

Исх. № 103/21 от 03.03.2021

Председателю Центрального районного суда г. Сочи
Бахметьеву В.Н.

Уважаемый Владимир Николаевич!

Обращаюсь к Вам по вопросу недопуска представителя общественной правозащитной организации РОО "Московская группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений" (далее - Московская Хельсинкская группа) для наблюдения на открытом судебном процессе. 24 февраля 2021 года в судебном участке № 100 по Центральному району Сочи состоялось судебное заседание по уголовному делу Симонова С.Л. (№ 1-3/2021), обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 315 УК РФ.

Данный судебный процесс вызвал повышенный интерес, многие граждане и общественные организации на стадии предварительных слушаний обращались в суд с просьбой о трансляции судебного заседания. Московская Хельсинкская группа также направляла обращение с такой просьбой. Однако, суд отказался рассматривать данные обращения по существу. Ходатайства стороны защиты о трансляции судебного процесса также были отклонены.

От Московской Хельсинкской группы на заседание для наблюдения за судебным процессом был направлен представитель в лице меня, Кретова Николая Андреевича. 20 февраля 2021 года Исполнительным директором Московской Хельсинкской Группы через систему ГАС «Правосудие» судье Мельникову Г.В. было направлено официальное уведомление о присутствии на заседании суда представителя от организации в качестве независимого наблюдателя (регистрационный номер 23MS0100-900-21-0000050). По прибытии в суд, я выяснил, что уведомление не было получено из-за технической неисправности на судебном участке. Мной был предъявлен оригинал уведомления, но в доступе на судебное заседание мне было отказано. Одна из сторон по делу согласилась передать уведомление судье, но (как мне стало известно) судья вынес отказ на ходатайство о присутствии наблюдателя.

Недопуск был задокументирован соответствующим актом о недопуске представителя общественной правозащитной организации на открытое судебное заседание.

Принцип открытости судебных заседаний закреплён в статье 123 Конституции Российской Федерации. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (статьи 4,6,8,16) предоставляет гражданам право свободно собирать информацию, беспрепятственно проходить на судебные слушания, свободно размещать полученную информацию.

Введённые из-за пандемии COVID-19 ограничения, информация о которых размещена на сайте Центрального районного суда Сочи и при входе на судебный участок № 100, также не содержат в себе запрета на посещение суда лицами, не являющимися участниками процесса. При этом, меня не спросили, есть ли у меня актуальные результаты теста на COVID-19, или, возможно, сертификат о проведенной вакцинации и даже не провели термометрию, что свидетельствует о том, что антиковидные ограничения являлись не истинной, а мнимой причиной непропорционального ограничения принципа публичности в этом общественно значимом процессе.

Полагаем, что данный недопуск противоречит принципу открытости судебных заседаний и вредит легитимности процесса. Присутствие независимых наблюдателей является крайне важным элементом гражданского контроля, который повышает общественное доверие к государственным институтам.

В этой связи прошу Вас:

признать недопуск в судебное заседание представителя общественной организации незаконным,

принять все зависящие от Вас меры для обеспечения доступа наблюдателей на судебные процессы в будущем,

в том числе, путем конкретизации оснований недопуска слушателей, а равно указания, какие условия должны быть соблюдены гражданами для гарантии прохождения в здание суда,

предоставить постановление судьи Мельникова об отказе в ходатайстве о присутствии наблюдателя,

ответ прислать на электронную почту mhg@mhg.ru.

С уважением,
координатор общественных кампаний МХГ
Николай Кретов