

**ДОКЛАД
О СИТУАЦИИ В ИЗОЛЯТОРАХ
ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ**



2011

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров

ВВЕДЕНИЕ

Проведение исследования ситуации в ИВС было инициировано участниками Российской ассоциации независимых наблюдателей России в 2009 году и поддержано Московской Хельсинкской группой в организации специальных проверочных визитов в ИВС в разных регионах.

Доклад подготовлен по итогам выборочных проверок **252 ИВС** представителями региональных правозащитных НКО — членов общественных наблюдательных комиссий (ОНК) в 24 регионах России¹. Были также использованы судебные решения и информация, полученная из органов государственной власти. Рекомендации по улучшению ситуации были сформированы в окончательном виде на конференции участников общественного контроля из 40 регионов России, прошедшей в г. Москве 11 декабря 2010 года.

¹ Проинспектировано 24 ИВС в Калужской области; 18 — в Красноярском крае (24 проверки); 17 — в Алтайском крае (26 проверок); 14 — в Республике Марий Эл (28 проверок); 13 — в Чеченской Республике, Московской области; 12 — в Тульской области, Мордовской Республике; 11 — в Республике Коми, Пермском крае, Воронежской, Нижегородской, Новосибирской областях; 10 — в Краснодарском крае, Костромской, Пензенской областях, Чувашской Республике; 9 — в Республике Татарстан, 8 — в Тамбовской области; 7 — в Ивановской области; 4 — в Свердловской области, Республике Ингушетии; 1 — в Санкт-Петербурге, Сахалинской области.

1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА СИТУАЦИИ

Предварительные итоги проверок ИВС показывают разнообразие условий содержания в учреждениях, даже находящихся в одном регионе. Можно отметить заметные успехи в реализации программы капитального ремонта зданий, где размещены ИВС, в улучшении условий содержания, включая проблему переполненности отдельных изоляторов. Отметим, что в некоторых регионах неблагоприятные с точки зрения условий содержания ИВС были закрыты ¹. Тем не менее проблемы, связанные с надлежащим обеспечением прав заключенных, по-прежнему актуальны.

При оценке ситуации учитывалась появившаяся за последние два года практика обращений заключенных в суды по поводу ненадлежащих условий содержания. Большинство таких заявлений удовлетворено с признанием условий содержания как формы жестокого, бесчеловечного, унижающего человеческое достоинство обращения.

Ранее на 60–70 млн р. в одном регионе в среднем удавалось полностью реконструировать или построить ИВС. Теперь же в связи со значительным снижением финансирования подобное выглядит нереально.

¹ Так, в Пермском крае с 2007 по 2010 год было закрыто 11 (из 44) ИВС. Закрыт после подтопления ИВС в г. Холмске Сахалинской области — по итогам проверки от 25 августа.

2. ПРАКТИКА ЗАДЕРЖАНИЙ

Проверяя ИВС, представители правозащитных организаций — члены ОНК знакомилась с документами по основаниям задержания. Ниже приведены выявленные нарушения, связанные с практикой задержаний.

Протоколы о задержании составляются без точного соблюдения процессуальных требований:

- часто **недостоверно фиксируется место и время задержания**; интервал между временем задержания и составлением протокола может быть либо чрезмерным, либо отсутствовать вовсе;
- в некоторых случаях отсутствуют **сведения о месте задержания** — объективной стороне события;
- в протоколах, как правило, отсутствуют данные об основаниях, мотивах задержания, результатах личного обыска задержанного.

Сотрудники органов внутренних дел, не проявляя оперативности в доставлении задержанных в отделение, по халатности или предумышленно нарушают порядок учета срока задержания: отсчет они начинают не с момента фактического задержания, а с момента доставки к следователю, неправомерно ссылаясь при этом на ч. 1 ст. 92 УПК РФ. Тогда как п. 11 ст. 5, ч. 3 ст. 128 УПК РФ определяют, что срок задержания подозреваемого в качестве меры процессуального принуждения исчисляется с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

Зафиксировано несколько случаев содержания задержанных в ИВС без протокола о задержании ¹.

Нарушения в составлении протоколов во многих случаях характерны при злоупотреблениях должностными лицами своими полномочиями (в т. ч. в принуждении к даче показаний).

Так, при проверке актов освидетельствования в Городецком УВД Нижегородской области зафиксировано, что 26 марта во время задержания Н. Ф. Вавилову была нанесена травма, зарегистрированная как «синяк на левой руке». К тому же задержанный был помещен в ИВС только на следующий день после задержания ².

Задержанные по подозрению в причастности в преступлениях могут регистрироваться в Журнале учета доставленных в РОВД, но при этом не указывается, где задержанный находится после доставления. Так, «15.10.2010. в 15 ч. 30 м. был задержан студент 4 курса Медицинской академии Абдурахман М. С целлофановым мешком на голове он был увезен в неизвестном направлении. В 2 часа ночи он был доставлен в Советский РОВД г. Махачкалы. В журнале имеется дата доставления, но за что доставлен и куда направлен далее — сведений нет. Со слов сотрудников дежурной части в 8 часов он был вывезен. Только через сутки, в 17 ч., задержанный оказался в ИВС-1 г. Махачкалы. При этом он был оформлен как задержанный в день доставления в ИВС, но уже из другого райотдела ВД» ³

При проверке ИВС Ачхой-Мартановского РОВД Чеченской Республики были изучены материалы дел и опрошены А. Ш. Батыров, А. Р. Исраилов, А. Х. Мухданов, С. С. Шахбиев, И. Х. Бердукаев. Все они были арестованы по месту жительства утром 8 июля. Протоколы о задержании составлены вечером. Водворены в ИВС 9 июля в 1:10. В течение всего дня 8 июля подвергались изощренным пыткам. Телесные повреждения зафиксированы в ИВС ⁴.

Точное фиксирование данных о задержании имеет правоустанавливающее значение для эффективного расследования и

¹ Например, 30 апреля в ИВС Медведевского района Республики Марий Эл.

² Отчет о проверке Городецкого УВД Нижегородской области от 22 июня 2010 г.

³ Отчет по мониторингу ИВС по Республике Дагестан.

⁴ Справка по результатам внеплановой проверки ИВС Ачхой-Мартановского района от 13 июля 2010 г. (совместно с членами ОНК, сотрудниками аппарата УПЧ, прокуратуры).

исчисления срока содержания под стражей. Любые неточности несут угрозу грубого нарушения прав задержанных (в т. ч. на информирование, обеспечение защиты, а также обеспечением питанием), применения неправомерных следственных действий.

Не соблюдается порядок незамедлительного предоставления копий протоколов. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ копия протокола должна вручаться задержанному сразу после составления и ознакомления с ним. О получении копии протокола задержанный должен расписываться только, имея копию на руках. Однако установленный законом порядок не соблюдается повсеместно!

Дежурные сотрудники ИВС не проверяют протоколы о задержании на предмет соответствия требованиям к их оформлению. Копии протоколов, как правило, не сохраняются (из-за чего невозможно проверить законность содержания под стражей).

В условиях отсутствия эффективного контроля за надлежащим оформлением задержания и содержания под стражей ИВС могут принимать задержанных и вовсе без документов¹. В то время как при ненадлежащем оформлении протокола администрация ИВС не имеет права принимать задержанных. Согласно п. 1 ст. 5 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» содержание под стражей допускается только при представлении протокола о задержании, оформленным в точном соответствии ст. 91—92 УПК РФ.

Фактически в каждом подразделении МВД практика составления протоколов своя собственная. В каких-то из них подавляющее большинство протоколов о задержании составляется только после доставления в отделение, в иных — протоколы составляются, как правило, на месте совершения преступления и задержания. Отчасти это связано с разделением функциональных обязанностей между сотрудниками (один задерживает, другой составляет протокол) и недостаточной правовой грамотностью сотрудников, осуществляющих задержание. С позиции контроля важно знать, что о факте и времени задержания по оперативным сведениям информируется дежурная часть, без последующей регистрации в Книге учета сообщений о происшествиях.

¹ Такой факт был зафиксирован при проверке ИВС г. Н. Новгорода в 2009 г.

Таким образом, необходимо ввести не только жесткий контроль за соблюдением требований УПК РФ при задержания, но и унифицировать процедуру составления протоколов о задержании.

Рекомендации

Направить в региональные УВД инструктивные поручения:

- в целях обеспечения единой практики фиксации времени задержания установить единую форму протокола задержания в качестве подозреваемого, в которой будут предусмотрены фиксация времени задержания и времени доставления в ИВС, указание места (помещения, транспорта, местности), где задержанный находился с момента задержания до доставления в ИВС;
- ввести отчетность и установить контроль показателей работы подразделений УВД по соблюдению точной регистрации времени и места задержания подозреваемых в совершении уголовных преступлений, включая порядок проверки протоколов задержания при принятии в ИВС.
- обеспечить обязательное информирование (под роспись в протоколе о задержании или журнале) о праве задержанных получить копию протокола о задержании;
- выдавать копии протоколов о задержании задержанному лицу незамедлительно после его составления (и до оставления подписи о получении копии протокола);
- ввести учебные курсы в подразделениях МВД для сотрудников, осуществляющих задержания, по изучению требований точного составления процессуальных документов при задержании подозреваемых.

3. ПЕРЕПОЛНЕННОСТЬ ИВС

Проблема переполненности ИВС имеет хронический характер. Наиболее тяжелая ситуация сохраняется в ИВС крупных городов. В то же время большинство сельских районных ИВС полупустые (что отчасти связано с естественной убылью сельского населения ¹).

В ряде ИВС переполненность камер является критичной, например ИВС г. Асбеста Свердловской области: в камере № 15 площадью 12 кв. м содержалось девять человек, т. е. на одного человека приходилось 1,33 кв. м. Спальными местами заключенные в таких камерах практически не обеспечены ².

Переполненность — всегда нарушение прав заключенных на приемлемые условия содержания. В переполненных камерах невозможно соблюдать минимальные санитарные нормы, а отсутствие индивидуального спального места является вопиющим нарушением норм Закона о содержании под стражей. Более того, согласно прецедентным решениям Европейского суда по правам человека и национальных судов по аналогичным делам, такие условия содержания признаны жестоким обращением и подлежат немедленному исправлению.

¹ Например, в Республике Мордовии естественная убыль населения чрезвычайно заметна и проблема переполненности ИВС не зафиксирована.

² Заключение членов ОНК «О результатах осуществления мероприятий по общественному контролю при посещении ИВС г. Асбеста» от 8 мая 2010 г.

Переполненность сопряжена с дополнительной нагрузкой на санитарные узлы, на системы вентиляции и др., и, как следствие, с антисанитарией, духотой, насекомыми. Кроме того, в таких условиях крайне затруднено раздельное содержание различных категорий заключенных, включая больных СЗЗ.

На сотрудников учреждений ложится дополнительная неоплачиваемая нагрузка. Это обстоятельство в конечном итоге может ухудшить положение задержанных граждан как вследствие ненадлежащего обращения со стороны раздраженных сотрудников, так и вследствие притеснений со стороны других задержанных, пользующихся невниманием персонала, занятого решением своих проблем.

Так, в Березниковском ИВС Пермского края в 2009 году вследствие недостатков несколько раз задержанные граждане подвергались избиениям со стороны сокамерников. В августе задержанный Ж. от нанесенных травм скончался в больнице ¹.

Переполненность возникает временами, поскольку источник этой проблемы связан с запросами следствия и суда на этапирование подсудимых и осужденных.

Число переводов по запросам следователей и вместе с ним нагрузка на ИВС растут к концу отчетных периодов. При этом проблемы ИВС следователей не волнуют: они не обязаны аргументировать необходимость пребывания подсудимого в ИВС и стремиться его минимизировать.

По запросам судов обвиняемые и осужденные зачастую этапироваются в ИВС заблаговременно — за день до судебного заседания. При этом, к примеру, дела по представлениям к УДО либо к изменению вида исправительного учреждения суды рассматривают, как правило, в течение одного часа. В большинстве случаев судебное заседание проходит в колонии, но осужденных на него доставляют из ИВС. Обвиняемые и осужденные остаются в ИВС (до особого распоряжения суда), когда в судебных заседаниях случаются перерывы.

В течение последнего года региональными УВД предпринимались меры по борьбе с переполненностью: оптимизированы потоки этапов по размещению заключенных в ИВС и СИЗО, увеличено

¹ Анализ условий содержания в ИВС органов внутренних дел Пермского края в 2010 году.

число этапов для оперативного доставления в ИВС, применяется порядок информирования заинтересованных правоохранительных органов и судов о наличии мест в ИВС.

Интересна практика введения контроля за сроками содержания подследственных, этапированных для участия в следственных действий. Такой контроль установлен, в частности, в УВД г. Дзержинска Нижегородской области. В случае если подследственный в течение длительного времени находится в ИВС без вывода на следственные действия, начальник ИВС направляет рапорт на имя начальника УВД. На основании рапорта принимается решение о возвращении подследственного в СИЗО, по согласованию со следователем или без такового.

Особого внимания и оценки требует инициатива региональных управлений по укрупнению ИВС (закрытия районных и создания межрайонных ИВС). В большинстве случаев закрытые в 2010 году ИВС были наихудшими по условиям содержания (как, например, в Пермской области или Чувашской Республике).

В большинстве регионов ¹ ИВС стали использоваться для размещения задержанных в административном порядке, чему способствовало решение о передачи спецприемников на баланс МВД РФ. Учитывая неприемлемые условия содержания в спецприемниках, их небольшое число и территориальный разброс, такую практику необходимо только приветствовать.

Вместе с тем, как показывает практика, большая часть задержанных в административном порядке и отбывающих административное наказание приходится именно на те городские районы, где ИВС и без того испытывают перегрузку. Размещение административно-задержанных в ИВС становится дополнительным источником переполненности ИВС.

Так, наблюдатели из Республики Коми пришли к выводу, что «перелимит» ИВС провоцируется их использованием для содержания лиц арестованных в административном порядке. Такие факты замечены в ИВС с. Усть-Кулом, г. Ухты и еще нескольких изоляторах ².

¹ В некоторых регионах, например в Республике Марий Эл и Нижегородской области, органы внутренних дел считают возможность содержания в ИВС административно-задержанных неправомерной.

² Результаты обследования ИВС Республики Коми в 2010 году.

В основном в ИВС Пензенской области содержатся задержанные в административном порядке и отбывающие административное наказание — 70—80% от всех заключенных, остальные — подозреваемые и обвиняемые в совершении уголовных преступлений¹.

С проблемой переполненности ИВС непосредственно связана проблема несоблюдения сроков содержания в ИВС. В некоторых изоляторах эта проблема существует уже несколько лет и имеет тенденцию стать постоянной.

Так, только в одном регионе — Пермском крае, — по сведениям отдела организации деятельности спецучреждений милиции и конвоирования милиции общественной безопасности ГУВД по Пермскому краю, на 1 августа 2010 г. свыше установленного срока в ИВС края содержались 610 человек.

Рекомендации

1. Для решения проблемы переполнения и превышения сроков нахождения в ИВС возложить на начальников ИВС обязанность информировать руководство судебно-следственных органов о нахождении в ИВС лиц:

- которых трое суток и более не выводят на судебно-следственные действия;
- у которых подходит к концу десятидневный срок нахождения в ИВС.

2. Направить в региональные УВД поручения об обеспечении особого порядка работы хронически переполненных ИВС, которые бы включали:

- требования о представлении информации о переполненности ИВС в оперативную сводку по УВД для направления в подразделения МВД и другие ведомства (включая суды);
- выделение средств в фонд оплаты горюче-смазочных материалов для оперативной организации дополнительных этапов между СИЗО и ИВС (на период, необходимый для разгрузки ИВС);
- ограничение практики размещения в переполненных ИВС лиц, ведущих в ИВС оперативную агентурную работу;

¹ Мониторинг ИВС членами ОНК по Пензенской области в 2010 году.

- введение дисциплинарной ответственности для следователей, не производящих следственные действия с лицами, этапированными по их запросам в ИВС;

- обращения в суды (городов и районов, где остро стоит проблема переполненности ИВС) с просьбой дату и время слушаний по делам осужденных согласовывать с возможностями их этапирования непосредственно на судебное заседание.

2. Направить в региональные УВД указания:

- провести в течение первого квартала 2011 года перерасчет наполняемости (лимита) ИВС по числу спальных мест, исходя из норм, установленных ФЗ № 103;

- подготовить предложения по существующим лимитам и реальной наполняемости ИВС для размещения в камерах ИВС категории административно-задержанных;

- по мере налаживания контроля за наполнением ИВС и снижения остроты проблемы переполненности привести число спальных мест в ИВС к числу мест, допустимых по площади, демонтируя второй ярус кроватей.

4. НЕПРИЕМЛЕМЫЕ УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ

Практически все проверенные ИВС (кроме новых, введенных в эксплуатацию в последние два года) имеют отклонения от норм по условиям содержания. Более благополучна ситуация в Калужской, Костромской, Пензенской и Тульской областях, Марий Эл, Удмуртии и Чувашии. Значительно хуже по условиям содержания ИВС Алтайского, Краснодарского и Пермского краев, Воронежской, Свердловской и Нижегородской областей, Коми, Татарстана Ингушетии и Чечни — неприемлемых по условиям содержания ИВС в этих регионах от 60 до 85%. В целом оценки общественных наблюдателей совпадали с оценками региональных УВД, данных в исполнение распоряжения МВД РФ «О критериях соответствия ИВС» от 25 июня 2009 г. № 12/3973.

Практически все ИВС, испытывающие проблему переполненности, характеризуются как худшие в обеспечении минимальных условий содержания. К примеру, «переполненность камер в Чайковском ИВС сочетается с превышением сроков содержания, отсутствием душа, отсутствием вентиляции, отсутствием индивидуальных спальных мест. Заключенные греют воду прямо в камерах и моются над санитарным узлом. На потолке образуется конденсат, являющегося питательной средой для летающих насекомых. Распространены клопы»¹.

¹ Мониторинг ИВС членами ОНК по Пермскому краю в 2010 году.

В ряде ИВС в камерах **вместо кроватей имеется общий настил**, занимающий, как правило, более половины площади камеры. **Отсутствуют санузлы**, и в камерах используются «бачки» для отправления естественных нужд.

В части ИВС (как, например, в ОМ-6 Свердловского района Красноярской области) отсутствует постельное белье, и заключенные вынуждены спать в одежде. В отдельных ИВС ¹ отмечена практика ограничений в выдаче нового постельного белья, даже если оно есть на складе. Подследственные, как правило, получают ветхие матрасы и постельное белье. Администрации объясняют этот порядок необходимостью сохранять запас белья, потому как «его быстро портят и приводят в негодность». При проверках ИВС в горной части Дагестана на вопросы об отсутствии белья члены ОНК часто получали ответ, что белье находится в стирке ².

В 15% обследованных ИВС ³ стены камер **покрыты рельефной штукатуркой** — «шубой». Такое покрытие и высокая влажность создают условия для размножения плесневого грибка — косметический ремонт в подобных условиях становится бесполезным.

«Камеры в запущенном состоянии: стены покрыты «шубой», покрытой въевшейся грязью. Потолок и пол камер в грязных разводах. Пол бетонный» ⁴.

На стенах камер в ИВС «шубы», то есть стены оштукатурены таким образом, что прислониться к ним невозможно ⁵.

Там, где руководители УВД приняли соответствующие меры, «шубы» удалены. Так, по итогам оперативного совещания, проведенного 9 августа 2010 г., «начальник ГУВД Воронежской области отдал личный приказ в течение недели снять все шубы». При посещении проблемных ИВС Калачеевского и Рамонского районов Воронежской области, г. Новочеркаска Ростовской области члены ОНК отметили, что работы по демонтажу «шуб» проводятся или завершены ⁶.

¹ Например, в ИВС ОВД по г. Красный Сулин Ростовской области и ОВД Пролетарского района г. Ростова

² Отчет по мониторингу ИВС по Республике Дагестан.

³ 38 ИВС в регионах

⁴ Справка о проведении проверки ИВС города Кстова Нижегородской области 22 июня 2010 г.

⁵ Отчет по мониторингу ИВС МВД Республики Татарстан

⁶ Доклад по итогам визитирования ИВС Воронежской области.

В ИВС Кужерерского района Республики Марий Эл, «на цокольном этаже имеются камеры для содержания задержанных (с стеновым покрытием «шуба», с деревянными нарами, глухими окнами). Сотрудники ИВС утверждали, что цокольный этаж не используется для содержания подозреваемых». Но по настоянию членов ОНК и представителей прокуратуры г. Йошкар-Ола с таких камер были сняты замки, для того чтобы исключить их использование ¹.

Неприемлемые условия содержания вынуждают заключенных прибегать к протестам, например к голодовке (как это было в ИВС г. Талице Свердловской области 29 мая) ². Резко возросло число обращений заключенных в суды по обжалованию условий содержания, большинство из которых оканчивается решениями о признании неприемлемых и содержании в бесчеловечных, унижающих человеческого достоинство условиях ³.

Сама возможность обращений заключенных за судебной защитой благоприятно влияет на психологическую атмосферу в ИВС. Удручает то обстоятельство, что суды не выносят решения по устранению причин признанных нарушений.

Из всего перечня недостатков мы считаем необходимым выделить как неприемлемые следующие (признанные решениями ЕСПЧ **как унижающие человеческое достоинство**) ⁴:

- туалет без ограждения, нахождение туалета далеко от камеры (более 60 м), отсутствие освещения и отопления в туалете;
- отсутствие или перебои с обеспечением питьевой водой;
- нахождение обеденного стола в непосредственной близости от туалета;
- низкое качество питания;
- наличие решеток на окнах;
- плохое освещение камер;
- постоянно включенные в камере свет и музыка;

¹ Мониторинг соблюдения прав и свобод человека в ИВС Республики Марий Эл. Отчет о посещении Кужерерского ИВС от 19 ноября 2010 г.

² Письмо прокуратуры Свердловской области от 16 июня 2010 г. № 15/-2145-10 по результатам проверки жалоб.

³ Решений судов по условиям содержания в ИВС мы знаем около 20.

⁴ Дела «Романов против России», решение от 20 октября 2005 г., «Лабзов против России», решение от 16 июня 2005 г., «Новоселов против России», решение от 2 июня 2005 г., и др.

-
- совместное содержание курящих и некурящих, больных туберкулезом, гепатитом, педикулезом, ВИЧ-инфицированных и здоровых;
 - отсутствие постельных принадлежностей;
 - антисанитарные условия, наличие тараканов, блох, комаров, крыс и мышей в камере;
 - отсутствие гигиенических средств (мыла, зубной пасты, зубных щеток или туалетной бумаги);
 - отсутствие системы вентиляции;
 - осуществление ежедневных прогулок в плохих условиях;
 - закрытые от доступа естественного света окна (плотные решетки на окнах);
 - ограничения в свиданиях с родственниками;

4.1. Отсутствие туалета

23% (58) от обследованных ИВС не имеют туалетов — для отправления естественных физиологических потребностей в камерах установлены бачки (ведра). Такое положение создает нетерпимые условия в камере: отсутствие приватности, нетерпимый запах и антисанитария.

В большинстве ИВС в Чечне туалеты расположены на улице: «Санузел на улице, куда заключенных днем выводят под конвоем, а на ночь в камеру дают ведро»¹.

В ИВС ОВД по Маслянинскому району Новосибирской области туалет — на улице и представляет собой деревянное, до половины человеческого роста строение без отопления и света².

В ИВС Боровского района Калужской области в камерах есть туалеты, но смывать приходится ведром³.

Зловонный запах зафиксирован в камере ИВС г. Бердска и в некоторых камерах ИВС Искитимского района. «Для снижения

¹ Отчет по результатам мониторинга условий содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС МВД Чеченской Республики.

² Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Новосибирской области за 2010 год.

³ Доклад по результатам инспектирования ИВС Калужской области 2009—2010 гг.

канализационного запаха содержащиеся в ИВС вынуждены закрывать сливное отверстие пластиковыми бутылками с водой»¹.

Сотрудники ИВС в беседах всегда говорят, что выводят заключенных в туалет по первому требованию. Однако опросы заключенных показали, что применяется практика вывода в определенные часы (как правило, после приема пищи). В ночное время заключенные из камер не выводятся.

Условия, когда заключенный для удовлетворения естественных нужд должен специально выводиться из камеры, создают ненормальные отношения зависимости заключенных от персонала и служат источником конфликтов.

В ИВС Новоселово отмечено, что это вызывает жалобы лиц, содержащихся в ИВС, поскольку их выводят в туалет только по утрам один раз в день².

В некоторых подразделениях санузлы в ИВС не огорожены от остальной камеры — отправление физиологических потребностей происходит на виду у сокамерников. Такие проблемы характерны для 50% ИВС. Условия без возможности уединения не могут не унижать человеческое достоинство и остро ставят вопрос о соблюдении права на частную жизнь.

Проблема отсутствия туалета особенно характерна для ИВС, расположенных в подвальных помещениях. Это обстоятельство создает в свою очередь сложности с отводом сточных вод из ИВС в канализационный коллектор, из-за чего ежегодно часть помещений ИВС заливается талыми водами. Администрация таких ИВС в большинстве случаев надеется на строительство новых зданий. Вместе с тем по инициативе персонала отдельных ИВС эту проблему удалось решить путем установки коллекторного насоса. Затраты на оборудование при этом составили от 300 тыс. до 1 млн р.

4.2. Плохая освещенность камер

В большинстве проверенных ИВС отмечены различные проблемы с освещением:

¹ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Новосибирской области за 2010 год.

² Отчет по результатам мониторинга ИВС в Красноярском крае за 2010 год.

-
- отсутствие окон;
 - окна затемнены плотными решетками, «жалюзи», стеклоблоками;
 - тусклый искусственный свет в камерах.

Отсутствие окон в камерах — наиболее острая проблема в обеспечении минимально допустимых условий содержания. Таких ИВС выявлено 21 (8,5%). Они расположены, как правило, в подвальных и полуподвальных помещениях. Нахождение человека в камере без окон крайне тяжело не только физически, но и психологически. Значительная часть таких камер имеет проблемы с вентиляцией, водой и искусственным освещением. Содержание в заведомо непригодных помещениях является формой жестокого обращения (ИВС Заводского района г. Грозного, ИВС Урус-Мартановского района Чеченской Республики).

Во многих ИВС окна в камерах закрыты плотными «жалюзи», через которые естественный свет практически не проникает. Так, освещенность во всех камерах ИВС г. Руза (Московская область) очень слабая даже в солнечный день, можно представить, что в пасмурную погоду невозможно даже читать. Небольшие окна забраны тремя слоями решеток ¹.

Практика затемнения окон чаще всего объясняется режимными требованиями — для исключения любой возможности общения заключенных между камерами и с «волей». По итогам проверочных визитов отмечено, что проблема искусственного затемнения окон решается администрациями ИВС крайне неохотно (дополнительные затемняющие решетки были убраны только в отдельных случаях, например в ИВС г. Новочеркасска Ростовской области). В то же время подобные средства затемнения уже признавались необоснованными, вследствие чего в соответствии с приказом ФСИН РФ еще четыре года назад все плотные жалюзи были сняты с окон СИЗО.

В части ИВС окна выходят в «предзона», огражденный стеной до 5 м высотой, что также значительно затемняет камеры.

В некоторых ИВС окна не пропускают свет из-за скопившейся на стеклах грязи. Фактически персонал ИВС пренебрегает своими обязанностями по поддержанию чистоты помещений.

¹ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Московской области.

Плохо пропускают свет матовые стекла в окнах. Порой такие стекла установлены в стеклопакетах, которыми оборудуются новые или реконструируемые ИВС. Стеклопакеты к тому же могут быть без форточек, что делает невозможным проветривание камер, особенно необходимое в летний период.

В значительной части проверенных ИВС выявлены проблемы с искусственным освещением: светильники маломощные, к тому же устроены либо в нишах, либо затенены дополнительными щитками. Сотрудники ИВС объясняют подобные меры тем, что лампы накаливания заключенные используют для своих нужд («прикуривание и варка чифирия»). Однако все это приводит к снижению освещенности камер до уровня, нарушающего нормы освещенности жилых помещений.

Другая проблема, отмеченная в большинстве докладов, — использование в камерах круглосуточного нерегулируемого искусственного освещения ¹. Во время бодрствования такой свет может быть недостаточным для чтения, а ночью он может служить помехой для полноценного сна.

«Имеющееся электрическое освещение недостаточно, в результате чего подозреваемые и обвиняемые практически круглосуточно содержатся в полумраке и лишены возможности писать и читать» ².

«В камерных помещениях искусственное освещение тусклое и недостаточное. Чтение возможно только при расположении стоя под лампой около входа в камеру и санузла» ³.

Порой заключенные сталкиваются с противоположной проблемой — чрезмерным освещением, от которого устают и болят глаза ⁴.

Нерегулируемое освещение и создаваемые из-за него физические неудобства для заключенных признаны Европейским судом по правам человека жестоким обращением — решение по делу «Лабзов против России» от 16 июня 2005 г.

¹ В частности, такая проблема характерна для всех проверенных ИВС в Республике Дагестан.

² Отчет о проверке ИВС Урус-Мартановского района Чеченской Республики.

³ Выводы по итогам посещения ИВС Лысьвенского муниципально района ГУВД по Пермскому краю.

⁴ Отчет о посещении Арзамасского ИВС Нижегородской области, 30 апреля 2009 года.

4.3. Необеспечение прогулками

В 26% проверенных ИВС (66 учреждений) заключенным не предоставляется прогулка. Крайне удручает то обстоятельство, что прогулка не представляется в ИВС, где камеры не имеют окон. Прогулка для людей, содержащихся в «каменных мешках», является единственной возможностью увидеть дневной свет. Содержание заключенных в таких ИВС (главным образом в Ингушетии и Чечне — ИВС Заводского района г. Грозного, Урус-Мартановского района) необходимо признать категорически не допустимым. Часть таких изоляторов в 2010 году удалось закрыть.

В большинство ИВС, где не предоставляется прогулка, оборудованы прогулочным двориком, но он не используется. При этом персонал ИВС ссылается, как правило, на несоответствие прогулочных двориков режимным требованиям, например на недостаточную высоту ограды «предзонника», сложности в обеспечении наблюдения за прогулочным двориком, близость гражданских объектов и т. п. — требования определяются приказами МВД РФ № 950 и № 140-Об (по режимным зонам).

Вместе с тем ведомственные инструкции не могут отменять нормы Федерального закона «О содержании под стражей», гарантирующего обеспечение прогулки, что неоднократно подтверждалось решениями судов. Например, суды Сыктывкара и Арзамаса неоднократно подтверждали факт неприемлемых условий содержания из-за отсутствия дворика для прогулки заключенных¹.

«14.01.2010 г. определением областной судебной коллегии по гражданским делам признаны незаконными нарушения условий содержания в ИВС г. Североуральска: отсутствие санитарного пропускника и дезинфекционной камеры, санузлов в нескольких камерах, системы подачи горячей воды, бачков для питьевой воды, медицинского и процедурного кабинетов, не оборудованы прогулочные дворики и комната для свиданий.

Областная прокуратура выиграла судебный иск к ИВС Байкаловского ОВД с решением «о принуждении к выполнению

¹ По докладом «Результаты обследования ИВС Республики Коми в 2010 году», «Об изменении ситуации в изоляторах временного содержания Нижегородской области».

необходимых мероприятий по приведению здания ИВС в надлежащий вид», в связи с необходимостью капитального ремонта здания ИВС, устройства прогулочного дворика, санпропускника, кабинета медработника, помещения для свиданий, санузлов в камерах, пожарной сигнализации, вентиляции»¹.

В отдельных ИВС прогулочные дворики не могут быть устроены. Например, в ИВС г. Коломны Московской области «прогулочный дворик отсутствует в связи с невозможностью устроить по конструктивным и архитектурным соображениям (здание — памятник архитектуры)»².

Однако в большинстве случаев для оборудования прогулочных двориков требуются минимальные усилия и средства. Например, в Новосибирской области в ИВС Лискинского района прогулочный дворик завален хламом. В ИВС Нижнедевицкого района есть две площадки для прогулок: одна завалена хламом, другая — свободна, но визитеры по некоторым признакам определили, что прогулки в этих двориках не осуществляются³.

«Осмотр прилегающей к зданию территории показал следующее. Со стороны трассы к зданию ГУВД примыкает большой дворик, огороженный забором. Часть дворика занимает предзонник, образующий клетку из металлической решетки. В самом предзоннике от угла двух корпусов здания ограждена отдельная площадка. При ее создании предполагалось использование этой площадки в качестве прогулочного дворика. Однако для ее использования в таком качестве, по разъяснению представителей ГУВД, имеются препятствия. В частности, на дворик выходит окно комнаты отдыха сотрудников, а также камеры № 7, что создает проблемы в обеспечении режимных требований. Имеются также жалобы сотрудников на соседство с прогулочным двориком. В то же время во время визита комната отдыха пустовала. Вместе с тем использование прогулочного дворика не создает никаких помех на то время, когда комната отдыха не используется. То же самое относится к камере № 7. С позиции режимных требований прогулочный дворик требует

¹ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Свердловской области.

² Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Московской области.

³ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Новосибирской области за 2010 год.

постоянного визуального контроля, что решается оборудованием камерой видеонаблюдения. Технически это не требует больших затрат. В крайне случае эта проблема может быть решена перенесением камеры видеонаблюдения из той же камеры № 7, где ее использование не представляется очевидным»¹

Общение с сотрудниками таких ИВС показало, что они недостаточно серьезно относятся к необходимости реализации права заключенных на прогулку. Большинство из них даже не задумываются об этом, считая, что режимные требования могут накладывать непреодолимый запрет на соблюдение права.

В то же время никакими режимными требованиями нельзя оправдать использование дворики для посторонних целей. Например, г. Обнинске Калужской области «дворик есть, но не используется (там сотрудники ИВС и службы конвоя устроили себе курилку)»².

Особо возмутительно, что некоторых ИВС, например в ИВС Тальменского и Косихинского районов Алтайского края, во дворики содержат сторожевых собак, что нарушает возможность спокойного пребывания заключенных на прогулке³.

«В Хохольском РОВД Новосибирской области в ИВС на части площадки прогулочного двора в момент визитирования жила собака на цепи. В ИВС ОВД по Черепановскому району в помещении двора фекалии собаки, которая гуляет в период, когда нет прогулок. Во время прогулки содержащихся в ИВС лиц собака постоянно лает»⁴.

«В непосредственной близости от прогулочного двора размещается служебная собака, поведение которой (агрессивный лай) не дают возможности полноценно прогуливаться»⁵.

Сотрудниками ИВС сетовали, что собаку некуда девать, или считали, что присутствие собаки в прогулочном дворе не может быть помехой для прогулок⁶.

¹ Справка о проведении проверки УВД Павловского района Нижегородской области 31 августа 2010 г.

² Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Калужской области.

³ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Алтайского края.

⁴ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Новосибирской области за 2010 год.

⁵ Справка о проведении проверки ГОМ-1 (Автозаводского РУВД) г. Нижнего Новгорода 17 октября 2009 г.

⁶ Доклад «Об изменении ситуации в ИВС Нижегородской области».

Проверки жалоб осужденных также выявили проблему невывода на прогулку из-за нехватки сотрудников. Эта проблема становится все более актуальной в связи с масштабными сокращениями ¹.

Решение проблемы реализации права заключенных на прогулку в большей степени зависит от персонала. В большинстве ИВС персонал ответственно относится к этому праву заключенных и соблюдает его, используя все доступные возможности. В ИВС г. Волжска (Республика Марий Эл) проблему отсутствия прогулочного дворика помогло решить вмешательство общественных контролеров ².

В значительной части ИВС отмечено отсутствие в прогулочных двориках скамеек и навесов от осадков (что нарушает п. 132 ПВР ИВС). В большинстве случаев персонал ИВС ответственно реагировал на замечания общественных контролеров и недостатки устранял, что подтверждалось при повторных посещениях ИВС.

4.4. Доступ к воде

Проблема доступности воды для заключенных актуальна и злободневна прежде всего в тех ИВС, где в камерах нет водопровода и санузлов (выявлены три ИВС, где есть санузлы и канализация, но нет водопровода). Отсутствие постоянного доступа к воде создает неприемлемые санитарные условия содержания заключенных.

В большинстве проверенных ИВС имеется централизованное водоснабжение и (если нет перебоев в районе) заключенные обеспечиваются водой круглосуточно. По отдельным ИВС отмечены недостатки в организации водоснабжения камер, например кран расположен в непосредственной близости от санузла и выполняет функции смыва унитаза и умывальника, как в ИВС г. Бердска Новосибирской области, ИВС Гремячинского муниципального района Пермского края, ИВС Морозовского района Ростовской области).

В ИВС Острогжского района Воронежской области «подача воды в санузлы в камерах осуществляется после того, как кто-то из сотрудников по просьбе арестованных повернет вентиль снаружи камеры. Сотрудники РОВД поясняют, что это делается для того,

¹ Информация о соблюдении прав человека в ИВС Ростовской области, доклад об изменении ситуации в ИВС Нижегородской области.

² Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Республики Марий Эл.

чтобы избежать потерь воды и лишних трат: «чтобы просто так в унитаз не утекало». Подобная система затрудняет доступ к свежей воде и ставит его в зависимость от расторопности, настроения и планов сотрудников ИВС»¹.

Для подавляющего большинства ИВС актуальна проблема снабжения заключенных питьевой водой. Далеко не во всех камерах установлены бачки с питьевой водой, отвечающие потребностям и санитарным нормам. В большинстве случаев вместо бачков используются ведра, а также и пластиковые бутылки. Зачастую претензии вызывает качество питьевой воды.

«В ряде изоляторов Пермского края, не оснащенных умывальником и водопроводом, устанавливаются баки с водой. Однако в качестве питьевой воды используется водопроводная. Там же, где холодное водоснабжение функционирует, специально питьевую воду не приносят, люди вынуждены пить воду из-под крана»².

«Нет емкостей с питьевой водой. Подследственные пьют воду из водопровода, вода плохого качества» (ИВС ОВД по г. Красный Сулин Ростовской области).

В ряде ИВС в камерах вообще нет емкостей с питьевой водой (особенно обращают на себя внимание ИВС, не имеющие центрального водоснабжения). В части ИВС бачки с питьевой водой установлены в коридоре или в помещении для приготовления пищи. Это значит, что обеспечение питьевой водой заключенных здесь зависит от персонала, и заключенные будут стараться сводить к минимуму просьбы о «кружке воды». Тем более, как отмечается, типичным для персонала является мнение, что заключенным хватит и трех кружек кипятка, который дается во время приема пищи.

«Обычно дают в 8 часов кипяток перед проведением проверки или после проверки. Никто мне не приносит кипятка. Я начинаю ругаться, пишу заявление на... начальника. Написал заявление — ноль внимания»³.

Обеспечение **свободного доступа к питьевой воде** признано обязательством в пресечении форм жестокого обращения при содержании заключенных — доклад СРТ/Inf/E (2002) 1 — Rev. 2009.

¹ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Воронежской области.

² Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Пермского края.

³ Информация о соблюдении прав человека в ИВС Ростовской области.

Предоставление питьевой воды дежурным охранником судебным решением признано неприемлемой формой обращения ¹.

4.5. Вентиляция

В большинстве ИВС есть как естественная, так и принудительная вентиляция. Из проверенных ИВС лишь 19 (7,5%) не оборудованы системами принудительной вентиляции, причем это, как правило, те же учреждения, где зафиксированы проблемы с переполнением, освещенностью, выводом на прогулку и т. п. Плохая вентиляция особенно пагубно влияет на условия содержания в камерах, находящихся в подвальных и полуподвальных помещениях, где духота и сырость способствуют поражению камер плесневым грибком.

В ИВС Партизанское Красноярского края есть только естественная вентиляция, однако вентиляционные отверстия были заклеены газетой ².

Камеры ИВС г. Кстова Нижегородской области оборудованы вытяжной вентиляцией. Однако выходы вентиляции в камеры закрыты щитками, не обеспечивающими нормального режима ее работы. ИВС г. Павлова оборудовано принудительной вентиляцией, но нет дренажных вентиляционных отверстий с улицы (что создает проблему нормальной проветриваемости) ³.

В ИВС Лискинского района Воронежской области принудительная вентиляция работает настолько сильно, что заключенные прикрывают ее листком бумаги, который держится за счет тяги воздуха, чтобы избежать сквозняка ⁴.

В ИВС г. Искитима Новосибирской области отмечен сильный шум вентиляции ⁵.

Достижение оптимальной работы вентиляции требует внедрения автоматизированных систем, как это сделано в новом ИВС г. Калуги, где в камерах установлена система климат-контроля. Одна-

¹ Решение Европейского суда по правам человека от 31 июля 2008 г. по делу «Старокадомский против России», жалоба № 42239/02.

² Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Красноярского края.

³ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Нижегородской области.

⁴ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Воронежской области.

⁵ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Новосибирской области.

ко в любом случае важно обеспечить возможность регулирования вентиляции помещений. Но даже элементарных форточек нет в камерах многих ИВС, например в ИВС Гремячинского муниципального района Пермского края, где из-за недостатков системы вентиляции в камерах высокая влажность (конденсат на стенах и на полу), неприятный запах никотина, отходов жизнедеятельности, сырости и испарений ¹.

Именно отсутствие форточек порождает противоположную проблему «излишней вентиляции» — в жаркое время года заключенные попросту бьют стекла. Так, при посещении 14 сентября 2010 г. ИВС г. Новоалтайска в большинстве камер окна были без стекол, хотя ночная и утренняя температура составляет 0 до +2 С° (камеры №№ 10, 12, 6, 5, 3, 15) ².

Необходимо также отметить, что при переоборудовании и строительстве ИВС не всегда вентиляции уделяется должное внимание. Названные недостатки обязательно должны быть учтены при просмотре требований к стандартам оборудования ИВС.

* * *

Проблемы, связанные с условиями содержания и затрагивающие естественные потребности заключенных, требуют незамедлительного решения.

Статья 13 Закона о содержании под стражей обязывает сотрудников учреждений обеспечивать режим содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу

Пункт 42 части V **Правил внутреннего распорядка ИВС** определяет, что подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, пожарной безопасности, нормам санитарной площади в камере на одного человека, установленным Федеральным законом.

Согласно законодательству **приоритетными обязанностями сотрудников милиции** является обеспечение прав граждан. Особое требование относится к обязанности не **допускать жестоких,**

¹ Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Пермского края.

² Акт посещения ОНК Красноярского края 14 сентября 2010 г.

бесчеловечных условий содержания. Жестокое обращение является грубым нарушением прав и свобод человека и гражданина и нарушает: статью 21 Конституции РФ, статью 3 Пакта о гражданских и политических правах ООН, Конвенцию против пыток Совета Европы и Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания, а также статью 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Статья 2 Конвенции ООН против пыток определяет, что пытки и жестокое обращение не могут быть оправданы никакими исключительными обстоятельствами (в т. ч. материальными, а также тем доводом, что жестокое обращение «не имело избирательного характера») ¹.

Таким образом, сотрудники органов внутренних дел несут прямую ответственность за жестокое обращение.

Между тем не существует системы постоянного надзора за условиями содержания. В каждом ИВС есть журнал санитарного состояния ИВС, заключен договор на оказание услуг по дезинфекции. Однако этого недостаточно. Проверки, которые проводят СЭС, не включают в себя исследование освещенности, вибрации, влажности, загрязненности и температуры воздуха, качества технической воды.

Рекомендации

1. В качестве приоритетных для проведения ремонта во исполнение Федеральной программы реконструкции ИВС выбрать изоляторы:

- испытывающие проблему переполненности, а также ИВС, где не оборудованы спальные места;
- требующие установки санитарных узлов и канализации.

2. В качестве экстренных мер мы считаем необходимым:

- в срочном порядке демонтировать во всех ИВС «шубы» (установить дисциплинарную ответственность за бездействие ответственных сотрудников в обеспечении демонтажа);

¹ Решение Европейского суда по правам человека по делу «Калашников против Российской Федерации» от 15 июля 2002 г.

- в ИВС, где есть прогулочные дворики, пусть и не отвечающие всем режимным требованиям, обеспечить вывод заключенных по их желанию;

- демонтировать плотные решетки на окна камер, затрудняющие доступ естественного света; следить за чистотой окон; обеспечить монтаж форточек с возможностью открытия изнутри камер;

- снабдить камеры специальными емкостями с питьевой водой для круглосуточного использования;

- установить в камерах регулируемое освещение.

3. Ввести порядок ежемесячных проверок проблемных по условиям содержания изоляторов с замером параметров состояния воздуха (с использованием газоанализатора), освещенности (с использованием люксметра).

4. Утвердить технический регламент по ИВС; пересмотреть приказы МВД РФ по обеспечению режимных требований в ИВС (ПВР ИВС) в части:

- обеспечения освещенности камер ИВС при оборудовании «предзонников» (определения уровня ограждений территории с учетом доступа естественного света в окна ИВС);

- осуществления контроля над территорией прогулочных двори-ков с помощью системы видеонаблюдения;

- приобретения высококачественных матрасов, не утрачивающих пользовательских качества после многочисленных прожарок; замены металлических сеток на кроватях деревянным настилами (как это сделано в ряде ИВС);

- привести в соответствие с требованиями Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» оборудование камер окнами (с соблюдением норм освещенности) и туалетами (с обеспечением условий приватности).

5. МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ И ОБРАЩЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ

5.1. Питание

Не во всех исследованных ИВС организовано трехразовое питание. В некоторых учреждениях заключенных кормят два и даже один раз в день. В частности, такие факты отмечены в некоторых ИВС в Республике Коми, Чечне и Алтайском крае ¹.

Сотрудники ИВС в Нижегородской области жалуются на неполноценность питания заключенных вследствие скудости выделяемых средств ².

Почти во всех ИВС не учитываются особенности питания верующих и больных людей. Только в одном ИВС в Калужской области отмечено наличие диетического питания для больных заключенных.

В Республике Коми и в Пензенской области наблюдатели зафиксировали случаи, когда заключенные не получали питания в день прибытия в ИВС, поскольку не были включены в ведомость, а сухой паек им не выдавался ³.

¹ Отчет о посещении ИВС Республики Коми от 16 декабря 2010 г.; отчет о посещении ИВС Алтайского края от 19 ноября 2010 г.; отчет о посещении ИВС Чечни от 19 ноября 2010 г.

² Мониторинг соблюдения прав человека в ИВС Нижегородской области.

³ Отчет о посещении ИВС Республики Коми от 16 декабря 2010 г.; отчет о посещении ИВС Пензенской области от 6 декабря 2010 г.

В Алтайском крае выявлен факт фальсификации оценки качества пищи, когда фельдшер производил соответствующую запись в журнал за несколько дней до ее приготовления ¹.

Отдельная проблема — питание больных туберкулезом и диабетом. Нормативные акты не предусматривают специальных норм питания (и соответствующего финансирования) по отдельным категориям заключенным, что является неприемлемым законодательным пробелом в системе МВД. При этом в уголовно-исполнительной системе совместным приказом № 838 Минюста и Минздравсоцразвития РФ утверждена единая норма питания для больных, которая должна выполняться независимо от места нахождения больного.

Обеспечение посудой можно считать нормальным, за исключением одного ИВС в Республике Татарстан, где заключенным дают ложки с отломанными ручками ².

В большинстве исследованных ИВС есть место и оборудование для приготовления и разогрева пищи. Отсутствие таких возможностей выявлено лишь в некоторых ИВС в Чеченской Республике ³.

Рекомендации

1. Повысить размер средств, выделяемых на питание одного человека (варьируя в зависимости от местных цен на продукты). Для поставщиков ввести требование по качеству продуктов.

2. Ввести нормы питания для отдельных категорий заключенных аналогично тому, как это сделано в системе ФСИН России, с учетом положений приказа № 838 Минюста и Минздравсоцразвития РФ, в частности:

- для больных, инвалидов, лиц с дефицитом веса и других категорий по соответствующим показаниям относительно диетического или дополнительного питания;
- нормировать порядок и предельный объем замены продуктов, как это сделано в системе ФСИН России, и предусмотреть, что замена продуктов может производиться не более 37 дней в году.

¹ Отчет о посещении ИВС Тальменского района Алтайского края от 19 ноября 2010 г.

² Отчет о посещении ИВС Республики Татарстан от 16 декабря 2001 г.

³ Отчет о посещении ИВС Чечни от 19 ноября 2010 г.

3. Внести в ПВС ИВС поправку, разрешающую выдавать заключенным посуду для длительного использования.

4. Урегулировать порядок обеспечения сухим пайком лиц, поступающих в ИВС в период с 20.00 до 23.00. Обязать конвойную службу контролировать выдачу сухого пайка этаплируемым заключенным.

5.2. Предоставление свиданий, прием передач

В ходе мониторинга выяснилось, что чуть ли ни в каждом изоляторе собственные требования к продуктам в передачах. В части ИВС в Нижегородской области практикуется принимать и досматривать передачи в отсутствие тех, кто их принес. Чуть ли не во всех пензенских ИВС отсутствует публичная информация о продуктах, которые нельзя передавать.

Ряд ИВС не оборудован специальным помещением для свиданий с родственниками и близкими, например некоторые ИВС Коми, Чувашии, Пермского края, Костромской, Воронежской и Нижегородской областей ¹. В Алтайском крае выявлен факт необоснованного непредоставления заключенным свиданий с родственниками ². Отсутствует также информация о порядке предоставления свидания. Кроме того, имеются жалобы на неудобный и неоправданно сокращенный график приема передач, а также на то, что подследственных не всегда знакомят со списком передаваемых продуктов. Подобное зафиксировано в Республике Коми, Алтайском крае и Нижегородской области ³.

В качестве положительного примера можно отметить положение в дагестанских ИВС, где помещения для свиданий оборудованы газовыми плитами, раковинами ⁴.

¹ Отчеты о посещении ИВС Воронежской области (22 ноября 2010 г.), Нижегородской области (15 декабря 2010 г.), Пермского края (11 декабря 2010 г.), Костромской области (6 декабря 2010 г.), Республики Коми (16 декабря 2010 г.), ИВС Чувашской Республики (3 декабря 2010 г.).

² Отчет о посещении ИВС Алтайского края от 19 ноября 2010 г. (ИВС Шипуновского района).

³ Отчеты о посещении ИВС Республики Коми (16 декабря 2010 г.), Нижегородской области (15 декабря 2010 г.), Алтайского края (19 ноября 2010 г.).

⁴ Отчет по мониторингу ИВС по Республике Дагестан.

Рекомендации

1. Упорядочить требования, предъявляемые к содержанию передач (с учетом сезонности и условий хранения продуктов в ИВС) и направить в региональные ГУВД образцы типовых объявлений для ИВС.

2. Обеспечить контроль за исполнением требований Правил внутреннего распорядка ИВС принимать передачу в присутствии доставившего ее лица. Обязать выделить помещения для приема передач в тех УВД, где такой порядок не обеспечивается.

5.3. Медицинская помощь, охрана здоровья

Во всех проверенных ИВС обеспечивается порядок вызова скорой помощи, если это требуется по состоянию здоровья заключенного. Вызовы скорой помощи и проведение курса лечения тщательно фиксируется в журналах. Также по просьбам заключенных обеспечивается выдача лекарственных препаратов, не требующих назначения врача. Минимальный ассортимент лекарственных средств, установленный перечнем Минздрава, имеется в каждом ИВС. При этом медицинские работники некоторых ИВС Коми, Пермского края и Тульской области высказывают пожелание, чтобы средств на лекарственные препараты выделялось больше, так как медики вынуждены применять неэффективные дешевые аналоги ¹. В Тульской области, Республике Чечня и в Алтайском крае наблюдатели отметили несоответствие ассортимента лекарств и медицинского оборудования требованиям Инструкции о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в ИВС МВД ².

Зафиксированы проблемы с оказанием экстренной стоматологической помощи, например в ИВС г. Чайковского Пермского края. Дежурный фельдшер Махачкалинского ИВС отметил, что если раньше выдавались средства на приобретение необходимых лекарств, то теперь лекарства обеспечиваются централизованно через МВД

¹ Отчеты о посещении ИВС Республики Коми (16 декабря 2010 г.), Пермского края (11 декабря 2010 г.), Тульской области (11 ноября 2010 г.).

² Отчеты о посещении ИВС Тульской области (11 ноября 2010 г.), Алтайского края (19 ноября 2010 г.).

республики, но в недостаточном количестве, при этом обычно должностные лица, ответственные за обеспечение лекарственными препаратами, ссылаются на недостаточное финансирование ¹.

В некоторых ИВС нет специальных медицинских помещений в ИВС, например в отдельных ИВС Республики Марий Эл, Пензенской и Костромской области, Пермского и Красноярского краев ².

Не всегда соблюдается раздельное размещение больных и здоровых заключенных, например в Пермском и Алтайском крае ³.

Подследственные и осужденные, содержащиеся в ИВС Нижегородской области и Пермского края жалуются на необеспеченность медицинскими препаратами терапевтических курсов ⁴. К примеру, от осужденного С. Жулина поступила жалоба на то, что санитарная часть не может обеспечить ему противотуберкулезную терапию по стандартам ВОЗ. В аптечках некоторых ИВС отсутствует инсулин.

Охрана здоровья заключенных напрямую зависит от условий их содержания. При этом большинство с ними связанных актуальных проблем не охватываются системой санитарного надзора.

Практически во всех ИВС площадь прогулочных двориков не превышает 10–15 кв. м. Очевидно, что на таком пространстве крайне сложно заниматься физическими упражнениями. Только ИВС г. Шахты Ростовской области располагает прогулочным двориком, «который позволяет заниматься подвижными играми (для чего имеются мячи)» ⁵.

Рекомендации

1. Обеспечить непрерывность курса лечения туберкулезных больных и ВИЧ-инфицированных при их этапировании и содержании в ИВС.

¹ Отчет по мониторингу ИВС по Республике Дагестан.

² Отчеты о посещении ИВС Республики Марий Эл (23 ноября 2010 г.), Красноярского края (22 ноября 2010 г.), Пермского края (11 декабря 2010 г.), Пензенской области (6 декабря 2010 г.), Костромской области (6 декабря 2010 г.).

³ Отчеты о посещении ИВС Пермского края (11 декабря 2010 г.), Алтайского края (19 ноября 2010 г.).

⁴ Отчеты о посещении ИВС Нижегородской области (15 декабря 2010 г.), Пермского края (11 декабря 2010 г.).

⁵ Информация о соблюдении прав человека в ИВС Ростовской области.

3. Предусмотреть в требованиях по оборудованию ИВС устройство прогулочных двориков приспособлениями для занятий физкультурой.

4. Установить контроль за оборудованием камер кнопкой вызова дежурного.

5.4. Осмотр и освидетельствование

В большинстве обследованных ИВС журналы медицинского осмотра содержат крайне скудную информацию. Как правило, она включает в себя краткое описание жалоб заключенных: «давление», «болит желудок», «тахикардия», «сердце», «зубная боль», «боли в печени» и т. п. В ИВС УВД по г. Новочеркасску выяснилось, что в Журнале медицинского осмотра освобождаемые или переводимые из ИВС лица собственноручно делают записи о наличии или отсутствии у них расстройств здоровья и травм ¹. Лишь в ИВС Республики Мордовии, по словам наблюдателей, информация в журналах очень подробная ².

Такие же претензии можно предъявить к фиксации сведений о выявленных телесных повреждениях. Активирование телесных повреждений производится в исключительных случаях. Акт составляется, как правило, дежурным сотрудником и также содержит крайне скудную описательную информацию. Подобная регистрация не позволяет дать оценку причин и давности повреждений, что низводит смысл осмотров. Кроме того, подобная практика препятствует эффективному расследованию жалоб на применение пыток.

В разных регионах зафиксировано неучастие фельдшеров в осмотре прибывающих в ИВС.

Выявляются закономерности в доставлении избитых задержанных (с травмами) из отдельных подразделений органов внутренних дел, что влечет необходимость установления особого контроля за их деятельностью. Так, например, в Дагестане, к проблемным можно отнести отделы внутренних дел городов Хасавюрт, Дербент, Кизляр, Бабаюртовского района ³.

¹ Информация о соблюдении прав человека в ИВС Ростовской области.

² Отчет о посещении ИВС Республики Мордовии от 19 ноября 2010 г.

³ Отчет по мониторингу ИВС по Республике Дагестан.

Рекомендации

1. Ввести единую форму журнала медицинского осмотра и помощи, который в обязательном порядке должен включать в себя данные:

- а) о состоянии здоровья по прибытии заключенного, включая его жалобы и данные объективного медицинского осмотра;
- б) об оказанной ему медицинской помощи;
- в) о лицах или органе, куда направлены сведения о наличии у доставленного в ИВС лица телесных повреждений;
- г) о состоянии здоровья осужденных при убийтии.

2. Унифицировать порядок осмотра и ввести квалифицирующие требования по регистрации телесных повреждений, сопоставимые с экспертными (в частности, с указанием формы, точного размера, цвета гематом). Разработать типовой бланк акта медицинского освидетельствования.

3. Организовать медицинские курсы для сотрудников с привлечением специалистов в области судебно-медицинской экспертизы, с обязательной аттестацией полученной сотрудниками квалификации. В порядке ст. 151 Трудового кодекса РФ установить надбавки для дежурных ИВС, выполняющих обязанности фельдшера.

4. Ввести обязательный учет лиц, поступивших в ИВС с телесными повреждениями, с разбивкой по подразделениям органов внутренних дел, из которых они поступили.

5.5. Обращение с особыми категориями

Ни в одном из исследованных ИВС не предусмотрено специальных условий для содержания инвалидов. Кроме того, порядок этапирования таких лиц также исключает возможность оказания помощи при помещении в автозак и вагонзак (по инструкции, сотрудникам запрещается подходить к этапированным и подавать руку при спуске и подъеме на лестницу). Лестницы в автозаках и вагонзаках не имеют поручней.

Ни одно из исследованных ИВС не оборудовано пандусами.

Также стандартным можно назвать то, что в ИВС не предусматриваются специальные условия для содержания матерей с

грудными детьми. В качестве исключения и позитивного опыта можно отметить ИВС г. Шахты Ростовской области, где предусмотрена возможность получения особого питания (включая молоко, специальные смеси) и детская кроватка ¹.

Рекомендации

1. Возложить на сотрудников ИВС и конвойной службы обязанность предоставлять помощь конвоируемым подследственным и осужденным, если они испытывают затруднения при посадке и высадке в автозак и вагонзак.

2. В планах реконструкции ИВС предусмотреть, чтобы в каждом изоляторе была оборудована камера для инвалидов.

3. В каждом регионе необходимо выделить ИВС, где создать надлежащие условия содержания женщин с грудными детьми.

5.6. Доступность и эффективность рассмотрения жалоб

В соответствии с Правилами внутреннего распорядка ИВС производится ежедневный обход камер представителем УВД (как правило, заместителем начальника УВД). Заключенные могут передавать жалобы и просьбы как в письменном, так и в устном виде. При проверке выяснилось, что в некоторых ИВС Нижегородской области и Алтайского края не ведутся журналы жалоб, а в журналах регистрации есть записи, что у заключенных «претензий и жалоб нет» ².

В очень многих ИВС на информационных стендах представлено мало информации о правах людей, содержащихся в ИВС, в отличие от обязанностей.

Рекомендации

1. Необходимо разработать и принять административный регламент принятия жалоб (как это сделано в системе УФСИН России).

¹ Информация о соблюдении прав человека в ИВС Ростовской области.

² Отчеты о посещении ИВС Нижегородской области (15 декабря 2010 г.), Алтайского края (19 ноября 2010 г.).

2. Установить контроль за исполнением персоналом ИВС обязанности по ведению журнала жалоб.

5.7. Информирование лиц, содержащихся в ИВС

Общественные наблюдатели в большинстве ИВС отметили недостатки в предоставлении информации, в частности: о месте нахождения и времени работы комнаты приема передач, об адресах, куда можно обращаться с жалобами, о правилах и требованиях по распорядку ИВС. Правила внутреннего распорядка ИВС зачастую размещены в неудобном месте или в нечитаемом виде (мелко и блекло). Практически все замечания персоналом были учтены.

По инициативе региональных УВД в ИВС стали формироваться библиотеки, как правило, из книг сотрудников или поступающих с передачами. Общественные организации оказывают помощь в этом деле, но их возможности ограничены. Представляется важной задачей обеспечить библиотеки юридической литературой и нормативными актами, доступность которых является неотъемлемой частью **права на защиту**. Здесь требуется поддержка со стороны МВД РФ.

Отдельная проблема — обеспечение ИВС радио. В подавляющем большинстве проверенных камер в нарушение ПВР ИВС нет радиоприемников.

С другой стороны, в ИВС Вадского района Нижегородской в коридоре постоянно в течение дня работает радио — с целью воспрепятствовать общению между заключенными, содержащимися в разных камерах. Подобная мера является неоправданной и несоразмерной.

При разбирательстве в конфликтных ситуациях порой трудно установить личности к ним причастных сотрудников, а это особенно важно, когда есть основания подозревать сотрудников в совершении правонарушений.

Рекомендации

1. Выделить средства на формирование библиотек ИВС в первую очередь юридической литературой.

2. Ввести нагрудные идентификационные знаки для сотрудников и посетителей ИВС.

3. Ввести в практику и нормы требования размещать на внутренней стороне двери камеры ИВС основную информацию для заключенных, где должны быть указаны:

- основные права и обязанности;
- порядок обеспечения постельным бельем/питанием/душем/прогулками;
- адресаты для направления жалоб на условия содержания и адреса правозащитных организаций региона.

4. Обязать администрации ИВС оборудовать в помещении, доступном для родственников, информационные стенды, содержащие сведения о контактах надзорных и контрольных органов, перечень вещей и продуктов, запрещенных для передач, порядок предоставления свиданий и иные значимые сведения.

5. Предусмотреть средства на установку радиотрансляционной сети в камерах ИВС. Запретить установки радиоточек в коридорах.

Отпечатано ООО «ЛБ Контракт» по заказу Московской Хельсинкской группы.
Тираж 1000 экз. Для бесплатного распространения.