

**СВОБОДА СОБРАНИЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДОКЛАД ЗА 2009 ГОД**



2009

Подготовка и печать доклада осуществлены
при содействии Института «Открытое общество»



Составители: Виктория Громова, Наталья Звягина, Алексей Козлов

Координатор мониторинга: Ольга Гнездилова

Редактура и подготовка к печати: Юлия Алятина, Яна Завьялова

ISBN 978-5-98440-045-9

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ | 5 |
| РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ | 7 |
| РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ | 10 |
| УВЕДОМИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА | 10 |
| ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ | 14 |
| Ограничение численности | 14 |
| Претензии к лозунгам и символике. Звукоусиление | 15 |
| «Предотвращение» публичных мероприятий | 18 |
| Требования о подтверждении несовершения экстремистских действий | 20 |
| Проблемы обеспечения безопасности участников акций со стороны правоохранительных органов | 21 |
| ПРЕКРАЩЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ | 24 |
| Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей, при отсутствии возражений в ходе процедуры согласования. Задержания участников | 26 |
| Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей, при наличии возражений в ходе процедуры согласования. Задержания участников | 32 |
| Прекращение мероприятий, проводимых без уведомления властей. Задержания участников | 33 |
| Прекращение мероприятий, не требующих уведомления властей | 36 |
| ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА | 42 |
| ПРИНУЖДЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ | 44 |
| ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НЕ ПОДПАДАЮЩИЕ ПОД ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА № 54-ФЗ | 44 |

| | |
|---|-----------|
| ЗАЩИТА ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ | 47 |
| ПРЕСЛЕДОВАНИЯ АКТИВИСТОВ | 50 |
| Несоразмерно жесткое наказание за нарушение установленного порядка проведения публичных мероприятий | 50 |
| Иные формы давления на активистов и организации, принимавших участие в мирных публичных мероприятиях | 51 |
| СВОБОДА СОБРАНИЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ | 54 |
| НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ИНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ | 54 |
| ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ | 56 |
| ПРЕКРАЩЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ | 61 |
| Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей. Задержания участников | 61 |
| ПРИНУЖДЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ | 63 |
| ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АКТИВИСТОВ | 63 |
| ВЫВОДЫ | 64 |
| РЕКОМЕНДАЦИИ | 66 |
| Президенту Российской Федерации | 66 |
| Депутатам Государственной думы | 66 |
| Органам законодательной власти субъектов Российской Федерации | 67 |
| Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации | 67 |
| Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органам местного самоуправления | 67 |
| МВД России | 69 |
| СПИСОК РЕГИОНАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ МОНИТОРИНГА | 71 |

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Мониторинг ситуации со свободой собраний проходил с мая по октябрь 2009 года в 22 регионах РФ. Региональные координаторы работали в следующих регионах: Москва, Санкт-Петербург, Белгородская область, Волгоградская область, Воронежская область, Республика Дагестан, Республика Карелия, Башкортостан, Республика Марий Эл, Пензенская область, Республика Бурятия, Курганская область, Кировская область, Ростовская область, Кемеровская область, Красноярский край, Орловская область, Мурманская область, Республика Коми, Сахалинская область, Саратовская область, Свердловская область.

Основной упор в ходе мониторинга делался на получение официальных первичных документов — ответов органов власти, судебных решений, переписки властей и организаторов по согласованию мероприятий.

В качестве инструментов сбора информации региональным координаторам было предложено:

1. Сбор информации о региональном законодательстве в сфере свободы собраний.
2. Подача экспериментального уведомления о проведении публичного мероприятия.
3. Наблюдение за проходящими в регионе публичными мероприятиями и заполнение специально разработанной формы наблюдения.

4. Интервьюирование представителей органов власти, отвечающих за регистрацию уведомлений, а также представителей НПО и активистских групп, проводящих публичные мероприятия.

5. Направление запросов в органы власти на получение статистической информации в сфере свободы собраний.

6. Получение и анализ судебных решений в сфере свободы собраний.

7. Подборка публикаций в СМИ.

Всего в результате мониторинга было собрано более 300 первичных документов — решений суда, официальных ответов органов власти, которые стали уникальными источниками информации о ситуации в регионах.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

В анализируемый период наметилась тенденция существенно изменить региональное законодательство. При этом можно говорить о различных тенденциях. С одной стороны, идет постепенное совершенствование законодательства — исправление ранее заложенных недостатков, как например, в Москве. Явным нововведением стало законодательное закрепление практики подачи уведомления в надзорные и правоохранительные органы в случае крупных акций или акций, тематически связанных с работой органов власти.

25 марта в Москве законом города от 25 марта 2009 г. № 3 «О внесении изменений в статью 2 закона города Москвы от 4 апреля 2007 года № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» были внесены позитивные изменения в регламентацию процесса подачи уведомления в столице. В частности были исключены пункты, требующие от организатора предоставления дополнительных документов, подтверждающих достижение совершеннолетия и «принадлежности физических лиц — организаторов публичного мероприятия к гражданству РФ», сверх требуемого паспорта. Ранее действующая норма была расценена как расширение установленного федеральным законодательством перечня сведений, которые

должны содержаться в уведомлении о проведении публичного мероприятия.

28 мая в Республике Дагестан принят народным собранием закон от 8 июня 2009 г. № 36 «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Республики Дагестан». Этот акт принят в качестве замены ранее действующему закону Республики Дагестан от 3 ноября 2006 г. № 54 «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Республики Дагестан».

Основными инновационными чертами закона стали два момента:

1) разъяснение места подачи уведомления в зависимости от характера поселения по категориям: городской округ, сельское поселение. В ранее действующем законе, разъяснений по сельскому поселению не было. Данное нововведение носит положительную окраску;

2) сегрегация мероприятий по месту проведения и численности. Согласно новому закону, ст. 1 п. 4, уведомление подается «в орган исполнительной власти Республики Дагестан в сфере юстиции в случаях: а) проведения публичного мероприятия с количеством участников свыше пятисот человек; б) проведения публичного мероприятия на территориях, непосредственно прилегающих к зданиям, занимаемым федеральными органами государственной власти и органами государственной власти Республики».

26 августа в Рязани постановлением областной думы принят закон Рязанской области от 7 сентября 2009 г. № 103-03 «О внесении изменения в статью 1 Закона Рязанской области «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия».

Изменениями установлено, что если проведение публичного мероприятия планируется на территории, непосредственно прилегающей к зданиям, занимаемым органами государственной власти субъекта РФ, федеральными органами государственной власти, то уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается в главное управление региональной безопасности.

Данное нововведения может негативно отразиться на возможности граждан через реализацию права на собрания обращаться

к органам власти. А указанные органы, сконцентрировавшись на выполнении функции отслеживания «неудобных», «опасных» и т. д. акций, могут не выполнять целый ряд важнейших требований закона, в частности об информировании о мероприятии органа власти, ставшего причиной недовольства.

24 сентября в Ростове-на-Дону депутаты Законодательного собрания по протесту прокурора области приняли поправки, изменяющие порядок подачи уведомления. Закон Ростовской области от 1 октября 2009 г. № 311-ЗС «О внесении изменений в статьи 3 и 4 областного закона «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Ростовской области» обязал при подаче уведомления являться лично всех организаторов и всех уполномоченных, а также предъявлять паспорта или иные заменяющие их документы. При необходимости ответственное лицо, назначенное уполномоченным органом местного самоуправления, получило вправо изготовить копии документов.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

УВЕДОМИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА

В ходе исследования был проведен эксперимент, в ходе которого идентичное уведомление было подано в 22 субъектах Российской Федерации: Красноярский край, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Карелия, Республика Коми, Белгородская область, Волгоградская область, Воронежская область, Орловская область, Кемеровская область, Кировская область, Курганская область, Мурманская область, Пензенская область, Ростовская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, республика Марий-Эл, г. Москва, г. Санкт-Петербург.

Одной из целей эксперимента было проверить, как работает одна и та же, установленная Федеральным Законом схема работает на местах. В результате была получена различная реакция.

Мероприятие было согласовано без каких-либо претензий: в Красноярском крае, в республиках Бурятии, Башкортостан, Дагестан, в Пензе, Мурманске, Орле, Москве, Свердловске, Саратове и в Кемерово.

Мероприятие было согласовано, но при подаче уведомления возникли вопросы:

1 октября в Воронеже при подаче экспериментального уведомления организатору пришлось консультироваться с правозащитниками. В отделе по взаимодействию с правоохранительными органами администрации города попытались сначала устно предложить подать уведомление заново на специальном бланке, хотя представленное и уже готовое уведомление было оформлено в соответствии с законом, кроме того было предложено провести мероприятие только после того, как закон по выбранной проблеме будет принят. После консультации организатор вернулся и аргументировав свою позицию настоял на принятии уведомления в первоначальном виде.

Мероприятие было согласовано с предложением об изменении места и/или времени:

1 июня в Сыктывкаре акцию было предложено перенести со ссылкой на рекомендации ГИБДД и со ссылкой на нормы предельной заполняемости ¹.

18 июня в Кургане в отказе согласования правительство не указало, каким конкретно другим мероприятием в это время занято выбранное место и какой конкретно организацией ².

22 июня в Кирове было подано уведомление о проведении акции на Театральной площади. 24 июня по телефону администрация города сообщила, что место занято и было предложено любое другое место для проведения публичного мероприятия ³. В процессе согласования были изменены место и время проведения мероприятия с учетом пожеланий организатора.

10 августа в Санкт-Петербурге организатором акции было предложено перенести митинг с Исакиевской площади в Полюстровский парк в связи с тем, что мероприятие «создаст трудности» в проведении «профилактических и регулировочных работ на магистральных трубопроводах и теплосетях в районе Исакиевской площади на участке Б. Морской улицы и набережной реки Мойки ⁴.

¹ Письмо муниципального образования городского округа «Сыктывкар» за подписью замглавы А. С. Воробьева, исх. № 11-16/6099 от 1 июля 2009 г.

² Письмо за подписью замглавы правительства А. Г. Мазеева, исх. № 03-27-231/вх от 18 июня 2009 г.

³ Интервью с организатором акции.

⁴ Письмо и. о. председателя комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности правительства СПб. В. С. Сухорученко, исх. № 19.7-1132/09 от 10 августа 2009 г.

31 августа в Санкт-Петербурге администрация Кировского района Санкт-Петербурга отказала в согласовании пикетирования 04 сентября в связи с тем, что его проведение будет мешать движению большого пассажиропотока, следующего к станции метрополитена «Автово» и обратно ¹. Ранее на заявленном месте им проводилось пять публичных мероприятий, ни одно из них не было приостановлено либо прекращено по требованию органа государственной власти, жалоб от граждан не поступало.

4 сентября в Новочеркасске Ростовской области Андрей Карабедов подал уведомление о проведении 14 сентября митинга. Местом его проведения была заявлена площадка напротив входа в театр им. Комиссаржевской. 6 сентября организатора вызвали в администрацию города и предложили перенести мероприятие на Троицкую площадь, которая находится в сквере и скрыта от общего обзора города, в связи с тем, что в тоже время в театре будет идти «другое массовое мероприятие — спектакль» ², хотя в намеченный день (понедельник) спектаклей не планировалось.

Мероприятие не было согласовано:

11 февраля на Сахалине организатора уведомили по телефону и с нарушением трехдневного срока, что ему отказано в проведении митинга, так как «в уведомлении не указаны формы и методы обеспечения общественного порядка...» ³.

27 июля в Белгороде администрация города сообщила организатору акции, что цели пикета надуманы и не имеют ничего общего с истинным положением дел в социально-политической ситуации в Белгороде, а также что заявленная акция расценивается как попытка дезорганизовать и дестабилизировать общественное мнение и спокойствие ⁴. В конце письма была приписка: «Вместе с тем, мы открыты к диалогу и готовы провести консультации по сути указанной проблемы, обозначенной в письменном виде».

¹ Письмо за подписью замглавы Ю. Е. Петрова, исх. № П-584/6.9 от 31 августа 2009 г.

² Письмо администрации г. Новочеркасска за подписью замглавы Е. Б. Журченко, исх. № 75/2046 от 4 сентября 2009 г.

³ Письмо за подписью управляющей делами администрации муниципального образования В. И. Чепурной, № 13-1066 от 9 февраля 2009 г.

⁴ Письмо администрации г. Белгорода за подписью замглавы С. Боженова, исх. № 70 от 27 июля 2009 г.

14 августа в Йошкар-Оле организатор митинга получил отказ в согласовании со ссылкой на то, что в направленном уведомлении отсутствует информация «о времени начала и окончания шествия, маршрут движения участников указан без учета двухстороннего движения на проспектах»¹, при том что митинг — это не шествие и не предполагает передвижения.

9 сентября в Карелии был получен отказ в согласовании акции на основании отсутствия указания в уведомлении «форм и методов обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка»² В типовом уведомлении при этом была заранее прописана фраза, разъясняющая порядок реализации требования закона в этой сфере: «Для обеспечения охраны общественного порядка, а также безопасности и здоровья граждан назначен уполномоченный, имеющие при себе аптечку и телефон для вызова скорой помощи и службы спасения».

Таким образом, в результате мы имеем следующую статистику:

В 50% случаев (11 регионов) эксперимент прошел гладко, без препятствий в согласовании и проблем. В 27% случаев (6 регионов) было предложено изменить место и/или время проведения публичной акции. В 18% случаев (4 региона) был встречен фактический отказ в согласовании мероприятия. В 5% случаев (1 регион) во время подачи уведомления возникла проблема.

Кроме того, в предвыборный период **в Кургане** (11 октября состоялись выборы депутатов курганской городской думы), начиная с августа месяца подавалось несколько уведомлений о проведении пикетов курганским региональным отделением общероссийской общественной организации «Объединение предпринимательских организаций малого и среднего бизнеса «Опора России». Первое на 8 сентября, затем 10, 11 и 22 сентября на все получен отказ в согласовании — якобы на указанном месте проводится ярмарка, пикет другой общественной организации (никогда не проводился). В сентябре была предпринята попытка проведения пикетов по проблемам ЖКХ от жильцов нескольких домов, были поданы

¹ Письмо министерства юстиции Республики Марий Эл за подписью Т. В. Григорьева, исх. №850 от 14 августа 2009 г.

² Письмо администрации Петрозаводского городского округа за подписью замглавы А. Г. Уханова, исх. № 11-46-1610 от 9 сентября 2009 г.

пять уведомлений в администрацию города о проведении пикета у памятника Коле Мяготину и два в Правительство области о проведении пикета на площади имени Ленина. Ни одно не было согласовано. В ответах называлась причина — проведение пикетов другими организациями (каковых не было), ярмарка «Дары осени» (проводящаяся на другой, противоположной части площади). В ответах органов власти предлагалось изменить время и место проведения, но не указывалось конкретного места и времени, которые устроили бы власти. От проведения мероприятий организации были вынуждены отказаться.

ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Ограничение численности

«Уполномоченный представитель органа внутренних дел имеет право:

1) требовать от организатора публичного мероприятия объявления о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятельно прекратить допуск граждан на него в случае нарушения предельной нормы заполняемости территории (помещения)» (пп. 1 п. 2 ст. 14 Закона № 54-ФЗ).

Закон № 54-ФЗ предусматривает указание в уведомлении предполагаемого количества участников публичного мероприятия (пп. 7 п. 3 ст. 7). Следуя логике этой нормы, определение организатором количества является предварительным и оценочным. Единственное ограничение численности, которое предусмотрено законом, напрямую связывается с нормой предельной заполняемости территории.

В соответствии со ст. 14 Закона № 54-ФЗ представитель органа внутренних дел вправе потребовать ограничение допуска участников или самостоятельно его прекратить. Таким образом, ограничение количества участников возможно только при превышении нормы предельной заполняемости, которая устанавливается органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления и доводится до сведения организатора. В иных случаях регулировать численность участников публичного мероприятия орган власти не вправе.

В 2009 году в России окончательно сложилась практика (особенно в Москве) административного преследования организаторов (иногда и участников) публичных мероприятий в случае превышения согласованной численности участников.

11 июля в Москве прошел пикет против преследования Всеволода Остапова, обвиняемого в нападении на представителя власти. В уведомлении, поданном в префектуру, было указано число участников — 50 человек, а на акцию пришло более ста. Это стало предлогом для задержания организатора акции — Надежды Борец. После окончания акции она была задержана и доставлена в ОВД «Тверское». На нее был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение правил проведения публичных мероприятий)¹.

6 августа в Ярославле были задержаны участники пикета солидарности с рабочими АвтоВАЗа, в котором приняли участие около 25 человек. Предлогом к задержанию стало якобы превышение числа заявленных участников пикета².

22 августа в Москве после митинга в честь дня российского флага (организован движением «Солидарность») был задержан один из организаторов митинга Александр Долголев за превышение заявленной численности участников акции³.

Претензии к лозунгам и символике. Звукоусиление

«Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них» (ч. 1, 3 ст. 29 Конституции РФ).

Ни одно из положений Закона № 54-ФЗ не говорит о том, что власти каким-либо образом могут контролировать содержание

¹ Милиция задержала организатора акции против милицейского произвола // Article20.org. 2009. 13 июля. URL: <http://article20.org/node/278>.

² Акции солидарности с АвтоВАЗом в Москве и Ярославле. В Ярославле есть задержанные // Коллективное действие (КД). 2009. 6 авг. URL: <http://www.ikd.ru/node/10511>.

³ В Москве задержаны участники акции «Солидарности» // Лента.ру. 2009. 22 авг. URL: <http://lenta.ru/news/2009/08/22/action>.

лозунгов либо символику, используемую на акции. Исключением является символика, сходная с нацистской, лозунги, содержащие призывы к насильственному изменению конституционного строя, разжигающие национальную, религиозную или иную ненависть или вражду, либо символика организаций, признанных экстремистскими решением суда. Однако ответственность за эти правонарушения и порядок привлечения к ней установлен отдельно КоАП РФ или УК РФ и регулируется ими. В то же время, никакой предварительной цензуры символики или содержания лозунгов законодательство не предусматривает.

25 января в Санкт-Петербурге пятеро участников «Марша согласных» были задержаны милицией после окончания мероприятия. Поводом для задержания участников акции стала растяжка, которую несли впереди колонны: российский флаг с надписью черного цвета «Мы на все согласны!». Сотрудники правоохранительных органов сочли это оскорблением национального флага. Задержанные были доставлены в 60-й отдел милиции и отпущены после того, как на них были оформлены протоколы об административном правонарушении. Четверо обвиняются в переходе улицы в неподобающем месте, последний задержанный — в надругательстве над флагом, но также в пределах административного наказания. При этом стражи правопорядка не воспрепятствовали тому, что еще двое участников акции несли портреты премьера Путина и министра транспорта Игоря Левитина, изображенных в виде святых. Кроме того, еще один участник шествия нес на себе крест с надписью «Кризис»¹.

31 января в Уфе состоялся митинг, собравший около двухсот человек. Он был посвящен проблемам выхода страны из финансового кризиса (организатором КПРФ). В ходе митинга милиционеры обратились к анархистам из «Автономного действия», стоявшим с транспарантом «Нет капитализма — нет кризиса». Правоохранители потребовали свернуть флаги и попытались задержать анархистов «для выяснения» (для выяснения чего, милиционеры не пояснили). Представители «Автономного действия» заранее согласовали свое участие в антикризисном митинге с его организаторами.

¹ «Марш согласных» — новая российская традиция // КД. 2009. 27 янв. URL: <http://www.ikd.ru/node/8534>.

Троих анархистов забрали в милицейскую машину и переписали их данные ¹.

12 апреля в Новосибирске на пл. Ленина состоялся митинг, организованный движением ТИГР. Во время митинга милиция без каких-либо оснований и без предупреждений задержала несколько человек. На них были составлены протоколы об административном правонарушении по статье 20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка проведения публичного мероприятия). В частности, члену «Левого фронта» и члену КПРФ вменяется, что они использовали символику своих организаций, о чем не было заявлено в уведомлении о проведении митинга ².

14 мая в Москве после окончания традиционного правозащитного четвергового пикета в Новодевичьем сквере, который на этот раз был посвящен борьбе с милицейским произволом, были задержаны гражданские активисты-участники пикета: Дмитрий Смирнов, Сурен Едигаров, Кирилл Гиляров. Также препровожден в отделение организатор еженедельного правозащитного пикета Виктор Сокирко. Задерживал майор милиции Сергей Викторович Никитин, который сказал, что его не удовлетворяет большой плакат «Милиция — пора менять», который, по его утверждению, не соответствует заявленной теме пикета. В ОВД «Тверское» на задержанных были оформлены административные протоколы о нарушении правил проведения публичных мероприятий, а на С. Едигарова — в неповиновении законным требованиям сотрудникам милиции. Все они были отпущены тем же вечером с повестками в суд ³.

17 августа в Воронеже, предприниматели, занимающиеся торговлей на Юго-западном рынке, вышли на площадь Ленина для того, чтобы обратиться к губернатору с просьбой о взятии рынка в областное подчинение. В акции приняли участие более 100 человек. Участники акции были неверно проинформированы органа-

¹ Антикризисный митинг в Уфе: были задержаны его участники-анархисты // Там же. 2 февр. URL: <http://www.ikd.ru/node/8600>; Нет капитализма — нет кризиса // Автономное действие. 2009. 1 февр. URL: <http://avtonom.org/index.php?nid=2231>.

² В Новосибирске участники митинга задержаны за использование символики своих организаций // КД. 2009. 16 апр. URL: <http://www.ikd.ru/node/9319>.

³ Милицейский произвол на пикете против милицейского произвола // Там же. 15 мая. URL: <http://www.ikd.ru/node/9630>.

ми власти о том, что на пикете запрещено выкрикивать лозунги. «Данное заблуждение противоречит нормам законодательства, но тем не менее участникам пикета рекомендуют вести себя тихо. Подобное — результат неверной трактовки ограничения на использование звукоусиливающей аппаратуры во время пикета. Мегафоны, динамики и т. д. Действительно не желательны, но звуковоспроизведение разрешено. Можно кричать лозунги, включать магнитофон, стучать по кастрюлям и бочкам и т.д. Нельзя только усиливать данные звуки с помощью специальной техники», — прокомментировала Наталья Звягина, Межрегиональная правозащитная группа ¹.

«Предотвращение» публичных мероприятий

Одна из успешных тактик противодействия проведению публичных мероприятий со стороны представителей власти состоит в том, чтобы воспрепятствовать активистам добраться до места проведения акции. В докладе рассматриваются случаи, когда подобное предотвращение происходит непосредственно перед акцией и имеет целью, не допустив к месту акции конкретных организаторов или активистов. Чаще всего такие «превентивные меры» касаются организаторов акций, чьи фамилии и домашние адреса указаны в уведомлениях.

В течение рассматриваемого периода были также отмечены случаи физического блокирования милицией площадок, на которых планировалось проведение публичных мероприятий.

Чаще всего такого рода меры применялись в отношении «несогласованных» мероприятий. Однако «несогласование» мероприятия само по себе не может служить основанием для силового ограничения права граждан на свободу собраний, а является исключительно административным нарушением со стороны организаторов мероприятия ².

Также следует упомянуть вошедшую в обиход правоохранительных органов практику отслеживания перемещений активистов,

¹ Юго-западный рынок пришел к губернатору // Article20.org. 2009. 18 авг. URL: <http://article20.org/node/293>.

² Подробнее об этом см. раздел «Прекращение мероприятий, проводимых без уведомления властей. Задержания участников».

находящихся в так называемых списках экстремистов. Особенную активность органы правопорядка проявляют накануне крупных протестных мероприятий. Эти списки являются закрытыми, высшее руководство МВД отрицает их существование, в то время как младший офицерский состав при задержании ссылается на то, что фамилия активиста значится в данном списке. При этом речь не идет о лицах, осужденных за совершение преступления экстремистского характера, никаких судебных решений о включении в данный перечень не существует ¹.

8 января в Хабаровске один из организаторов акций протеста автомобилистов Андрей Дуденок был оштрафован по ложным обвинениям в нецензурной брани и неповиновении сотрудникам милиции. Дуденка задержали 8 января, когда он направлялся на акцию автомобилистов, и продержали шесть часов в КПЗ ².

23 января в Новосибирске приговорен к десяти суткам ареста Алексей Умеренко за неуплату штрафа размером 100 рублей. Он один из организаторов акции протеста автомобилистов. 22 января он подал уведомление о проведении 1 февраля в рамках общероссийской акции протеста пикета в мэрию города. Вечером того же дня Алексей был задержан сотрудниками ГИБДД ³.

15 марта в Омске был задержан один из организаторов митинга объединенной оппозиции Сергей Большенко. Его незаконно удерживали в Первомайском УВД около пяти часов и отпустили лишь через час после окончания мероприятия ⁴.

25 апреля в Омске, в аэропорту, сотрудники милиции без всяких оснований задержали активистов «Левого фронта» Анатолия Юрковца и Александра Воробьева, которые собирались вылететь в Москву для участия в Неделе социальных альтернатив. Задержанных доставили в местное ОВД, где продержали несколько часов,

¹ Доклад «Хроники преследования активистов» теперь доступен в электронном виде // Article20.org. 2009. URL: <http://article20.org/node/328>.

² Одного из организаторов акций хабаровских автомобилистов оштрафовали, продержав шесть часов в КПЗ // ИА «Собкор@ру». 2009. 11 янв. URL: <http://www.sobkorr.ru/news/6/4969A9C089FA8.html>.

³ Организатор акции протеста автомобилистов Новосибирска арестован на 10 суток // КД. 2009. 23 янв. URL: <http://www.ikd.ru/node/8508>.

⁴ Омск: объединенная оппозиция провела День гнева // Там же. 16 марта. URL: <http://www.ikd.ru/node/9014>.

не предъявляя никаких обвинений, и отпустили только тогда, когда самолет на Москву поднялся в воздух. Как объяснили сотрудники милиции, они задержали активистов Левого Фронта «для проверки их причастности к ряду уголовных преступлений, совершенных на территории города» ¹.

12 июня в Москве на подходе к станции метро «Пушкинская» оперативниками Центра «Э» и сотрудниками ОВД около 13.00 были задержаны четверо активистов «Левого фронта» (Дмитрий Талантов, Анатолий Кузнецов, Елизавета Пучкина и Андрей Ворошилов). Задержанных доставили в ОВД «Тверское», где в отношении них были составлены протоколы об административном правонарушении по ст. 20.1 КоАП РФ («нецензурная брань в общественном месте»). Освободили активистов ЛФ только около 20.00, при этом сотрудники милиции сообщили, что административные материалы будут направлены для рассмотрения по их месту жительства ².

Требования о подтверждении несовершения экстремистских действий

«В случае, если информация, содержащаяся в тексте уведомления о проведении публичного мероприятия, и иные данные дают основания предположить, что цели запланированного публичного мероприятия и формы его проведения не соответствуют положениям Конституции РФ и (или) нарушают запреты, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовным законодательством РФ, орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления незамедлительно доводит до сведения организатора публичного мероприятия письменное мотивированное предупреждение о том, что организатор, а также иные участники публичного мероприятия в случае указанных несоответствия и (или) нарушения при проведении такого мероприятия могут быть привлечены к ответственности в установленном порядке» (ч. 2 ст. 12 Закона № 54-ФЗ).

«В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в

¹ Омск: активистов «Левого фронта» задержали перед вылетом на Неделю социальных альтернатив // Там же. 26 апр. URL: <http://www.ikd.ru/node/9440>.

² День России за решеткой // Левый фронт. 2009. 12 июня. URL: <http://leftfront.ru/48E5438F90F59/4A324D59C84B3.html>.

письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке» (ст. 25.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

При вынесении предупреждения о недопустимости совершения экстремистских действий власти должны иметь достаточные основания предполагать, что планируется совершение такого рода действий. Поскольку современная правоприменительная практика показывает, что понятие «экстремизм» может применяться по отношению к любой критике действующей власти, часто такие предупреждения получали представители не только оппозиционных политических движений, но и многие организаторы публичных мероприятий, в ходе которых планировалось выражение позиции, отличной от официальной.

Проблемы обеспечения безопасности участников акций со стороны правоохранительных органов

«1. По предложению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления начальник органа внутренних дел, в обслуживании которого находится территория (помещение), на которой (в котором) планируется проведение публичного мероприятия, обязан назначить уполномоченного представителя органа внутренних дел в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан. Назначение указанного представителя оформляется распоряжением начальника органа внутренних дел.

[...]

3. Уполномоченный представитель органа внутренних дел обязан:

- 1) оказывать содействие в проведении публичного мероприятия в пределах своей компетенции;
- 2) обеспечивать совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Рос-

сийской Федерации или органа местного самоуправления общественный порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении» (ст. 14 Закона № 54-ФЗ).

Позитивная обязанность государства обеспечить надлежащую охрану и обеспечение порядка при проведении публичного мероприятия закреплена в решениях Европейского суда по правам человека, в частности в постановлении по делу «Объединенная македонская организация «Иллинден» и Иванов против Болгарии» от 29 сентября 2005 г. Органы власти обязаны предпринять все меры для обеспечения безопасности участников акции, в том числе от лиц, препятствующих ее проведению. К сожалению, данную функцию органы власти не всегда выполняют надлежащим образом. Отдельной проблемой также является обеспечение охраны участников публичных акций по ее завершении.

Неспособность обеспечить безопасность проведения мероприятия используется властями как формальный повод для отказа в согласовании уведомления. При этом в соответствующих документах проблемы с обеспечением безопасности не конкретизируются и позиция властей, утверждающих, что безопасность обеспечить невозможно, не мотивируется.

Также встречаются случаи, когда сотрудники милиции не просто не обеспечивают безопасность, но и сами нападают на участников акций.

В качестве новой тенденции стоит отметить отсутствие реакции (или запоздалая реакция) со стороны правоохранительных органов на случаи нападения на оппозиционные публичные мероприятия или мероприятия с неудобной для властей тематикой.

19 января в Твери, ночью, во время традиционного крещенского купания, под лед провалилось около 70 человек. Как сообщили в региональном управлении МЧС, около часа ночи в Заволжском районе у речного вокзала на реке Волге при праздновании Крещения Господня собралось около одной тысячи граждан. Первые десять минут все проходило как обычно, но в один момент тонкий лед (позже оказалось, что его толщина достигала всего 15 см) не выдержал. В одну секунду он треснул и все, кто в тот момент находился на нем, погрузились в воду. За медицинской помощью обратились

24 пострадавших, из них 11 доставлены в больницы. Очевидцы рассказывают: «Народ никуда не напирал. Люди вели себя вполне прилично. Просто все было очень плохо организовано. А когда люди провалились под лед, то действия милиции и спасателей вообще поразили. Милиция и спасатели стояли на берегу и ничего не делали. На льду было два человека, помогали пострадавшим курсанты академии МВД — совершенно неподготовленные мальчишки. Мужчины-пострадавшие выбирались сами и помогали женщинам. Когда уже половина пострадавших спаслось, «спасатели» начали что-то делать, помогать выбираться из воды». Другие очевидцы отмечают, что был создан только 1 спуск к воде. Подъемов же не было вообще. Люди не могли уйти со льда ¹.

22 января в Новосибирске несколько неизвестных (внешне похожих на наци-скинхедов) напали на участников акции памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой. Это произошло на пересечении Красного проспекта с улицей Потанинской, пострадали двое участников акции, одному из которых прыснули в лицо газом из баллончика, а другому пробили голову. «Мы стали защищаться и пустили в ход древки флагов, — рассказал один из участников шествия, попросивший не называть его имя. — Нас было больше, поэтому когда они поняли, что не справятся, то убежали» ².

21 мая в Нижнем Новгороде на площади Ленина националисты напали на участников митинга против строительства АЭС в Нижегородской области. В результате в больницу попала 17-летняя девушка с черепно-мозговой травмой, а также еще один молодой парень с ножевым ранением. Следует отметить, что на акции и в окрестностях присутствовало большое количество милиции, тем не менее, это никак не помешало националистам реализовать свои планы ³.

¹ В Твери на Крещение под лед провалились около 70 человек // Article17.org. 2009. 19 янв. URL: <http://article20.org/node/206>.

² Нападение правых на шествие памяти убитых антифашистов в Новосибирске // КД. 2009. 22 янв. URL: <http://www.ikd.ru/node/8495>.

³ Националисты атаковали участников санкционированного митинга против строительства АЭС в Нижегородской области // Там же. 22 мая. URL: <http://www.ikd.ru/node/9715>.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

«Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия» (п. 5 ст. 5 Закона № 54-ФЗ).

«Основаниями прекращения публичного мероприятия являются:

1) создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;

2) совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий и умышленное нарушение организатором публичного мероприятия требований настоящего Федерального закона, касающихся порядка проведения публичного мероприятия» (ст. 16 Закона № 54-ФЗ).

«1. В случае принятия решения о прекращении публичного мероприятия уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления:

1) дает указание организатору публичного мероприятия прекратить публичное мероприятие, обосновав причину его прекращения, и в течение 24 часов оформляет данное указание письменно с вручением организатору публичного мероприятия;

2) устанавливает время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия;

3) в случае невыполнения организатором публичного мероприятия указания о его прекращении обращается непосредственно к участникам публичного мероприятия и устанавливает дополнительное время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия.

2. В случае невыполнения указания о прекращении публичного мероприятия сотрудники милиции принимают необходимые меры по прекращению публичного мероприятия, действуя при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации» (ст. 17 Закона №54-ФЗ).

«Организатор публичного мероприятия, должностные лица и другие граждане не вправе препятствовать участникам публичного мероприятия в выражении своих мнений способом, не нарушающим общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия» (п. 1 ст. 18 Закона № 54-ФЗ).

Правоохранительные органы чаще всего игнорируют ст. 16 и 17 Закона № 54-ФЗ. Вместо предложения устранить нарушение закона следуют задержания участников или прекращение мероприятия, также сопровождающееся задержанием участников.

Отдельного внимания заслуживает обоснованность решения о прекращении мероприятия. Часто используемые формулы «попытка организации массовых беспорядков» и «проявления экстремизма» должны иметь под собой реальное обоснование, в противном случае они являются как минимум клеветой и воспрепятствованием реализации права на свободу собраний со стороны должностного лица на основании ложных обвинений.

Кроме того, прекращая несогласованное мероприятие, представители власти должны учитывать, что большую часть ответственности согласно закону, должны нести организаторы публичного мероприятия, а не его участники. На практике правоохранительные органы склонны привлекать к ответственности не организаторов мероприятия, а в массовом или наоборот совершенно случайном порядке задерживать рядовых участников.

Также следует отметить, что попытка проведения публичного мероприятия вопреки отказу в согласовании со стороны властей (по любой причине) не является автоматически законным поводом для насильственного прекращения мероприятия. Сталкиваясь с конфликтом между активистами и муниципальными властями правоохранительные органы почти никогда не ищут компромиссного выхода, который бы позволил гражданам реализовать свое право на свободу собраний (например, в форме не требующей согласования, такой, как сход) и одновременно не допустить нарушения Закона № 54-ФЗ.

Одной из форм прекращения публичного мероприятия является изъятие под тем или иным предлогом важно для мероприятия реквизита.

**Прекращение мероприятий,
проводимых с уведомлением властей,
при отсутствии возражений
в ходе процедуры согласования.
Задержания участников**

8 января в Санкт-Петербурге власти и милиция, не найдя оснований запретить акцию автомобилистов, приняли меры к тому, чтобы сначала ограничить (разрешили митинг, но не автопробег), а затем сорвать ее, не пропустив сквозь милицейское отцепление к месту проведения акции автомобиль с звукоусиливающей аппаратурой. В результате акция началась с опозданием на час и продлилась менее 40 минут. После ее окончания, по обвинению в нарушении правил проведения публичного мероприятия, была задержана лидер питерского отделения Объединенного гражданского фронта (ОГФ) Ольга Курносова ¹.

4 марта в Оренбурге у дверей областного военного комиссариата по ул. Кирова проходил согласованный с городскими властями пикет. По ходу пикета активисты запустили в небо на воздушных шарах фигуру медведя с приклеенным к его задку портретом министра обороны Сердюкова с подписью «Мебельщика — на Луну!», еще раз выразив, таким образом, свое отношение к персоне министра обороны. Активист АКМ и КПРФ Корсаков Константин перешел на другую сторону улицы, где было больше прохожих, и принялся раздавать листовки у самих дверей областного военкомата. Как только он начал это делать, на него накинулись пять сотрудников Ленинского РОВД и со словами: «Тут нельзя раздавать листовки!» — принялись выворачивать Константину руки. На требования активиста пояснить причины подобного произвола, сотрудники милиции несколько раз ударили Константина в живот и поволокли в Ленинский РОВД. На другой стороне улицы, где продолжала находиться основная масса активистов, пикетчики подверглась милицейской атаке. Без объяснения причин их стали задерживать. При задержании был избит тремя милиционерами активист КПРФ, помощник депутата законодательного собрания области Нурлан Мунжасаров.

¹ ТИГР против «Медведя»: очередной раунд протестов автомобилистов // Там же. 8 янв. URL: <http://www.ikd.ru/node/8373>.

Задержанием руководил подполковник Ленинского РОВД Ныров и начальник Центра «Э» при МВД Базаргалей Еремков. Таким образом, пикет был фактически разогнан милицией. В итоге было задержано 4 молодых коммуниста и один сочувствующий журналист-оператор, снимавший происходящее на видеокамеру. Трех из задержанных вскоре выпустили как и задерживали — без объяснения причин и извинений. На Константина Корсакова и Антона Кубаевского были составлены протоколы по ст. 20.2 КоАП РФ ¹.

11 марта в Петрозаводске группа представителей малого бизнеса планировала проведение акции «Похороны малого бизнеса». Однако милиция запретила участникам пикета выгрузить из их автомашины специально привезенный для этого гроб. Один из дежуривших у правительственного здания сотрудников ГИБДД, представившийся майором Андреем Сидоровым, заявил манифестантам, что в гробу может находиться бомба, и потребовал отогнать машину в Центральный отдел милиции Петрозаводска для кинологического обследования. Бомбу милиционеры не нашли, но гроб пикетчиком был возвращен уже после окончания акции ².

1 апреля в Москве в Новопушкинском сквере прошел пикет по поводу недопустимости нарушения права на свободу собраний и недопустимости запрета публичных мероприятий органами власти. 20 марта заместитель префекта ЦАО Алексей Анатольевич Пашков подписал согласование на проведение пикета. 31 марта поздно вечером было совершено нападение на правозащитника Льва Пономарева. Организаторы пикета объявили одной из тем намеченного мероприятия также и поддержку правозащитника. В 17.30 в Новопушкинском сквере люди развернули плакаты «Никогда не сдавайся!», «Требуем расследования!». Участники держали фотографии Льва Пономарева и надписи «Держитесь, Лев!». В мероприятии участвовали 10–15 человек. Представитель управы Тверского района Яшина заявила о недопустимости изменения темы пикета. Ровно в шесть часов вечера, повинувшись требованию милиции, люди свернули плакаты. Неожиданно милиционеры задержали одного из

¹ В Оренбурге разогнали санкционированный пикет против реформы армии // Там же. 5 марта. URL: <http://www.ikd.ru/node/8944>.

² Милиция сорвала «похороны» малого бизнеса // Столица на Onego.ru. 2009. 11 марта. URL: <http://stolica.onego.ru/news/118949.html>.

организаторов пикета, Юлию Башинову. Продержав Юлию в отделении около четырех часов ей вручили протокол с обвинением по ч. 1 ст. 20.2 КоАП («несоответствие плакатов заявленной теме»), хотя в данной статье, как и во всем ФЗ № 54-ФЗ нет ничего подобного ¹.

1 апреля в Москве активисты молодежных оппозиционных движений «Мы» и «Оборона», которые читали вслух отрывки из произведений Николая Гоголя, были задержаны у метро «Арбатская». В пикете около памятника писателю участвовали около 15 человек. Собравшиеся держали плакаты с портретами российских политиков, изображавшими их героями «Мертвых душ». Активисты держали растяжку «Русь, куда несешься ты?». Эту же фразу участники негромко скандировали во время пикета. После этого сотрудники ОМОНа в жесткой форме задержали активистов, мотивируя это тем, что они нарушили форму проведения акции. Движение «Мы» согласовало проведение пикета и не использовало звукоусиливающую технику. По словам участников пикета, омоновцы даже не поняли, что вместо политического лозунга активисты цитировали Гоголя. Всего были задержаны семь человек ².

4 апреля в Воронеже прошла акция протеста против реформы ЖКХ и массовых увольнений. Представители правоохранительных органов отказались пускать участников митинга на центральную площадь города — площадь имени В. И. Ленина, хотя место проведение было согласовано. Мотивировалось это тем, что якобы на площади проходят строительные работы. По периметру были выставлены заграждения и кордон из представителей милиции. Несмотря на дождь, к 12 часам на территории, примыкающей к площади, собралось около 3000 человек. Наиболее решительно настроенная часть демонстрантов (около 2000) решительно воспротивилась как незаконным ограничениям, наложенным властями, так и соглашательским действиям организаторов митинга (КПРФ), и потребовали дать возможность провести акцию на первоначально намеченном месте. Благодаря решительным действиям горо-

¹ «Наглядно-показательная» акция в центре Москвы // Портал «Права человека в России». 2009. 2 апр. URL: <http://www.hro.org/node/5073>.

² Молодых оппозиционеров задержали в Москве за чтение Гоголя вслух // Newsru.com 2009. 1 апр. URL: <http://www.newsru.com/arch/russia/01apr2009/gogolprotest.html>.

жан, митингующие прорвали милицейскую блокаду и прошли на пл. Ленина, где митинг продолжился при большом стечении народа, которому в конце концов открыли доступ на площадь ¹.

12 апреля во Владивостоке должен был пройти митинг против высоких пошлин на иномарки. На акцию пришли более 200 активистов и сторонников ряда общественных движений Приморья. В разгар проведения митинга к собравшимся людям обратился один из начальников городского УВД, заявив, что данная акция незаконна, и предложил немедленно разойтись. Но организаторы попытались предъявить документы о том, что митинг разрешен. «Давайте мы изменим статус мероприятия — с митинга на собрание, для него не требуется разрешения властей», — попросила один из организаторов акции Анастасия Загоруйко. Активисты свернули плакаты, но правоохранительные органы с помощью ОМОНа задержали около десятка человек, которые были направлены в отделение милиции для дальнейшего разбирательства ².

26 апреля в Кургане прошел пикет в защиту экологической безопасности Курганской области. Прибывшие для поддержания общественного порядка на место пикета сотрудники милиции общественной безопасности, ФСБ и даже один офицер из уголовного розыска (!) ни перед началом пикета, ни в ходе его проведения не вмешивались в происходящее в течение получаса. Вдруг, видимо получив какую-то команду от вышестоящего начальства, сотрудники милиции резко активизировались. Первым задержали сына организатора пикета Габдуллы Исакаева, усадили в уазик. Любой прохожий, получивший в руки информационный бюллетень пикетчиков, тут же задерживался и препровождался в милицейский уазик для дачи «объяснений» и выяснения личности. В помощь первому наряду милиции подъехала еще милицейская «Газель» с сотрудниками милиции и количество задержанных возросло. Когда время пикета истекло, организатор Исакаев объявил пикетчикам об окончании пикета, и предложил разойтись по домам. Некоторым из пикетчиков удалось уйти, но основной актив был окружен

¹ Воронеж: Митингующие прорвали полицейское оцепление // КД. 2009. 8 янв. URL: <http://www.ikd.ru/node/9254>.

² Всех в космос! // Каспаров.ru. 2009. 12 апр. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=49E1885573106>.

плотным кольцом милиционеров и всем было предложено проехать в Центральный РОВД для составления протоколов об административном правонарушении и установления личностей. На помощь были подтянуты дополнительные силы милиции. Активисты категорически отказались куда-либо ехать: «Если нужно, составляйте протоколы здесь, документы у нас у каждого с собой». Около часа продолжалось противостояние милиции и пикетчиков. Пятерым участникам пикета удалось вырваться из милицейского оцепления. Наконец офицер милиции взял у Виктора Гребенщикова и Габдуллы Исакаева письменное объяснение о цели их нахождения в этом месте в это время. После это оцепление было снято ¹.

1 мая в Санкт-Петербурге демонстрация анархистов, на которую пришли около 250 человек, была разогнана милицией. Участники согласованной демонстрации строились перед домом 25 по Лиговскому проспекту, когда из переулка Ульяны Громовой выскочили омоновцы. Они задержали двух организаторов, водителя автомобиля со звукоусилением и около сотни участников демонстрации. Задержание происходило в жесткой форме. Задержанные сообщили, что никаких обвинений им не предъявлено. Позже большинству было предъявлен «переход дороги в непопознанном месте» ².

28 мая в Санкт-Петербурге прошел пикет партии «Яблоко». 25 мая 2009 активисты молодежного «Яблока» обратились в Администрацию Центрального района Санкт-Петербурга о проведении пикета у университета ИНЖЭКОН. Установленный законом срок на дачу ответа Администрацией был нарушен, в связи с чем пикет состоялся, однако двое участников были задержаны и привлечены к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ. Постановлением вышестоящего суда административные дела в отношении активистов были прекращены. Решением Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга от 1 сентября 2009 г. решение об изменении места проведения мероприятия признано незаконным ³.

¹ Курган: Власть натравливает милицию на народ! // КД. 2009. 27 апр. URL: www/ikd/ru/node/9445.

² Первомайское streetparty анархистов в Петербурге разогнали // Индимедиа. 2009. 1 мая. URL: <http://piter.indymedia.org/ru/node/6318>.

³ Материалы мониторинга реализации права на свободу собраний по Санкт-Петербургу

17 июня в Москве около 9 утра перед входом в Московскую городскую думу были задержаны семеро участников пикета в поддержку референдума. Задержание произошло сразу после выставления пикета под предлогом того, что акция согласована московскими властями в другом месте (на некотором отдалении от входа в здание Мосгордумы) ¹.

4 сентября в Санкт-Петербурге в 15.00 напротив станции метро «Автово» прошла акция протеста против в транспортировок урановых «хвостов». Активисты были разогнаны сотрудниками милиции. Накануне администрация Кировского района отказалась согласовать пикет экологов, однако за несколько часов до акции Кировский районный суд признал решение администрации незаконным. Всего в акции, которая продолжалась не более десяти минут, приняли участие около 50 человек, 11 из них были задержаны ².

9 сентября в г. Зверево (Ростовская область), 42 пенсионера уже в третий раз вышли к федеральной трассе, чтобы при помощи транспаранта обратиться к гаранту их прав. Они стояли метрах в 20–25 от трассы и держали 30-метровый плакат с надписью «Пенсионеры — шахтеры Зверево просят помощи у президента». Но милиция все же приехала спустя 20 минут и сразу же стала хватать пенсионеров. При этом несколько человек пострадали. В итоге около 30 пенсионеров — некоторые были на костылях — грубо затолкали в автобусы и милицейские уазики. Одну группу отвезли в УВД Красного Сулина, другая — в УВД Зверево. И все это произошло несмотря на то, что шахтеры-пенсионеры во время уведомили о предстоящем пикетировании. При том, что уведомление пикетчики показали капитану милиции. Задержанных заставляли подписывать протоколы о нарушении правил проведения митингов и пикетов. Но пенсионеры отказались ставить свои подписи, ссылаясь на то, что они ничего не нарушали. К концу дня двум пенсионерам стало плохо и пришлось вызвать скорую помощь ³.

¹ Задержаны участники пикета в поддержку референдума // КД. 2009. 17 июня. URL: <http://www.ikd.ru/node/9989>.

² Суд поддержал экологов, милиция — задержала // Экоперестройка. 2009. 4 сент. URL: <http://ecoperestroika.ru/sud-podderzhal-ekologov-miliciya-zaderzhala>.

³ Милиция задержала шахтеров — пенсионеров Зверево // КД. 2009. 9 сент. URL: <http://www.ikd.ru/node/10855>.

**Прекращение мероприятий,
проводимых с уведомлением властей,
при наличии возражений
в ходе процедуры согласования.
Задержания участников**

20 апреля в Москве в 10.30 утра у Генеральной прокуратуры России был разогнан пикет ветеранов-чернобыльцев. Всего задержано шесть человек. Префектура ЦАО Москвы уже в телефонном разговоре предложила перенести место и время проведения акции к общественной приемной генпрокуратуры. Однако, как рассказала председатель местного отделения союза «Чернобыль» Альбина Петрова, организаторы акции не хотели отказываться от реализации своего права на пикетирование именно генпрокуратуры, а не ее общественной приемной ¹.

1 мая в Кирове прошло несогласованное шествие против дискриминации сексуальных меньшинств на рабочем месте. Более двадцати активистов прошли по улице Воровского. Лица большинства участников акции были спрятаны под масками, платками или темными очками, в руках у манифестантов были радужные флаги, плакаты и растяжки. Скандируя лозунги «Любовь не преступление!», «Гомофобия тоже лечится!», «Равные права для всех!», «Выйди на улицу, верни себе город!», «Гомофобия — это фашизм!», «Мы заявляем о своих правах!», «Ломая стереотипы, ты обретаешь свободу!», «Конституция на нашей стороне, ведь демократия в стране!» процессия беспрепятственно прошла 300—400 метров, после чего была остановлена сотрудниками милиции. Более десяти активистов были доставлены в ближайший ОВД «для установления обстоятельств»; на организатора шествия был составлен административный протокол, материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье ².

31 мая в Москве на Триумфальной площади, несмотря на запрет столичных властей, состоялась акция «Россия против Путина». Около 17.00 у выхода из станции метро «Маяковская» группа

¹ В Москве у Генпрокуратуры задержаны ветераны-чернобыльцы // Там же. 20 апр. URL: <http://www.ikd.ru/node/9380>.

² Они были первыми // Вятская особая газета. 2009. 7 мая. URL: <http://www.osobaya.net/879>.

активистов попыталась начать митинг, однако тут же была разогнана омонтовцами. Задержано более 50 человек ¹.

11 августа в Кургане профсоюзом «Защита» было подано уведомление о проведении пикета 17 августа с 9.00 до 21.00. На что из правительства области поступил ответ, что в данном месте в это время будет проведен пикет другой организацией. Придя в указанное в уведомлении время на площадь им. Ленина организаторы профсоюзного пикета не увидели никакой другой организации и начали свой пикет. После 3 часов проведения сопредседателю профсоюза «Защита» В. В. Воденникову было вручено указание от врио начальника МОБ УВД по г. Кургану В. М. Корюкина с требованием прекратить публичное мероприятие в течение 30 минут, так как правительством Курганской области «вам отказано в проведении пикетирования в связи с тем, что в данном месте в указанное время будет проведено пикетирование другой организацией». Пикетирование было прекращено, но никакой другой организации на площади не появилось.

Прекращение мероприятий, проводимых без уведомления властей. Задержания участников

2 января в Москве сотрудники московской милиции задержали 37 участников антивоенного пикета, который прошел у здания посольства Израиля на Большой Ордынке. По данным ГУВД, в пикете приняло участие около 50 человек, 37 из них были задержаны и доставлены в ОВД «Якиманка» и «Замоскворечье». В отношении задержанных составлены административные протоколы по статье 20.2 КОАП РФ («нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования») ².

20 января в Москве около 250 анархистов и антифашистов приняли участие в шествии, посвященном памяти убитых 19

¹ Массовые задержания на митинге «Россия против Путина» // Article20.org. 2009. 1 июня. URL: <http://article20.org/node/252>.

² У посольства Израиля были задержаны участники антивоенного пикета // КД. 2009. 5 янв. URL: <http://www.ikd.ru/node/8364>.

января Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой. Участники акции пытались провести ее возле Госдумы, но около 15 человек были задержаны там сотрудниками ОМОНа. Еще пять или шесть человек задержали на станции метро «Охотный ряд». В результате шествие прошло по улицам Пятницкая и Большая Ордынка — от метро «Новокузнецкая» колонна демонстрантов, перекрыв движение, направилась к обводному каналу, затем прошла к метро «Третьяковская». Участники шествия скандировали: «Фашисты убивают, власти покрывают!», «Не забудем, не простим!», «Фашизм не пройдет!», «Маркелов должен быть жив!», «Наше отечество — все человечество!». Антифашисты и анархисты жгли по ходу шествия файеры и несли транспаранты «Нет беспределу!» и «Фашисты убивают, власти покрывают». На акции предполагалось нести портреты Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой и раздавать листовки, но они были изъяты у задержанных. Шествие продолжалось около получаса ¹.

31 января в Москве в 13.00 движение «Мы» организовало пикет перед Горбатым мостом. На листах ватмана, развернутых протестующими, не было написано и нарисовано ничего. Участники пикета были задержаны.

На выходе из станции метро «Полянка» на представителей движения «Другая Россия» напали неизвестные, вооруженные резиновыми дубинками и железными прутьями. Атаку удалось отбить, однако многие из участников акции пострадали. Так, Алексей Казаков из ОГФ получил перелом носа и был вынужден остаться около станции метро ждать скорой помощи. Он и еще нескольких активистов ОГФ были задержаны и доставлены в ОВД «Якиманка». Состояние Алексея было таково, что милиционеры впоследствии были вынуждены вызвать скорую в отделение. Казаков был госпитализирован ².

21 сентября в Москве на Красной площади задержаны 25 студентов Российского государственного социального университета,

¹ ОМОН без объяснения причин задержал участников акции памяти Станислава Маркелова // Article20.org. 2009. 23 янв. URL: <http://article20.org/node/209>.

² День митингов в столице: согласные и несогласные // КД. 2009. 31 янв. URL: <http://www.ikd.ru/node/8581>.

попытавшиеся провести митинг. Ранее 21 сентября четверо студентов РГСУ были задержаны за участие в несогласованной акции у здания Росимущества в Никольском переулке. 700 студентов принесли к зданию кирпичи, исписанные лозунгами. За несколько часов до этого студентка Инна Тюрина провела одиночный пикет перед зданием Федеральной таможенной службы на Комсомольской площади. Студенты протестуют против передачи подмосковного филиала РГСУ в ведение ФТС ¹.

12 октября в Москве представители оппозиции попытались провести акцию на Пушкинской площади столицы, протестуя против итогов выборов в Мосгордуму, куда прошли всего две партии. Аксию с самого начала подавил ОМОН, начав активно задерживать молодых людей. Сотрудники милиции задержали лидера московского ОГФ Лолиту Цария и еще около 30 человек. Сначала сотрудники ОМОН предупредили московских активистов в мегафон, что акция не согласована властями, и предложили всем разойтись. В ответ на это несколько участников несогласованной акции начали жечь избирательные бюллетени, тогда-то и начались задержания. Большинство из задержанных были доставлены в ОВД «Тверской». Еще раньше лидера движения «Мы» Романа Доброхотова задержали в метро прямо на станции «Пушкинская». В тот момент, когда Доброхотов общался с журналистами, к нему подошли сотрудники милиции и без объяснения причин препроводили в комнату милиции на станции ².

15 октября в Москве милиция пресекла попытку провести несогласованное шествие около Черкизовского рынка. Группа людей, решивших устроить шествие, собралась на Большой Черкизовской улице. Это были торговцы рынка, которые хотели пройти к префектуре Восточного округа, чтобы выяснить причины, по которым их не пускают на рынок. Милиционеры задержали 27 «нарушителей общественного спокойствия» и доставили их в ОВД «Измайлово». Кроме того, были задержаны несколько журналистов, освещавших происходящее. В частности, как сообщает РИА

¹ На Красной площади задержали 25 студентов РГСУ // Лента.ру. 2009. 21 сент. URL: <http://lenta.ru/news/2009/09/21/action1>.

² Аксию против несправедливых выборов подавил ОМОН// Article20.org. 2009. 14 окт. URL: <http://article20.org/node/323>.

«Новости», милиционеры задержали сотрудников этого агентства, «Коммерсанта» и других изданий. В ГУВД заявили, что вскоре они были отпущены. Ранее милиционеры не дали возобновить работу рынка, несмотря на то, что 15 октября истек срок судебного постановления о его временном закрытии ¹.

Прекращение мероприятий, не требующих уведомления властей

«Собрание — совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов» (ст. 2 Закона № 54-ФЗ).

«Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается его организатором в письменной форме» (ч. 1 ст. 7 Закона № 54-ФЗ).

«Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, — наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового» (ст. 149 УК РФ).

Собрания

9 мая в Нижнем Новгороде должен был состояться первый экспериментальный 24-часовой семинар-общезитие под названием «Левое искусство. Левая философия. Левая история. Левая поэзия». Однако примерно в 12.00 в помещение, где должен был проходить семинар, ворвались бойцы ОМОНа и сорвали проведение мероприятия. В этот момент там присутствовало около 30 человек. Как рассказал один из участников семинара, «омоновцы вели себя очень агрессивно, у всех отобрали документы и «загрузили»

¹ Милиция сорвала шествие у Черкизовского рынка // Там же. 16 окт. URL: <http://article20.org/node/325>.

в автобус». Всех задержанных отпустили после того, как переписали данные в РОВД и с некоторыми «провели беседу» сотрудники антиэкстремистского центра. Правовых оснований для обыска и задержания предъявлено не было ¹.

7 августа предприниматели Юго-западного рынка были привлечены к административной ответственности за якобы проведение несогласованного митинга, хотя люди сидели в помещении рынка, без плакатов и у них было разрешение на проведение голодовки в здании рынка. Впоследствии 15 решений мирового судьи были отменены вышестоящим судом.

4 сентября в г. Навашино Нижегородской области, в месте, где планируется строительство АЭС, были задержаны Владимир Сливяк и Андрей Ожаровский (Экозащита!). Они направлялись на общественные слушания по вопросу строительства Нижегородской АЭС, которые должны были состояться в местном ДК для представления критических комментариев к Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по строительству АЭС. На подходе к месту проведения Общественных слушаний они были остановлены сотрудниками милиции и без предъявления каких-либо обвинений доставлены в местное отделение милиции. «Судя по тому, что происходит последние несколько часов, наше задержание — спланированное мероприятия по недопущению нас на слушания. Мы сейчас сидим в отделении милиции без каких-либо оснований, а тем временем общественные слушания идут. Мы могли представить на слушаниях критические комментарии по негативному воздействию на окружающую среду строительства АЭС, а вместо этого сотрудники милиции изымают у нас эти экспертные заключения на ОВОСу по Нижегородской АЭС», — сообщает Владимир Сливяк ².

5 октября представителю инициативной группы граждан в защиту Юго-западного рынка Сергею Дедову администрация рынка отказала в проведении на территории рынка собрания предпринимателей.

¹ Нижний Новгород: массовый арест участников семинара по левому искусству // КД. 2009. 9 мая. URL: <http://www.ikd.ru/node/9583>.

² «Для вас общественные слушания — в РОВД» // Там же. 4 сент. URL: <http://www.ikd.ru/node/10808>.

Одиночные пикеты

25 марта в Улан-Удэ (Республика Бурятия) с 17.40 до 18.00 на площади Советов прошел одиночный пикет члена Демократического союза Надежды Низовкиной. В 18.00 к пикету подошли 6 милиционеров, задержали четверых наблюдателей и Н. Низовкину, предложили сесть в автомобиль УАЗ для того, чтобы поехать в Советский РОВД для выяснения личности. Задержанные, включая Е. В. Кислова, находились в Советском РОВД четыре часа. Была предпринята попытка изъять у задержанных все вещи и документы ¹.

13 апреля в Москве прошел одиночный пикет у здания Департамента природопользования и охраны окружающей среды по адресу: Новый Арбат, 11. К Ирине Абалкиной, депутату муниципального собрания района «Гагаринское», державшей ель с плакатом «В моей смерти прошу винить Бочина, СУ-155, ИХФ РАН. Дата смерти: 01.04.2008. Место смерти: ул. Косыгина, вл. 7/2-13», подошел человек в милицейской форме и потребовал предъявить документы. Абалкина попросила его отдать честь и представиться. Честь он не отдал, но себя все-таки назвал. Это оказался местный участковый, капитан милиции Андрей Викторович Муха. Абалкина попросила назвать основания, по которым у нее спрашивают документы. Капитан признался, что у него нет ориентировки на розыск человека с ее приметам, зато есть подозрение о проведении несанкционированного пикета. На помощь участковому подоспел некто в штатском. Как оказалось, замначальника отделения Алексей Викторович Алехин, занимающийся уголовными делами. Милиционеры, взявшие Ирину Абалкину в кольцо, сообщили, что она проводит пикет не одна. «Вы ель за человека считаете?» — спросила она. Наверное, именно так они и считали, потому что еще один сотрудник милиции подхватил ель и положил ее в багажник милицейского автомобиля. До своего задержания ель продержалась около 20 минут. Абалкина, оставшаяся с еловой веткой в руках, продолжила пикетирование. Милиционеры по очереди предлагали проследовать в отделение ².

¹ Материалы мониторинга реализации права на свободу собраний по Республике Бурятия.

² Голубую ель задержали за пикетирование // КД. 2009. 13 апр. URL: <http://www.ikd.ru/node/9330>.

6 мая 2009 в Санкт-Петербурге постановлением мирового судьи судебного участка № 199 Центрального района Санкт-Петербурга прекращены производства в отношении двух активистов по делам об административных правонарушениях по ст. 20.2. КоАП РФ за отсутствием состава правонарушения. 4 апреля они принимали участие в серии одиночных пикетов против милицейского произвола на Невском проспекте, на значительном отдалении друг от друга. В 79-м отделении милиции, куда их доставили, они провели порядка 48 часов. При этом протокол об административном задержании в материалах дела отсутствовал, а задержание на длительный период времени было оправдано дополнительными сфальсифицированными протоколами, составленными на следующий день после задержания, о нарушении ст. 19.3 КоАП РФ, что позволяет на основании ст. 27.5 КоАП РФ продлить срок задержания до 48 часов ¹.

24 августа в Санкт-Петербурге одиночные пикеты студентов СПбГУ против политики ректора Николая Кропачева закончились приводами в милицию. Многие бывшие выпускники и те, кто продолжает учиться в вузе, считают, что университет должен потребовать отставки Кропачева. Несмотря на то, что массовые пикеты в заявленные дни — с 24 по 30 августа — проводить было запрещено ², активисты решили в эти же дни с 12.00 до 14.00 провести одиночное пикетирование. Первый день пикетов закончился приводами в милицию двух человек. Когда пикетировал первый участник акции, к нему неожиданно подошел неизвестный человек, стал дергать его за рукав и говорить, что «он с ним». «Мы уверены, что это была провокация, так как два человека — это уже массовый пикет. Естественно, тут же набежали милиционеры и забрали нашего пикетчика в отделение. Там его держат до сих пор», — сказал один из организаторов пикетирования Асотов ³.

¹ Материалы мониторинга реализации права на свободу собраний по Санкт-Петербургу.

² Студентам СПбГУ отказали в проведении пикетов против ректора // Балтинфо.ру. 2009. 21 авг. URL: <http://www.baltinfo.ru/news/Studentam-SPbGU-otkazali-v-provedenii-piketov-protiv-rektora-100787>.

³ Пикеты студентов СПбГУ закончились приводами в милицию // Там же. 24 авг. URL: <http://www.baltinfo.ru/news/Pikety-studentov-SPbGU-zakonchilis-privodami-v-militciyu-101053>.

24 сентября в Уфе был задержан активист «Автономного действия» Амир Б. Одиночный пикет с плакатом «Я экстремист?» на одной стороне и надписью «extremizma.net» — на другой начался в 19 часов в одном из многолюдных мест. Спустя 30 минут после начала пикета к молодому человеку подошли сотрудники милиции и предложили ему пройти с ними. Амир объяснил, что закона не нарушает, а одиночный пикет не требует согласования. Спустя еще 30 минут, когда пикет уже был завершен, и Амир направлялся домой, его задержали сотрудники Советского УВД г. Уфы. Активист был доставлен в Советское УВД. Он, как пояснил дежурный, обвинялся в хулиганстве. Молодого человека намерены были оставить в отделении до утра. Свидетели подтверждали, что никаких хулиганских действий он не совершал. Амир был освобожден из отделения около 22 часов после появления там адвоката ¹.

Иные мероприятия

1 сентября в Уфе Ринат Габидуллин, член Координационного совета оппозиционных общественных объединений Уфы, был задержан сотрудниками милиции во время распространения листовок, призывающих граждан участвовать в акциях протеста 3 сентября. Ринат был задержан оперуполномоченным РУВД Октябрьского района Уфы Владимиром Солодским. Представитель силовых органов потребовал предъявления копии разрешения на проведение протестного мероприятия. Когда разрешение принесли, Владимир Солодский вызвал бригаду оперуполномоченных РУВД и задержал Габидулина. В отделении у Рината отняли без составления акта остаток листовок (около 50 штук), мобильный телефон и стали изучать содержимое записной книжки. От задержанного требовали написать объяснительную, попытались сфотографировать, снять отпечатки пальцев. Не смотря на то, что состояние здоровья 67-летнего задержанного резко ухудшилось, вызвать скорую помощь ему отказались. Только спустя шесть часов ему разрешили уйти из РУВД ².

¹ По материалам мониторинга реализации права на свободу собраний в Республике Башкортостан.

² Там же.

В июле в Воронеже представитель инициативной группы граждан в защиту Юго-западного рынка Сергей Дедов и депутат гордумы Александр Болдырев во время передачи письма губернатору были задержаны и доставлены в Ленинское РОВД, где на них был составлен протокол о нарушении порядка организации публичного мероприятия. В мировом суде дело в отношении Дедова было прекращено за отсутствием события административного правонарушения. Александр Болдырев был признан виновным по абсолютно идентичному делу, так как не смог участвовать в судебном заседании.

4 апреля в Москве в районе Красной площади омоновцы и сотрудники ФСО в жесткой форме задержали более 50 человек, гуляющих с подушками. Всех доставляли в отделение милиции «Китай-город». Среди задержанных было много случайных прохожих и туристов. Пострадали также около десяти фотографов, которым люди в штатском в ультимативной форме приказывали удалить сделанные снимки. Такими силовыми методами во Всемирный день боя подушками была пресечена попытка проведения флешмоба. Также были задержаны два молодых человека в белых костюмах, рекламирующих Red Bull. Милиционеры заставили их снять свои промокомбинезоны с надписями «Хочешь полететь, спроси меня как» ¹.

12 сентября в Ярославле во время распространения листовок «Пусть все правительства убираются!» были задержаны двое участников Ассоциации движений анархистов, Дмитрий и Антон. Сотрудники милиции сначала повезли их в Центральный ОВД, где продержали до 8 вечера, не присваивая анархистам даже статус задержанных. Около 20.00 задержанных перевезли в Кировский ОВД, где они переночевали. 13 сентября милиционеры предъявили обвинения — наряду с расклейкой листовок, им поставили в вину нецензурную брань. Разумеется, товарищи не согласились с протоколами, заявив, что не матерились, а расклеивая листовки — осуществляли свое право на свободу слова. Состоявшийся сегодня, 13 сентября, суд приговорил анархистов к 5 суткам ареста ².

¹ Пуховое оружие ОМОН разогнал участников всемирного боя подушками на Красной площади // Каспаров.ru. 2009. 5 апр. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=49D8E6173A476>.

² Пять суток за распространение листовок // КД. 2009. 13 сент. URL: <http://www.ikd.ru/node/10892> 13.09.2009

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» (ст. 129 Конституции РФ).

Дискриминация при реализации права на свободу собраний в целом проявляется в том, что организаторы протестных акций сталкиваются с препятствиями, в то время как проправительственные силы почти всегда согласуют необходимые им площадки для проведения акций, имеют возможность проводить шествия. При этом представители радикальной политической оппозиции сталкиваются с проявлениями дискриминации чаще. Наконец, представители ЛГБТ-сообщества фактически полностью лишены возможности провести какое бы то ни было мероприятие.

Одно из проявлений подобной дискриминации — удаление с согласованных митингов представителей радикальных движений (автономов, анархистов и т. д.).

10 апреля в Москве Тверской суд отклонил жалобу представителей движения «За права человека» Льва Пономарева и Евгения Иглова на два отказа правительства Москвы согласовать проведение шествия в память Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой 8 и 15 февраля. В жалобе в суд речь шла о дискриминационном подходе, когда власти столицы перекрывают на многие часы центр города для «Широкой масленицы», Дня святого Патрика или для многотысячных акций молодежных прокремлевских движений, но запрещают шествия нескольким сотням правозащитников или оппозиционеров. Признано, что правительство Москвы право всегда — и когда не разрешает, и когда разрешает демонстрацию, подчеркивают правозащитники. На мнение суда не повлияло и то, что вечером 13 февраля шествие было все-таки согласовано (как было признано представителем мэрии — после десяти дней напряженных совещаний — хотя закон отводит на них всего три рабочих дня)¹.

¹ Это вам не «Широкая масленица» // Портал «Права человека в России». 2009. 13 апр. URL: <http://www.hro.org/node/5159>.

28 мая в Москве на пикете, организованном ОГФ, задержаны пять нацболов. Сотрудники милиции без объяснения причин вывели их из группы пикетчиков и затолкали в автозак. Впоследствии одного из задержанных отпустили. Оставшихся нацболов увезли в ОВД «Китай-город» ¹.

2 июня в Москве мэр Юрий Лужков заявил в эфире телеканала ТВЦ: «Есть две причины, по которым нельзя проводить гей-парад. Первая: мораль общества не принимает такие парады, мораль общества не принимает этих гомиков». Второй причиной он назвал обеспечение безопасности самих гомосексуалов. «Если они соберутся, и даже если представить, что им разрешат провести свой парад, их же просто поубивают. У нас есть христиане радикального толка, которые ожесточены против таких, как они считают, демонических проявлений. Кстати, за время проведения Евровидения параллельно были попытки проведения гей-парада, и нам пришлось изолировать 19 человек радикалов, которые собирались избивать этих гомиков», — отметил мэр ².

28 августа в Москве не состоялся пикет движения геев и лесбиянок с требованием отставки префекта САО Москвы Олега Митволя, проведение которого было заявлено в понедельник. В префектуре организаторам сообщили, что в этот же день пикет проведут «другие люди», которые подали заявку раньше. К 13.00 к префектуре подошли около десяти человек, которые не сообщили окружившим их журналистам, какую организацию они представляют. Они развернули плакаты с надписями «Не мешайте строить голубой квартал», «Главное не ориентация, главное — позиция в партии московских коммунистов». Простояв некоторое время, участники пикета разошлись. Порядок на мероприятии обеспечивал ОМОН, сотрудники которого задержали нескольких скинхедов, которые также собрались у префектуры. В движении геев и лесбиянок сегодняшний пикет назвали «провокацией» и «черным пиаром господина Митволя». «Эта акция была организована самим

¹ Минус один // Каспаров.ru. 2009. 28 мая. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4A1EA72B44769>.

² Лужков назвал две причины, по которым в Москве не будут проводиться гей-парады // Корреспондент.net. 2009. 2 июня. URL: <http://korrespondent.net/russia/856977>.

префектом, который упрямо пытается связать геев и коммунистов, а люди, собравшиеся у здания префектуры, явно не имели отношения ни к тем, ни к другим»¹.

ПРИНУЖДЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

31 января в Кирове прошел митинг «Единой России». По неофициальной информации источников газеты, накануне в мэрии состоялось совещание, на котором перед руководителями территориальных управлений администрации была поставлена задача любым способом обеспечить по своим территориям явку на митинг людей, согласно следующей разрядке: от Ленинского района — 2000, от Октябрьского — 1500, от Первомайского — 1000 и от Нововятского — 500 человек. Кроме того, по словам источников, аналогичные указания были даны ответственным работникам областной администрации, федеральных структур, руководителям ветеранских организаций и главам ближайших к областному центру районов Кировской области².

ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НЕ ПОДПАДАЮЩИЕ ПОД ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА № 54-ФЗ

- *Перекрытие транспортных магистралей*
- *Перекрытие железных дорог*
- *Голодовка*
- *Раздача листовок*

Второй день голодовки против запрета референдума: очередное задержание ее участников

19 июня в Москве были задержаны участники голодовки против запрета московского референдума. 19 июня, не успев еще

¹ Геев не удалось провести пикет у префектуры CAO // Газета.ru. 2009. 24 авг. URL: http://gazeta.ru/news/social/2009/08/24/n_1396497.shtml.

² Терпите, люди, скоро лето! // Вятский наблюдатель. 2009. 6 февр. URL: <http://www.nabludatel.ru/numbers/2009/6/12.htm>.

дойти до места проведения голодовки, они, как и 18 июня ¹, были задержаны сотрудниками милиции и доставлены в ОВД «Китайгород». Задержание произошло примерно в 11.00. После вчерашнего задержания было объявлено о переходе на сухую голодовку, которая продолжается и сейчас в отделении милиции ².

6 июля ОВД Майминского района (Республика Алтай) возбудило административное дело в отношении трех организаторов пикета, прошедшего 3 июля на въезде в райцентр Майма у федеральной автодороги М52. Дело возбуждено по статье 20.2 КоАП («нарушение установленного порядка пикетирования») в отношении трех менеджеров ЗАО «Магистраль». Акцию инициаторы планировали провести у федеральной трассы М52 и рядом с ниткой газопровода. По мнению поселковой администрации, это недопустимое место для проведения массовых акций. В пикете 3 июля приняли участие около 120 человек. Акция прошла без эксцессов, в то же время несколько раз сотрудники предприятия пытались перекрыть дорогу, однако эти попытки пресекались сотрудниками милиции. Ранее администрация Маймы отказалась согласовывать проведение пикета ³.

12 июня в пос. Стрижи (Кировская область) рабочий завода «Силикат» сел на рельсы Транссибирской магистрали в знак протеста за невыплату заработной платы. Его незамедлительно задержали сотрудники транспортной милиции, пояснив, что «он был пьян». Остальных митингующих к рельсам не подпустили. Акция протеста рабочих «Силиката» была спровоцирована невыплатой зарплаты. Акция проходила в форме встречи с депутатом областного Законодательного Собрания Валерием Туруло, в ней участвовало около 200 человек ⁴.

¹ Голодовка протеста против запрета московского референдума продолжается // КД. 2009. 18 июня. URL: <http://www.ikd.ru/node/10015>.

² Второй день голодовки против запрета референдума: очередное задержание ее участников // Там же. 19 апр. URL: <http://www.ikd.ru/node/10020>.

³ В Республике Алтай возбуждено административное дело по факту попытки перекрытия федеральной трассы // ИА «Regnum». 2009. 6 июля. URL: <http://www.regnum.ru/news/1182733.html?forprint>.

⁴ Рабочим «Силиката» в п. Стрижи не дали лечь на рельсы // Бюро новостей «Давеча». 2009. 13 июня. URL: http://www.davecha.ru/news/detail.php?ID=150587&phrase_id=99015; **Время собирать кирпичи // Кировская правда**. 2009. 25 июня. URL: <http://www.kirpravda.ru/968>.

4 апреля в Улан-Удэ на площади Революции отделение КПРФ проводило митинг. После окончания митинга милиция задержала раздававшую листовки члена Демократического союза Надежду Низовкину.

24 августа в Улан-Удэ во время визита президента РФ Дмитрия Медведева произошло задержание нескольких лиц. Двое из них — Надежда Низовкина и Татьяна Стецура, члены организации «Демократический союз» — были доставлены в Октябрьский РОВД Улан-Удэ вечером с остановки общественного транспорта «Саяны». В это время президент РФ должен был посетить расположенный рядом Русский драматический театр. Молодых оппозиционеры взяли за распространение листовок и пытались применить статью 20.2 КоАП РФ за организацию несанкционированного публичного мероприятия.

Также за день до визита президента РФ был задержан пенсионер из пос. Джида Джидинского района Николай Красиков, бывший кандидат в президенты Республики Бурятия и мэры Улан-Удэ. Он пытался передать лично Медведеву некие документы, в т. ч. письмо, которое Красиков незадолго до этого раздавал на внеочередной сессии Народного хурала РБ. В нем содержится ряд критических выпадов в адрес президента Бурятии Вячеслава Наговицына, а также просьба к Медведеву отправить главу республики в отставку.

ЗАЩИТА ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

Одним из важнейших прорывов в судебной практике в исследуемый период стало Определение Конституционного суда РФ от 2 апреля 2009 г. № 484-О-П «По жалобе граждан Лашманкина Александра Владимировича, Шадрина Дениса Петровича и Шимоволова Сергея Михайловича на нарушение их конституционных прав положением части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Суд отказал в признании неконституционным следующего положения закона: «Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и /или времени проведения публичного мероприятия».

В мотивировочной части определения содержатся тезисы, из смысла которых следует, что согласование публичного мероприятия является процессом двусторонним и мнение организатора акции должно учитываться органом власти. Данное определение позволяет говорить о закреплении в правоприменительной практике понятия «согласование публичного мероприятия».

2.1. [...] орган публичной власти не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия, — он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение обязательно должно быть

мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время), либо иными подобными причинами. Законодательное закрепление исчерпывающего перечня таких причин необоснованно ограничивало бы дискрецию органов публичной власти по реализации своих конституционных обязанностей.

При обсуждении внесенного должностным лицом уполномоченного органа публичной власти предложения с организаторами мероприятия должна учитываться возможность достижения цели публичных мероприятий свободное формирование и выражение мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и внешней политики (пункт 1 статьи 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»). Соответственно, отрицательное решение органа публичной власти не может быть обусловлено лишь причинами организационного или иного подобного характера. Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, цели одной рациональной организации деятельности органов власти не могут служить основанием для ограничения прав и свобод (постановление от 15 января 1998 года № 2-П и от 18 февраля 2000 года № 3-П).

Содержащееся в оспариваемом законоположении понятие «мотивированное предложение» — по его конституционно-правовому смыслу означает, что в данном решении должны быть приведены веские доводы в обоснование того, что проведение публичного мероприятия не просто нежелательно, а невозможно в связи с необходимостью защиты публичных интересов. Что касается понятия «согласование», то заложенный в нем конституционно-правовой смысл предполагает обязанность органа публичной власти предложить организатору публичного мероприятия для обсуждения такой вариант проведения публичного мероприятия, который позволял бы реализовать его цели. Такие нормативные характеристики положения о цели публичного мероприятия (пункт 1 статьи 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»), как свобода публичного мероприятия (отсутствие внешнего давления), формирование мнений (а не простое их провозглашение) и выдвижение требований политического свойства, предполагают наличие обратной коммуникативной связи (прямой или опосредованной, в том числе через средства массовой информации) между участниками публичного мероприятия и теми субъектами, кому оно адресовано.

Следовательно, оспариваемое законоположение, предусматривая полномочие органов публичной власти внести мотивированное предложение об изменении места и (или) времени публичного мероприятия и указывая на необходимость согласования данного предложения с его организаторами, предполагает, что предложенный вариант проведения публичного мероприятия делает возможным достижение правомерных целей этого мероприятия в том месте и (или) в то время, которые соответствуют его социально-политическому значению. Заявители же, реализуя свое право при определении места и времени проведения мероприятия, должны, в свою очередь, предпринимать усилия по достижению согласия на основе баланса интересов. [...]

2.2. При недостижении согласия между субъектами рассматриваемых правоотношений организаторы публичного мероприятия вправе защитить свои права в судебном порядке. Такая возможность прямо закреплена в статье 19 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», согласно которой решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, нарушающие право граждан на проведение публичного мероприятия, могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. [...]

При этом — по смыслу оспариваемого положения и с учетом характера проводимых мероприятий — судебное рассмотрение должно быть осуществлено на основании действующего процессуального законодательства в максимально короткий срок, как это предусмотрено для рассмотрения споров в сфере избирательных прав, т. е. до даты проведения планируемого публичного мероприятия. В противном случае судебная защита во многом потеряла бы смысл, что недопустимо в силу статьи 46 Конституции РФ.

Также правоприменительную практику пополнило Решение Европейского суда по правам человека от 5 марта 2009 г. по делу «Баррико против Франции». Организаторы акции «Улитка», в ходе которой грузовики медленно ездил по участку автомагистрали, тормозя движение, были арестованы, когда совсем остановились. Суд учел, что они имели возможность в течение нескольких часов реализовать свое право на свободу мирных собраний и власти продемонстрировали достаточно толерантности, необходимой в отношении таких мероприятий. Суд отказал организаторам в удовлетворении их жалобы и сделал вывод, что полная блокада движения, тем более на общественной дороге, выходит за рамки простого неудобства.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ АКТИВИСТОВ

В последние годы участились случаи преследования активистов, угроз в их адрес со стороны сотрудников правоохранительных органов, администраций. Эти факты стали принимать системный характер и распространяться во многих регионах России. Зачастую они связаны не только с деятельностью активистов в сфере реализации права на свободу собраний. Однако именно желания активистов организовывать или участвовать в каких-либо публичных мероприятиях по проблемным темам регионов или страны в целом вызывают у некоторых органов власти ответные необоснованные и неадекватные реакции.

Несоразмерно жесткое наказание за нарушение установленного порядка проведения публичных мероприятий

«1. Нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования — влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

2. Нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования — влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной до двух тысяч рублей; на участников — от пятисот до одной тысячи рублей» (ст. 20.2 КоАП РФ).

Согласно законам Российской Федерации нарушение порядка организации и проведения публичных мероприятий предусматривает в качестве наказания штраф. Поэтому распространенной практикой давления на активистов и организаторов мероприятий стало обвинение их в правонарушениях, предусматривающих санкцию в виде ареста до 15 суток. В таких случаях чаще всего используются ст. 19.3 («неповиновение законным требованиям сотрудников правоохранительных органов») и 20.1 («мелкое хулиганство») КоАП РФ.

Так, **29 марта в г. Туле** через пять минут после начала митинга были задержаны и доставлены в ОВД Советского района его организаторы, Наталья Немкина и Константин Елисеев. Им предъявили обвинение в совершении мелкого хулиганства, которое якобы состояло в том, что они выражались нецензурной бранью в общественном месте, и на ночь заперли в камеру для административно задержанных. 30 марта оба организатора митинга были доставлены к мировому судье, однако дело было отложено в связи с процессуальными нарушениями.

Иные формы давления на активистов и организации, принимавших участие в мирных публичных мероприятиях

В контексте проведения публичных мероприятий достаточно сложна граница между незаконными попытками «предотвращения публичного мероприятия» и преследованием активистов. Ранее составители правозащитных докладов придерживались следующей линии: был ли задержан человек до мероприятия (и тем самым не мог реализовать свое право на свободу собраний, либо мероприятие срывалось) или уже на мероприятии и после (когда как бы следует «наказание» за совершенный гражданский акт). Особенностью последнего периода стало то, что для «предотвращения мероприятий» известных в регионе активистов все чаще стали задерживать не просто «для проверки документов или личности» (что по закону может длиться не более трех часов и по факту не позволяет запланированному мероприятию состояться), а инсценировать ситуации, при которых человек оказывается под арестом на несколько дней

по надуманному обвинению. Подобные действия, на наш взгляд, являются преследованием активистов.

Так, **30 марта в г. Туле** во второй раз была задержана Наталья Немкина. Ее задержали в 19.00. В 14.00 31 марта Немкина была доставлена в суд, где возобновилось судебное заседание. Немкиной инкриминировалось, что она, идя по городской улице и разговаривая по сотовому телефону, нецензурно выражалась, при этом, как следовало из протокола об административном правонарушении, этот инцидент произошел в 21.00, когда Немкина уже была задержана. Мировой судья судебного участка № 72 г. Тулы вынесла решение об административном аресте Немкиной на шесть суток ¹.

15 июня в г. Екатеринбурге были остановлены, а потом задержаны организаторы митинга В. А. Башков и Г. В. Эделев, которые следовали на мероприятие на собственной машине. Мероприятие планировалось на 12 часов дня. В 11.30 их остановили сотрудники милиции, проводили в РУВД, где оформили протоколы об административном правонарушении по ст. 19.3 КоАП РФ. Оба активиста были наказаны арестом на трое суток. Из постановления судьи Кировского районного суда О. А. Хамицевич, следует, что Эделев был остановлен на перекрестке улиц Карла Либкнехта и Ленина «по информации об угоне автомобиля «Тойота-Королла», а потом был задержан ввиду того, что отказался проследовать в Кировское РУВД для дачи объяснений, чем «оказал неповиновение законному требованию сотрудников милиции».

Из показаний сотрудника милиции, которые цитируются в постановлении по делу об административном правонарушении от 15 июня в отношении Башкова, составленном мировой судьей Т. Н. Чирковой, звучит совершенно иное «законное требование сотрудников милиции»: «убрать с маршрута следования охраняемых лиц автомобиль «Тойота-Королла» ² и отказ проверить в РУВД для «проверки документов».

19 сентября в г. Краснодаре по пути на публичное мероприятие была задержана известная активистка Ольга Иванова. Ее остановил оперуполномоченный уголовного розыска УВД Краснодара Сергей Сахо и попросил пройти в РОВД для проверки документов.

¹ По материалам регионального мониторинга по Тульской области.

² По материалам регионального мониторинга по Свердловской области.

В результате Ольга провела в РОВД всю ночь до предполагаемого суда в отношении ее. В отделении милиции ей сообщили, что она нарушила ст. 19.3 и 20.2 КоАП РФ. По словам Ивановой, в отделении милиции ее запугивали, т. е. оказывали психологическое давление. 1 октября мировой судья Михаил Бондарь постановил прекратить дело об административном правонарушении за отсутствие состава административного правонарушения¹. Далее Ольга будет оспаривать в суде законность действий сотрудников милиции.

¹ Журнал Франчески (Ольги Ивановой). URL: <http://francheska2017.livejournal.com/155314.html#cutid1>.

СВОБОДА СОБРАНИЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Ситуация со свободой собраний в регионах Северного Кавказа традиционно выделяется нами в отдельный раздел. Как правило, нарушение прав участников мирных акций там носит более жесткий характер, чем в остальных регионах России.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ИНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

28 мая 2009 года Народное собрание Республики Дагестан приняло новый Закон «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Республики Дагестан». По сравнению с законом от 26 октября 2006 г. в нем опущены статьи о том, что администрация муниципального образования в течение трех дней в письменной форме информирует орган исполнительной власти Республики Дагестан в сфере юстиции о месте, времени, целях, формах и иных условиях проведения публичного мероприятия. Нет и пункта о том, что администрация муниципального района в течение трех дней со дня получения уведомления информирует в письменной форме уполномоченный орган и администрации муниципальных образований, входящих в состав муниципального района, на территориях которых предполагается проведение публичного мероприятия, о месте, времени, целях, формах и иных условиях проведения публичного мероприятия. Опущены и

пункты о том, что на копии уведомления, которая возвращается организатору публичного мероприятия, делается отметка о дате, времени приема уведомления, указываются наименование органа, принявшего уведомление, должность, фамилия и инициалы лица, зарегистрировавшего данное уведомление. Опущены также статьи о том, что в течение трех дней со дня получения уведомления (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения — в день его получения) администрация муниципального образования направляет организатору публичного мероприятия письменное распоряжение о назначении своего уполномоченного представителя, а также доводит до сведения организатора публичного мероприятия информацию о норме предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия. Нет в новой редакции и ряда других моментов, связанных с уведомлениями администрации о необходимости изменения указанных в уведомлении места и (или) времени проведения публичного мероприятия и обоснованных предложениях об их изменении и т. д.

«В законе может быть оговорен разрешительный порядок проведения митингов с целью недопущения беспорядков и других безобразий, тогда как истинный смысл (читай — дух) — это подавление оппозиции. Или, например, выведение из-под юрисдикции суда присяжных заседателей статьи 212 УК РФ «Массовые беспорядки». Теперь возмущенных людей, недовольных властью, будут судить трое судей, а не народ в лице присяжных. Так что сидите дома и не рыпайтесь. Большой брат все видит. Шоу маст гоу он. То есть, случись у нас то, что сейчас происходит на площадях Грузии, нас бы арестовали как врагов народа и существующего строя и по-тихому осудили трое судей. И ни любви, ни тоски, ни жалости. Холодный расчет. Дух закона, не иначе»¹.

Анализ закона, проведенный политическим обозревателем «НВ» Альбертом Эседовым показал, что он действительно значительно усложняет процедуру получения разрешения на проведение массового мероприятия. В зависимости от количества предполагаемых митингующих и места его проведения организаторы

¹ Магомаев Т. Буква и дух // Черновик. 2009. 15 мая. № 20.

мероприятия теперь должны будут обратиться или в муниципалитеты, или в органы исполнительной власти республики в сфере юстиции. Они в свою очередь теперь сами должны будут определять, где народу митинговать. Причем митинговать разрешено вдали от различного рода госучреждений. Так что такое место в Махачкале можно найти на песчаном пляже у моря, и то за городом ¹.

ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

15 апреля на сход села Нижнее Казанище (Республика Дагестан) собралось около тысячи человек. Собравшиеся требовали вернуть птицефабрику, которая, на их взгляд, продана незаконно джамаату. Призывы главы села Койчакая Койчакаева и начальника Буйнакского РОВД Наби Адильханова решить вопрос мирным путем и по закону воздействия на собравшихся не оказали. Жители села, ссылаясь на то, что их обращения во все инстанции «начиная с 2007 года вплоть до президента Дагестана» не поставили точку в земельном споре, решили поставить ее сами и направились к фабрике. Были стянуты и силы правопорядка. Прибыли начальники Буйнакского ГОВД и РОВД — Сахават Сахаватов и Адильханов, а также начальник местного УФСБ РФ по РД. После того как требования джамаата аннулировать сделку с Алхлаевым-младшим гендиректор ОАО «Махачкалинский винзавод» Ахмед Ахматов отверг, собравшиеся стали возмущаться, и, как говорят очевидцы, «народ взбесился и хотел разорвать его». Массовые беспорядки сотрудникам милиции удалось остановить стрельбой в воздух, но тем не менее легкие телесные повреждения, по словам очевидцев, получили несколько человек, в т. ч. и Сахаватов. Блокирование фабрики, погром служебных помещений (в ночь на 16 апреля) и пр. привели к тому, что 17 апреля представители джамаата встретились с президентом РД. В тот же вечер на птицефабрику приехала правительственная комиссия ².

21 апреля жители трех поселков Махачкалы, порядка 300 человек, собрались у здания правительства республики с требова-

¹ Умаров А. Сбежавший из ада // Настоящее время. 2009. 28 авг. № 33.

² Магомедов М., Мустафаев Т., Исаева Н. Много земли — мало толку // Черновик. 2009. 24 апр. № 17.

нием о встрече с президентом Дагестана. Жители поселков были возмущены тем, что Комитет по управлению имуществом Махачкалы на 9 мая текущего года организовал торги по продаже земельных участков на территории этих поселков. На площадь стали стягиваться силы милиции. Ближе к полудню стражи порядка (будучи в численном меньшинстве) попытались вытеснить митингующих с площади. Началась рукопашная, верх в которой взяли оказавшиеся в большинстве жители поселков. Спустя час толпу усиленными нарядами милиции все же вытеснили с площади. Встреча с президентом так и не состоялась. Вместо нее собравшимся предложили обсудить проблему с премьером Шамилем Зайналовым. Но они отказались, пояснив, что с ним уже несколько раз безрезультатно встречались. Как сообщили митингующие, если встреча не состоится, они готовы организовать палаточный лагерь рядом со зданием правительства ¹.

5 мая в селении Красноармейское (Республика Дагестан) милиция и ОМОН взяли штурмом здание сельской администрации. Так закончился двухнедельный протест жителей селения в связи с решением мэра Махачкалы о перестановке в руководстве села. Семь человек были подвергнуты административному аресту на пять суток. Уже в понедельник, 4 мая, в село были стянуты силы ОМОНа (восемь автобусов и несколько УАЗов с милицией). В этот день милиционеры ограничились приемами психического устрашения, пригрозив арестами, включая женщин и детей, а также применением спецгаза для разгона толпы. Штурм состоялся на следующее утро, 5 мая. Сотрудники Кировского РОВД Махачкалы, ведомые своим начальником Халипой Джабраевым, попытались оттеснить сельчан. Началась потасовка, в ходе которой одна из жительниц села сорвала погоны с Джабраева ².

21–26 мая в Махачкале из-за введенного 21 мая режима ограничения энергоснабжения для МУП «Махачкалинские горэлектросети» горожане захватывали энергоподстанции и блокировали движение автотранспорта на центральных магистралях города. Первыми на решение ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (ДЭСК) об ограничениях отреагировали жители поселка

¹ Там же.

² Мустафаев Т., Исаева Н. Мозговой штурм // Там же. 8 мая. № 19.

Ленинкент (пригород Махачкалы). Там недовольные граждане не пустили на трансформаторную подстанцию электриков, пришедших, чтобы отключить ее. Более ста человек перекрыли проспект Имама Шамиля, в районе железнодорожного моста, заблокировав тем самым южную часть столицы и выезд в Каспийск. Около 22 часов собравшиеся разошлись. На следующий день в этом же районе города акция повторилась¹.

27 июля около 400 жителей Хасавюртовского района (Республика Дагестан) перекрыли федеральную трассу «Кавказ», у поворота на село Муцалаул. Причина, толкнувшая людей на этот шаг, — односторонний подход к расследованию обстоятельств убийства Магомеда Умаханова (племянника мэра Хасавюрта). Акция была организована родственниками и близкими задержанных по подозрению в убийстве Умаханова. К девяти часам утра маршрутными «Газелями» с людьми, а также большегрузными КАМАЗами, груженными камнями (всего около 50 машин), было перекрыто движение автотранспорта. На акцию собралось около 400 человек. Ближе к полудню на место проведения акции прибыла делегация из Махачкалы во главе с премьер-министром Зайналовым. Вместе с ним приехал руководитель Следственного управления СКП РФ по РД Касумбек Амирбеков и следователь, ведущий дело об убийстве Умаханова. Местом переговоров было выбрано придорожное кафе. Переговоры затянулись на несколько часов. Представители СКП встретились с родственниками каждого из задержанных. В итоге стороны договорились, что следственные органы в течение десяти дней проведут с задержанными все необходимые следственные действия. Тем, чья вина будет установлена, предъявят обвинение, а остальных отпустят. В ином случае люди готовы опять прибегнуть к активным действиям, и к акции уже будут привлечены тысячи. Около 16 часов дорога была разблокирована.

25 августа в Махачкале на Центральной площади прошел митинг. Собралось порядка ста человек. Народ пришел выразить свой протест по поводу новой волны похищений людей. К месту скопления людей на площади подступали силы МВД во главе с заместителем министра этого ведомства Магомедом Исмаиловым,

¹ Мустафаев Т. Млн., МВт — штурм // Там же. 29 мая. № 22.

которые требовали освободить площадь, народное, преимущественно женское, негодование усиливалось, кто-то выкрикивал: «Это наше правительство, оно должно знать, что с нами происходит!» — но ярче всего было: «Верните, наших братьев!»

Отдадим должное представителям МВД, которые вышли к народу. Они пригласили на прием представителя от митинга, а также освободившегося из плена Арсена. Народ был оттеснен с площади в близлежащий парк. Некоторые журналисты лишились диктофонных записей и фотоснимков с данного мероприятия ¹.

26 августа, митинг продолжился. К митингующим присоединились родственники Имирали Магомедова, пропавшего 17 августа в Дербенте, его опознали среди убитых в ходе спецоперации ВВ МВД РФ 19 августа в Кайтагском районе.

Группа (примерно 300 человек) расположилась у здания правительства. Выстроившись в ряд, люди с плакатами в руках требовали встречи с представителями власти. Крики, плач, душераздирающие сцены и требования результатов не дали. В течение часа к ним так никто и не вышел. Тогда толпа стала раскачивать металлический забор, в результате чего от ворот отломался кусок железа и, падая, разбил голову женщине. В это время милиционеры стали теснить людей к парку. Между ними и женщинами в хиджабах сначала завязалась словесная перепалка, а затем началась драка. На подмогу милиционерам прибыли несколько дополнительных нарядов. Вновь прибывшие были в масках и действовали агрессивно, хватая всех подряд. Нескольких женщин (одна с малолетним ребенком) и мужчин задержали и доставили в ОВД. Одного повалили на пол и стали избивать, крики собравшихся о помощи на правоохранителей не подействовали ².

8 сентября в Дербенте (Республика Дагестан) около пятисот человек устроили акцию протеста. Они заблокировали движение на пересечении улиц Гагарина и проспекта Агасиева. Собравшиеся, в большинстве своем салафиты, требовали вернуть похищенного в это же утро дербентца Сиражутдина Шафиева. К протестующим приехал начальник местного ГИБДД Атав Залибеков и начал угова-

¹ Умаров А. Сбежавший из ада. Указ. соч.

² Мустафаев Т. Контрчеловеческая операция // Черновик. 2009. 28 авг. № 35.

ривать их разойтись или найти другое место в городе и не мешать движению автотранспорта. Но люди не расходились. Простояв более часа, толпа двинулась в сторону прокуратуры (прокурор города принял родственников пропавшего), а затем — к мэру Дербента (он обещал помочь разобраться в ситуации). Результаты этих встреч родственников Шафиева не устроили. Около 100 человек направилось к северному выездному посту и перекрыли трассу «Кавказ». Примерно к 16.00 на дороге образовалась почти километровая пробка. По словам очевидцев, отряды ОМОНа и СОГ (специальная огневая группа) разогнали людей с трассы при помощи дубинок, выстрелов в воздух холостыми патронами. Около 20 человек правоохранители увезли с собой, а многие с различными травмами обратились в лечебные учреждения ¹.

10 сентября в Кизилюрте (Республика Дагестан) у здания местного ГОВД прошел митинг в знак протеста против снятия с должности начальника отдела. Порядка тысячи человек (жители города, а также близлежащих районов), требовали пояснить им мотив визита в город министра ВД по РД Али Магомедова, по результатам которого был снят с должности начальник ГОВД Айтемир Салимгереев ².

14 сентября в Махачкале, на митинге около мэрии было около 20 человек. Организаторы заблаговременно подали уведомление на проведение пикета, но ответа не получили. Милиция задержала Насреддина Расулова, отца осужденного Руслана Расулова, как организатора пикета. Его отвезли в Советский РОВД, но сразу же отпустили. Когда его засунули в машину, одновременно милиция стала разгонять пикет. На месте пикета осталась лежать женщина, одна из протестующих, ей стало очень плохо. Как рассказали очевидцы, против нее милиционеры применили «шоковую палку». Ей стало плохо, она упала, потом вызвали скорую помощь, и врачи ее забрали. Эта женщина — мать осужденного Расулова ³.

¹ Ханмагомедов М. Утро Дербентской казни // Там же. 2009. 11 сент. № 37; Насреддинова Р. Месяц больших событий: похищения, теракт, потоп и разгром // Настоящее время. 2009. 2 окт. № 38.

² Мустафаев Т. Два в одном. Газета «Черновик» № 37 от 11 сентября 2009 г.

³ Айгунов: против участников несанкционированного митинга в Махачкале были применены электрошокеры // Кавказский узел. 2009. 17 сент. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/159503>.

30 сентября в Махачкале на Центральной площади собралось около тысячи родственников Алихана Динова, убитого 24 сентября в Махачкале в ходе перестрелки силовиков с боевиками. Митингующие держали в руках плакаты с изображением Динова в виде мишени и надписями «Я — Алихан», «Кто — следующий?». Если ранее акции недовольных действиями силовых ведомств носили спонтанный характер, то на этот раз, как заявляли собравшиеся, было разрешение администрации, а в акции приняли участие не только родственники убитого, но большое число его односельчан (с. Нази Акушинского района). Работники МВД и представитель администрации города настойчиво рекомендовали собравшимся покинуть площадь, чтобы не обострять обстановку, и отправили их к зданию Аварского театра. Несмотря на то что митингующие не выкрикивали никаких лозунгов, милиционеры и спецназовцы, облаченные в бронезилеты и шлемы, держа в руках дубинки, всячески старались помешать им в проведении мирного митинга. После уговоров (в т. ч. с участием замминистра внутренних дел Магомеда Исмаилова, также выходца из Акушинского района) люди направились к Аварскому театру, фактически блокировав движение автотранспорта в этой части города. Тут организаторы акции зачитали обращение к местным и федеральным чиновникам с требованием предоставить, если она есть, информацию об участии убитого в подполье, провести независимое расследование этого дела с привлечением общественности, а также публичных извинений правоохранительных органов через СМИ ¹.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей. Задержания участников

Из интервью с организатором нескольких митингов, руководителем общественной организации «Матери Дагестана в защиту прав человека» Светланой Исаевой:

1 Мустафаев Т., Магомедов М. Бесконтрольный выстрел // Черновик. 2009. 2 окт. № 40; Киров Я. Убит как боевик // Настоящее время. 2009. 2 окт. № 38.

Если раньше нам всегда отвечали, что да, вы можете проводить свои мероприятия (у меня есть несколько таких писем), но не на площади перед зданием правительства, а где-нибудь возле Аварского или возле Кумыкского театра. И именно в тот день, когда мы проводили там митинг, там начинались какие-нибудь строительные работы, там включались громкоговорители, кассеты с музыкой, устраивали там какие-то торжества — в общем, для людей, которые пришли выступить, не было возможности услышать друг друга, даже если мы стояли рядышком.

Когда мы вышли, нас просто-напросто взяли в кольцо и не дали нам шагу ступить. Потом — протокол о нарушении мной лично общественного порядка. Я попыталась это обжаловать в суде, написала, собрала все документы: наше уведомление, наше напоминание о том, что мы подавали уведомление, что все это зарегистрировано, пошло через общий отдел администрации, что от них не было никакой реакции, что мне Советский РОВД предъявил штраф 1000 рублей.

Документы у меня приняли, потом я уехала в Страсбург, и все на этом — ни письма, ни приглашения на суд, ни на разбирательство, ничего я больше не получила. Штраф с меня никто не требует, не напоминает.

Задержание было у нас в сентябре 2008 года, когда мы с Гульнарой (Г. Рустамова, сопредседатель организации «Матери Дагестана в защиту прав человека». — Авт.) ходили подавать заявление в прокуратуру о выдаче тел. Был субботний день, и мы занесли заявление, побеседовали с дежурившим там следователем, он принял у нас заявление. И когда мы вышли из прокуратуры и объясняли родственникам, которые там пикетировали в этот день со своими плакатами «Выдайте нам тела наших детей», подошли работники, меня под руки увели, посадили в уазик, следом за мной Гульнару увели, не дали нам даже договорить, объяснить этим женщинам, какого результата мы добились — вернут им тела, не вернут. Нас увезли, продержали там несколько часов, ничего не предъявили, опять-таки составили протокол о правонарушении, якобы мы там что-то нарушили. Позднее нас вызывали на суд. Суд нас оправдал, наши действия, потому что в наших действиях ничего противозаконного не было. У нас есть обращение в прокуратуру, именно этим часом завизированное этим числом, когда мы там были.

Из интервью с организатором нескольких митингов, председателем независимого профсоюза работников милиции Магомедом Шамиловым:

Когда они узнали, что дело идет к такому обороту, они [милиционеры] ни с того ни с сего пришли (мы там видеозапись снимали), четыре машины подъехали, и милиция сама начала провоцировать [беспорядки] среди митингующих.

В середине митинга. Митинг нормально шел. Мол, уберите машины, не так поставили, не то сделали, — они придирались. В это время я подошел, хотел узнать. В принципе мы с милиционерами договаривались с самого начала, меня прокурор пригласил, председатель пригласил и сказал: Магомед, за все, что там будет, за беспорядки будешь отвечать. Я говорю: мне зачем отвечать за беспорядки, за беспорядки вы должны отвечать, и вы должны предотвращать эти беспорядки. Мы тут беспорядки делать не пришли, мы пришли, чтобы озвучить нашу проблему. Мы ее озвучим — и все, и расходимся. Они не дали это сделать. На видеозаписи видно, как я вытянул руки и спросил у начальника МОБ (милиция общественной безопасности. — Авт.), что происходит, почему вы мешаете митингу, провоцируете людей на скандал? Я только это и успел сказать, меня за руки схватили и вытеснили за машину, а за машиной налетели, пинали, порвали куртку. Я говорю: «Что вы делаете, я же не сопротивляюсь?» Впихнули в машину, один на меня сел. Повезли в райотдел, без суда, без следствия. Я говорю: «Почему вы меня задерживаете, в чем причина?» — «Молчи!» Десять часов держали.

Они пытались задерживать других, но толпа не дала. Меня забрали — толпа не успела... Машину качали, не давали меня вывезти. Стреляли в воздух [милиционеры], применили оружие, шум-гам.

ПРИНУЖДЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

По свидетельству учителя одной из махачкалинских школ, которая просила не называть ее имени, учителей, а также медицинских работников, работников других бюджетных сфер постоянно привлекают к участию в массовых мероприятиях, организуемых администрацией города. При этом проверяют участие по спискам.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АКТИВИСТОВ

Преследованиям со стороны властей подвергаются члены организации «Матери Дагестана против похищения людей». Как правило, их обвиняют в пособничестве боевикам, задерживают, находят при обыске боеприпасы, которые, по утверждению членов организации, милиция им подбрасывает.

ВЫВОДЫ

В 2009 году ситуация со свободой собраний приобрела новое направление развития. Если до этого в 2006–2008 гг. отмечался стабильно негативный тренд с широким спектром «традиционных проблем», то в 2009 году стало возможным делать вывод о переломе ситуации и о наметившихся системных позитивных тенденциях.

Основные надежды связаны, в первую очередь, с закрепленным в правоприменительной практике понятия процедуры согласования и с развитием данного механизма на региональном уровне.

Кроме того, немаловажным кажется и то, что право на свободу собраний не является коррупционной сферой. За три года проведения исследования в данной сфере не выявлен ни один случай, который можно было бы трактовать как проявление коррупции.

В суде все чаще организаторам публичных акций удастся доказать свою невиновность в случае необоснованного возбуждения по отношению к ним административного производства. По-прежнему, трудно и практически не возможно доказать в суде нарушение прав граждан действиями должностных лиц органов власти.

Но негативных тенденций по-прежнему немало и среди них можно выделить совершенно новые. В частности в исследуемый период стало заметно изменение регионального законодательства, направленное на выведение массовых и протестных акций, а также мероприятий, связанных с критикой действий властей под особый надзор правоохранительных органов и органов юстиции.

Процедура организации и проведения публичного мероприятия сопряжена с целым рядом «традиционных» рисков. Успешное прохождение уведомительных процедур не гарантирует спокойного проведения публичного мероприятия. Представители власти по ходу проведения акции высказывают претензии к лозунгам, наличию «неудобной» символики, задерживают представителей «неудобных» организаций. Следует также отметить достаточное количество случаев немотивированных/недостаточно мотивированных задержаний до, во время и после публичных мероприятий.

Продолжает присутствовать определенный уровень жестокости и применения насилия при прекращении публичных мероприятий. Милиция использует спецсредства против демонстрантов. При этом факты применения насилия не расследуются должным образом, и виновные в неоправданном и непропорциональном применении силы не несут должной ответственности.

Нарушение законодательства со стороны властей и правоохранительных органов практически никогда не влечет за собой адекватного наказания, что позволяет им чувствовать свою безнаказанность и воспроизводить тактики произвола по отношению к участникам и организаторам публичных мероприятий.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Президенту Российской Федерации

В соответствии с ч. 4 ст. 8 Закона № 54-ФЗ определить порядок проведения публичного мероприятия на территории государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль», включая Красную площадь и Александровский сад.

Депутатам Государственной думы

1. В связи с тем что законодательством РФ, регулирующим порядок реализации гражданами права на свободу собраний, не предусмотрено «санкционирование» публичного мероприятия, внести поправку в КоАП РФ в виде исключения ч. 3 ст. 20.2.

2. Проводить общественные слушания по всем законопроектам, связанным с внесением изменений и дополнений в Закон № 54-ФЗ.

3. При принятии нормативных актов, регулирующих порядок реализации гражданами права на свободу собраний, гарантированного ст. 31 Конституции РФ и ст. 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, руководствоваться европейскими принципами реализации данного права, в частности закрепленными в прецедентах Европейского суда по правам человека, и учитывать Руководящие принципы по свободе

мирных собраний Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

**Органам законодательной власти
субъектов Российской Федерации**

При принятии в соответствии с ч. 2 ст. 7 Закона № 54-ФЗ региональных законов, регламентирующих порядок подачи уведомлений учитывать, что данные законы не могут устанавливать дополнительных обременений для организатора, не предусмотренных федеральным законодательством (в т. ч. в виде установления обязанности предоставлять сведения и документы, не предусмотренные ч. 3 ст. 7 Закона № 54-ФЗ).

**Органам исполнительной власти
субъектов Российской Федерации**

Принимая нормативные правовые акты, определяющие порядок проведения публичного мероприятия на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры, учитывать требования ч. 1 ст. 8 Закона № 54-ФЗ, в соответствии с которым условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы лишь федеральными законами.

**Органам исполнительной власти
субъектов Российской Федерации
или органам местного самоуправления**

1. Во исполнение п. 5. ст. 5 Закона № 54-ФЗ в случае неприятия организаторами публичного мероприятия предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о его проведении, обеспечить осуществление переговоров с организаторами публичного мероприятия с целью определения компромиссного варианта его проведения. Предусмотреть порядок проведения подобных согласительных процедур в соответствующих нормативных актах.

В случае совпадения по времени и (или) месту нескольких публичных мероприятий предпринимать меры по обеспечению участия в переговорах организаторов каждого из совпадающих мероприятий. При согласовании изменения мест и (или) времени проведения совпадающих мероприятий с учетом равенства граждан перед законом учитывать заявленные цели публичных мероприятий и интересы каждого из организаторов.

2. На основании п. 9. ст. 2 Закона № 54-ФЗ и в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере землеустройства, землепользования и градостроительства, определить соответствующими решениями органов исполнительной власти субъекта РФ или органов местного самоуправления территории, непосредственно прилегающие к зданиям и другим объектам, которые отнесены к местам, в которых в соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона №54-ФЗ проведение публичного мероприятия запрещается.

3. На основании п. 7 ч. 4 ст. 5 Закона №54-ФЗ установить общие нормы предельной застраиваемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия с учетом требований разумности и обоснованности. При этом, надлежит учитывать, что в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона №54-ФЗ нормы предельной застраиваемости не могут служить основанием для прекращения уполномоченным представителем органа внутренних дел доступа граждан на мероприятие, но не могут служить основанием для неприятия уведомления о проведении публичного мероприятия или иного воспрепятствования организации или проведения публичного мероприятия со стороны органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления.

4. На основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона №54-ФЗ предусмотреть порядок и критерии назначения уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления в зависимости от формы публичного мероприятия и количества его участников. Назначение уполномоченного представителя оформлять письменным распоряжением, которое надлежит заблаговременно направлять организатору публичного мероприятия.

На основании ч. 1 ст. 14 Закона №54-ФЗ предусмотреть порядок и критерии направления предложений начальнику органа

внутренних дел о назначении уполномоченного представителя органов внутренних дел для оказания содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан.

5. В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 12 Закона № 54-ФЗ информировать органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит разрешение вопросов, явившихся причинами проведения публичного мероприятия о причинах проведения публичного мероприятия, о его заявленных целях и о требованиях, выдвигаемых его организаторами и участниками.

В случае если вопросы, явившиеся причинами проведения публичного мероприятия, адресуются органам, уполномоченным принимать уведомления о проведении публичного мероприятия, в соответствии с ч. 2 ст. 18 Закона № 54-ФЗ самостоятельно рассматривать данные вопросы по существу, принимать по ним необходимые решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и сообщать о принятых решениях организатору публичного мероприятия.

6. В случае принятия на основании ч. 3 ст. 15 и ст. 16 Закона № 54-ФЗ решения о прекращении публичного мероприятия в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона № 54-ФЗ в течение 24 часов оформлять указание прекратить публичное мероприятие письменно с обоснованием причин прекращения и обеспечить его вручение организатору публичного мероприятия.

МВД России

1. Довести до сведения сотрудников милиции предусмотренный ст. 15–17 Закона № 54-ФЗ порядок и основания приостановления и прекращения публичных акций.

2. Предписать сотрудникам милиции воздерживаться от использования термина «несанкционированное публичное мероприятие» при составлении протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 20.2 КоАП РФ в отношении участников и организаторов публичных мероприятий, как неприменимого к обстоятельствам данных правонарушений.

3. Предписать сотрудникам милиции в случае возможности составления протоколов об административных правонарушениях,

предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 20.2 КоАП РФ на месте совершения публичного мероприятия не прибегать к задержанию участников и организаторов публичных мероприятий.

4. Предписать начальникам органов внутренних дел, в обслуживании которых находится территория, на которой планируется проведение публичного мероприятия, по предложению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления в соответствии с ч. 1 ст. 14 Закона назначать уполномоченного представителя в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан и заблаговременно информировать о его назначении организатора.

5. Разъяснить сотрудникам милиции, что одиночные пикеты не требуют уведомлений.

6. Применять способы призыва граждан не принимать участие в публичном мероприятии, не нарушающие порядок общения милиции с гражданами (закон о милиции, устав ППСМ), к примеру, озвучивать через мегафон или использовать световое табло.

7. Не допускать «приставания» к гражданам, которые не совершили правонарушения и не подходят под перечень признаков, перечисленный в Законе о милиции.

8. Начать разработку процедуры, которая позволила бы оперативно уведомлять власти о проведении организованного, но спонтанного собрания, по аналогии с Германией, к примеру.

10. Разработать конкретную инструкцию и, возможно, уточнения к имеющейся процедуре, что позволило бы прописать четкий алгоритм действий для сотрудников милиции, случайно обнаруживших акцию.

11. Соблюдать требования закона — связываться с организаторами и обращаться к гражданам через них.

СПИСОК РЕГИОНАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ МОНИТОРИНГА

| ФИО | Регион | Организация |
|-----------------------------------|-------------------------|--|
| Башинова Юлия Сегреевна | Москва | Молодежная правозащитная группа (МПП) |
| Бурмицкий Максим Викторович | Кемеровская область | Южно-Сибирский правозащитный центр |
| Бычков Валерий Александрович | Пензенская область | Пензенское региональное отделение общероссийского общественного движения «За права человека» |
| Веденков Владимир Степанович | Красноярский край | Красноярский краевой правозащитный информационный центр |
| Ефимов Максим Михайлович | Республика Карелия | Карельское региональное отделение МПП |
| Исакаева Людмила Владимировна | Курганская область | Курганское областное общественное движение «За честные выборы» |
| Каткова Вероника Вячеславовна | Орловская область | Институт общественных проблем «Единая Европа» |
| Кикоть Александр Иванович | Республика Коми | Коми правозащитная комиссия «Мемориал» |
| Кислов Евгений Владимирович | Республика Бурятия | Республиканский правозащитный центр |
| Кривонос Ольга Сергеевна | Санкт-Петербург | «ЭКОперестройка» |
| Куперман Марк Александрович | Сахалинская область | Общественный правозащитный центр Сахалинской области |
| Никитин Александр Дмитриевич | Саратовская область | Правозащитный центр «Солидарность» |
| Ополнская Ольга Константиновна | Волгоград | МПП |
| Пайкачева Ирина Владимировна | Мурманская область | Кольская ассоциация женщин-юристов |
| Подузов Сергей Васильевич | Марий-Эл | «Человек и закон» |
| Попов Владимир Иванович | Свердловская область | Союз правозащитных организаций Свердловской области |
| Потнин Константин Петрович | Республика Башкортостан | Фонд «Международный стандарт» |
| Федулов Сергей Михайлович | Воронежская область | Благотворительный фонд «За экологическую и социальную справедливость» |
| Шадрин Денис Петрович | Кировская область | Центр гражданских инициатив |
| Шепеленко Людмила Ивановна | Ростовская область | Союз «Женщины Дона» |
| Щеголова Татьяна Александровна | Белгородская область | «Гражданское согласие» (г. Шебекино) |
| Юнусов Абдурахман Гаджиевич | Республика Дагестан | Информационно-аналитический центр «Ракурс» |

**Свобода собраний в Российской Федерации
Доклад за 2009 год**

Верстка Николай Костенко

Отпечатано ООО «ЛБ-Контракт» по заказу Московской Хельсинкской группы.
Тираж 1000 экз. Для бесплатного распространения.