



Объединенная Группа Общественного  
Наблюдения (ОГОН)

# **ОТЧЕТ О КАМПАНИИ МОНИТОРИНГА ОТДЕЛОВ ПОЛИЦИИ ПЕТЕРБУРГА**

[OgonWatch.org](http://OgonWatch.org) [people@ogonwatch.org](mailto:people@ogonwatch.org)

2017

УДК 82-3  
ББК 84-4  
О-29

О-29            **Объединенная Группа Общественного Наблюдения (ОГОН)**  
ОТЧЕТ О КАМПАНИИ МОНИТОРИНГА ОТДЕЛОВ ПОЛИЦИИ  
ПЕТЕРБУРГА : OgonWatch.org people@ogonwatch.org  
/ Объединенная Группа Общественного Наблюдения (ОГОН). –  
[б. м.] : [б. и.], 2017. – 22 с. – [б. н.]

С июня по сентябрь 2017 года в рамках всероссийской акции «Гражданин и полиция» ОГОН провела в Санкт-Петербурге мониторинг отделов полиции на предмет их открытости и доступности для посетителей, наличия необходимости информации об их работе. Общественные активисты за время мониторинга посетили 29 из 70 отделов полиции Санкт-Петербурга и 5 подразделений транспортной полиции, 32 подразделения были посещены наблюдателями впервые, даны рекомендации по улучшению взаимодействия полиции с обществом.

**УДК 82-3**  
**ББК 84-4**

12+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

## ВВЕДЕНИЕ

С июня по сентябрь 2017 года **Объединенная группа общественного наблюдения (ОГОН)** во взаимодействии с координаторами всероссийской акции «Гражданин и полиция» в четвертый раз провела в Санкт-Петербурге мониторинг отделов полиции (далее также «ОП») на предмет их доступности для посетителей и открытости информации об их работе. Общественные активисты посетили **29 из 70 отделов полиции Санкт-Петербурга и 5 подразделений транспортной полиции**. 32 подразделения были посещены наблюдателями впервые. Общественная мониторинговая кампания – исключительно гражданская инициатива. Все участники и организаторы мониторинга выполняли свою работу добровольно и безвозмездно. Одной из важнейших целей мониторинга является повышение уровня взаимного доверия между гражданами и полицией.

В рамках мониторинга исследуются следующие характеристики отделов полиции:

- наличие необходимой информации об ОП в сети Интернет;
- доступность отделов полиции для посетителей, в том числе для посетителей с ограниченными возможностями здоровья;
- информационный стенд: полнота представленной на нём информации;
- оборудование и состояние мест общего пользования.

Сведения об этих характеристиках отделов полиции вносились в анкеты, предварительно согласованные с МВД РФ; результаты мониторинга по Санкт-Петербургу обобщены в настоящем отчёте. По каждому из разделов ниже сформулированы рекомендации, которые вместе с текстом отчёта были направлены в МВД РФ и в ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, проведен анализ учета рекомендаций прошлых лет. Организаторы рассчитывают на продолжение конструктивного диалога с представителями регионального полицейского руководства, начатого в 2016 году, и дальнейшее сотрудничество.

# 1. ИНФОРМАЦИЯ О ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПОЛИЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ

Анализировалось содержание сайта Главного управления МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ГУ МВД) [78.mvd.rf](https://78.mvd.rf), сайтов территориальных подразделений полиции Санкт-Петербурга на районном уровне (далее – ТПР), сайта управления полиции на транспорте <https://сзфоут.mvd.rf> на предмет наличия и актуальности контактной информации подразделений и их руководителей, отчетов о деятельности подразделений.

В 2016 году мы отмечали, что свои сайты имели лишь 9 из 18 ТПР, регулярно размещались неактуальные контактные данные, **крайне мало было размещено отчетов о деятельности подразделений.**

В 2017 году отдельный сайт появился у каждого ТПР, почти на каждом сайте указаны контакты подразделений, имена начальников, графики их приема. Тем не менее, на сайтах ТПР Красногвардейского, Красносельского, Невского, Петроградского и Петродворцового районов представлена контактная информация низкого качества: в частности, данные о начальниках отделов полиции отсутствуют пока на сайте Петродворцового ТПР. На подавляющем большинстве сайтов опубликованы актуальные графики приема начальников, но все же встречаются случаи размещения графика только за прошлый месяц.

На сайте [78.mvd.rf](https://78.mvd.rf) по-прежнему отсутствует полный список начальников отделов и отделений полиции, контактная информация подразделений полиции не всегда обновляется своевременно. На сайте указаны отличные от указанных на сайте ТПР Невского района телефоны ОП №№10 и 23 (по последним

[Главная](#) → [Контакты](#) → [Контакты подразделений](#)

## Контакты подразделений

ПРИЕМ ОБРАЩЕНИЙ



Ссылки на сайты органов государственной власти:

[ДГСК МВД России](#) ⇨[Общественный совет  
при МВД России](#) ⇨[Сайт ГУМВД](#) ⇨[Сайт Совета ветеранов  
МВД](#) ⇨[ГУТ МВД России](#) ⇨[Полезные ресурсы](#) ▾

раздел «Контакты» сайта полиции Красносельского района в 2017 году не заполнялся

не дозвониться). Сохраняется ошибка с 2016 года – по-прежнему неверно указан адрес ОП №74 УМВД России по Красносельскому району, при этом на сайте ТПР Красносельского района контакты подразделений не размещены вовсе (см. скриншот).

На сайте [78.мвд.рф](#) указан только номер горячей линии по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, но не указан номер федеральной горячей линии.

По сравнению с мониторингом 2016 года ситуация с публикацией отчётов руководителей подразделений практически не изменилась<sup>1</sup>: на начало декабря 2017 года опубликованы годовые отчёты за 2016 год у 13 из 18 руководителей ТПР (в 2016 году – 15 из 18); **существенно увеличилась доля опубли-**

<sup>1</sup>Порядок проведения отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России регулируется Приказом МВД России от 30 августа 2011 года №975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России».

**кованных отчётов районных служб участковых уполномоченных полиции** (далее – УУП): 15 из 18 (в 2016 году – 4 из 18).

Печально отмечать, что некоторые ТПР из года в год нарушают ведомственные приказы и не публикуют годовые отчёты как руководителей<sup>1</sup>, так и УУП: это ТПР Василеостровского, Петроградского, Петродворцового районов. Не опубликованы отчёты руководителей ТПР за 2016 год Московского района, Фрунзенского района (размещён лишь отчёт за первое полугодие 2016 года). **Некоторые ТПР размещают отчёты о текущей деятельности в 2017 году**, что, безусловно, является положительным моментом, но не архивируют на сайте отчёты за предыдущие периоды деятельности. Подробнее с данными о размещении отчетов можно ознакомиться в Приложении (см. последняя страницу).

Информация о датах отчётов должностных лиц<sup>2</sup>, к сожалению, не размещается вовсе или размещается несвоевременно, что делает отчёты недоступными для общества.

**Считаем необходимым отдельное внимание обратить на Управление полиции на метрополитене:** у него отсутствует собственный сайт, на сайте *78.mvd.rf* нет информации об отделах, их начальниках, полностью отсутствует отчётная информация о деятельности.

Подразделения транспортной полиции, обслуживающие объекты на территории Санкт-Петербурга, также не публикуют отчётов о своей деятельности.

Отдельные вопросы вызывает сама структура отчётов: так, на сайтах ТПР представлены обобщённые данные о деятельности всех УУП района, в то время как ежегодно отчитываться и публиковать информацию о деятельности должен каждый УУП<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Там же, пп. 39, 40.

<sup>2</sup> Там же, п. 19: в Интернете размещаются информационно-аналитические записки отчётов должностных лиц за 10 дней до даты отчётов

<sup>3</sup> Там же, п. 21.

**В качестве положительного примера можно привести отчёты ТПР Калининского района, в которых отдельно описывается деятельность каждого отдела полиции.**

### **Рекомендации**

– Разместить на сайте ТПР Петродворцового района имена начальников ОП, исправить неверную контактную информацию об ОП №74 на сайте ГУ МВД.

– Отчёты необходимо дублировать как на сайте ГУ МВД, так и на сайтах ТПР; необходимо сохранять на сайтах отчёты за предыдущие периоды.

– Отчёт представлять не только в обобщённом виде по всему ТПР, но и по каждому подразделению в отдельности.

– Опубликовать отчёты за 2016 год ТПР по Василеостровскому, Московскому, Петроградскому и Пушкинскому району, Управлению полиции на метрополитене.

– Разместить на сайтах ГУ МВД и ТПР образцы заявлений и инструкции по обжалованию действий сотрудников полиции.

– Назначить сотрудника ГУ МВД, который бы регулярно проверял актуальность размещенной на странице [78.mvd.rf/contact/units/stp](http://78.mvd.rf/contact/units/stp) контактной информации ОП: (адрес, телефон, ФИО и звание начальника) и своевременность размещения отчетов руководителей подразделений полиции и УУП.

## 2. ДОСТУПНОСТЬ ОТДЕЛОВ ПОЛИЦИИ ДЛЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ

В текущей кампании анализировались: 1) доступность подразделения с точки зрения условий пропуска в помещение дежурной части (наличие КПП, проверка документов и т.п.) и 2) доступность для лиц с ограниченными возможностями (прежде всего, наличие пандусов, высота порогов).

Только в 3 ОП двери открываются свободно, в остальные же можно попасть, только воспользовавшись звонком. При этом часто сотрудники полиции уточняют причину посещения, лишь затем открывают дверь. **На входе зачастую просят предъявить документы, но посещение ОП не является основанием для проверки документов<sup>1</sup>.** По результатам мониторинга 2016 года были направлены запросы в ГУ МВД с просьбой уточнить: 1) правовые нормы, в силу которых гражданин обязан объяснять причину посещения ОП, иметь документы, удостоверяющие личность и основания для отказа в доступе в ОП; 2) нормативно-правовой акт, который регламентирует наличие КПП на входе в ОП и проверку металлодетектором. К сожалению, **ответ по существу до сих пор не получен.**

По-прежнему, ни в одно подразделение полиции человек с ограниченными возможностями передвижения не может попасть самостоятельно. Пандусы либо отсутствуют, либо угол их наклона и ширина не соответствуют нормативным требованиям. В 7 подразделениях нет возможности припарковать неподалёку от входа автомобиль, что тоже создаёт проблемы для посетителей с ограниченными возможностями передвижения.

<sup>1</sup> п. 2 ст. 13 Федерального закона «О полиции» №3-ФЗ от 07.02.2011





29 ОП: недоступный пандус перекрыт служебным автомобилем

Временным решением, позволяющим сделать ОП доступным для маломобильных посетителей до строительства или реконструкции пандуса, может стать установка кнопок вызова помощи на входе (как, например, в ОП №31). Но в 28 из 34 ОП звонок находится на высоте или в месте, которые недоступны колясочникам.

Всего было выявлено 24 ОП с высокими порогами, тяжелыми дверями или другими препятствиями, которые не позволяют посетителям с ограниченными возможностями передвижения пройти внутрь подразделения полиции.

Ни в одном ОП нет лифтов и/или пандусов на внутренних лестницах в части подразделения, доступных посетителям с ограниченными возможностями передвижения (в тех случаях, когда это необходимо). **Все исследованные ОП недоступны для посетителей с ограниченными возможностями по зрению (дублирование надписей шрифтом Брайля) или слуху (бегущая строка на входе и в фойе).**

Доступ граждан к туалетам есть в большинстве ОП (доступа



33 ОП: доступный пандус, но звонок домофона расположен высоко нет, или он затруднён в ОП №№3, 20, 55, 57, 59, Санкт-Петербург-Витебском ЛОП). Все туалеты недоступны для посещения для людей с ограниченными возможностями передвижения.

#### **Рекомендации**

– Привлекать представителей общественности, в т. ч. ОГОН, к оценке доступности вновь строящихся подразделений полиции и к составлению паспортов доступности существующих ТПР и их подразделений.

– Опубликовать перечень мероприятий по повышению доступности подразделений для маломобильных посетителей, запланированных ГУ МВД на 2016–18 годы и согласованных Департаментом тыла МВД России.

– Продолжить размещение указателей к ОП у ближайших остановок общественного транспорта и станций метро.

### 3. ИНФОРМАЦИОННЫЙ СТЕНД

Как мы отмечали в отчёте по итогам мониторинга 2016 года, выполнить требования ведомственных актов о размещении всей информации на стендах невозможно из-за её колоссального объёма. Тем не менее, целесообразно выделить наиболее значимые для посетителей информационные блоки, которые должны располагаться в доступном месте и быть удобны для прочтения и фиксации.

Информационные стенды есть во всех отделах полиции, но доступ к ним зачастую затруднен: стенд или часть стенда находятся за турникетом, то есть в помещении, доступ к которому возможен только при предъявлении документов, что напрямую запрещено<sup>1</sup> (ОП №№33, 44, 57), проход к ним загорожен (ОП №№2, 7, 33), часть информации располагается слишком высоко или используется слишком мелкий шрифт, чтобы текст можно было прочесть (ОП №№2, 7, 8, 23, 25, 44, 51, 59, 75), стенды очень тускло освещены (ОП №51). Информация на стендах часто повторяется, отсутствуют заголовки, что затрудняет поиск нужных данных.

Наполнение информационного стенда сильно различается от отдела к отделу. **К критически важной информации следует отнести контакты структур, которые могут помочь посетителям в случае возникновения проблемных или противоправных ситуаций при взаимодействии с полицией.**

Таковыми являются дежурная часть ТПР, начальник отдела, «горячая линия» ГУ МВД, дежурный прокурор районной и город-

<sup>1</sup> п.17 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 12.09.2013 №707

ской прокуратур, оперативно-розыскная часть собственной безопасности ГУ МВД (ОРЧ), региональные и федеральные Уполномоченные по правам человека и по правам ребёнка, Общественный совет (ОС) и Общественная наблюдательная комиссия (ОНК), правозащитные организации.

Но если контакты дежурной части и начальника отдела размещены на большинстве стендов, то **только каждое третье подразделение размещает контакты ОРЧ, федерального Уполномоченного по правам человека, федерального и регионального Уполномоченных по правам ребёнка, ОНК, ОС**. Только две трети подразделений размещают на стендах контакты регионального Уполномоченного по правам человека и дежурных районных прокуроров.

**Ещё один критически важный для посетителей блок – образцы заявлений и памятки о порядке обжалования незаконных действий сотрудников полиции.** Только в 22 ОП можно встретить информацию о порядке подачи заявления. Лишь в каждом третьем подразделении имеется инструкция о порядке действий в случае, когда не принимают заявление и о том, как обжаловать действия сотрудника полиции.

Наконец, **последний критически важный блок – информация о правах задержанных**, которая не размещается практически нигде за редким исключением (ОП №№5, 6, 10, 23, 31, 84). Главный аргумент сотрудников полиции состоит в том, что она размещена рядом с камерами. Но информация о правах задержанных должна быть доступна для всех посетителей, т.к. это может быть полезно родственникам задержанных и тем, кто передает вещи для задержанных, их представителям. **Важно отметить, что во всех подразделениях транспортной полиции информация о правах задержанных размещена на стендах.**

Мы рады отметить, что некоторые начальники в ходе мониторинга согласились с нашей позицией (например, в ОП №5) и устранили этот недочет на месте, разместив правовую информацию на стенде. Надеемся, что это послужит хорошим примером для остальных подразделений.

По-прежнему очень сложно в ОП узнать о территории обслуживания. Учитывая, что данная информация не содержится и в Интернете, её невозможно узнать, кроме как направив соответствующий запрос. Эти данные есть только в ОП №43, 44 и Санкт-Петербург-Финляндском ЛОП.

Серьезной проблемой оказались попытки зафиксировать данные, размещенные на стенде. **В ОП №№9 и 10 сотрудники запрещали фотосъемку, не называя оснований запрета или ссылаясь на секретный приказ.** Запрет противоречит Конституции РФ и Закону о полиции. Граждане по сути не могут воспользоваться информацией иным способом, кроме как запомнить или переписать — однако ее объемы, конечно, не позволяют это сделать. В то время, как некоторые начальники в ходе мониторинга говорили о том, что съемка стендов, безусловно допустима, очень большое количество рядовых сотрудников по-прежнему остаются абсолютно неосведомленными о возможности аудио-, фото- и видеосъемки в отделах полиции и таким образом, продолжают вводить граждан в заблуждение, ограничивая их права в использовании информации.

### **Рекомендации**

— Одной из самых легких для решения проблем может стать наполнение стенда. В каждом ОП рекомендуется назначить сотрудника, ответственного за содержание и наполнение информационного стенда. Актуальность размещенных материалов должна регулярно проверяться (не реже 1 раза в месяц). Гражданские активисты ОГОН готовы оказать помощь в оформлении и дизайне информационных блоков для стенда.

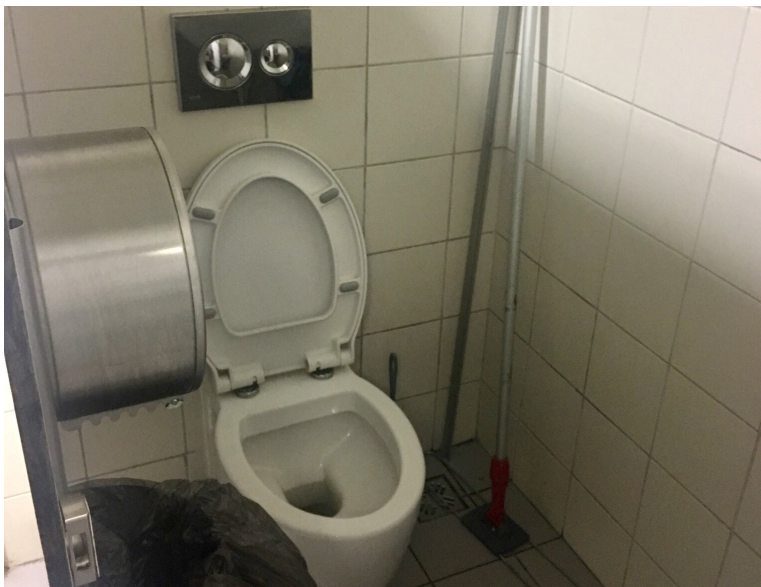
— В связи с запретом на проведение фотосъемки информационного стенда в ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области направлены запросы: 1) об основаниях запрета на проведение фотосъемки в конкретных ОП; 2) об основаниях, которые могут использоваться сотрудниками полиции для запрета на проведение аудио-, видео- и фотосъемки в ОП. Ответ по существу до сих пор не получен, несмотря на истечение предусмотренного законом срока.

## 4. МЕСТА ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ



2 ОП: оборудование помещения для граждан (удобные стулья, место для написания заявлений, доступный стенд)

Наблюдатели оценивали состояние помещений для ожидания, их оснащённость мебелью, письменными принадлежностями, состояние и доступность туалетов. К сожалению, в этой части приходится констатировать отсутствие положительной динамики. Хотя состояние мест, где посетители ожидают приёма и составляют заявления, как и удобство размещения информации на стенде, во многом формируют образ полиции.



в ЛОП Пулково образцовый по чистоте туалет

В качестве помещения для ожидания посетителей чаще всего используется коридор от входа до окна дежурной части. В 6 ОП из 34 ОП есть отдельное помещение для написания заявлений (6, 20, 37, 57, 84, ЛОП в аэропорту Пулково). В ОП №51 нет ни одного места для сидения, как и год назад.

В ОП №51 посетителям предлагается заполнить заявление у стойки, которая недоступна для людей низкого роста и колясочников. В ОП №№19 и 84 нет столов, корзина для мусора есть только в 5 ОП. Только в 12 ОП предлагается дополнительная юридическая литература для ознакомления. Места для написания заявлений недостаточно освещены в ОП №9 и Санкт-Петербург-Балтийском ЛОП.

Техническое и санитарное состояние 6 ОП из 34 оценивается как неудовлетворительное (грязное помещение, тусклое освещение). Только в 8 ОП в туалетах есть мыло и туалетная бумага, в 6 ОП есть полотенца. Зачастую сотрудники вынуждены поку-



7 ОП: чаша «Генуя» в туалете

пать туалетную бумагу, мыло и полотенца за свой счёт.

Во многих ОП до сих пор в туалетах используются вместо унитазов чаши «Генуя», что делает туалет недоступным для значительной доли посетителей. Санитарное состояние туалетов в половине подразделений (18 ОП из 34) крайне неудовлетворительное. Сантехника в них частично неисправна, помещение очень грязное – можно предположить, что это прежде всего связано с отсутствием обслуживающего персонала.

#### **Рекомендации**

– При ведомственных инспекциях необходимо оценивать состояние мест для ожидания приёма и написания заявлений, необходимо оборудовать столами и местами для сидения ОП №№19, 51 и 84, заменить чаши «Генуя» на унитазы в ОП №№7 и 37.

– Для поддержания благоприятного состояния туалетов для посетителей целесообразно заключить договоры с клининговыми компаниями или принять на работу штатных уборщиков.

– Зарезервировать финансирование для приобретения санитарных принадлежностей (мыло, одноразовые полотенца, туалетная бумага, чистящие средства).



## 5. РАБОТА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Наблюдается все большая осведомленность сотрудников полиции о гражданском контроле, его участниках, что, безусловно, повышает доверие к полиции со стороны граждан. Участники мониторинга оценили обращение сотрудников полиции как вежливое, в 31 случае из 34. Стоит особенно отметить внимательность и готовность помочь в ОП №№31 и 33, а также в дежурной части ОМВД России по Курортному району.

Конфликтные ситуации чаще всего возникают, когда с участниками мониторинга общаются рядовые сотрудники, не начальник ОП или его заместители. Можно сделать вывод, что именно рядовые сотрудники недостаточно осведомлены о правах граждан (возможность свободно пройти в отдел, фотографировать информационный стенд, попросить сотрудника представиться и т.д.). Например, **в ОП №№9 и 10 сотрудники запретили фотосъемку (в ОП №9 при этом угрожали задержанием в случае продолжения съемки)**, что является недопустимым. В ОП №20 участники мониторинга не были допущены в одно из помещений для граждан, в ОП №6 они не были допущены вовсе.

В ОП №75 сотрудник полиции высказал мнение, что такая информация, как порядок подачи заявления и действия в случаях, когда его не принимают, не является важной для граждан, и нет необходимости размещать ее на стенде. Для сравнения в ОП №5 сотрудники с готовностью дополнили стенд недостающей информацией прямо на месте, что на наш взгляд является примером повышения открытости полиции и уровня доверия к ней граждан.

В ходе мониторинга были выявлены случаи, когда сотрудники полиции не носят форму или нагрудные знаки. Так, в 8 ОП

были замечены сотрудники полиции без формы, в 9 ОП оперативный дежурный не носил бейдж. За исключением оперативного дежурного остальные сотрудники полиции в 19 ОП не носили нагрудные знаки.

Все названные случаи требуют системных изменений в подготовке сотрудников полиции, разъяснений прав граждан и принципов деятельности полиции, декларируемых в Федеральном законе «О полиции».

Приложение.

Таблица 1. Наличие отчетов должностных лиц на официальных сайтах МВД по г. Санкт-Петербургу и районам города.

Район	Отчет УМВД 2016 год	Отчет УМВД 1-е полугодие 2017	Отчет УУП 2016 год	Отчет УУП 1-е полугодие 2017
Адмиралтейский	-	-	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД СПБ
Василостровский	-	-	-	Сайт МВД СПБ
Выборгский	Сайт МВД СПБ	-	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД СПБ
Калининский	-	Сайт МВД района	-	Сайт МВД СПБ
Кировский	Сайт МВД района	Сайт МВД района	Сайт МВД района	Сайт МВД СПБ
Колпинский	Сайт МВД СПБ	-	Сайт МВД района	Сайт МВД СПБ
Красногвардейский	Сайт МВД района	-	Сайт МВД района	Сайт МВД СПБ
Красносельский	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД СПБ	-
Кронштадтский	Сайт МВД района	Сайт МВД района	Сайт МВД района	Сайт МВД района
Курортный	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД района	Сайт МВД района
Московский	-	-	-	Сайт МВД района
Невский	Сайт МВД района	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД района	-
Петроградский	-	-	-	-
Петродворцовый	Сайт МВД СПБ	-	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД района
Приморский	Сайт МВД района	-	Сайт МВД района	-
Пушкинский	-	-	-	-
Фрунзенский	Сайт МВД района	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД района	Сайт МВД района
Центральный	Сайт МВД района	Сайт МВД района	Сайт МВД СПБ	Сайт МВД района

\*Сайт МВД СПБ

отчет есть на сайте МВД города **78.мвд.рф** и в некоторых случаях дублируется на сайте МВД района

\*\*Сайт МВД района

отчет есть только на сайте МВД района

