



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2018

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ О СОБЫТИЯХ 2018 ГОДА



Москва • 2019

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2018»
ББК 67.400.7(2Рос)
П 68



Отпечатано в рамках проекта «Правозащитная повестка дня для современной России в год 70-летия Всеобщей декларации прав человека», при реализации которого используются средства гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов

Отв. редактор и составитель
Николай Костенко

Авторы:

Лев Левинсон, Сергей Бурьянов, Борис Тимошенко,
Алексей Козлов, Наталия Смирнова, Даниил Мещеряков,
Ирина Забелина, Николай Кавказский, Надежда Раднаева,
Наталия Юдина, Мария Кравченко

П 68 Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о собы-
тиях 2018 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. — Москва : Моск.
Хельсинк. Группа, 2018. — 338 с. — ISBN 978-5-98440-084-8.
И. Костенко, Николай, отв. ред. и сост.

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2018»
ББК 67.400.7(2Рос)

Содержание

Нарушения права на свободу выражения мнений	5
Нарушения права на свободу совести, вероисповедания	26
Нарушения права на свободу массовой информации	56
Нарушения права на свободу объединений	70
Нарушения права на свободу собраний	84
Право на справедливый суд	126
Давление на правозащитников	141
Положение ЛГБТ+.	231
Положение заключенных.	246
Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.	261
Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им.	307

Из Конституции Российской Федерации:

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Нарушения права на свободу выражения мнений

Лев Левинсон

Самым печальным в переживаемом нами кризисе свободы слова, свободы мысли и основанных на них информационных свобод является тотальное равнодушие к этому граждан России. Оттого и приходится констатировать кризис. Во всяком случае, налицо индифферентность широких масс, с удовлетворением потребляющих информацию «обязательных телеканалов» (пока, слава богу, обязательных только для транслирования). В таком состоянии находятся не только «простые люди», для которых интернет как альтернатива телевизору не существует в силу прежде всего материальных причин (к которым относится отсутствие интернета во многих населенных пунктах страны). Но и большинство тех, кто пользуется Сетью, не интересуются политикой. Люди отрешиваются от политики и потому, что чуют привычный холодок полицейской власти: мало кто хочет, выйдя сегодня на площадь, завтра оказаться на «стадионе в Сантьяго» (пусть не расстреляют, а лишь переписут документы и «откатают пальчики»).

Подавляющее большинство журналистов практикуют самоцензуру, зачастую с тяжелым сердцем. Ведь лжет не только тот, кто говорит неправду, но и тот, кто скрывает правду. Территория свободной информации сокращается, как краденая картина в «Фаворитах луны» Отара Иоселиани, которую очередной похититель вырезает из рамы каждый раз все меньшего размера. Так, бродя по интернету, мы наталкиваемся на все новые заблокированные страницы, «угрожающие безопасности».

Поводов ограничения свободы слова великое множество, и каждый из них претендует называться «конкурирующим правом». Как это не раз бывало в истории, вперед выпускают детей, требующих защиты от «угрожающей информации» (интересно было бы изучить результаты более чем десятилетнего применения закона «О защите детей от информации...»). Тут же и «верующие» с их оскорбленным «религиозным чувством». Дальше с вы-

соко поднятой головой идет «право интеллектуальной собственности» — сколько электронных библиотек и других источников знаний и культуры обрушено этой повсюду почитаемой ценностью! Как колорадский жук, поедает поле информации «защита персональных данных», включая право на собственное изображение и право требовать от публикатора удаления информации о себе, пусть даже и соответствующей действительности, но не соответствующей моменту.

Нам говорят: разве не надо было запретить демонстрацию нацистской символики, пропаганду наркотиков, насилия и жестокости? Но нацистская символика запрещена независимо от контекста, и за размещение исторических фотографий привлекаются к ответственности добропорядочные люди. Под пропаганду наркотиков попадают журналисты за упоминание заместительной терапии или медицинского применения конопли. А что такое «культ насилия и жестокости», запрещенный законом о СМИ? Правда, этот повод на практике не используется — никто не знает, почему именно «культ».

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» защищает информацию от тех, кому она нужна. Именно в этом законе появилась в 2012 году убийственная формула «информация, распространение которой в Российской Федерации запрещено», послужившая основанием для судебного и внесудебного запрета «запрещенной информации».

Существует множество отраслевых законов, устанавливающих запреты на своих тематических участках. Государственная тайна, коммерческая тайна, служебная тайна рассматриваются законодателем и правоприменителем как приоритетные по отношению к свободе информации. Нечеткость процессуального законодательства приводит к расширительному толкованию следователями и судьями следственной тайны и оснований для проведения закрытых судебных процессов.

Законы же, которые содержат, как это и должно быть, закрытый перечень допускаемых изъятий и ограничений, касающихся доступа к информации (все, что не запрещено, разрешено), безнаказанно не исполняются. Такова, например, ситуация с ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»: закон обязывает публиковать в установленные сроки все приговоры и другие судебные решения за исключением строго оговоренных, но на сайтах судов, кроме Верховного, не найдешь и трети подлежащих публикации актов.

Возьмем закон об оперативно-разыскной деятельности. В соответствии с Конституцией, он гарантирует лицу, «виновность которого в совершении преступления не доказана... и которое располагает фактами проведения в отношении его оперативно-разыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права» право истребовать сведения о полученной о нем в рамках оперативно-разыскных мероприятий оперативной информации. Закон действует с 1995 года, но механизм исполнения этих требований не разработан и норма бездействует.

Помимо политических, идеологических причин ограничения свободы доступа к информации существуют и экономические. Однако и они имеют под собой политическую подоплеку. Дело не только в том, что бюджет тратится на другие цели, не в том, что «денег нет». Достаточно посмотреть на образовательную политику, в частности на школу с ее кратким курсом «единой правильной истории» вместо истории, с унификацией гуманитарных предметов. Денег нужно одинаково, что по единому учебнику, что при их свободном выборе. Поэтому не по бедности, а из принципа финансируется по остаточному принципу все, что могло бы служить гуманитарному развитию.

Краеугольным камнем законодательного ограничения свободы слова служит антиэкстремистское законодательство, включающее в себя ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее — закон об экстремизме), блок антиэкстремистских статей УК и связанные с экстремизмом законодательные ограничения гражданских прав, в т. ч. вероисповедных, избирательных, трудовых и собственно информационных. Понятие экстремизма, данное в законе, включает все что угодно (точнее все что не угодно), так как простирается от терроризма (который объявляется производным от экстремизма) и до анекдота про Путина или разжигания вражды к социальной группе «депутаты», или «министры», или «сотрудники полиции». Поэтому как экстремистскую легко запретить и организацию типа РНЕ, и организацию совсем другого типа — «Свидетелей Иеговы».

Запретов в СССР было куда больше, чем ныне в РФ. Но и тогда не дошло до узаконивания обязанности произносить при упоминании некоторых сущностей определенные слова и отвечать, по закону же, за произнесение. В РФ дошло и до этого. Журналист обязан теперь при любом упоминании запрещенной организации произнести мантру «запрещена в Российской Федерации». В противном случае на журналиста, редактора и издание налагается штраф по статье 13.15 КоАП (злоупотребление свободой массовой информации). Если руководитель или член какой-либо НКО, в т. ч. религиозной, будет осужден за преступление «экстремистской направленности», организация, которую он возглавляет или в которой состоит, обязана сделать публичное заявление о несогласии «с высказываниями или действиями такого лица» (статья 15 закона об экстремизме). В противном случае она сама объявляется экстремистской. То же с НКО, признанными «иностранными агентами»: любая публикация или выступление в СМИ должны сопровождаться указанием «организация выполняет функции иностранного агента». А если в какой-нибудь книге хоть однажды встречается «нецензурная брань», на ее обложке должна стоять соответствующая надпись, занимающая не менее 5% площади обложки. При этом что именно считается нецензурной бранью, нигде не установлено.

Из сказанного вовсе не следует, что в публичном пространстве должны пропагандироваться наркотики, использоваться ругательства и разжигаться рознь. Но все или почти все узаконенные поводы ограничения свобо-

ды информации должны быть предметом саморегулирования — интернета, редакции СМИ, издательства, школы, университета и т. п. Государство же в этой сфере должно наконец стать, как говорил еще Пушкин, главным европейцем. То есть не ограничивать права, а ограничивать ограничителей прав.

В России есть Конституция, гарантирующая примат международного права. Но международное право противоречиво. Сталкиваясь с противоречиями, надо что-то предпочесть. Иерархию международных соглашений нельзя выстраивать произвольно. Эта дилемма разрешается в свете общепризнанных норм и принципов, как это сказано в той же Конституции. Поэтому Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и решения Европейского суда по правам человека выше конвенций Шанхайской организации сотрудничества, где, объединившись с Китаем и среднеазиатскими государствами, Россия подписалась бороться с «экстремизмом». Европейская конвенция утверждает иное: информационное поле свободно, каждый вправе распространять и получать информацию «независимо от государственных границ». Из чего следует, что запрещать говорить, читать, смотреть и слушать ни погранслужба, ни другие органы не вправе.

Во всех международных документах о правах человека и в Конституции РФ говорится как о свободе слова, так и о свободе мысли. Казалось бы, запретить мыслить довольно сложно. Но чтобы мыслить, надо получать информацию.

Законодательство

Корпус законов в сфере информационной политики доведен за много лет до крайней степени жесткости. Все мыслимые и немыслимые ограничения и санкции узаконены в 2006—2017 годах. Подавление свободы слова происходит именно в силу совокупности приведенных в системное единство законов «О противодействии экстремистской деятельности», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О средствах массовой информации» (в части его статьи 4), «О связи», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О некоммерческих организациях» (вполне правовой изначально закон начиная с 2006 года методически превращался в инструмент уничтожения НКО и тотального контроля за общественной деятельностью). Все это приводится в действие соответствующими нормами УК и КоАП.

Однако изменения, внесенные в статью 282 УК РФ, имеют прямо противоположную направленность. Хотя ФЗ от 27 декабря 2018 года, которым эта статья была изменена, не исправляет всех ее неправовых аспектов, хорошо

одно то, что этим законом проведена декриминализация всех преступлений, совершенных до вступления его в силу по части 1 статьи 282 (закон вступил в силу 7 января 2019 года). Так как закон, улучшающий положение осужденного, имеет обратную силу, подлежат освобождению от наказания, в том числе в виде реального лишения свободы, все ранее осужденные за то, что называется «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе». Можно сказать, что новым законом проведена полная амнистия по части 1 статьи 282. Новая редакция устанавливает ответственность за те же деяния, но только лица, ранее в течение года привлеченного за то же самое к административной ответственности. Поскольку никто из ранее осужденных этому условию не соответствует, его уголовное преследование прекращается.

Решение о пересмотре статьи 282 как нельзя более своевременно. С каждым годом по ней привлекалось все больше людей. По статистике Судебного департамента, за последние пять лет по части 1 статьи 282 осуждено около ¹ 1900 человек, из них к реальному лишению свободы — 146. И шло это по нарастающей.

Таблица 1. Осуждено по части 1 статьи 282 УК РФ в 2014—2018 ² годах

Год	Осуждено	Из них к реальному лишению свободы
2014	258	12
2015	369	24
2016	389	35
2017	461	50
2018	203	25

Правоприменение части 2 по масштабам не сравнимо с частью 1 — несколько человек в год. Однако и здесь просматривается тенденция роста: за весь 2016 год было привлечено шесть человек, тогда как в 2018 году столько же было привлечено только за первое полугодие.

Предложения по пересмотру статьи 282 и других «антиэкстремистских» статей УК были разработаны и представлены президенту Советом при Пре-

¹ На момент написания данной статьи статистика за весь год еще не была опубликована Судебным департаментом. Мы пользовались сведениями о состоянии судимости за 2014—2017 годы и за первую половину 2018-го. Новая редакция статьи вступила в силу в начале 2019 года, но внесена президентом осенью 2018-го, в связи с чем применение ее старой версии уже в конце 2018 года существенно сократилось. Кроме того, здесь учтены только случаи привлечения по статье 282 как наиболее тяжелой при осуждении по совокупности преступлений.

² Первая половина.

зиденте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Административная преюдиция была не единственным изменением статьи, на котором настаивали правозащитники. Не менее важным было предложение исключить ответственность за унижение достоинства человека по национальному, религиозному и прочим признакам, убрать из статьи упоминание социальной группы. Но этого не прошло.

На более радикальных изменениях статьи 282 настаивает много лет Институт прав человека, по мнению которого уголовная ответственность за разжигание ненависти и вражды возможна только, если такое разжигание соединено с призывами к насилию, уничтожению имущества и дискриминации. Кроме того, признаки, названные применительно к общественным объединениям в статье 13 Конституции (разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни), а равно в статье 29 о допустимых ограничениях свободы слова (запрещается пропаганда социального, расового, национального или языкового превосходства), вовсе не означают, что за все проявления нетолерантности и языка вражды должна наступать уголовная ответственность. К перечисленным в Конституции проявлениям нетерпимости и шовинизма должно быть дифференцированное отношение: в одних случаях (строго ограниченный перечень) возможна уголовная статья, в других — административная. Трудно представить ситуацию, когда пропаганда языкового превосходства могла бы быть столь общественно опасной, что заслуживала бы наказания по УК. А вот с национальной враждой дело обстоит иначе.

Особой осторожности требуют выражения мнения, к которым применяется категория «разжигание социальной розни». Здесь необходим тот же подход, который законодатель применил-таки в Законе «О политических партиях», где сказано: «Включение в уставы и программы политических партий положений о защите идей социальной справедливости, равно как и деятельность политических партий, направленная на защиту социальной справедливости, не может рассматриваться как разжигание социальной розни».

Идеи несимпатичные и даже отвратительные сами по себе не могут составлять преступление. Когда человека сжигают на костре за его убеждения, правда на его стороне.

На февраль 2019 года, когда пишется этот обзор, нельзя сказать, во что выльется «окончательное решение информационного вопроса», предложенное в законопроекте с камуфляжным названием «О внесении изменений в некоторые законодательные акты». Этот проект, разработанный в Роскомнадзоре и внесенный членами Совета Федерации Л. Боковой и А. Клишасом с присоединившимся к ним депутатом А. Луговым, предусматривает создание национального интернета на случай отключения домена *.ru* от глобальной сети. Это как бы необходимо в случае возникновения неких угроз. Вопрос лишь, о каких угрозах речь — внутренних или внешних? Создаваемая конструкция пригодна как для того, чтобы отрезать россиян от всемирного интернета, так и в случае, на самом деле гипотетическом и даже

фантастическом, отключения России теми, кого президент называет «наши партнеры». Писать подробнее бессмысленно, поскольку, когда будет опубликован этот обзор, законопроект, скорее всего, уже обретет силу закона.

Принятые же в 2018 году законы в сфере информации имеют локальный или уточняющий характер. Один из них стоит отметить, так как он демонстрирует подлинную заботу государства о гражданах, в какой бы глуши они ни проживали. Речь идет о федеральном законе от 27 декабря 2018 года, который запрещает операторам, оказывающим трансляционные услуги, «отказать гражданам, проживающим в населенных пунктах, расположенных вне зоны охвата сетью эфирной цифровой наземной трансляции обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов, в заключении договора о предоставлении доступа к своей сети связи в целях получения возможности просмотра и (или) прослушивания общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов... без взимания платы за право просмотра и (или) прослушивания таких каналов». В деревне может не быть магазина, школы, фельдшера, воды, газа, дорог, но обязательные федеральные телеканалы, как лампочки Ильича, должны светиться в каждой избе.

Свобода не выразить свое мнение: судебная практика

Федеральный список экстремистских материалов на 7 февраля 2019 года включал в себя 4847 пунктов. В предыдущем обзоре (август 2017) их было 4186. Таким образом, за полтора года список пополнился на 661 пункт.

Как и раньше, список наполнен в основном отвязными антикавказскими, антимигрантскими, антисемитскими, антирусскими и т. п. выпадами, начиненными отборной руганью запрещать которые — все равно что пытаться вычерпать ложкой море. Не достигается даже такой формальный результат, как удаление из сети конкретных материалов, признанных экстремистскими (в тех случаях, когда позицию списка можно вообще с чем-то идентифицировать). И для чего же тогда тратится столько судебных чернил, ведь по каждому пункту списка есть судебное решение? Возможны два ответа.

Один ответ прост: не имеет смысла искать смысл в государственной бюрократии. Но порождаемые бюрократией бессмыслицы прогнозируются и используются в политических и властных интересах. Так, в первой части списка, сформировавшейся до лета 2017 года, т. е. до запрещения Верховным судом всех организаций свидетелей Иеговы в РФ, в список регулярно вносились их издания, признанные экстремистскими по абсурдным основаниям, применимым к любой религии. Дело не только в том, что тем самым фабриковались юридические условия для запрета свидетелей вообще.

Включая их богослужебную литературу в один ряд с человеконенавистническими пещерными воплями про «жидов» и «чурок», инициаторы травли рассчитывали дискредитировать организацию. Конечно, оболгать в глазах обывателей получилось бы и без экстремистского списка, что и делалось разными пропагандистами с помощью телевидения. Очернить организацию пытались в глазах самих верующих. Вряд ли это имело успех. Показательно, что после ликвидации организаций свидетелей Иеговы дела об их «экстремистских материалах», поставленные на поток, превратились в ручеек и наверняка скоро иссякнут. И, естественно, не потому, что верующие лишились юридического лица — сотни признанных экстремистскими материалов продолжают регулярно включаться в список, даже когда их авторы уже нейтрализованы и не имеют никакой регистрации. Но в второй части списка, которая все еще формируется, появляется все больше материалов, включаемых, так же безосновательно, по политическим мотивам.

За последние полтора года отнесены к экстремистским:

- книга Абдурахмана Авторханова «Империя Кремля. Советский тип колониализма», изданная в 1988 году и неоднократно переиздававшаяся на Западе и в России (п. 4661, 4662 1);
- фильм Андрея Некрасова «Покушение на Россию» о взрывах домов в 1999 году (4414);
- статья Рубати Митсаевой «Чего непозволительного мы требуем?», представляющая собой текст выступления на конференции в Европарламенте в марте 2009 года с требованиями расследовать военные преступления в Чечне (4543);
- статья украинского журналиста Константина Сазонова «Теракт в Питере. Откройте глаза на правду!» (4652).

Впервые в список экстремистских материалов попала «Новая газета». Под пунктом 4382 значится: «Текст статьи из газеты «Новая газета» от 12 сентября 2014 года № 102 под названием «Бандера и бандеровцы. Кем они были на самом деле», начинающийся с цитаты Давида Самойлова 1946 года и текста с начальными словами «Цена и расплата. После Октябрьского переворота и до смерти Сталина...» и заканчивающийся текстом со словами «...Если предложим своим соседям Пушкина, а не Сталина», опубликованной в сети Интернет по электронному адресу: <http://www.novayagazeta.ru/comments/65231.html>». Решение о признании статьи экстремистской было принято Ленинским районным судом Санкт-Петербурга 27 марта 2017 года, апелляция жалоба редакции горсудом была отклонена. Как следует из судебных решений, экстремизм усмотрели в следующем месте статьи доктора исторических наук Кирилла Александрова:

В 1944—1953 годах бандеровцы на Западной Украине совершили почти 14,5 тысячи операций. Потери советской стороны составили до 40 тысяч

¹ В Список экстремистских материалов включены два издания: Вильнюс, 1990, и Москва: ДИКА-М, 2001.

погибшими (в том числе примерно 6 тысяч — чекисты, сотрудники МВД и военнослужащие; более 15 тысяч — колхозники и селяне). Советские репрессии затронули полмиллиона человек (в том числе убиты более 153 тысяч, арестованы более 134 тысяч, депортированы более 200 тысяч) — 7% от числа западных украинцев на территории УССР. Организованное сопротивление сломили государственный террор и колхозная система, не позволявшая кормить ни повстанцев, ни собственные семьи». В этих словах и. о. директора Центра экспертиз СПбГУ Т. Анисимова усмотрела оправдание нацизма и распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы второй мировой войны. На мнение суда не повлияло представленное газетой заключение известного специалиста по новейшей истории России д. и. н. А. Степанова, не нашедшего в статье Александрова никаких отступлений от исторической правды. Уголовного дела в отношении автора возбуждать не стали. Хотя в УК для слишком независимых историков припасена статья 354.1, название которой — «Реабилитация нацизма» — не соответствует содержанию, так как в ней предусмотрено наказание за «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны».

Еще одним примером отнесения исторических сведений к экстремистским материалам служит включение в список бюллетеня «Этническая чистка Пригородного района и г. Владикавказа осени 1992 года», изданного в 2003 году (4515). Судебное решение об этом Пятигорского горсуда Ставропольского края от 25 июля 2018 года имеет такое красноречивое обоснование (приведем его полностью):

Согласно заключению специалистов Центра специальной техники Института криминалистики ФСБ РФ от 2 февраля 2016 года № 3/83, в результате проведенного лингвистического исследования установлено, что в исследуемом материале при условии публичности имеются высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам национальной принадлежности.

Согласно представленной информации данный журнал выпущен в количестве не менее 1000 экземпляров и распространялся на территории СКФО, в том числе в Ставропольском крае в городе Пятигорске среди лиц ингушской национальности.

Таким образом, данное печатное издание находилось и находится в свободном доступе, доступно для публичного ознакомления неограниченному кругу лиц, что свидетельствует о публичном характере и массовом распространении данного материала.

Какие именно высказывания возбуждают ненависть и вражду и к какой национальности — неизвестно. По сути, доказательство наличия в тексте признаков экстремизма ограничивается первым из приведенных абзацев, в котором не сказано ровным счетом ничего, поскольку второй и третий абзацы (а мотивировочная часть решения приведена нами полностью) дока-

зывают только, что журнал распространялся в количестве 1000 экземпляров, что само по себе ничего не значит. Но это как раз типичное решение о признании материалов экстремистскими. Решение суда подменяется экспертным заключением, и суд даже не считает нужным дать ему правовую оценку. Хотя при чем тут Центр специальной техники, когда речь идет о содержании бюллетеня?

По чисто политическим мотивам решением Засвияжского райсуда Ульяновска признаны экстремистскими статьи редактора газеты «Радикальная политика» Сергея Крюкова «Русское поле: Семена лжи породили сорняк сатанизма», «Голоса совести в океане лжи» и «Униженные обречены» (4546—4548). Экстремистским в этих текстах, по мнению ульяновской прокуратуры, являются «негативные характеристики политической системы России и русского народа». Согласно экспертизе, назначенной прокуратурой, в текстах данных публикаций выражено отрицательное отношение к русскому народу и православию. Также автор давал крайне негативную характеристику политической системе России и ее гражданам. Одновременно в отношении автора было возбуждено пять уголовных дел. По данным ОВД-Инфо, Крюкову вменили часть 1 статьи 205.2 (публичное оправдание терроризма), часть 1 статьи 280 (публичные призывы к экстремизму) и часть 1 статьи 282 (возбуждение ненависти либо вражды). Все дела были объединены в одно производство. 17 июня 2014 года ФСБ задержала Крюкова, а на следующий день публициста арестовали. 18 декабря, по истечении полугода пребывания в СИЗО — предельного срока содержания под стражей по вмененным обвинениям — он был освобожден под подписку о невыезде. На 29 января 2015 года Засвияжский райсуд назначил первое заседание по делу, однако публицист, не дожидаясь начала разбирательства, эмигрировал в Украину, получил политическое убежище¹.

Никто не обязан любить русский народ и православие, равно как и любую другую нацию и религию. Собственно, именно об этом и сказано в Постановлении Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 года № 11:

Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

¹ Публицист Сергей Крюков получил убежище в Украине // ОВД-Инфо. 07.06.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/06/07/publicist-sergey-kryukov-poluchil-ubezhishche-v-ukraine>.

Подчеркну еще раз: список экстремистских материалов придуман исключительно для точечных расправ с неугодными, а не для защиты конституционно охраняемых ценностей. В сети можно найти практически любой признанный экстремистским материал. По непонятным причинам большинство материалов вносится в список по истечении нескольких лет со дня признания их экстремистскими. До 2017 года на сайте Минюста не публиковалась дата размещения конкретной позиции, а только дата судебного решения о признании материала экстремистским. Теперь можно видеть, что с этим делом творится полный бардак. Например, материалы под пунктами 4598—4602, решение по которым было принято судом еще в 2010 году, размещены в списке в конце 2018 года. И таких примеров масса. Однако материалы свидетелей Иеговы, по сведениям их адвокатов, включались в список без промедлений.

Абсурда добавляет запрет признавать Библию, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них экстремистскими материалами (такое дополнение введено в закон об экстремизме законом от 23 ноября 2015 года). Авторы закона не смутило, что названные сочинения написаны на древних иностранных языках и доступны русскоязычному читателю только в переводах. Что таких переводов много. Что придется разбирать соответствие какого-либо перевода неизвестно какому стандарту. Что делать это придется неизвестно кому неизвестно как.

Долго ждать не пришлось. Принятие закона о четырех неприкосновенных текстах совпало с обращением Ленинград-Финляндского транспортного прокурора в суд с иском о признании нового перевода Библии на русский язык, изданного свидетелями Иеговы, экстремистским материалом. Выборгский городской суд Ленинградской области в лице судьи Дмитрия Гришина требования прокурора удовлетворил. Ленинградский областной суд решение утвердил. Библия была помещена в список экстремистских материалов, конфискована в количестве 2013 экз. и отправлена в топку. По делу была проведена судебная экспертиза, пришедшая к выводу, что Священное писание — это «ненастоящая Библия», цитат из Библии в новом переводе нет и даже, что уж совсем удивительно, по содержанию он Библии не соответствует. Экспертное заключение было подготовлено АНО «Центр социокультурных экспертиз», возглавляемый кандидатом педагогических наук Н. Крюковой¹, специалистом широкого профиля, исполняющей заказы обвинения (в частности, Крюкова выступала в роли эксперта-сексолога по уголовному делу против главы карельского «Мемориала» Юрия Дмитриева, обвиненного в хранении детской порнографии). Прокуратура не обратилась ни в Библейское общество, ни в комиссию по переводу Библии РПЦ, ни в Греко-латинский кабинет Ю. Шичалина, ни в Православный Свято-Тихоновский инсти-

¹ Мурсалиева Г. Эксперты специального назначения // Нов. газ. 15.09.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/09/15/73854-eksperty-spetsialnogo-naznacheniya>.

тут. По-видимому, по Корану и Танаху экспертизу, если такая необходимость у органов возникнет, будет проводить та же библеист-сексолог.

С содержанием священных книг и цитатами из них, которые по закону не могут быть признаны экстремистскими, вообще выходит неразбериха. Содержание Библии изложено и в «Забавной Библии» Лео Таксиля, и в «Библии для верующих и неверующих» Емельяна Ярославского. Цитаты же из неприкосновенных писаний могут быть обнаружены в трех тысячах экстремистских материалов, признанных таковыми до внесения в закон сверхъестественного изменения. Минюст обязан теперь проверить все тексты, содержащиеся в списке, на наличие цитат, убедившись при этом в правильности перевода. Образцом может служить п. 4499, который считаю полезным привести здесь полностью:

4499. Печатное издание: книга Бадиуззамана Саида Нурси «Трактат о чудесах Корана» из собрания сочинений «Рисале-и Нур» (перевод осуществлен с оригинала «YirmibesinciSoz» Bediuzzaman Said Nursi), издательства Sozler Nesriyat Tic. VeSan. A.S., на 306 страницах за исключением текста Корана на арабском языке, расположенного на страницах № 4 (абзац 4), 6 (строки 3, 4, 5), 16 (строка 1), 20 (строка 3), 22 (абзац 3), 24 (абзац 2), 25 (строки 15, 16), 26 (строки 1, 2, 15), 27 (абзац 2), 28 (строки 10, 12), 29 (абзац 2), 31 (абзац 1), 36 (строки 7, 8), 37 (строки 2, 3 4), 38 (строки 18, 19, 20), 40 (абзац 2), 42 (строки 1, 11), 44 (абзац 1), 52 (абзац 4), 53 (абзац 2), 54 (строка 1, абзац 2 строка 3), 57 (строки 6, 7), 58 (абзац 1), 59 (строки 3, 4, 8, 17), 60 (абзац 1), 62 (строка 3), 63 (строки 2,3), 65 (строка 1), 66 (строки 1, 17, 18, 19, 20, 21), 67 (строки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), 69 (строки 16, 20), 70 (первые строки абзацев 1, 2), 71 (первые строки абзацев 1, 2, 3), 72 (абзац 1), 73 (абзац 1), 74 (абзац 1), 75 (абзацы 1, 2), 76 (строка 1), 78 (строка 3), 79 (строка 1), 80 (строка 3), 81 (строки 1, 15), 83 (строка 21), 87 (абзац 1 строка 1), 90 (абзац 2), 92 (абзац 2), 96 (абзац 3), 98 (абзац 1), 103 (строка 18), 104 (строки 1, 7, 10, 14, 17), 105 (строки 13, 16), 111 (абзац 2), 113 (строки 7, 9, 14), 114 (строки 1, 15), 119 (абзац 2), 120 (абзац 1), 121 (абзац 1), 122 (строки 3, 4, 5, 6, 7, 8), 123 (абзац 2), 124 (абзац 1), 128 (строки 20, 21), 131 (абзац 1), 132 (строки 12, 13, 14), 133, 138 (строка 24), 139 (строка 9), 140(пока 5), И3 (строка 11), 152 (абзац 1), 154 (строка 21), 156 (абзац 1), 157 [строка 1), 1^6) (абзац 2), 167 (строки 1, 2, 6), 168 (абзац 2), 170 (абзац 1), 171 (строка 1 и абзац 1), 173 (строка 14), 174 (строки 1, 2, 3), 175 (абзац 1), 176 [строка 21), 177 (абзац 1), 178 (абзац 1), 179 (строки 4, 5, 6, 7), 180 (строки 7, И) 181 (строки 6, 7, 8), 182 (строки 2, 11, 12, 18), 183 (абзацы 1, 2), 184 (абзац 2) 185 (строки 1, 4, 5, 6, 7, 8), 187 (абзац 1), 189 (строки 12, 13, 14, 15), 190 (строка П), 191 (абзац 1), 192 (строки 1, 2, 3, 4, 5), 194 (абзац 1), 195 (абзац 1), 196 (строки 15, 18), 197 (строки 4, 17, 19, 20), 198 (строка 10), 200 (строка 2), 201 (строка 16), 202 (строки 4, 5), 203 (абзац 1), 204 (строки 1, 2, 3, 15), 206 (абзац 1), 208 (строки 5, 11, 21, 22), 209 (строки 1, 2, 3), 212 (строки 1, 15), 214 (строки 3,8), 215 (абзацы 1, 2), 216 (абзац 1), 217 (строки 1, 2 и абзац 2), 218 (строки 11, 12), 225 (абзац 3), 226 (абзац 2), 229

(строки 6, 17, 21, 22), 237 (абзацы 1, 2), 238 (строки 6, 7, 12, 13, 15, 17), 239 (строки 4, 5, 6, 7), 244 (абзац 1), 245 (строки 1, 2, 3, 4, 16, 20), 246 (строки 3, 6, 9, 15, 16), 247 (строки 2, 9, 14, 15, 20, 21), 248 (строки 5, 6), 252 (абзац 1), 253 (строки 4, 8-18), 254 (строки 1- 13), 259 (абзац 2), 261 (абзац 1), 272, 280 (абзац 1), 281 (абзац 1), 282 (абзац 1), 283 (строка 9), 287 (абзац 1), 289 (3, 6, 8), 290 (строка 3), 292 (строки 11, 12), 293 (абзац 1), 294 (строки 3, 4), 295 (абзац 1), 297 (абзац 1), 306 (строка 4) (решение Свердловского районного суда г. Красноярска от 28.03.2018 и апелляционное определение Красноярского краевого суда от 25.06.2018).

Задача Свердловского райсуда облегчалась тем, что цитаты из Корана были приведены в книге Нурси на арабском языке.

Свобода публичного высказывания реализуется в том числе возможностью беспрепятственного участия гражданина в митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях. Федеральный закон от 19 июня 2004 года гарантирует это политическое право в достаточной полноте. Повсеместные же нарушения статьи 31 Конституции происходят из-за расширительного толкования административными и судебными органами имеющихся в законе необходимых обусловленностей. Так, полиция вправе предупредить организаторов о нарушении закона, если содержание наглядной агитации она сочтет противоправным. А в случае продолжения незаконных действий прервать проведение мероприятия. Однако полиция толкует закон иначе, полагая, что вправе следить за соответствием плакатов, лозунгов, кричалок, выступлений обозначенной тематике.

Со свободой собраний происходит то же, что уже узаконено по линии контроля госорганов за деятельностью НКО. Органы юстиции, прокуратуры и пр. еще в 2006 году были наделены правом проверять соответствие деятельности гражданских организаций их уставам. На этом держится задавивший НКО тотальный контроль. Между тем статье 30 Конституции, гарантирующей свободу деятельности общественных объединений, такие полномочия органов власти не соответствуют. Любое общественное объединение есть сумма частных свобод. Вмешательство государства в частные дела возможно только при совершении гражданами или их объединениями противоправных действий. Соответствие же деятельности НКО ее собственному уставу есть внутреннее дело самой организации. Равно как и содержание устава. И вообще регистрация устава должна быть не для государственного контроля, а исключительно в интересах самой НКО, например для случая судебного спора при конфликте внутри организации.

То же относится и к митингам. С той лишь разницей, что НКО уже законодательно придушены, а устанавливать соответствие транспарантов заявленной организаторами теме и предпринимать какие-либо ограничительные меры на этом основании и режиссировать гражданские выступления закон не позволяет.

Примером игнорирования закона может служить чуть ли ни каждое привлечение по КоАП участников массовых мероприятий. Возьмем в качестве

типичного решение Мещанского райсуда Москвы от 10 октября 2017 года в отношении К., привлеченной по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ за нарушение порядка проведения публичной акции. Таковым было признано появление К. на шествии, посвященном свободе интернета, с накинутым на плечи флагом ЛГБТ. Устроители шествия против этого не возражали. Однако полиция задержала К., а суд признал ее виновной и оштрафовал на 10 000 рублей. Решение мотивировано так: «Согласно имеющемуся в материалах дела уведомлению о проведении публичных мероприятий, флаг, символизирующий движение ЛГБТ, не относится к тематике заявленного мероприятия «Митинг за свободу интернета», тем самым действия [К.] квалифицируются по ч. 5 ст. 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях».

Статьи УК, защищающие или ограничивающие свободу выражения мнения, можно разделить на три группы. Первая — это небольшой комплекс статей, направленных на обеспечение информационных свобод уголовно-правовыми методами. Как видно из таблицы 2, статьи эти имеются в кодексе с момента его принятия в 1996 году, но практически не применяются. Нули стоят и в статистике за прошлые годы. Речь не о том, что чиновников, препятствующих доступу к информации и ее распространению, надо сажать. Да и санкции этих статей, за одним исключением, лишения свободы не предусматривают. Но ошибочно, на мой взгляд, утверждение, что эти составы преступления применяться и не должны, так как играют превентивную роль. По такой логике не надо было бы применять и почти все прочие статьи. Готов с этим согласиться, но почему-то УК бездействует лишь в той части, которая касается бюрократов, нарушающих права граждан. По перечисленным в этой таблице статьям следовало бы вместе со штрафом или вместо него использовать наказание в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Таблица 2. Статьи Особенной части УК, направленные на защиту свободы слова, свободы информации и доступа к информации

Статья (минимальная — максимальная санкции)	Когда введена	Осуждено в 1-й пол. 2018
140. Отказ в предоставлении гражданину информации (штраф до 500 000 р.)	изначально	0
144 часть 1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (штраф до 80 000 р. — исправительные работы до 1 года)	изначально	0
144 часть 2. С использованием служебного положения (штраф от 100 000 до 300 000 р. — лишение свободы до 2 лет)	изначально	0
144 часть 3. С применением насилия к журналистам или повреждением их имущества (принудительные работы до 5 лет — лишение свободы до 6 лет)	2011	0

237 часть 1. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей (штраф до 300 000 р. — лишение свободы до 2 лет)	изначально	1 (ограничение свободы)
237 часть 2. Совершенное должностным лицом, с тяжкими последствиями (штраф от 100 000 до 500 000 р. — лишение свободы до 5 лет)	изначально	0

Таблица 3 представляет собой инвентаризацию статей УК, целью которых является преимущественно ограничение свободы слова и информации и которые, как видится, не направлены на защиту конституционно значимых ценностей от преступных посягательств. В 13 статьях содержатся 26 составов преступления. Показательно, что только один из них (статья 319 «Оскорбление представителя власти») имелся в УК РФ в его изначальной редакции 1996 года. Все прочие появились начиная с 2002 года, большая часть — с 2012-го. Между тем статьи, перечисленные в Таблице 2, были в кодексе изначально. Статьи, наказывающие за злоупотребления властью, не работают. Статьи же, защищающие власть от граждан, работают почти все.

Нулевые показатели частей 1 и 2 статьи 148, имеющие объектом защиты «религиозные чувства верующих», объясняются тем, что подпадающие под эти составы антиклерикальные, антирелигиозные и атеистические действия (или расцениваемые как таковые) преследовались до 2019 года по статье 282. Квалификация «богохульства» по 282-й продолжалась и после появления специальной статьи, и связано это с более строгим наказанием по статье 282. Последняя, как известно, «резинковая»: разжиганием вражды или унижением достоинства может быть признано по ней любое полемическое высказывание независимо от направленности. Коммунистическую пропаганду можно преследовать по ней за разжигание социальной ненависти к богатым, антикоммунистическую — за такое же разжигание к бедным или к самим коммунистам и т. д. и т. п.

Между тем и статья 148, и статья 282 (в части защиты чувств верующих) вступают в противоречие с конституционным принципом идеологического многообразия и гарантированной Конституцией свободой не только иметь как религиозные, так и иные убеждения, но и действовать в соответствии с ними. Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР в 1991 году и сохраняющая правовую силу, прямо говорит о свободе религиозной и атеистической деятельности.

Подчеркну: статьи, наказывающие за выражение мнения, когда такое рассматривается как призывы к осуществлению экстремистской деятельности (статья 280) или к нарушению территориальной целостности, построены таким образом, что их правоприменение неизбежно происходит по наиболее тяжкому составу, то есть по части 2 (призывы с использованием СМИ или интернета). Публично именно там и высказываются. Поэтому по части 2 статьи 280 в первом полугодии 2018 года осуждено 30 человек, а по части 1 — два человека.

Статьи, перечисленные в Таблицу 3, могут быть безболезненно исключены из УК, в т. ч. 282 и 319. Оскорбление представителя власти не может рассматриваться как более тяжкое нарушение, чем оскорбление простого смертного. А уголовная ответственность за оскорбление вообще уже исключена из УК. Сомнения же по поводу необходимости сохранения статьи 282 в какой-то ее части рассеиваются очень просто — в УК уже есть повышенная ответственность за совершение реальных преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды (пункт «е» части 1 статьи 63). Ведь за преступлениями против личности и собственности, совершенными из ненависти и вражды, в большинстве случаев стоит некий, условно говоря, текст. А УК знает фигуру подстрекателя как соучастника преступления.

Таблица 3. Статьи Особенной части УК РФ, преимущественно направленные на ограничение свободы слова, свободы информации и доступа к информации

Статья (минимальная — максимальная санкции)	Когда введена	Осуждено в 1-й половине 2018
148 часть 1. Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих (штраф до 300 000 р. — лишение свободы до 1 года)	2013	0
148 часть 2. Совершенное в местах, специально предназначенных для богослужений (штраф до 500 000 р. — лишение свободы до 3 лет)	2013	0
205.2 часть 1. Публичное оправдание терроризма (штраф от 100 000 до 500 000 р. — лишение свободы от 2 до 5 лет)	2006	23 (лишение свободы — 19, штраф — 3, без наказания — 1)
205.2 часть 2. С использованием СМИ и интернета (штраф от 300 000 до 1 млн р. — лишение свободы от 5 до 7 лет)	2006	16 (лишение свободы — 13, штраф — 3)
212 часть 1.1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение массовых беспорядков (штраф от 300 000 до 700 000 р. — лишение свободы от 5 до 10 лет)	2016	0
212 часть 3. Призывы к массовым беспорядкам или участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами (ограничение свободы до 2 лет — лишение свободы до 2 лет)	изначально, в ред. 2009 и 2011	1 (ограничение свободы)
212 часть 4. Прохождение обучения в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, в том числе психологической подготовке, изучению способов организации массовых беспорядков	2014	0

212.1. Неоднократное нарушение установленного порядка проведения массовых мероприятий — собраний, демонстраций, митингов, шествий, пикетирований (штраф от 600 000 до 1 млн р. — лишения свободы на срок до 5 лет)	2014	0
280 часть 1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (штраф от 100 000 до 300 000 р. — лишение свободы до 4 лет)	2002	2 (лишение свободы — 1, условное — 1)
280 часть 2. Совершенное с использованием СМИ и интернета (принудительные работы до 5 лет — лишение свободы до 5 лет)	2002, нов. ред. 2011	30 (лишение свободы — 6, условное — 20, исправительные работы — 1, принудительные работы — 2, освобождено по амнистии — 1)
280.1 часть 1. Публичные призывы к нарушению территориальной целостности РФ (штраф от 100 000 до 300 000 р., — лишение свободы до 4 лет)	2013	0
280.1 часть 2. Совершенное с использованием СМИ и интернета (обязательные работы до 480 часов — лишение свободы до 5 лет)	2013	3 (условное)
282 часть 1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» (штраф от 300 000 до 500 000 р. — лишение свободы от 2 до 5 лет)	2003, действовала до 7 января 2019	203 (лишение свободы — 25, условное — 119, исправительные работы — 3, обязательные работы — 17, принудительные работы — 1, штраф — 32, освобождено от наказания — 4, оправдан — 1)
282 часть 2. С применением насилия или угрозой его применения, а также совершенное организованной группой либо с использованием должностного положения (штраф от 300 000 до 600 000 р. — лишение свободы от 3 до 6 лет)	2003, действовала до 7 января 2019	6 (лишение свободы — 2, условное — 4)
282 часть 1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года (штраф от 300 000 до 500 000 р. — лишение свободы от 2 до 5 лет)	2018, действует с 7 января 2019	

282.1. Организация экстремистского сообщества. 282.1 часть 1. Создание такого сообщества (штраф от 400 000 до 800 000 р. — лишение свободы от 6 до 10 лет)	2002	1 (штраф)
282.1 часть 1.1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в деятельность экстремистского сообщества (штраф от 300 000 до 700 000 р. — лишение свободы от 4 до 8 лет)	2014	0
282.1 часть 2. Участие в экстремистском сообществе (штраф от 300 000 до 600 000 р. — лишение свободы от 2 до 6 лет)	2002	1 (условное)
282.2. Организация деятельности экстремистской организации. 282.2 часть 1. Организация деятельности общественного, религиозного или иного объединения, признанного экстремистским (штраф от 400 000 до 800 000 р. — лишение свободы от 6 до 10 лет)	2002	5 (лишение свободы — 4, условное — 1)
282.2 часть 1.1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в деятельность экстремистской организации (штраф от 300 000 до 700 000 р. — лишение свободы от 4 до 8 лет)	2014	0
282.2 часть 2. Участие в деятельности экстремистской организации (штраф от 300 000 до 600 000 р., лишение свободы от 2 до 6 лет)	2002	1 (условное)
284.1. Осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной (штраф от 300 000 до 500 000 р. — лишение свободы от 2 до 6 лет)	2015	0
319. Оскорбление представителя власти (штраф до 40 000 р. — исправительные работы до 1 года)	изначально	5106 (лишение свободы — 6, исправительные работы — 1165, обязательные работы — 1242, штраф — 2500, условно к иным мерам — 180)
330.1. Злостное уклонение от исполнения закона об НКО, выполняющих функции иностранного агента (штраф до 300 000 р. — лишение свободы до 2 лет)	2012	1 (исправительные работы)
354.1 часть 1 («Реабилитация нацизма»). Отрицание фактов, установленных Нюрнбергским приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны (штраф до 300 000 р. — лишение свободы до 3 лет)	2014	0
354.1 часть 2. Совершенное с использованием служебного положения, через СМИ, а равно с искусственным созданием доказательств обвинения (штраф от 100 000 до 500 000 р. — лишение свободы до 5 лет)	2014	0

354.1 часть 3. Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой отечества, а равно осквернение символов воинской славы (штраф до 300 000 р. — исправительные работы до 1 года)	2014	0
--	------	---

Всего осуждено 5394 человек, из них к лишению свободы — 76, к лишению свободы условно — 156.

В Таблице 4 представлены статьи УК двух типов. Во-первых, направленные на защиту реальных ценностей и присущие искони уголовному праву (клевета, шпионаж, коммерческая тайна), но в силу недоброкачественной редакции и/или преимущественного правоприменения используемые для подавления свободы слова и информации. Второй тип статей я бы назвал спорными. Относительно их допустимости существует некоторый общественный консенсус, но их необходимость для блага граждан дискуссионна. Наиболее применяемая — статья 146. Ее часть 1 сомнений не вызывает (защита от плагиата), хотя правильной было бы перенести разрешение такого рода конфликтов в гражданско-правовую сферу, где автор или другой правообладатель мог бы получить возмещение причиненного материального и морального ущерба. Части же 2 и 3, карающие за незаконное использование объектов авторских прав, в том числе приобретение, хранение в целях сбыта произведений, фонограмм и т. п., в УК, на мой взгляд, принципиально неуместны. Тем более в их современном понимании не только российским законодателем, но и законодательством многих других государств. Речь не только о том, что конкуренция права собственности и права на распространение и получение информации, в том числе доступа к культурным ценностям, решается в пользу собственности. Это одна сторона. Более глубокое противоречие сложившейся системы защиты интеллектуальной собственности правам человека состоит в том, что эта система защищает не право на собственность, а именно право собственности, рассматриваемой как приоритетная ценность. Волеизъявление автора не имеет здесь решающего значения. Контрафактными те или иные объекты становятся по общему правилу, даже когда никто из причастных к созданию произведения не заявляет никаких претензий по поводу его свободного распространения. Претензии имеет государство, действующее в интересах коммерческих (по сути, хотя формально некоммерческих) структур по защите интеллектуальной собственности, получающих свою долю от борьбы с контрафактом. Говоря же именно об уголовной ответственности, было бы правильным перевести статью 146 в категорию дел частного обвинения (то есть иницилируемых потерпевшим и прекращаемых по его заявлению). В основе же своей и основной массе это должны быть не уголовные дела, а гражданские иски, поскольку от того, что виновный получит шесть лет лишения свободы, никакой пользы собственникам быть не может.

Таблица 4. Статьи Особенной части УК, связанные с ограничениями свободы слова, свободы информации и доступа к информации

Статья (минимальная — максимальная санкции)	Когда введена	Осуждено в 1-й половине 2018
128.1 часть 1. Клевета (штраф до 500 000 р. — обязательные работы до 160 часов)	2012	27 (обязательные работы — 4, штраф — 23)
128.1 часть 2. В публичном выступлении или СМИ (штраф до 1 млн р. — обязательные работы до 240 часов)	2012	11 (обязательные работы — 4, штраф — 7)
128.1 часть 5. Соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (штраф до 5 млн р. — обязательные работы до 480 часов)	2012	5 (штраф — 2, обязательные работы — 3)
146 часть 2. Нарушение авторских и смежных прав: незаконное использование объектов авторских прав, приобретение, хранение контрафакта в целях сбыта в крупном размере — свыше 100 000 р. (штраф до 200 000 р. — лишение свободы до 2 лет)	2003	49 (лишение свободы — 1, условное — 3, исправительные работы — 4, обязательные работы — 10, штраф — 25)
146 часть 3. Совершенное группой либо в особо крупном размере — свыше 1 млн р. (принудительные работы до 5 лет — лишение свободы до 6 лет)	2003	118 (лишение свободы — 3, условное — 113, исправительные работы — 1, штраф — 1, оправдан — 1)
183 часть 1. Незаконное получение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (штраф до 500 000 р. — лишение свободы до 2 лет)	изначально	2 (штраф)
183 часть 2. Незаконное разглашение сведений, указанных в части 1 (штраф до 1 млн р. — лишение свободы до 3 лет)	изначально	2 (штраф)
183 часть 3. Совершенное с корыстной заинтересованностью, либо причинившее крупный ущерб (штраф до 1 500 000 р. — лишение свободы до 5 лет)	изначально	9 (условное — 4, исправительные работы — 1, штраф — 4)
242. Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов. Часть 1. Изготовление, публичная демонстрация, распространение (штраф от 100 000 до 300 000 р. либо принудительные работы до 2 лет — лишением свободы до 2 лет)	2012 нов. ред.	3 (штраф)
275. Государственная измена, т. е. совершенные гражданином РФ шпионаж, выдача иностранному государству, международный или иностранный организации, сведений, составляющих гостайну, либо оказание им, в том числе консультативной или иной, помощи в деятельности, направленной против безопасности РФ (лишение свободы от 12 до 20 лет)	2012 нов. ред.	2 (лишение свободы)

283 часть 1. Разглашение гостайны (лишение свободы до 4 лет)	изначально	20 (лишение свободы — 2, условное — 10, штраф — 7, амнистия — 1)
283 часть 2. Повлекшее тяжкие последствия (лишение свободы от 3 до 7 лет)	изначально	0
283.1 часть 1. Незаконное получение сведений, составляющих гостайну (штраф от 200 000 до 500 000 р. — лишение свободы до 4 лет)	2012	1 (штраф)
283.1 часть 2. Совершенное группой лиц, с применением насилия, повлекшее наступление тяжких последствий и др. отягчающие признаки (лишение свободы от 3 до 8 лет)	2012	0
298.1. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, дознавателя, судебного пристава. Часть 1. Клевета в отношении судьи в связи с исполнением им его обязанностей (штраф до 2 млн р. — обязательные работы до 360 часов)	2012	0
298.1 часть 2. В отношении прокурора, следователя, дознавателя (штраф до 1 млн р. — обязательные работы до 320 часов)	2012	0

Всего осуждено 249 человек, из них к лишению свободы — 6, к лишению свободы условно — 130.

Нарушения права на свободу совести, вероисповедания

Сергей Бурьянов

Свобода совести — системообразующее право в системе прав человека, основополагающее неотъемлемое право человека на свободный мировоззренческий выбор, не влекущий за собой ограничения в других гражданских правах и свободах или их утрату, а также непротивоправное поведение, основанное на этих убеждениях. Свобода совести как субъективное право каждого человека включает в себя право формировать, выбирать, иметь, менять, отстаивать и распространять убеждения, право придерживаться убеждений и право отказываться от них, а также право действовать (бездействовать) в соответствии с убеждениями при условии непротивоправности внешне выраженного поведения индивида¹.

Светское государство — мировоззренчески нейтральное, принципиально не приемлющее никакого мировоззрения (в т. ч. религиозного или антирелигиозного) в качестве официальной идеологии, обеспечивающее гражданам возможность свободного мировоззренческого выбора. Мировоззренческий нейтралитет государства — одна из важнейших гарантий реализации свободы мировоззренческого выбора и прав человека.

Изменения законодательства в сфере свободы совести

Как и в прошлые годы, системные проблемы на уровнях международно-правовых документов и национального законодательства в значи-

¹ Гражданские права человека в России: современные проблемы теории и практики. М., 2006. С. 239—266.

тельной мере предопределили нарушения прав человека в сфере свободы совести, рост ксенофобии, нетерпимости, дискриминации по мотивам мировоззренческой принадлежности.

Конституция РФ в целом соответствует международно-правовым документам в сфере свободы совести и даже декларирует светскость государства, не закрепленную в международно-правовых нормах. Однако формулировки, закрепляющие право на свободу совести и свободу вероисповедания, не вполне корректны. Определение светскости государства и вовсе отсутствует в законодательстве РФ. Это значительно снижает эффективность конституционно-правовых норм.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и федеральное законодательство в целом не представляются адекватными и в значительной мере противоречат Конституции РФ и международно-правовым документам¹. Фактически законодательство направлено не на реализацию конституционной свободы совести, а на специальное и по сути неправовое регулирование деятельности религиозных объединений.

Более того, в последние годы репрессивный потенциал законодательства в сфере свободы совести был существенно усилен многочисленными поправками, среди которых следует выделить основанные на юридически не определенных понятиях «экстремизм», «традиционные религии», «миссионерская деятельность».

Напомним, что в сентябре 2008 года президент Д. Медведев принял решение о создании в МВД департамента по противодействию экстремизму. Федеральный список экстремистских материалов к 29 декабря 2018 года достиг 4811 наименований².

Упомянутые замечания касаются и Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года³, разработанной в целях конкретизации положений ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Указа Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», в которых одним из источников угроз национальной безопасности Российской Федерации признана экстремистская деятельность националистических, радикальных религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной обстановки в стране.

Именно правовая неопределенность понятия «экстремизм», а также производных от него («экстремистская идеология», «проявления экстремизма», «субъекты противодействия экстремизму», «противодействие экстремиз-

¹ См.: Противодействие расизму, дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в международном праве: Сб. нормативных материалов / Сост.: С. А. Бурьянов; под ред. С. А. Бурьянова. М., 2017.

² URL: <https://minjust.ru/ru/extremist-materials>.

³ URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/130.html> (дата обращения: 17.12.2017).

му» и др.) предопределяет государственный произвол и нарушения прав граждан, не совершивших никаких противоправных деяний. В том числе и по этой причине антиэкстремистское законодательство не может считаться соответствующим Конституции РФ, общепризнанным принципами и нормам международного права и международным договорами РФ.

Законом от 5 февраля 2018 года № 15-ФЗ дополнена статья 18 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»:

4. Религиозные организации в соответствии со своими внутренними установлениями вправе привлекать добровольцев (волонтеров) для участия в организации богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, а также для выполнения работ, оказания услуг, направленных на поддержку и обеспечение видов деятельности религиозных организаций, предусмотренных их уставами. 5. Религиозные организации вправе заключать с добровольцами (волонтерами) гражданско-правовые договоры о добровольческой (волонтерской) деятельности, предметом которых являются безвозмездное выполнение добровольцами (волонтерами) работ и (или) оказание ими услуг. Существенным условием договора о добровольческой (волонтерской) деятельности является соблюдение добровольцем (волонтером) внутренних установлений религиозной организации, являющейся стороной договора. Договор о добровольческой (волонтерской) деятельности может предусматривать возмещение связанных с его исполнением расходов добровольца (волонтера) на питание, приобретение форменной и специальной одежды, оборудования, средств индивидуальной защиты, предоставление помещения во временное пользование, оплату проезда до места назначения и обратно, уплату страховых взносов на добровольное медицинское страхование добровольца (волонтера) либо на страхование его жизни или здоровья при осуществлении им добровольческой (волонтерской) деятельности. 6. Добровольческая (волонтерская) деятельность, предусмотренная пунктом 4 настоящей статьи, не может регулироваться порядком взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями.

Нарушения свободы совести

Государственная (муниципальная) система образования

Статья 14 Конституции РФ прокламирует Российскую Федерацию как светское государство.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» подтверждает, что государство «не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания», а также «обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях» (пункт 2 статьи 4). Кроме того, «государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных организациях, созданных религиозными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании» (пункт 3 статьи 4). В соответствии со статьей 5, каждый имеет право на получение религиозного образования по своему выбору индивидуально или совместно с другими; воспитание и образование детей осуществляются родителями или лицами, их заменяющими, с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания; религиозные организации вправе в соответствии со своими уставами и с законодательством Российской Федерации создавать образовательные организации; по письменной просьбе родителей или лиц, их заменяющих, и с согласия детей, обучающихся в государственных или муниципальных образовательных организациях, указанные образовательные организации на основании решения коллегиального органа управления образовательной организации по согласованию с учредителями могут предоставлять религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы; религиозные объединения вправе осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в формах, определяемых внутренними установлениями религиозных объединений. Обучение религии и религиозное воспитание не являются образовательной деятельностью.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» также содержит нормы, закрепляющие принцип светскости государственной и муниципальной системы образования. Кроме того, в статье 5 гарантируется право на образование «независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств».

С правовой точки зрения принцип светскости образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях предполагает: обеспечение реализации свободы совести и свободы вероисповедания; отделение мировоззренческих (религиозных, антирелигиозных, иных) объединений от государственной и муниципальной системы образования; недопустимость в образовательных учреждениях установления какого-либо

мировоззрения (религиозного, антирелигиозного, иного) в качестве обязательного или официального; запрет мировоззренческим и иным общественным объединениям вмешиваться в управление образовательным учреждением; запрет совмещать образовательный процесс с принуждением в обучении конкретному мировоззрению (в т. ч. религии, атеизму или религиозной культуре), а равно с принуждением к отказу от мировоззрения; недопустимость проведения в государственных и муниципальных образовательных учреждениях обязательных религиозных обрядов (за исключением свободного времени).

Однако в последние годы под давлением клерикального лобби Минобрнауки РФ (с 2018 года ведомство разделено на Министерство науки и высшего образования и Министерство просвещения) внедрило в школьное образование конфессионально ориентированные дисциплины. В частности, новая предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» была введена для учеников пятых классов в рамках нового стандарта основного общего образования в 62 регионах, в том числе в нескольких десятках московских школ (предметы «Православная культура» и «Истоки»). Родители учеников московской школы № 2065 в 2016 году обратились в прокуратуру с жалобой на «навязывание религиозной идеологии департаментом образования» и назвали предмет «Истоки» «антинаучной манипуляцией» и «давлением на детскую психику». Так, в учебнике А. Камкина «на 126 страницах книги упоминается: Бог — 60 раз, икона — 66, чудеса — 20, молитва — 26, крест — 31, храм — 83, ангел — 31». «Поскольку в значительном числе случаев религиозная догматика расходится с современным научным миропониманием, мы вынуждены будем регулярно критиковать положения учебника и тезисы учителя, что разрушительно скажется на авторитетности учебного процесса в целом, — говорится в жалобе. — Использование авторитета школы для религиозной пропаганды мы считаем абсолютно недопустимым». Заодно родители попросили проверить наличие коррупционной составляющей при выборе столичными чиновниками «Истоков» в качестве пособия. Родителям удалось добиться отмены предмета в своей школе. Но «Истоки» продолжают преподаваться. Например, в школах Вологодской области, откуда, собственно, и исходила инициатива по продвижению этого курса (Камкин, скончавшийся в 2017 году, заведовал кафедрой теории, истории культуры и этнологии Вологодского государственного университета) «Истоки» являются обязательной дисциплиной. В школе № 24 Череповца данный предмет входит в учебный план в качестве регионального компонента и преподается со второго по девятый класс и является обязательным для изучения. Кроме того, есть учебные пособия для занятий с детьми трех-четырёх лет и старше, они используются во многих детсадах Вологодской области и других регионов России ¹.

¹ Сибирцева Е. Духовность на «троечку» // Радио Свобода. 11.04.2018. URL: <https://www.svoboda.org/a/29156354.html>.

Участники XXVI Рождественских чтений, среди которых были чиновники, педагоги и представители РПЦ МП, как обычно, за счет госбюджета требовали расширения изучения православной культуры в государственной школе. Школьный курс «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) будет расширен, пообещала министр О. Васильева ¹.

Напомним, что с 1 сентября 2012 года во всех общеобразовательных школах России введен курс ОРКСЭ, который изучается в течение четвертого класса из расчета один час в неделю и состоит из шести модулей на выбор: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики».

Осенью 2018 года стало известно, что Министерство просвещения РФ выделило 40 млн рублей на «повышение эффективности» реализации ОРКСЭ. При этом ставится задача сформировать «единое позитивное информационное поле» вокруг реализации данного учебного модуля ².

6 ноября в Смоленском областном институте развития образования 23 педагогам образовательных организаций Смоленской области были вручены дипломы о профессиональной переподготовке по дополнительной профессиональной программе «Культурология. Православная культура», которые дают право на ведение профессиональной деятельности в области культурологии и духовно-нравственного образования. Большой вклад в разработку и реализацию программы профессиональной переподготовки внесли преподаватели образовательных организаций Смоленской митрополии РПЦ МП — православной духовной семинарии и православного духовного училища ³.

25 сентября было подписано соглашение о сотрудничестве между Московской духовной академией и Всероссийским государственным институтом кинематографии ⁴.

Студентов петербургских вузов «по традиции» согнали на крестный ход РПЦ МП, который 12 сентября по случаю дня памяти св. Александра Невского прошел в центре города. Учащиеся Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна рассказали, что их сняли с занятий и привели на крестный ход. Также недобровольно пришли на

¹ Минобрнауки РФ продолжает работать над расширением курса основ религии в школе // Credo.press. 24.01.2018. URL: <https://credo.press/179032/>.

² Минпросвещения РФ потратит 40 млн рублей на «повышение эффективности» изучения религии в школах // Там же. 30.11.2018. URL: <https://credo.press/221173/>.

³ В Смоленске вручены дипломы выпускникам курсов профессиональной переподготовки «Культурология. Православная культура» // Православное образование. 06.11.2018. URL: <https://pravobraz.ru/v-smolenske-vrucheny-diplomy-vypusknikam-kursov-professionalnoj-perepodgotovki-kulturologiya-pravoslavnaya-kultura/>.

⁴ Подписано соглашение о сотрудничестве между Московской духовной академией и Всероссийским государственным институтом кинематографии // Патриархия.ru. 27.09.2018. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5274535.html>.

шествие студенты Педагогического университета им. А. Герцена и Университета кино и телевидения¹.

Напомним, что в октябре 2015 года президиум Высшей аттестационной комиссии одобрил паспорт научной специальности «теология», а в мае 2017 года на заседании объединенного диссертационного совета на фоне протестов научной общественности была защищена первая диссертация. Летом 2018 года получила государственную аккредитацию магистратура Московской духовной академии РПЦ МП по направлению 48.04.01 «теология»².

По состоянию на 2018 год свыше 50 вузов имеют либо кафедры теологии, либо теологические образовательные программы различных уровней³.

Как обычно, особым рвением в нарушении принципа светскости государственного образования отличился ректор МИФИ М. Стриханов. На конференции «Теология и прогресс», которая прошла под председательством заведующего кафедрой теологии МИФИ митрополита Илариона (Алфеева) 17 января, представляя научно-образовательную теологическую ассоциацию, он заявил: «Те ценности, которые неразрывно связаны с религией, дают нам очень мощный инструмент в воспитании молодежи». И, добавил, что мировоззренческая основа, которую закладывает теология, является «якорным принципом» в подготовке технических специалистов⁴.

Вооруженные силы и другие силовые ведомства

Многие годы в нарушение Конституции РФ и действующего законодательства в частях Вооруженных сил и иных силовых ведомств открываются и действуют культовые сооружения⁵, совершаются религиозные обряды и церемонии⁶.

¹ Несмотря на просьбу местного епископа, петербургских студентов все-таки согнали на крестный ход РПЦ МП // Credo.press. 12.09.2018. URL: <https://credo.press/219698/>.

² Магистратура Московской духовной академии РПЦ МП получила государственную аккредитацию // Там же. 03.07.2018. URL: <https://credo.press/218007/>.

³ Преподавание теологии ведется более чем в 50 вузах РФ — митрополит Иларион // Интерфакс. 27.04.2018. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=69740>.

⁴ «Теологическое образование призвано решать задачу объединения общества», — ректоры вузов РФ предложили создать теологическую ассоциацию, поскольку теология официально признана наукой // Credo.press. 21.01.2018. URL: <https://credo.press/178970/>.

⁵ Состоялось освящение домового воинского храма в инженерных войсках // Победа.ру. 20.02.2018. URL: <http://pobeda.ru/sostoyalos-osvyashhenie-domovogo-voinskogo-hrama-v-inzhenernyih-voyskah.html>; Иконы с частицами мощей православных святых переданы в храм при Генштабе ВС РФ // Там же. 25.09.2018. URL: <http://pobeda.ru/ikonyi-s-chastitsami-moshhey-pravoslavnyih-svyatyih-peredani-v-hram-pri-genshtabe-vs-rf.html>.

⁶ В домовом храме Минобороны России отметили престольный праздник // Там же. 18.07.2018. URL: <http://pobeda.ru/v-domovom-hrame-minoboronyi-rossii-otmetili-prestolnyiy-prazdnik.html>; В день памяти небесного покровителя Росгвардии личный состав отряда «Пересвет»

25 января в Академии Генерального штаба прошли научно-практическая конференция «Духовные основы воинского служения Отечеству: нравственные ценности и патриотическое воспитание», а также заседание военной секции XXVI Рождественских образовательных чтений. По итогам работы секции принята резолюция, в которой отмечается, что нравственные ценности и патриотическое воспитание должны стать приоритетными направлениями в формировании духовных основ служения Отечеству. Вообще текст этого документа достоин того, чтобы дать из него развернутую цитату:

В войнах и военных конфликтах все больше эксплуатируется религиозный фактор, который используется для радикализации действий противоборствующих сторон, как при внешней агрессии, так и при дестабилизации обстановки внутри государства; вызывает озабоченность распространение неоязычества в отдельных воинских формированиях, в культурном и информационном пространстве. Активизация работы в сфере духовного просвещения военнослужащих с целью профилактики и противодействия распространению различных деструктивных и радикальных течений (исламских, неоязыческих и т. п.) остается актуальной задачей пастырского служения в войсках; служение военного духовенства на современном этапе развития Вооруженных Сил является неотъемлемой составляющей воспитательного процесса военнослужащих, основанного на традиционных ценностях Православия; роль личности военного священнослужителя является ключевым элементом пастырского служения в войсках; в связи с этим необходимо продолжить работу по повышению квалификации священнослужителей, осуществляющих пастырское окормление военнослужащих как на штатной основе, так и нештатной; передача пастырского опыта служения в войсках должна быть регулярной и оперативной; в работе по формированию нравственных ценностей у военнослужащих следует продолжать работу по взаимодействию современных церковных средств массовой информации и коммуникации со СМИ Министерства обороны Российской Федерации, развивая духовно-просветительскую работу с использованием современных технических средств; необходимо продолжить работу по популяризации сайтов «Победа.ru» и «Капеллан.ru», а также интернет-радио Синодального отдела «Победа», ориентированных на духовно-нравственное просвещение военнослужащих; обу-

принял участие в богослужении // Там же. 01.08.2018. URL: <http://pobeda.ru/v-den-pamyati-nebesnogo-pokrovitelya-rosgvardii-lichnyiy-sostav-otryada-peresvet-prinyal-uchastie-v-bogosluzhenii.html>; Заведующий сектором Рогвардии совершил Крещение военнослужащих подразделения спецназа // Там же. 31.08.2018. URL: <http://pobeda.ru/zaveduyushhiy-sektorom-rogvardii-sovershil-kreshhenie-voennosluzhashhih-podrazdeleniya-spetsnaza.html>; Председатель Синодального отдела освятил штандарт начальника Главного полуправления Вооруженных сил // Там же. URL: <http://pobeda.ru/predsedatel-sinodalnogo-otdela-osvyatil-shtandard-nachalnika-glavnogo-politupravleniya-vooruzhennyih-sil.html>; Иконы с частицами мощей православных святых переданы в храм при Генштабе ВС РФ// Там же. 25.09.2018. URL: <http://pobeda.ru/ikony-s-chastitsami-moshhey-pravoslavnyih-svyatyih-peredani-v-hram-pri-genshtabe-vs-rf.html>.

стройство воинских храмов, часовен, молитвенных комнат и библиотек православной литературы следует полагать одной из наиболее значимых составляющих пастырской деятельности в войсках; при этом организация Богослужений в воинских храмах должна стать приоритетной задачей руководящего состава воинской части (соединения), помощников командиров по работе с верующими военнослужащими и руководителей епархиальных военных отделов; участники военной секции ходатайствуют перед священноначалием Русской Православной Церкви и руководством Вооруженных Сил Российской Федерации о содействии всем вышеизложенным начинаниям; участники Военной секции XXVI Международных Рождественских образовательных чтений уверены, что настойчивое продолжение и развитие работы по нравственному и патриотическому воспитанию военнослужащих, формированию у воинов христианского мировоззрения окажет существенное влияние на формирование сплоченных воинских коллективов, готовых к выполнению сложных учебных и учебно-боевых задач¹.

В феврале епископ Североморский и Умбский РПЦ МП Митрофан совершил освящение нового храма Святителя Николая Чудотворца в штабе Северного флота. Инициатива по переоборудованию одного из помещений штаба в храм принадлежит командующему Северным флотом адмиралу Николаю Евменову².

19 сентября на территории парка «Патриот» состоялась церемония закладки главного храма Вооруженных сил РФ в честь Воскресения Христова. Церемонию посетили президент В. Путин, патриарх Кирилл, министр обороны С. Шойгу, начальник Генерального штаба ВС РФ, первый заместитель министра обороны генерал армии В. Герасимов, начальник Главного военно-политического управления ВС РФ генерал-полковник А. Картапов, губернатор Московской области А. Воробьев, ветераны, военнослужащие, а также юнармейцы³.

В конце года в СМИ стала появляться информация о принудительном сборе денег на «главный военный храм». Например, стало известно, что в Хабаровском крае уже несколько месяцев с военнослужащих собирают по 500 рублей, причем даже с тех, кто исповедует другую религию⁴.

¹ Победа.ру. 25.01.2018. URL: <http://pobeda.ru/rezolyutsiya-voennoy-sektsii-xhvi-mezhdunarodnyih-rozhdestvenskih-obrazovatelnyih-chteniy-duhovnyie-osnovyi-voinskogo-sluzheniya-otechestvu-nravstvennyie-tsennosti-i-patrioticheskoe-vospitani.html>.

² В штабе Северного Флота освящен храм во имя Святителя Николая Чудотворца // Капеллан.ру. 26.02.2018. URL: <http://kapellan.ru/v-shtabe-severnogo-flota-osvyashhen-xram-vo-imya-svyatitelya-nikolaya-chudotvorca.html>.

³ Святейший Патриарх Кирилл совершил освящение закладного камня в основание главного храма Вооруженных сил РФ // Победа.ру. 20.09.2018. URL: <http://pobeda.ru/svyateyshiy-patriarh-kirill-sovershil-osvyashhenie-zakladnogo-kamnya-v-osnovanie-glavnogo-hrama-vooruzhennyih-sil-rf.html>.

⁴ С военнослужащих Хабаровского края принудительно собирали деньги на «главный военный храм» РПЦ МП // Credo.Press. 17.12.2018. URL: <https://credo.press/221561/>.

В 2018 году впервые прошел учебно-методический сбор духовенства, осуществляющего пастырское окормление сотрудников Росгвардии Москвы и Московской области. Цель сбора — изучение новых подходов к организации работы с верующими сотрудниками, методов работы военного духовенства по духовному просвещению военнослужащих. Заведующий сектором по взаимодействию с Росгвардией Синодального отдела РПЦ МП иерей Роман Богдасаров провел презентацию интернет-ресурса «Служу с верой», посвященного работе сектора. Сайт знакомит посетителей с деятельностью священников в храмах при Росгвардии, в ведомственных образовательных учреждениях и включает в себя интерактивную карту храмов, в которых ведется окормление военнослужащих и членов их семей. Отдельный раздел сайта посвящен подписанию соглашений между епархиями РПЦ МП и подразделениями Росгвардии ¹.

Конфессионально ориентированные мероприятия и религиозные церемонии регулярно проходят в Военной академии Генерального штаба ВС РФ, Военном университете Министерства обороны РФ. В последнем повышают квалификацию священники РПЦ МП.

21 июня была освящена часовня Георгия Победоносца при Военном университете. На богослужении присутствовали начальник Военного университета генерал-лейтенант И. Мишуткин, заведующий сектором сухопутных войск Синодального отдела по взаимодействию с ВС РФ, помощник начальника Военного университета по работе с верующими военнослужащими протоиерей Димитрий Солонин, представители командования военного вуза и профессорско-преподавательского состава, ктитория и курсанты. С 2014 года при Военном университете действует домовый храм в честь святого благоверного князя Даниила Московского ².

Не менее тесные отношения сложились между МВД России и РПЦ МП. 3 июня по случаю 300-летия образования полиции состоялось торжественное богослужение в Храме Христа Спасителя. На нем присутствовал министр внутренних дел генерал полиции В. Колокольников ³.

В Московском университете МВД России им. В. Кикотя регулярно проходят конфессионально ориентированные мероприятия, а с 2008 года дей-

¹ В Синодальном отделе прошел Учебно-методический сбор военного духовенства Росгвардии Московского региона // Победа.ру. 06.11.2018. URL: <http://pobeda.ru/v-sinodalnom-otdele-proshel-uchebno-metodicheskiy-sbor-voennogo-duhovenstva-rosgvardii-moskovskogo-regiona.html>.

² При Военном университете Министерства обороны России освящена часовня великомученика Георгия Победоносца // Там же. 22.06.2018. URL: <http://pobeda.ru/pri-voennom-universitete-ministerstva-oboronyi-rossii-osvyashhena-chasovnya-velikomuchenika-georgiya-pobedonostsa.html>.

³ По случаю 300-летия образования российской полиции руководители и сотрудники МВД РФ приняли участие в торжественном богослужении в Храме Христа Спасителя // Там же. 03.06.2018. URL: <http://pobeda.ru/po-sluchayu-300-letiya-obrazovaniya-rossiyskoy-politsii-rukovoditeli-i-sotrudniki-mvd-rf-prinyali-uchastie-v-torzhestvennom-bogosluzhenii-v-hrame-hrista-spasitelya.html>.

ствуует соглашение о сотрудничестве с РПЦ МП. В рамках соглашения ведутся занятия по основам православной культуры, организуются выезды сотрудников в Троице-Сергиеву лавру, в Храм Христа Спасителя. 26 января в университете прошла секция «Духовно-нравственные основы формирования личности защитника правопорядка в образовательных организациях МВД России» XXVI Рождественских образовательных чтений. Секция открылась торжественной церемонией освящения росписей стен храма-часовни во имя Архистратига Божьего Михаила, действующего на территории университета. Далее обсуждались вопросы духовно-нравственного воспитания личного состава, укрепления нравственных устоев сотрудника полиции, формирования базовых нравственных ценностей у курсантов университета МВД России, взаимодействия МВД России с РПЦ МП, проблемы духовности и правопорядка в свете православного миропонимания ¹.

В декабре между Воронежской епархией РПЦ МП и Воронежским институтом МВД России было заключено соглашение о сотрудничестве. Документ подписали митрополит Воронежский и Лискинский Сергей и начальник института генерал-майор полиции А. Нахимов. Соглашение предполагает развитие сотрудничества между епархией и институтом в деле духовно-нравственного воспитания молодого поколения сотрудников органов внутренних дел ².

В ноябре УМВД России по Томской области подписало соглашение о сотрудничестве с Томской митрополией РПЦ МП. Соглашение подписали начальник управления генерал-майор полиции А. Будник, митрополит Томский и Асиновский Ростислав, епископ Колпашевский и Стрежевской Силуан ³.

Места заключения под стражу и лишения свободы

По состоянию на 1 декабря в учреждениях уголовно-исполнительной системы функционирует 705 объектов, используемых для проведения религиозных обрядов и церемоний, в т. ч.: 624 православных, 62 мусульманских, 11 буддийских, 3 католических. Действует более 670 помещений для проведения религиозных обрядов и церемоний, пользования предметами культа

¹ Тематическая секция Рождественских чтений состоялась в Московском Университете МВД России // Победа.ру. 26.01.2018. URL: <http://pobeda.ru/tematicheskaya-sektsiya-rozhdestvenskih-chteniy-sostoyalas-v-moskovskom-universitete-mvd-rossii.html>.

² Подписано соглашение между Воронежской епархией и Воронежским институтом МВД России // Капеллан.ру. URL: <http://kapellan.ru/podpisano-soglashenie-mezhdu-voronezhskoj-eparxiej-i-voronezhskim-institutom-mvd-rossii.html>.

³ Подписано соглашение о сотрудничестве между епархиями и областным Управлением МВД // Там же. URL: <http://kapellan.ru/podpisano-soglashenie-o-sotrudnichestve-mezhdu-eparxiyami-i-oblastnym-upravleniem-mvd.html>.

и религиозной литературой, в т. ч.: 345 православных, 274 мусульманских 15 иудейских ¹.

Лидер Саентологической церкви Санкт-Петербурга Иван Мащицкий заявил, что подвергался в СИЗО № 3 давлению: сначала его поместили в одиночную камеру, затем соседями его оказались ранее осужденные по тяжелым статьям граждане (российские законы запрещают впервые задержанных помещать в одни камеры с ранее осужденными). Кроме этого, в изоляторе нарушалось его право на свободу вероисповедания ².

СМИ и массовые коммуникации

Как и в прошлые годы, в СМИ вышло значительное число телепрограмм, в которых так или иначе эксплуатировался ярлык «секта», а также распространялась недостоверная и порочащая информация о религиозных объединениях. Приведем лишь пару примеров.

29 ноября в вечернем выпуске программы «Вести» телеканала «Россия 1» был показан репортаж, посвященный свидетелям Иеговы. Ведущий и авторы сюжета именовали свидетелей Иеговы «запрещенной в России сектой», ставили под сомнение, что верующих преследуют по религиозным мотивам, обвинили их в попытках получить подложные справки из полиции о преследованиях. Вынужденный поиск политического убежища за рубежом трактовали как желание «оттуда за европособие руководить обезглавленной паствой» ³.

3 декабря один из сюжетов программы «Чрезвычайное путешествие» телеканала НТВ был посвящен делу омского пастора Николая Кузнецова, обвиняемого по статьям 239 (создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан) и 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) УК РФ. Репортаж изобилует «антисектантскими» клише: «бомбардировка любовью», «получают полный контроль над волей и финансами», «психологическая западня». Самого Кузнецова называют «лжепастором». Как подтверждение его недобросовестности и стремления причинить вред здоровью прихожан авторы сюжета упоминают, что при обыске в помещении религиозной организации были изъяты «книги по психологии и психиатрии» ⁴.

¹ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // ФСИН РФ. <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

² Лидер Саентологической церкви Санкт-Петербурга заявил о дискриминации, которой он подвергается в СИЗО из-за своей веры // Credo.Press. 29.11.2018. URL: <https://credo.press/179688/>.

³ Российские федеральные телеканалы выпустили в эфир новые «антисектантские» сюжеты // Там же. 11.12.2018. URL: <https://credo.press/221397/>.

⁴ Там же.

Протестные выступления сторонников светскости государства и их преследования, вмешательство церкви в светскую жизнь

Нарушения принципа светскости государства зачастую приводят к нарушениям прав и законных интересов людей, что выливается в многочисленные протестные выступления, которые происходят по всей стране.

Протесты против застройки парковых зон храмами помимо Москвы были отмечены во многих регионах.

4 января на Невском проспекте в Санкт-Петербурге состоялась акция протеста против застройки парковой зоны города. В мероприятии приняли участие около 40 активистов, в т. ч. противники строительства храма РПЦ МП в парке Малиновка. Протестующие обнародовали «Зеленый манифест» — призыв к гражданам активно защищать парки и скверы. Жители на протяжении многих лет протестовали против возведения храма РПЦ МП в парке Малиновка, и власти города отменили решение о его строительстве. Однако в июне 2017 года Законодательное собрание Санкт-Петербурга внесло изменения в генплан, разрешающие строительство храма¹.

В начале года общественники и борцы за экологию в Ростове-на-Дону выразили протест против строительства храма РПЦ МП на территории парка «Электроаппарат». Активисты «Зеленого союза» заявили, что возведение храма нарушит экологию сквера. Тем временем рабочие уже обнесли территорию, где будет проходить строительство, забором. Экологи утверждают, что Ростов озеленен лишь на 26%, а построенный в сквере храм к тому же нарушит конституционные права горожан, которые хотят быть в окружении благоприятной окружающей среды. Также они считают незаконным строительство и с юридической точки зрения, обратившись с этим вопросом в прокуратуру города².

Представители ижевской общественной организации «Градсовет» составили 14 февраля два обращения с протестом против строительства храма РПЦ МП в парке Космонавтов. Одно письмо, с требованием найти альтернативное место для строительства храма, было направлено в местную епархию РПЦ МП, а другое, с просьбой учесть мнение протестующих при решении этого вопроса, — в администрацию города. Активисты напоминают, что в рекреационных зонах любое строительство запрещено³.

В ноябре жители Кургана, принявшие участие в онлайн-голосовании в сообществе «Курган LIVE» «ВКонтакте», проголосовали против строи-

¹ В Петербурге состоялась акция протеста против застройки парков — в том числе и храмами РПЦ МП // Credo.Press. 11.01.2018. URL: <https://credo.press/178369/>.

² Экологи в Ростове-на-Дону протестуют против строительства храма РПЦ МП на территории парка // Там же. 17.01.2018. URL: <https://credo.press/178441/>

³ Жители Ижевска протестуют против строительства храма РПЦ МП в парке Космонавтов // Там же. 22.02.2018. URL: <https://credo.press/179413/>.

тельства храма. Храм Рождества Христова, занимающий здание бывшего клуба Продольного водопровода отделения Южно-Уральской железной дороги, предлагалось перенести на участок, расположенный через дорогу от клуба. 95% проголосовавших считают, что на этом месте можно разбить сквер, построить школу, детский сад или даже промышленное предприятие. Временно исполняющий обязанности губернатора Вадим Шумков на встрече с горожанами также не поддержал идею строительства храма¹.

Осенью жители Нижневартовска выступили против строительства храма РПЦ МП на пересечении улиц Ленина и Чапаева. На этом месте жители хотели бы видеть парк, а не церковь, однако представители городской администрации недвусмысленно сказали, что «храм будут строить на частные средства, а парк придется обустраивать на бюджетные, муниципальные»².

В сентябре в Санкт-Петербурге прошел пикет против строительства храма РПЦ МП в сквере на Канонерском острове. Это не единственная акция протеста против строительства храма в этом сквере. Противники строительства считают, что сквер, который был разбит год назад, следует внести в список зон зеленых насаждений общего пользования. Однако городская комиссия по землепользованию и застройке уже одобрила строительство храма³.

Противники строительства храма РПЦ МП на Канонерском острове обратились в суд. Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга С. Винниченко и местные жители оспаривают решение о выделении участка под строительство храма. 29 октября Куйбышевский районный суд принял к производству их иск к городскому комитету по градостроительству. Истцы полагают, что распоряжение от 13 сентября, передавшее земельный участок под строительство храма, часовни, звонницы, приходского дома и парковки, нарушает их права на благоприятную среду и условия жизни и принято с нарушением закона⁴.

Жители Екатеринбурга собрали более тысячи подписей против строительства храма РПЦ МП в сквере у Драматического театра. Обращение 14 декабря было передано представителю президента в Уральском федеральном округе⁵.

В декабре стало известно о петиции, размещенной в интернете, составители которой требуют сохранить за Барнаульским планетарием старое здание, которое располагается в парке Изумрудный и должно отойти РПЦ МП.

¹ Во время открытого голосования жители Кургана выступили против строительства храма РПЦ МП // Там же. 13.11.2018. URL: <https://credo.press/220843/>.

² Жители Нижневартовска выступают против строительства храма РПЦ МП в жилом микрорайоне // Там же. 13.09.2018. URL: <https://credo.press/219729/>.

³ Жители Петербурга вновь протестуют против строительства храма РПЦ МП в сквере на Канонерском острове // Там же. 18.09.2018. URL: <https://credo.press/219844/>.

⁴ Противники строительства храма РПЦ МП на Канонерском острове в Петербурге обратились в суд // Там же. 05.11.2018. URL: <https://credo.press/220715/>.

⁵ Жители Екатеринбурга собрали более тысячи подписей против строительства храма РПЦ МП в сквере // Там же. 18.12.2018. URL: <https://credo.press/221565/>.

Активисты требуют оставить здание планетария либо найти достойную замену в кратчайшие сроки. Официальную заявку на передачу здания бывшего Кресто-Воздвиженского храма, в котором 70 лет размещался планетарий, Барнаульская епархия РПЦ МП подала еще в 2012 году. Завершение процедуры передачи намечено на весну 2019 года ¹.

4 февраля в Санкт-Петербурге состоялся митинг «Антиклерикализм» под лозунгом «Царство церквей — царство цепей!» против клерикализации России и сращивания государства с РПЦ МП. Выступающие говорили об ухудшении ситуации со свободой совести, а также о том, что РПЦ МП агрессивно вторгается во все сферы общественной жизни ².

Акция «Антиклерикализм» традиционно проходит в Санкт-Петербурге в феврале. В 2018 году она была приурочена к столетию принятия Декрета об отделении церкви от государства. Городские власти под различными предложениями последовательно отказали в согласовании акции во всех местах, отведенных для проведения публичных мероприятий, — на Пионерской площади, на площади Ленина, у Планетария и у Казанского собора. Комичным стал отказ в согласовании митинга на площади Чернышевского. Московская районная администрация сослалась на то, что организаторы не указали в уведомлении «маршрут движения участников митинга». Организаторы считают, что противодействие властей мотивировано тем, что государство теряет светский характер и насаждает религию на всех уровнях ³. Они обратились в Московский районный суд, который признал незаконным отказ властей согласовать митинг ⁴.

В 2018 году продолжилось давление со стороны правоохранительных органов и судебной системы на людей, выступающих с антицерковных, антирелигиозных позиций, особенно если это делается в юмористическом или сатирическом ключе. Например, зимой суд признал жительницу Барнаула виновной в оскорблении чувств верующих и приговорил ее к лишению свободы условно с испытательным сроком в один год и шесть месяцев. По утверждению прокуратуры Алтайского края, осужденная с ноября 2014 по сентябрь 2016 года в интернете, «на созданных ею общедоступных страницах и в группе социальной сети разместила изображения, оскорбляющие чувства верующих». Часть изображений сопровождалась текстами, унижающими группу лиц по происхождению и отношению к религии. Решение суда вступило в силу ⁵.

¹ Барнаульцы начали спасать свой планетарий от РПЦ МП при помощи Интернета // Credo.Press. 04.12.2018. URL: <https://credo.press/221221/>.

² Акция «Царство церквей — царство цепей!», направленная против клерикализации РФ и сращивания государства с РПЦ МП, состоялась в Санкт-Петербурге // Там же. 05.02.2018. URL: <https://credo.press/179178/>.

³ Заявление оргкомитета акции «Антиклерикализм — 2018» // Здравомыслие. 02.02.2018. URL: <http://zdravomyslie.info/index.php/news/784-zayavlenie-orgkomiteta-aktsii-antiklerikalizm-2018>.

⁴ Акция «Царство церквей — царство цепей!»...

⁵ Жительница Барнаула приговорена к условному сроку заключения «за оскорбление чувств верующих» // Credo.Press. 12.02.2018. URL: <https://credo.press/179291/>.

Летом стало известно об уголовном деле в отношении 35-летнего Андрея Безбородова, обвиняемого в возбуждении ненависти из-за нескольких картинок с подписями в социальной сети «ВКонтакте» (часть 1 статьи 282 УК РФ). По словам защитника Безбородова В. Васина, речь идет, в частности, о фотографии Путина с патриархом Кириллом, сопровождаемой шуткой о Троице. «После возбуждения уголовного дела из-за коллажей во «ВКонтакте» психиатрическая экспертиза посчитала охранника Безбородова, имеющего разрешение на ношение оружия, невменяемым. Сам Безбородов заявляет, что полностью здоров, а вменяемые ему теперь следствием спорные картинки отправлял в папку «Сохраненное» во «ВКонтакте», — пояснил он ¹.

В Санкт-Петербурге пользователь «ВКонтакте» Иван Барбаков был признан виновным в разжигании ненависти. Блогер попал под статью 282 УК РФ после размещения у себя на странице видеоролика «Священнослужитель вдохновенно исполняет хит из уголовного репертуара («Поп поет Мурку»)» с собственным комментарием. Героем видео был архимандрит Венедикт (Цирков), исполнявший обязанности личного секретаря настоятеля столичного храма РПЦ МП во имя иконы Божией Матери «Троеручица». Циркова из Москвы за этот проступок выслали, но центру «Э» показалось неправильным добавлять комментарии к ролику. Экстремистским также посчитали религиозное аниме, которое Барбаков разместил на своей странице. Петербуржец признал вину, Калининский районный суд оштрафовал его на 300 000 рублей ².

При негласном поощрении властей и функционеров РПЦ МП по всей стране действуют так называемые православные активисты. Один из них, житель Тюмени Юрий Рябцев, обратился в следственный комитет с требованием возбудить уголовное дело в отношении областного бизнес-омбудсмана Ларисы Невидайло, обвинив ее в «оскорблении чувств верующих». Поводом послужил тот факт, что одно из кафе, принадлежащих Невидайло, изготовило пирожные с портретами расстрелянных членов царской семьи, которые признаны РПЦ МП святыми новомучениками. Десерты были представлены на фестивале «Большой десертный бал». По мнению Рябцева, омбудсмен поместила портреты на кулинарные изделия из корыстных побуждений и тем самым оскорбила чувства верующих ³.

«Православная общественность» и клирики РПЦ МП продолжили вмешиваться в деятельность учреждений культуры. Например, осенью в руководство Ростовского музыкального театра перед принятием решения о постановке оперы Мусоргского «Хованщина» получило соответствующее разрешение у руководства местной митрополией РПЦ МП. Об этом сооб-

¹ В Красноярске завершено расследование дела об экстремистских коллажах с президентом и патриархом // Интерфакс. 15.08.2018. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=70456>.

² За поющего «Мурку» священника и сравнение Христа с евреем петербуржец признан экстремистом // Credo.Press. 12.11.2018. URL: <https://credo.press/220810/>.

³ Тюменского бизнес-омбудсмана обвинили в оскорблении чувств верующих // Нов. день. 22.11.2018. URL: <https://newdaynews.ru/tumen/650037.html>.

шил на пресс-конференции главный дирижер театра Андрей Иванов. «Генеральный директор театра обсуждал тему постановки нашей оперы с митрополитом и получил его разрешение», — сообщил он ¹.

Нарушения в сфере деятельности религиозных объединений

Прежде всего следует отметить массовые преследования свидетелей Иеговы. Преследованиям также подвергались мусульмане, верующие Российской православной автономной церкви (РПАЦ), других альтернативных православных церквей, усиление давления на протестантские общины, язычников и новых религиозных движений.

Ликвидации (попытки ликвидации) и проблемы с регистрацией

Приход РПАЦ святой новопервомученицы Марии Гатчинской в Гатчине несколько раз получил отказы в регистрации ².

Весной стало известно, что региональное управление Минюста РФ через суд добивается ликвидации церкви пятидесятников «Поколение веры» в Омске. Причиной иска послужило несоответствие юридического адреса организации ее фактическому местонахождению. Кроме того, истец усмотрел в уставе церкви некие противоречия законодательству ³.

Ограничения в распространении изданий

Летом прокуратура изъяла литературу у прихода РПЦЗ в Ленинградской области. Дело по статье 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов) возбудила прокуратура Ленинградской области в отношении местного жителя, хранившего на территории прихода

¹ В Ростове опера «Хованщина» получила согласование епархии // Нов. изв. 25.09.2018. URL: <https://newizv.ru/news/society/25-09-2018/v-rostove-opera-hovanschina-poluchila-soglasovanie-eparhii>.

² «За один лишь год нам пять раз отказали в регистрации» // Credo.Press. 27.08.2018. URL: <https://credo.press/219370>.

³ Минюст РФ добивается ликвидации церкви христиан веры евангельской «Поколение веры» в Омске // Там же. 04.04.2018. URL: <https://credo.press/215265/>.

РПЦЗ в деревне Дудачкино Волховского района журнал «Русь православная» и еще несколько изданий. Литература, в которой прокуратура усмотрела признаки пропаганды неполноценности по признаку религиозной или национальной принадлежности, ранее не признавалась экстремистской. Поэтому прокуратура направила изъятые издания в Волховский городской суд для признания их экстремистскими материалами и включения в соответствующий федеральный список ¹.

Проблемы с приобретением помещений и земли под строительство культовых сооружений

В 2018 году был конфискован ряд богослужебных зданий, принадлежавших ликвидированной в 2017 году религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и 395 местных религиозных организаций этой религии в РФ. По рассказам верующих, отобранные у них в собственность государства здания часто остаются бесхозными и постепенно разрушаются. Попытки свидетелей Иеговы переоформить собственность на другие организации оказались не вполне успешными. Например, в конце года Усольский городской суд установил, что в 2017 году, когда Верховный суд РФ принял решение о ликвидации религиозной организации, местные свидетели Иеговы пожертвовали здание, где проводили богослужения, религиозной общине свидетелей Иеговы в Швеции, и признал договор пожертвования здания и земельного участка в городе Усолье-Сибирское Иркутской области недействительным. В начале декабря аналогичное судебное решение было принято в Ангарске Иркутской области. Там свидетели Иеговы передали свою недвижимость общине в Испании ².

19 декабря в Туле апелляция Арбитражного суда приняла решение об изъятии у общины РПАЦ Свято-Ильинского храма XIX века в Трубчевске (Брянская область). Этот храм является последним историческим зданием на территории РФ, остававшимся в пользовании общины РПАЦ, остальные (в т. ч. 16 храмов в Суздале и окрестностях, храмы в Ярославле и Рязани) власти изъяли ранее. Община РПАЦ получила Свято-Ильинский храм в бессрочное и безвозмездное пользование в 1991 году, когда он находился в руинах. Постепенно храм был восстановлен. После образования Клинцовской епархии РПЦ МП келейно храм был переведен из муниципальной в федеральную собственность, и Росимущество издало

¹ На приходе РПЦЗ в Ленинградской области прокуратура изъяла литературу, которая она просит признать «экстремистской» // Credo.Press. 29.08.2018. URL: <https://credo.press/219379/>.

² Еще одно здание Свидетелей Иеговы, подаренное зарубежным единоверцам, изъял у верующих суд в Иркутской области // Там же. 28.12.2018. URL: <https://credo.press/221799/>.

распоряжение о его передаче Московской патриархии. Клиновская епархия РПЦ МП обратилась в суд с иском об «изъятии храма из чужого незаконного владения», однако 24 июля 2018 года проиграла дело в суде первой инстанции. Решение суда было обжаловано в апелляционную инстанцию. В качестве третьих лиц в процессе участвовали региональное управление Росимущества, администрация Трубчевского района Брянской области и Управление по охране историко-культурного наследия. Суд первой инстанции отметил, что приход на законных основаниях пользуется зданием храма и земельным участком, на котором оно стоит, с 1999 года, получив право пользования от администрации Трубчевского района, в муниципальной собственности которого находился Свято-Ильинский храм. Главным основанием для отклонения иска стало истечение срока давности: храм был передан из муниципальной в федеральную собственность в 2011 году, однако ответчик — приход РПАЦ — об этом не знал вплоть до 2017 года, поскольку акт передачи не был опубликован надлежащим образом. Иск к приходу был предъявлен только в 2018 году, а срок давности по такого рода искам составляет три года. Настоятель общины РПАЦ в Гатчине протоиерей Алексей Лебедев напомнил, что подобным образом (через отмену решения суда первой инстанции в суде второй инстанции) в 2017 году был изъят у РПАЦ Владимирский храм на Божедомке в Ярославле, а также отказано в регистрации приходу РПАЦ в Гатчине¹.

12 ноября Приморский районный суд Новороссийска удовлетворил иск городской администрации о взыскании неустойки с пастора церкви христиан веры евангельской в размере 353 000 рублей — по 1000 рублей в день за период с 7 декабря 2017 года, когда было Краснодарский краевой суд вынес решение о сносе молитвенного дома. Первоначально чиновники из администрации Новороссийска настаивали на взыскании с многодетного священнослужителя по 10 000 рублей в день. Хотя судебное решение предписывало полный снос, 15 марта 2018 года была снесена только верхняя часть здания, поскольку на первый этаж и земельный участок под ним у священнослужителя имеется право собственности².

3 августа 2017 года Привокзальный районный суд Тулы отказался удовлетворить иск городской администрации о сносе жилого дома, в котором располагался Дом молитвы евангельских христиан «Святая Троица». Администрация Тулы обжаловала это решение, и 22 марта 2018 года Тульский областной суд отменил решение районного суда и постановил снести здание. Здание, в котором есть и жилые помещения, и зал для богослужений, было построено в 2013 году без необходимого разрешения, однако экспертиза установила, что угрозы для окружающих оно не несет. Община

¹ Суд второй инстанции изъят у общины РПАЦ Свято-Ильинский храм в Трубчевске, который община отстояла в суде первой инстанции // Credo.Press. 20.12.2018. URL: <https://credo.press/221611/>.

² Пастор заплатит более 350 тысяч рублей за несвоевременный снос Дома Молитвы // СПЦ. 27.11.2018. URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=466&ELEMENT_ID=7954.

планировала зарегистрировать этот дом сначала как жилое здание, а затем как молельный дом, но в 2014—2016 годах пастор трижды получал отказы на его регистрацию и ввод в эксплуатацию¹.

Верховный суд Республики Татарстан утвердил решение Кировского районного суда Казани от 14 июня о сносе частного дома, используемого общиной евангельских христиан-баптистов для богослужений. Дом был зарегистрирован как жилой, принадлежал служителю баптистской церкви Николаю Губернаторову. Здесь проводились богослужения незарегистрированной общины, входящей в Международный союз церквей евангельских христиан-баптистов. Губернаторов приобрел дом в 2010 году и надстроил его до трех этажей. В 2014 году пытался оформить право собственности, но получил отказ из-за неполного пакета предоставленных документов. В 2016 году он обратился в Исполнительный комитет муниципального образования (ИКМО) Казани с заявлением о предоставлении в собственность земельного участка, на котором расположен дом, но получил отказ в предварительном согласовании. В 2018 году Губернаторову было отказано в выдаче разрешения на реконструкцию здания. Он обратился в Кировский суд с просьбой признать за ним право собственности на дом. ИКМО подал встречный иск, требуя признать трехэтажный дом самовольной постройкой и снести его за счет ответчика, поскольку дом теперь представляет собой объект капитального строительства, разрешения на которое не выдавалось. Кроме того, чиновники сочли, что дом не является жилой постройкой (поскольку используется для богослужений), следовательно, участок используется не по целевому назначению².

Администрации Краснодара потребовала снести храм православной старообрядческой общины Русской православной старообрядческой церкви. На предварительном судебном заседании 14 июня судья Ермолова наложила арест на строящееся здание. Верующие около восьми лет добивались предоставления им земельного участка для строительства храма, но в результате общине пришлось приобретать участок при помощи благотворителей³.

Препятствия в проведении публичных мероприятий

В декабре мировой суд судебного участка № 3 Копейска Челябинской области вынес постановление о привлечении к административной ответ-

¹ В Туле суд постановил снести незарегистрированный молельный дом евангельских христиан, несмотря на то что пастору трижды было отказано в регистрации // Credo.Press. 29.03.2018. URL: <https://credo.press/184345/>.

² Суд в Казани постановил снести жилой дом, в котором проходили богослужения баптистов // Там же. 25.09.2018. URL: <https://credo.press/219974/>.

³ Администрация Краснодара требует снести старообрядческий храм в городе // Там же. 02.07.2018. URL: <https://credo.press/217971/>.

ственности руководителя религиозной организации «Дом молитвы Международного союза церквей евангельских христиан (баптистов)». Пастор был оштрафован на 5000 рублей по части 4 статьи 5.26 КоАП РФ (осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях) за то, что его религиозная организация «вовлекала граждан в состав участников религиозного объединения, распространяла информацию о вероучении среди лиц, не являющихся последователями религии, при помощи СМИ, Интернет и другими способами» без регистрации и без уведомления о начале своей деятельности¹.

23 ноября в Набережных Челнах (Татарстан) суд оштрафовал пастора Церкви евангельских христиан-баптистов «Возрождение» Леонида Поворова на 20 000 рублей по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Фактически пастора привлекли к административной ответственности за то, что он 29 июля в безлюдном месте провел обряд крещения в Каме без уведомления органов власти. Накануне суда Поворова задержали и заключили под стражу. При этом ни ранее, ни в этот день пастор повестки в суд не получал. Руководство Российского союза евангельских христиан-баптистов оценивает этот случай как посягательство на конституционные права и свободы верующих в нашей стране, что неизбежно влечет дискриминацию по религиозному признаку².

В феврале Камчатский краевой суд оставил без изменения постановление суда Тигильского района о взыскании с Анатолия Тынетегина и Владимира Дорджијева штрафов в размере 10 и 20 тысяч рублей соответственно за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 20.2 КоАП РФ. Правонарушение заключалось в том, что последователи вероучения религиозной организации «Международный союз евангельских христиан-баптистов» организовали и провели публичное мероприятие, а именно уличное религиозное действие в форме публичного богослужения, в ходе которого осуществлялись действия по разъяснению населения и проходящим по улицам людям особенностей данного вероучения, популяризация учения «Евангельские христиане-баптисты» среди населения поселка, присутствовавшего в тот момент в районе проведения публичного богослужения, а также раздача заинтересованным гражданам печатных материалов, что носило характер группового пикетирования³.

¹ Суд в Челябинской области оштрафовал пастора ЕХБ за миссионерскую деятельность // Credo.Press. 18.12.2018. URL: <https://credo.press/221564/>.

² Открытое заявление Российского Союза евангельских Христиан-баптистов // РОСХВЕ. 28.11.2018. URL: <https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1485287>.

³ Независимость церкви от государства, от банковской системы, от спецслужб, от политики, от духовного Вавилона — это наше наследие! // Отдел заступничества МСЦ ЕХБ. 07.03.2018. URL: <http://iuceb.com/news/20180307-1540>.

В декабре уголовное дело в отношении лидера общины свидетелей Иеговы возбуждено в Петропавловске-Камчатском. Дело возбудили в отношении 34-летнего мужчины по части 1 статьи 282.2 УК РФ (организация деятельности религиозного объединения, в отношении которого судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации и запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности). По информации следствия, мужчина дважды в неделю проводил собрания свидетелей Иеговы. Во время собраний проходили «коллективные религиозные выступления и богослужения». Как заявили в СК, фигурант дела также распространял «литературу экстремистского содержания», «проводил с жителями краевого центра плановое обучение постулатам религиозного объединения «Свидетели Иеговы», организовывал просмотр видеоматериалов запрещенной религиозной структуры, чем вовлек указанных лиц в деятельность экстремистской организации». По месту жительства мужчины провели обыск. Ему грозит до десяти лет лишения свободы¹.

В марте Мещанский районный суд Москвы оштрафовал на 50 000 рублей каждого из шестерых граждан Израиля, обвиненных в «незаконной миссионерской деятельности» (часть 5 статьи 5.26 КоАП): директора Центра изучения каббалы Генади Дубовиса, а также его сотрудников Дмитрия Дубовиса, Ирину и Итая Синвани, Анну Бродски и Кутновски-Лиак. Административное дело возбудили после того, как ФСБ сообщила прокуратуре о «миссионерской» деятельности иностранцев в Центре изучения каббалы. Суд установил, что религиозная организация не была зарегистрирована Минюстом и не получала никаких разрешений на свою деятельность².

В ноябре Верховный суд Татарстана оставил в силе решение Советского районного суда Казани, который 17 сентября оштрафовал последователя вайшнавизма Максима Мурашова на 10 000 рублей за проведение харинамы (индуистского религиозного обряда совместного воспевания имен бога в форме мантр или песен; часто проводится в общественных местах на улицах города). В постановлении районного суда говорилось, что в июле религиозная группа вероисповедания вайшнавизма обратилась в исполком города с уведомлением о проведении публичного мероприятия (харинамы) у ДК им. С. Саид-Галеева «в целях создания в городе праздничной доброжелательной атмосферы посредством воспевания традиционных благоприятных индийских мантр, пропаганды культуры здорового образа жизни». Форма проведения акции — «праздничное уличное песнопение с шествием, сопровождаемое игрой на музыкальных инструментах и танцами». Оперуполномоченный центра по противодействию экстремизму установил, что 21 июля у ДК «осуществлялся сход людей, которые были одеты в соответствии с канонами данной религиозной группы». «Мужчины были одеты

¹ На жителя Петропавловска-Камчатского завели уголовное дело за организацию собраний Свидетелей Иеговы // Credo.Press. 05.12.2018. URL: <https://credo.press/221251/>.

² Суд в Москве оштрафовал шестерых граждан Израиля за незаконное миссионерство // Медиазона. 29.03.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/03/28/hanuka>.

в дхоти, а женщины в сари. На переносице у некоторых из лиц, принимающих участие в харинаме, была нанесена «тилака» и «уртхапундара» (в виде красного пятна; означает то, что тело есть храм бога, одновременно является символом преданности богу Кришне)», — указал в рапорте сотрудник центра «Э». В мероприятии приняло участие около 20 человек. Организатором акции был «представитель религиозной группы вероисповедания вайшнавизма» М. Мурашов. В решении Советского районного суда Казани говорилось, что в процессе проведения харинамы указанные лица воспевали «маха-мантру». «Данная песня является основой молитвенной практики последователей вышеуказанной религиозной группы. Все три слова, из которых состоит маха-мантра, являются именами Вишну. Данный факт был задокументирован на видеокамеру сотрудниками ЦПЭ МВД по РТ», — отмечалось в постановлении суда ¹.

Ограничения деятельности религиозных объединений, лидеры и члены которых являются гражданами иностранных государств

24 ноября было отказано во въезде в РФ пастору местной религиозной организации христиан веры евангельской (пятидесятников) «Христианский центр «Восстановление» (Москва) гражданину Украины Евгению Пересветову. Пересветов на законных основаниях проживал в России с мая 2001 года. Его супруга и двое малолетних детей являются гражданами Российской Федерации. Без каких бы то ни было реальных причин Пересветову не было продлено разрешение на временное проживание в России. Многочисленные попытки получения вида на жительства и гражданства России, предпринимаемые им многократно, закончились неудачей. В настоящий момент семья Пересветовых разлучена. Дети не видят отца. Супруга, О. Пересветова, диаконисса церкви, не имеет возможности поехать к мужу в Украину в связи с ее неоднократными поездками в Крым с целью духовного окормления верующих одной из общин Симферополя и участием в ряде благотворительных и социальных проектов на его территории ².

Осенью Верховный суд РФ оставил в силе решение о депортации из страны главного раввина Сибири Ошера Кричевского. Инициатором выдворения известного в Омске религиозного деятеля (прожил в городе 17 лет, здесь родились все его семеро детей) стало областное управление ФСБ. Куйбышевский районный суд, а следом и областной на заседаниях, прошедших в закрытом режиме, удовлетворили требование правоохранителей о депор-

¹ Суд оштрафовал казанского последователя вайшнавизма за организацию харинамы // *Idel.Reалии*. 14.11.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29600283.html>.

² «Оказать содействие воссоединению семьи и возвращению пастыря» // *Credo.Press*. 07.12.2018. URL: <https://credo.press/221315/>.

тации раввина и его семьи. Ни госорганы, ни сам раввин не разглашают, в чем заключается вменяемая ему вина перед государством или российскими гражданами. Как сообщала «Новая газета», в последние годы из нашей страны были депортированы восемь раввинов, имеющих гражданства других государств¹.

С мая 2017 года в Орле верующий свидетель Иеговы Деннис Кристенсен, имеющий датское подданство и женатый на местной жительнице, находится под арестом. Кристенсен был арестован во время изучения Библии, на котором он присутствовал вместе с женой Ириной.

Неправомерное насилие со стороны сотрудников силовых органов к членам религиозных организаций

В 2018 году отмечается рост репрессий против последователей целого ряда мусульманских течений — «Нурджулар», «Хизб ут-Тахрир», «Таблиги джамаат» и других. По обвинению в террористической деятельности были осуждены десятки сторонников «Хизб ут-Тахрир» в Татарстане и Башкортостане. Правозащитники сообщали как минимум о 52-х таких делах, что более чем вдвое превышает показатель прошлого года даже без учета дел сторонников «Хизб ут-Тахрир», которые получают длительные сроки заключения по «террористическим» статьям. В Татарстане возбудили дела против подозреваемых в причастности к деятельности мусульманской общины фэйзрахманистов².

Отмечены многочисленные факты проведения обысков и возбуждения уголовных дел в отношении свидетелей Иеговы. С 24 по 26 сентября пермское управление ФСБ возбудило четыре уголовных дела за предполагаемое участие в богослужениях, что трактуется как «деятельность экстремистского сообщества». Обыски в 20 квартирах прошли 7 ноября в рамках дела Андрея Ступникова в Красноярске. 8 ноября были проведены обыски в домах новосибирцев, которых заподозрили в исповедании религии свидетелей Иеговы. Постановлением Центрального районного суда Новосибирска 64-летний Юрий Савельев отправлен в СИЗО³. По меньшей мере восемь обысков в квартирах, частных домах и нежилых помещениях граждан, по-

¹ Бородинский Г. Верховный суд утвердил решение о депортации главного сибирского раввина Ошера Кричевского // Нов. газ. 04.10.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/10/04/145657-verhovnyy-sud-rf-utverdil-reshenie-o-deportatsii-glavnogo-sibirskogo-ravvina-oshera-krichevskogo>.

² Ясин И. Вера сильнее режима: в России все больше преследуют инаковерующих // Кавказ.Реалии. 06.11.2018. URL: <https://www.kavkazr.com/a/29585448.html>.

³ Рассылка Европейской ассоциации Свидетелей Иеговы. Ноябрь 2018.

дозреваемых в исповедании религии свидетелей Иеговы, прошли 9 декабря в Нефтекумске (Ставропольский край). В результате «следственных действий» отправлены за решетку Константин Самсонов (41 год), Александр Аюпов (26 лет) и Шамиль Султанов (41 год). Еще один мужчина объявлен в розыск. Уголовное дело части 1 статьи 282.2 УК РФ было возбуждено следственным отделом Управления ФСБ России по Ставропольскому краю. К обыскам было привлечено множество сотрудников правоохранительных органов, в том числе из краевого центра. В большинстве мест вооруженные автоматами бойцы в масках подъезжали на военном грузовом автомобиле повышенной проходимости («Урал»). По рассказам верующих, граждане подверглись унижающему человеческое достоинство обращению. Необходимость задержания верующих прямо обуславливается тем, что они не отказались от своих религиозных взглядов¹.

В Невинномыске (Ставропольский край) 6 декабря сотрудники полиции провели обыск в квартире, где проживает гражданская активистка Дарья Атдаева. «Осмотр помещения», по версии полиции, был проведен на основании судебного постановления якобы с целью поиска оружия и информации о «сокрытии актов терроризма». Атдаева сообщила ПЦ «Мемориал», что полицейские изъяли ее компьютер, записную книжку и два смартфона (один из которых принадлежал ее матери). Ее попытки связаться с адвокатом и правозащитниками были блокированы сотрудниками центра «Э», заявившими, что ее «конституционные права ограничены». По словам активистки, после «осмотра помещения» исчез договор аренды квартиры, изъятие которого не было отражено в протоколе. 30-летняя Атдаева, принявшая ислам в период учебы в Ставропольском государственном педагогическом институте, известна своей активной гражданской позицией. С 2011 года она стала подвергаться преследованиям из-за религиозных убеждений. Дарья вынуждена была оставить учебу в СГПИ, ее неоднократно допрашивали и фотографировали, задерживали при пересечении российской границы. В последние годы она консультировала мусульман, пострадавших от незаконных действий спецслужб, выступала на различных международных мероприятиях. Ее муж гражданин Туркменистана Аннамурад Атдаев, приехав в Ашхабад в 2016 году для обмена паспорта, был осужден по сфабрикованному обвинению в экстремизме на 15 лет. Фактически он подвергся преследованиям за отказ сотрудничать со спецслужбами в качестве агента. Жалоба по его делу направлена в Рабочую группу ООН по насильственным и недобровольным исчезновениям. Супруги имеют двух дочерей в возрасте трех и пяти лет. Мать активистки, 61-летняя Лариса Николаевна Лысенко, также стала подвергаться давлению после того, как приняла ислам в 2014 году. 11 октября Дарья с детьми и матерью вернулась из Египта. 21 ноября сотрудники ЦПЭ, приехавшие из Ставрополя, более трех ча-

¹ Обыски и задержания Свидетелей Иеговы происходят в Ставропольском крае // Credo. Press. 25.12.2018. URL: <https://credo.press/221729/>

сов беседовали с ней о ее жизни, источниках доходов, контактах с неправительственными организациями и т. п., изучали ее загранпаспорт, требуя объяснений о поездках на правозащитные мероприятия в европейских странах. Один из сотрудников заявил, что российские правозащитники — это «предатели Родины». Активистка заявила, что намерена обжаловать действия сотрудников ЦПЭ. По мнению ПЦ «Мемориал», Агдаева подвергается преследованию за правозащитную деятельность¹.

28 ноября Санкт-Петербургский городской суд оставил без изменения меру пресечения саентологам Сахибу Алиеву и Анастасии Терентьевой, не удовлетворив апелляционные жалобы их защитников. Алиев останется под стражей в СИЗО до 19 февраля, а Терентьева — под домашним арестом. Адвокат Терентьевой Александр Мелешко заявил, что за полтора года ему не удалось выяснить, в чем конкретно обвиняется его подзащитная, так как саентология как религия не запрещена на территории РФ. Мелешко заявил, что преследование Терентьевой может быть связано с ее правозащитной деятельностью по отстаиванию права на свободу вероисповедания. В июне 2017 года следователи ФСБ задержали по делу об экстремизме членов Саентологической церкви Санкт-Петербурга Сахиба Алиева, Констанцию Есаулкову, Ивана Мацицкого, Анастасию Терентьеву и Галину Шуринову. Шуринова, Терентьева и Есаулкова находятся под домашним арестом. Алиев и Мацицкий — в СИЗО. В октябре суд продлил меру пресечения всем обвиняемым до февраля 2019 года².

Итоги года

Среди итогов 2018 года прежде всего следует отметить продолжение системных нарушений фундаментального конституционного принципа — светскости государства.

Как следствие нарушений конституционного принципа светскости государства, в Российской Федерации продолжают массовые системные нарушения свободы совести.

Обращает на себя беспрецедентное усиление преследований и административного давления в отношении религиозных объединений и их членов.

В 2018 году было проведено 269 сопряженных с насилием обысков в домах свидетелей Иеговы Кемерово, Белгороде, Уфе, Полярном (Мурманская обл.), Владивостоке, Оренбурге, Биробиджане, Перми, Орле, Набережных Челнах (Татарстан), Шуе (Ивановская обл.), Магадане, Пскове, Томске, Са-

¹ У гражданской активистки в Невинномыске прошел обыск // ПЦ «Мемориал». 11.12.2018. URL: https://memohrc.org/ru/news_old/u-grazhdanskoj-aktivistki-v-nevinnomyske-proshel-obysk.

² Петербургский суд оставил без изменения меру пресечения арестованным саентологам // Credo.Press. 29.11.2018. URL: <https://credo.press/221146/>.

ратове, Ленске (Якутия), Омске, Пензе, п. Раздольном (Приморский край), Благовещенске, Березовском (Кемеровская обл.), Костроме, Находке (Приморский край), Вилючинске (Камчатский край), Карпинске (Свердловская обл.), Хабаровске, Спасске-Дальнем (Приморский край), Елизово (Камчатский край), Перми, Костроме, Сычевке и Смоленске, Кирове, Дюртюли (Башкортостан), Красноярске, Новосибирске, Хабаровске, Джанкое (Крым), Невинномысске (Ставропольский край), Спасске-Дальнем (Приморский край), Петропавловске-Камчатском, Нефтекумске (Ставропольский край) ¹.

В разных регионах России возбуждались уголовные дела и задерживались свидетелей Иеговы ². Всего были подвергнуты репрессиям более 60-ти верующих: 47 человек (включая двух граждан ЕС) были взяты под стражу; 25 человек (включая трех женщин) помещены в СИЗО; 23 человека — под домашний арест; более 35 человек находятся под подпиской о невыезде. Большинству из них грозит лишение свободы на срок от 6 до 10 лет. В ноябре правозащитный центр «Мемориал» признал политзаключенными и преследуемыми по политическим мотивам еще 12 верующих. Общее число свидетелей Иеговы, преследуемых за веру, достигло 62. По мнению «Мемориала», организации свидетелей Иеговы объявлены экстремистскими необоснованно, этим было нарушено право на свободу совести и право на свободу объединения, а уголовное преследование последователей этого вероучения — незаконное и дискриминационное. «Мы продолжаем считать всех находящихся под стражей или под домашним арестом «Свидетелей Иеговы» политзаключенными и призываем немедленно их освободить. Мы также требуем прекратить уголовное преследование тех верующих, в отношении которых избраны иные меры пресечения», — говорится в заявлении правозащитников ³.

Летом осужденные за членство в «Хизб ут-Тахрир» жители Башкирии также были признаны ПЦ «Мемориал» политзаключенными. Правозащитники считают Альберта Шафиева, Айдара Айдарбекова, Наиля Минахметова, Максима Пуйгина, Радика Имангулова и др. политическими заключенными и требуют их немедленного освобождения.

По информации «Мемориала», на 1 сентября в списке политзаключенных, преследуемых в связи с реализацией права на свободу вероисповедания и религиозной принадлежностью значились 137 человек ⁴. В начале

¹ Рекордные 269 обысков в домах Свидетелей Иеговы за год (обзор) / Европ. ассоциация свидетелей Иеговы. 16.01.2019.

² В различных регионах России продолжают возбуждаться уголовные дела и задерживаться граждане из-за «продолжения деятельности» Свидетелей Иеговы // Credo.Press. 02.08.2018. <https://credo.press/218918/>.

³ URL: https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-priznal-politzaklyuchennymi-29-veruyushchih-svideteley-iegovy.

⁴ Давидис С. Российские политзаключенные в 2018 году: ситуация и тенденции // ПЦ «Мемориал». 27.09.2018. URL: <https://memohrc.org/ru/reports/sergey-davidis-rossiyskie-politzaklyuchennye-v-2018-godu-situaciya-i-tendencii>.

января 2019 года в нем было уже 159 человек ¹, не считая людей из дополнительного списка более ста вероятных жертв преследований ².

В конце года на заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека В. Путин выразил удивление в связи с преследованиями свидетелей Иеговы и пообещал, что изучит вопрос вместе с председателем Верховного суда РФ В. Лебедевым.

В марте Конституционный суд РФ вынес еще одно спорное решение. Сергей Степанов, журналист, руководитель местной религиозной организации евангельских христиан-баптистов в Тамбове, в апреле 2017 года разместил на своей странице во «ВКонтакте» приглашение на пасхальное богослужение, которое проводила другая местная организация евангельских христиан-баптистов — «Источник Жизни». Прокуратура усмотрела в действиях Степанова нарушение законодательства о миссионерской деятельности и возбудила против него дело по части 4 статьи 5.26 КоАП РФ (осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях). 10 июля 2017 года мировой судья судебного участка № 1 Тамбовского района Тамбовской области назначил Степанову штраф в размере 10 000 рублей. Тамбовский районный суд Тамбовской области оставил постановление без изменения. Он обратился в Конституционный суд РФ с жалобой, в которой оспаривал конституционность положения закона РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» содержащие определение миссионерской деятельности и определяющие круг лиц, наделенных правом осуществлять миссионерскую деятельность от имени религиозной организации, а также часть 4 статьи 5.26 КоАП РФ. Однако КС не принял жалобу, посчитав, что перечисленные положения не могут рассматриваться как нарушающие его конституционные права. Тем не менее в определении КС содержится важное для правоприменения разъяснение норм, которые оспаривал заявитель. По мнению КС, суды, рассматривая дела по статье 5.26 КоАП РФ, должны исследовать вопрос о том, являлась ли та или иная вероисповедная деятельность миссионерской, при необходимости назначая с этой целью религиозно-ведческую экспертизу. По крайней мере, по смыслу разъяснений КС, не может быть наказуемо распространение информации о деятельности не своего религиозного объединения ³.

Несмотря на разъяснение КС, по статье 5.26 КоАП РФ были заведены сотни дел в отношении физических и юридических лиц. К административной ответственности главным образом привлекаются свидетели Иеговы, пятидесятники, баптисты, адвентисты, мусульмане, католики, кришнаиты, буддисты, общественное движение Фулуныгун. Только за первую половину года

¹ URL: <https://memohrc.org/ru/aktualnyy-spisok-presleduemyh-v-svyazi-s-realizaciey-prava-na-svobodu-veroispovedaniya>.

² URL: <https://memohrc.org/ru/aktualnyy-spisok-potencialnyh-zhertv/>

³ Конституционный суд РФ указал судам на необходимость отличать миссионерскую деятельность от «иной вероисповедной» // Credo.Press. 04.04.2018. URL: <https://credo.press/215267/>.

суды рассмотрели 234 дела и привлекли к ответственности 147 лиц, в большинстве случаев назначив штрафы в совокупном размере 2 471 000 рублей, а за все время действия антимиSSIONЕРских поправок к ответственности привлечено 459 лиц, штрафов наложено на 8 048 700 рублей.

В 2018 году продолжились массовые преследования мусульман и вмешательство в дела ислама¹, верующих РПАЦ, Истинно православной церкви и других альтернативных православных церквей, усиление давления на протестантские общины и ряд новых религиозных движений. Буддисты столкнулись с проблемой прекращения доступа к ступе «Трех Драгоценностей» в усадьбе Лопухиных (Москва) и угрозой ее разрушения².

Продолжились судебные преследования за «оскорбление чувств верующих» и «осквернение предметов религиозного почитания».

Например, 13 июля мировой судья судебного участка № 2 Урайского судебного района ХМАО Илюза Хасанова оштрафовала местного жителя Дмитрия Колганова на 30 000 рублей по части 2 статьи 5.26 КоАП РФ (умышленное публичное осквернение предметов религиозного почитания). Осквернение, по мнению судьи, выразилось в публикации в 2016 году в соцсети «ВКонтакте» видеоролика — отрывка пародии на клип группы «Время и Стекло» «Имя 505», героем которой был вымышленный персонаж — священник отец Павло. В решении суда приведено объяснение настоятеля храма Рождества Пресвятой Богородицы из города Урая протоиерея Иоанна Юрцуна, который был приглашен сотрудником полиции для «участия в наблюдении» за страницей Колганова в соцсети. По мнению Юрцуна, содержание видеозаписи «является прямым осквернением и унижением чувств верующих христиан и всего русского народа, сравнение имя Бога с деньгами и материальными ценностями, где неоднократно фигурирует слово «бабло», осквернение символов почитания христиан, а именно нательного креста, священнического облачения, самого образа священнослужителя и его действий в качестве служителя церкви в глазах всех людей, явного богохульства и святотатства» (формулировка оригинала сохранена). Юрцун также заявил, что человек, разместивший на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» для всеобщего обозрения данное видео, является распространителем богохульства и осквернителем религии и предметов культа, несущий людям неверное и ложное представление о священнослужителях и христианской религии в целом³.

¹ Ясин И. Вера сильнее режима...

² Государственный музей Востока требует от Международного центра Рерихов немедленного сноса буддийской ступы в центре Москвы // Credo.Press. 21.09.2018. URL: <https://credo.press/219912/>.

³ Жителя ХМАО оштрафовали за отрывок из пародийного клипа со священником // Центр «Сова». 17.10.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/religion/news/authorities/feelings/2018/08/d39778/>.

Как и в прошлые годы, государственные СМИ продолжили воспроизводство негативных ксенофобских стереотипов по отношению к некоторым религиозным организациям.

Впервые за семь лет международная правозащитная христианская организация Open Doors включила Россию в список стран, в которых чаще всего преследуют христиан и нарушают их права из-за вероисповедания. Россия заняла 41-ю строчку и расположилась между Кенией и Малайзией. Власти, отметили составители рейтинга, отдают предпочтение только Русской православной церкви в ущерб другим конфессиям. Помимо этого, преследования христиан наблюдаются на Северном Кавказе — в мусульманском регионе России, указано в докладе за 2018 год ¹.

¹ Россия попала в список преследующих христиан стран впервые за семь лет // РБК. 16.01.2019. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c3f228d9a794778ad909e4e>.

Нарушения права на свободу массовой информации

Борис Тимошенко

Прошедший год не сильно изменил положение российских массмедиа. Сохраняются все ранее применявшиеся способы давления на журналистов, блогеров и средства массовой информации, различия только в деталях: одни виды нарушений встречаются чаще, другие — используются лишь периодически, так как особой нужды в них уже нет. Впрочем, иногда появляются и новые, нетрадиционные, приемы воздействия на прессу.

Анализ данных за 2018 год показывает, что постепенно сокращается количество почти всех видов давления на массмедиа. Исключение — задержания журналистов; число этих инцидентов неизменно возрастает с 2013 года. Однако это снижение числа конфликтов ни в коем случае не свидетельствует о либерализации политики в отношении СМИ. Просто всем уже понятно, что очерчены границы, пересечение которых может привести к самым печальным последствиям, вплоть до прекращения деятельности изданий и реальных сроков лишения свободы для журналистов и блогеров.

Из положительных моментов отметим частичную декриминализацию статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). В августе Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека предлагал совсем отменить часть 1 этой статьи и перевести ее в разряд административных правонарушений. Предлагалось оставить уголовное наказание только за насильственные экстремистские действия, исключив уголовное преследование за слова, не представляющие реальной угрозы. И в конце декабря президент подписал документ, предусматривающий частичную декриминализацию этой статьи. В Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях внесены поправки, предусматривающие административное наказание за разжигание вражды через интернет и СМИ, допущенное

в первый раз. В этом случае виновным будет грозить административный штраф, или обязательные работы, или административный арест, а уголовное преследование возможно лишь после повторного нарушения.

Однако есть ощущение, что вместо статьи 282 станут чаще применяться другие, в частности статьи 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма), за нарушение которой предусмотрено более суровое наказание.

Гибель журналистов

К сожалению, истекший год не обошелся без гибели представителей СМИ в нашей стране. Мы зафиксировали несколько случаев смерти журналистов, однако в большинстве из них никак не усматриваются связи с профессиональной деятельностью погибших. Но одно происшествие игнорировать нельзя — 7 июня бесследно исчез редактор портала «Волгоградский репортер» Леонид Махиня. Больше месяца полиция безуспешно вела его поиски, и 14 июля Следственное управление Следственного комитета России по Волгоградской области возбудило уголовное дело по статье 105 УК РФ (убийство).

Начальник отдела информации и общественных связей ГУ МВД России по Волгоградской области Светлана Смольянинова подтвердила, что результатов поиски пропавшего журналиста не дали. В пресс-службе ГУ МВД сообщили, что в полиции анализируют содержание переписки Махини, взятой с его компьютера, проводятся технические экспертизы.

Известно, что Махиня неоднократно бывал на востоке Украины, освещая происходящие события. Его друзья предполагали, что он мог отправиться туда вновь.

До конца 2018 года никакой информации о ходе расследования обнаружить не удалось.

Нельзя также не упомянуть самое громкое дело, связанное с убийством журналистов. Днем 31 июля информационные агентства сообщили о гибели в Центральноафриканской Республике режиссера-документалиста Александра Расторгуева, военного журналиста Орхана Джемала и оператора Кирилл Радченко. Известно, что они отправились в ЦАР по заданию Центра управления расследованиями для съемок фильма о деятельности в этой стране российских частных военных компаний и о золотых приисках, которые может начать разрабатывать компания, связанная с Евгением Пригожиным, бизнесменом, пользующимся дурной репутацией. Независимые расследования как раз указывают на причастность к этому убийству

частной военной компании и других лиц, имеющих непосредственное отношение к этому человеку.

Нападения

В 2018 году этот вид нарушений остался примерно на том же уровне, что наблюдался все последние годы: зафиксировано 58 инцидентов (2017 — 55, 2016 — 54, 2015 — 70, 2014 — 58). Но если раньше круг «оппонентов» был у журналистов достаточно широк — от разнорабочих и попрошаек до депутатов и бандитов, — то теперь все чаще на них нападают представители силовых структур. Как правило, это случается во время различных протестных мероприятий, на которых работают представители массмедиа.

Так, 5 мая в стране прошли уличные акции под лозунгом «Он нам не царь», предсказуемо сопровождавшиеся активностью правоохранителей, которые не оставляли без внимания и журналистов, освещавших мероприятие. Не обошлось и без насилия. В Москве сотрудник Росгвардии ударил дубинкой фотографа «Ведомостей» Евгения Разумного и разбил ему объектив камеры; корреспонденту «МБХ Медиа» Александру Скрыльникову повезло меньше — получив удар дубинкой во время ведения прямой трансляции, он в результате оказался в Институте скорой помощи им. Склифосовского. Досталось дубинками журналисту «ФедералПресс» Ивану Залозных и корреспонденту екатеринбургского издания Знак. В Санкт-Петербурге представители правоохранительных органов, разгоняя протестующих, также с прессой не церемонились: корреспондента информационного агентства FlashNord Марию Долбиш омовец сначала ударил дубинкой, а потом схватил за пальто и потащил к автозаку. В Челябинске известно как минимум о двух актах агрессии по отношению к журналистам: сначала удар по голове получил фотокорреспондент URA.Ru Вадим Ахметов, а его коллегу из Знак Наиля Фаттахова люди в форме схватили, потребовали прекратить съемку, оскорбляя и не обращая внимания на удостоверение сотрудника СМИ, попытались отобрать камеру. Полицейским активно помогали прокремлевские «активисты» и люди, одетые как казаки: корреспондента «Комсомольской правды» Романа Голованова ударили нагайкой и «саданули кулаком», другой «казак» угрожал корреспонденту «Радио Свобода» Мумину Шакирову, а на корреспондента «Франс-Пресс», бравшего интервью у участницы акции, напали «активисты».

Следующий всплеск насилия в отношении журналистов случился 9 сентября, когда в городах России состоялись митинги против пенсионной реформы. В Москве на Большой Дмитровке корреспондент телеканала «Дождь» Мария Борзунова получила от полицейского удар дубинкой по ребрам, а фотографу RTVI досталось дубинкой по спине. В северной столи-

це во время разгона участников акции протеста травму от удара дубинкой получил журналист «Медиазоны» Давид Френкель. Фотокорреспондента «Росбалта» Александру Полукееву, оказавшуюся между сотрудниками полиции и демонстрантами, несколько раз ударили дубинкой по голове, в результате она получила сотрясение мозга. А против фотокорреспондента издания «Молния» Георгия Маркова полицейские использовали не только дубинку, которой нанесли несколько ударов по ребрам, но и каску — ей журналиста били по голове.

С физическим воздействием приходилось сталкиваться не только во время протестных акций, но и перед их проведением. В центре Новосибирска 4 сентября был избит видеоблогер Тимур Ханов, который вел онлайн опрос горожан о том, как они относятся к митингам. К нему подошел человек, назвавший себя помощником депутата законодательного собрания, попытался отобрать телефон, которым Ханов вел съемку, а затем нанес ему несколько ударов по лицу. В результате нападавший повредил блогеру телефон, разбил очки, сломал нос. За причинение телесных повреждений и нецензурную брань Центральный районный суд назначил хулигану трое суток ареста. Такой финал — событие неординарное, поскольку большинство атак на журналистов и блогеров остаются безнаказанными.

Не обошлось без скандалов и во время президентских выборов 18 марта. В селе Дувановки Омской области руководитель участковой избирательной комиссии Юрий Борзило сначала не пустил на избирательный участок корреспондента издания «В Омске» Наталью Яковлеву и ее коллегу из газеты «Четверг» Ирину Краевскую. Журналисты решили поговорить с людьми на улице. Яковлева снимала давно не работающий магазин, разваливающийся клуб, фельдшерско-акушерский пункт, отданный под жилье, бывшую колхозную баню, когда к ней подбежал Борзило и, матерясь, потребовал прекратить съемку. А затем заявил: «Хочешь живой отсюда уйти, убирай камеру!» После этого Борзило ударил журналиста по голове и попытался отобрать фотоаппарат. С помощью Краевской камеру удалось отстоять. Наблюдавший за происходящим полицейский, дежуривший на избирательном участке, заявил, что его компетенция ограничивается территорией участка, и вмешиваться не стал. В Карачаевске (Карачаево-Черкесская Республика) на избирательном участке № 138 подвергся нападению внештатный корреспондент интернет-издания «Кавказ пост» Денис Михнев. Он пытался снимать происходящее на участке, но, несмотря на имеющуюся аккредитацию, присутствовавшие там «крешкие молодые люди» запретили ему работать, отобрали документы, и, применяя силу и угрожая разбить камеру, вытолкали за дверь. Прибывшая на место происшествия полиция смогла уладить конфликт. Журналисту вернули документы и извинились. А в Махачкале на избирательном участке № 1072 сотрудник районной администрации Магомед Магомедрасулов напал на освещавшего выборы журналиста РИА «Дербент» Малика Бутаева. Видео, на котором чиновник с применением нецензурной брани бьет журналиста, обошло многие СМИ.

Потом он в полиции объяснил, что не знал, что имел дело с журналистом, а ударил его, потому что тот отказался сидеть за столом для наблюдателей и свободно перемещался по избирательному участку.

Угрозы

Известно о 24 случаях. Это меньше, чем фиксировалось в последние годы. Но угрозы стали очень убедительные. В результате несколько человек были вынуждены покинуть Россию.

Показательна история бывшего главного редактора газеты «Элистинский курьер» из Калмыкии Виталия Кадаева, которому вследствие угроз пришлось уехать из страны вместе со своей семьей. Он рассказал, что еще летом 2017 года ему поступили сведения, что газетой намерена заняться некая преступная группировка. Спонсору и фактическому владельцу газеты пообещали расправу, и он был вынужден нанять охранника. Редактор также стал получать угрозы. Затем стали происходить странные события. Сначала к жене Кадаева, гулявшей вечером с годовалым ребенком, подъехал легковой автомобиль, и мужчина в машине предложил им прокатиться, напугав женщину. Потом некий господин демонстративно снимал на камеру смартфона самого Кадаева, когда тот отводил в детский сад дочку. Кроме того, кто-то повредил его автомобиль. На этом фоне Кадаеву стали звонить и приглашать на неофициальные разговоры в одну из федеральных структур. «Анализируя ситуацию, я прихожу к выводу, что кольцо вокруг меня и моей семьи сжимается. А я ничего не могу с этим сделать», — рассказывал Кадаев. Стремясь обезопасить свою семью, он принял решение уехать из России. В конце декабря он сообщил, что обосновался во Франции.

В апреле журналист газеты «Образ жизни» из Томской области Алексей Шитик заявил, что ему поступают угрозы. «Шитик! Если ты не заткнешься, твои родственники скоро будут тебя хоронить. Это не пустые слова», — такое послание журналист нашел у себя в почтовом ящике. Затем его несколько раз вызвали повестками в полицию, причем без указания причины. Кроме того, Шитик получил информацию, что местная прокуратура готовится завести на него уголовное дело по статье 282 УК РФ за разжигание ненависти к китайцам. Дело в том, что Шитик в своих публикациях резко критиковал руководство российско-китайской компании «РосКитинвест», строящей лесопромышленный кластер, который, по сведениям журналиста, причиняет большой ущерб окружающей среде. После получения угрозы журналист обратился к литовским властям с просьбой о политическом убежище и в сентябре покинул Россию. В декабре поступила информация о предоставлении ему политического убежища в Литве.

Также из-за угроз из страны уехала блогер из Барнаула Мария Мотузкая, объяснившая свой отъезд желанием «нормально жить, а не как на пороховой бочке». Ей инкриминировали нарушение статей 282 и 148 (оскорбление чувств верующих) УК РФ.

Видеоблогер из Саратова Евгений Ширманов, освещавший работу сотрудников ГИБДД, выехал из России после того, как его дом сожгли неизвестные. Он сообщил, что находится в США.

Журналист Сергей Канев, работающий в Центре управления расследованиями, изучал обстоятельства гибели российских репортеров в Центральноафриканской республике и собирал информацию о предполагаемых отравителях Сергея и Юлии Скрипалей. Он был вынужден экстренно уехать в одну из стран Балтии из-за угроз уголовного преследования.

Журналист «Новой газеты» Али Феруз (Худоберди Нурматов), которому угрожала депортация в Узбекистан, выехал из России в Германию.

О намерении покинуть Россию вследствие угроз силовиков заявлял и известный тюменский блогер и политтехнолог Алексей Кунгуров, вышедший из колонии после отбытия двух лет лишения свободы по статье «Оправдание терроризма» за пост в «Живом журнале».

Остается добавить, что отъезды журналистов и блогеров из России в другие страны случались иногда и раньше, но, похоже, теперь это становится устойчивой тенденцией.

Уголовное преследование

Зафиксировано 29 инцидентов. Как и в предыдущие годы, уголовные дела в отношении журналистов, СМИ и блогеров возбуждались по разным статьям — и за клевету, и за вымогательство, за реабилитацию нацизма, мошенничество, растрату и т. п. Но особое место в этом ряду занимает статья 282 УК РФ. И это понятно — по ней можно было привлечь к уголовной ответственности практически за любое критическое высказывание в чей-либо адрес. Однако негативную тенденцию удалось переломить, статья была частично декриминализована, и уже прекращаются уголовные дела, возбужденные по ней ранее.

Тем не менее встречаются дела, вызывающие удивление. Например, дело омского блогера и журналиста Виктора Корба, который обвиняется по части 1 статьи 205.2 УК РФ (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма). Причиной стала публикация 21 апреля 2015 года стенограммы выступления в суде Бориса Стомахина на сайте «Патриофил», где Корб является администратором. Спустя три года возбуждено уголовное дело отделом по расследованию особо важных дел СУ СК России по Омской обла-

сти по заявлению областного управления ФСБ. Нет никаких доказательств, что текст разместил именно Корб — сайт «Патриофил» представляет собой свободную площадку, где любой может публиковать что угодно, разумеется, не нарушая действующее законодательство. Последнее слово, произнесенное блогером Стомахиным в открытом судебном заседании перед вынесением ему приговора, — юридический документ, и непонятно, почему его публикация является «призывом». Кроме того, состав преступления по статье 205.2 можно усматривать разве что в действиях подсудимого, который лично и публично выражал одобрение терроризма или призывал к нему. Инкриминирование же нейтрального сообщения о реальных фактах выглядит по меньшей мере странно. Чем закончится дело, сказать сложно. Следствие продвигается медленно, но фамилию журналиста уже внесли в «список террористов и экстремистов» Росфинмониторинга, после чего были заблокированы все его счета и аккаунты в банках и платежных системах.

Задержания

Количество таких инцидентов в 2018 году продолжало расти, было зафиксировано 126 случаев (2017 — 111, 2016 — 63, 2015 — 81, 2014 — 103). Причем почти половина задержаний (62 случая) пришлось на май и сентябрь, когда в стране проходили протестные мероприятия. Очевидно, что цель задержаний, львиная доля которых приходится на освещающих подобные акции журналистов, состоит в том, чтобы в прессе появлялось как можно меньше информации и о протестах, и о действиях силовиков.

В ходе уличных акций 5 мая полиция задерживала не только участников, но и представителей прессы. В Москве в автозаках оказались фотокорреспондент «Новой газеты» Михаил Гребенщиков, выпускающий редактор телеканала «Дождь» Оксана Гандзюк, корреспондент телеканала «Настоящее время» Алексей Александров, внештатный корреспондент «Радио Свобода» Зоя Родкевич, корреспондент «Штурма» Илья Горшков и фотокорреспондент этого издания Александра Антюфеева, внештатный корреспондент RTVI Митя Лялин. В Санкт-Петербурге были незаконно задержаны корреспондент сетевой газеты «Фонтанка.Ру» Татьяна Ципуштанова, корреспондент петербургской редакции «Эха Москвы» Арсений Веснин, журналист телеканала «Дождь» Михаил Надь и фотограф «Медиазоны» Давид Френкель. В Якутске среди задержанных оказался корреспондент «Вестей Якутии» Сарыал Никифоров, журналист газеты «Якутия» Аламжи Будаев и редактор газеты «Вторник» Егор Карпов. В Красноярске — известный местный журналист Владимир Перекотий. Во Владимире — редакторы издания «Довод» Илья Косыгин и Кирилл Ишутин. При этом надо отметить, что почти всех задержанных быстро отпускали, установив личность.

В сентябре ситуация повторилось на митингах против пенсионной реформы. В Санкт-Петербурге вопреки наличию журналистского удостоверения сотрудники полиции задержали представителя RTVI Романа Перла, репортеров Дмитрия Лебедева и Олега Насонова, а также корреспондента The Village Юлия Галкина. В Перми задержали главного редактора Properm.ru Владислава Аскариси, который вел репортаж о мероприятии. В Томске был задержан редактор газеты «Томская неделя» Владимир Губа. В Краснодаре корреспондент «Живой Кубани» Анастасия Киреева получила задание редакции осветить мероприятие, сделав фоторепортаж с места событий. Однако выполнить задание ей не дали, проигнорировав удостоверение корреспондента и доводы о редакционном задании. Задержанного корреспондента отпустили лишь после вмешательства руководителя пресс-службы УМВД РФ по Краснодару Артема Коноваленко. Там же был задержан журналист Сергей Бурцев. По его словам, при задержании никто не обратил внимания на его журналистское удостоверение. Журналист провел в полиции около двух часов, после чего был отпущен. В Челябинске был задержан фотокорреспондент URA.Ru Вадим Ахметов. В Екатеринбурге — корреспондент портала 66.ru Дмитрий Антоненков. «Я показал удостоверение журналиста, объяснял, что выполнял задание редакции. Но полицейских это не убедило. Мне ответили, что будут разбираться в отделении», — сообщил он. Вскоре компанию ему составили журналисты портала E1.RU — репортер Сергей Панин и фотокорреспондент Дмитрий Емельянов. «Когда меня задержали, я шел в автозак с улыбкой. Думал, что сейчас зайдем, я покажу журналистское удостоверение, редакционное задание и меня выпустят. Не тут-то было! Нам сказали: «Там разберемся», — рассказал Сергей Панин. — За что задержали, не понимаю. Не буянил, работал». А в Омске в задержании обозревателя «Новой газеты — Регион» Лики Кедринской принимал участие даже полковник полиции. Журналиста «НГС Омск» Александра Зубова, который вел прямую видеотрансляцию акции, задерживал уже простой полицейский. А с корреспондентом Фонда защиты гласности Георгием Бородянским вышла неувязка — когда он подошел к кордону Росгвардии, услышал голос офицера: «Пропустите его!» — но через несколько секунд другой полицейский дал указание задержать журналиста, что и было сделано. В Липецке полиция задержала корреспондентов РИА «Липецк» Александра Наумова, Евгения Проскурина, Владислава Злобина и Максима Волошина. В отделении их продержали более четырех часов и на всех оформили протоколы по статье 20.2 КоАП РФ (нарушение правил проведения мероприятия). Были и превентивные действия против представителей прессы. Еще 5 сентября перед протестной акцией в центре Краснодара была задержана журналистка «Свободных медиа» Вера Холодная. Утром 6 сентября на рабочий телефон издателя и корреспондента «Свободных медиа» Марка Небесного позвонил старший оперуполномоченный отдела полиции по Карасунскому округу Краснодара и потребовал, чтобы Небесный явился для «вручения предостережения о недопущении экстремистской деятельности».

Задержали также журналиста «Белсата» Александра Савельева, как заявили полицейские, «для установления личности». Его доставили в Центральный отдел полиции. Позднее состоялся суд, Савельев получил семь суток ареста... за хулиганство.

Попытки цензуры

Зафиксировано 17 инцидентов, причем классическая цензура встречается все реже, вместо нее господствует самоцензура, которая бурно расцвела за последние несколько лет. Остается все меньше изданий, которые могут себе позволить себе быть в той или иной степени быть свободными — «Новая газета», The New Times, «Медиазона», «Медуза», 7×7, «Черника», «Открытая газета», «Новая газета Кубани», «Ведомости», «Коммсантъ». Возможно, список не исчерпывающий, и к нему можно добавить несколько региональных СМИ, однако тенденции понятны.

Цензуре подвергались и районные, и региональные, и федеральные издания, и всемирно известные, и даже музыкальные радиoprogramмы.

В июне на собрании редакторов районных газет в Ставропольском крае правительство «настойчиво порекомендовало» не писать про пенсионную реформу. В большинстве изданий прислушались к «рекомендации». А в газете «Благодарненские вести» рискнули и написали. Редактор рассказал, что руководство издательского дома «Периодика Ставрополя» попросило посмотреть статью о реформе, после чего тираж сняли с печати и выпустили другой, уже без материала о повышении пенсионного возраста.

В июле аналогичное происшествие случилось в Саратовской области, где администрация Балашовского района изъяла часть тиража газеты «Балашовская правда», в которой опубликовали статью «Неприятно, но неизбежно». Главный редактор издания Андрей Максудов рассказал, что газеты изъяли из почтового отделения. Но сначала ему позвонил зампред собрания депутатов района Сергей Гладков и попросил не распространять газету. Редактор не отреагировал. Тогда редактору позвонил заместитель главы администрации района Михаил Захаров и сообщил, что изъятие тиража связано со статьей о пенсионной реформе. По мнению чиновника, в муниципальной газете не положено писать негативно о федеральных инициативах. По словам главного редактора, Гладков заявил, что отныне он будет предварительно знакомиться со всеми статьями.

В Омске корреспондент «12 канала» Тахмина Тынысова подготовила сюжет о чрезвычайной ситуации в селе Иртыш Черлакского района, где без тепла остались школа и детский сад. По ее словам, директор канала Артем Серов потребовал внести правки, с которыми автор не согласилась. В итоге он снял сюжет с эфира, а Тахмине было предложено написать заявление

об увольнении. Девушка этого не сделала, после чего, по ее словам, ее стали вынуждать уйти. В итоге она все-таки оставила это место работы.

Не миновала цензура и российскую версию журнала Forbes. В июле после сдачи в печать из номера исчезла статья про миллиардеров Магомедовых. На ее месте оказался совсем другой материал, который, по утверждению руководства редакции, был помещен в номер без ведома журналистов. Разразился скандал, итогом которого стала смена собственника — бизнесмен Магомед Мусаев выкупил журнал у предыдущего собственника Александра Федотова.

Увольнения

Этот вид давления также стал применяться реже (известно о 13 случаях). Но все же он остается довольно эффективным и потому востребованным.

Любопытно, что причиной увольнений может быть что угодно, но только не отсутствие профессионализма журналистов. Ниже приведены наиболее экзотические случаи.

В Нижневартовске (Ханты-Мансийский автономный округ) в июне уволили журналиста местного телеканала N1 Александру Терикову. Это произошло после того, как она в эфире телеканала «Дождь» рассказала о выступлении воспитанников местного детского сада, которые исполняли песню «Дядя Вова, мы с тобой». Они пели о том, как вернут Аляску и пойдут в последний бой за «дядю Вову». Терикова, чья дочь принимала участие в концерте, сняла происходящее на видео и опубликовала в инстаграме, а позже дала интервью. После этого ей позвонил генеральный директор телеканала N1 и сообщил об увольнении, заявив, что с такими политическими амбициями она может идти работать на тот канал, которому давала интервью.

В Калининграде был уволен журналист Андрей Выползов, с 2002 года работавший собкором информагентства «Регнум». Повод — его запись в фейсбуке, где рассказывалось, как, будучи в отпуске в Курганской области, он увидел в гараже мясокомбината статую Путина. Журналист написал: «Побывать в Курганской области и не увидеть главное событие 2018 года в области монументальной пропаганды новейшей истории России — значит расписаться в профнепригодности, решил я, и отправился в красивейшее Частоозерье, где живет первая в стране скульптура Владимира Путина. Статую не стали водружать на частоозерской площади по идеологическим причинам, и сейчас она хранится в гараже мясокомбината, перевязанная для страховки буксировочным тросом. Заходишь в бокс, и вот на тебе — стоит на бетонном полу двухметровый Путин, а рядом машины чинят. Для снимка сначала я аккуратно вложил свою ладонь в его золотистую ладонь, но тут же одернул. Как-то стало физиче-

ски не по себе. А когда я нечаянно поднял вверх глаза, то встретился с его взглядом. С добрым металлическим прищуром. Эффект нового для меня ощущения усилился. Удивительная все-таки вещь — памятники отцам народов». По имеющимся сведениям, Выползов уволен за то, что «использует образ президента для самопиара».

В Охе (Сахалинская область) расторгнут трудовой договор с главным редактором муниципальной газеты «Сахалинский нефтяник» Анной Чураковой. Приказ подписала начальник КУМС Елена Бархатова. По словам Чураковой, у них с мэром Охинского района Сергеем Гусевым с момента избрания начались конфликты, главный редактор «Нефтяника» не раз была на грани увольнения. По официальной версии, увольнение последовало в связи с тем, что газета не опубликовала около 250 официальных документов. Главный редактор объясняет: «Администрация не заплатила изданию около 4 миллионов рублей на эти цели. Я неоднократно поднимала этот вопрос в мэрии, но мои аргументы не приняли во внимание».

Наконец, в Перми в отношении редактора издания «Капитал-weekly» Андрея Стрельникова, занятого выполнением задания вне редакции, был составлен акт об отсутствии на рабочем месте более четырех часов подряд и следом издан приказ об увольнении за прогул. Стрельников, выпустив очередной номер еженедельника, в 12:15 отправился на встречу с жителями ЖК «Солнечный город». Планировалось подготовить продолжение опубликованной ранее статьи «Дольщики должны исчезнуть». Придя в редакцию на следующее утро, он увидел на своем столе приказ об увольнении. Акт об отсутствии на рабочем месте в 17:57 подписали проект-менеджер, финансовый директор и управляющая. Написанная тут же объяснительная не убедила офисное начальство, и сомнительный приказ не был отменен.

Иногда уволенным сотрудникам массмедиа удается восстановиться на работе с помощью суда. Так, в марте Магаданский областной суд восстановил Вячеслава Филогриевского в должности шеф-редактора на канале МТК. Журналист, восемь лет проработавший на канале, был уволен, причем без предварительного уведомления, да еще и «по статье». Причина — недовольство мэра Магадана Юрия Гришана сюжетами, а также высказываниями журналиста в его личном блоге на YouTube. Добившись отмены приказа об увольнении, Филогриевский подал иск о восстановлении в должности. Он выиграл процесс, и теперь восстановлен в должности и получит компенсацию за вынужденный отдых в связи с неправомерным увольнением.

Иные виды давления

Все чаще встречаются «нетрадиционные» виды давления. Они довольно разнообразны. В качестве примера стоит привести историю с альмана-

хом moloko+, изданием, публикующем материалы про революции, войны, беженцев, притеснениях геев, наркотики, сепаратизм и неонацизм. Началось все утром 31 января с визита сотрудников правоохранительных органов в квартиру главного редактора издания Павла Никулина. После длившегося восемь часов обыска, в ходе которого были изъяты айфон, ноутбуки и несколько номеров moloko+, Павла допросили в ФСБ как свидетеля в рамках уголовного дела по статье 205.3 УК РФ (прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности). Журналисту задавали вопросы про героя его статьи «Из Калуги с джихадом». Вернули изъятое при обыске (шесть коробок и несколько пакетов) только 23 июня.

Следующий инцидент произошел 15 июля в Краснодаре, где сотрудников альманаха сначала задержала полиция, а на следующий день двое неизвестных в масках брызнули им в лицо перцовым баллончиком. Никулин и Софико Арифджанова приехали, чтобы представить свой проект. Сначала к Софико и сопровождавшей ее девушке, волонтеру культурного центра «Типография», где намечалась презентация журнала, на улице подошли люди в штатском и пригласили пройти в отдел полиции. Девушек доставили в управление МВД для проверки неких материалов дела. «Они требовали у меня, чтобы я немедленно позвала Пашу, но Паша сказал, что без повестки не поедет. Они мне поугрожали, что закроют на 15 суток за неповиновение. Потом они заперлись, поговорили между собой и в итоге дали подписать бумагу о том, что я обещаю не проводить несанкционированных мероприятий и заниматься экстремистской деятельностью, и отпустили», — рассказала Арифджанова. Тем не менее презентацию журнала отменять не стали. Но едва она началась, в культурный центр снова пришла полиция — они якобы получили сигнал, что в «Типографии» «планируется осуществлять подготовку экстремизма, терроризма и употребления наркотических веществ». Несмотря на то что ничего из перечисленного полицейские не обнаружили, тираж журнала они изъяли.

Затем в августе были попытки взлома электронной почты журналистов moloko+ и аккаунтов в фейсбуке. А 6 сентября в Санкт-Петербурге должна была пройти презентация нового номера альманаха, однако клуб Fish Fabrique, где планировалось ее проведение, отменил мероприятие — администрация заведения сообщила о давлении со стороны «органов». Срочно было найдено другое место, но в бар, где началось мероприятие, пришли трое сотрудников ФСБ и заявили о намерении оставаться на презентации до конца и «вместе обсуждать журналистику».

Через десять дней на презентацию альманаха в Нижнем Новгороде пришли полицейские — к ним якобы поступило заявление о распространении экстремистской литературы. Они забрали тираж журнала, задержали его сотрудников — Никулина, Арифджанову, Михаила Шубина — и доставили их в отдел полиции. Там задержанным сообщили, что они распространяют экстремистские материалы, хотя альманах не входит в число запрещенных изданий. Вскоре Шубина и Арифджанову отпустили, а в отношении Нику-

лина был составлен протокол по статье 19.3 КоАП РФ (неповиновение требованиям сотрудников полиции), суд назначил ему двое суток ареста.

В октябре коллектив moloko+ подал в Следственный комитет заявление из-за срыва полицейскими презентации альманаха в Нижнем Новгороде и задержания журналистов. В действиях полицейских заявители видят превышение должностных полномочий (часть 1 статьи 286 УК РФ), фальсификацию протокола об административном задержании (статья 292), а также воспрепятствование профессиональной журналистской деятельности (статья 144). Суд в Нижнем Новгороде отменил вынесенное в сентябре решение о двухдневном аресте Никулина и направил административное дело на новое рассмотрение, которое завершилось еще одним наказанием главного редактора — штрафом на 1000 рублей.

Еще один вид давления на журналистов — поджоги и порча автомобилей, что происходит все чаще.

Во двор дома родителей главного редактора сайта «Ингушетия.Ру» Магомеда Хазбиева бросили гранату. Это случилось ночью 8 января. В результате автомобиль Хазбиева полностью сгорел.

В феврале в Дзержинске (Нижегородская область) ночью был подожжен автомобиль журналиста газеты «Дзержинское время» Вадима Щуренкова. «Поджог, как сказали представители пожарного надзора, весьма профессиональный», — рассказал Вадим. Коллеги журналиста и он сам полагают, что это связано с его профессиональной деятельностью.

В Сергиевом Посаде (Московская область) поздним февральским вечером неизвестный поджег автомобиль издателя «Альтернативной газеты» Андрея Трофимова. «Момент поджога записала камера, установленная на подъезде. Видно, что на лобовое стекло что-то налили, а потом кинули горящий предмет», — сообщил журналист.

В апреле неизвестные повредили машину журналиста и автомобильного эксперта радиостанции «Эхо Москвы» Сергея Асланяна. Машину поцарапали, прокололи колеса и разбили зеркала заднего вида.

В мае в Липецкой области был уничтожен автомобиль журналиста газеты «Правда» Дмитрия Пашинова: в тот момент, когда он пытался воспрепятствовать незаконному вывозу песка из нелегального карьера, погрузчик высыпал на автомобиль песок.

В июле в Балашихе (Московская область) неизвестные испортили машину Сергея Урванова, автора канала sergmak на YouTube, куда он выкладывает видео с критикой сотрудников ГИБДД. Ночью автомобиль облили неизвестной жидкостью, которая повредила лакокрасочное покрытие.

В Самаре был поврежден автомобиль блогера Андрея Арзаматова, который ведет на YouTube канал MrRisssso о нарушениях со стороны сотрудников ДПС. Неизвестные ночью пробили ломом стекло у водительского сидения и порезали колеса.

В Сергиевом Посаде в ночь на 13 октября неизвестные подожгли машину журналиста Андрея Мардасова. Передняя часть автомобиля выгорела.

Мардасов после тушения пожара был госпитализирован. Главный редактор «Альтернативной газеты» Андрей Трофимов предполагает, что поджог является актом устрашения из-за публикаций Мардасова о попытках губернатора Подмоскovieвья Андрея Воробьева открыть мусорную свалку в Сергиево-Посадском районе.

* * *

В заключение приведем статистические данные за год ¹. Всего зафиксировано 1466 инцидентов (включая длящиеся). В том числе:

- гибель журналистов — 4;
- нападения на журналистов и блогеров — 58;
- нападения на редакции, телецентры — 2;
- попытки цензуры — 17;
- уголовное преследование журналистов и блогеров — 29;
- увольнения редактора, журналиста — 13;
- задержание — 126;
- угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ — 24;
- отказ журналистам в доступе к информации (в т. ч. запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) — 358;
- отключение от эфира, прекращение вещания — 4;
- прекращение выхода СМИ — 22;
- изъятие (скупка, арест) тиража — 18;
- препятствование деятельности интернет-изданий — 18;
- изъятие / повреждение фото-, видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров — 18;
- отказ от печатания (распространения) СМИ — 8;
- вмешательство в деятельность редакции — 4;
- проверки СЭС, пожарными, налоговой службой и т. п. — 4;
- иные формы давления и нарушения прав журналистов — 351.

¹ Подробнее см. на ресурсах Фонда в защиту гласности: <http://www.gdf.ru/monitoring>; <http://www.mediaconflicts.org/>; http://www.gdf.ru/murdered_journalists; http://www.gdf.ru/attacks_on_journalists. После внеплановой проверки Минюста по заявлению гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр. Пройдя все необходимые инстанции отечественного правосудия, Фонд обратился в Европейский суд по правам человека.

Нарушения права на свободу объединений

Алексей Козлов

Изменения законодательства об НКО

Отчетность некоммерческих организаций (НКО) за 2018 год существенно усложнилась. Действующие с 2010 года формы предусматривали разделение источников поступления грантов и иных финансов, в том числе от российских и иностранных граждан или организаций, из бюджетов, от иностранных государств и т. д.

Утвержденные в августе новые формы отчетности обязывают НКО сообщать не только о полученных непосредственно из иностранных источников средствах, но и о финансировании из-за рубежа у российских организаций-доноров. Эти меры направлены на выявление так называемых иностранных агентов. Исключение сделано только для публичных компаний с государственным участием и их дочерних обществ («Газпром», «Роснефть» и т. п.).

Вместе с тем эксперты считают новые требования обременительными для большинства НКО. Так, благотворительные организации вынуждены будут проверять всех своих доноров и вносить в специальный список компании, осуществляющие в том числе внешнеэкономическую деятельность.

Кроме того, действующие в России иностранные неправительственные организации, в том числе благотворительные, в новой форме отчета обязаны сообщить обо всех, кто получил от них средства или иную имущественную поддержку, — указать фамилию, имя, отчество и дату рождения¹.

В октябре президент В. Путин подписал разработанный правительством федеральный закон о повышении требований к претендентам на получение статуса независимого эксперта для проведения антикоррупционной

¹ Общественные организации обязали искать у доноров иностранные доходы // Совет при Президенте РФ по развитию граждан. о-ва и правам человека. 26.11.2018. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/publications/read/5898/>.

экспертизы нормативных правовых актов. Данный закон направлен на совершенствование правового регулирования независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Он был принят Госдумой 25 сентября и одобрен Советом Федерации 3 октября. Устанавливается запрет на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных актов гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость, а также НКО, выполняющими функции иностранного агента. Теряют возможность проводить такую экспертизу международные и иностранные организации. Также не будут допускаться к ней граждане, которые были уволены в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения и были включены в соответствующий реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия. Кроме того, не смогут проводить антикоррупционную экспертизу нормативных актов граждане, которые осуществляют деятельность в органах и организациях, наделенных полномочиями по проведению такой экспертизы ¹.

«Иностранные агенты»

В реестр «иностраннх агентов» были внесены следующие НКО ²:

- 1) автономная некоммерческая организация «Институт глобализации и социальных движений»;
- 2) автономная некоммерческая организация противодействия эпидемии ВИЧ/СПИДа и охраны здоровья социально-уязвимых групп населения «Центр социально-информационных инициатив «Действие»;
- 3) челябинское региональное диабетическое общественное движение «ВМЕСТЕ»;
- 4) Благотворительный фонд охраны здоровья и защиты прав граждан (Республика Татарстан);
- 5) саратовское региональное отделение межрегиональной общественной организации «Евро-Азиатское геофизическое общество»;
- 6) Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям (Москва).

9 января истек срок, в который должно было быть принято решение по заявлению «Экологической вахты по Северному Кавказу» (ЭВСК) об исклю-

¹ Подписан закон, запрещающий НКО-иноагентам проводить антикоррупционную проверку нормативных актов // Article20.org. 20.10.2018. URL: <https://article20.org/ru/freedom-of-associations/podpisan-zakon-zapreshhajushhij-nko-inoagentam-provodit-antikorrupcionnuju-proverku-normativnyh-aktov/>.

² URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>.

чении ее из реестра «иностранных агентов». Хотя организация не получила никакого уведомления о решении, ее упоминание исчезло из реестра ¹.

СМИ — «иностранные агенты»

3 июля Комитет Госдумы РФ по информационной политике, информационным технологиям и связи рассмотрел поправки к законопроекту, расширяющему законодательство в сфере отношений с «иностранными агентами», и рекомендовал его к принятию во втором чтении.

Законопроект, изменяющий положения законов «О средствах массовой информации» и «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», был внесен в Госдуму в декабре 2017 года и был одобрен в первом чтении в январе 2018 года. Он предусматривает возможность признания СМИ — «иностранными агентами» физических лиц и устанавливает порядок распространения информации СМИ — «иностранными агентами».

Физическое лицо может быть признано СМИ — «иностранном агентом» только в том случае, если оно распространяет материалы других СМИ — «иностранных агентов» или участвует в их создании и получает финансирование из-за рубежа, от российских СМИ — «иноагентов», учрежденных ими юрлиц или финансируемых из-за рубежа юрлиц. Аналогичным образом СМИ — «иностранном агентом» может быть признано физическое лицо, само создающее информационные материалы и получающее зарубежное финансирование.

СМИ — «иноагенты» должны будут ежегодно проходить аудит и отчитываться о деятельности раз в полгода, а также маркировать свои материалы в порядке, установленном правительством ².

Нежелательные организации

В список нежелательных организаций были внесены ³:

¹ Минюст России исключил Экологическую вахту по Северному Кавказу из реестра НКО — «иностранных агентов» // Экологич. вахта по Сев. Кавказу. [09.01.2018.] URL: <http://ewnc.org/node/25172>.

² Профильный комитет одобрил поправки к законопроекту о физлицах со статусом СМИ — «иностранных агентов» // Центр «Сова». 03.07.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/lawmaking/2018/07/d39655/>.

³ URL: <http://minjust.ru/ru/activity/nko/unwanted>.

- 1) Европейская платформа за демократические выборы (European Platform for Democratic Elections, EPDE; Координационный центр в Германии);
- 2) Международный центр электоральных исследований (International elections study center, IESC; Литва);
- 3) Германский фонд Маршалла Соединенных Штатов (The German Marshall Fund of the United States, GMF; США);
- 4) Тихоокеанский центр защиты окружающей среды и природных ресурсов (Pacific Environment, PERC; США).

Европейская платформа за демократические выборы была создана в Варшаве в конце 2012 года, в ее координационный совет входит основательница движения «Голос» Лилия Шибанова. Среди спонсоров организации указаны министерства иностранных дел Германии и Норвегии, Еврокомиссия, а также фонд «Открытая Россия».

Международный центр электоральных исследований учрежден Шведским международным либеральным центром и польским Центром по изучению Восточной Европы в 2013 году. Он занимается содействием наблюдателям на выборах.

12 марта телеканал РЕН-ТВ выпустил расследование о вмешательстве в выборы президента. В нем упоминались Европейская платформа за демократические выборы, Международный центр электоральных исследований и Шибанова. Издание утверждает, что эти организации работают в России через «Голос», который признан «иностранным агентом»¹.

Тихоокеанский центр защиты окружающей среды и природных ресурсов основан в 1987 году в Сан-Франциско. В течение последних 20 лет PERC сотрудничал с российскими экологами, чтобы предоставить людям, живущим в прибрежных регионах, возможность влиять на окружающую среду. Организация выступает за разумное и ответственное управление рыбным хозяйством и за экологический контроль за добычей нефти и других полезных ископаемых.

Проверки и обыски

27 сентября на пресс-конференцию и выборы координатора движения «Открытая Россия» в Ульяновской области пришли сотрудники полиции. «Процедура и требования у центра «Э» были стандартными — переписать имена тех, кто присутствовал на пресс-конференции и взять объяснения. Многие, как и я, сказали, что отказываются что-либо комментировать лю-

¹ Две европейские организации по наблюдению на выборах признаны «нежелательными» // Медиазона. 13.03.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/03/13/epde-iesc>.

дям из силовых ведомств и «взяли» 51 статью Конституции РФ», — рассказал активист движения Игорь Топорков ¹.

В декабре на основании требования Генпрокуратуры от 7 декабря проводилась внеплановая проверка Минюстом общероссийского общественного движения «За права человека» ². Руководитель движения Лев Пономарев 5 декабря был признан судом виновным в организации акции «За наших и ваших детей» в поддержку фигурантов уголовных дел «Нового величия» и «Сети», прошедшей 28 октября на Лубянской площади в столице. Ему было назначено наказание в виде 25 суток административного ареста.

Ликвидация

В феврале городской суд Санкт-Петербурга постановил ликвидировать межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» (МПРА), одну из крупнейших профсоюзных организаций Северо-Запада, в которую входят, в частности, рабочие автозаводов. Основанием послужила проверка городской прокуратуры, которая выявила, что МПРА ведет деятельность, не отраженную в уставе, и получает иностранное финансирование ³. Однако Верховный суд РФ отменил это решение ⁴.

Саратовская общественная организация больных сахарным диабетом будет ликвидирована. Об этом заявила президент организации Лариса Сайгина ⁵. Заявление прозвучало на очередном заседании суда, который рассматривал вопрос о постановке организации на учет в качестве «иностранного агента». Организация была признана «иностранным агентом» в мае 2018 года. Суд оштрафовал на 300 000 рублей саму организацию и на 50 000 рублей ее бывшего руководителя Екатерину Рогаткину. Однако денег у организации нет, и члены правления решили ее ликвидировать. Поводом для судебного разбирательства стала жалоба студента медицинского университета Никиты Смирнова.

¹ На пресс-конференцию «Открытой России» в Ульяновске приходила полиция // ОВД-Инфо. 28.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/28/na-press-konferenciyu-otkrytoy-rossii-v-ulyanovske-prihodila-policiya>.

² Генпрокуратура потребовала от Минюста проверить движение Пономарева «За права человека» // Интерфакс. 19.12.2018. URL: <https://www.interfax.ru/russia/643132>.

³ Костринский Г., Цинова Я. В профсоюзе выявили иностранного агента // Коммерсантъ. 11.01.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3515936>.

⁴ Горборукова Л., Литовченко В. Профсоюз вышел из числа иностранных агентов // Там же. 24.05.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3637406>.

⁵ Саратовская организация больных диабетом объявила о ликвидации. Ее признали «иностранным агентом» по жалобе студента-медика // Meduza. 30.10.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/10/30/saratovskaya-organizatsiya-bolnyh-diabetom-ob-yavila-o-likvidatsii-ee-priznali-inostrannym-agentom-po-zhalobe-studenta-medika>.

Штрафы и иные финансовые издержки

Мировой судья Тверского района города Москвы 5 июля назначил медиакорпорации «Радио Свободная Европа / Радио Свобода» штраф в размере 100 000 рублей по иску Минюста России за «непредоставление органам государственной власти финансовой информации, вытекающей из обязанностей неправительственной организации, выполняющей функции иностранного агента» (статья 19.7.5-2 КоАП РФ)¹. Корпорация не могла подать документы в срок, поскольку Минюст, несмотря на неоднократные обращения, не разъяснил точный порядок их заполнения, а практика отчетности для СМИ — «иностранцев» вступила в силу уже после истечения установленного законом срока подачи отчета.

В октябре «Трансперенси Интернешнл — Россия» объявила сбор средств на выплату 1 млн рублей в качестве компенсации ректору Горного университета Владимиру Литвиненко по иску о защите чести и достоинства. Ректор судился с НКО из-за расследования «Миллиардер с горы» о сделках с недвижимостью, которые совершали близкие к нему структуры². Суд признал факты из расследования «Трансперенси», но потребовал, чтобы организация выплатила компенсацию за то, что упомянула Литвиненко в материале о главных «коррупционных кейсах» 2016 года.

В октябре Зюзинский районный суд Москвы оштрафовал на 800 000 рублей Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости имени Андрея Рылькова по статье о пропаганде употребления наркотиков (часть 1 статьи 6.13 КоАП РФ). Поводом для возбуждения дела стала публикация на сайте фонда выпуска газеты «Шляпа и Баян» для людей, употребляющих наркотики. Президент фонда Аня Саранг подчеркнула, что фонд не издает газету, а лишь публикует ее. В выпуске, из-за которого оштрафовали организацию, рассказывалось о снижении вреда при употреблении солей. Публикацию обнаружили сотрудники отдела профилактики московского наркоконтроля. Экспертиза, проведенная по их просьбе, обнаружила в статье «сведения о способах незаконного использования наркотических средств», которые предоставляют «угрозу наркологической безопасности» и не могут находиться в открытом доступе. В конце августа Роскомнадзор заблокировал четыре страницы на сайте фонда, в том числе и страницу с выпуском «Шляпы и Баяна»³.

¹ Радио Свободная Европа / Радио Свобода оштрафовали в России из-за закона об «иностранцах» // Наст. время. 05.07.2018. URL: <https://www.currenttime.tv/a/29341889.html>.

² Бывший научный руководитель Путина выиграл суд у «Трансперенси Интернешнл» // Meduza. 25.10.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/10/25/transperensi-interneshnl-ob-yavila-sbor-deneg-na-vyplatu-kompensatsii-rektoru-gornogo-universiteta>.

³ Фонд Андрея Рылькова оштрафовали на 800 тысяч рублей за публикацию газеты для наркопотребителей // Медиазона. 26.10.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/10/26/far-800k>.

В ноябре в Барнауле суд оштрафовал организацию «Согласие» за нарушение правил работы в статусе «иностранного агента». Руководство НКО обязали заплатить 150 000 рублей. При этом месяцем ранее общественное движение было исключено из реестра «иноагентов»¹. Решение о штрафе было принято на основании материалов Роскомнадзора о недостаточной маркировке информации, которая распространялась «Согласием» в своей группе в соцсети «ВКонтакте». На странице группы, на которую было подписано 140 человек, по мнению ведомства, отсутствовала информация что НКО присвоен статус «иностранного агента». При этом в законодательстве не прописаны точные требования к размещению такой маркировки.

Межрегиональная общественная правозащитная организация «Человек и закон» с помощью краудфандинга собрала средства и в декабре полностью выплатила 150 000 рублей штрафа². 13 августа Йошкар-Олинский городской суд оштрафовал «Человек и закон» на 300 000 рублей за отсутствие маркировки «иностранного агента» на странице в фейсбуке. Марийский Роскомнадзор обвинил правозащитников на основании скриншота, сделанного сотрудником ФСБ. Правозащитники заявили, что не имели намерения скрывать маркировку. Верховный суд Марий Эл оставил решение городского суда в силе, но снизил штраф до 150 000 рублей. 3 октября НКО объявила сбор средств на оплату штрафа, но не успела выплатить всю сумму в срок до 19 ноября, но суд разрешил сделать это до конца года.

Давление на руководителей и активистов

30 июня в Ингушетии прошел обыск у главы правозащитной организации «Машр» Магомеда Муцольгова. «Приехали следователи со спецназом. Примерно 20 человек. В рамках какого-то уголовного дела провели обыск. У них было постановление. Они были предельно корректны, у меня нет к ним вопросов, все было в рамках закона. Провели обыск и уехали», — сказал Муцольгов. И добавил, что в ходе обыска у него ничего не изъяли, а дело возбуждено против одного из его родственников. В детали дела он не стал вдаваться, лишь пояснил, что сам не проходит по нему ни в каком статусе³.

¹ В Барнауле оштрафовали НКО, которую посчитали иностранным агентом // Радио Свобода. 15.11.2018. URL: <https://www.svoboda.org/a/29602380.html>.

² Долгополов Д. Правозащитная организация «Человек и закон» из Марий Эл выплатила штраф по иску Роскомнадзора благодаря собранным пожертвованиям // 7×7. 17.12.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/115033>.

³ В Ингушетии силовики провели обыск у главы правозащитной организации «Машр» Магомеда Муцольгова // Медиазона. 30.06.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/06/30/mashr>.

В августе международные правозащитные организации Amnesty International, Human Rights Watch и Front Line Defenders написали открытое письмо президенту Путину с просьбой отреагировать на слова главы Чечни Рамзана Кадырова. Он сказал, что после окончания суда над главой грозненского «Мемориала» Оюбом Титиевым Чечня станет для правозащитников «запретной территорией»¹.

«На протяжении последних десяти лет руководство республики и лично Рамзан Кадыров подавляют малейшие проявления инакомыслия, в особенности прицельно преследуя правозащитников: непосредственно или через третьих лиц, действующих при полной безнаказанности, власти практикуют в отношении них угрозы, нападения и убийства, имели место случаи поджога офисов правозащитных организаций», — пишут правозащитники. Они отмечают, что власти Чечни нарушают права человека, допуская незаконное лишение свободы, пытки и похищения. К правозащитникам, которые фиксируют эти нарушения, власти республики относятся «предельно враждебно».

Сотрудники телеканала РЕН-ТВ 16 октября пришли в офис «Международного Мемориала» в Москве. С собой у них были фотографии из дела Юрия Дмитриева. «Они спрашивали у нас, почему мы защищаем Юрия Дмитриева, и как такие люди, как он и недавно арестованный сотрудник «Мемориала» Сергей Колтырин, оказались в наших рядах, размахивали фотографиями из дела Дмитриева, которых у них не должно быть, поскольку это материалы уголовного дела», — рассказала сотрудница «Мемориала» Александра Поливанова. Вызванный сотрудниками «Мемориала» наряд полиции препроводил «журналистов» в отдел полиции. Отправился туда и член правления «Мемориала» Сергей Кривенко. «Там сотрудники РЕН-ТВ написали на нас заявление из-за того, что мы якобы сломали им «петличку», а Сергей, в свою очередь, подал заявление о том, что журналисты имеют документы из дела Дмитриева, хотя это противозаконно», — сообщила Поливанова².

Нападения

В ночь на 17 января люди в масках устроили поджог в офисе «Мемориала» в Назрани. На видео из здания видны два молодых человека в масках

¹ Открытое письмо Президенту Российской Федерации В. Путину // Human Rights Watch. 28.08.2018. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2018/08/28/321842>.

² Сотрудники «РЕН ТВ» пришли в офис «Международного мемориала» в Москве с фотографиями из дела Дмитриева // Meduza. 16.10.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/10/16/sotrudniki-ren-tv-prishli-v-ofis-mezhdunarodnogo-memoriala-v-moskve-s-fotografiyami-iz-dela-dmitrieva>.

и перчатках, которые приставляют лестницу к крыше и взбираются по ней с канистрой на второй этаж. В кабинете руководителя организации Тимура Акиева была обнаружена расплавленная пластиковая бутылка с запахом керосина. Акиев предположил, что поджигатели не смогли выбраться за пределы его кабинета, поскольку дверь была заперта. К зданию быстро приехали пожарные и через полчаса огонь потушили ¹.

В столице Ингушетии Магасе был похищен, избит и подвергся инсценировке казни со стороны неизвестных, назвавшихся сотрудниками органов безопасности, исследователь Amnesty International Олег Козловский. Он приехал в Магас 5 октября для мониторинга мирных протестов, начавшихся после подписания 26 сентября лидерами Ингушетии и Чечни соглашения об определении административной границы между двумя республиками. Вечером следующего дня неизвестный, назвавшийся представителем организаторов протеста, заманил Козловского в своей автомобиль под предлогом организации встречи с митингующими. Вместо этого его отвезли за пределы города, раздели, начали избивать и угрожать расстрелять. Экзекуция продлилась два часа ².

Запрет на въезд

В сентябре заместителю директора Центра польско-российского диалога и согласия историк Лукашу Адамски запретили въезд в Россию. «Для ФСБ я стал угрозой для обороноспособности, национальной безопасности либо общественного порядка Российской Федерации. Именно такой документ я получил сегодня, на пункте пропуска польско-российской границы возле Гусева, от российских пограничников». По его словам, въезд в Россию запрещен ему до «00 марта 2021 года». Адамски уточнил, что он ехал в Светлогорск, чтобы с местными властями открыть польско-российский детский турнир по футболу ³.

В октябре власти РФ отказались выдать гуманитарную визу Штефани Шиффер, члену правления «Петербургского диалога» и директору немецкой организации «Европейски обмен», которая занимается наблюдением на выборах в ЕС и странах бывшего СССР. Предполагаемой причиной послужило участие Шиффер и «Европейского обмена» в деятельности Ев-

¹ Люди в масках ночью подожгли офис «Мемориала» в Ингушетии // Медиазона. 17.01.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/01/17/mem>.

² Сотрудник Amnesty International был похищен и подвергнут издевательствам в Ингушетии // Amnesty International. 15.10.2018. URL: <https://amnesty.org.ru/ru/2018-10-15-russia/>.

³ Замдиректора Центра польско-российского диалога сообщил о запрете на въезд в Россию // Article20.org. 09.09.2018. URL: <https://article20.org/ru/news/zamdirektora-centra-polsko-rossijskogo-dialoga-soobshhil-o-zaprete-na-vezd-v-rossiju/>.

ропейской платформы за демократические выборы, которая в марте была признана «нежелательной организацией»¹.

Административное и уголовное преследование

В июне был задержан глава карельского отделения «Мемориала» Юрий Дмитриев, который обвинялся по делу о детской порнографии. Его задержали по дороге в Александро-Свирский монастырь (расположен в Ленинградской области), куда он поехал со знакомой².

В декабре 2016 года Дмитриева арестовали, у него дома нашли ржавый, непригодный к стрельбе обрез ружья. Обвинение в изготовлении порнографии строилось на девяти фотографиях, найденных на компьютере историка. Директор музея общества «Мемориал» в Москве Ирина Галкова объясняла, что Дмитриев периодически фотографировал дочь Наталью, после того как воспитательницы детского сада, куда ходила девочка, ошибочно приняли следы чернил на ее теле за синяки. В апреле 2018 года Дмитриев был оправдан³. Однако 14 июня оправдательный приговор был отменен Верховным судом Карелии⁴. В заседании прокуратура представила результаты нового психологического обследования девочки, о котором Дмитриев и его адвокат не знали и которое было сделано уже после решения суда первой инстанции (экспертиза, проведенная во время следствия в 2017 году, установила, что своими действиями Дмитриев не причинил ребенку никакого вреда). Дело отправили на доследование в связи с «вновь открывшимися обстоятельствами». Юрий Дмитриев до сих пор находится под стражей.

В июне заместитель председателя «Открытой России» Дмитрий Семенов по совету юристов движения решил не возвращаться в Россию. «Я просто отправился в давно запланированную командировку на конференцию в Литву. И уже там, посоветовавшись с нашими юристами и адвокатами, получил от них рекомендацию, повременить с возвращением в Россию», — пояснил Семенов.

Семенова четырежды штрафовали по обвинению в сотрудничестве с нежелательной организацией (статья 20.33 КоАП РФ). Активисту грозит

¹ Kein Visum für deutschen Vorstand // Tagesschau.de. 08.10.2018. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/petersburgerdialog-schiffer-101.html>.

² В Карелии задержан Юрий Дмитриев // Meduza. 27.06.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/06/27/v-karelii-zaderzhan-yuriy-dmitriev>.

³ Суд оправдал историка Юрия Дмитриева по статьям о развратных действиях и изготовлении детской порнографии // Нов. газ. 05.04.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/04/05/140761-sud-opravdal-glavu-karelskogo-memoriala-yuriya-dmitrieva>.

⁴ Суд отменил оправдательный приговор главе карельского «Мемориала» Юрию Дмитриеву // Там же. 14.06.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/06/14/142471-sud-otmenil-opravdatelnyy-prigovor-glave-karelskogo-memoriala-yuriyu-dmitrievu>.

уголовное дело, поскольку, помимо административной статьи за осуществление деятельности нежелательной организации существует еще и уголовная (статья 284.1 УК РФ), для привлечения по которой необходимо, чтобы подозреваемый имел два административных правонарушения в течение одного года ¹.

В Краснодаре суд оштрафовал на 15 000 рублей координатора регионального отделения «Открытой России» Яну Антонову за участие в «нежелательной организации». Судья Елена Золотухина отклонила ходатайство защиты о переносе заседания и поддержала обвинителя, который ссылаясь на перечень запрещенных организаций Минюста ². Полицейские 23 июня составили на Антонову и членов совета регионального отделения и активистов «Открытой России» протоколы об участии в британской Open Russia.

В июле мировой судья судебного участка № 1 Цивильского района Чувашии рассмотрел четвертое дело в отношении лидера регионального отделения российского движения «Открытая Россия». Суд признал Антона Кравченко виновным по статье 20.33 и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей ³.

В октябре координатор движения в защиту прав избирателей «Голос» Людмила Кузьмина выплатила 2,22 млн рублей «за вред, причиненный государству», а также 155 000 рублей за работу судебных приставов ⁴. Дело правозащитницы началось в 2013 году после вступления в силу закона об «иностранцах-агентах». Инспекторы межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы РФ № 18 по Самарской области провели несколько проверок в фонде «ГОЛОС-Поволжье» и впоследствии расценили пожертвование, полученное от федерального «Голоса» как доход. Налоговая служба обратилась к Кузьминой с требованием «возмещения ущерба, нанесенного преступлением, в размере 2 миллионов 225 тысяч рублей». Впоследствии в отношении Кузьминой было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов, сборов подлежащих уплате организацией).

В декабре руководительница калужского отделения движения «За права человека» Татьяна Котляр стала фигуранткой сразу трех новых уголовных дел. Дела возбуждены по статьям о фиктивной постановке на миграционный учет (статья 322.3) и о фиктивной регистрации (статья 322.2). По второй статье завели сразу два дела: одно связано с регистрацией иностран-

¹ Заместитель председателя «Открытой России» решил остаться в Литве // ОВД-Инфо. 06.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/06/zamestitel-predsdatelya-otkrytoy-rossii-reshil-ostatsya-v-litve>.

² Координатора «Открытой России» в Краснодаре оштрафовали за участие в «нежелательной организации» // Article20.org. 07.05.2018. URL: <http://old.article20.org/ru/node/7654>.

³ В Чувашии в четвертый раз осудили координатора «Открытой России» // Idel.Реалии. 10.07.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29354497.html>.

⁴ Правозащитница Людмила Кузьмина выплатила 2,2 миллиона рублей // Article20.org. 23.10.2018. URL: <https://article20.org/ru/freedom-of-associations/pravozashhitnica-ljudmila-kuzmina-vyplatila-2-2-milliona-rublej/>.

ных граждан и лиц без гражданства, второе — с регистрацией граждан России. Котляр отметила, что по статье о фиктивной постановке на учет ей вменяют около 109 «преступных» эпизодов. Правозащитница на протяжении нескольких лет регистрирует в собственной квартире людей, в основном беженцев и мигрантов. Она делает это безвозмездно только для того, чтобы получить им помочь российское гражданство ¹.

Главу грозненского отделения ПЦ «Мемориал» Оюба Титиева задержали 9 января. Полиция якобы обнаружила в его машине пакет с марихуаной и доставила мужчину в отдел. Через два дня Титиева арестовали. Сам правозащитник заявляет, что наркотики ему подбросили ². В отношении него возбуждено уголовное дело по статье 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов).

19 января в грозненском офисе организации прошел обыск ³. В ходе него полицейские нашли окурки, которые выглядели как выпотрошенные и затем наполненные чем-то сигареты. Позже эксперт управления МВД Чечни пришел к выводу, что две изъятые самокрутки содержали марихуану. Однако никто из сотрудников «Мемориала» не курит.

29 марта следователь отказался ⁴ удовлетворять ходатайство адвокатов Титиева об истребовании записей с камер наблюдения. На них, по заявлению правозащитника, должно быть видно, как полицейские сначала доставили его в отдел полиции, а потом вновь отвезли на дорогу, где инсценировали обыск машины и обнаружение в ней наркотиков.

10 декабря Шалинский городской суд продлил срок предварительного заключения Оюба Титиева еще на три месяца. Таким образом, правозащитник останется под стражей до 22 марта 2019 года.

Преследование «Свидетелей Иеговы»

Продолжается преследование сторонников запрещенной в России религиозной организации «Свидетели Иеговы». 20 апреля 2017 года Верховный

¹ Правозащитница Татьяна Котляр стала фигуранткой новых уголовных дел о регистрации мигрантов // ОВД-Инфо. 05.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/05/pravozashchitnica-tatyana-kotlyar-stala-figurantkoy-novyh-ugolovnyh-del-o>.

² Задержан руководитель грозненского представительства Правозащитного центра «Мемориал» // ПЦ «Мемориал». 09.01.2018. URL: https://memohrc.org/ru/news_old/zaderzhan-rukovoditel-groznenskogo-predstavitelstva-pravozashchitnogo-centra-memorial.

³ В Грозном проходит обыск в офисе «Мемориала» // Там же. 19.01.2018. URL: https://memohrc.org/ru/news_old/v-groznom-prohodit-obysk-v-ofise-memoriala.

⁴ Следствие по делу главы чеченского «Мемориала» отказалось проверять записи видеокamer // ОВД-Инфо. 29.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/29/sledstvie-po-delu-glavy-chechenskogo-memoriala-otkazalos-proveryat-zapisi>.

суд признал «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» экстремистской организацией, ликвидировал ее и запретил деятельность на территории России. В августе все организации свидетелей Иеговы были внесены в список запрещенных.

В мае в Оренбуржье по обвинению в экстремизме (статья 282.2 УК РФ) арестовали двух свидетелей Иеговы. В отношении еще шестерых задержанных избрали меру пресечения в виде подписки о невыезде; одного отправили под домашний арест ¹.

В Набережных Челнах 27 мая задержали троих свидетелей Иеговы. У них изъяли всю технику и загранпаспорта. Задержанным вменили части 1 и 2 статьи 282.2 УК РФ (организация деятельности экстремистской организации и участие в ней) ².

В июне верующие направили в Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека открытое письмо, в котором призывают добиться прекращения их преследования. «Под предлогом борьбы с экстремизмом многим из нас, и даже нашим детям, омониторы угрожали оружием, принуждали лечь на пол, — говорится в письме. — Правоохранительные органы пытаются заставить нас жить в страхе <...>, ожидая ареста лишь за свою веру». В письме говорится, что «травля» и «преследования верующих» основаны на ошибочной интерпретации «мирного исповедания веры в Бога как участия в экстремистской организации» ³.

В июле в Пензе после массовых обысков арестовали свидетелей Иеговы. 15 июля четыре группы сотрудников правоохранительных органов под руководством майора Александра Букова обыскивали их квартиры. В ходе следственных действий «некоторые полицейские унижали и запугивали верующих». В результате из всех квартир изъяли технику, фотографии, документы и личные записи. Затем допросили порядка 40 человек, на четырех из них завели уголовные дела по частям 1 и 2 статьи 282.2 ⁴.

Заключение

В 2018 году репрессии против независимых НКО продолжились как в уже известных, так и в новых формах. Мы можем констатировать увели-

¹ В Оренбуржье арестовали двух предполагаемых последователей «Свидетелей Иеговы» // Медиазона. 22.05.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/05/22/iegova>.

² В Набережных Челнах задержали троих предполагаемых последователей «Свидетелей Иеговы» // Там же. 30.05.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/05/30/iegova-chelny>.

³ «Свидетели Иеговы» пожаловались в Совет по правам человека на преследования со стороны силовиков // Там же. 07.06.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/06/07/jehovah>.

⁴ После обысков в Пензе арестовали четырех предполагаемых последователей Свидетелей Иеговы // ОВД-Инфо. 20.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/20/posle-obyskov-v-penze-arestovali-chetyreh-predpolagaemyh-posledovateley>.

чение числа уголовных и административных дел, заведенных в отношении руководителей НКО. Угрозы и нападения на активистов, руководителей НКО практически не расследуются. Если в применении закона о так называемых иностранных агентах наблюдается затишье (оживившееся к концу году в отношении организаций, возглавляемых правозащитником Львом Пономаревым), то применение закона о «нежелательных организациях» активизировано. Главным объектом нападков со стороны правоохранителей является движение «Открытая Россия», что предположительно задаст тренд репрессивным практикам в 2019 году.

Нарушения права на свободу собраний

Наталья Смирнова

Для ограничения свободы собраний российские власти продолжают использовать широкий спектр инструментов: от создания и закрепления запретительной нормативной базы на региональном и федеральном уровнях до цензурирования нежелательных мероприятий и пресечения мирных уличных акций на местах. В 2018 году развитие получила наметившаяся ранее тенденция к борьбе с распространением информации о предстоящих или уже прошедших публичных мероприятиях.

Жертвами ограничений становятся конкретные люди — участники и организаторы акций, случайные прохожие и журналисты, люди, опубликовавшие информацию о нежелательной акции в интернете. Они подвергаются задержаниям и избиениям со стороны сотрудников полиции, преследованию по административным и уголовным статьям, наказаниям в виде штрафов, арестов и лишения свободы.

Задержания участников публичных мероприятий

Распространенной остается практика пресечения мирных публичных мероприятий и задержания их участников. По данным проекта ОВД-Инфо, занимающегося мониторингом политических преследований, в течение 2018 года в Москве были задержаны по меньшей мере 1429 человек на 170 мероприятиях, в Санкт-Петербурге — 541 человек в ходе 79 мероприятий¹. В обоих городах число задержаний существенно, более чем вдвое,

¹ Задержания на публичных акциях // ОВД-Инфо. URL: <https://data.ovdinfo.org/detentions/>.

снизилось по сравнению с 2017 годом. Происходит это прежде всего за счет сокращения числа акций с массовыми задержаниями. В 2017 году на мероприятиях, сопровождавшихся задержаниями, задерживали в среднем 17 человек в Москве и 24 — в Санкт-Петербурге, в то время как в 2018-м — восемь и семь человек соответственно.

Массовыми задержаниями сопровождались всероссийские протестные акции «Забастовка избирателей» 28 января (в разных городах были задержаны в общей сложности более 370 человек), «Он нам не царь», прошедшая 5 мая в связи с инаугурацией В. Путина на четвертый президентский срок (на ней задержали около 1600 человек в 27 городах, в т. ч. 719 — в Москве и 217 — в Санкт-Петербурге), против пенсионной реформы 9 сентября (на акции и непосредственно перед ней задержали по меньшей мере 1195 человек в 37 городах)¹.

Применение силы со стороны полиции

По-прежнему нередки случаи, когда сотрудники полиции при задержании на публичных мероприятиях применяют силу.

18 января в Москве во время протестов против строительства жилого дома на улице Кравченко и запрета на парковку были задержаны несколько человек. Один из задержанных, Иван Климов, рассказал, что полицейские несли его в автозак, схватив за руки и ноги, и повредили ему ногу. По словам Климова, его ударили о поручень автозака, после чего он временно потерял зрение. В автобусе задержанный неоднократно просил вызвать скорую помощь, однако вызвали ее только в ОМВД, после того как Климов потерял сознание².

6 октября во время задержания пострадал Дмитрий Батуро, участник «бессрочного протеста», продолжающегося после акции против пенсионной реформы. Как рассказал активист, его ударил коленом в грудь водитель полицейского автобуса. «Честно говоря, я растерялся как-то, у меня началась резкая боль в районе желудка и печени, и меня сложило пополам и откинуло внутрь отделения автозака, за решетку», — рассказал Батуро. Из отдела

¹ Списки задержанных // ОВД-Инфо. 28.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/news/2018/01/28/28-yanvarya-spiski-zaderzhannyh>. Акции против «царя»: избитые, задержанные, несовершеннолетние // Там же. 08.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2018/05/08/akcii-protiv-carya-izbitye-zaderzhannye-nesovershennoletnie>. Задержания, избияния, уголовные дела: как прошли акции против пенсионной реформы // Там же. 10.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2018/09/10/zaderzhaniya-izbieniya-ugolovnye-dela-kak-proshli-akcii-protiv-pensionnoy>.

² Участника акции против уплотнительной застройки в Москве арестовали на семь суток // Там же. 23.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/23/uchastnika-akcii-protiv-uplotnitelnoy-zastroyki-v-moskve-arestovali-na-sem>.

полиции скорая помощь отвезла его в больницу, где он оставался в течение нескольких дней ¹.

5 мая в Красноярске были задержаны 15 участников митинга «Он нам не царь». Задержанные сообщали, что одному из них порвали куртку, у некоторых остались ссадины и гематомы ². «Люди, которые меня задерживали, они меня чуть не задушили. Я просил вызвать скорую, они игнорировали. В самой машине полицейской меня держали за руку, давили на болевые точки. Сотрудник так пытался меня усмирить. Сопровождалось это соответствующим текстом, нецензурной бранью, с тоном лицемерия в мой адрес, что я никто», — рассказал один из задержанных, Даниил Маркелов ³.

В тот же день на акции в Москве очевидцы сообщили, что при задержании был избит руководитель отдела межрегиональной координации Ассоциации народного сопротивления Дмитрий Карасев ⁴. Карасев рассказал, что его и еще одного участника акции избивали дубинками около пяти минут, хотя они не оказывали сопротивления. Полицейские требовали, чтобы Карасев встал, но он не мог подняться. По его словам, после удара в пах он обмяк, сотрудники полиции отнесли его в автозак, там активист стал задыхаться, жаловаться на сильную боль и терять сознание, после чего правоохранители вызвали скорую. Врачи диагностировали у него ушиб диафрагмы и межреберных нервов. На теле активиста после задержания осталось около пятнадцати гематом, три из них — на голове ⁵.

Многочисленные сообщения об избиениях поступали в день всероссийской акции против пенсионной реформы 9 сентября, сопровождавшейся массовыми задержаниями. Журналист «Новой газеты» сообщал с места событий, что в центре Москвы «избивают всех подряд», на опубликованном изданием видео видно, как полицейские бьют дубинками и волочат по асфальту мужчину ⁶. Сообщалось и о многочисленных избиениях освещавших протесты журналистов. В Санкт-Петербурге издание «Росбалт» передавало, что его фотокорреспондента Александру Полукееву несколько раз ударили дубинками по голове. В травмпункте у нее диагностировали со-

¹ Удар в печень, бессрочный протест вечен: рассказ избитого полицейским задержанного // ОВД-Инфо. 23.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/stories/2018/10/23/udar-v-pechen-bessrochnyy-protest-vechen-rasskaz-izbitogo-policeyskim>.

² В Красноярске на митинге «Он нам не царь» начались задержания // Там же. 05.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/05/v-krasnoyarske-na-mitinge-nam-ne-car-nachalis-zaderzhaniya>.

³ «Он вам не царь?» // Медиазона. 07.05.2018. URL: <https://zona.media/article/2018/05/07/tzar-1312>.

⁴ При задержании на акции 5 мая полиция избивала активиста Ассоциации народного сопротивления // ОВД-Инфо. 05.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/05/pri-zaderzhanii-na-akcii-5-maya-policiya-izbila-aktivista-associacii>.

⁵ У избитого на акции «Он нам не царь» диагностировали ушибы диафрагмы и межреберных нервов // Там же. 05.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/06/u-izbitogo-na-akcii-nam-ne-car-diagnostirovali-ushiby-diafragmy-i>.

⁶ [Твиттер «Новой газетъ»]. 09.09.2018. URL: https://twitter.com/novaya_gazeta/status/1038780720297201664.

трясение мозга средней степени¹. В Москве телеканалы «Дождь» и RTVI сообщали, что полицейские били их корреспондентов дубинками по спине². Профсоюз журналистов и работников СМИ по итогам акций сообщил, что насчитал 18 нарушений в отношении журналистов в разных городах России (по итогам акций 5 мая сообщалось о 29 нарушениях)³.

Уголовное преследование в связи с публичными мероприятиями

Избиения на уличных акциях оборачиваются уголовным преследованием для самих пострадавших от действий полицейских.

В Краснодаре уголовное дело о причинении не опасного для здоровья насилия в отношении представителя власти было заведено на адвоката Михаила Беньяша, который намеревался оказать помощь задержанным на акции против пенсионной реформы 9 сентября, но, как он рассказал позже, по пути был сам задержан и избит⁴. Первая часть статьи 318 УК РФ предусматривает наказание до пяти лет лишения свободы. Адвокат провел под арестом почти месяц, прежде чем 23 октября суд постановил освободить его под залог в 600 000 рублей, которые внесла Адвокатская палата Краснодарского края⁵. В январе 2019 года Следственный комитет объявил о завершении расследования и передаче уголовного дела в суд⁶.

22 октября суд признал виновным по той же статье Константина Салтыкова — волонтера предвыборного штаба Алексея Навального, который был задержан в Москве 28 января во время акции «Забастовка избирателей» и, по информации координатора правозащитного направления «Открытой

¹ На митинге в Петербурге корреспондента «Росбалта» избили дубинками до сотрясения мозга // Росбалт. 10.09.2018. www.rosbalt.ru/piter/2018/09/10/1730830.html.

² [Твиттер телеканала «Дождь»]. 09.09.2018. URL: <https://twitter.com/tvrain/status/1038787104640126976>. [Твиттер телеканала RTVI]. 09.09.2018. URL: <https://twitter.com/RTVi/status/1038783569395703810>.

³ [Сообщение] / Профсоюз журналистов и работников СМИ // Facebook. 06.06.2018. URL: <https://www.facebook.com/profsoyuz.zhurnalistov/posts/1688392561238851>; Там же. 10.09.2018. URL: <https://www.facebook.com/profsoyuz.zhurnalistov/posts/1830322833712489>.

⁴ Михаил Беньяш: Планировал подъехать к задержанным. При адвокатах бьют чуть меньше // ОВД-Инфо. 11.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/stories/2018/09/11/mihail-benyash-planiroval-podehat-k-zaderzhannym-pri-advokatah-byut-chut-menshe>; На избитого 9 сентября адвоката возбудили дело о применении насилия к полицейскому // Там же. 23.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/23/na-izbitogo-9-sentyabrya-advokata-vozbudili-delo-o-primeneni-nasiliya-k>.

⁵ «Перешли черту» // Радио Свобода. 24.10.2018. URL: <https://www.svoboda.org/a/29561566.html>.

⁶ В Краснодаре адвокат предстанет перед судом по обвинению в применении насилия в отношении сотрудников полиции // Следств. упр. Следств. ком. РФ по Краснодар. краю. 14.01.2019. URL: <http://kuban.sledcom.ru/news/item/1288648>.

России» Полины Немировской, избит в автозаке. Салтыков, с конца февраля находившийся под арестом в СИЗО, был приговорен к десяти месяцам колонии общего режима и освобожден в зале суда ¹.

В Санкт-Петербурге после акции «Он нам не царь», прошедшей 5 мая, уголовное дело по части 2 статьи 318 УК РФ было заведено на Михаила Цакунова, который стоял на Дворцовой площади со сдутой желтой уткой, ставшей в 2017 году символом антикоррупционного протеста. Согласно обвинению, при задержании он рукой выбил зуб задерживавшему его сотруднику полиции. С 7 мая Цакунов находится в СИЗО, в декабре суд продлил арест до апреля 2019 года ².

Продолжались суды по «делу 26 марта», возбужденному в 2017 году после масштабных антикоррупционных выступлений, жестко разогнанных полицией. В феврале Тверской районный суд Москвы признал Дмитрия Борисова виновным в применении в отношении представителя власти не опасного для жизни насилия и приговорил его к году колонии общего режима ³. В июне—сентябре Борисов, а также Дмитрий Крепкин и Александр Шпаков, ранее осужденные по «Делу 26 марта» по той же статье, вышли на свободу ⁴. В июне по этому делу была подана первая жалоба в ЕСПЧ: Станислав Зимовец, приговоренный в июле 2017 года к двум с половиной годам лишения свободы, пожаловался на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, свободу выражения мнения и свободу собраний. Среди прочего Зимовец указал, что после задержания ему не дали связаться с адвокатом, а адвокат по назначению советовала ему взять вину на себя, а также что его каждый день возили на следственные действия, выдавая сухпайки, в результате он страдал от болей в желудке, холода и недосыпания ⁵.

¹ Твиттер Полины Немировской. 28.01.2018. URL: <https://twitter.com/polinanem/status/957634529799393280>; Константина Салтыкова приговорили к 10 месяцам колонии по делу о насилии над полицейским // ОВД-Инфо. 22.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/22/konstantina-saltykova-prigovorili-k-10-mesyacam-kolonii-po-delu-o-nasilii>.

² На петербуржца завели уголовное дело за то, что он якобы выбил зуб полицейскому 5 мая // Там же. 06.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/06/na-peterburzhca-zaveli-ugolovnoe-delo-za-cto-yakoby-vybil-zub-policeyskomu>; Арест Михаила Цакунова, обвиняемого в насилии над полицейским, продлили до апреля 2019 года // Там же. 18.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/18/arest-mihaila-cakunova-obvinyaemogo-v-nasilii-nad-policeyskim-prodlili-do>.

³ Суд отправил фигуранта «Дела 26 марта» Дмитрия Борисова на год в колонию // Там же. 22.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/22/sud-otpravil-figuranta-dela-26-marta-dmitriya-borisova-na-god-v-koloniyu>.

⁴ Фигурант «Дела 26 марта» Дмитрий Борисов вышел на свободу // Там же. 07.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/07/figurant-dela-26-marta-dmitriy-borisov-vyshel-na-svobodu>; Осужденный по «делу 26 марта» Александр Шпаков вышел на свободу // Там же. 12.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/12/osuzhdyonnyu-po-delu-26-marta-aleksandr-shpakov-vyshel-na-svobodu>; Осужденный по «делу 26 марта» Дмитрий Крепкин вышел на свободу // Там же. 22.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/22/osuzhdenennyu-po-delu-26-marta-dmitriy-krepkin-vyshel-na-svobodu>.

⁵ 26 марта наступило в Страсбурге // Коммерсантъ. 12.02.2018. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/3546729>.

В 2018 году были вынесены два приговора в отношении участников антикоррупционной акции 12 июня 2017 года. Тверской районный суд Москвы в марте признал несовершеннолетнего Михаила Гальяшкина виновным в применении насилия в отношении полицейского и приговорил его к году лишения свободы условно ¹. Встречное дело о применении насилия к подростку со стороны задержавших его полицейских СК возбуждать отказался в связи с отсутствием состава преступления ². В июле Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга признал виновным в применении насилия к полицейскому 17-летнего Дмитрия Мякшина и приговорил его к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком в два года ³.

В январе суд постановил отпустить на свободу Максима Панфилова, фигуранта дела о столкновениях на Болотной площади в Москве 6 мая 2012 года, переведя его с принудительного стационарного лечения на амбулаторное ⁴. Панфилов оставался последним человеком, находившимся в изоляции в связи с «болотным делом» (Дмитрий Бученков, последний фигурант этого дела, прошедший один год и девять месяцев в СИЗО и под домашним арестом, в ноябре 2017-го уехал из России и летом 2018 года получил политическое убежище в Литве ⁵. В 2018 году ЕСПЧ признал нарушение прав и присудил компенсации осужденным по «болотному делу» Алексею Полиховичу, Степану Зимину, Андрею Барабанову, Владимиру Акименкову, Леониду Ковязину, Денису Луцкевичу ⁶.

По данным проекта PolitPressing.org, собирающего информацию о политических преследованиях в России, в 2018 году уголовному преследованию в связи с публичными мероприятиями подвергались в общей сложности

¹ Суд назначил Михаилу Гальяшкину год лишения свободы условно // ОВД-Инфо. 01.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/01/sud-naznachil-mihailu-galyashkinu-god-lisheniya-svobody-uslovno>.

² СК отказался возбуждать дело об избиении полицейскими школьника Гальяшкина на акции 12 июня в Москве // Медиазона. 28.02.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/02/28/galyashkin-sk>.

³ Суд в Петербурге приговорил к двум годам условно участника акции 12 июня 2017 года // ОВД-Инфо. 02.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/02/sud-v-peterburge-prigovoril-k-dvum-godam-uslovno-uchastnika-akcii-12-iyunya>.

⁴ Суд постановил отпустить фигуранта «Болотного дела» Максима Панфилова на свободу // Там же. 22.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/22/sud-postanovil-otputit-figuranta-bolotnogo-dela-maksima-panfilova-na>.

⁵ Фигурант «болотного дела» Дмитрий Бученков получил политическое убежище в Литве // Медиазона. 26.06.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/06/26/buchenkov>.

⁶ ЕСПЧ присудил компенсации осужденным по «Болотному делу» // ОВД-Инфо. 30.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/30/espch-prisudil-kompensacii-osuzhdennym-po-bolotnomu-delu>; Европейский суд присудил 10 000 евро фигуранту «Болотного дела» Владимиру Акименкову // Там же. 06.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/06/evropeyskiy-sud-prisudil-10-000-evro-figurantu-bolotnogo-dela-vladimiru>; ЕСПЧ присудил фигуранту «болотного дела» 7,5 тысяч евро за содержание в «клетке» // Интерфакс. 29.05.2018. URL: <https://www.interfax.ru/russia/614735>; ЕСПЧ обязал Россию выплатить осужденному по «Болотному делу» 12,5 тысяч евро // ОВД-Инфо. 15.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/15/espch-obyazal-rossiyu-vyplatit-osuzhdennomu-po-bolotnomu-delu-125-tysyach>.

37 человек. Речь идет не только об обвиняемых по новым делам, но и о тех, кто к этому году уже находился под арестом или отбывал наказание ¹.

Административное преследование в связи с публичными мероприятиями

Участники и организаторы публичных мероприятий, а иногда и прохожие, случайно оказавшиеся поблизости, и журналисты, освещающие акции, часто подвергаются преследованию в административном порядке. Активнее всего для этого применяется статья 20.2 КоАП РФ о нарушениях «установленного порядка организации или проведения» публичных мероприятий. По данным Судебного департамента Верховного суда РФ, только за первую половину года (когда готовился доклад, судебная статистика за весь год еще не была доступна) в российские суды первой инстанции поступило 2194 дела по этой статье, 1937 дел было рассмотрено. Для сравнения: за весь 2016 год российские суды первой инстанции рассмотрели 1411 дел о нарушениях на митингах, за 2017 год — 4965 ².

Обобщенные судебные данные дают основания говорить об ужесточении административного преследования участников публичных мероприятий.

Во-первых, неуклонно растет доля обвинительных постановлений в среднем по всей России. В первой половине года суды первой инстанции выносили обвинения по делам о нарушениях на митингах в 77% (в 2017 — 75%, в 2011—2016 — от 51 до 69%). Обвинительных постановлений выносится больше за счет судов в регионах. В Москве, где рассматривается больше всего дел по статье 20.2 КоАП РФ (28,5% от всех дел в первой половине года), доля обвинений оставалась хотя и на высоком, но стабильном для столицы уровне (81%).

Во-вторых, растут размеры штрафов. С января по июнь средний штраф по статье 20.2 составил более 17 000 рублей (в 2017-м он не достигал и 13 000).

Помимо штрафов суды прибегают к наказанию в виде административного ареста и обязательных работ: в первой половине года они составили соответственно 10 и 8% от всех обвинительных постановлений по статье 20.2.

¹ Политические преследования в России / PolitPressing.org. URL: <https://politpressing.org/about>.

² Здесь и далее статистика по всей России за 2018 год приводится в соответствии с данными, опубликованными на сайте Судебного департамента при Верховном суде РФ по адресу: www.cdep.ru/index.php?id=79.

Данные с детализацией по регионам и за 2011—2017 годы приводятся по публикации ОВД-Инфо без учета дел по статье 20.2, рассмотренных в Крыму и Севастополе. Протест и наказание: судебные решения на карте России // ОВД-Инфо. 13.01.2016. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2016/01/13/protest-i-nakazanie-sudebnye-resheniya-na-karte-rossii>.

Можно предположить, что к увеличению размера штрафов привело активное применение части 8 статьи 20.2. Введенная в середине 2014 года, она предусматривает гораздо более суровое наказание (в т. ч. штраф от 150 до 300 тысяч рублей) за «повторное нарушение» по этой статье, независимо от того, какое именно действие повлекло за собой составление второго протокола. Это позволяет снова и снова присуждать длительные аресты и огромные штрафы активным участникам протестных выступлений, а также правозащитникам и журналистам.

В 2018 году обвинения в «повторных нарушениях» применялись очень часто. Приведем лишь несколько примеров.

В конце ноября суд в Архангельске оштрафовал на 200 000 рублей организатора акции против мусорных свалок Александра Пескова за участие в шествии против пенсионной реформы¹. В октябре Иван Жданов, возглавляющий юридическую службу Фонда борьбы с коррупцией, был обвинен в организации несогласованного митинга 9 сентября в Москве путем ведения онлайн-трансляции и оштрафован на 250 000 рублей². В Екатеринбурге на 300 000 рублей был оштрафован член общественной наблюдательной комиссии Сергей Зыков — его обвинили в участии в акции против пенсионной реформы, где он присутствовал в качестве наблюдателя: Зыков был одет в специальный жилет и фиксировал нарушения со стороны полиции. Его задержали по пути из одного суда в другой, где он выступал защитником у задержанных 9 сентября³.

Обвинение в «повторном нарушении» либо в организации мероприятия без подачи уведомления (по части 2, с 2014 года тоже «арестной») стало распространенным поводом для превентивных задержаний и арестов, чтобы не допустить участия активных протестных деятелей в нежелательных для властей выступлениях. 27 августа, за две недели до всероссийской акции против пенсионной реформы 9 сентября, которую московские власти отказались согласовать, суд арестовал на 30 суток оппозиционного политика Алексея Навального за акцию, которая прошла еще в январе⁴. Активно применялись аресты по статье 20.2 в разных городах и в мае, накануне всероссийской протестной акции «Он нам не царь»⁵.

¹ Организатора акции против свалок оштрафовали на 200 тысяч рублей из-за шествия 9 сентября // ОВД-Инфо. 27.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/27/organizatora-akcii-protiv-svalok-oshtrafovali-na-200-tysyach-rublej-iz-za>.

² Главу юридической службы ФБК оштрафовали на 250 тысяч рублей // Там же. 27.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/27/glavu-yuridicheskoy-sluzhby-fbk-oshtrafovali-na-250-tysyach-rublej>.

³ В Екатеринбурге члена ОНК оштрафовали на 300 тысяч за акцию против пенсионной реформы // Там же. 24.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/24/v-ekaterinburge-chlena-onk-oshtrafovali-na-300-tysyach-za-akciyu-protiv>.

⁴ Алексея Навального арестовали на 30 суток за акцию «Забастовка избирателей» в январе // Там же. 27.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/27/alekseya-navalnego-arestovali-na-30-sutok-za-akciyu-zabastovka-izbirateley-v>.

⁵ Арестовали еще троих сторонников Навального из Тамбова, Чебоксар и Краснодара // Там же. 04.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/04/arestovali-eshche-troih-sto>

В некоторых случаях в связи с публичными мероприятиями протоколы составлялись и по другим статьям, прежде всего, о неповиновении законному распоряжению сотрудника полиции (статья 19.3), а также об организации «одновременного массового пребывания», повлекшего нарушение общественного порядка (статья 20.2.2). Впрочем, последняя применяется сравнительно редко: за первые шесть месяцев 2018 года российские суды рассмотрели по ней 47 дел, 40 из них закончились обвинением: в одном случае суд ограничился письменным предупреждением, дважды были присуждены обязательные работы, в остальных случаях наложены штрафы — средний размер — примерно 7700 рублей.

Спецификой 2018 года, на который пришлось и президентские выборы 18 марта, и выборы разного уровня в единый день голосования 9 сентября, стало преследование участников публичных мероприятий по обвинению в изготовлении, распространении или размещении агитационных материалов с нарушением законодательства о выборах (по статье 5.12 КоАП РФ). После того как в декабре 2017 года Центральная избирательная комиссия отказала оппозиционеру Алексею Навальному в регистрации кандидатом в президенты, политик призвал к бойкоту выборов. Людей, раздававших на улице листовки против участия в выборах и с призывом прийти 28 января на всероссийскую протестную акцию «Забастовка избирателей» или же к участию в наблюдении на выборах, задерживали и обвиняли в одних случаях в участии в несогласованном публичном мероприятии, в других — в незаконной агитации.

Другие методы давления на участников публичных мероприятий со стороны правоохранительных органов

Задержания и административное преследование являются наиболее массовыми и широко распространенными инструментами давления на участников публичных мероприятий. Однако применяются и другие методы, с которыми сталкиваются политические активисты, такие как

ronnikov-navalnogo-iz-tambova-cheboksar-i; Сотрудницу штаба Навального в Красноярске арестовали на трое суток за видеоролик // Там же. 04.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/04/sotrudnicu-shtaba-navalnogo-v-krasnoyarske-arestovali-na-troe-sutok-za-krasnodarskogo-uchastnika-otkrytoy-rossii-arestovali-na-pyat-sutok-za-shutku>; Задержанного в Краснодаре блогера арестовали на девять суток // Там же. 05.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/05/zaderzhannogo-v-krasnodare-blogera-arestovali-na-devyat-sutok>.

вызовы на беседу в полицию, постановка профилактический учет, предупреждения, слежка.

В Санкт-Петербурге через несколько дней после «Забастовки избирателей» сотрудники центра по противодействию экстремизму потребовали от волонтера штаба Навального прийти к ним на беседу о прошедшей акции, в противном случае они угрожали объявить его в розыск ¹. В Казани на беседу в центр «Э» вызвали активиста, который развернул на митинге 15 апреля баннер с требованием вернуть преподавание на татарском языке ². В эту же структуру вызвали для беседы и бывшую сотрудницу МВД Индиру Габолаеву, проводшую во Владикавказе несколько одиночных пикетов против пенсионной реформы. На профилактическую беседу ее пригласили по телефону, когда она стояла с плакатом около здания правительства Северной Осетии ³. Явиться в центр «Э» на беседу требовали от организатора согласованного митинга «Он нам не царь» в Туле Ивана Сулова. Звонивший ему сотрудник также предлагал «пообщаться» в машине ⁴.

В некоторых случаях сотрудники центра «Э» не вызывали активистов на беседу, а приходили к ним домой сами. Координатор движения «Гражданин наблюдатель» Антон Губарев за несколько дней до акции против пенсионной реформы 1 июля сообщал, что несколько сотрудников подразделения пытались войти к нему в квартиру, чтобы провести профилактическую беседу. По мнению Губарева, их внимание было связано с предстоящей протестной акцией ⁵. К студенту Амурского госуниверситета и участнику акции «Он нам не царь» Александру Волкову сотрудники пришли прямо в общежитие. «Они попытались выяснить о митингах против пенсионной реформы, угрожали уголовным делом, если я еще раз появлюсь на митинге», — рассказал Волков ⁶. К участнику протестов против строительства мусоросжигательного завода в Татарстане Дмитрию Егорову сотрудники приехали домой, чтобы вручить ему предостережение о недопустимости нарушения законодательства о митингах во время чемпионата мира

¹ Сотрудники Центра «Э» пригласили волонтера штаба Навального на беседу об акции 28 января // ОВД-Инфо. 01.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/01/sotrudniki-centra-e-priglasili-volontera-shtaba-navalnogo-na-besedu-ob-akcii>.

² Татарского активиста будут судить за плакат на митинге памяти Габдуллы Тукая // Idel. Реалии. 20.04.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29182375.html>.

³ Экс-сотрудницу МВД, устроившую пикет против пенсионной реформы во Владикавказе, вызвали в Центр «Э» // Кавказ.Реалии. 24.06.2018. URL: <https://www.kavkazr.com/a/29316461.html>.

⁴ Сотрудники Центра «Э» в Туле предлагают побеседовать в машине организатору митинга 5 мая // ОВД-Инфо. 24.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/24/sotrudniki-centra-e-v-tule-predlagayut-pobesedovat-v-mashine-organizatoru>.

⁵ В Туле к координатору движения «Гражданин наблюдатель» пришли сотрудники Центра «Э» // Там же. 29.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/29/v-tule-k-koordinatoru-dvizheniya-grazhdanin-nablyudatel-prishli-sotrudniki>.

⁶ В Благовещенске Центр «Э» пришел в общежитие к участнику акции «Он нам не царь» // Там же. 29.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/29/v-blagoveshchenske-centr-e-prishel-v-obshchezhitie-k-uchastniku-akcii-nam-ne>.

по футболу. «Они приехали, позвонили в домофон, вежливо представились, я вышел во двор, чтобы домашних своих не тревожить, — рассказал Егоров. — Сказали, что хотят мне еще одно предостережение вручить, но так как уверены, что я его подписывать не буду, то зачитают на камеру. Я согласился — они зачитали»¹.

Перед всероссийской акцией «Забастовка избирателей» владимирская полиция требовала подписывать «предупреждения о недопустимости совершения противоправных действий» от десятков активистов и даже журналистов местных изданий. По информации местных СМИ, сотрудники полиции приходили к активистам домой и пугали проблемами на работе, лишением возможности выехать за границу и даже уголовным преследованием.

В Москве и Санкт-Петербурге задержанных на антикоррупционных акциях, прошедших в 2017 году, приглашали в полицию для постановки на профилактический учет². А во Владимирской области инспектор по делам несовершеннолетних поставила подростка, задержанного ранее за распространение листовок «Забастовки избирателей», на профучет задним числом, до соответствующего решения комиссии³. По закону о профилактике правонарушений, принятому в 2016 году, постановка на профучет предполагает сбор и хранение информации о человеке, совершившем правонарушение, причем эта информация может по запросу передаваться в другие ведомства.

С постоянным давлением сталкиваются люди, регулярно участвующие в протестных акциях. «Полицейские уже всех нас знают по лицам, — рассказывает участник «Бессрочного протеста». — Мы всегда собираемся в центре Петербурга. Когда полицейские нас видят, они уже обращают на нас внимание. Полчаса назад я шел один, полицейские на меня пристально посмотрели, но подходить не стали. Если бы я шел не один, а с кем-нибудь еще из протеста, то к нам бы обязательно подошли, сослались бы на какую-нибудь ориентировку, которую, конечно же, не предъявили бы. И задержали бы часа на три». Активистов фотографируют, переписывают данные паспортов, пытаются снять отпечатки пальцев⁴.

¹ Активисту против строительства МСЗ вновь пытались вручить предостережение о запрете проведения митингов в дни ЧМ // Idel.Реалии. 25.06.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29318069.html>.

² Двоим задержанным на антикоррупционной акции 12 июня в Москве звонили полицейские // ОВД-Инфо. 07.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/07/dvoim-zaderzhannym-na-antikorrupcionnoy-akcii-12-iyunya-v-moskve-zvonili>; В Санкт-Петербурге участников антикоррупционных акций ставят на профилактический учет. 07.02.2018 // Там же. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/07/v-sankt-peterburge-uchastnikov-antikorrupcionnyh-akcii-stavyat-na>.

³ На учет в полицию задним числом // Довод. 05.02.2018. URL: <http://www.dovod.online/na-uchyot-v-politsiyu-zadnim-chislom/>.

⁴ «Мы хотим с Сережей просто побеседовать»: как преследуют участников «бессрочки» // ОВД-Инфо. 08.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2018/11/08/my-hotim-s-serezhey-prosto-pobesedovat-kak-presleduyut-uchastnikov-bessrochki>.

Один из участников «Бессрочного протеста» в Санкт-Петербурге узнал, что полицейские задавали про него вопросы соседям и показывали его фотографию, сотрудники полиции в штатском дежурили у него подъезде¹. Трое сотрудников центра «Э» приходили к одному из заявителей «Русского марша» Владимиру Бурмистрову. Активиста не было дома, и они пытались попасть в квартиру, назвавшись его друзьями в разговоре с женой. Они также показывали его фотографию другим жильцам и спрашивали, появляется ли он здесь, а затем сидели во дворе дома в автомобиле².

Служка за участниками акций продолжается в интернете — в соцсетях и закрытых мессенджерах.

Так, на воронежских экоактивистов составили протоколы по статье 20.2 КоАП РФ из-за фотографий, на которой они стоят с плакатами в поддержку челябинских активистов движения «СТОП ГОК». Правоохранители приравнивали групповые фотографии к «участию в незаявленном групповом пикете против добычи никеля»³.

В феврале через час после окончания несогласованного митинга «За чистое небо» в Красноярске ее организатору Татьяне Процыковой позвонил участковый и вызвал ее в полицию для дачи объяснений. Во время беседы в отделе Процыкова заметила, что у полицейского есть целая подшивка скриншотов ее записей в разных соцсетях⁴.

В конце октября Тимур Расулов, автор акции «Исчезающая Конституция» в Санкт-Петербурге, которая прошла двумя неделями ранее, был задержан на улице и доставлен в отдел полиции. Расулов рассказал, что один из сотрудников полиции показывал ему некий чат в «Вайбере» и расспрашивать об активистах, чьи фотографии были у полицейского в смартфоне⁵.

В декабре оппозиционный политик Дмитрий Гудков был оштрафован на 20 000 рублей по обвинению в организации несогласованной акции против свалки в Коломне. Доказательством послужил скриншот его записи в чате «Телеграма», где Гудков писал, что 25 ноября планирует снять на видео жителей, выступающих против строительства мусоросортировочного комплекса в Мячково⁶.

¹ «Мы хотим с Сережей просто побеседовать»...

² Домой к одному из заявителей «Русского марша» приходили сотрудники Центра «Э» // ОВД-Инфо. 01.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/01/domoy-k-odnomu-iz-zayaviteley-russkogo-marsha-prihodili-sotrudniki-centra-e>.

³ Экоактивистам из Новохоперска и Борисоглебска грозит штраф за групповые фото с плакатами // Блокнот. 02.02.2018. borisoglebsk.bloknot-voronezh.ru/news/ekoaktivistam-iz-novokhopyerska-i-borisoglebska-gr-932424.

⁴ Красноярск: организатору митинга «за чистое небо» грозит арест // Сибирь.Реалии. 14.02.2018. URL: <https://www.sibreal.org/a/29038675.html>.

⁵ В Петербурге задерживали автора акции «Исчезающая Конституция» // ОВД-Инфо. 26.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/26/v-peterburge-zaderzhivali-avtora-akcii-ischezayushchaya-konstituciya>.

⁶ Гудковых оштрафовали за то, что они позвали протестующих против свалки в Коломне сняться в ролике // Там же. 13.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/13/gudkovyh-oshtrafovali-za-chto-oni-pozvali-protestuyushchih-protiv-svalki-v>.

Перед протестным митингом 5 мая в Красноярске участникам встречи в соцсети «ВКонтакте» звонили неизвестные, представлялись полицейскими и отговаривали приходить на митинг¹. В Норильске обзванивали не только участников группы во «ВКонтакте», но и их родственников. «Уже несколько раз родителей несовершеннолетних участников встречи приглашали к начальникам на разговор, — рассказывала координатор красноярского штаба Навального Яна Герасимова. — Там их просили повлиять на детей, чтобы они вышли из групп. Плюс людям намекают, что их переписки в ВК могут быть прочитаны и это повлечет за собой проблемы»².

В Туле сотрудники отдела профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних городской администрации в сопровождении полицейских приходили домой к подросткам, которые поставили лайк группе «Забастовки избирателей» во «ВКонтакте». От их родителей требовали писать объяснительные, некоторым угрожали штрафом по статье 20.2 КоАП РФ, если их ребенок окажется на митинге³.

Нередко у задержанных переписывают IMEI телефона, по которому можно отслеживать местонахождение устройства. Об этом рассказывали, например, волонтеры предвыборного штаба Ксении Собчак, задержанные в марте в Санкт-Петербурге после того, как нанесли на лед Фонтанки надпись «Против Путина»⁴. Говорили об этом и участники «Бессрочного протеста» в Москве. В одном из случаев полицейские объяснили, что IMEI нужен им, чтобы проверить, не находится ли телефон в розыске⁵. Московский студент, задержанный в метро во время раздачи листовок о «Забастовке избирателей» и намеченной на 28 января протестной акции, рассказал, что сотрудница полиции взяла его телефон, чтобы переписать идентификационный номер, а заодно переписывала и номера из записной книжки⁶.

¹ В Красноярске подписчикам страницы митинга 5 мая звонят и отговаривают от участия // ОВД-Инфо. 04.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/04/v-krasnoyarske-podpischikam-stranicy-mitinga-5-maya-zvonyat-i-otgovarivayut>.

² В Норильске полиция обзванивает организаторов митинга 5 мая // Там же. 28.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/28/v-norilске-policiya-obzvanivaet-organizatorov-mitinga-5-maya>.

³ Полиция пришла домой к подростку, поставившему лайк группе «Забастовки избирателей» // Там же. 26.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/26/policiya-prishla-domoy-k-podrostku-postavivshemu-layk-gruppe-zabastovki>; «Он на не царь. Тула» // ВКонтакте. 26.01.2018. URL: https://vk.com/teamnavalny_tu?w=wall-159185995_198.

⁴ В Петербурге волонтеров штаба Собчак задержали за надпись «Против Путина» // ОВД-Инфо. 04.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/04/v-peterburge-volonterov-shtaba-sobchak-zaderzhali-za-nadpis-protiv-putina>.

⁵ В Москве двух человек задержали по подозрению в участии в бессрочном протесте // Там же. 14.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/14/v-moskve-dvuh-chelovek-zaderzhali-po-podozreniyu-v-uchastii-v-bessrochnom>; У мемориала Немцова задержали активистов «Бессрочного протеста» // Там же. 16.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/16/u-memoriala-nemcova-zaderzhali-aktivistov-bessrochnogo-protesta>.

⁶ «Лицом к лицу с законом»: угроза отчисления за листовки о бойкоте выборов // Там же. 04.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/stories/2018/04/04/licom-k-licu-s-zakonom-ugroza-otchisleniya-za-listovki-o-boykote-vyborov>.

Давление на участников публичных мероприятий в учебных заведениях

Ученики школ и вузов, участвующие в публичных мероприятиях, помимо давления со стороны правоохранительных органов, сталкиваются и с проблемами в учебе.

Например, в питерском отделе полиции, куда в январе доставили подростков, расклеивавших листовки о «Забастовке избирателей», сотрудники запугивали их проблемами при поступлении в вуз из-за задержаний на митингах¹.

Через несколько дней после задержания в Москве первокурсника Государственного университета по землеустройству при раздаче листовок с информацией о «Забастовке избирателей» и предстоящей акции сотрудники полиции пришли к нему в общежитие, чтобы отвезти в отдел для оформления протокола, и при этом угрожали отчислением. По словам студента, полицейские говорили, что направят определение в деканат и его отчислят на основании статьи 29.13 КоАП РФ. «В статье говорится, что судья, рассматривающий административное дело, отправляет в организацию «представление» о том, что стало причиной и условием, способствовавшим нарушению закона. Беглова и ее коллега утверждали, что в моем случае причиной нарушения является то, что я проживаю в Москве и учусь в государственном учреждении», — рассказал студент².

В других случаях давление исходит от самих сотрудников учебных заведений — директоров, преподавателей, охранников.

Второкурсники физфака МГУ, активно участвовавшие в пикетах против размещения во время чемпионата мира по футболу фан-зоны около главного здания университета, заметили, что охранники звонят по телефону и передают кому-то информацию об их перемещениях³.

Несовершеннолетнего ученика Волховского политехнического техникума Дмитрия Радчинского вызвали к директору после того, как он принял участие в митинге против слияния церкви и государства с плакатом с цитатой из Библии «не поможет богатство в день гнева». У подростка спрашивали, зачем он пошел на митинг, почему выступает против передачи Исаакиевского собора РПЦ и почему он держал в руках «экстремистский плакат». «После моих объяснений последовали типичные для таких ситуаций слова и угрозы: про то, что мне платит госдеп, что это отразится на мне

¹ В Петербурге за расклейку листовок задержали волонтеров штаба Навального // ОВД-Инфо. 19.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/19/v-peterburge-za-raskleyku-listovok-zaderzhali-volonterov-shtaba-navalnogo>.

² «Лицом к лицу с законом»...

³ Студенты инициативной группы МГУ заявили о том, что за ними следят охранники общежития // ОВД-Инфо. 21.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/21/studenty-iniciativnoy-gruppy-mgu-zayavili-o-tom-chno-za-nimi-sledyat>.

лично и на самом техникуме, что руководство техникума несет ответственность за мои действия даже в воскресенье, а я не имею права митинговать, потому что мне 17 лет. Также упоминали о письме из министерства образования с требованием проверки», — рассказал Радчинский ¹.

Один из активистов «Бессрочного протеста» рассказывал, что его сначала вызывали к директору и грозили отчислением, а после очередного задержания, на этот раз на акции 28 сентября, отчислили из школы. По словам школьника, когда в школе стало известно о его участии в протестных выступлениях «всех собрали в классе и рассказывали о том, что лучше не ходить ни на какие митинги и быть осторожней, если видите массовые мероприятия, заставили подписать бумажку о том, что ознакомлены с этим и со статьей 20.2 КоАП» ².

Ученика Профессионального колледжа Новокузнецка вызвали на беседу с руководством учебного заведения после того, как он подал уведомление о протестной акции 5 мая. Во время разговора, который ученик записал на диктофон, его убеждали не ходить на митинг и предлагали перестать учиться в колледже на том основании, что учащимся в государственном учреждении нельзя идти «против государства» ³.

В Чебоксарах преподавательница гимназии № 6 вызвала на беседу ученика и потребовала от него письменных объяснений в связи с его участием и задержанием на «Забастовке избирателей», назвав действия ученика экстремистскими ⁴. Незадолго до этого местные СМИ сообщили, что учителям чебоксарских школ приказали присутствовать на прогулке в день памяти Бориса Немцова, чтобы вылавливать школьников и пресекать их участие в акции. Одного такого школьника нашли и удерживали, пока не приехали его родители ⁵.

Перед акцией «Он нам не царь» сотрудники прокуратуры пришли в волгоградскую школу № 130, чтобы вынести предостережение учащемуся там волонтеру штаба Навального. Директор заявил ученику, что если он отка-

¹ Подростка вызвали к директору после митинга против слияния церкви с государством // ОВД-Инфо. 06.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/06/podrostka-vyzvali-k-direktoru-posle-mitinga-protiv-sliyaniya-cerkvi-s>.

² «Мы хотим с Сережей просто побеседовать»: как преследуют участников «бессрочки» // Там же. 08.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2018/11/08/my-hotim-s-serezhey-prosto-pobesedovat-kak-presleduyut-uchastnikov-bessrochki>.

³ Ученика колледжа в Новокузнецке вызвали на беседу из-за уведомления о митинге 5 мая // Там же. 27.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/27/uchenika-kolledzha-v-novokuznecke-vyzvali-na-besedu-iz-za-uedomleniya-o>.

⁴ В Чебоксарах учительница заставила школьника писать объяснительную об акции 28 января // ОВД-Инфо. 30.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/30/v-cheboksarah-uchitelnica-zastavila-shkolnika-pisat-obyasnitelnuyu-ob-akcii>.

⁵ В Чебоксарах на незаконном митинге памяти Бориса Немцова ловили школьников // Версия в Чувашии. 26.02.2018. URL: <https://ch.versia.ru/v-cheboksarax-na-nezakonnom-mitinge-pamyati-borisa-nemcova-lovili-shkolnikov>; На акции памяти Бориса Немцова в Чебоксарах ловили школьников // ОВД-Инфо. 26.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/26/na-akcii-pamyati-borisa-nemcova-v-cheboksarah-lovili-shkolnikov>.

жется подписать предостережение, то на следующий день должен будет забрать из школы свои документы. При этом акция в Волгограде была согласована с властями ¹.

В некоторых учебных заведениях на студентов, наоборот, давили, требуя участвовать в предвыборных мероприятиях в поддержку Путина. Студенты Санкт-Петербургского политехнического университета рассказали, что в вузе от них потребовали собирать подписи за выдвижение Путина в президенты — якобы это повлияет на результаты сессии. Проректор университета эту информацию опроверг ². Студентов Казанского технологического университета принуждали прийти на встречу с Путиным — якобы это также должно было повлиять на экзаменационные оценки ³.

Борьба с распространением информации о публичных мероприятиях

Все чаще власти противодействуют не только организации акций и участию в них, но и распространению информации об акциях в СМИ и интернете. Проявляется это как в давлении на отдельных людей, так и в более фундаментальном ограничении функционирования платформ, через которые может распространяться информация: блокировках или угрозах блокировки интернет-изданий и других сайтов, запретах популярных мессенджеров.

В первом случае речь идет о препятствовании деятельности журналистов, фотографов и блогеров, освещающих протестные акции, прерывании трансляций и задержании их ведущих, административном преследовании за распространение записей о протестных акциях в соцсетях или листовок с призывом выходить на акции.

Часто задержаниями заканчивались попытки информировать прохожих, раздавать и расклеивать листовки с призывом к «Забастовке избирателей» и участию в акции 28 января. В некоторых случаях задержанных выпускали без составления протокола, в других — обвиняли в незаконной агитации или нарушении порядка проведения публичного мероприя-

¹ В Волгограде прокуратура предостерегла школьника об участии в акции 5 мая; мэрия города ранее согласовала мероприятие // Медиазона. 03.05.2018. URL: <https://zona.media/chronicle/maythe5th#18532>.

² В Петербурге студенты заявили, что их заставляют собирать подписи за Путина // Росбалт. 12.01.2018. www.rosbalt.ru/piter/2018/01/12/1673917.html.

³ В Казани студентов университета угрозами заставляют прийти на встречу с Путиным // ОВД-Инфо. 16.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/16/v-kazani-studentov-universiteta-ugrozami-zastavlyayut-priyti-na-vstrechu-s>.

тия (по статьям 5.12 и 20.2), листовки изымались¹. Целые тиражи листовок изымались из типографий и штабов Навального в разных городах².

Выше уже упоминались проблемы, с которыми сталкиваются работающие на публичных мероприятиях журналисты: они подвергаются задержаниям и физическому насилию со стороны сотрудников правоохранительных органов, а затем и административному преследованию наряду с участниками публичных мероприятий.

Подводя итоги всероссийской протестной акции 5 мая, Профсоюз журналистов и работников СМИ отмечал: «На несогласованных акциях «Он вам не царь» журналистов задерживали, несмотря на пресс-карты и бланки с редакционными заданиями. Били дубинками и «прикладывали» лицом к автозаку. У фото- и видеооператоров выбивали из рук дорогостоящую технику. После этого нашим коллегам, которые фактически оказались потерпевшими от полицейского произвола, присуждались штрафы и административные аресты за якобы участие в несанкционированной акции, хотя они выполняли свой профессиональный долг»³.

На акции против пенсионной реформы в Омске задержали по меньшей мере двух журналистов. «Я ходил с камерой и снял несколько раз подполковника Вилина, — рассказывал корреспондент омского издания НГС55 Александр Зубов. — Он меня остановил, спросил, по какой причине я здесь нахожусь, знаю ли я, что митинг не согласован. Я ответил, что нахожусь в качестве прессы, освещаю данное событие, у меня с собой все документы. На мне была наша фирменная футболка, НГС55, на груди, на лямке сумки, удостоверение «пресса». <...> Он подозвал второго полицейского и дал команду меня задержать. Что я здесь нахожусь несанкционированно, что по поводу меня возникают сомнения, что так как несколько раз были предупреждения о том, что митинг не санкционирован, я не имею права здесь находиться и должен проследовать в отделение полиции»⁴. В Липецке на той же акции задержали трех журналистов, позже всех оштрафова-

¹ Приведем лишь несколько примеров: В городе Радужный задержали 14-летнего волонтера владимирского штаба Навального // ОВД-Инфо. 19.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/19/v-gorode-raduzhnyy-zaderzhali-14-letnego-volontera-vladimirskogo-shtaba>; В Омске задержали волонтеров штаба Навального // Там же. 20.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/20/v-omske-zaderzhali-volonterov-shtaba-navalnogo>; В Астрахани задержаны сторонники Навального // Там же. 20.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/20/v-astrahani-zaderzhany-storonniki-navalnogo>.

² Из штабов Алексея Навального в разных городах изымают листовки о «Забастовке избирателей» // Там же. 18.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/18/iz-shtabov-alekseya-navalnogo-v-raznyh-gorodah-izymayut-listovki-o>; В Коврове у типографии изъяли весь тираж листовок «Забастовки избирателей» // Там же. 19.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/19/v-kovrove-u-tipografii-izyali-ves-tirazh-listovok-zabastovki-izbirateley>.

³ Профсоюз журналистов и работников СМИ // Фейсбук. 06.06.2018. URL: <https://www.facebook.com/profsoyuz.zhurnalistov/posts/1688392561238851>.

⁴ Борьба за порванное удостоверение: омский журналист о задержании 9 сентября // ОВД-Инфо. 14.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/stories/2018/09/14/borba-za-porvannoe-udostoverenie-omskiy-zhurnalist-o-zaderzhanii-9-sentyabrya>.

ли как участников публичного мероприятия, прошедшего с нарушениями, на суммы от 10 до 150 тысяч рублей¹. Несколько журналистов были задержаны в тот же день на акции против пенсионной реформы в Екатеринбурге, хотя при задержании они пытались объяснить, что выполняют редакционное задание, и показывали пресс-карты. В отделе полиции на них составили протоколы по статье 20.2. Представитель регионального ГУ МВД России В. Горелых заявил агентству ЕАН: «Мы не делаем разницы между участниками митинга и журналистами»².

28 января на YouTube-канале «Навальный LIVE» велась прямая трансляция «Забастовки избирателей». Пытаясь найти студию, откуда велась трансляция, полицейские выломали дверь в офис Фонда борьбы с коррупцией, задержали ведущего канала Дмитрия Низевцева под тем предлогом, что в его телефоне заложена бомба, а затем юристов ФБК, режиссера, двух ведущих новостей, а также офис-менеджера ФБК. Тем не менее трансляции это не помешало — она велась из офиса за пределами России. Двоих ведущих «Навальный LIVE», Киру Ярмыш и Руслана Шаведдинова, задержали через несколько дней в аэропорту, когда они прилетели в Россию из-за границы. Их обвинили в организации несогласованного мероприятия и арестовали на несколько суток³.

Все шире используется практика административного преследования отдельных людей за распространение в интернете информации о публичных мероприятиях, как о предстоящих, так и об уже прошедших. Любопытно, что КоАП не предусматривает за это отдельного наказания, и не всегда очевидно, какое правовое основание находят такие преследования. Как правило, публикация и републикация такой информации признается призывами к участию, что, в свою очередь, приравнивается к организации публичного мероприятия без согласования (часть 2 статьи 20.2) либо к нарушению организатором установленного порядка организации публичного

¹ Задержанного на акции 9.09 журналиста в Липецке оштрафовали на 150 тысяч рублей // ОВД-Инфо. 13.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/13/zaderzhannogo-na-akcii-909-zhurnalista-v-lipecke-oshtrafovali-na-150-tysyach>.

² Задержанных в Екатеринбурге журналистов выпустили из полиции, но будут судить // ЕАН. 09.09.2018. URL: https://eanews.ru/news/policy/Zaderzhannyh_v_Ekaterinburge_zhurnalistov_vypustili_iz_policii_no_budut_sudit_09_09_2018; В ГУВД Свердловской области заявили, что не видят разницы между протестующими и журналистами // Там же. 09.09.2018. URL: https://eanews.ru/news/policy/V_GUVD_Sverdlovskoy_oblasti_zayavili_chno_ne_vidyat_raznicy_mezhdu_protestuyuschimi_i_zhurnalistam_09_09_2018.

³ Ведущих «Навальный LIVE» Киру Ярмыш и Руслана Шаведдинова задержали в аэропорту // ОВД-Инфо. 30.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/30/vedushchih-navalnyu-live-kiru-yarmysh-i-ruslana-shaveddinova-zaderzhali-v>; В Москве задержали сотрудников ФБК // Там же. 28.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/28/v-moskve-zaderzhali-sotrudnikov-fbk>; В офис ФБК пришла полиция // Там же. 28.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/28/v-ofis-fbk-prishla-policiya>; Суд арестовал на пять и восемь суток ведущих трансляции митингов на «Навальный LIVE» // Там же. 31.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/31/sud-arestoval-na-pyat-i-vosem-sutok-vedushchih-translyacii-mitinygov-na>.

мероприятия (часть 1 статьи 20.2). С 2012 года закон запрещает начинать предварительную агитацию, пока мероприятие не согласовано с властями. Агитация, в свою очередь, трактуется крайне широко — как распространение информации о времени, месте, целях акции и «иной информации, связанной с подготовкой». В результате организаторами мероприятия часто признаются люди, просто сообщающие о нем в соцсетях.

В Чите ФСБ направила в полицию материалы для проверки координатора местного штаба Навального Михаила Файзрахманова — его заподозрили в нарушении порядка организации акции (часть 1 статьи 20.2) из-за того, что он опубликовал информацию о «Забастовке избирателей» на своей странице во «ВКонтакте», хотя акция была согласована. Произошло это уже после мероприятия. Дело закончилось оправданием в суде ¹.

Координатора штаба Навального в Тюмени Александра Куниловского задержали перед началом митинга против пенсионной реформы 9 сентября, в отделе полиции на него составили протокол о повторном нарушении порядка проведения публичного мероприятия (часть 8 статьи 20.2). В документе говорилось, что Куниловский вместе с заявителем акции «организовал сбор граждан», призывал людей прийти на несогласованный митинг, место и время которого сообщал «посредством социальной сети Youtube». Суд признал его виновным и оштрафовал на 290 000 рублей ². Суд в Кемерове признал виновным в «повторном нарушении» блогера Михаила Алферова, опубликовавшего на своем YouTube-канале информацию о предстоящем митинге против Амана Тулеева и назначил ему 160 часов обязательных работ ³. Главу юридической службы ФБК Ивана Жданова оштрафовали на 250 000 рублей по той же статье о «повторном нарушении» — суд посчитал его организатором несогласованного митинга против пенсионной реформы при помощи онлайн-трансляции ⁴. В Пермском крае сразу после согласованного митинга против сокращения сотрудников одной из местных больниц задержали организатора Дмитрия Барановского. В отделе полиции на него составили протокол по статье 20.2 — якобы он слишком рано начал проводить агитацию. Барановский подчеркивал, что опубликовал только уведомление, без призывов прийти на мероприя-

¹ Координатор штаба Навального в Чите сообщил о проверке ФСБ // ОВД-Инфо. 05.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/05/koordinator-shtaba-navalnogo-v-chite-soobshchilo-proverke-fsb>; Суд оправдал координатора читинского штаба Навального // Там же. 01.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/01/sud-opravdal-koordinatora-chitinskogo-shtaba-navalnogo>.

² В Тюмени на 290 тыс. оштрафован глава штаба Навального за митинг против пенсионной реформы // Знак. 12.10.2018. URL: https://www.znak.com/2018-10-12/v_tyumeni_na_290_tys_oshtrafovan_glava_shtaba_navalnogo_za_miting_protiv_pensionnoy_reformy.

³ Кемеровскому блогеру дали 160 часов обязательных работ за видео об акции против Тулеева // ОВД-Инфо. 10.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/10/kemerovskomu-blogeru-dali-160-chasov-obyazatelnyh-rabot-za-video-ob-akcii>.

⁴ Главу юридической службы ФБК оштрафовали на 250 тысяч рублей // Там же. 27.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/27/glavu-yuridicheskoy-sluzhby-fbk-oshtrafovali-na-250-tysyach-rubley>.

тие ¹. В Улан-Удэ в организации митинга без подачи уведомления (часть 2 статьи 20.2) обвинили главного редактора интернет-журнала «Республика» Евгению Балтатарову. Утром 29 марта ее задержали и оштрафовали на 30 000 рублей за посты в фейсбуке и «ВКонтакте» о митинге против мэра Улан-Удэ, запланированного только на 31 марта. В материалах дела говорится, что Балтатарова «на страницах «Фейс-бук», «Контакт» в открытом доступе осуществляла организацию публичного мероприятия, а именно, разместила информацию с призывами о проведении митинга» ².

Это лишь отдельные примеры преследования за распространение информации о публичных мероприятиях. В 2018 году таких случаев было множество.

Что касается более широкого ограничения распространения информации путем блокирования целых платформ, то в отличие от предыдущих лет 2018 год ознаменовался не блокировками отдельных интернет-ресурсов, а прежде всего борьбой властей с популярным в России мессенджером «Телеграм». Чаты и каналы в «Телеграме», неподконтрольные властям, часто используются для распространения информации и координации протестных акций. В апреле суд в Москве принял решение о блокировке мессенджера за отказ предоставить ФСБ ключи от зашифрованной переписки пользователей ³. Несмотря на официальную блокировку, «Телеграм» продолжает работать в России.

В декабре появилась информация о планах Роскомнадзора вложить миллиарды рублей в усовершенствование технологий блокировок запрещенных сайтов и мессенджеров ⁴.

Накануне единого дня голосования 9 сентября компания Google убрала из видеохостинга YouTube платную рекламу всероссийской акции против пенсионной реформы, назначенной на тот же день. Сделано это было по требованию ЦИК, Роскомнадзора и Генпрокуратуры. Ведомства обвинили компанию во вмешательстве в выборы, заявив, что эта реклама нарушает «день тишины». «При этом блокировка рекламы не зависит от того, проходят в регионе выборы или нет, а также от того, согласован митинг в этом регионе или нет (скажем, в Чебоксарах митинг согласован и выборов нет, тем не менее и там Google закрыл нашу рекламную кампанию)», — отмечал глава штаба Навального Леонид Волков ⁵. В пресс-службе компании заявили,

¹ Пермская полиция задержала врача, выступившего за отставку главы минздрава // Ura. Ru. 24.02.2018. URL: <https://ura.news/news/1052372649>.

² В Улан-Удэ журналистку оштрафовали за организацию митинга, которого не было // ОВД-Инфо. 29.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/29/v-ulan-ude-zhurnalistku-oshtrafovali-za-organizaciyu-mitinga-kotorogo-ne>; Балтатарова Е. [Сообщение] // Фейсбук. 29.03.2018. URL: <https://www.facebook.com/b.j.stubborn/posts/10217546750847543>.

³ Дело Telegram // Агора. URL: <https://www.agora.legal/cases/Internet/Delo-Telegram/204>.

⁴ Роскомнадзор внедрит новую технологию блокировок Telegram за 20 млрд рублей // Би-би-си. 18.12.2018. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46596673>.

⁵ Google удалила из YouTube рекламу митингов Навального после предупреждений ЦИК, Роскомнадзора и Генпрокуратуры // TJournal. 08.09.2018. URL: <https://tjournal.ru/poli>

что действия рекламодателей должны соответствовать местному законодательству¹.

Проблема согласования публичных мероприятий

Фундаментом для большинства перечисленных выше проблем — от задержаний и судебного преследования участников публичных мероприятий до запрета на распространение информации об акциях — остается проблема согласования. Российское законодательство не предусматривает возможности проведения массовых акций без предварительного уведомления, а сама уведомительная процедура превращается в процесс получения разрешения и в случае с мероприятиями на нежелательную для властей тематику используется как инструмент цензуры. Практика запрета мероприятия под тем или иным предлогом распространена настолько широко, что активисты нередко вообще не видят смысла в том, чтобы пытаться согласовать акцию.

На протяжении 2018 года власти в разных городах находят самые разные предлоги, чтобы не согласовать мероприятие в том виде, в каком о нем уведомляли организаторы. Иногда чиновники сразу отвечали отказом, иногда — предлагали альтернативные условия, например переносили акцию из центра на отдаленные площадки.

Часто власти, запрещая акции, апеллируют к соображениям безопасности или правам других граждан. Томская мэрия ответила отказом на уведомление о проведении пикета против коррупции в прокуратуре рядом со зданием ведомства 12 января, в День работника прокуратуры. Чиновники заявили, что мероприятие создаст помехи пешеходам, поставит под угрозу общественный порядок и безопасность граждан². Организаторам шествия и митинга в рамках акции «Забастовка избирателей» в Казани власти ответили отказом, не предложив альтернативного варианта: «С учетом численности участников публичного мероприятия в количестве трех тысяч человек требуется повышенная внимательность со стороны организатора публичного мероприятия к их безопасности, а также безопасности иных граждан, находящихся в предельной близости от места проведения публичного мероприятия, но не являющихся его участниками».

tics/76216-google-udalila-iz-youtube-reklamu-mitingov-navalnogo-posle-preduprezhdeniy-cik-ros-komnadzora-i-genprokuratury.

¹ В Google объяснили блокировку рекламных роликов Навального // Интерфакс. 08.09.2018. URL: <https://www.interfax.ru/russia/628453>.

² Томск: мэрия не согласовала пикет против коррупции в прокуратуре // Сибирь.Реалии. 12.01.2018. URL: <https://www.sibreal.org/a/28970675.html>.

ми», — говорилось в ответе ¹. Точно так же казанские чиновники ответили месяц спустя на уведомление о проведении марша в память Бориса Немцова с участием 500 человек ². Администрация Качканара отказалась согласовать акцию в поддержку работников завода «Металлист», сославшись на празднование Пасхи, из-за которого «сотрудники полиции просто физически не смогут обеспечить безопасность мероприятия» ³.

В Уфе акцию с установкой юрты в рамках предвыборной кампании Ксении Собчак власти предложили перенести на 15 км от выбранного организатором места. В ответе говорилось, что публичное мероприятия на указанной площади создаст неудобства для отдыхающих ⁴. В апреле по схожей причине там же не согласовали демонстрацию и митинг «Он нам не царь»: среди прочих оснований чиновники сослались на то, что маршрут демонстрации проходит по пешеходной дорожке рядом с парком имени Гафури, и поэтому мероприятие «может создать неудобства для граждан, которые посещают указанный парк с целью отдыха и времяпрепровождения, а также осуществляют передвижение по тротуару в иных целях» ⁵. Московские чиновники не согласовали «Социальный марш» в центре города, сославшись на то, что акция помешает движению пешеходов и автомобилей и ограничит доступ к объектам инфраструктуры, что нарушит права граждан, не участвующих в акции ⁶. Мэрия Новосибирска отказалась согласовать пикет коммунистов в день рождения Ленина около его памятника в центре города, сославшись на то, что акция будет отвлекать автомобилистов от управления машинами и нарушит права других горожан ⁷. В апреле представители московских властей не согласовали пикеты против сексуальных домогательств, сославшись на то, что акции на Театральной площади создадут помехи движению пешеходов на территории, которая «включена в перечень экскурсионных маршрутов».

Формальные претензии властей может вызвать практически любой пункт уведомления: место, формат проведения, тематика мероприятия, сроки по-

¹ Власти Казани запретили акцию в поддержку «забастовки избирателей» // Idel.Реалии. 16.01.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/28978077.html>.

² Исполком Казани не согласовал митинг памяти Бориса Немцова // Там же. 13.02.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29037566.html>.

³ Качканарский завод «Металлист» выйдет 8 апреля на несогласованный митинг // Между строк. 03.04.2018. URL: <https://mstrok.ru/news/kachkanarskiy-zavod-metallist-vyydet-8-aprel-ya-na-nesoglasovannyu-miting>.

⁴ В Уфе не дают установить юрту Ксении Собчак // ОВД-Инфо. 27.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/27/v-ufe-ne-dayut-ustanovit-yurtu-ksenii-sobchak>.

⁵ Уфимскому штабу Навального не согласовали митинг 5 мая // Idel.Реалии. 21.04.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/уфимскому-штабу-навального-не-согласовали-митинг-5-мая/29183913.html>.

⁶ Администрация отказалась согласовать социальный марш за права жителей Москвы // ОВД-Инфо. 31.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/31/administraciya-otkazalas-soglasovat-socialnyu-marsh-za-prava-zhiteley-moskvy>.

⁷ Новосибирск: мэр-коммунист запретил левым отмечать день рождения Ленина // Сибирь.Реалии. 19.04.2018. URL: <https://www.sibreal.org/a/29176398.html>.

дачи уведомления. Самарским коммунистам запретили провести митинг «за возврат льгот пенсионерам» около здания областной научной библиотеки, поскольку руководство библиотеки якобы «негативно относится к проведению публичных акций»⁸. Власти Свердловской области в суде отмечали, что организаторы акции 5 мая не подали уведомление в положенный срок, поскольку время подачи уведомления по электронной почте отсчитывается не с момента отправки сообщения, а с того момента, когда представители администрации открыли письмо. При этом время открытия никак не регламентируется⁹. В Москве не согласовали пикет против уголовного преследования врачей у памятника Пушкину, поскольку пикетирование «должно проводиться у пикетируемого объекта, и публичное выражение мнений должно быть направлено к пикетируемому объекту». Чиновники сочли, что выбранное место и объект пикетирования (памятник Пушкину) «не соотнесены с целью мероприятия»¹⁰. Странникам Навального во Владимире отказали в согласовании «Забастовки избирателей», поскольку цель мероприятия якобы «не обозначала какую-либо конкретную проблему и не содержала выражения по ее поводу общественного мнения»¹¹. Министерство общественной безопасности Свердловской области запретило проводить в Екатеринбурге 5 мая мероприятие в рамках всероссийской акции «Он нам не царь». В ответе организаторам чиновники сообщали: «Проведение публичного мероприятия с фактической целью, направленной против президента России В. В. Путина, нарушает принципы и не соответствует положениям, закрепленным в Конституции РФ, и может трактоваться как направленная на подрыв безопасности государства агитация, возбуждающая социальную и национальную ненависть и вражду»¹². Мэрия Норильска в январе отказалась согласовать шествие в поддержку прав ЛГБТ, сославшись на то, что проведение такого мероприятия «ущемляет права детей и нарушает требования нравственности»¹³. Власти Санкт-Петербурга ответили отказом на уведомление об акции «Геи за Путина» — чиновники утверждали, что акция нанесет вред здоровью, нравственному и духовному развитию детей, кроме того, они

⁸ В Самаре администрация отказалась согласовать митинг из-за недовольства библиотеки // ОВД-Инфо. 16.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/16/v-samare-administraciya-otkazalas-soglasovat-miting-iz-za-nedovolstva>.

⁹ В Екатеринбурге суд признал законным отказ в согласовании акции «Он нам не царь» // Там же. 30.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/30/v-ekaterinburge-sud-priznal-zakonnyy-otkaz-v-soglasovanii-akcii-nam-ne-car>.

¹⁰ Andrey_konoval. Аксию в защиту врачей от уголовных преследований власти Москвы запретили... «из-за Пушкина» // Livejournal. 01.02.2018. URL: <https://andrey-konoval.livejournal.com/359319.html>.

¹¹ В городе Радужный задержали 14-летнего волонтера владимирского штаба Навального // ОВД-Инфо. 19.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/19/v-gorode-raduzhnyy-zaderzhali-14-letnego-volontera-vladimirskogo-shtaba>.

¹² Суд отказался разрешить акцию 5 мая в Екатеринбурге, увидев в ней угрозу государству // Росбалт. 26.04.2018. www.rosbalt.ru/russia/2018/04/26/1699562.html.

¹³ Мэрия Норильска не дала разрешения на проведение гей-парада в заполярном городе // Интерфакс. 15.01.2018. www.interfax-russia.ru/Siberia/news.asp?id=900674&sec=1671.

сослались на то, что все четыре предложенные организаторами площадки заняты другими мероприятиями или работами по благоустройству. По словам одного из заявителей, в день акции активисты проверили эти площадки, и все они оказались свободны ¹.

Занятое место — едва ли не самый распространенный повод для отказа в согласовании нежелательных для властей акций. Мэрия Челябинска предложила перенести пикет против мусорного полигона в Полетаево, заявив, что предложенное организатором место не относится к числу площадок для выражения общественного мнения, а места, где проведение акций возможно, в указанное время будут заняты ². Руководство Волоколамского района Московской области потребовало от главы Волоколамска в течение целого месяца не согласовывать мероприятия на центральной площади города из-за запланированных на ней «тематических ярмарок» ³. В поселке Томинский под Челябинском был запрещен уже согласованный пикет против строительства горно-обогатительного комбината. Акция должна была пройти рядом со зданием администрации поселка и офисом «Русской медной компании». Уже после согласования местная администрация направила организатору письмо, в котором сообщалось, что общественные места поселка будут проходить противоклещевую обработку с использованием опасных веществ, поэтому людям запрещено находиться на этой территории. В неофициальном разговоре сотрудник администрации сообщил экоактивистам о «звонке сверху», по его словам, от чиновников потребовали запретить акцию под любым предлогом ⁴.

Появлялась информация о давлении на чиновников в связи с согласованием протестных акций и в других регионах. Так, глава Серпуховского района Московской области Александр Шестун заявил, что ему поступают угрозы со стороны ФСБ, Управления делами Президента РФ и регионального правительства, потому что районные власти согласовывают митинги за закрытие мусорного полигона «Лесная» ⁵.

В июне Пленум Верховного суда РФ выпустил постановление, в котором разъяснял судам общей юрисдикции нюансы рассмотрения дел о публич-

¹ Организаторы акции «Геи за Путина» подали в суд на власти Петербурга // Радио Свобода. 06.03.2018. URL: <https://www.svoboda.org/a/29082744.html>.

² Мэрия Челябинска отказала в проведении пикета против полигона ТБО в Полетаево // Знак. 21.03.2018. URL: https://www.znak.com/2018-03-21/meriya_chelyabinska_otkazalav_provedenii_piketa_protiv_poligona_tbo_v_poletaevo.

³ Мэр Волоколамска вопреки просьбе главы района согласовал пикеты против свалки // Нов. газ. 25.04.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/04/25/141243-mer-volokolamska-vopreki-prosbe-glavy-rayona-soglasoval-pikety-protiv-svalki>.

⁴ Чиновники почти сорвали пикет против Томинского ГОКа борьбой с клещами // Activatica. 20.04.2018. <https://activatica.org/blogs/view/id/4864/title/chinovniki-sorvali-piket-protiv-tominskogo-goka-borboj-s-kleshchami>.

⁵ Глава Серпуховского района рассказал об угрозах от ФСБ и администрации президента // Нов. газ. 19.04.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/04/19/141105-glava-serpuhovskogo-rayona-rasskazal-ob-ugrozah-ot-fsb-i-administratsii-prezidenta-zapis-razgovora-opublikovana-na-youtube>.

ных мероприятиях¹. Значительная часть документа посвящена вопросам согласования. В частности, Пленум ВС уточнил, как именно исчисляется первый и последний возможный день подачи уведомления о публичном мероприятии. По мнению Пленума ВС, в установленные законом сроки подачи уведомления (для митингов — за 10—15 дней до дня мероприятия) не входит ни день акции, ни день подачи уведомления. Фактически такая трактовка сдвигает сроки на день раньше по сравнению с традиционным исчислением сроков. Постановление частично прояснило и требования к срокам ответа на уведомление: в установленный законом трехдневный срок входит и день получения уведомления, и день ответа на него. При этом срок ответа не может продлеваться, если на эти дни выпадают выходные. Вслед за Конституционным судом Пленум ВС подчеркнул, что предложение властей изменить место или время мероприятия должно быть мотивированным, содержать «конкретные данные, свидетельствующие об очевидной невозможности проведения этого мероприятия» и конкретное место или время для проведения мероприятия, «обеспечивающие возможность достижения правомерных целей этого мероприятия и соответствующие его социальному и политическому значению». Кроме того, Пленум ВС запретил органам власти изменять место, время и условия проведения уже согласованного публичного мероприятия. Закон и раньше не предусматривал такой возможности, но на практике местные власти иногда отзывают уже данное согласование. Наконец, Пленум ВС потребовал, чтобы суды рассматривали до дня, на который запланировано мероприятие, не только жалобы на отказы в согласовании, но и апелляции на соответствующие судебные постановления. В то же время Пленум ВС постановил, что уведомление, поданное не в срок, просто «не подлежит рассмотрению» — фактически таким образом было добавлено еще одно основание для отказа. ФЗ о митингах разрешает отказывать в согласовании публичного мероприятия только в двух случаях: при выявлении несоответствия организатора требованиям закона и при попытке провести акцию на территории, где это запрещено законом. Пленум ВС отметил, что во втором случае не обязательно отвечать отказом: властям достаточно предложить альтернативное место для проведения мероприятия. Одновременно Пленум ВС запретил судам привлекать организаторов к ответственности за проведение мероприятий на запрещенных территориях, если их границы не были точно определены. Для случаев, когда мероприятие проводится на частной территории, Пленум ВС потребовал от организаторов сначала получать согласие владельца, а затем согласовывать акцию с властями в обычном порядке. Ранее такое требование было прописано только в отдельных региональных

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 28 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» // Рос. газ. 06.07.2018. URL: <https://rg.ru/2018/07/06/meropriyatiya-dok.html>.

законах. Постановление Пленума ВС фактически закрепило легальный статус такого широко распространенного повода для переноса акции, как «нарушение функционирования». Изначально эта формулировка содержалась в ФЗ о митингах как рекомендация для региональных законодателей причины, по которой следует запретить проводить митинги на территориях рядом с теми или иными объектами. Но ее стали активно использовать не законодатели, а органы власти, рассматривающие уведомления. Они регулярно прибегают к ней для отказов в согласовании без какого бы то ни было дополнительного обоснования. Пленум ВС постановил, что сохранение и (или) восстановление нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной, социальной или транспортной инфраструктуры и связи и т. д. — это публичный интерес, который может служить основанием для переноса акций.

В целом постановление Верховного суда уделяет больше внимания формальной стороне вопроса, нежели содержанию и представлению о значимости соблюдения права на свободу собраний в каждом конкретном случае. Прежде всего, не решена была серьезная проблема крайне низкого качества мотивации в ответах органов власти. Многие значимые вопросы Пленум ВС обошел стороной и оставил без регулирования.

С другой стороны, документ прояснил некоторые принципиальные моменты, на которые ранее не было однозначного ответа. В постановлении очевидно заложен потенциал для изменения ситуации с согласованиями к лучшему путем задействования судебной системы: за публикацией документа последовала череда судебных решений в пользу организаторов митингов.

Уже в июле Судебная коллегия по административным делам ВС России частично удовлетворила жалобу на незаконный отказ согласовать антивоенный митинг в 2016 году. В августе коллегия ВС признала незаконным отказ в согласовании в мае 2017 года митинга против застройки московского парка на Живописной улице (на момент вынесения решения дом уже был построен)¹.

Насколько тщательно ВС России будет следить за исполнением постановления, как оно повлияет на суды, а те в свою очередь на практику отказов в согласовании публичных мероприятий, еще предстоит оценить. Пока же можно только говорить о том, что отказы в согласовании с лета 2018 года не прекратилась — об этом можно судить как минимум по массовым отказам в согласовании акций против пенсионной реформы 9 сентября².

¹ Верховный суд признал незаконным отказ согласовать антивоенный митинг в 2016 году // ОВД-Инфо. 18.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/news/2018/07/18/verhovnyy-sud-priznal-nezakonnym-otkaz-soglasovat-antivoennyi-miting-v-2016-godu>; Верховный суд признал незаконным отказ в согласовании митинга в защиту парка в Москве // Там же. 17.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/17/verhovnyy-sud-priznal-nezakonnym-otkaz-v-soglasovanii-mitinga-v-zashchitu>.

² Отказы в согласовании акций против пенсионной реформы 9 сентября // Там же. 31.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/news/2018/08/31/otkazy-v-soglasovanii-akciy-protiv-pensionnoy-reformy-9-sentyabrya>.

Ограничение одиночных пикетов

Единственным возможным способом провести публичное мероприятие без подачи уведомления, в том числе спонтанную акцию, по закону остается одиночный пикет. Но и с ними часто возникают проблемы.

Как и в вопросах согласования, серьезные изменения в правоприменительную практику здесь были внесены июньским постановлением Пленума ВС. Поправки в закон о митингах потребовали от законодательных органов субъектов РФ установить минимальное расстояние между одиночными пикетами (в разных регионах оно колеблется от 10 до 50 м), а кроме того, добавили новую норму о том, что суд может задним числом признать несколько одиночных пикетов, «объединенных единым замыслом и общей организацией», одним публичным мероприятием, требующим предварительного согласования с властями. Постановление Пленума ВС, помимо прочего, разъясняет судьям, как отличить одиночное пикетирование от массового, за проведение которого без подачи уведомления предусмотрена ответственность по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ: групповым пикетом можно считать несколько одиночных пикетов, которые «с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу, а их участники используют ассоциативно узнаваемые или идентичные наглядные средства агитации и выдвигают общие требования и призывы». «Данные обстоятельства, — отмечается в постановлении, — могут подтверждаться, например, наличием одного организатора публичных мероприятий, единым оповещением возможных участников и проведением предварительной агитации, изготовлением и распространением средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов».

В марте в Светлом Яре в Волгоградской области были задержаны три участника одиночных пикетов против перевозки свалки — полиция сочла, что они нарушили установленную в регионе дистанцию в 20 м¹. В апреле в Серпухове задержали нескольких активистов, стоявших в одиночных пикетах против полигона твердых бытовых отходов «Лесная», под тем предлогом, что все пикеты были на одну тему². В марте полиция угрожала задержанием и обвинением в проведении несогласованного массового пикета активистке, развернувшей плакат у предвыборного штаба Путина в Москве, поскольку еще одна активистка стояла в стороне со свернутым пла-

¹ Три человека задержаны на пикетах в Светлом Яре // Кавказ. узел. 15.03.2018. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317857/>; Три жителя Волгоградской области обвинены в нарушении правил пикета // Там же. 15.03.2018. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317874/>.

² Полиция задержала участников «Левого блока». Они пикетировали против мусорного полигона // ОВД-Инфо. 04.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/04/policiya-zad-erzhala-uchastnikov-levogo-bloka-oni-piketirovali-protiv>.

катом, а третья держала плакат в пакете ¹. Активистке Гаянэ Амраховой, вышедшей к зданию Администрации Президента РФ в Москве с плакатом «Инвалидам России жизни нет», сотрудник полиции заявил, что она участвует не в одиночном пикете, а в массовой акции вместе с другими людьми у входа. «Он стал говорить, что я организовала митинг из очереди, — рассказала Амрахова. — Но очередь — совсем другие люди. Он говорит, что я пришла с этой очередью, которая отгорожена, за железным забором. Явно видно, как они целенаправленно заходят в двери со своими пакетиками и документами» ².

Иногда для создания причины задержания привлекают провокаторов. В Санкт-Петербурге задержали участницу одиночного пикета против гомофобии после того, как рядом с ней встал провокатор, формально превратив пикет массовый. Его самого при этом не тронули ³. В Геленджике задержали двух человек, стоявших отдельно друг от друга с плакатами о «Забастовке избирателей» и с требованием отставки главы города. Вскоре к ним подошли незнакомые люди с похожими плакатами и встали рядом, после чего активистов сразу задержали ⁴.

С 2016 года закон требует подавать уведомление даже об одиночном пикете, если в нем используется «быстровозводимая сборно-разборная конструкция». В апреле полиция сочла таковой картонную фигуру депутата Леонида Слуцкого, с которой стояла у Госдумы журналистка Алена Попова в рамках одиночного пикета против сексуальных домогательств ⁵.

Кроме того, к людям, стоящим в одиночном пикете, применимы те же требования, что и для участников других публичных мероприятий. Например, в феврале в Екатеринбурге задержали мужчину с плакатом, посвященным памяти Бориса Немцова. Суд признал его виновным в нарушении участником публичного мероприятия порядка его проведения (часть 5 статьи 20.2) и присудил ему 25 часов обязательных работ за то, что пикетчик якобы прикрывал лицо шарфом (с 2012 года закон запрещает участникам акций «скрывать свое лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затрудне-

¹ Мужчину задержали за одиночный пикет около предвыборного штаба Путина // ОВД-Инфо. 18.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/18/muzhchinu-zaderzhali-za-odinocnyy-piket-okolo-predvybornogo-shtaba-putina>.

² Полицейский назвал митингом одиночный пикет и очередь в администрацию президента // Там же. 17.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/17/policeyskiy-nazval-mitingom-odinocnyy-piket-i-ochered-v-administraciyu>.

³ В Петербурге задержана участница акции против гомофобии // Там же. 27.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/27/v-peterburge-zaderzhana-uchastnica-akcii-protiv-gomofobii>.

⁴ В Геленджике задерживали участников одиночных пикетов // Там же. 10.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/10/v-gelendzhike-zaderzhivali-uchastnikov-odinocnyh-piketov>.

⁵ У здания Госдумы задержали активистку за одиночный пикет против депутата Слуцкого // Там же. 02.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/02/u-zdaniya-gosdumy-zaderzhali-aktivistku-za-odinocnyy-piket-protiv-deputata>.

ния установления личности»¹). «У меня нет слов. Просто нет, — возмущалась постановлением юрист «Открытого права» Юлия Федотова, представлявшая интересы задержанного. — Парень закрыл лицо шарфом, не для того, блин, чтобы его не могли опознать, а потому, что холодно, это Урал и зима все же! И он снял шарф, представился, дал себя идентифицировать — просто на минуту позже, чем этого потребовал (незаконно!!!!) мент и МОБовец»².

Жителя Ноябрьска в Ямало-Ненецком автономном округе Александра Бондарчука в январе задержали во время одиночного пикета против переноса митинга, который он организовывал, из центра города на стадион. Суд оштрафовал его на 150 000 рублей, посчитав, что Бондарчук нарушил региональный закон, поскольку стоял с плакатом слишком близко к зданию городской администрации. «Приблизившись к зданию администрации города, Александр Бондарчук сразу попал в число нарушителей общественного порядка, — писало об этом случае агентство Ura.ru. — До этого несколько дней он пикетировал чуть поодаль от администрации — на тротуаре, ближе к проезжей части, что уже не является запрещенной территорией»³. Принятый в ЯНАО закон действительно запрещает проведение публичных мероприятий на территориях, «непосредственно прилегающих» к зданиям органов власти⁴. Однако у региональных властей вообще нет полномочий запрещать проведение на определенных территориях пикетов, как одиночных, так и групповых. Федеральные законодатели, разрешив в 2012 году регионам ограничивать территории для проведения публичных мероприятий, сделали это только для демонстраций, шествий, собраний и митингов, но не пикетов⁵.

Похожая история произошла в Сыктывкаре, где участнице одиночного пикета присудили 60 часов обязательных работ за проведение акции в неположенном месте — на Стефановской площади⁶. Действующий в Коми региональный закон запрещает проведение публичных мероприятий на этой площади, но запрет не распространяется на пикеты⁷.

Впрочем, на практике участники одиночных пикетов обычно сталкиваются с более простыми проблемами, не требующими досконального знания

¹ Пункт 1 части 4 статьи 6 ФЗ от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ.

² В Екатеринбурге полиция задержала мужчину за одиночный пикет памяти Бориса Немцова // ОВД-Инфо. 27.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/27/v-ekaterinburge-policiya-zaderzhala-muzhchinu-za-odinocnyy-piket-pamyati>; Федотова Ю. [Сообщение] // Facebook. 01.03.2018. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=555377361510810&id=100011156523422.

³ Ямальца оштрафовали за то, что он близко подошел к администрации // Ura.ru. 23.01.2018. URL: <https://ura.news/news/1052321002>.

⁴ Статья 12 Закона ЯНАО от 24 декабря 2018 года № 142-ЗАО.

⁵ Пункт 2.2 статьи 8 ФЗ от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ.

⁶ Сыктывкарский суд приговорил активистку Татьяну Иванову к обязательным работам за пикет на Стефановской площади // 7x7. 04.04.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/105683>.

⁷ Статья 5 Закона Республики Коми от 4 марта 2014 года № 10-РЗ.

законов и тонкостей их толкования. В подавляющем большинстве случаев речь идет прежде всего о пресечении акции: пикетчика задерживают под любым предлогом, доставляют в отдел полиции и через какое-то время отпускают без составления протокола об административном правонарушении. Например, в Уфе в день приезда Путина задержали нескольких обманутых дольщиков, стоявших с плакатами в разных частях города. «В основном наших ребят доставляют в отделение полиции, поят горячим чаем и потом отпускают. Плакаты, правда, забирают», — рассказала руководитель инициативной группы дольщиков Анна Цветова. В Москве 8 марта задержали двух участниц одиночных пикетов против насилия над женщинами. Сотрудники полиции сообщили активисткам, что задерживают их за курение в общественном месте, и при этом сослались на статью, запрещающую распитие алкоголя. По словам очевидца, задержание произошло после того, как одна из участниц отказалась дать свой паспорт в руки сотрудника полиции. Активисток доставили в отдел полиции и после профилактической беседы отпустили без составления протоколов. В Волгограде задержали мужчину с плакатом «Путин — уходи». В отделе у него взяли объяснительную и отпустили. В Сочи в марте задержали члена УИК, вышедшего на одиночный пикет из-за нарушений на президентских выборах. При этом сотрудники полиции сослались на ориентировку, однако задержанному ее не показали. Он провел в отделе полиции несколько часов, после чего его отпустили¹.

Нормативное регулирование публичных мероприятий

В создании нормативной базы для проведения публичных мероприятий активно участвуют разные ветви и уровни власти. В результате происходит ее постоянное усложнение как для организаторов и участников публичных мероприятий, так и для правоприменителей. На протяжении одного только 2018 года вопросы, связанные с реализацией права на свободу собраний, регулировали федеральные законодательные власти, Пленум ВС, исполни-

¹ В Уфе за одиночные пикеты в день приезда Путина задержали обманутых дольщиков // ОВД-Инфо. 24.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/24/v-ufe-za-odinocnyye-pikety-v-den-priezda-putina-zaderzhali-obmanutyh>; В Москве задержали участниц одиночных пикетов против насилия над женщинами // Там же. 08.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/08/v-moskve-zaderzhali-uchastnic-odinocnyh-piketov-protiv-nasiliya-nad>; В Волгограде задержали пикетчика с плакатом «Путин — уходи» // Там же. 12.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/12/v-volgograde-zaderzhali-piketchika-s-plakatom-putin-uhodi>; В Сочи во время одиночного пикета задержали члена УИК // Там же. 26.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/26/v-sochi-vo-vremya-odinocnogo-piketa-zaderzhali-chlena-uik>.

тельные власти в регионах и органы муниципальной власти в отдельных городах. Все они с легкостью пополняют список ограничений новыми.

Легкость, с которой российские власти ограничивают право на свободу собраний без достаточных на то оснований, особенно хорошо иллюстрирует регулирование проведения публичных мероприятий во время чемпионата мира по футболу. Фундамент для него был заложен еще в предыдущие годы. В 2013 году был принят федеральный закон о подготовке к чемпионату, разрешивший президенту в целях обеспечения безопасности ограничивать проведение публичных мероприятий, не связанных со спортивными соревнованиями¹. В 2017 году вышел президентский указ о мерах безопасности во время чемпионата, который разрешал ограничить на два месяца (с 25 мая по 25 июля 2018 года) проведение публичных мероприятий, не связанных с соревнованиями, исполнительным властям регионов и органам местного самоуправления. Ограничивать разрешалось только место или маршрут акции, ее время и число участников, причем не в любом субъекте РФ, а только в тех, где расположены объекты инфраструктуры, предназначенные для чемпионата². Отметим, что указ не требовал вводить эти ограничения в обязательном порядке. Однако уже со второй половины 2017 года посыпались запретительные постановления (в Волгограде, Краснодаре, Сочи). В 2018 году за ними последовали и другие города: Ростов-на-Дону, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Калининград, Нижний Новгород, Самара. Как правило, речь шла о выделении специальных площадок для проведения публичных мероприятий. За их пределами акции проводить запрещалось. Существенно ограничивалось число участников — как правило, не более 100—150 человек. Ограничивалось и время проведения акций. Например, в Екатеринбурге для этого оставили всего два часа, с 14:00 до 16:00. В некоторых случаях власти муниципалитетов выходили за пределы своих полномочий, например ограничивая не только время, но и продолжительность акций, распространяя ограничения на мероприятия, связанные по теме с чемпионатом, или требуя дополнительно согласовывать мероприятия с МВД и ФСБ. Кроме того, возникала путаница со сроками, на которые вводились ограничения. Где-то речь шла об акциях, планировавшихся с 25 мая по 25 июля, а где-то об акциях, уведомления о которых подавались в течение этих двух месяцев³.

Нормативные ограничения, введенные в связи с чемпионатом, напрямую повлияли на практику. Жительнице Нижнего Новгорода Татьяне Аршиновой присудили 40 часов обязательных работ за проведение в июне одиночных пикетов в поддержку осужденного украинского режиссера Олега Сенцова — при составлении протокола полицейские подчеркивали, что

¹ Пункт 7 части 1 статьи 13 ФЗ от 7 июня 2013 года № 108-ФЗ.

² Пункт 11 Указа Президента РФ от 9 мая 2017 года № 202.

³ Подробнее см.: Регулирование митингов во время Чемпионата мира по футболу // ОВД-Инфо. Искусство запрещать. 18.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/reports/iskusstvo-zapreta#10-2>.

во время чемпионата согласовывать следует даже одиночные пикеты ¹. Именно одиночные пикеты, согласно федеральному закону, не требующие предварительного согласования, пострадали больше всего: за два летних месяца, на которые пришлось проведение чемпионата, в разных городах были зафиксированы многочисленные случаи задержания одиночных пикетчиков и обвинения их в нарушении статьи 20.2 ².

Естественно, значительно сложнее стало проводить и акции, которые и ранее требовали согласования. В Екатеринбурге активисты «Левого фронта» подавали уведомления на проведение мероприятий на всех четырех площадках, выделенных под акции на время чемпионата, однако власти утверждали, что все эти места уже заняты ³. В Самаре оказались заняты все три отведенные под митинги площадки, и организаторам акции против пенсионной реформы предложили провести ее после 25 июля ⁴. Префектура СЗАО Москвы в ответ на уведомление о проведении акции по раздельному сбору мусора предложила перенести ее на другую дату ⁵. Администрация Центрального района Санкт-Петербурга запретила проводить ранее согласованный митинг против повышения пенсионного возраста, также предложив провести его после 25 июля. В письме организаторам чиновники ссылались на президентский указ, а также сообщали, что полиция в городе настолько не хватает, что власти вынуждены для охраны порядка обращаться к частным охранным предприятиям ⁶.

¹ Суд в Нижнем Новгороде назначил 40 часов обязательных работ за пикеты в поддержку Олега Сенцова // ОВД-Инфо. 06.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/06/sud-v-nizhnem-novgorode-naznachil-40-chasov-obyazatelnyh-rabot-za-pikety-v>.

² В Воронеже на общественного активиста составили протокол из-за пикета в гайд-парке // Там же. 07.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/07/v-voronezhe-na-obshchestvennogo-aktivista-sostavili-protokol-iz-za-piketa-v>; Мосгорсуд оставил в силе штраф пенсионеру за одиночный пикет у мэрии // Там же. 04.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/04/mosgorsud-ostavil-v-sile-shtraf-pensioneru-za-odinochnyy-piket-u-merii>; Массовый одиночный пикет: задержание за акцию во время мундиала. 29.08.2018 // Там же. URL: <https://ovdinfo.org/stories/2018/08/29/massovyy-odinochnyy-piket-zaderzhanie-za-akciyu-vo-vremya-mundialya>; Суд в Казани оштрафовал активиста за одиночный пикет против муфтия Москвы и Чувашии Альберта Крганова // Idel.Реалии. 18.07.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29373919.html>; В Самаре во время одиночного пикета задержали онкобольного пенсионера // ОВД-Инфо. 29.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/29/v-samare-vo-vremya-odinochnogo-piketa-zaderzhali-onkobolnogo-pensionera>; В Москве задержали участника серии одиночных пикетов против муниципального фильтра // Там же. 20.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/20/v-moskve-zaderzhali-uchastnika-serii-odinochnyh-piketov-protiv-municipalnogo>.

³ «Левому фронту» в Екатеринбурге 80 раз не согласовали митинг против пенсионной реформы // Там же. 12.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/12/levomu-frontu-v-ekaterinburge-80-raz-ne-soglasovali-miting-protiv-pensionnoy>.

⁴ Мэрия Самары не согласовала митинг против пенсионной реформы в день матча ЧМ-2018 // Интерфакс. 26.06.2018. www.interfax-russia.ru/Povoljje/news.asp?sec=1671&id=944931.

⁵ В Москве не согласовали акцию по раздельному сбору мусора из-за Чемпионата мира // ОВД-Инфо. 21.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/21/v-moskve-ne-soglasovali-akciyu-po-razdelnomu-sboru-musora-iz-za-chempionata>.

⁶ Чиновники передумали согласовывать митинг в Петербурге против пенсионной реформы // Фонтанка. 25.06.2018. URL: <https://www.fontanka.ru/2018/06/25/072/>.

Любопытно, что местные власти в обоснование отказов ссылались не на региональные и городские ограничения, а непосредственно на президентский указ, который прямо не запрещает проведения акций. Например, мэрия Ростова-на-Дону в ответ на уведомление о митинге против пенсионной реформе заявила, что в связи с усиленными мерами безопасности, введенными указом президента, «проведение публичного мероприятия на указанном в уведомлении месте, предложение альтернативного места для его проведения на указанную дату не представляется возможным»¹. В ответе московской мэрии на уведомление об акции против пенсионной реформы сообщалось: «Информируем вас, что проведение акции в центре Москвы невозможно в связи с действием Указа Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 202... которым ограничивается проведение мероприятий в Москве до 25 июля 2018 года во время усиленных мер безопасности в рамках чемпионата мира по футболу из-за большого количества туристов и москвичей, сосредоточенных в эти дни в центре столицы». Митинг предложили провести на специальной площадке в парке Сокольники². Объясняя президентским указом отказы на еще несколько уведомлений, глава столичного департамента безопасности и противодействия коррупции Владимир Черников заявил, что проведение любых массовых мероприятий, особенно в центре города, куда подавались заявки, «конечно, является неуместным и небезопасным как для горожан, так и для туристов»³.

Организаторы публичных мероприятий столкнулись с ограничениями в связи с чемпионатом еще до 25 мая, когда начали действовать введенные указом усиленные меры безопасности. В феврале власти Свердловской области ответили отказом на восемь уведомлений о проведении акций в поддержку политзаключенных в Екатеринбурге. В ответах сообщалось, что на площадках в центре города или же «в непосредственной близости от них» будут проходить мероприятия, связанные с чемпионатом мира. Чиновники также ссылались на то, что «проведение акции в поддержку политзаключенных негативно скажется на имидже города, принимающего чемпионат мира 2018 года»⁴.

В мае участники Молодежного правозащитного движения из Санкт-Петербурга подали жалобы на ограничения публичных мероприятий во вре-

¹ Ростовские власти отказались согласовать митинг против пенсионной реформы // Кавказ. узел. 23.06.2018. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/322076/>.

² Митрохин С. [Сообщение] // Facebook. 10.07.2018. URL: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1764594080314984&set=pcb.1764594126981646&type=1&theater>.

³ Власти Москвы отклонили заявки оппозиции на акции против пенсионной реформы // Интерфакс. 21.06.2018. URL: <https://www.interfax.ru/moscow/617945>.

⁴ Власти отклонили восемь уведомлений об акции «Стратегии-6» в Екатеринбурге // ОВД-Инфо. 24.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/24/vlasti-otklonili-vosem-vedomleniy-ob-akcii-strategii-6-v-ekaterinburge>; Перенос митинга «Стратегии-6» из центра Екатеринбурга признали законным // Знак. 02.03.2018. URL: https://www.znak.com/2018-03-02/perenos_mitinga_strategii_6_iz_centra_ekaterinburga_priznali_zakonnym.

мя чемпионата в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека ¹.

Помимо введения временных ограничений в связи с чемпионатом мира в отдельных регионах и населенных пунктах продолжают дорабатываться местные законы о митингах, а также перечни «специально отведенных мест» для проведения публичных мероприятий, так называемых гайд-парков. Что касается последних, то тут сохраняется наметившаяся ранее тенденция к сокращению количества таких площадок и переносе их из центра города в безлюдные места на окраине. Так, в 2018 году был закрыт гайд-парк в парке Алое поле в центре Челябинска, вместо него под «специальное место» отвели парковочную площадку у ледовой арены. В Самаре вместо площадки в центре были выделены два новых места в отдаленных районах, одно из них на территории автодрома. В марте Верховный суд признал законным закрытие гайд-парка на Марсовом поле в Санкт-Петербурге — самой популярной из пяти питерских площадок, по данным городского правительства, с 2015 по 2017 год она использовалась чаще, чем все остальные площадки вместе взятые ².

Не прекращалось и законодательное регулирование публичных мероприятий на федеральном уровне. Так, Госдума ввела новые требования — и новые наказания — для организаторов публичных мероприятий.

В октябре КоАП был дополнен новой статьей 20.2.3, согласно которой организатор в случае отказа от проведения акции должен «не позднее чем за один день до дня его проведения принять меры по информированию граждан» и соответствующий орган исполнительной власти или орган местного самоуправления, в противном случае ему грозит штраф от 5 до 20 тысяч рублей. Такое же наказание предусмотрено за подачу уведомления о проведении публичного мероприятия «без цели его проведения».

Любопытно, что преследовать организаторов за отказ от проведения заявленной акции властям удавалось и до включения в КоАП новой статьи. Так, в январе полиция потребовала объяснений от кировского активиста Константина Ананьина, который не стал проводить запланированную ранее акцию. Ананьин подал уведомление о проведении на площади у мэрии акции против выдвижения Путина на пост президента и в ответ получил предложение перенести мероприятие в гайд-парк, поскольку на площади якобы планировалось другое мероприятие. Ананьин не стал отвечать на предложение властей, а вместо массовой акции провел рядом с мэрией одиночный пикет и заодно убедился, что никакого другого мероприятия на ней не было. Несколько недель спустя ему позвонили из полиции и по-

¹ Активисты обжаловали отфутболивание митингов // Коммерсантъ. 28.05.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3642536>.

² Верховный суд признал законным исключение Марсова поля из списка гайд-парков // ОВД-Инфо. 28.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/28/verhovnyy-sud-priznal-zakonnym-isklyuchenie-marsova-polya-iz-spiska-gayd>.

просили дать объяснение по материалам дела о привлечении к ответственности по части 1 статьи 20.2¹.

Судя по пояснительной записке к законопроекту, законодатели предполагали таким образом бороться с потоком уведомлений о проведении акций, которые заявители и не собирались проводить: к такой тактике организаторы иногда прибегают, пытаясь подобрать для акции свободное время и место. Однако пока остается неясным, как предполагается доказывать наличие или отсутствие у организатора цели провести акцию. В то же время при реальном использовании подобное нововведение могло бы гипотетически решить распространенную проблему отказов в согласовании протестных акций под тем предлогом, что площадка занята другим публичным мероприятием. Ведь нередко организаторы, получившие отказ с таким обоснованием обнаруживают, что в назначенное время и место площадка на самом деле оказывалась свободной.

Так, активисты «Левого фронта» в Свердловской области заявляли: «Мы методично выезжаем на все места, где по заявлениям чиновников должны проводиться другие митинги, уведомления на которые неизвестными лицами вдруг были поданы раньше нас (хотя ровно за 15 дней, как сказано в законе и ровно в 8.30, когда открывается министерство, кроме нас никто уведомлений не подавал. Как они попадают к чиновникам раньше нас — это какое-то колдовство). Но ни разу мы не обнаружили никаких митингов!»²

В декабре Госдума приняла закон, дополняющий административную статью о нарушениях на публичных мероприятиях частью 1.1 о «вовлечении несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния» с санкцией в виде штрафа в размере от 30 до 50 тысяч рублей, либо обязательными работами сроком до 100 часов, либо арестом до 15 суток. «Вовлечение», как и любое другое нарушение по статье 20.2, может оказаться «повторным», что повлечет за собой гораздо более суровое наказание, а при «неоднократном» нарушении возможно преследование уже в уголовном порядке. Однако что, собственно, представляет собой «вовлечение», в законе не объясняется. Фактически это ставит под угрозу любых людей, публикующих информацию о несогласованных акциях там, где ее могут увидеть несовершеннолетние.

Серьезные изменения в правоприменительную практику внес Пленум ВС, выпустивший в июне разъяснения для судов о рассмотрении дел, связанных с публичными мероприятиями. Прежде всего постановление Пленума ВС отразилось на вопросах связанных с согласованием акций, но в нем затрагивается и множество других нюансов рассмотрения дел о пу-

¹ Ананьин В. [Сообщение] // «ВКонтакте». 31.01.2018. URL: https://vk.com/id350322957?w=all350322957_11766/all.

² «Левому фронту» в Екатеринбурге 80 раз не согласовали митинг против пенсионной реформы // ОВД-Инфо. 12.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/12/levomu-frontu-v-ekaterinburge-80-raz-ne-soglasovali-miting-protiv-pensionnoy>.

бличных мероприятиях. Важным моментом, уже отразившимся на практике, стал запрет на обвинение участников акций одновременно по двум статьям — о нарушении на публичном мероприятии (20.2) и о неповиновении законному требованию сотрудника полиции (19.3). Невыполнение участником мероприятия законных требований представителя власти, говорится в постановлении, подлежит квалификации по части 5 статьи 20.2¹. Уже в июле со ссылкой на это постановление Верховный суд отменил обвинительное решение по делу участницы антикоррупционной акции 12 июня 2017 года в Санкт-Петербурге, которая ранее была оштрафована как раз по двум этим статьям². В августе адвокат Международной правозащитной группы «Агора» Алексей Аванесян сообщил, что благодаря постановлению Пленума ВС в Краснодарском краевом суде удалось добиться прекращения или отправления на пересмотр нескольких десятков дел участников акции 5 мая³. В декабре арест участника антикоррупционной акции 12 июня 2017 года был отменен Санкт-Петербургским городским судом⁴.

Публичное мероприятие и его организатор: проблемы терминологии на практике

За задержаниями и административным преследованием в связи с публичными мероприятиями стоят не только ограничительные законы, но и нечеткие формулировки, позволяющие властям трактовать их по собственному усмотрению. Ниже мы затронем проблемы, касающихся только двух ключевых понятий «публичное мероприятие» и его «организатор».

Анализ практики свидетельствует, что границы понятия «публичное мероприятие» размываются: про любое действие в общественном месте нельзя с уверенностью сказать, является ли оно публичным мероприятием и сочтут ли его таковым полиция и суд. И неудивительно — на протяжении последних нескольких лет в ответ на попытки активистов найти формы выражения в городском пространстве, не требующие предварительного согласования с властями, законодатели дополняли закон о митингах все новыми и новыми формулировками, расширяющими этот термин. Теперь закон относит к публичным мероприятиям встречи депутатов с избирате-

¹ Пункт 33 постановления Пленума ВС от 26 июня 2018 года № 28.

² Верховный суд заступился за несанкционированно митингующих // Коммерсантъ. 19.07.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3689787>.

³ Суд в Краснодаре отменил наказания пятерым участникам акции «Он нам не царь» // ОВД-Инфо. 01.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/01/sud-v-krasnodare-otmenil-nakazaniya-pyaterym-uchastnikam-akcii-nam-ne-car>.

⁴ Горсуд Петербурга отменил арест участника антикоррупционной акции 12 июня 2017 года // ОВД-Инфо. 28.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/28/gorsud-peterburga-otmenil-arest-uchastnika-antikorrupcionnoy-akcii-12-iyunya>.

лями, передвижение на автомобилях или размещение «быстровозводимых сборно-разборных конструкций». В то же время введение все новых наказаний в связи с проведением публичных мероприятий снабжает статью 20.2 санкциями на все случаи жизни.

В течение 2018 года правоохранительные органы и суды признавали публичными мероприятиями самые разные действия в публичном пространстве — таким образом обосновывалась необходимость задержания и административного наказания.

Зафиксировано множество задержаний активистов за расклейку и распространение листовок — в одних случаях это приравнивалось к публичным мероприятиям, а в других — к агитации. В Череповце за раздачу листовок задержали волонтера штаба Навального Артема Евдокимова. Суд признал его виновным по части 5 статьи 20.2 (нарушение участником порядка проведения публичного мероприятия) и оштрафовал на 10 000 рублей. В полицейских рапортах говорится, что волонтеры «под видом распространения листовок держали в руках и раздавали прохожим воздушные шарики и средства наглядной агитации», что «представляет собой скрытую форму коллективного публичного мероприятия»¹. На Камчатке публичным мероприятием признали уличную проповедь двух христиан-баптистов. Мужчин задержали после уличного богослужения, во время которого они рассказывали прохожим о своем вероучении и раздавали листовки. Суд признал их виновными в организации несогласованного публичного мероприятия и оштрафовал одного на 10, а другого — на 20 тысяч рублей².

В некоторых случаях к публичному мероприятию приравнивается сбор подписей. В Ростове-на-Дону суд счел несогласованным публичным мероприятием собрание инициативной группы, в ходе которого активисты собирали подписи для самовыдвижения Навального. Одного из волонтеров оштрафовали на 30, другого — на 75 тысяч рублей³. В Череповце активистов, собиравших подписи против вырубки леса во время праздника «Лыжня России», оштрафовали по обвинению в нарушении порядка проведения публичного мероприятия⁴.

В запретительском рвении власти порой доходят до абсурда. Так, публичными мероприятиями объявляются фотографирования активистов с плака-

¹ В Череповце волонтера штаба Навального оштрафовали на 10 тысяч рублей за раздачу листовок // ОВД-Инфо. 07.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/07/v-cherepovce-volontera-shtaba-navalnogo-oshtrafovali-na-10-tysyach-rubley-za>.

² Двух христиан-баптистов из Камчатского края оштрафовали за уличную проповедь // Там же. 23.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/23/dvuh-hristian-baptistov-iz-kamchatskogo-kрая-oshtrafovali-za-ulichnyuyu>.

³ В Ростове-на-Дону суд оштрафовал сборщиков подписей в поддержку Алексея Навального // Там же. 18.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/18/v-rostove-na-donu-sud-oshtrafoval-sborshchikov-podpisey-v-podderzhku-Alekseya-Navalnogo>.

⁴ Активистов штаба Навального оштрафовали из-за сбора подписей против вырубки леса // Там же. 29.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/29/aktivistov-shtaba-navalnogo-oshtrafovali-iz-za-sbora-podpisey-protiv-vyrubki>.

тами, как это произошло, например, с воронежскими эоактивистами в Новохоперске ¹. 22 апреля на Красной площади задержали Дарью Полюдову и Кирилла Котова. Как рассказала Полюдова, Котов встал с плакатом «Ленин смог, сможем и мы. Революция будет», а она его сфотографировала. Сразу после этого их задержали. В отделе полиции на них составили протоколы о нарушении порядка проведения публичного мероприятия ².

В Казани задержали около сорока вкладчиков обанкротившихся банков, которые пришли в приемную главы Татарстана Рустама Минниханова, чтобы подать заявления с требованием расследовать факты махинаций и нарушений в деятельности банков. В организации несогласованного мероприятия обвинили одного из задержанных, председателя ассоциации вкладчиков Дмитрия Бердникова ³.

Председателя совета депутатов муниципального округа «Останкинский» Сергея Цукасова и председателя партии «Яблоко» Эмилию Слабунову задержали в Останкинском сквере, где проводился праздник «День матери в Останкино». В своих выступлениях они высказались против незаконного строительства. Также был задержан ведущий праздника Сергей Сулакадзе. В пресс-службе столичного управления МВД заявили, что задержанные пытались использовать площадку согласованного в установленном порядке праздничного мероприятия для доведения до граждан информации политической тематики. Их обвинили в нарушении установленного порядка проведения митинга, хотя праздник являлся не митингом, а массовым мероприятием, которое согласуется совсем в другом порядке ⁴.

10 марта жители подмосковного Волоколамска не пускали мусоровозы на расположенный недалеко от города полигон твердых бытовых отходов. Активисты из Клина предположили, что мусоровозы от волоколамского полигона поедут к ним и приехали к карьере в Клину, чтобы проконтролировать количество мусоровозов, проезжающих на территорию. Их задержали и обвинили в нарушении порядка проведения публичного мероприятия, повлекшее создание помех транспорту (часть 6.1 статьи 20.2) ⁵.

¹ В Воронежской области на эоактивистов составили протоколы из-за фотографий с плакатами // ОВД-Инфо. 04.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/04/v-voronezhskoy-oblasti-na-ekoaktivistov-sostavili-protokoly-iz-za-fotografii>; На задержанных у Мавзолея Ленина составили административные протоколы // Там же. 23.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/23/na-zaderzhannyh-u-mavzoleya-lenina-sostavili-administrativnye-protkoly>.

² На Красной площади задержали двух человек, которые фотографировались с плакатом // Там же. 22.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/22/na-krasnoy-ploshchadi-zaderzhali-dvuh-chelovek-kotorye-fotografirovalis-s>.

³ В Казани задержали несколько десятков вкладчиков обанкротившихся банков // Там же. 03.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/03/v-kazani-zaderzhali-neskolko-desyatkov-vkladchikov-obankrotivshih-sya-bankov>.

⁴ Председателя «Яблока» Слабунову задержали на митинге в Москве // РБК. 11.03.2018. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5aa528e59a79474c55662ff0>.

⁵ В Клину задержаны участники протеста против полигона твердых отходов // ОВД-Инфо. 10.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/10/v-klinu-zaderzhany-uchastniki-protesta-protiv-poligona-tverdyh-othodov>.

Около здания ФСБ в Москве во время перформанса «Надувательство» задержали акциониста Виктора Пашина, который был одет в большой прозрачный шар-аквариум с надписью «Путин». Пашин рассказал, что полиция пыталась объявить прозрачный шар диаметром полтора метра, в котором он находился, сборно-разборной конструкцией. Акциониста оставили в отделе полиции на ночь до суда. Суд признал, что Пашин нарушил правила проведения публичного мероприятия и оштрафовал на 10 000 рублей¹.

В Нижнем Новгороде публичным мероприятием признали «похороны выборов»: член Нижегородского Политического красного креста Илья Мясковский стоял рядом с черным гробом с надписью «Выборы». Активиста задержали и вместе с гробом доставили в отдел полиции. Суд признал его виновным в повторном нарушении на публичном мероприятии и арестовал на 20 суток².

Приведенные выше примеры показывают, как широко и одновременно непредсказуемо может трактоваться понятие «публичное мероприятие». Отсюда вытекает и следующая проблема — с понятием «организатор».

В Чувашии организаторами несогласованного публичного мероприятия признали жителей села, собравшихся для обсуждения незаконного строительства вышки на землях сельскохозяйственного назначения. Организаторами суд признал сразу 11 человек. Нескольким назначили штрафы от 5 до 15 тысяч рублей, двоим — по 20 часов обязательных работ³. В марте суд в Москве оштрафовал на 20 000 рублей студентку Тимирязевской академии Марию Кузичеву за организацию декабрьского пикета, в котором она не участвовала. Как отмечал профсоюз «Университетская солидарность», Кузичева была комендантом общежития и пустила студентов с плакатами в комнату для самоподготовки. После того как пикеты состоялись, плакаты нашли, а комнату опечатали. Суд признал несколько одиночных пикетов единой массовой акцией, прошедшей без согласования, а Кузичеву — ее организатором⁴.

Кого следует считать «организатором» публичного мероприятия? Если речь идет о согласованном мероприятии, то организатор известен: его имя

¹ У здания ФСБ на Лубянке задержан акционист, который провел перформанс «Надувательство» // ОВД-Инфо. 18.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/18/u-zdaniya-fsb-na-lubyanke-zaderzhan-akcionist-kotoryu-provel-performans>; За акцию в прозрачном шаре с надписью «Путин» мужчину оштрафовали на 10 тысяч // Там же. 19.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/19/za-akciyu-v-prozrachnom-share-s-nadpisyu-putin-muzhchinu-oshtrafovali-na-10>.

² В Нижнем Новгороде задержанного за «похороны выборов» арестовали на 20 суток // Там же. 12.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/12/v-nizhnem-novgorode-zaderzhanogo-za-pohoronu-vyborov-arestovali-na-20-sutok>; Нижегородский Политический красный крест // «ВКонтакте». 12.03.2018. URL: https://vk.com/wall-111105573_176.

³ Жителей села в Чувашии осудили за организацию народного схода // Там же. 12.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/12/zhiteley-sela-v-chuvashii-osudili-za-organizaciyu-narodnogo-shoda>.

⁴ [Сообщение] / Пофсоюз «Университетская солидарность» // Facebook. 14.03.2018. URL: <https://www.facebook.com/UNIsolidarity.ru/posts/1680173465355035>.

указывается в уведомлении. Но как быть с мероприятиями, не требующими согласования, такими как одиночные пикеты, или теми, уведомления о которых не подавались? Наконец, существуют акции и другие действия, по форме как будто не подпадающие под определение публичного мероприятия из закона, согласование которых, следовательно, не предусмотрено, но которые могут быть объявлены таковыми в суде.

Верховный суд рекомендовал судам придерживаться при рассмотрении административных дел о нарушениях на публичных мероприятиях следующего определения понятия «организатор»: «Под организацией публичного мероприятия следует понимать осуществление одного из предусмотренных Законом о публичных мероприятиях действий либо их совокупности: оповещение возможных участников публичного мероприятия и подача уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган публичной власти, проведение предварительной агитации, изготовление и распространение средств наглядной агитации, а также другие действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации, совершаемые в целях подготовки и проведения публичного мероприятия»¹.

В законе о митингах под «предварительной агитацией» понимаются не только призывы к участию, но и любое «сообщение информации» о месте, времени, целях мероприятия и «иной информации, связанной с подготовкой и проведением публичного мероприятия»². В результате распространение любой информации фактически приравнивается к организации акции, и в случае, если акция по тем или иным причинам имеет статус «несогласованной», грозит административным преследованием. Большое число таких примеров было приведено выше.

Отдельная проблема возникает с одиночными пикетами. Неясно, следует ли считать человека, стоящего с плакатом, участником или организатором такой акции. Закон не дает однозначной трактовки. Если участник одиночного пикета будет признан и его организатором, на него распространятся все формальные требования к организаторам, в том числе ограничения по гражданству и возрасту (закон разрешает организовывать публичные мероприятия только российским гражданам, а пикеты — только людям, достигшим совершеннолетия).

Заключение

В 2018 году власти продолжили использовать для ограничения протестных выступлений закрепившиеся практики. К распространенным инстру-

¹ Пункт 21 постановления Пленума ВС России от 26 июня 2018 года № 28.

² Часть 1 статьи 10 ФЗ от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ.

ментам относятся: пресечение мирных акций без достаточных на то оснований, задержания участников публичных мероприятий и преследование их в административном порядке. Число задержаний сократилось по сравнению с 2017 годом, но все равно остается высоким, как и число административных дел по статье о нарушениях на митингах. Особенно жесткими задержаниями, нередко с применением насилия со стороны полиции, сопровождались всероссийские протестные акции. При этом сотрудники полиции остаются безнаказанными за действия, явно выходящие за пределы должностных полномочий и повальные фальсификации административных дел, в то время как на пострадавших от их действий участников акций заводят уголовные дела о применении насилия к представителям власти. Фундаментом для перечисленных нарушений остается забюрократизированная процедура согласования публичных мероприятий, позволяющая властям по сути запрещать мероприятия на нежелательные темы, заранее выводя их из легитимного поля.

В то же время по итогам года можно говорить о закреплении сравнительно новых тенденций. Во-первых, широко распространяется практика превентивных задержаний и арестов накануне крупных протестных акций. Превентивные задержания практиковались полицией и ранее, но обычно основанием для них становились ориентировки и другие посторонние предлоги, формально не имеющие отношения к протестной деятельности. Между тем с конца 2017 года все чаще применяются превентивные задержания по «арестным» частям статьи о нарушениях на митингах: людей арестовывают по обвинению в «повторном» нарушении за давно прошедшие акции либо, напротив, по обвинению в организации публичного мероприятия без согласования — за распространение информации о еще предстоящих мероприятиях. Аресты по частям 8 и 2 статьи 20.2 КоАП РФ стали возможны только с середины 2014 года.

Вторая сравнительно новая тенденция — активная борьба властей с распространением информации о протестных акциях. Выражается она как в попытках разрушать инфраструктуру для распространения такой информации (самый яркий пример — решение о блокировке популярного мессенджера «Телеграм» за отказ предоставлять ФСБ ключи для дешифрования), так и в массовом административном преследовании людей за публикации и републикации постов, фото и видео о предстоящих и уже прошедших мероприятиях на своих страницах в соцсетях и иных сайтах. Это дополняется давлением на журналистов, фотографов и блогеров, освещающих публичные мероприятия: их задерживают и привлекают к административной ответственности наряду с участниками акций.

Законы, регулирующие проведение публичных мероприятий, в 2018 году закрепили новые риски для организаторов публичных мероприятий: введено наказание за отсутствие информирования при отмене мероприятия, а также за «вовлечение» несовершеннолетних в несогласованные акции. Однако ключевая роль в вопросе ограничения публичных мероприятий от-

ведена не законодательным, а исполнительным властям и органам местного самоуправления. Руководствуясь президентским указом 2017 года, они ввели серьезные ограничения на проведение акций в течение двух летних месяцев, обосновывая это обеспечением безопасности во время чемпионата мира по футболу. В нормативное регулирование публичных мероприятий включился Верховный суд РФ. Опубликованное в июне постановление Пленума ВС разрешает некоторые спорные моменты, связанные с процедурой согласования, но в то же время многие существенные вопросы обходит стороной и оставляет без регулирования. В целом можно говорить о дальнейшем усложнении нормативной базы, что еще больше затрудняет ее понимание и использование как участниками и организаторами акций, так и правоприменителями.

Право на справедливый суд

Лев Левинсон

Справедливое судопроизводство может быть обеспечено только независимым судом. А независимый суд составляют независимые ни от кого судьи. Независимость судей обеспечивается прежде всего их самостоятельностью, невмешательством кого бы то ни было, прежде всего исполнительной власти, в принятие судебных решений. Но еще большее зло, чем вмешательство административных органов и должностных лиц, — наличие внутри судебной системы и в каждом суде в отдельности властной вертикали. Председатели судов, начиная с районных, пользуются управленческими полномочиями, вмешиваются в рассмотрение дел вплоть до введения в некоторых судах (возможно, что и во всех, но нет подтверждения) регулярных докладов судьями председателю суда о делах, находящихся в их производстве. От председателя суда зависит движение поступающих на судей жалоб, так как именно он дает им ход ¹ (что может привести и к лишению судьи полномочий). От него же зависит продвижение судьи по служебной лестнице: председатель суда дает судье характеристику (!) при подаче документов для присвоения судье следующего квалификационного класса ².

Эти классы, появившиеся в 2014 году, вообще надо отменить. Статусное положение судьи не должно зависеть от его продвижения по службе. Судьи не только не должны, но и не вправе подчиняться председателю, ибо они «подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону» (статья 120 Конституции).

Справедливым может быть только состязательное уголовное судопроизводство. Российский уголовный процесс имеет некоторый налет состязательности на стадии рассмотрения дела судом, но абсолютно лишено состязательности досудебное судопроизводство.

¹ Статья 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

² Закон «О статусе судей в Российской Федерации», статья 20.2 введена Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 269-ФЗ.

Справедливость в судебной деятельности — выше закона. Справедливость — выше истины в ее процессуальном смысле. Это подтверждается в практике суда присяжных и вытекает из основных принципов его существования. Присяжные вправе признать обвиняемого невиновным, даже если сам факт совершения им преступления доказан и не вызывает у них сомнения. Но признание виновным привело бы к несправедливости.

Состав суда: присяжные

Расширение юрисдикции суда присяжных¹ стало основным, не побоюсь сказать, историческим событием 2018 года в российской правовой системе. При всем несовершенстве нынешней российской модели этого суда решение законодателя и по форме и по сути есть сдвиг к народному суду, настоящему суду — суду справедливости. И это исполнение Конституции, две статьи которой — 47 и особенно 123 — нацелены на развитие суда присяжных. Это решение преобразует орган государственной власти, являемый судьей единолично и коллегией из трех профессиональных судей, в часть организма гражданского общества. Природа суда двойственна. Будучи одной из ветвей государственной власти, суд становится (должен становиться) органом непосредственного осуществления народом своей власти. Если парламент — орган опосредованного осуществления народовластия, то суд, по Конституции, призван стать институтом народовластия прямого. По статье 32 Конституции, граждане имеют право участвовать в отправлении правосудия. Права человека могут быть ограничены лишь настолько, насколько это необходимо в конституционно значимых целях. А значит, право гражданина вершить правосудие не подлежит ограничительной интерпретации. Не надо забывать, что основной формой судопроизводства является гражданский процесс, включая его специальные виды — административный и арбитражный. Это суд как таковой. Отсутствие в гражданском суде присяжных заседателей, равно как и народных заседателей, нарушает Конституцию. Уголовный кодекс — исключительное средство, которое, как яд, полезно только в малых дозах. Когда же большая часть новостей дня состоит из «задержан, возбуждено дело, проходят обыски», это отравляет общество. Управлять страной посредством уголовного кодекса, как и сидеть на штыках, нельзя.

1 июня суд присяжных пришел в районные суды². По ходатайству обвиняемого уголовное дело, возбужденное по статье 105 (убийство), части 4 ста-

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» (в ред. от 29 декабря 2018 года).

² Имеются в виду районные и городские (в городах без районного деления) суды.

тьи 111 (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть), рассматриваются судом в составе профессионального судьи и шести присяжных заседателей. Районный суд теперь рассматривает дела о преступлениях, санкция за совершение которых предусматривает пожизненное лишение свободы, но только в тех случаях, когда такое наказание не может быть назначено, то есть если преступление неоконченное или если прошел срок давности (к совершившим такого рода преступления суд вправе не применить срок давности, но пожизненное лишение свободы им назначено быть не может). Правда, к компетенции районного суда отнесены лишь дела по части 5 статьи 228.1 и части 4 статьи 229.1 (сбыт и контрабанда наркотиков в особо крупном размере), статьям 277, 295 и 317 (посягательство на жизнь депутата, судьи, прокурора и др.), а также по статье 357 (геноцид). Шесть присяжных — это, конечно, в два раза урезанная скамья, но несравнимо лучше, чем единоличный судья. Изменения коснулись и судов субъектов РФ (областных, краевых и пр.). С 1 июня вместо 12 присяжных теперь заседают восемь. Это плата за расширение на районный уровень. Сэкономили на присяжных. И это плохо.

Существует несколько принципиально важных изъянов судебного разбирательства с участием присяжных, и эти изъяны не были исправлены при переработке Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с расширением юрисдикции суда присяжных. УПК буквально запрещает присяжным знать обстоятельства дела во всей их полноте. Якобы присяжные могут судить только о фактах, и перед ними нельзя обсуждать так называемые вопросы права. Основной вопрос судопроизводства — вопрос о допустимости доказательств — «разрешается председательствующим... в отсутствие присяжных заседателей» (часть 6 статьи 335 УПК РФ).

Выдающийся российский юрист Сергей Пашин, благодаря которому с 1994 года в России вновь появился суд присяжных, о нынешнем положении суда присяжных в России пишет так:

Присяжных заседателей считают компетентными решить, нанес ли подсудимый жертве смертельный удар ножом в сердце, но почему-то отказывают им в способности понять, приковывал ли оперуполномоченный подозреваемого к батарее, лупил ли его резиновой палкой по почкам». И далее: «Устранение присяжных заседателей от полноценного решения вопроса о виновности во всех ее гранях и проявлениях, обесмысливает суд присяжных, превращает представителей народа в объект манипуляции, орудия объективного вменения.

Рычагом такого манипулирования стало пресловутое представление о суде присяжных как о «суде факта». Пашин называет это «мнением присяжных о фактах, которые их заставляют устанавливать в терминологии «виновности»¹. Из присяжных делают понятых, которые должны подтвер-

¹ Пашин С., Левинсон Л. Суд присяжных проблемы и тенденции. М.: Международ. Хельсинк. Федерация по правам человека, 2004.

дить, что видели, как из кармана был извлечен пакетик с веществом серого цвета; они действительно это видели. А как пакетик туда попал, могут знать только профессионалы.

Рассмотрим, во что воплощается неполнота участия присяжных в судебном разбирательстве на примере дел об особо тяжких преступлениях, связанных с наркотиками.

С 2013 года за сбыт и контрабанду наркотиков в особо крупном размере (часть 5 статьи 228.1 и часть 4 статьи 229.1 УК РФ) введено пожизненное лишение свободы, вследствие чего эти статьи были отнесены к подсудности суда присяжных. Однако, как видно из судебной практики за прошедшие пять лет, лишь единицы обвиняемых по этим статьям заявили ходатайство о рассмотрении их дела судом присяжных.

Особенность дел по статье 228.1 состоит в том, что предметом судебного следствия, предметом доказывания является не само событие, а его правовая оценка. Присяжным доказательства могут казаться настоящими, если только их слегка не поскрести. Но этого как раз делать и не дают. Например, на видеозаписи может быть хорошо видно, как обвиняемый передает кому-то какой-то пакет. Или судом зачитывается протокол изъятия у задержанного денежных купюр с заранее переписанными номерами. Или оглашаются признательные показания, данные в присутствии адвоката и подтвержденные его подписью и подписью подозреваемого. Свидетели — сотрудники полиции и понятые — дают изобличающие показания. Такие доказательства бывают достоверными, но далеко не всегда. У защиты часто есть аргументы, что они были получены незаконным путем, то есть являются недопустимыми. Например, проверочная закупка — это не законное оперативное мероприятие, а незаконная провокация, потому что законная проверочная закупка, как говорит Европейский суд по правам человека, не может быть по звонку взятого в тиски другого наркомана, задержанного днем ранее. Но УПК, как толкует его Пленум Верховного суда РФ, запрещает обсуждать в присутствии присяжных вопросы допустимости доказательств. По статье 334 УПК РФ присяжные разрешают только три вопроса:

- доказано ли, что имело место деяние;
- доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- и, если виновен, четвертый вопрос: заслуживает ли снисхождения.

Все остальные вопросы, включая вопрос о допустимости доказательств, обсуждаются без присяжных. Главное же — в Постановлении Пленума ВС РФ от 22 ноября 2005 года прямо прописан запрет на сообщение присяжным информации о применении незаконных методов следствия.

Повторим еще раз: в делах о наркотиках (в отличие, например, от дел об убийстве) ключевое — это не сам факт передачи наркотиков из рук в руки, а правовая его оценка. Вопрос о доказательствах, именно с точки зрения их допустимости, является в этих делах основным. Потому что в значительной части эти дела строятся из фальшивого материала — из полицейских

провокаций, подброшенных наркотиков, принуждения к признанию вины, принуждения к добровольному сотрудничеству, злокачественной экспертизы, показаний анонимных свидетелей.

Лишенные полноты информации по делу присяжные признают доказанным совершение обвиняемым преступления, но, сочувствуя ему, почти всегда голосуют за снисхождение. При этом им не разъясняется, что УК в статье 62 запрещает применять к обвиняемым по статьям, санкции которых включают пожизненное лишение свободы, нормы о более мягком наказании при наличии каких бы то ни было смягчающих обстоятельств. Наказание может быть только в пределах санкции. А это от 15 до 20 лет лишения свободы. И заслуживающие снисхождения получают по 15—18 лет. Присяжных же не спрашивают напрямую, заслуживает ли 20-летний человек, решивший по глупости подзаработать закладчиком, такого наказания.

И все же оправдательные приговоры по делам о наркотиках есть только в суде присяжных. Тогда как профессиональными судьями, рассматривающими дело «единолично», **не вынесено** по части 5 статьи 228.1 ни одного оправдательного приговора.

Из недавних дел, рассмотренных присяжными, особого внимания заслуживает дело по обвинению гражданина Литвы Гинтаутаса Бурдулиса в совершении контрабанды наркотиков в особо крупном размере. Дело рассматривалось Псковским областным судом и закончилось оправдательным приговором. Гособвинение обжаловало приговор. По мнению прокуратуры, при разбирательстве дела было допущено множество нарушений главы 42 УПК, регламентирующей производство в суде присяжных. Что именно представлялось обвинением как нарушение и что не признал таковым Верховный суд в своем определении от 3 июля 2018 года по делу Бурдулиса?

Нарушениями не были признаны озвученные в присутствии присяжных стороной защиты сведения о том, что:

основной свидетель обвинения Д. пошел на сделку со следствием;

следователь диктовал свидетелю Д. его показания;

дело свидетеля Д. было выделено в отдельное производство и рассмотрено в особом порядке, то есть без исследования доказательств;

по делу свидетеля Д. был вынесен обвинительный приговор с относительно мягким наказанием.

Защитой при присяжных были заданы вопросы свидетелям — сотрудникам полиции, имелась ли у них оперативная информация по Бурдулису. И это не было признано ВС нарушением.

Также прокуратура посчитала нарушением заявление обвиняемого суду присяжных о нарушении его прав при экстрадиции из Финляндии в Россию и о фактах давления на него со стороны сотрудников ФСБ. Дело в том — и это тем более знаменательно в свете устоявшего оправдательного приговора, — что оперативную разработку и задержание Бурдулиса осуществляла ФСБ (а затем дело было передано в Следственный комитет). Защитник обвиняемого заявлял при присяжных, что в зале суда присут-

ствуют представители госбезопасности. Прокуратура сочла такие заявления недопустимыми, но Верховный суд отступлений от УПК и здесь не нашел.

Наконец, обвинение требовало признать нарушением закона сообщение присяжным, что на попечении обвиняемого находится сын — инвалид первой группы. В представлении прямо говорится: «Бурдулис Г. разглашал присяжным данные о своей личности, способствующие возникновению у присяжных чувства жалости и сострадания, положительно характеризуя себя, указывая, что воспитывает один несовершеннолетнего сына, страдающего заболеваниями». ВС с позицией обвинения не согласился, сообщение присяжным этих сведений счел законным.

Из этого знаменательного дела видно, что Верховный суд в настоящее время все же не склонен или не всегда склонен расширительно толковать, что такое вопросы права, процессуальные вопросы, данные о личности, которые нельзя представлять присяжным. Напротив, дело Бурдулиса показывает ограничительное понимание этих норм, скажем осторожно, некоторыми судьями Верховного суда.

Очевидно, что избыточные ограничения процессуальных прав присяжных заседателей необходимо отменить. Оценка доказательств невозможна без понимания их происхождения. Из-за того, что присяжные лишены возможности рассматривать доказательства во всей их полноте, то есть видеть не только, **что** доказывает доказательство, но и **откуда** оно взялось, можно ли ему доверять, они становятся неполноценными судьями, которым не все позволено знать. Для того чтобы присяжные не были использованы и обмануты, им следует вернуть те полномочия, которыми они обладали первоначально, то есть по закону от 16 июля 1993 года, когда суд присяжных был введен в девяти регионах РФ: «Предварительное слушание и производство в суде присяжных основываются на принципе состязательности. При этом обеспечиваются равенство прав сторон, которым суд, сохраняя объективность и беспристрастие, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела» (статья 429 УПК РСФСР).

Репутацию суда присяжных поддержал и оправдательный вердикт по делу в отношении Сергея Шилова и других (так называемому маковому делу). Обвиняемым вменялось создание преступного сообщества, контрабанда и сбыт наркотиков в особо крупном размере. Дело было возбуждено в 2010 году Следственным управлением Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, ныне упраздненной. 19 декабря 2018 года присяжные признали невиновными всех 13 обвиняемых. 24 января 2019 года Брянский областной суд постановил оправдательный приговор.

По делу изъято 42 тонны кондитерского мака. Мак был высокой степени очистки, но следовое количество наркотических веществ в семенах мака есть всегда и определяется высокоточным современным оборудованием (в изъятом маке было выявлено 0,00000069% веществ опийной группы). Над делом трудились четыре следственных бригады. 1600 его томов весят

4 тонны. Их привезли в Брянск на нескольких «Газелях». Суд продолжался почти два с половиной года. Вопросов перед присяжными было поставлено 412. Вердикт провозглашался старшиной два дня. На все вопросы по всем обвиняемым присяжные ответили «не виновен». Оправданные фигуранты дела Сергей, Роман и Владимир Шиловы, Сергей Спирин, Владислав Теплов, Валентин Котенков, Денис Сукиасян, Рафик Симонян, Армен Карапетян, Александр Везоргин, Озода Исоева. Абдурахмон Эшонов и Ольга Зеленина носили ярлык обвиняемых почти девять лет. Почти все они провели продолжительное время под стражей, дольше всех Роман Шилов — четыре года. Суд признал за ними право на реабилитацию.

Прокуратура не внесла на приговор апелляционное представление. Приговор вступил в законную силу. В четырех тоннах материалов дела не обнаружилось даже 0,00000069% вины людей, которых профессионалы — следователи, прокуроры, судьи — сгноили бы в тюрьме, если бы не присяжные.

Таблица 1. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей ¹.

	1-е полугодие 2018	1-е полугодие 2017	1-е полугодие 2012	2018 к 2012
Всего лиц, в отношении которых дело рассмотрено по существу	441 355	456 092	494 254	-10,7%
Всего рассмотрено уголовных дел	440 118	444 264	457 003	-3,69%
Дел, рассмотренных судом присяжных	111	139	252	-55,95%
Рассмотрено судом в особом порядке (статьи 316, 317.7 УПК РФ)	280 140 (64%)	292 279 (68%)	277 393 (56%)	+0,90%
Всего лиц, чьи дела рассмотрены по существу судом присяжных	201	242	507	-60,35%
Осуждено судом присяжных	176	217	428	-58,87%
Оправдано судом присяжных	25	25	79	-68,35%
Лиц, дела которых возвращены прокурору (из находившихся в производстве суда присяжных)	29	19	33	-12,12%
Отменено Верховным судом оправдательных приговоров суда присяжных	13	6	8	+62,50%
Отменено Верховным судом обвинительных приговоров суда присяжных	14	16	17	-17,65%

Таблица 1 демонстрирует, какого рода судопроизводство преобладает сейчас в России. Масштабы квазисудебной процедуры в виде «особого порядка» несоизмеримы с состязательным правосудием суда присяжных.

¹ Основные статистические показатели судов общей юрисдикции за 6 месяцев 2018 года / Судеб. департамент при ВС РФ. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/Oper_otchetnost_1-2018_g.xls.

Напомним давнее обсуждение проекта нынешнего УПК в Госдуме третьего созыва. Первое чтение состоялось еще во Госдуме второго созыва. Глава о сделке появилась только ко второму чтению, это была поправка президента, и это был 2001 год. Дважды Дума голосовала против сделки с правосудием. Тогда президентская сторона сама пошла на сделку, предложив ограничить особый порядок делами о преступлениях, санкция по которым не превышает трех лет лишения свободы. Дума проголосовала «за». Но вскоре после принятия кодекса, незаметно, без дискуссий, не привлекая внимания, закопанная в больших папках других поправок, поправка о категориях дел, по которым допускается «особый порядок», была с легкой руки Е. Мизулиной, руководившей тогда рабочей группой по УПК, через Думу проведена в задуманном реформаторами масштабе. Особый порядок был расширен сначала на дела, предусматривающие наказание до пяти лет лишения свободы, а затем распространен на все тяжкие преступления, т. е. предусматривающие наказание до десяти лет лишения свободы.

Надо только представить себе: более 550 000 уголовных дел ежегодно рассматриваются при согласии обвиняемого с обвинением в закрытом судебном заседании, без проведения судебного разбирательства. По существу, судья единолично выписывает приговор и осуждает человека, порой на длительный срок, укладываясь при этом порой в 15 минут — быстрее, чем стригут в парикмахерской.

Выходит так, что суд присяжных, оправдывающий 50 человек в год, слухит завесой, за которой — сотни тысяч инквизиционных судилищ и судоподобных сделок.

Столь малое, из года в год продолжавшее уменьшаться число дел, рассмотренных судом присяжных, объясняется еще и тем, что начиная с 2009 года происходило регулярное сокращение подсудности этого суда. Изначально, с принятия УПК, к подсудности присяжных относились все дела, подсудные судам субъектов РФ. На февраль 2019 года в областных и приравненных к ним судах за присяжными остаются дела по следующим преступлениям: убийства с отягчающими обстоятельствами, сбыт и контрабанда наркотиков в особо крупном размере, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, или сотрудника полиции, бандитизм, похищение человека, угон самолета, создание преступного сообщества, пиратство и преступления против мира и человечества. Список вроде бы большой, но часть статей используется крайне редко, а по другим — сами обвиняемые порой не выбирают суд присяжных.

Есть надежда, что будет расти число обвиняемых, выбирающих суд присяжных в районных судах. Можно предположить, что такой выбор будет связан в большей мере с надеждой на снисхождение, чем на оправдание. Если в первом полугодии 2018 года областными судами было рассмотрено 508 дел об убийстве, то в районных судах — 3290. Как известно, в целом среди всех убийств преобладают бытовые, совершенные на почве пьянства. Часть обвиняемых в таких преступлениях, не отрицая самого факта,

склонны просить снисхождения. В отличие от дел по наркотикам, позиция «заслуживает снисхождения» здесь имеет смысл, так как наказание за них — от 8 до 15 лет лишения свободы (заметим, кстати, что даже за геноцид наказание — от 12 до 20 лет лишения свободы, то есть мягче, чем за наркотики).

Судоустройство: окружные суды

Судебная реформа — это непрерывный процесс, если судить по принятому пакету законов о создании новых звеньев судебной системы — кассационных окружных и апелляционных окружных судов¹.

Порядок апелляционного, кассационного и надзорного пересмотра судебных решений снова меняется. В 2002 году он поменялся с принятием новых кодексов. В 2013-м еще раз поменялся из-за того, что Верховный суд решил сократить поступающий в него поток жалоб, — был установлен годовой срок обжалования вступивших в силу решений. Затем, правда, этот срок был отменен. И только люди усвоили, что бывшая надзорная инстанция называется теперь кассационной, а в некоторой части остается надзорной, как система обжалования переворачивается еще раз.

По новой модели, появляются так называемые судебные округа, не совпадающие с федеральными округами — девять кассационных и пять апелляционных. Кассационные заменят собой президиумы областных, которые сейчас являются первой кассационной инстанцией, апелляционные же суды будут рассматривать жалобы на приговоры и другие решения, принятые по первой инстанции областными судами. Кроме того, апелляционные суды будут рассматривать дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Местами пребывания новых кассационных судов станут Саратов, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Пятигорск, Самара, Челябинск, Кемерово, Владивосток. А апелляционные суды будут размещены опять же в Москве и Санкт-Петербурге, а также в Сочи, Нижнем Новгороде и Новосибирске.

¹ Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»; Федеральный закон от 29 июля 2018 года № 266-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»; Федеральный закон от 12 ноября 2018 года № 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях»; Федеральный закон от 11 октября 2018 года № 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Идея, положенная в основу этой пертурбации, проста: суд должен быть независим, и надо перестроить суды по экстерриториальному принципу, чтобы избавить судебную власть от вмешательства власти исполнительной. Лет 25—30 назад такая реформа могла быть и в самом деле полезной. Тогда во многих регионах губернаторы, а тем более президенты в республиках, обладали властью, достаточной для того, чтобы подмять под себя суды. В нынешние же времена Россия остается федеративным государством лишь в Конституции. То же относится и к местному самоуправлению. Давление на суды проистекает прежде всего из центра, как и на все прочие государственные и негосударственные институты. А власти в субъектах РФ служат лишь приводными ремнями для проведения жесткой центристской политики. Поэтому новый закон — анахронизм.

Да и не о независимости суда говорит Конституция, а о независимости судей, а это большая разница. Судьи же зависят и будут продолжать зависеть в первую голову от председателей судов. Именно отсюда надо начинать судеустройственную реформу: председателей судов всех уровней надо лишить полномочий, позволяющих оказывать давление на судей и обеспечивать их управляемость.

Окружные суды никакой независимости судьям не принесут. К тому же территориальное удаление высших судов от регионов, принимаемые в которых судебные решения они проверяют, произойдет, по новому закону, далеко не везде. В Москве, Санкт-Петербурге и еще 12 субъектах РФ, где будут дислоцированы окружные суды, ничего не изменится. Как будто проблемы с независимостью есть, скажем, в Волгограде и Астрахани, а в Самаре и Саратове таких проблем нет.

Мало того, в целях приближения правосудия к участникам процесса закон допускает создание подразделений окружных судов в субъектах Федерации, входящих в округ. Такие присутствия могут образовываться на основании специально принимаемых для этого законов, так что скоро во властных коридорах начнется толкотня лоббистов, протаскивающих создание присутствий в своих регионах. Скорее всего, и в единственном субъекте РФ, где принятый закон мог бы быть полезным, в Чечне, «мудрый руководитель» добьется создания подконтрольного присутствия. В итоге через несколько лет половина страны будет судиться по территориальному признаку, у себя дома, а половина — по экстерриториальному, за тридевять земель.

И вот уже с октября 2019 года жители Московской области будут ездить на рассмотрение кассационных жалоб в Саратов, а проживающие в Якутске — летать во Владивосток с пересадкой в Новосибирске (17 часов, 25 000 рублей). Или, например, апелляционную жалобу на решение Оренбургского облсуда рассматривать будут в Нижнем Новгороде, дорога туда в 1100 км, на самом быстром поезде больше суток.

Независимости не прибавится, а конституционное право на доступ к правосудию у значительной части населения будет фактически отнято. Причем речь идет как о географической, так и о финансовой недоступности.

Говорят, что обеспечить участие в судебном заседании можно посредством видеоконференц-связи. Однако тот же УПК допускает такой отдаленный доступ только для обвиняемого (осужденного). Защитник же должен присутствовать в зале суда. Скажут, ничего не стоит поменять УПК в нужном направлении — пусть и адвокат общается с судом дистанционно. Наверное, Дума способна посадить перед монитором и прокурора. Только это завоевание прогресса — великое для судебного процесса зло. Нельзя считать это присутствием в суде. Не получается. Человек вправе предстать перед судом. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод говорит о доставлении арестованного в суд, а не к видеокамере.

Кому все это нужно? При обсуждении законопроекта в Госдуме прозвучало, что возможность передачи отдельных дел из региона в регион существует и сейчас, что подтвердил и депутат В. Пинский от «Единой России», который в прениях так объяснял благотворность закона: «Правоту такой точки зрения доказывают и резонансные уголовные дела, фигурантами которых являются известные в регионе люди. Заметьте, что многие такие дела Верховный суд по ходатайству Генеральной прокуратуры все чаще передает для рассмотрения в другие регионы, где эти дела и рассматриваются, этим как бы предполагается вероятная необъективность суда, действующего там, где было совершено преступление, то есть правоприменительная практика сама диктует необходимость принятия этих изменений». Понять это противоречивое рассуждение представителя думского большинства можно так: нам сказали, что будет удобнее разбираться с политическими процессами. Как будто правосудие существует исключительно для разборок с неугодными губернаторами и мэрами.

Еще говорят, что давление на суд именно со стороны местных властей — мэров, глав районных администраций — будет исключено или минимизировано, так как продавленное ими через райсуд решение не устоит при проверке его в отдаленной кассации. Но по вредоносности вмешательство в деятельность суда мэров не сравнимо с ежовыми рукавицами Москвы. Да и так ли надо ставить вопрос сегодня? Не более ли своевременной была бы такая его постановка: защитит ли окружной суд в Челябинске мэра Екатеринбурга? А ведь фабриковать уголовное дело против известного мэра не решились, потому что, скажем так, предполагали, что граждане горожане могли бы разнести свой суд, решишь он посадить невинного Ройзмана. На примере же мэра Ярославля Евгения Урлашова, мэра Томска Александра Макарова, мэра Архангельска Александра Донского, главы администрации Серпуховского района Александра Шестуна и длинного списка других глав местного самоуправления видно, что суд защищать надо не от них.

Чем выше суд, тем больший интерес и резонанс имеют рассматриваемые им дела. Помимо сторон, существует еще и пресса. Какой журналист поедет за 1000 км? И публика также необходима. Но граждан, наоборот, отваживают от суда. Понятно, что подмосковные дела загоняют в Саратов, чтобы было меньше шума вокруг волоколамской свалки, того же Шестуна, всту-

пившего в конфликт с высшими силами, и других, волнующих местных жителей, процессов. Но лишая судебный процесс заинтересованных (интересующихся) зрителей, суд превращают в госучреждение — не приглашают же зрителей на заседание какого-нибудь главка. В итоге отдаленное правосудие приведет к еще большей бюрократизации суда.

Реальная проблема судов, проверяющих вступившие в силу приговоры, заключается в том, что они ничего не проверяют. Или проверяют не в ту сторону. В первоначальном тексте УПК 2001 года была статья 405 «Недопустимость поворота к худшему». Так ее убрали! И теперь вместо нее есть статья 401.6 «Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции». Если статья 405 прямо запрещала кассационному суду отменять оправдательный приговор, то статья 401.6 это разрешает, «если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия». Что это такое, никто не знает. Но все понимают, что отменить вступивший в силу оправдательный приговор можно при одном условии — в течение года. Таких приговоров в первой половине 2018 года отменено в кассационных инстанциях семь. И хотя справедливости ради надо сказать, что из рассмотренных теми же инстанциями жалоб на обвинительные приговоры отменен с прекращением дела, то есть по реабилитирующим обстоятельствам за тот же период 61 приговор, соотношение все равно не в пользу оправдательных. Потому что 7 из 1044 оправдательных это 0,7 %, а 61 из 341 039 — это 0,02%.

Таблица 2. Оправдательные приговоры и их пересмотр

	1-е полугодие 2018	1-е полугодие 2017	1-е полугодие 2012	2018 к 2012
Всего оправдано	1044	1160	2535	-58,82%
<i>Процент к общему числу лиц, в отношении которых дело рассмотрено по существу</i>	<i>0,23</i>	<i>0,30</i>	<i>0,50</i>	
Оправдано (кроме дел частного обвинения)	527	526	842	-37,42%
<i>Процент к общему числу лиц, в отношении которых дело рассмотрено по существу</i>	<i>0,12</i>	<i>0,11</i>	<i>0,17</i>	
Отменено оправдательных приговоров в апелляционном, кассационном и надзорном порядке	299	261	394	-24,12%
<i>Процент к общему числу оправданных</i>	<i>28,63</i>	<i>22,50</i>	<i>15,54</i>	

Говоря о пересмотре приговоров, необходимо отметить Федеральный закон от 12 ноября 2018 года № 411-ФЗ «О внесении изменений в Уголов-

но-процессуальный кодекс Российской Федерации». Этим законом установлен годовой срок, в течение которого допускается отмена постановления о прекращении уголовного дела на досудебной стадии. Одновременно УПК дополнен статьей 214.1, допускающей отмену постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и за пределами годового срока. Это «подвешивает» любого человека, бывшего фигурантом дела, даже если дело было прекращено по реабилитирующим основаниям. Человек обречен всю жизнь опасаться, что прокурору или кому-то еще придет в голову вспомнить о нем и отряхнуть пыль с дела. Именно такие вещи порицает ЕСПЧ, говоря о стабильности приговора как об одной из гарантий справедливого суда. В постановлении по делу «Брумареску против Румынии» от 28 октября 1999 года ЕСПЧ указал: «Одним из основополагающих аспектов понятия «верховенства права» является принцип правовой определенности, предполагающий *inter alia*, что если суды вынесли окончательное решение по делу, то их решение не должно оспариваться»¹. Естественно, имеются в виду оправдательные приговоры.

Относительно приговоров обвинительных есть Постановление Конституционного суда РФ от 2 февраля 1996 года № 4-П, где указано: «При отсутствии других механизмов установление в законе фактического запрета обращаться к органам судебной власти за защитой от ошибочных решений... означает для человека обязанность подчиниться незаконному, необоснованному осуждению. Лишение права оспаривать такое осуждение явно умаляет достоинство личности. Между тем в соответствии со статьей 21 Конституции Российской Федерации «ничто не может быть основанием для его умаления».

Содержание под стражей не цель уголовной политики

Вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации». Закон долгожданный, предусматривающий кратный зачет времени содержания в СИЗО к сроку лишения свободы.

Время пребывания под стражей до вступления приговора в законную силу (т. е. до апелляционного решения, если приговор был обжалован) засчитывается теперь таким образом: один день в СИЗО равен одному дню в тюрьме, в колониях особого и строгого режима (в этой части ничего не из-

¹ Цит. по: Моул Н., Харби К., Алексеева Л. Европейская конвенция по защите прав человека и основных свобод. Статья 6. Право на справедливое судебное разбирательство. М., 2001. С. 138.

менилось); полутора дням в колонии общего режима и воспитательной колонии; двум дням в колонии-поселении.

Да, этот закон хорош тем, что повлек пересчет срока части ранее осужденных, многие из которых находились в СИЗО сильно больше двух месяцев. Но кратное соотношение пребывания под стражей засчитывается далеко не всем, кто годами мучился в СИЗО, а только тем, кто направлен для отбывания наказания в колонию-поселение или колонию общего режима. Отбывающие на строгом и особом режима, а также в тюрьме остались при своих сроках. Между тем даже ранее не судимые, будучи приговоренными по особо тяжкой статье, направляются на строгий режим. Именно они, обвиняемые в особо тяжких преступлениях, находятся в СИЗО дольше всего. Иногда, особенно по групповым преступлениям, годами.

МВД, Генпрокуратура и ФСБ согласились только на такой урезанный вариант. Поэтому уже в проекте будущий закон отвечал далеко не всем ожиданиям, так как исключал кратность исчисления наказания осужденным, отбывающим его в колониях строгого режима. Осужденные надеялись на справедливость, потому что и на строгом режиме условия легче, чем в следственных изоляторах. Но в окончательном виде закон оказался еще хуже. В том проекте, который был внесен в Думу депутатом Крашенинниковым, коэффициент все же планировалось распространить на всех осужденных, находящихся на общем режиме, независимо от статьи УК. Что означало бы распространение полуторного коэффициента и на всех осужденных женщин и несовершеннолетних, для которых колоний строгого режима не предусмотрено. В окончательном виде принят совсем несправедливый закон. Да, он приведет к некоторому сокращению срока наказания осужденным к общему режиму и колонии-поселению за кражу, грабеж, хулиганство, некоторые преступления против личности. Но «народная» 228-я статья под него в основном не подпадает. Из окончательной редакции статьи 72 следует, что кратный срок « $1 = 1,5$ » для отбывающих на общем режиме распространяется на всех, кроме осужденных за терроризм, а равно за преступления, связанные с наркотиками, — по частям 2 и 3 статьи 228, статьям 228.1 и 229. Приобретение/хранение для личного употребления пакета спайса (а для курительных смесей меньше грамма — крупный размер) по сути приравнено к терроризму.

Полагаем, что одни из самых массовых статей — часть 2 статьи 228 и статья 228.1 — изъяты из циничных соображений экономии бюрократической энергии — ведь по каждому осужденному прокуратура в течение шести месяцев со дня вступления в силу закона (а для колоний-поселений — в течение трех месяцев) должна была готовить материал. Не распространяя коэффициент на осужденных за наркотики, законодатель, для удобства ведомств, отсек более трети заключенных общего режима, а в женских колониях — большинство осужденных.

Процент осужденных «за наркотики» в структуре тюремного населения с каждым годом увеличивается. Это следствие целого ряда жестких мер,

прежде всего — увеличения сроков лишения свободы. Но дело не только в санкциях. По части 2 статьи 228, части 1 статьи 228.1 УДО раньше могло предоставляться по отбытии половины срока, теперь — 3/4. Амнистия на наркоманов тоже никогда не распространяется, кроме части 1 статьи 228.

28% всех заключенных России сидят «за наркотики». Более половины из них — без цели сбыта при так называемом крупном размере. Цифры красноречивы. В 2000 году за кражи было осуждено 598 тысяч. А «за наркотики» — около 100 тысяч. Это был пик и распространенности наркотической зависимости и антинаркотических репрессий. В 2017 году за кражи осуждено 175 тысяч, а «за наркотики» — все те же 100 тысяч, даже немного больше.

Настоящий обзор посвящен уголовному судопроизводству. По поводу гражданского и административного правосудия — несколько пунктирных замечаний. Но раскрывая Кодекс административного судопроизводства (КАС), находим там как бы продолжение УК. Дело в том, что, закручивая гайки и обращаясь для этого к плохо, как оказалось, забытому советскому прошлому, законодатель восстановил некоторые институты, сомнительные с точки зрения их конституционности. Это относится к административному надзору за освобожденными из мест лишения свободы, представляющему собой фактически повторное наказание. Чтобы стусевать эту очевидную картину, производство по делам об административном надзоре засунули сначала в ГПК, а потом перенесли в КАС (якобы это не уголовные, а гражданские правоотношения). В первом полугодии 2018 года административный надзор установлен районными судами в отношении 37 499 человек. При этом органы, уполномоченные обращаться в суд об установлении административного надзора — ФСИН и МВД — подавали заявления в отношении 38 669 человек, то есть в отношении 1170 человек органам было отказано. Это с учетом близких по существу материалов, рассматриваемых по УПК, не так мало (3%), что все же свидетельствует в пользу административного производства. Хотя само существование административного надзора от этого не становится более правовым.

За полгода судами рассмотрено 9 742 700 гражданских и административных дел (для сравнения: за тот же период 2017 года 8 102 079 дел). Но эти гигантские числа говорят не о растущем доверии граждан суду. Основным критерием роста такого доверия служат дела об оспаривании решений и действий властных органов и должностных лиц. Из миллионов дел таковых набралось 64 850 (около 0,7%). Из них удовлетворено меньше половины — 30 731 заявление, т. е. 47%. Для сравнения: иски госорганов о ликвидации общественных объединений, в том числе религиозных организаций и политических партий, а также СМИ разрешаются иначе: из 2662 исков о ликвидации удовлетворены 2595 (97,5%), т. е. почти все. Половина же гражданского и административного производства — дела противоположной направленности, иски о взыскании коммунальных платежей (3 077 672, т. е. 31,6%), о взыскании налогов и сборов (1 389 941 т. е. 14,3%) и т. п.

Давление на правозащитников

Даниил Мещеряков

Введение

В 2018 году закрепились тенденции, наметившаяся еще в предыдущие годы: кампания причисления правозащитных организаций к «иностранным агентам» сошла на нет. Более того, попавшие под одну гребенку с правозащитными экологические и иные НКО из соответствующего реестра тихой сапой убираются. Главная причина — все правозащитные организации за исключением тех, кто отказался от иностранного финансирования, уже внесены Минюстом России в реестр. Ну, и, кроме того, любые кампании поздно или рано заканчиваются.

Зато в полную мощь развернулась новая кампания, которая явно координируется из федерального центра, — по всей стране преследуются активисты «Открытой России» как участники «нежелательной организации». Между тем в конце апреля 2017 года Генпрокуратура признала нежелательными лишь британские организации, связанные с Михаилом Ходорковским, в то время как сетевое движение «Открытая Россия» не может быть признано «нежелательным», поскольку оно является российским. Однако, невзирая на очевидное противоречие с законом, травля активистов «Открытой России» набирает обороты.

Другим заметным трендом года стало точечное преследование неугодных правозащитников. Причем совсем не обязательно, чтобы соответствующее решение санкционировалось из федерального центра. Так, за возбуждением дела в отношении руководителя грозненского представительства правозащитного центра «Мемориал» Оюба Титиева стоят власти Чеченской Республики. В преследовании руководителя карельского отделения общества «Мемориал» заинтересованы в первую очередь прежний руководитель местного управления ФСБ и республиканская прокуратура. Лишь развернувшаяся в декабре кампания против члена МХГ Льва Пономарева и возглавляемых им организаций ведется очевидно по наущению руководства

ФСБ России, которое пытается помешать деятельности правозащитника по привлечению внимания общественности к резонансным делам «Сети» и «Нового величия».

Применение закона об «иностранных агентах»

Реестр «иностранных агентов»¹ пополнили:

- Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям (Москва; 7 мая).
- автономная некоммерческая организация по оказанию услуг в области защиты прав человека «Молодежная правозащитная группа» (21 августа; Санкт-Петербург).

11 января Санкт-Петербургский городской суд постановил ликвидировать межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» (МПРА), одну из крупнейших профсоюзных организаций Северо-Запада, в которую входят, в частности, рабочие автозаводов. Основанием послужила проверка городской прокуратуры, которая выявила, что МПРА ведет деятельность, не отраженную в уставе, и получает иностранное финансирование². Однако Верховный суд РФ отменил это решение³.

15 марта Хостинский районный суд Сочи обязал правозащитника Семена Симонова выплатить 10 000 рублей за неуплату Южным правозащитным центром штрафа за якобы нарушение закона «об иностранных агентах».

«Штраф в 300 тысяч рублей был наложен на НКО, подчеркиваю, не на должностное лицо и не на физическое. По обязательствам НКО физические лица до сегодняшнего дня никак не отвечали и не должны отвечать. А сейчас за неуплату штрафа НКО наказывают физическое лицо, указывая, что он при этом является должностным лицом. Насколько я знаю, это случилось впервые в России», — рассказал адвокат Международной правозащитной группы «Агора» Александр Попков.

Хостинский районный суд Сочи оштрафовал Южный правозащитный центр в феврале 2017 года. Причиной стал отказ зарегистрироваться в качестве НКО, выполняющей функции «иностранного агента»⁴.

¹ Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента / Информ. портал Минюста России. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>.

² Костринский Г., Циноева Я. В профсоюзе выявили иностранного агента // Коммерсантъ. 11.01.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3515936>.

³ Горборукова Л., Литовченко В. Профсоюз вышел из числа иностранных агентов // Там же. 24.05.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3637406>.

⁴ Суд впервые наказал физлицо за неуплату штрафа НКО из-за нарушения закона об «иноагентах» // ОВД-Инфо. 15.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/15/sud-vpervye-nakazal-fizlico-za-neuplatu-shtrafa-nko-iz-za-narusheniya-zakona>.

9 июня Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга оштрафовал на 400 000 рублей «Объединение перевозчиков России» по статье о нарушении порядка деятельности НКО, выполняющей функции иностранного агента. Организации вменили часть 1 статьи 19.34 КоАП РФ. Суд два раза возвращал дело в прокуратуру из-за ошибок при составлении протокола.

Организация внесена в реестр «иноагентов» 1 декабря 2017 года. В «Объединении перевозчиков России» состоят дальнбойщики, протестующие против системы «Платон»¹.

6 июля в Марий Эл председателя правозащитной организации «Человек и Закон» Ирину Потасову вызвали в Роскомнадзор для составления протокола из-за отсутствия маркировки «иностраный агент» на странице организации в фейсбуке.

Основанием для составления протокола послужило заявление прокуратуры Марий Эл. Адвокат «Команды 29» Максим Оленичев предположил, что это первое административное дело о публикациях в фейсбуке без подписи «иностраный агент»².

22 августа организация подала жалобу в Верховный суд Республики Марий Эл в связи с искажением и существенным сокращением текста протокола судебного заседания, состоявшегося 13 августа в городском суде Йошкар-Олы, на котором организация была оштрафована на 300 000 рублей по административному делу об отсутствии маркировки «иностраный агент» на странице «Человек и Закон» в фейсбуке.

Представители организации сообщили, что столкнулись с противодействием со стороны судьи Ивановой, которая вела заседание 13 августа. Она отказалась предоставить аудиозапись судебного заседания, притом что у сторон процесса есть право копировать все без исключения материалы дела. После жалобы на имя председателя суда правозащитникам выдали аудиопротокол. На его основе правозащитники провели расшифровку заседания. Полученный текст был сопоставлен с судебным протоколом, который вела во время заседания секретарь. Выяснилось, что протокол сокращен. По мнению юристов, он искажает представленные на заседании доводы и аргументы.

«Все перечисленное ведет к нарушению права на беспристрастное судебное разбирательство, гарантированное не только национальным законодательством, но и статьей 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», — говорится в тексте жалобы организации.

В организации «Человек и Закон» считают, что признать их виновными можно было бы в случае умышленного отказа от маркировки публикаций,

¹ Суд оштрафовал организацию дальнбойщиков на 400 тысяч по статье об «инагентах» // ОВД-Инфо. 09.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/09/sud-oshtrafoval-organi-zaciyu-dalnoyboyshchikov-na-400-tysyach-po-state-ob>.

² Председателя организации «Человек и Закон» вызвали в Роскомнадзор из-за публикаций в фейсбуке без маркировки «иностраный агент» // Медиазона. 06.07.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/07/06/inoagent>.

чего на самом деле нет. Правозащитники утверждают, что судья не приняла во внимание материалы, подтверждающие, что сведения о внесении в реестр иноагентов имелись на странице «Человек и Закон» в фейсбуке с 2015 года. Как только сотрудники организации узнали, что эта информация пропала после обновления настроек соцсети, они ее восстановили. В решении суда эти материалы не упоминаются, а значит, судья городского суда Йошкар-Олы не дала им правовую оценку, считают правозащитники.

«Даже если бы суд исходил только из того, что организация виновна по формальным признакам, наказание, наложенное на нее, нельзя считать соразмерным. Судья не оценила финансовое состояние организации, последствия, а ведь трехсоттысячный штраф ставит «Человек и Закон» под угрозу прекращения работы. Кстати, вопросы соразмерности и оценки последствий штрафов ставит перед правительством Российской Федерации и Европейский суд по правам человека в делах организаций, признанных иностранными агентами», — говорится в жалобе правозащитной организации. Юристы обращают внимание на то, что целью наказания должно быть возмещение вреда и предупреждение дальнейших нарушений, но в случае с «Человек и Закон» наказание ставит целью прекратить работу организации, притом что реальный вред никому не был причинен¹.

Самарский районный суд вечером в пятницу, **13 июля**, отказал в реабилитации экс-главе фонда «Голос-Поволжье» Людмиле Кузьминой. Судебное заседание продолжалось два дня. Кузьмина и ее адвокат пытались доказать, что начисление налогов на сумму свыше двух миллионов рублей на договор пожертвования общественной организации, каким являлся фонд «Голос-Поволжье», только за то, что средства получены из США, — незаконно. В итоге было вынесено решение в пользу государства.

«По решению суда признана виновной в том, что не уплатила налоги возглавляемой организации «Голос-Поволжье». Обязана платить лично. Получила пожизненное вычитание причитающихся по решению суда в пользу государства средств из своей пенсии, — сообщила Кузьмина. Добавив, что будет обжаловать решение в вышестоящей судебной инстанции.

18 декабря 2017 года Самарский областной суд постановил взыскать с правозащитницы Людмилы Кузьминой 2 222 501 рубль в качестве неуплаты налогов НКО «Голос-Поволжье». В счет погашения финансового долга у Кузьминой по решению суда арестовали квартиру, автомобиль и пенсионный счет в банке.

ЕСПЧ коммуницировал жалобу Кузьминой на многочисленные налоговые претензии в ее адрес как руководителя фонда «Голос-Поволжье»².

¹ Любимов Д. Правозащитная организация из Марий Эл заявляет об искажении и сокращении судебного протокола по делу о маркировке ее записей иноагентом // Idel.Real. 23.08.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29449008.html>.

² Барков С. В Самаре суд отказал в реабилитации правозащитнице Людмиле Кузьминой // Там же. 14.07.2018. URL: <https://www.idelreal.org/amp/29362528.html>.

Центральный районный суд Барнаула **15 ноября** на 150 000 рублей оштрафовал алтайское краевое общественное движение поддержки гражданских и социальных инициатив «Согласие», а **29 ноября** на 50 000 рублей — его руководителя Геннадия Шейду из-за отсутствия маркировки «иностранный агент» в паблике одного из проектов организации во «ВКонтакте». По информации фонда «Общественный вердикт», судья вынесла такое решение из-за того, что в группе проекта «Инкубатор молодежных инициатив» — одного из проектов «Согласия» — не было указано, что организация признана «иностранным агентом». При этом в октябре «Согласие» было исключено Минюстом РФ из реестра «иностранных агентов»¹.

Обыски, задержания, травля, преследования, избиения, нападения на правозащитников

30 января в московском районе Крылатское было совершено нападение на юриста и правозащитника Валентина Карелина.

Двое или трое нападавших с закрытыми шарфами лицами повалили Карелина на землю и били его ногами по лицу. Впоследствии у пострадавшего были зафиксированы переломы со смещением отломков нижних стенок орбит глаз, перелом скуловой кости, сотрясение мозга и другие травмы.

Карелин — юрист, оказывающий помощь муниципальным депутатам и общественным активистам, протестующим против неправомерных действий компании-арендатора охраняемой природной территории «Крылатские холмы».

Полиция возбудила уголовное дело по статье «умышленное причинение легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений» (пункт «а» части 2 статьи 115 УК РФ)².

8 февраля полиция Екатеринбурга отказалась заводить уголовное дело по факту угроз, которые поступили в адрес правозащитника и автора YouTube-канала «Тюрьма-Life» Алексея Кузнецова.

5 февраля к двери квартиры Кузнецова прикрепили анонимную записку с угрозами: «Сука красножопая, удали видео, не лезь не в свое. У тебя тоже дети, береги семью и дочь свою».

Правозащитник опасается, что те, кто узнал его адрес, не могут быть «простыми людьми», потому что местожительство Кузнецова никто не знал.

¹ В Барнауле оштрафовали главу НКО за отсутствие маркировки «иностранный агент» в соцсети // ОВД-Инфо. 29.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/29/v-barnaule-oshtrafovali-glavu-nko-za-otsutstvie-markirovki-inostranny-agent>.

² После избиения юриста и правозащитника Валентина Карелина возбуждено уголовное дело // Там же. 30.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/31/posle-izbieniya-yurista-i-pravozashchitnika-valentina-karelina-vozbuzhdeno>.

Блогер не понял, какое именно видео его просят удалить, потому что у него много роликов о проблемах в колониях и работе ФСИН, в том числе про коррупцию в учреждениях. Он добавил, что год назад после выпуска фильма «Гуманитарный шантаж» к нему приезжали разбираться «генералы из Москвы», и поэтому ему пришлось переехать в другую квартиру.

В 2016 году Кузнецов опубликовал фильм «Россия — бизнес, который заказали!». В нем звучит фамилия президента России Владимира Путина и приводятся его обещания. Правозащитник рассказал, что ему уже предлагали удалить это видео, и он не исключает, что перед выборами ролик «очень нежелательный».

По мнению блогера, поводом для угроз мог быть и фильм об исправительной колонии № 53, который «затрагивает интересы» главы Чечни Рамзана Кадырова, президента Азербайджана Ильхама Алиева и президента Путина ¹.

11 февраля сотрудники полиции задержали двух наблюдателей от сетевого издания «Молния» на выборах главы Гаврильского сельского поселения Павловского района Воронежской области Владимира Егорова, Александра Грезева и Дарью Троценкову. Все они наблюдали за работой участковой избирательной комиссии (УИК) 2722.

По словам правоохранителей, к ним поступила жалоба на то, что наблюдатели мешают работе комиссии.

Грезев отметил, что члены УИК с самого утра препятствовали работе наблюдателей. До их задержания комиссии пришлось частично согласиться с нарушениями, на которые они указывали.

Впоследствии Грезева и Троценкову отпустили из отдела полиции без составления протоколов. Егорова же оставили на ночь ².

20 марта в московском аэропорту «Шереметьево» был задержан член совета движения «Голос» Роман Удот. Его задержали перед вылетом по подозрению в присвоении мобильного телефона корреспондентки НТВ. При этом первым вызвал полицию и написал заявление о нарушении неприкосновенности частной жизни (статья 137 УК РФ) именно член совета «Голоса» — корреспондентка НТВ без разрешения снимала Удота на свой мобильный телефон. В ответ сотрудники телекомпании написали заявление на самого Удота, обвинив его в том, что он отобрал мобильный телефон у корреспондентки. Удот же заявил, что корреспондентка вела съемку вопреки его воле, и он предъявил ее телефон полиции как вещественное доказательство.

¹ Правозащитнику, ведущему YouTube-канал о тюрьмах, отказали в уголовном деле по факту угроз // Znak. 08.02.2018. URL: https://www.znak.com/2018-02-08/avtoru_shok_kontenta_pro_putina_i_kadyrova_otkazali_v_ugolovnom_dele_po_faktu_ugroz.

² В Воронежской области полиция задержала наблюдателей на муниципальных выборах // ОВД-Инфо. 12.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/11/v-voronezhskoy-oblasti-policiya-zaderzhala-nablyudateley-na-municipalnyh>.

Удота отпустили из аэропорта около шести часов утра 21 марта. Он дал полиции объяснения. Уголовное дело не заведено ¹.

24 марта в Ставропольском крае трое мужчин, представившиеся сотрудниками ФСБ, избili активиста Алексея Мужецкого, который на президентских выборах выявил вброс бюллетеней.

В тот день утром, когда он шел в спорткомплекс, расположенный в центре села Александровское, рядом с ним остановилась машина «УАЗ-Патриот», из которой вышли три человека в масках и черной форме. Они представились сотрудниками ФСБ и махнули корочками. Потом заломили активисту руки, надели наручники и затолкали в машину.

Мужецкого вывезли на окраину села, в лесополосу. Прямо в машине один из мужчин проводил с ним беседу, а двое других избивали. Как рассказал активист, угрозы коснулись и его дочерей.

«Один из них намекнул, что они знают, где учатся мои дети. Знают, где живем мы, мои родители. Говорил, что они все обо мне знают, и чтобы я прекратил заниматься ерундой. Спрашивали, зачем я везде жалуюсь, пишу везде. Сказали прекращать. В итоге сказал, что оторвут мне голову если я не успокоюсь и отвезли обратно», — рассказал пострадавший.

Мужецкий не решался обращаться в правоохранительные органы, но знакомые помогли ему найти адвоката, с которым они составили заявление в Следственный комитет. А кровоподтеки на теле он зафиксировал судебно-медицинской экспертизой.

Нападение активист связывает со своей деятельностью. Будучи сторонником Алексея Навального, он участвовал в региональных митингах, а за расклеивание листовок в Александровском его задерживали сотрудники полиции. На президентских выборах Мужецкий работал наблюдателем на одном из избирательных участков в Ставрополье и зафиксировал нарушения.

«У них не сошлись голоса при подсчете, — рассказывает активист. — Сначала не хватило бюллетеней. Я заставил их пересчитать второй раз. Все это длилось полтора часа, члены комиссии выходили совещаться в другие комнаты. В итоге пересчитали второй раз оказалось на 40 бюллетеней больше. Сами понимаете за кого. У председателя началась истерика. Она снова убежала, я попытался ее догнать, но сотрудники полиции не пустили в кабинет, куда она ушла. После этого она вышла и огласила результаты. Цифры были не те».

Мужецкий написал жалобу в региональный избирком, обратился на горячую линию ЦИК. В предоставлении видеозаписи с избирательного участка ему отказали: «Мне сказали, что представитель Павла Грудина, который нам выдавал направление, написал заявление в ЦИК о том, что

¹ Члена совета движения «Голос» задержали в аэропорту «Шереметьево» // ОВД-Инфо. 20.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/20/chlena-soveta-dvizheniya-golos-zaderzhali-v-aeroportu-sheremetevu>.

якобы он не выписывал нам направления. Нас было около 80 наблюдателей»¹.

28 марта в Махачкале неизвестный напал на Сиражутдина Дадиева, руководителя представительства правозащитного центра «Мемориал» по Республике Дагестан. Об этом рассказал члена совета ПЦ «Мемориал» Олег Орлов.

Дадиев примерно в 09:30 вышел на работу. Недалеко от дома он увидел машину «Лада-Приора» с затемненными стеклами. Он прошел мимо и услышал, что кто-то идет сзади, и тут же получил удар по голове, как сказал Орлов, «явно не рукой». Правозащитник упал, из головы пошла кровь. Сознание не потерял, но повернуться и посмотреть, кто напал, не смог. Проходящая оказала Дадиеву первую помощь и сказала, что видела, как мужчина вышел из «Приоры», догнал, ударил Дадиева, потом сел в машину и уехал. Номер автомобиля она не запомнила.

Правозащитник вернулся домой, позвонил Орлову, вызвал полицию и скорую помощь. Скорая отвезла его в Республиканскую клиническую больницу, где его госпитализировали в нейрохирургическое отделение.

«Мы, конечно, связываем нападение с его правозащитной работой и вспоминаем о том, что не так давно у нас подожгли машину офиса. А потом пришли СМС с угрозами, в том числе угрозы жизни наших сотрудников. Мы направляем обращения в органы МВД, СК и ФСБ по Республике Дагестан и требуем принять меры обеспечения безопасности наших сотрудников», — прокомментировал нападение Орлов².

2 апреля в Екатеринбурге у здания «Русской медной компании» избili активистов движения против строительства Томилинского горно-обогатительного комбината «Стоп ГОК» Бориса Золотаревского и Михаила Урванцева.

Золотаревский рассказал, что он с группой активистов приехал в Екатеринбург, чтобы провести пикет у главного офиса РМК. По его словам, при подъезде к городу их задержали сотрудники ДПС. У активистов забрали документы. Им около получаса не сообщали, в каком статусе они находятся. Затем приехал «начальник безопасности», который долго вел переговоры по телефону. Спустя некоторое время экоактивистам предложили написать объяснение по факту нахождения флажков «Стоп ГОК» в машине. Они отказались. Сотрудники ДПС отпустили активистов и сообщили, что на них была «наводка».

Около здания главного офиса РМК активистов встретило оцепление из сотрудников ЧОП.

¹ Бурмистров Э. «Оторвут голову, если я не успокоюсь»: на Ставрополье активисту Навального угрожают за наблюдение на выборах // МБХ медиа. 28.03.2018. URL: <https://mbk.sobchakprotivseh.ru/region/otorvut-golovu-esli-ya/>.

² В Махачкале напали на руководителя правозащитного центра «Мемориал» // ОВД-Инфо. 28.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/28/v-mahachkale-napali-na-rukovoditelya-pravozashchitnogo-centra-memorial>.

«Нам навстречу вышли несколько человек и без объяснений начали наносить удары со словами «убирайтесь отсюда, уроды», — рассказывает активист.

У Золотаревского вырвали пакет, в котором был жилет «Экологическая вахта НЕ МОЛЧИ!». Пакет с флажками и плакат порвали. Из рук Урванцева, который вел трансляцию и собирался снимать избиение, выбили ногой телефон.

«Они хотели нас повалить. Михаила начали бить. Когда я попытался защититься и защитить Михаила, потому что он младше, это вызывало дополнительные вспышки агрессии», — говорит Золотаревский.

Он уточнил, что прохожие не реагировали, поскольку не понимали, что происходит. Нападавшие два квартала шли за экоактивистами и угрожали им. Затем активисты зашли в здание университета, но, когда они вышли, нападавшие все еще ждали их.

Золотаревский сообщил, что у него болит в области ребер и есть несколько царапин. Телефон Урванцева, который выбили из его рук, украден.

Противостояние между компанией РМК и местными жителями длится уже не первый год, а движение «Стоп ГОК» возникло еще после первых общественных слушаний, посвященных планам строительства комбината, прошедших в декабре 2013 года. В сентябре 2017 года Совет по правам человека при Президенте рекомендовал государственным ведомствам приостановить действие лицензии и не выдавать разрешение на строительство, связанное с Томинским ГОК, а также провести прокурорскую проверку в отношении законности действий, связанных с реализацией проекта строительства. После этого давление на активистов движения усилилось¹.

11 апреля стало известно, что во Владимирской области члену движения «Открытая Россия» Андрею Малыгину угрожали сотрудники центра «Э». Они остановили активиста, когда тот пришел устраиваться на новую работу, и отвели его в пустой кабинет со словами «давай беседовать». Один назвался майором Еремеевым, второй отказался представиться. По словам Малыгина, они оказывали на него давление, угрожали физической расправой и заключением в ИВС, заставляли выключить телефон, чтобы активист не мог вести аудиозапись разговора.

Тот сотрудник, что не представился, сказал: «Ты меня достал, я сейчас просто разорву твой паспорт и заставлю тебя сожрать его».

Еремеев спросил, почему активист не приходит в центр «Э» по повестке, и сообщил, что задержит его на сутки для вручения повестки.

Малыгин рассказал, что после этого они взяли из сумки, которая лежала в другой комнате, его документы. На слова активиста о том, что правоохранители не имеют на это права, не представившийся сотрудник ответил, что документы «просто на полу валялись».

¹ В Екатеринбурге избили активистов «СТОП ГОК» // ОВД-Инфо. 02.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/02/v-ekaterinburge-izbili-aktivistov-stop-gok>.

Малыгин вышел из кабинета и заявил, что вызовет полицию. В присутствии других людей сотрудники центра «Э» перестали вести себя грубо и отговорили активиста вызывать полицейских, утверждая, что он только получит новую статью за ложный вызов и донос.

За несколько недель до того Малыгину пришла бумага из центра «Э», на которой было написано, что это повестка, однако оснований для явки и статуса активиста указано не было, поэтому он по совету юриста проигнорировал документ ¹.

Вечером **12 апреля** в Екатеринбурге был избит главный редактор «Областной газеты» Дмитрий Полянин. Неизвестные ударили его сзади арматурой прямо у подъезда. Позже у Полянина были зафиксированы перелом ребра, сотрясение головного мозга и несколько ушибов.

Главный редактор отметил, что способ нападения почти полностью совпадает с тем, что описан в статье «Областной газеты» о «коммунальных войнах» в Екатеринбурге. Материал рассказывает, в частности, об обстрелах офисов и поджогах автомобилей из-за конфликтов в сфере ЖКХ. Автор также задавался вопросом, почему сотрудники полиции до сих пор не раскрыли ни одно из указанных преступлений.

По факту нападения организована доследственная проверка.

Также об избиении сообщил у себя в фейсбуке правозащитник Дмитрий Калинин. На него напали утром 13 апреля по пути на работу. Неизвестные ударили его сзади по голове и продолжали бить после падения.

Пострадавший связывает нападение со своей работой на выборах и, в частности, с тем, что сообщил сотруднице облизбиркома о представителе от партии «Единая Россия» в Кировском ТИК, которая нанимала наблюдателей для «Единой России» через УИК, и предложил заменить ее к следующим выборам ².

В Воткинске **16 апреля** судебные приставы задерживали местного активиста Михаила Соколова, которого считают одним из авторов расследования о деятельности приставов в Удмуртии. Он сообщил на горячую линию ОВД-Инфо, что во время задержания к нему применили силу.

Соколов рассказал, что перед задержанием он стоял в холле Воткинского районного суда. К нему подошел начальник местной службы судебных приставов — он потребовал зайти в суд и пройти личный досмотр. Активист отказался это сделать.

Тогда начальник службы заявил, что может применить к нему силу, потому что Соколов отказывается выполнять его законные требования. После этого, по словам активиста, мужчина схватил его за горло и резкими движениями затащил в помещение, где находились другие приставы.

¹ Центр «Э» угрожает участникам владимирской «Открытой России» // Довод. 11.04.2018. URL: <http://www.dovod.online/tsentr-e-ugrozaet-uchastnikam-vladimirskoj-otkry-toj-rossii/>.

² В Екатеринбурге избили правозащитника и главного редактора «Областной газеты» // ОВД-Инфо. 13.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/13/v-ekaterinburge-izbili-pravozashchitnika-i-glavnogo-redaktora-oblastnoy>.

Затем начальник местной службы судебных приставов заявил, что активист находится на территории суда незаконно, потому что не прошел личный досмотр. Соколов с этим не согласился и сказал, что его насильно затащили в суд.

После задержания активисту стало плохо и ему вызвали скорую помощь. Врачи зафиксировали у Соколова гипертонический криз и отвезли в больницу.

Позднее его обратно доставили в отделение судебных приставов и составили протокол по статье 17.8 КоАП РФ (воспрепятствование деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов).

Соколов сходил в отдел полиции, где написал заявление о случившемся. Сотрудники полиции также дали ему направление в больницу, чтобы снять побои.

Как отметил Соколов, это третий административный протокол, который на него составлен по статье 17.8.

«Все это происходит, из-за того, что они думают, что я являюсь автором видеоролика-расследования об их коррупции. Мы общались с замначальником, который также упомянут в ролике, он сказал: «Вы нам гадите — получите ответ», — рассказал Соколов ¹.

18 мая в Краснодаре был избит координатор движения «Голос» Давид Канкия.

«Меня избили в подъезде дома. 2 амбала. Били руками и ногами. Пшикали перцовкой. Очень больно, но это тоже переживу. Господа, силовики, большое спасибо за такое внимание к моей скромной персоне. Но вы уже хотя бы прямо сказали чего вам от меня надо? То аресты, то слежка с избиением. Зачем вы так позоритесь?» — написал Канкия у себя в фейсбуке.

Незадолго до президентских выборов на телеканале НТВ был показан фильм, дискредитирующий «Голос». Там был фрагмент якобы телефонных переговоров с участием Канкии, где он называл русских неполноценными ублюдками. Сам Канкия заявлял, что это результат монтажа ².

4 июня на вокзале в Чебоксарах полиция задержала координатора наблюдателей «Голоса» Александра Грезева.

Грезев покупал в кассе билеты, когда к нему подошли сотрудники полиции и попросили пройти с ними.

«Полицейские сказали, что хотят проверить мои документы, — рассказал о задержании Грезев. — Я показал паспорт, но этого оказалось недостаточно. Мне предложили пройти в комнату полиции на вокзале. Когда я спро-

¹ Предполагаемого автора расследования о приставах силой завели в суд и составили протокол // ОВД-Инфо. 17.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/17/predpolagaemogo-avtora-rassledovaniya-o-pristavah-siloy-zaveli-v-sud-i>.

² Канкия Д. [Сообщение] // Фейсбук. 18.05.2018. URL: <https://www.facebook.com/david.kankiya/posts/1730110517047572>.

сил, какая причина моего задержания, мне ответили, что я странно себя веду. Там у меня провели осмотр личных вещей, записали серийный номер моего мобильного и ноутбука, а затем проббили их по своей системе. Выяснив, что вещи не краденые, через полчаса меня отпустили. Я попросил протокол задержания, но мне его выдать отказались».

Координатор группы наблюдателей «Голоса» приехал в Чувашию на дополнительные выборы, чтобы контролировать ход голосования. По его словам, «наблюдатели зафиксировали некоторые нарушения выборного законодательства и написали кучу жалоб»¹.

Задержанного утром **14 июня** в подъезде собственного дома участника движения «Открытая Россия» Петра Трофимова отвезли на экспертизу в психиатрическую больницу, где активисту сообщили, что поместят его в стационар на 30 дней.

По словам Трофимова, экспертиза связана с уголовным делом по части 1 статьи 330 УК РФ (самоуправство), срок давности которого истек два года назад.

«В 2014 году я работал сварщиком на корабле и пытался организовать там профсоюз: говорил ребятам, что было бы здорово организовать в первичку. На следующий день меня уволили, а потом работодатель написал на меня заявление в полицию. Мне было выдано сварочное оборудование на осуществление работ, а я просто не успел его вернуть», — рассказал активист.

Он также добавил, что заявление было написано работодателем от руки, а сейчас полиция показывает ему другую бумагу, составленную по материалам опроса потерпевшего.

«Помещать в стационар — это что-то за рамками права. Это какой-то Советский союз. У меня с собой даже нет никаких предметов личной гигиены», — отметил Трофимов.

Активист сообщил, что уже написал заявление с просьбой закрыть дело за истечением срока давности.

В феврале этого Трофимов тоже был в центре трудового конфликта. Его уволили из «Почты России» после серии акций за повышение заработной платы. По словам активиста, ему вынесли дисциплинарные взыскания по выдуманному поводам, например, за то, что газета была «не глубоко засунута в почтовый ящик»².

Журналист и координатор «Архнадзора» Андрей Новичков **20 июня** рассказал в фейсбуке, что ему угрожают неизвестные, звонящие с телефонных номеров Департамента градостроительной политики.

Собеседники Новичкова требуют удалить опубликованные секретные документы Градостроительно-земельной комиссии (ГЗК) мэрии Москвы,

¹ На вокзале в Чебоксарах был задержан координатор «Голоса» Александр Грезев // Idel. Реалии. 04.06.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29270382.html>.

² Еремеев С. В день открытия ЧМ-2018 петербургского оппозиционера поместили в психиатрический стационар // ЗакС.ру. 14.06.2018. URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/177857>.

а также сообщить данные человека, который предоставил материалы. Они также заявляют, что в случае отказа журналиста и его коллег «найдут органы».

18 июня Новичков опубликовал документы ГЗК в фейсбуке. Согласно материалам, именно ГЗК принимает решения о сносах исторических зданий, застройках парков и самовольных строительствах ¹.

26 июня в Челябинской области в офисе директора организации «Экологический консалтинг» Владимира Казанцева прошел обыск в рамках проверки по заявлению директора горно-обогатительного комбината, против которого выступают активисты-экологи.

Директор предприятия В. Улановский в заявлении указал, что Казанцев, а также глава «Российского экологического союза» Н. Шеремет «сфабриковали и предоставили в различные судебные заседания договоры уступки неимущественного права» между организациями «За природу», «Российский экологический союз» и «Экологический консалтинг».

В поручении, которое предъявили сотрудники МВД, говорится, что в связи с заявлением Улановского в офисах упомянутых организаций следует провести «осмотр места происшествия с целью выявления и изъятия документации и компьютерной техники, подтверждающей даты изготовления вышеуказанных договоров» ².

Утром **30 июня** в Ингушетии прошел обыск у главы правозащитной организации «Машр» Магомеда Муцольгова.

«Приехали следователи со спецназом. Примерно 20 человек. В рамках какого-то уголовного дела провели обыск. У них было постановление. Они были предельно корректны, у меня нет к ним вопросов, все было в рамках закона. Провели обыск и уехали», — рассказал сам Муцольгов.

Он добавил, что в ходе обыска у него ничего не изъяли, а дело возбуждено против одного из его родственников. В детали дела Муцольгов вдаваться не стал, пояснив, что сам не проходит по нему ни в каком статусе.

«Это просто еще одна возможность побеспокоить, я понимаю», — сказал правозащитник.

Организация «Машр» была создана в 2005 году и занимается мониторингом нарушений прав человека в Ингушетии. В 2015 году Минюст признал «Машр» иностранным агентом, но через два года организация добилась отмены этого статуса ³.

¹ В Москве журналисту угрожают после публикации секретных документов мэрии столицы // ОВД-Инфо. 20.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/20/v-moskve-zhurnalistu-ugrozhayut-posle-publikacii-sekretnyh-dokumentov-merii>.

² В офисе челябинского эколога Владимира Казанцева проходит обыск // Там же. 26.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/26/v-ofise-chelyabinskogo-ekologa-vladimira-kazanceva-prohodit-obysk>.

³ В Ингушетии силовики провели обыск у главы правозащитной организации «Машр» Магомеда Муцольгова // Медиазона. 30.06.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/06/30/mashr>.

9 июля на Манежной площади в Москве полиция задержала членов Совета правозащитного центра «Мемориал» Светлану Ганнушкину и Олега Орлова, которые проводили пикет в поддержку арестованного главы чеченского отделения «Мемориала» Оюба Титиева. Задержанных доставили в отдел полиции по Китай-городу, где на них были составлены административные протоколы по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение порядка проведения акции ее участниками), после чего правозащитников отпустили ¹.

16 июля в Воронеже сотрудник участкового пункта полиции № 24 угрожал участницам Объединенной группы общественного наблюдения Рамиле Губайдуллиной и Лидии Шульгиной из-за просьбы рассказать об отчетности перед населением о его работе.

В выходные, согласно графику, участковый должен был провести встречу с населением.

В субботу активистки пришли в участок, но им сказали, что сотрудник «с суток» и нужно прийти в понедельник. Девушки пришли в понедельник. По словам Губайдуллиной, участковый Шабанов потребовал, чтобы они показали документы, вызвал понятых и полицейских из отдела полиции № 6. На вопрос, на каком основании он просит документы, участковый ответил, что они узнают об этом в суде.

Сотрудникам из отдела полиции № 6, вспоминает Губайдуллина, участковый говорил, что она восточной внешности и в странном платье

«У меня он спросил: «Вы не из ИГИЛа?». Понятые были явно свои. Это было понятно по общению. Он говорил им: «Вот у нее наверно в рюкзаке наркотики, оружие или чего похуже», — рассказала девушка.

Потом приехали сотрудники из отдела полиции № 6. Участницы ОГОН написали объяснительную, и их отпустили. По словам Губайдуллиной, они находились в участке около двух часов ².

23 июля правозащитный фонд «Общественный вердикт» сообщил об эвакуации адвоката Ирины Бирюковой в связи с опасениями за ее безопасность после публикации видео с пытками в ярославской колонии.

Именно она передала «Новой газете» запись, которая стала причиной возбуждения уголовного дела против сотрудников колонии. Бирюкова была вынуждена уехать из России на следующий день после его публикации. «Общественный вердикт» оценивает угрозу личной расправы с адвокатом как «более чем реальную».

На имя председателя Следственного комитета РФ А. Бастрыкина было направлено заявление адвоката об обеспечении ей и ее семье мер государственной защиты.

¹ В Москве сотрудников «Мемориала» задержали из-за пикета в поддержку Оюба Титиева // ОВД-Инфо. 09.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/09/v-moskve-sotrudnikov-memoriala-zaderzhali-iz-za-piketa-v-podderzhku-oyuba>.

² В Воронеже участковый угрожал участницам ОГОН из-за вопросов об отчетности // Там же. 16.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/16/v-voronezhe-uchastkovyy-ugrozhal-uchastnicam-ogon-iz-za-voprosov-ob>.

«Из собственных источников в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Ярославской области мне стало известно, что ряд сотрудников, которые присутствуют на записи, высказывали угрозы мести в мой адрес», — говорится в заявлении.

До своего отъезда адвокат успела предпринять ряд действий, чтобы укрепить процессуальные последствия публикации добытого ею видео. В частности, она обратилась во ФСИН с заявлением об отстранении от работы непосредственных участников избиения, а также о принятии аналогичных мер в отношении бывшего начальника колонии Николаева, его заместителя Михайлова и начальника отдела по воспитательной работе Диева.

Также Бирюкова обратилась в Генеральную прокуратуру с требованием провести проверку в отношении сотрудников прокуратуры Ярославской области, а также местной прокуратуры по надзору за исполнением законодательства в исправительных учреждениях. Ранее, в течение полутора лет, заключенные ярославской колонии, чьи интересы представляет Бирюкова, неоднократно обращались в местную прокуратуру с заявлением о пытках, ЕСПЧ дважды выносил решение о срочном вмешательстве в связи с угрозой для жизни заключенных — однако до публикации видео прокуроры не видели оснований для возбуждения уголовных дел. Аналогичное заявление было отправлено в центральный аппарат следственного комитета: адвокат просит провести проверку в отношении следователя следственного отдела по Заволжскому району Свирского, который год назад, посмотрев видео с нагрудного регистратора сотрудника колонии, участвовавшего в пытках заключенного, не увидел там признаков преступления¹.

Правозащитник Сергей Мохнаткин, осужденный по обвинению в применении силы к полицейским, сообщил посетившему его **25 июля** общественному защитнику Андрею Крехову о пытках газом в исправительной колонии № 21 Архангельской области.

Осужденный рассказал, что сотрудники колонии опять распыляли газ в помещении камерного типа, где содержится Мохнаткин. Раньше это делали через отверстие в двери. Тогда осужденный писал заявление на имя начальника колонии с требованием посмотреть видеозаписи. Теперь же, по его словам, газ распылили через окно. Концентрация газа была настолько высока, что он чувствовался даже в соседних камерах. Кроме того, Мохнаткин рассказал о применении к нему физической силы со стороны сотрудников колонии.

В день посещения 64-летнего правозащитника Креховым он уже 12 дней держал голодовку, сильно похудел и плохо выглядел. Врач санчасти рекомендовал содержать Мохнаткина в медицинском боксе из-за проблем со спиной, однако на деле правозащитника даже не осматривают каждый

¹ Боброва О. Адвокат, добывшая видео с пытками в ярославской ИК-1, спешно покинула Россию из-за угроз // Нов. газ. 23.07.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/07/23/143528-advokat-dobyvshaya-video-s-pytkami-v-yaroslavskoy-ik-1-speshno-pokinula-rossiyu>.

день. Кроме того, сотрудники колонии скрывают информацию о состоянии его здоровья ¹.

9 августа в офисе «Открытой России» в Москве на улице 1905 года сотрудниками Следственного комитета был проведен обыск в рамках «дела ЮКОСа». Координатор правозащиты Полина Немировская сообщила, что помимо прочего была изъята порезанная в шрежере бумага ².

25 августа на Красной площади сотрудники полиции задержали Сергея Шарова-Делоне, Анну Красовицкую и Леонида Гозмана, участников акции, посвященной 50-летию «демонстрации семерых». Задержанных доставили в ОМВД РФ по району Китай-город после составления протоколов по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение порядка проведения публичного мероприятия) отпустили. Всего во встрече, посвященной демонстрации 1968 года, приняло участие около 50 человек ³.

Участник Pussy Riot, издатель «Медиазона» Петр Верзилов вечером **11 сентября** попал в больницу в тяжелом состоянии. Как рассказала «Медузе» его девушка, участница группы Вероника Никульшина, он начал терять зрение, речь и способность передвигаться.

По словам Никульшиной, Верзилу стало плохо вскоре после заседания суда, где рассматривалось административное дело против нее. В шесть часов вечера он лег спать; когда через два часа Никульшина пришла домой, он «проснулся и сказал, что начинает терять зрение». «С восьми до десяти ему в геометрической прогрессии становилось хуже. Сначала зрение, потом способность разговаривать, потом способность прямо ходить», — заявила Никульшина.

«Когда приехала скорая, он на все вопросы отвечал, что «нет, ничего не ел, не принимал вещества». Ему все быстрее становилось хуже, у него начались судороги. По пути в машину скорой у него начался уже бред. <...> Он впал в такое полусонное-полубеспамятное состояние, перестал реагировать на меня, узнавать», — рассказала Вероника Никульшина «Медузе».

Петр Верзилов, вероятно, был отравлен. Об этом сообщил профессор берлинской клиники Charite Кай-Уве Экардт, куда Верзилова доставили 15 сентября. По его словам, нет никаких признаков того, что это была передозировка лекарственных препаратов.

Экардт заявил, что российские врачи также предполагали у Верзилова отравление. При этом, по словам профессора, через шесть дней после госпи-

¹ Осужденный правозащитник Сергей Мохнаткин рассказал о пытках газом // ОВД-Инфо. 26.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/26/osuzhdennyuy-pravozashchitnik-sergey-mohnatkin-rasskazal-o-pytkah-gazom>.

² В офис к «Открытой России» в Москве пришли из Следственного комитета // Там же. 09.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/09/v-ofis-k-otkrytoy-rossii-v-moskve-prishli-iz-sledstvennogo-komiteta>.

³ На Красной площади задержали участников акции в честь годовщины «Демонстрации семерых» // Там же. 25.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/25/na-krasnoy-ploshchadi-zaderzhali-uchastnikov-akcii-v-chest-godovshchiny>.

тализации «шансы узнать причину остались невысокими». Экардт также не назвал вещество, которым мог быть отравлен Верзилов.

27 сентября Верзилова выписали из берлинской больницы ¹.

Муниципальному депутату от московского района Измайлово Надежде Загордан подкинули под двери квартир свиные головы. Об этом сама депутат рассказала в фейсбуке.

Инцидент произошел вечером **24 сентября**. Одну свиную голову с воткнутым в нее ножом Загордан нашла под дверью квартиры, где живет ее мама. Другую нашли соседи у двери квартиры, где живет Загордан с мужем. Мундеп считает, что ей поступают угрозы из-за ее деятельности по раскрытию коррупции.

«Я хочу заметить, что веду несколько дел. Одно дело связано с хищением средств предполагаемым на Измайловском проспекте, превышением объемов работ на 250 миллионов рублей. Также у нас интересная ситуация с главой муниципального округа, которому мы выразили вотум недоверия четырьмя депутатами. И сейчас мы инициировали процесс его отставки. Совет депутатов будет решать, насколько его возможно снять. Глава от «Единой России», который занимая пост главы имел еще и ИП», — сказала Загордан в видеоролике.

22 июня неизвестные разбили стекло автомобиля Загордан и залили салон кислотой. По словам мундепа, это произошло на следующий день после того, как она на встрече с главой управы района Измайлово подняла вопрос о завышенных сметах на работах по благоустройству района. Уголовное дело о порче автомобиля возбуждено не было.

В начале сентября муниципальному депутату московского района Печатники Виталию Третьюхину неизвестные разбили заднее стекло автомобиля и подбросили туда свиную голову ².

30 сентября в Электростали из спецприемника должен был выйти отбывший десятидневный арест журналист и общественный активист Евгений Куракин. Однако около 17:30 в здание спецприемника зашли пять человек в штатском, и вскоре они вывели журналиста, посадили в автомобиль и увезли в МУ МВД России «Балашихинское». На вопросы людей, которые приехали встречать Куракина, задержавшие его люди ответили, что

¹ «Начал терять зрение и способность говорить» Петр Верзилов попал в реанимацию в тяжелом состоянии. Его близкие говорят о возможном отравлении // Meduza.io. 12.09.2018. URL: <https://meduza.io/feature/2018/09/12/nachal-teryat-zrenie-i-sposobnost-govorit>; Петра Верзилова отправят на лечение в Берлин // Там же. 15.09.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/09/15/petra-verzilova-otpravlyat-na-lechenie-v-berlin>; Врачи немецкой клиники: Петр Верзилов, вероятно, был отравлен // Там же. 18.09.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/09/18/vrachi-nemetskoj-kliniki-petr-verzilov-veroyatno-byl-otravlen>; Петра Верзилова выписали из больницы // Там же. 27.09.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/09/27/petra-verzilova-vypisali-iz-bolnitsy>.

² В Москве муниципальному депутату подкинули под двери квартир свиные головы // ОВД-Инфо. 25.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/25/v-moskve-municipalnomu-deputatu-podkinuli-pod-dveri-kvartir-svine-golovy>.

у них есть постановление о приводе. В полицейском управлении ему вручили повестку по делу о мошенничестве и отпустили.

Напомним, что дело о мошенничестве было заведено несколько лет назад, после того как Куракин от имени ТСЖ выиграл в арбитражном суде дело против группы компаний «Центрстрой». Суд обязал застройщика устранить дефекты, с которыми был построен 25-этажный дом. После этого аффилированная с реутовскими властями компания «Центрстрой» инициировала преследование самого Куракина. Его обвинили в мошенничестве и арестовали, 16 месяцев активист провел в следственном изоляторе и вышел на свободу под залог. В январе 2017 года суд вернул дело в прокуратуру. В феврале этого года неизвестные, вооруженные кастетами, жестоко избили активиста, сломав ему скуловую кость и верхнюю челюсть.

Евгения Куракина задержали 20 сентября в реутовском парке во время протестной акции против его вырубki. После этого его повезли в суд, где арестовали на десять суток за то, что он не оплатил административный штраф, который на него наложили после стычки в территориальной избирательной комиссии во время президентских выборов. Штраф Куракин оплатил на суде 20 сентября, и, по словам присутствовавшего на суде активиста Марка Гальперина, пристав снял все претензии.

26 сентября Куракин сообщил «МБХ Медиа», что к нему в спецприемник приходил следователь и проводил следственные действия по некому уголовному делу¹.

15 октября стало известно, что был похищен, избит и подвергнут инсценировке казни сотрудник Amnesty International Олег Козловский, направленный в столицу Ингушетии Магас для мониторинга массовых протестных митингов, начавшихся после подписания 26 сентября между лидерами Ингушетии и Чечни соглашения об определении административной границы между двумя регионами.

Козловский прибыл в Магас 5 октября. На следующий день около девяти вечера неизвестный постучал в дверь гостиничного номера и, представившись, заявил, что один из организаторов акций протеста хочет встретиться с ним. Мужчина довел его до автомобиля, припаркованного на углу улицы. Как только Козловский оказался в машине, к нему подсади двое в масках, один из которых потребовал, чтобы тот выключил свой телефон, другой ударил его в лицо.

Неизвестные держали Козловского в полусогнутом состоянии, пока машина не доехала до поля за пределами Магаса. Там похитители, представившиеся сотрудниками центра по противодействию экстремизму, заставили исследователя раздеться догола, угрожая застрелить его, если он попытается убежать, и потребовали сообщить, кто он такой, что делает

¹ В Электростали перед выходом из спецприемника задержали журналиста Евгения Куракина // ОВД-Инфо. 30.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/30/v-elektrostali-pered-vyходом-iz-specpriemnika-zaderzhali-zhurnalista>.

в Магасе и с кем работает. Кроме того, они попытались заставить его стать их информатором.

Несколько раз Козловский подвергался избиениям. Было устроено две инсценировки казни: Козловского заставляли лечь лицом на землю, приставляли к затылку пистолет и говорили, что сейчас его убьют. Похитители также фотографировали Козловского обнаженным, угрожая сделать снимки публичными, если он расскажет о произошедшем.

Поняв, что их информатором исследователь не станет, похитители вывезли Козловского в Северную Осетию и отпустили возле аэропорта, отобрав телефон и видеокамеру. Перед тем один из истязателей сказал: «Никогда не возвращайся и не пиши об Ингушетии».

«Этот насильственный инцидент вызывает шок и тревогу. Но власти должны понимать, что нас не смогут запугать люди, которые прячутся за масками. Мы подали заявление о преступлении в российские компетентные органы», — заявила Мари Стразерс, директор Amnesty International по Восточной Европе и Центральной Азии.

«Те, кто несет ответственность за эту трусливую атаку, должны быть незамедлительно найдены и преданы суду», — добавила она ¹.

22 октября в Москве полицейские задержали председателя «Открытой России» Андрея Пивоварова, когда он вышел из поезда на Ленинградском вокзале. В ориентировке, которую они ему показали, говорится, что 19 октября неизвестный, угрожая ножом, украл у несовершеннолетнего мобильный телефон. Пивоваров заметил, что не подходит под описание разыскиваемого человека: «Мой рост 180, и я крупного телосложения — 92 килограмма. И я вряд ли подхожу под ориентировку худощавого человека, с ростом 170 сантиметров. Больше того — 19 октября я не был в городе. Мне сказали, что похож все равно».

В отделе полиции на Ленинградском вокзале провели досмотр вещей Пивоварова. По словам активиста, в полицию приехали сотрудника центра по противодействию экстремизму, которые также хотели осмотреть его вещи, но Пивоваров не позволил им это сделать. После этого Пивоварова отпустили.

«В итоге у меня на руках документ, что претензий ко мне не имеют и я свободен. Самый большой интерес был к бумагам — оперативник хотел влезть в них, и я это запретил, потому что досмотр проводил другой человек», — сообщил Пивоваров ².

22 октября в офис движения «За права человека» пришел участник SERB Игорь Брумель и женщина, которая вела видеосъемку.

¹ Сотрудник Amnesty International был похищен и подвергнут издевательствам в Ингушетии // Amnesty International. 15.10.2018. URL: <https://amnesty.org.ru/ru/2018-10-15-russia/>.

² В Москве задержали председателя «Открытой России» Андрея Пивоварова // ОВД-Инфо. 22.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/22/v-moskve-zaderzhali-predsedatelya-otkrytoy-rossii-andreya-pivovarova>.

«Вы защищаете экстремистов. Кто вы такие? Почему вы используете госплощадь для защиты экстремистов?» — передал слова Брумеля глава движения Лев Пономарев. Он также сообщил, что правозащитникам удалось без драки выгнать провокаторов.

Это был уже четвертый за октябрь визит активистов движения SERB к офису «За права человека». Они приходили 20 октября, 10 октября сотрудник полиции провел правозащитников в офис, но «сербовцев» задерживать не стал, 6 октября восемь человек блокировали дверь офиса¹.

22 ноября активисты SERB снова пришли к офису движения «За права человека» и на некоторое время заблокировали вход в помещение. Об этом сообщила участница движения 14% Вера Макарова.

Гражданская активистка рассказала, что в офисе должен был состояться эфир движения 14%, но за полчаса до начала ко входу подошло около семи участников SERB. По ее словам, члены SERB заблокировали входную дверь так, что туда никто не мог попасть, а тех, кто уже там оказался, не могли выйти.

В скором времени приехали полицейские, которых активисты SERB пытались убедить, что им очень нужно попасть в это помещение. Макарова сообщила, что они отошли от двери только тогда, когда полицейские пригрозили им статьей о неповиновении представителю власти.

Это уже как минимум пятый раз, когда члены прокремлевского движения приходят к офису «За права человека», перекрывают дверь и задают провокационные вопросы².

25 ноября в Переславле-Залесском во время проведения повторных выборов депутатов городской думы двое неизвестных напали на члена территориальной избирательной комиссии с правом совещательного голоса Владимира Егорова. Инцидент произошел возле избирательного участка № 1105. По словам Егорова, он еле вырвался. На самом избирательном участке еще один мужчина вырывал у него папку и требовал выйти вместе с ним на улицу. Егоров вызвал полицейских, однако председатель УИК отказалась впускать их на участок.

Ранее на участке № 1108 неизвестный мужчина из окружения заместителя главы городской администрации Виталия Леженко выбил телефон из рук волонтера движения «Голос» Ирины Мальцевой, когда та снимала процесс голосования. Сотрудники полиции отеснили от нее нападавшего и вызвали дополнительный наряд, но дали мужчине уйти³.

¹ В офис движения «За права человека» четвертый раз за месяц пришли из SERB // ОВД-Инфо. 22.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/22/v-ofis-dvizheniya-za-prava-cheloveka-chetverty-raz-za-mesyac-prishli-iz>.

² Офис движения «За права человека» снова блокировали члены SERB // Там же. 22.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/22/ofis-dvizheniya-za-prava-cheloveka-snova-blokirovali-chleny-serb>.

³ В Ярославской области неизвестные напали на наблюдателя за выборами // Там же. 25.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/25/v-yaroslavskoy-oblasti-neizvestnyie-napali-na-nablyudatelya-za-vyborami>.

Адвокат из Международной правозащитной группы «Агора» Рамиль Ахметгалиев получил анонимные угрозы перед заседанием Конституционного суда России по запросу главы Ингушетии о соглашении с Чечней.

В ночь на **26 ноября** неизвестный отправил Ахметгалиеву сообщение в мессенджере с рекомендацией не ехать в Санкт-Петербург на заседание: «Еще заболаете и температура поднимется». Далее он упомянул сведения, касающиеся семьи Ахметгалиева и его места проживания.

Адвокат уже передал информацию об угрозах в Федеральную палату адвокатов и секретариат Конституционного суда России. Возможно, он напишет заявление в полицию ¹.

В городе Невинномыске Ставропольского края **6 декабря** у правозащитницы, защищающей мусульман, Дарьи Атдаевой прошел обыск.

Полиция заявила, что обыск провели с целью поиска оружия и информации о «сокрытии актов терроризма». У Атдаевой изъяли компьютер, записную книжку, телефон и телефон ее матери. Активистка говорит, что пропал договор об аренде квартиры, хотя его изъятие не зафиксировано.

Сотрудники центра «Э» и полицейские, по информации правозащитников, не дали женщине связаться с адвокатами, они заявили, что ее «конституционные права ограничены».

В ноябре к Атдаевой приезжали сотрудники центра «Э» и допрашивали об источниках доходов и контактах с неправительственными организациями, изучали загранпаспорт и требовали объяснений в связи с поездками на правозащитные мероприятия в Европу.

«Мемориал» связывает действия центра «Э» с заявлением Атдаевой о необходимости расследовать спецоперацию в Невинномыске в мае 2018 года. Тогда сотрудники ФСБ убили двоих человек, назвав их лидерами религиозно-экстремистской ячейки, которые планировали теракт. Родственники и знакомые погибших не согласны с версией спецслужб.

В 2011 году во время учебы в институте Атдаева приняла ислам, но из-за начавшегося давления бросила учебу. Женщина консультирует мусульман, пострадавших от незаконных действий спецслужб. Ее муж осужден на 15 лет колонии в Туркменистане по экстремистской статье за отказ сотрудничать со спецслужбами ².

«Правовая инициатива» усилит охрану сотрудников из-за поступающих из Чечни угроз. Об этом **10 декабря** сообщила представитель правозащитной организации Ксения Бабич.

«Руководителю в России с неизвестных номеров из Чеченской Республики начали приходить сообщения в WhatsApp. Сначала полудружелюбные,

¹ Адвокат получил угрозы перед заседанием о соглашении между Ингушетией и Чечней // ОВД-Инфо. 26.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/26/advokat-poluchil-ugrozy-pered-zasedaniem-o-soglashenii-mezhdu-ingushetiey-i>.

² В Ставропольском крае у правозащитницы прошел обыск. Она просила проверить спецоперацию ФСБ // Там же. 10.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/10/v-stavropolskom-krae-u-pravozashchitnicy-proshel-obysk-ona-prosila-proverit>.

мы подумали, что это кто-то с работы. Потом с того же номера начали писать угрозы из серии «привет мужу» и прочие вещи. Человек не представлялся, намекал на семью, что-то странное писал. Нам предложили с завтрашнего дня пользоваться охраной, и, скорее всего, с понедельника будет принято решение в пользу охраны. Все на такси корпоративном передвигаются», — сказала Бабич.

Ранее она сообщила, что автор доклада «Правовой инициативы» об «убийствах чести» на Северном Кавказе Саида Сиражудинова заметила за собой слежку. По ее словам, за Саидой следил человек «южной внешности» в черной куртке. Слежку заметили от самого офиса «Правовой инициативы».

«Сначала мы не обратили на него внимания. Затем у метро мы расстались, Саида села на «Чкаловской». Она сказала, что человек в черной куртке ехал по ее маршруту. У него была южная внешность, очень похож либо на дагестанца, либо на чеченца. Она почувствовала что-то не хорошее. Выходила на станциях, которые ей не нужны были, меняла маршрут, но он везде садился за ней. Когда она поняла, что за ней следят, она поехала в людное место. Она сказала, что не могло быть совпадение», — сказала Бабич.

По ее словам, адвокаты сейчас обсуждают дальнейшие действия. Пока Саида будет в Москве, она меняет место жительства и не будет давать комментарии СМИ.

Фонд «Правовая инициатива» опубликовал исследование «Убитые сплетнями. Убийства женщин по мотивам «чести» на Северном Кавказе». Авторы отмечают, что это первая в России попытка научного осмысления проблемы, присутствующей на территории Российской Федерации.

По данным авторов документа за период с 2008 по 2015 год установлено 33 случая убийств по мотивам «чести», 22 из которых произошло в Дагестане, девять — в Чечне и два — в Ингушетии. Из 33 случаев только 14 дел дошло до суда (менее половины), в 13 случаях обвиняемые были осуждены на сроки от 6 до 15 лет колонии¹.

Возбуждение уголовных, административных дел в отношении правозащитников

9 января в Грозном полиция задержала руководителя местного представительства правозащитного центра «Мемориал» Оюба Титиева.

В 9 часов утра Титиев должен был встретиться со знакомым в селе Майртуп Курчалоевского района. Знакомый прождал его около часа, безуспешно позвонил Титиеву и отправился на его поиски.

¹ «Правовая инициатива» усилит охрану сотрудников из-за поступающих угроз из Чечни // МБХ медиа. 10.12.2018. URL: <https://mbk.news/news/pravovaya-iniciativa-usilit/>.

Между Курчалоем и Майртупом у моста через реку Хумык он увидел несколько человек в форме сотрудников ДПС, машину полиции и автомобиль Титиева, который осматривал один из сотрудников. Было видно, что машину исследуют тщательно: открыты капот и багажник, из багажника вынута запасное колесо.

Знакомый вышел из машины и направился к стоящему рядом Титиеву, но тот подал знак, чтобы знакомый отсюда уехал. Минут через 20 он вернулся. Машины и люди все так же стояли на обочине, и снова Титиев подал знак, чтобы знакомый проехал, не останавливаясь.

Знакомый выяснил, что обе машины въехали в Курчалой, и, предположив, что Титиева повезли в ОМВД России по Курчалоевскому району, отправился туда. Внутри его не пустили, но неофициально ему удалось узнать, что Титиев действительно находится там. Во дворе отдела стояла его машина, — совпадали цвет и марка.

Однако приехавшему из Грозного адвокату в отделе полиции заявили, что Титиева у них нет. В помещение адвоката не допустили.

Руководитель программы «Горячие точки» ПЦ «Мемориал» Олег Орлов сообщил о произошедшем главе Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаилу Федотову, и тот позвонил в МВД по Чеченской Республике. Ему ответили, что слышат об этом впервые, но будут выяснять. Федотов позвонил Хеде Саратовой, члену Совета по правам человека ЧР, и той в Курчалоевском отделе полиции подтвердили, что Титиев находится у них.

Эту информацию уполномоченному по правам человека в РФ Татьяне Москальковой подтвердил и замминистра МВД по ЧР Апти Алаудинов. Он пообещал, что в ближайшее время к нему допустят правозащитников, членов ОНК и адвоката, предоставленного «Мемориалом»¹.

В тот же день стало известно, что Титиева обвиняют в хранении наркотиков (часть 2 статьи 228 УК РФ). По данным пресс-службы МВД Чечни, в ходе профилактических мероприятий «при досмотре машины в ее салоне полицейскими обнаружен полимерный пакет с веществом растительного происхождения со специфическим запахом марихуаны весом примерно 180 граммов».

По словам Саратовой, которую пустили в отдел полиции, Титиев категорически отрицает, что пакет с наркотиками, якобы найденный в салоне его автомобиля, принадлежит ему².

«Мемориал» уверен, что налицо явная фальсификация уголовного дела и попытка расправы над Оюбом за его правозащитную деятельность», —

¹ Задержан руководитель грозненского представительства Правозащитного центра «Мемориал» // ПЦ «Мемориал». 09.01.2018. URL: https://memohrc.org/ru/news_old/zaderzhan-rukovoditel-groznenskogo-predstavitelstva-pravozashchitnogo-centra-memorial.

² Задержанного в Чечне руководителя местного ПЦ «Мемориал» обвиняют в хранении наркотиков // ОВД-Инфо. 09.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/09/zaderzhannogo-v-chechne-rukovoditelya-mestnogo-pc-memorial-obvinyayut-v>.

прокомментировал ситуацию Олег Орлов, руководитель программы «Горячие точки» ПЦ «Мемориал».

По данным организации, 9 и 10 января оперативные сотрудники Курчалоевского отдела полиции, пытаясь склонить Титиева к самооговору, в разговорах с ним неоднократно угрожали «серьезными неприятностями» его родственникам.

10 января полицейские ворвались в дом Титиева в селе Курчалой. Его жены и детей не было, но там находились его родственницы из семьи его брата, Якуба Титиева. Полицейские вели себя чрезвычайно грубо. Они заявили, что разыскивают Якуба и 28-летнего сына Оюба, Бекхана Титиева. Узнав, что обоих в тот момент в Курчалое не было, полицейские пришли в ярость. Они заявили, что Бекхан и Якуб 11 января должны явиться к участковому уполномоченному полиции, и угрожали в противном случае неприятностями родственникам. Затем полицейские выгнали всех женщин на улицу, заперли дом и ушли, забрав с собой ключи.

Причины, по которым полицейские разыскивают сына и брата задержанного правозащитника, они объяснять не стали.

«Нам эти причины очевидны: не получив от Оюба признательных показаний, сотрудники Курчалоевского отдела полиции, как это часто происходит в подобных случаях в Чеченской Республике, будут пытаться использовать его родных в качестве заложников», — считает Орлов.

В связи с этим ПЦ «Мемориал» намерен обратиться к уполномоченному по правам человека в РФ и в Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека ¹.

11 января Шалинский районный суд арестовал на два месяца руководителя отделения правозащитного центра «Мемориал» в Грозном. Заседание прошло в закрытом режиме.

Адвокат правозащитника Петр Заикин сообщил, что сотрудники Курчалоевского районного отдела полиции склоняли Титиева к самооговору и угрожали его родственникам. По его словам, 10 января в течение трех часов один из полицейских убеждал его дать на себя признательные показания о хранении наркотиков.

«Он отказался и заявил, что это неправда. Также ему угрожали, что, если он себя не оговорит, то будет создан ряд неприятностей его родственникам, включая возбуждение уголовного дела в отношении членов его семьи по статье 205.1 УК РФ (содействие террористической деятельности)», — рассказал защитник.

Норвежский Хельсинкский комитет, Human Rights Watch, Amnesty International, FIDH и Всемирная организация против пыток в совместном заявлении потребовали от властей России освободить Оюба Титиева.

¹ Чечня: на задержанного правозащитника пытаются воздействовать, угрожая его родственникам // ПЦ «Мемориал». 11.01.2018. URL: https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-na-zaderzhannogo-pravozashchitnika-pytayutsya-vozdeystvovat-ugrozhaya-ego.

12 января адвокат обжаловал решение об аресте Титиева ¹.

14 января стало известно, что семья Титиева была вынуждена покинуть территорию Чечни — их выгнали из дома.

15 января адвокат сообщил, что к арестованному правозащитнику не пускают врача. Таким образом необходимая Титиеву медицинская помощь не оказывается.

Титиев содержится в ИВС г. Шали, где нет медицинской комнаты. А врача извне сотрудники изолятора пропускают отказываются, ссылаясь на отсутствие распоряжения следователя, ведущего уголовное дело Титиева ².

Заикин также рассказал, что, находясь в Шали, обнаружил за собой слежку: два молодых человека неотступно следовали за ним, шел ли он в суд, направлялся ли в ИВС или искал место, где можно пообедать.

На следующий день, 16 января, слежка продолжилась. Заикин в рамках своих обязанностей по оказанию юридической помощи выехал из Грозного в Аргун. На въезде в город водитель машины, на которой он ехал (автомобиль принадлежал представительству ПЦ «Мемориал» в Ингушетии), обратил внимание на то, что за ними некоторое время следует автомобиль «Форд-Фокус» последней модели серебристого цвета.

Поскольку ни адвокат, ни водитель не знали точно, где находится местный отдел полиции, им пришлось много петлять по городу. Едущий за ними автомобиль в точности повторял их путь. В какой-то момент автомобили сблизилась и Заикин смог увидеть, что в машине находились двое мужчин, а также рассмотреть цифры номера — 103. Когда они припарковались около здания ОМВД, они заметили, что преследовавший их автомобиль остановился на той же парковке.

Адвокат провел в отделе полиции не более получаса, после чего отправился обратно в Грозный. В какой-то момент автомобиль с адвокатом остановили для проверки документов на посту ДПС. Выйдя из машины, Заикин увидел на парковке рядом с постом среди служебных автомобилей тот же «Форд-Фокус». Один из преследователей стоял рядом с машиной, и Заикин увидел, что он в гражданском, однако рассмотреть или тем более сфотографировать его лицо адвокат не смог, поскольку тот заметил интерес к себе и отвернулся.

После проверки документов Заикин попросил сотрудника ДПС: «Передайте вашим коллегам в серебристой машине, что мы их заметили и их поведение вызывает у нас недоумение». Отъезжая от поста, адвокат видел, как сотрудник ДПС о чем-то разговаривал с водителем серебристого «форда».

¹ Главу грозненского «Мемориала» Оюба Титиева арестовали на два месяца // ОВД-Инфо. 11.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/11/glavu-groznenskogo-memoriala-oyuba-titieva-arestovali-na-dva-mesyaca>.

² Арестованному в Чечне правозащитнику не оказывают необходимую медицинскую помощь // Там же. 15.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/15/arestovannomu-v-chechne-pravozashchitniku-ne-okazyvayut-neobhodimuyu>.

Вернувшись в Грозный и закончив там свои дела, Заикин собрался уезжать из города. И снова он и сопровождавшие его люди увидели следовавшую за ними автомашину.

После выезда из Грозного машину адвоката вновь остановили сотрудники ДПС. Примечательно, что автомашину адвоката за два дня четырежды останавливали, долго проверяли документы у всех находившихся в автомобиле, сообщали сведения о них кому-то по радиации, досматривали вещи, находившиеся в машине¹.

Утром 19 января сотрудники чеченской полиции вновь пришли в грозненский офис «Мемориала» (они уже посещали его 16 и 18 января).

В очередной раз поговорив с хозяйкой, они поднялись в помещение офиса, где находился один сотрудник «Мемориала». Полицейские выразили желание увидеть «московского представителя» (видимо, находящегося в Чечне в связи с делом Титиева Олега Орлова). На сообщение сотрудника, что Орлов находится в Магасе, полицейские заявили, что останутся здесь ждать его приезда.

Через некоторое время, не дождавшись выехавших в Грозный представителей «Мемориала», полиция начала обыск в офисе. Как сообщил присутствовавший на момент начала обыска один из адвокатов Титиева, документы на обыск были предъявлены и не вызвали у адвоката нареканий. Обыск проводился по делу Оюба Титиева. Полицейские изъяли несколько прошлогодних окурков, оставленных приезжавшими журналистами.

Позднее сотрудники «Мемориала» в Грозном сообщили, что найденные окурки вызывают у них сомнения: никто из сотрудников грозненского отделения не курит, а посещавшие офис журналисты курили только на балконе. Отмечается, что пепел и окурки они складывали в кульки из бумаги и после этого выкидывали. Кроме того, на пол не бросали сигареты и не использовали в качестве пепельницы никаких банок.

Журналистка Елена Милашина, которая была в офисе за два дня до того и курила там на балконе, не видела никакой банки с окурками и разбросанных сигарет.

Сотрудники организации предполагают, что окурки интересовали следствие в связи с якобы найденной у Титиева марихуаной. Они обеспокоены появлением в деле неизвестно откуда взявшихся вещественных доказательств и источником их происхождения².

25 января Верховный суд Чечни отклонил апелляцию Титиева на арест.

На рассмотрение жалобы в 11:00 обвиняемого не привезли. Слушание началось без него. Присутствовали прокурор Коптев и адвокат Заикин. На процесс не пришел второй защитник главы чеченского «Мемориала».

¹ Чечня: демонстративная слежка за адвокатом Оюба Титиева // ПЦ «Мемориал». 17.01.2018. URL: https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-demonstrativnaya-slezhka-za-advokat-om-oyuba-titieva.

² В Грозном полиция провела обыск в офисе «Мемориала» // ОВД-Инфо. 19.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/19/v-groznom-policiya-provela-obysk-v-ofise-memoriala>.

Сначала на вопрос судьбы о причинах отсутствия подзащитного Заикин ответил, что вчера должны были пройти некие следственные действия с участием Титиева. Другой адвокат поехал, чтобы принять в них участие, но после этого не выходил на связь. Заикин уточнил, что не знает местоположение коллеги.

Тогда судья Мадаев с согласием прокурора и адвоката решил, что рассматривать апелляционную жалобу без Титиева невозможно. Он перенес заседание на 17:00 и обязал прокурора обеспечить явку главы грозненского «Мемориала» в суд.

На заседании Титиев рассказал Заикину, что 24 января его отвезли в ОМВД России по Курчалоевскому району для проведения следственных действий, но никаких следственных действий с его участием не было. В тот же день его отвезли обратно в СИЗО-1 г. Грозный.

В перерыве судебного заседания Хеда Саратова сказала Милашиной, что 26 января Титиеву будет оказана медицинская помощь. В стоматологическом кабинете СИЗО-1 стоматолог установит Титиеву зубные протезы. Правозащитник больше двух недель был без зубов и не мог принимать твердую или горячую пищу¹.

Лидеры российских правозащитных организаций обратились к главам СКР, МВД и Генпрокуратуры, утверждая, что дело Оюба Титиева сфабриковано. Правозащитники считают, что в Чечне объективное расследование дела Титиева невозможно «из-за очевидной предвзятости структур МВД, подконтрольных местной власти».

«Просим изменить подследственность по уголовным делам, возбужденным в Чеченской Республике в отношении Оюба Титиева, делам о поджогах и угрозах в соседних республиках, передав дела структуре, подчиненной центральному аппарату МВД, — Следственному департаменту МВД РФ», — говорится в обращении.

Под обращением подписались глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева, лидер движения «За права человека» Лев Пономарев, председатель совета «Мемориала» Александр Черкасов и член правления центра Олег Орлов, член МХГ Валери Борщев, руководитель «Комитета по предотвращению пыток» Игорь Каляпин, председатель комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина, сопредседатель движения в защиту прав избирателей «Голос» Григорий Мельконьянц и глава фонда «Общественный вердикт» Наталья Таубина².

2 марта стало известно, что Гудермесский межрайонный следственный отдел не стал возбуждать уголовное дело по заявлению Титиева. Ранее правозащитник заявил, что наркотики ему подбросили сотрудники полиции.

¹ Верховный суд Чечни оставил правозащитника Оюба Титиева под арестом // ОВД-Инфо. 25.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/25/verhovnyy-sud-chechni-ostavil-pravozashchitnika-oyuba-titieva-pod-arestom>.

² Правозащитники попросили СКР, МВД и Генпрокуратуру взять на контроль ситуацию с «Мемориалом» // Коммерсантъ. 24.01.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3528506>.

По словам Олега Орлова, расследование проводилась больше месяца, и за это время следователи только опросили сотрудников полиции, которые задерживали правозащитника. В постановлении об отказе указано, что показания правоохранителей подтверждают «вину Титиева в инкриминируемом ему преступлении», хотя его пока что не признали виновным. В ПЦ «Мемориал» считают, что одной этой фразы достаточно, чтобы считать незаконным постановление и уволить следователя, который его вынес.

Адвокат Заикин собирается обжаловать отказ в суде. Кроме того, он планирует направить главе СК России А. Бастрыкину ходатайство о передаче проверки на вышестоящий уровень, за пределы Чечни¹.

В этот же день пришел ответ из Генпрокуратуры России на запрос Совета по правам человека при Президенте РФ, в котором сообщается, что Генпрокуратура проверила обстоятельства задержания Титиева и не обнаружила никаких нарушений².

6 марта Старопромысловский районный суд Грозного продлил арест Титиева на два месяца, до 9 мая. Адвокат Заикин ходатайствовал об изменении меры пресечения. За главу грозненского «Мемориала» поручились кандидаты в президенты Григорий Явлинский и Ксения Собчак. Ни следователь, ни прокурор снова не привели никаких доказательств тому, что в случае избрания иной меры пресечения Титиев скроется от следствия или будет оказывать давление на следователей и свидетелей³.

25 апреля Старопромысловский районный суд Грозного продлил срок содержания под стражей Титиева до 9 июня. Интересы Титиева в заседании представляла адвокат Мария Дубровина. Двое других адвокатов — Илья Новиков и Петр Заикин — уехали в Москву на пресс-конференцию, посвященную преследованию своего подзащитного. По их мнению, заседание назначили именно на этот день специально, чтобы Титиев остался без защиты. Именно на этот случай в Чечне осталась Дубровина. Ходатайство о переносе суда судья отклонил⁴.

31 мая Старопромысловский районный суд Грозного продлил до 9 июля арест главы чеченского «Мемориала». Следователь Хадукаев ходатайствовал о продлении содержания под стражей на один месяц, при этом он использовал те же аргументы, что и раньше: тяжесть обвинения, «Титиев может скрыться от следствия и повлиять на свидетелей». Кроме того, одним

¹ В Чечне отказались возбуждать дело по заявлению правозащитника «Мемориала» Титиева // Интерфакс. 02.03.2018. URL: <http://www.interfax.ru/russia/602175>.

² Генпрокуратура не нашла нарушений в деле главы чеченского «Мемориала» // Meduza. 02.03.2018. URL: <https://meduza.io/news/2018/03/02/genprokuratura-ne-nashla-narusheni-v-dele-glavy-chechenskogo-memoriala>.

³ Главе грозненского «Мемориала» Оюбу Титиеву продлили арест // ОВД-Инфо. 06.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/06/glave-groznenskogo-memoriala-oyubu-titievu-prodlili-arest>.

⁴ Суд продлил срок содержания под стражей главы грозненского «Мемориала» Оюба Титиева // Там же. 25.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/25/sud-prodlil-srok-soderzhaniya-pod-strazhey-glavy-groznenskogo-memoriala>.

из оснований для продления ареста следователь указал то, что защита намерено затягивает ознакомление с материалами дела.

«Но мною ознакомление завершено. Завтра мой подзащитный подписывает материалы о завершении ознакомления. Аргумент следователя безоснователен. Более того, следователь указывает на то, что аргументация в пользу продления меры пресечения не отличается от заявленной прежде. Что прямо противоречит закону», — ответил адвокат Илья Новиков¹.

26 июня Верховный суд Чеченской Республики отклонил жалобы защиты Титиева на продление ареста и отказ в возбуждении дела в отношении полицейских, задерживавших правозащитника.

В судебных заседаниях, прошедших 25 и 26 июня, Титиев заявлял, что проверку по факту возможного преступления провели «на пять процентов». Прокуратура упоминает в ответе полицейских, имевших отношение ко второму задержанию, а наркотики Титиеву, по его словам, подкинули во время первого. Однако суд встал на сторону прокуратуры и утвердил решение о отказе в возбуждении дела на полицейских. При этом судья отказался приобщить постановление Совета по правам человека при президенте (СПЧ), в котором говорится, что проверка по заявлению Титиева проведена ненадлежащим образом. Юристы СПЧ решили, что следствие не проверило обстоятельства, установление которых могло бы привести к выводу о фальсификации дела. Например, следователь отказал в изъятии видеозаписей с камер наблюдения, сославшись на их неисправность. Кроме того, следствие не осмотрело другие видеокамеры, находившиеся на соседних от дороги зданиях, не искало очевидцев осмотра полицией машины Титиева. СПЧ также считает, что следствие проводило проверку слишком долго. Кроме того, суд отклонил апелляцию на продление ареста Титиева до 9 июля. Правозащитник останется под стражей².

9 июля Шалинский городской суд Чечни до 22 декабря продлил арест Титиева³. А 26 июля Верховный суд республики ожидаемо отклонил жалобу адвокатов на продление ареста⁴.

2 августа судебная коллегия Верховного суда Чечни отклонила жалобу защиты Титиева и отказалась перенести рассмотрение дела в другой регион⁵.

¹ Суд продлил на месяц арест главы чеченского «Мемориала» Оюба Титиева // ОВД-Инфо. 31.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/31/sud-prodlil-na-mesyac-arest-glavy-chechenskogo-memoriala-oyuba-titieva>.

² Суд в Чечне отклонил апелляцию на решение о продлении ареста правозащитника Оюба Титиева // Там же. 26.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/26/sud-v-chechne-otklonil-apellyaciyu-na-reshenie-o-prodlenii-aresta>.

³ Суд в Чечне на полгода продлил арест главы грозненского «Мемориала» Оюба Титиева // Медиазона. 09.07.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/07/09/ojub-arest>.

⁴ Верховный суд Чечни отказался выпустить Титиева из-под стражи // Кавказ.Реалии. 26.07.2018. URL: <https://www.kavkazr.com/a/29392326.html>.

⁵ В Чечне суд отказался перенести рассмотрение дела Оюба Титиева в другой регион // ОВД-Инфо. 02.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/02/v-chechne-sud-otkazal-sya-perenesti-rassmotrenie-dela-oyuba-titieva-v-drugoy>.

20 сентября судья Шалинского городского суда закрыла процесс по делу Титиева, удовлетворив ходатайство прокурора Ахмедова. По его мнению, во время допроса оперативных сотрудников в качестве свидетелей могут быть разглашены их личные данные. Ахмедов считает, что разглашение данных кадровых офицеров МВД оперативных отделений по борьбе с терроризмом, коррупцией, организованной преступностью и незаконным оборотом наркотических средств — разглашение государственной тайны. Прокурор также утверждал, что фото- и видеосъемка в зале суда может навредить сотрудникам. Хотя слушатели и журналисты не снимают свидетелей и участников процесса, кроме адвокатов и самого Титиева. Адвокат Заикин перечислил все возможные основания для закрытия процесса и объяснил, почему в данном случае он считает это неправомерным. По мнению Заикина, сотрудники Курчалоевского РОВД не относятся к вышеперечисленным отделам. Кроме того, по словам адвоката, в материалах дела уже есть сведения о них.

«Почему прокуратура не озаботилась ранее тем, что к этим сведениям имеют доступ люди, не предупрежденные об этом, например защитники Оюба? Если бы так было, то сведения были бы засекречены на этапе расследования уголовного дела», — считает Заикин.

Судья во время оглашения постановления уточнила, что после допроса оперативных сотрудников процесс снова может стать открытым¹.

26 ноября Шалинский городской суд не удовлетворил ходатайства об изменении меры пресечения Титиеву. Поручителями правозащитника готовы были стать председатель комитета «Гражданское содействие» и член Совета ПЦ «Мемориал» Светлана Ганнушкина, а также лидер партии «Яблоко» Григорий Явлинский. Ранее судья уже отказывалась менять меру пресечения, однако адвокаты решили подать ходатайства еще раз. Это связано с тем, что всех свидетелей опросили, а дело уже в суде — защитники считают, что оснований для содержания правозащитника под стражей нет.

Судья решила, что Ганнушкина не может стать поручителем, так как она является коллегой и другом обвиняемого. Кроме того, по мнению суда, Титиев может скрыться от следствия — его семья покинула Чечню, «якобы опасаясь за свою безопасность», а у самого правозащитника есть загранпаспорт. Судья также отметила, что Титиева обвиняют по тяжелой статье, а значит, мера пресечения в виде ареста, по ее мнению, соразмерна тяжести преступления. При отказе в поручительстве Явлинскому суд сослался на те же аргументы.

Сторона защиты также просила позволить Титиеву присутствовать на заседаниях вне клетки, так как она, по мнению адвокатов, унижает че-

¹ Судья закрыла процесс по делу главы чеченского «Мемориала» Оюба Титиева // ОВД-Инфо. 20.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/20/sudya-zakryla-process-po-delu-glavy-chechenskogo-memoriala-oyuba-titieva>.

ловеческое достоинство. Судья не удовлетворила ходатайство, назвав его необоснованным.

На суде также стало известно, что Следственный комитет отменил постановление об отказе в возбуждении дела по заявлению Титиева о хищении вещей после ареста. Проверка продолжается.

Ранее из вещдоков пропали личные вещи Титиева, видеорегистратор и дорогое оборудование, которое отслеживает маршрут и местонахождение автомобиля. Кроме того, ручка и замок автомобиля правозащитника оказались повреждены — дверь открылась без ключа ¹.

10 декабря Шалинский городской суд продлил арест Титиева, встав на сторону прокурора Байтаевой. Суд объяснил это тем, что расследование дела еще не завершено, а прошлые основания для содержания под стражей не отпали.

24 декабря Верховный суд Чеченской Республики оставил в силе решение Шалинского городского суда. Под стражей правозащитник останется до 22 марта 2019 года ².

19 января мировой судья в Таганрогском судебном районе Ростовской области на судебном участке № 12 Людмила Судникович оштрафовала координатора отделения «Открытой России» в Ростовской области и главу регионального избирательного штаба Ксении Собчак Анастасию Шевченко на 5000 рублей по статье 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности нежелательной организации).

По версии прокуратуры, «Открытая Россия» не входит в список российских НКО, «организационная форма общественного сетевого движения не предусмотрена законодательством России», а «название и символика британской организации Otkrytaya Rossiya совпадают с российской организацией «Открытая Россия». Административное правонарушение состояло в участии Шевченко в дебатах 8 октября 2017 года в Таганроге «и дальнейшая деятельность».

Судебное решение Шевченко назвала «политическим преследованием», так как, по ее мнению, российское движение «Открытая Россия» не имеет отношения к британской организации, признанной нежелательной в России ³.

Ворошиловский районный суд Ростова-на-Дону **23 января** приговорил каждого из двух активистов «Зеленого союза», братьев Романа и Владимира Мильченко, к году лишения свободы в колонии-поселении, признав их виновными в применении насилия к представителям власти (часть 1 ста-

¹ Суд не освободил Оюба Титиева из СИЗО под поручительство Ганнушкиной и Явлинского // ОВД-Инфо. 26.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/26/sud-ne-osvobodil-oyuba-titieva-iz-sizo-pod-poruchitelstvo-gannushkinoy-i>.

² Верховный суд Чечни оставил в силе арест Оюба Титиева // Там же. 24.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/24/verhovnyy-sud-chechni-ostavil-v-sile-arest-oyuba-titieva>.

³ Волгин К. Координатор «Открытой России» оштрафована в Таганроге // Кавказ. узел. 19.01.2018. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/315357/>.

тьи 318 УК РФ) в инциденте, произошедшем перед предполагаемым народным сходом 10 октября 2015 года.

«Сотрудники полиции предъявили в качестве доказательства нашей вины повреждения на их ударных частях тела, на том, чем наносили нам телесные повреждения — сбитых о нас кулаках и ноге. О имеющихся на нас телесных повреждениях суд вообще в приговоре «забыл» указать», — написал Владимир Мильченко у себя в фейсбуке.

Уголовное дело завели в ноябре 2015 года. По версии следствия, 10 октября полицейские приехали к активистам, чтобы вручить им предупреждения о недопущении экстремистской деятельности. Владимир и Роман Мильченко якобы стали вести себя агрессивным и нецензурно высказываться в отношении полицейских, а во время задержания один из них «нанес сотрудникам полиции несколько ударов ногой и рукой, а другой — укусил полицейского за кисти рук».

Роман Мильченко рассказывал, что сотрудники полиции приехали к нему домой, сочтя его организатором несогласованной акции против свалки у Ростовского моря, и избили его, требуя объяснений, а затем продержали его и вступившегося за него брата два дня под арестом. Обвинения в нападении на сотрудников полиции, как и предположения об организации несогласованного митинга он категорически опроверг¹.

29 января Октябрьский районный суд Екатеринбурга оштрафовал координатора регионального отделения движения «Открытая Россия» Максима Верникова на 5000 рублей за «осуществление деятельности нежелательной организации».

По словам адвоката Юлии Федотовой, каким образом ее подзащитный мог быть связан с «нежелательной организацией», непонятно: «Не было представлено ни финансовых документов о нашей связи с той нежелательной организацией Open Russia, ни записей переговоров с руководством той организации. Вообще ничего. Мы действуем только на территории России. А то, что название одинаковое, так это вообще не запрещено законом», — заявила она «МБХ медиа».

Федотова также отметила, что в судебном процессе имелись серьезные процессуальные нарушения: свидетели не были предупреждены об ответственности, но прокурор сослался на их показания; в материалах дела множество опечаток. Кроме того, дело месяц «гуляло неизвестно где».

Сам Верников в разговоре с «МБХ медиа» отметил, что с самого начала воспринимал суд исключительно как шоу и не удивлен постановлению о штрафе. «Было видно, что прокурор и судья прекрасно понимают, насколько смешно со стороны выглядит все происходящее, и насколько жалко выглядят они сами в этих постыдных ролях. Судья даже в глаза мне смо-

¹ Суд в Ростове-на-Дону приговорил двух экоактивистов к году лишения свободы каждого // ОВД-Инфо. 24.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/24/sud-v-rostove-na-donu-prigovoril-dvuh-ekoaktivistov-k-godu-lisheniya-svobody>.

треть боялась, отворачивалась всякий раз, когда я говорил что-то, глядя на нее», — отметил он. Верников добавил, что решение суда он собирается обжаловать в ЕСПЧ.

Административное дело в отношении Максима Верникова было возбуждено после проведения в Екатеринбурге учредительной конференции «Открытой России» 11 ноября. В декабре его вызвали в прокуратуру, затем дело было передано в суд. По версии обвинения, движение «Открытая Россия» напрямую связано с признанной нежелательной британской организацией Open Russia Civil Movement¹.

31 января судебный участок № 5 Московского района Чебоксар оштрафовал на 5000 рублей члена регионального совета «Открытой России» Антона Кравченко за участие в деятельности организации, признанной нежелательной на территории России (статья 20.33 КоАП РФ).

20 января районная прокуратура вручила активисту постановление о возбуждении административного дела. Основанием для обвинения стал одиночный пикет, который провел Кравченко возле управления ФСИН с плакатом «ЧП в СИЗО-2 на вашей совести», требуя отставки главы ведомства после самоубийства охранника следственного изолятора в Цивильске².

6 февраля мировой судья Цивильского района Чувашской Республики признал координатора «Открытой России» в Чувашии Дмитрия Семенова виновным в нарушении статьи 20.33 (осуществление деятельности «нежелательной организации») и оштрафовал его на 5000 рублей.

Прокуратура сочла, что действующее в России движение «Открытая Россия» является той же организацией, что и Open Russia Civic Movement в Великобритании, признанная в России нежелательной.

Прежде чем огласить решение, судья на сутки ушел в совещательную комнату. 5 февраля в ходе судебного заседания юрист проекта «Открытое право» Юрий Сидоров ходатайствовал о приобщении к материалам дела фотокопий скриншотов с федеральных СМИ, где была представлена позиция официальная позиция Генпрокуратуры РФ Александра Куренного.

«Он заявлял там, что британские организации не тождественны общественно-сетевому движению «Открытая Россия» в Чувашии, — пояснил Семенов. — То, что судья ушел в совещательную, говорит скорее всего о том, что-либо судья хотел показать независимость при принятии решения, что оно не было заранее подготовлено».

По словам Сидорова, ключевой зацепкой при принятии судебного решения стала схожесть названий юридической организации и общественно-нетового движения.

¹ Координатора «Открытой России» оштрафовали на 5 тысяч рублей за связь с «нежелательной организацией» // МБХ медиа. 29.01.2018. URL: <https://mbk.media/news/koordinatora-otkrytoj-rossii-oshtrafovali-na-5-tysyach-rublej-za-svyaz-s-nezhelatelnoj-organizaciej/>.

² В Чебоксарах участника «Открытой России» оштрафовали на пять тысяч рублей // ОВД-Инфо. 31.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/31/v-cheboksarah-uchastnika-otkrytoy-rossii-oshtrafovali-na-pyat-tysyach-rublej>.

«Дело однозначно политическое. Для прокуратуры Ленинского района Чебоксар, оказывается, Генеральная прокуратура не указ. Кроме того, примечательно, что решение в отношении Семенова вообще вынесено за пределами трехмесячного срока давности привлечения к ответственности. Будем обжаловать», — подытожил юрист ¹.

Спустя неделю, 13 февраля, тот же мировой судья еще раз оштрафовал Семенова на 5000 рублей по той же статье. Дело было направлено в республику из прокуратуры Екатеринбурга.

Юрист Сидоров так прокомментировал это дело: «Важно, что суд удовлетворил наше ходатайство о введении протокола заседания. Также корреспонденту разрешили проводить фото и видеофиксацию судебного процесса. Если сравнивать первое дело Дмитрия Семенова по статье 20.33 КоАП РФ со вторым, то последнее выглядит наиболее комичнее. Чувашский суд судит Семенова за организацию общего собрания участников российского движения «Открытая Россия» в городе Екатеринбурге. Причем доказательная база административного органа строится на умозаключениях отдела по борьбе с экономическими преступлениями. Это дело политическое. В таких случаях наш суд не может вынести справедливое решение».

Дело будет обжаловано в суде высшей инстанции ².

9 февраля судья Октябрьского районного суда Краснодара Александр Зеленский арестовал на пять суток координатора движения в защиту прав избирателей «Голос» Давида Канкия, признав виновным по статье 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению полицейского).

Координатора «Голоса» задержали, когда он выезжал из дома на автомобиле. Его остановили и сказали, что машина находится в розыске. После этого подъехали оперативники и увезли мужчину в отдел полиции Центрального округа. Канкия сказали, что он подозревается в совершении преступления и его должны проверить по полицейским базам данных.

Активисты в Краснодаре предполагают, что задержание и арест связаны с деятельностью координатора — он должен был вести семинары для наблюдателей 10 и 11 февраля ³.

13 февраля в Москве в отношении члена правозащитного центра «Мемориал» и руководителя организации «Ёрдам» («Помощь») Бахрома Хамроева было возбуждено уголовное дело. Его обвиняют в фиктивной регистрации в своей квартире в Бибиреве гражданина Киргизии Валишера Кадилова и гражданина Таджикистана Фируза Рустамова (статья 322.3 УК РФ). По мнению следствия, правозащитник «из личной заинтересованности»

¹ Координатора «Открытой России» в Чувашии оштрафовали за сотрудничество с нежелательной организацией // Idel.Реалии. 06.02.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29021670.html>.

² Координатору «Открытой России» в Чувашии грозит уголовное преследование // Там же. 13.02.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29037584.html>.

³ Координатора движения «Голос» в Краснодаре арестовали на пять суток // ОВД-Инфо. 09.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/09/koordinatora-dvizheniya-golos-v-krasnodare-arestovali-na-pyat-sutok>.

зарегистрировал в своей квартире иностранных граждан, зная, что они не будут жить по адресу регистрации, и тем самым «лишил возможности отдел УФМС России по г. Москве по району Бибирево в СВАО... осуществлять контроль за соблюдением вышеуказанными гражданами миграционного учета и его передвижения на территории РФ».

По словам Хамроева, он действительно регистрировал в своей квартире людей, которые нуждались в помощи. Денег за это он не брал. Кроме того, Кадилов жил у Хамроева время от времени с 2016 года, а затем съехал.

По мнению члена Совета ПЦ «Мемориал» Виталия Пономарева, предъявленное обвинение — «только повод для расправы с правозащитником, известным своей активной позицией по защите беженцев из Центральной Азии». Пономарев обратил внимание, что в случае отсутствия регистрации беженцам угрожает принудительное возвращение на родину при участии российских спецслужб.

В сентябре 2016 года сотрудники ФСБ провели обыск в квартире Хамроева, после которого отвезли на допрос в Управление ФСБ, сняли отпечатки пальцев. Тогда он проходил по делу двух беженцев из Узбекистана в качестве свидетеля. На допросе правозащитника спрашивали, почему он помогает экстремистам.

Бахром Хамроев занимается правозащитной деятельностью в России с 1992 года. В последние годы он чаще всего занимался защитой прав лиц, которым были предъявлены обвинения в исламском радикализме и другие обвинения религиозного характера ¹.

7 ноября мировой судья участка № 85 оштрафовала на 200 000 рублей Хамроева по делу о фиктивной регистрации. Прокурор просил о штрафе в 450 000 рублей ².

22 февраля стало известно, что прокуратура Советского района Челябинска завела административное дело на директора правозащитной организации «Школа призывника» и координатора местного штаба забастовки Алексея Навального Алексея Табалова. Его обвиняют в нарушении закона «О персональных данных» (часть 3 статьи 13.11 КоАП РФ) из-за работы сайта <http://netprizyvu.ru>.

В постановлении сказано, что дело заведено на Табалова как на должностное лицо. Однако, по словам мужчины, сайт принадлежит лично ему, а не организации, так как появился в 2009 году, а «Школа призывника» создали в 2014-м.

В документе отмечается, что на сайте должен присутствовать документ, регулирующий политику обработки персональных данных. В беседе

¹ На правозащитника Хамроева завели уголовное дело о «резиновой квартире» // ПЦ «Мемориал». 15.02.2018. URL: https://memohrc.org/ru/news_old/na-pravozashchitnika-hamroeva-zaveli-ugolovnoe-delo-o-rezinovoy-kvartire.

² Члена ПЦ «Мемориал» оштрафовали на 200 тысяч по уголовному делу о фиктивной регистрации // ОВД-Инфо. 07.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/07/chlena-pc-memorial-oshtrafovali-na-200-tysyach-po-ugolovnomu-delu-o>.

с ОВД-Инфо Табалов пояснил, что «сайт старый и при создании не предполагал возможных будущих изменений в области персональных данных».

«Думаю, проверка могла быть инициирована с подачи нашего областно-го военкомата. Им сильно не нравится наша деятельность, в том числе по мониторингу работы призывных комиссий», — пояснил правозащитник.

Рассмотрение дела назначено на 12 марта.

В 2016 году «Школу призывника» признали «иностранным агентом». В декабре 2017 года Минюст исключил организацию из списка «агентов»¹.

26 февраля в Челябинске полиция предъявила в окончательной редакции обвинение 43-летнему активисту экологического движения «СТОП ГОК» Гамилю Асатуллину. По мнению правоохранителей, Асатуллин виновен в хулиганстве и «приготовлении к умышленному уничтожению имущества из хулиганских побуждений путем поджога» (часть 3 статьи 30, часть 2 статьи 167 УК РФ) «по предварительному сговору по мотивам идеологической ненависти» (часть 2 статьи 213).

Напомним, что 11 сентября 2017 года активист был задержан около площадки горно-обогатительного комбината, строящегося возле поселка То-минский Челябинской области, где, по версии следствия, он пытался запалить древесину, сложенную штабелями на месте стройки. Было заведено уголовное дело.

Как обращает внимание Лепехин, в тексте обвинения указывается, что деятельность «СТОП ГОК» направлена на «противодействие государственным органам».

«В свою очередь, мы заявили ходатайство о допросе Владимира Путина — хотим понять, почему он тогда поддержал в разговоре с гражданским активистом Василием Московцом эту деятельность», — подчеркивает защитник.

Ранее активисты сообщали, что между одним из лидеров движения Василием Московцом и президентом страны Владимиром Путиным состоялся телефонный разговор, в ходе которого глава государства поддержал противников строительства в их борьбе, отметив, что «вы правильно делаете, что боретесь за то, что считаете правым».

Асатуллин после задержания в сентябре был заключен под стражу. Вскоре он сообщил своему адвокату, что под давлением сотрудников центра «Э»-был вынужден отказаться от его услуг, а также оговорить Василия Московца, будто бы тот был инициатором поджога.

6 февраля он был переведен под домашний арест.

Вскоре после ареста Асатуллина был задержан еще один подозреваемый, Евгений Медведев. Он дал признательные показания и был отпущен под подписку о невыезде. Представители движения считают его провокатором.

¹ В Челябинске на директора «Школы призывника» завели административное дело // ОВД-Инфо. 22.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/22/v-chelyabinske-na-direktora-shkoly-prizyvnik-a-zaveli-administrativnoe-delo>.

Челябинское движение «СТОП ГОК» борется со строительством горно-обогатительного комбината на месте Томинского месторождения медно-порфировых руд, которое ведет «Русская медная компания» (РМК). Возведение комбината, как убеждены активисты, чревато загрязнением воздуха, почвы и воды, а также может привести к разрушениям домов и высыханию колодцев с питьевой водой на многие километры вокруг предприятия.

Противостояние между компанией РМК и местными жителями длится уже не первый год, а движение «СТОП ГОК» возникло еще после первых общественных слушаний, посвященных планам строительства комбината, прошедших в декабре 2013 года.

В сентябре 2017 года Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека рекомендовал государственным ведомствам приостановить действие лицензии и не выдавать разрешение на строительство, связанное с Томинским ГОК, а также провести прокурорскую проверку в отношении законности действий, связанных с реализацией проекта строительства. После этого давление на активистов движения усилилось ¹.

26 февраля мировой судья судебного участка № 321 Люберецкого судебного района Московской области оштрафовал на 10 000 рублей председателя «Открытой России» Александра Соловьева, признав его виновным по статье 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности иностранной организации, признанной нежелательной в России).

По словам активиста, судья объяснил решение о назначении штрафа тем, что тот давал интервью Би-би-си. Кроме того, в качестве дополнительного подтверждения вины ему вменили «одобрительные высказывания о деятельности Навального» и работу помощником «небезызвестного депутата Гудкова».

Британская организация *Open Russia* была признана в России нежелательной. Прокуратура считает, что действующее в России движение «Открытая Россия» является той же организацией ².

27 февраля Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга арестовал координатора движения «Открытая Россия» Андрея Пивоварова на 25 суток по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ (повторное нарушение порядка проведения публичного мероприятия).

В твиттере Пивоваров сообщил, что в зал суда не пропускали его защитника.

Активиста задержали в этот же день у собственного подъезда. Он написал, что в задержании участвовали оперативники центра «Э».

¹ Активисту «СТОП ГОК» предъявили окончательное обвинение в хулиганстве // ОВД-Инфо. 26.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/26/aktivistu-stop-gok-predyavili-okonchatelnoe-obvinenie-v-huliganstve>.

² Председателя «Открытой России» оштрафовали за участие в «нежелательной организации» // Там же. 26.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/26/predsdatelja-otkrytoy-rossii-oshtrafovali-za-uchastie-v-nezhelatelnoy>.

За два дня до того Пивоваров писал, что заметил за собой слежку¹.

28 февраля судья Октябрьского районного суда Краснодара Владимир Крюков вынес постановление о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.2 (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления) КоАП РФ, Яны Антоновой, координатора движения «Открытая Россия». Активистке назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Суд посчитал, что Антонова вывесила баннер с портретом убитого оппозиционного политика Бориса Немцова и надписью «Убит за свободу» утром 27 февраля в районе железнодорожного моста на улице Ставропольской и тем самым организовала публичное мероприятие.

Основным свидетелем по делу выступил участковый уполномоченным полиции Куцевский. По его словам, есть 50-летний свидетель Рябов Вадим Витальевич, который ехал в трамвае и увидел как мужчина и женщина вывешивают баннер. Мужчина уверяет, что в этих людях он сразу опознал координатора «Открытой России» в Краснодарском крае Яну Антонову, а мужчина напомнил ему координатора «Экологической Вахты по Северному Кавказу» Андрея Рудомаха, о чем решил доложить участковому Куцевскому.

Примечательно, что судья снял вопрос адвоката «кем работает свидетель», при этом на официальном сайте городской администрации имеется полный однофамилец Рябова Вадима Витальевича, занимающий должность начальника отдела общественной безопасности и административной практики Краснодара. Общественники, присутствовавшие на заседании, считают, что это не может быть простым совпадением.

Лидер кубанских экологов был очень удивлен когда узнал, что его имя фигурирует в этом деле.

«Акция правильная, Борис был хорошим человеком, я лично его знал, и если бы в самом деле вывешивал — то и ладно. За свои действия я всегда готов отвечать. Но реальность такова, что меня там и близко не было. Однако кубанская полиция думает иначе», — написал Рудомаха на свой странице в Facebook. В этом же посте эколог сообщает, что есть доказательства подтверждающие его слова.

Яна Антонова сообщила в суде, что не признает себя виновной и не имеет отношения к данной акции. Во время заседания просмотрели видеозапись с проезжавшего в это время трамвая, на которых видны лишь силуэты женщины и мужчины, распознать лица невозможно.

Антонова была задержана вечером 27 февраля во время проведения одиозного пикета в память о Борисе Немцове, при себе у активистки были

¹ Координатора «Открытой России» в Петербурге арестовали на 25 суток // ОВД-Инфо. 27.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/27/koordinatora-otkrytoy-rossii-v-peterburge-arestovali-na-25-sutok>.

плакаты и баннер, визуально похожий на тот, что вывесили утром у железнодорожного моста. Плакаты не тронули, а баннер у активистки изъяли.

Краснодарские активисты планировали провести акцию памяти Бориса Немцова в местном гайд-парке — на центральной площадке парка «Чистяковская роща». Однако чиновники из администрации Краснодара запретили проведение пикета ¹.

14 марта Нижегородский районный суд арестовал правозащитника Станислава Дмитриевского на 20 суток за участие марше памяти Бориса Немцова, прошедшего в Нижнем Новгороде 25 февраля.

Сотрудники полиции задержали Дмитриевского 13 марта и составили на него протокол по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ (повторное нарушение законодательства о митингах). Ночь он провел в отделе полиции № 5, ожидая суда. Перед судом правозащитник заявил, что исход понятен и ему дадут от 20 до 30 суток ².

21 марта арестовали на пять суток за «неповиновение законному требованию сотрудников полиции» координатора движения «Голос» в Краснодарском крае Давида Канкию.

После пресс-конференции по итогам выборов Канкия перестал выходить на связь. А через некоторое время стало известно, что он был задержан полицией. Его обвинили в «неповиновении законному требованию сотрудников полиции» (статья 19.3 КоАП РФ). Прикубанский районный суд Краснодара назначил ему наказание в виде пяти суток административного ареста ³.

21 марта второе постановление о возбуждении административного дела по статье 20.33 за сотрудничество с нежелательной организацией получил юрист правозащиты «Открытой России» в Чувашии Юрий Сидоров. Согласно документу, факт участия Сидорова в деятельности организации Open Russia, которая находится в Великобритании, подтверждается его видеоматериалом в фейсбуке с пикета активиста Вячеслава Рыбакова, а также публикациями о привлечении его ранее по статье 20.33 КоАП РФ. Кроме того, прокуратура считает, что жалоба Сидорова на незаконный сбор подписей за Путина с использованием административного ресурса волонтерами из мэрии также является фактом участия в деятельности нежелательной организации ⁴.

¹ Координатор «Открытой России» в Краснодаре оштрафована на 30 тыс руб // Голос Кубани. 28.02.2018. URL: <https://golos-kubani.ru/koordinator-otkrytoj-rossii-v-krasnodare-oshtrafovana-na-30-tys-rub/>.

² Нижегородскому правозащитнику Станиславу Дмитриевскому дали 20 суток ареста // ОВД-Инфо. 14.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/14/nizhegorodskomu-pravozashchitniku-stanislavu-dmitrievskomu-dali-20-sutok>.

³ В Краснодаре на 5 суток арестовали координатора движения «Голос» Давида Канкию // Голос Кубани. 21.03.2018. URL: <https://golos-kubani.ru/v-krasnodare-na-5-sutok-arestovali-koordinatora-dvizheniya-golos-davida-kankiyu/>.

⁴ Юриста «Открытой России» в Чувашии будут судить за «волонтеров Путина» // Idel.Реалии. 21.03.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29113393.html>.

22 марта мировой судья судебного участка № 2 Горно-Алтайска Марина Сапунова арестовала на 19 суток участника движения «Открытая Россия» и учредителя местной газеты «Листок» Сергея Михайлова. Его признали виновным по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа в назначенный срок). Наказание (семь и 12 суток ареста) вынесено за неуплату двух штрафов. Первый назначили за публикацию материала о том, как глава Республики Алтай Александр Бердников, используя нецензурные выражения, оскорблял коренных жителей края, — Михайлова обвинили в «недостаточном цензурировании» текста. Второй штраф присудили за то, что Михайлов вовремя не сдал отчет в местную избирательную комиссию. При этом оба решения о назначении штрафов были вынесены без присутствия активиста, и он их лично не получал.

Михайлов был задержан сотрудниками Федеральной службы судебных приставов в Москве накануне ареста и в сопровождении двух человек доставлен в Горно-Алтайск.

С февраля 2016 года Михайлов занимается координацией межрегиональной кампании референдумов по возврату всенародных выборов мэров городов и глав муниципальных районов ¹.

Прокуратура Казани **3 апреля** завела административное дело на члена федерального совета «Открытой России» Эльзу Нисанбекову за участие в нежелательной организации. Нисанбековой вменяют статью 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности иностранной организации, признанной нежелательной в России).

Генеральная прокуратура России 26 апреля 2017 года признала нежелательными ряд организаций, связанных с Михаилом Ходорковским. В то же время российское сетевое движение «Открытая Россия» запрещено не было. Тем не менее полиция стала преследовать участников российского движения. В большинстве случаев их обвиняют в сотрудничестве с «нежелательной организацией», то есть с зарегистрированной в Великобритании, к которой они не имеют отношения ².

5 апреля Петрозаводский городской суд оправдал историка и руководителя карельского отделения общества «Мемориал» Юрия Дмитриева по статьям о развратных действиях и изготовлении детской порнографии, но признал виновным по статье о хранении оружия, ему назначено 2,5 года ограничения свободы.

Прокуратура просила осудить Дмитриева на девять лет колонии строгого режима. Историка обвиняли в изготовлении фотографий порнографического характера с участием приемной дочери (статья 242.2 УК РФ) и «раз-

¹ В Горно-Алтайске участника «Открытой России» арестовали на 19 суток // ОВД-Инфо. 22.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/22/v-gorno-altayske-uchastnika-otkrytoy-rossii-arestovali-na-19-sutok>.

² Мещеряков В. Экс-главу казанского штаба Собчак будут судить за сотрудничество с нежелательной организацией // Idel.Реалии. 03.04.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29141604.html>.

вратных действиях» (статья 135). Кроме того, ему инкриминировалось «незаконное хранение основных частей огнестрельного оружия» (часть 1 статьи 222), поскольку в ходе осмотра квартиры 13 декабря 2016 года кроме фотографий были изъяты фрагменты охотничьего оружия¹.

Активиста и правозащитника из Минеральных Вод Михаила Савостина **6 апреля** задержали полицейские. Он успел позвонить товарищам и сообщить, что ему подбросили наркотики.

Савостин направлялся на форум «Свободная Россия» (11—13 апреля, Вильнюс). Активист получил визу, купил билеты и аккредитовался на мероприятие.

Его остановили сотрудники ДПС, вытащили из машины, «закинули» в автобус, где связали руки и натолкали в карманы «неизвестные пакеты». После этого Савостина выставили из автобуса и обыскали уже при понятых, а потом увезли в отдел полиции. Активист объявил голодовку.

11 апреля суд в Минеральных Водах арестовал его на два месяца. Савостина обвиняют в хранении наркотиков в особо крупном размере (часть 3 статьи 228 УК РФ).

В составленном полицейскими протоколе сказано, что Савостин сбросил под колесо автомобиля некий пакет, и именно это стало причиной обыска, во время которого в левом кармане джинсов у активиста нашли пакет с веществом, которое полицейские приняли за марихуану.

Адвокат правозащитной группы «Агора» Виталий Зубенко, который защищает Савостина, что эта версия выглядит по меньшей мере нелогичной и странной. Зубенко обжаловал арест и написал ходатайство о проведении судебно-медицинской экспертизы, чтобы доказать, что руки Савостина были травмированы в момент задержания и ничего выбрасывать из карманов он не мог.

18 апреля Ставропольский краевой суд отклонил жалобу защиты на заключение Савостина под стражу.

Михаил Савостин — оппозиционер из Минеральных Вод, член политсовета Ассамблеи народов Кавказа, председатель ставропольского регионального отделения независимого профсоюза «Солидарность», а также председатель общественного движения «Народное вече Минеральных Вод». Он регулярно участвовал в санкционированных и несанкционированных акциях, в основном против коррупции; выступал против внедрения системы сбора оплаты с большегрузных автомобилей «Платон».

Летом 2012 года Савостин объявил голодовку с требованием отставки Путина с поста президента. Издание «Грани.ру» сообщало, что после этого представители неназванной силовой структуры вывезли его из Ставропольского края в Краснодарский — и оставили там в лесу.

¹ Сотруднику «Мемориала» и историку Юрию Дмитриеву объявлен приговор // ОВД-Инфо. 05.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/05/sotrudniku-memoriala-i-istoriku-yuriyu-dmitrievu-obyavlen-prigovor>.

В 2015 году по жалобе человека по фамилии Жмуров, который якобы был клиентом Савостина (сам Савостин говорил, что незнаком с этим человеком), МЧС и прокуратура провели проверку в его офисе — оппозиционер занимался продажей строительных материалов. Вскоре после этого суд в Минеральных Водах по сути закрыл фирму Савостина. В решении сказано, что его фирма закрыта «до фактического устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности» — в чем заключаются нарушения, Савостину так и не объяснили ¹.

13 апреля мировой судья Ленинского района Чебоксар рассмотрел третье дело против заместителя председателя «Открытой России» Дмитрия Семенова о сотрудничестве с нежелательной организацией (статья 20.33 КоАП). Семенова оштрафовали на 6000 рублей. Дело рассмотрели без участия активиста и его защитника.

12 апреля Семенова вызвали в прокуратуру для вручения протокола по четвертому аналогичному делу.

Ранее Семенова дважды оштрафовали по обвинению в сотрудничестве с нежелательной организацией. Оба раза суд счел, что движение «Открытая Россия» является той же организацией, что и Open Russia Civic Movement в Великобритании, признанная в России нежелательной ².

17 мая городской суд Набережных Челнов признал активиста «Открытой России» Алексея Живулина виновным в сотрудничестве с нежелательной организацией. Накануне такое же решение суд вынес в адрес 61-летнего активиста движения Рифата Бадретдинова.

Дело против сторонников «Открытой России» завели по статье 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности). Произошло это после митинга сторонников Алексея Навального 5-го мая. Там Бадретдинов и Живулин раздавали листовки с логотипом «Открытой России».

По версии следствия и суда, виновность активистов подтверждается рапортом сотрудника полиции, фото- и видеоматериалами, скриншотами со страниц активиста в соцсетях. В конечном итоге суд обязал их выплатить 5000 рублей в качестве штрафа.

¹ Гражданский активист из Минеральных Вод заявил о том, что ему подбросили наркотики // ОВД-Инфо. 07.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/07/grazhdanskiy-aktivist-iz-mineralnyh-vod-zayavil-o-tom-chto-emu-podbrosili>; Кравцова И. Активиста из Минеральных Вод арестовали, обнаружив у него наркотики. Это становится частым способом расправы над оппозиционерами на Кавказе // Meduza. 11.04.2018. URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/11/aktivista-iz-mineralnyh-vod-arestovali-obnaruzhiv-u-nego-narkotiki-etostanovitsya-populyarnym-sposobom-raspravy-nad-oppozitsionerami-na-kavkaze>; Оставлен в силе арест ставропольского активиста Савостина // Кавказ. узел. 18.04.2018. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/319321/>.

² В Чувашии суд снова привлек к ответственности зампреда «Открытой России» Дмитрия Семенова // Idel.Реалии. 13.04.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29166129.html>.

Ранее мировой суд Казани принял аналогичное решение в адрес Эльзы Нисанбековой. Ей необходимо будет выплатить в российскую казну на 10 000 рублей ¹.

21 мая мировой судья судебного участка № 1 Ленинского района Чебоксар назначил 6000 рублей штрафа местному координатору «Открытой России» Дмитрию Семенову за осуществление деятельности «нежелательной организации» (статья 20.33 КоАП РФ).

Согласно постановлению зампрокурора Ленинского района Чебоксар, Семенов осуществлял деятельность нежелательной организации во время согласованной акции памяти убитого политика Бориса Немцова, которая состоялась 25 февраля на кладбище у памятника жертвам политических репрессий.

Это четвертое административное дело об участии в деятельности «нежелательной организации», за которое оштрафовали Семенова.

В апреле прошлого года Генпрокуратура признала нежелательными организациями зарегистрированные в Великобритании Otkrytaya Rossia и Open Russia Civic Movement. Тогда представитель Генпрокуратуры объяснил РБК, что решение ведомства касается только британских организаций и не отразится на работе движения в России ².

14 июня во Владивостоке Фрунзенский районный суд арестовал активистов, задержанных после учредительного съезда приморского отделения «Открытой России», признав виновными по статье 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции): координатора «Открытой России» Андрея Яроцкого на 15 суток, координатора штаба Алексея Навального во Владивостоке Владимира Дубовского на 25 суток.

12 июня в помещение, где проходил учредительный съезд приморского отделения «Открытой России», пришли полицейские. Они объяснили, что посетили мероприятие из-за «какого-то правонарушения» и попытались забрать у активистов личные вещи, в том числе ноутбуки. Участники съезда отказались отдавать вещи полицейским, после чего завязалась драка. Силовики повалили активистов на пол и применили к ним физическую силу. В результате пятерых человек задержали и оставили на ночь в отделе. На следующий день суд оштрафовал председателя «Открытой России» Андрея Пивоварова и пресс-секретаря движения Наталью Грязневич по статье 19.3 ³.

14 июня Верховный суд Карелии отменил оправдательный приговор главе карельского «Мемориала» Юрию Дмитриеву по делу о детской пор-

¹ Гималова Р. Активистов «Открытой России» в Набережных Челнах осудили за сотрудничество с нежелательной организацией // Idel.Реалии. 17.05.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29232144.html>.

² Суд в четвертый раз оштрафовал координатора «Открытой России» в Чувашии за сотрудничество с «нежелательной организацией» // Медиазона. 21.05.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/05/21/semenov-fine>.

³ Во Владивостоке арестовали активистов, задержанных после учредительного собрания «Открытой России» // Там же. 14.06.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/06/14/vlad-otkritka>.

нографии. Также отменен и обвинительный приговор по статье о хранении оружия. Дело возвращено в городской суд Петрозаводска для нового рассмотрения в новом составе судей¹.

27 июня Дмитриев был задержан в Карелии.

По словам его дочери Екатерины Клодт, в Олонце сотрудники ДПС остановили автомобиль, на котором Дмитриев ехал в Свирский монастырь после посещения кладбища в Вилге, где похоронена его знакомая, и сказали, что на Дмитриева следователем Максимом Завацким заведено уголовное дело. Кроме того, основанием для задержания могло послужить нарушение Дмитриевым подписки о невыезде из Петрозаводска.

Адвокат Виктор Ануфриев сообщил, что Дмитриев помещен в один из ИВС Петрозаводска.

28 июня стало известно, что в отношении него возбуждено уголовное дело о насильственных действиях сексуального характера.

«Дмитриев задержан в рамках уголовного дела, возбужденного по пункту «б» части 4 статьи 132 УК (насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14 лет). Он является подозреваемым», — сообщил старший помощник руководителя следственного управления СК России по Республике Карелии Виталий Коновалов.

Ануфриев предположил, что новое уголовное дело в отношении главы карельского «Мемориала» возбудили после того, как приемная дочь Дмитриева поговорила с психологом. Он подчеркнул, что на основании этих данных Верховный суд Карелии и отменил оправдательный приговор по статьям об изготовлении порнографии и развратных действиях.

В тот же день городской суд Петрозаводска до 28 августа арестовал Дмитриева.

«В суде перечислили: с вещами его задержали, паспорт получить пытаются, преступление тяжкое, может оказать давление на потерпевшую, может совершить новое преступление, попытаться скрыться от правосудия. Вот такие разные обороты речи, которые кочуют из постановления в постановление», — сказал Ануфриев.

29 июня Дмитриеву предъявили обвинение в насильственных действиях сексуального характера над лицом, не достигшим 14-летнего возраста (часть 4 статьи 132 УК РФ).

Второе уголовное дело на Дмитриева возбудили 28 июня. Основанием для этого стали беседы с его приемной дочерью, сообщил адвокат Ануфриев. 18 мая с девочкой разговаривали родная бабушка и психолог. 6 июня — следователь и психолог. По словам адвоката, «по беседам видно», что психолог находится в связи со следователем и является механизмом давления на ребенка. Кроме того, эти беседы не были оформлены в порядке, предусмо-

¹ Суд отменил оправдательный приговор историку Юрию Дмитриеву по делу о детской порнографии // МБХ медиа. 14.06.2018. URL: <http://mbk.sobchakprotivvseh.ru/news/sud-otmenil-opravdatelnyj/>.

тренном уголовно-процессуальным законодательством. Сейчас они обозначены в деле как объяснения.

«...по объяснениям чувствуется, что девочку говорить это вынуждали, и бабушка, и следователь руку приложил. То есть он специально пытался получить от нее информацию, убийственную, так скажем, для Юрия Алексеевича. Но у него не совсем это получилось — информации в этих объяснениях, на мой взгляд, недостаточно для того, чтобы человека обвинить в совершении тяжкого преступления», — рассказал Ануфриев.

Адвокат отметил, что первое дело — об изготовлении фотографий порнографического характера с участием собственной приемной дочери (статья 242.2 УК РФ) и «развратных действиях» (статья 135) — будет проблематично объединить со вторым. Как считает Ануфриев, они будут рассматриваться отдельно. Деяния, о которых говорится в делах, якобы относятся к одному периоду времени¹.

16 июля стало известно, что Дмитриева накануне конвоировали в СИЗО № 1 Санкт-Петербурга для проведения психиатрической экспертизы по новому уголовному делу о насильственных действиях сексуального характера в отношении несовершеннолетнего (часть 4 статьи 132 УК РФ)².

А 23 июля Верховный суд Карелии оставил историка и правозащитника под арестом. По словам адвоката Ануфриева, обвинение строится на беседах родной бабушки, психолога и следователя с приемной дочерью правозащитника. Ануфриев считает, что психолог находился в связи со следователем и стал механизмом давления на ребенка³.

9 октября Петрозаводский городской суд принял решение объединить в одно производство уголовные дела в отношении Дмитриева об изготовлении детской порнографии и о насильственных действиях сексуального характера в отношении несовершеннолетней приемной дочери. Как сообщила прокурор Петрозаводска Елена Аскерова, по итогам предварительных слушаний по второму уголовному делу, судья Александр Мерков удовлетворил ходатайство адвоката Виктора Ануфриева и объединил два уголовных дела в отношении Дмитриева в одно производство. По словам Аскеровой, заключение под стражу продлили на три месяца⁴.

21 августа Петрозаводский городской суд продлил до 26 октября арест Дмитриева⁵.

¹ Второе дело Юрия Дмитриева // Медиазона. 27—29.06.2018. URL: <https://zona.media/chronicle/dmitriev-ivs>.

² Главу карельского «Мемориала» Юрия Дмитриева этапировали в Петербург для экспертизы // ОВД-Инфо. 16.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/16/glavu-karelskogo-memoriala-yuriya-dmitrieva-etapirovali-v-peterburg-dlya>.

³ Главу карельского «Мемориала» оставили под арестом // Там же. 23.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/23/glavu-karelskogo-memoriala-ostavili-pod-arestom>.

⁴ Суд объединил дела лидера карельского «Мемориала» Дмитриева в одно производство // Интерфакс. 09.10.2018. URL: <https://www.interfax.ru/russia/632519>.

⁵ Маркелов С. Суд оставил под арестом руководителя карельского «Мемориала» Юрия Дмитриева до 26 октября // 7×7. 21.08.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/110568>.

20 сентября Верховный суд Карелии отклонил апелляцию защиты на решение о продлении ареста ¹.

18 декабря Петрозаводский городской суд продлил до 25 марта арест Дмитриева ².

Координатор движения «Открытая Россия» в Чувашии Антон Кравченко **19 июня** был во второй раз осужден за сотрудничество нежелательной организации Великобритании.

Поводом для составления протокола по статье 20.33 КоАП РФ стала новость в интернет-издании «Idel.Реалии» о том, что Кравченко выбран координатором регионального отделения «Открытой России». В результате судья мирового участка № 8 Калининского района Чебоксар оштрафовала Кравченко на 5000 рублей ³.

27 июня Кравченко был осужден в третий раз был за сотрудничество с нежелательной организацией. На этот раз в основу обвинения лег видеосюжет с интернет-канала IR TV, где в том числе Кравченко рассказывает о планах «Открытой России» в Чувашии на 2018 год. Суд пришел к выводу, что вина Кравченко собранными материалами по делу доказана, и оштрафовал оппозиционера на 6000 рублей.

Кравченко рассказал, что судебное заседание происходило без его участия.

«Мало того что меня обвинили в деятельности организации, в которой я не состою. Новочебоксарский суд даже не соизволил меня пригласить в суд на заседание, о котором я узнал за полтора часа до начала. За это время я и мой защитник юрист **Эльза Нисанбекова** просто не успели бы подъехать на процесс. Уже после я узнал, что меня снова оштрафовали», — комментирует активист ⁴.

21 июня журналиста и правозащитника Евгения Куракина сначала задержали в Реутове по дороге на встречу с губернатором Московской области Андреем Воробьевым, а потом арестовали на 15 суток.

Куракин рассказал, что его задержали и отвезли в Реутовский городской суд. Там ему выдали привод по делу об административном правонарушении. Согласно документу, Куракину вменили статью 6.1.1 КоАП РФ (побой). По словам журналиста, в документе нет ни даты, ни времени, по которым его нужно доставить в суд.

¹ Юрий Дмитриев останется под арестом до 26 октября // Республика. 20.09.2018. URL: <http://rk.karelia.ru/accident/crime/yurij-dmitriev-ostanetsya-pod-arestom-do-26-oktyabrya/>.

² Суд продлил арест главы карельского «Мемориала» Юрия Дмитриева на три месяца // ОВД-Инфо. 18.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/18/sud-prodlil-arest-glavy-karelskogo-memoriala-yuriya-dmitrieva-na-tri-mesyaca>.

³ Координатору «Открытой России» в Чувашии назначили штраф в 5000 рублей // Idel.Реалии. 19.06.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29304544.html>.

⁴ Координатора «Открытой России» в Чувашии в третий раз осудили за сотрудничество с нежелательной организацией // Там же. 27.06.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29323092.html>.

Журналист отметил, что подобное задержание перед встречей с губернатором Подмосковья происходит в третий раз. В 2016 году Куракина насильно посадили в полицейскую машину, а потом долго возили по городу и держали в отделе.

Он утверждает, что задержание может быть связано с его участием в наблюдательной комиссии на президентских выборах 2018 года. На своей странице в фейсбуке Куракин писал, что обнаружил «системное подавление телефонной и интернет связи на избирательных участках города в целях воспрепятствования наблюдению».

По словам журналиста, блокирующее оборудование было спрятано в коробке, из которых торчал сетевой шнур. В сообщении говорится, что когда Куракин пытался снять коробку, на него напал один из членов участковой избирательной комиссии № 2639, который впоследствии написал на журналиста заявление в полицию ¹.

22 июня стало известно, что в отношении членов совета и активистов краснодарского отделения движения «Открытая Россия» возбуждено административное дело об участии в организации, признанной нежелательной на территории РФ (статья 20.33 КоАП РФ).

Протоколы составлены на координатора Яну Антонову, членов совета регионального отделения Леонида Запрудина, Давида Канкию и Леонида Малявина, а также членов регионального отделения Арину Лисовец, Александра Савельева и Виктора Чирикова.

В качестве доказательства участия краснодарских активистов в нежелательной организации прокуратура приводит протоколы общих собраний краснодарского отделения «Открытой России», которые никогда не бывали в общем доступе и получить их могли лишь незаконным путем ².

27 июня Следственное управление СК России по Краснодарскому краю предъявило координатору «Экологической вахты по Северному Кавказу» Андрею Рудوماхе обвинение в клевете с использованием служебного положения (часть 3 статьи 128.1 УК РФ) в адрес депутата Госдумы Александра Ремезкова.

В сентябре 2016 года на Рудوماху и эколога Дмитрия Шевченко завели уголовное дело на основании обращения Ремезкова в Следственный комитет, в котором депутат обвинил активистов в клевете и категорически отрицал, что у него есть дачи в Краснодарском крае. Ранее Рудوماха и Шевченко утверждали, что два дачных объекта принадлежат женщине, которая, по их данным, является родной сестрой Ремезкова. По этому делу у экологов провели обыски. В ноябре 2016 года дело отправили на проверку из-

¹ Задержанного по пути на встречу с губернатором Мособласти журналиста арестовали // ОВД-Инфо. 21.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/21/zaderzhannogo-po-pu-ti-na-vstrechu-s-gubernatorom-mosoblasti-zhurnalista>.

² В Краснодаре на членов «Открытой России» завели дела об участии в нежелательной организации // Голос Кубани. 22.06.2018. URL: <https://golos-kubani.ru/v-krasnodare-na-chlenov-otkrytoj-rossii-zaveli-dela-ob-uchastii-v-nezhelatelnoj-organizacii>.

за нарушений при проведении следственных действий: суд установил, что четыре заседания по четырем разным обыскам проводились одним составом суда в одно и то же время. В сентябре 2017 года дело было прекращено в связи с непричастностью Рудомахи и Шевченко к преступлению ¹.

29 июня члена «Открытой России» и противника строительства мусоросжигательного завода Дмитрия Егорова вызвали в прокуратуру, где вручили постановление о возбуждении административного дела по статье 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности).

В постановлении приведены ссылки на материалы СМИ и личный аккаунт Егорова в соцсети «ВКонтакте». По результатам исследования этих материалов прокуратура Казани пришла к выводу, что он является членом «Открытой России».

Сам Егоров заявил, что не согласен с постановлением и указал это в подлинном под ним ².

5 июля в Краснодаре мировая судья Елена Золотухина оштрафовала члена движения «Открытая Россия» Яну Антонову на 15 000 за участие в деятельности нежелательной организации (статья 20.33 КоАП РФ). По мнению судьи, движение «Открытая Россия» признано нежелательным. Русова отмечает, что судья ссылалась на сайт Минюста с перечнем нежелательных организаций, в котором фигурируют две британских «Открытых России», не имеющих отношения к российскому движению ³.

9 июля в Краснодаре мировая судья Елена Золотухина оштрафовала политика Леонида Запрудина на 15 000 рублей, признав его виновным в осуществлении деятельности нежелательной организации (статья 20.33 КоАП РФ) из-за членства в движении «Открытая Россия» ⁴.

10 июля мировой судья судебного участка № 1 Цивильского района Чувашии признал лидера регионального отделения российского движения «Открытая Россия» Антона Кравченко виновным по статье 20.33 КоАП РФ (сотрудничество с нежелательной организацией) и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей. Это уже четвертое судебное ре-

¹ Эколога Андрея Рудомаху обвинили в клевете из-за сообщений о дачах депутата Госдумы // ОВД-Инфо. 27.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/27/ekologa-andreya-rudomahu-obvinili-v-klevete-iz-za-soobshcheniy-o-dachah>.

² Активиста против МСЗ обвинили в сотрудничестве с нежелательной организацией // Idel.Реалии. 29.06.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29327293.html>.

³ В Краснодаре активистку «Открытой России» оштрафовали за членство в организации // ОВД-Инфо. 05.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/05/v-krasnodare-aktivistku-otkrytoy-rossii-oshtrafovali-za-chlenstvo-v>.

⁴ Краснодарского политика оштрафовали за членство в «Открытой России» // Там же. 09.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/09/krasnodarskogo-politika-oshtrafovali-za-chlenstvo-v-otkrytoy-rossii>.

шение о сотрудничестве с нежелательной организацией в отношении Кравченко¹.

11 июля стало известно, что мировой судья судебного участка № 4 по Советскому судебному району Казани признал активиста «Открытой России» Дмитрия Румянцева виновным в сотрудничестве с нежелательной организацией (статья 20.33 КоАП РФ) и оштрафовал его на 8000 рублей. Суд вынес решение еще 7 июня, однако Румянцев о заседании не знал.

«В постановлении суда написано, что я был уведомлен о заседании должным образом, но мне никто повестку не давал. Осудили без моего ведома», — пояснил Румянцев.

В постановлении о возбуждении административного производства говорится, что во время митинга 25 февраля памяти Немцова «у одного из участников в руках был флаг движения «Открытая Россия», который он развернул и демонстрировал перед присутствующими. Также данный участник, помимо флага, демонстрировал плакат с фотографией Немцова и символикой «Открытой России» с надписью «Сила в правде, а правда за нами!». Сотрудник центра по борьбе с экстремизмом установил, что это был Дмитрий Румянцев. По данным прокуратуры Казани, движение «Открытая Россия» включено Минюстом РФ в перечень иностранных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории РФ.

«Участие Дмитрия Румянцева в деятельности «Открытой России» подтверждается рапортом оперуполномоченного ЦПЭ МВД по РТ Якушевой, фотоматериалом и видеоматериалом, скриншотами страниц видеозаписи и публикаций в сети интернет и иными материалами проверки», — говорится в постановлении о возбуждении административного правонарушения².

Судья Сыктывкарского городского суда Татьяна Шишелова **17 июля** оштрафовала правозащитника и активиста Российской ЛГБТ-сети Вячеслава Слюсарева на 500 рублей за неповиновение требованиям полицейских. После задержания 17 мая он фиксировал на видео действия сотрудников в дежурной части Сыктывкара в нарушение внутреннего приказа УМВД о запрете съемки. Защитник Слюсарева Эрнест Мезак в суде настаивал на том, что этот документ не имеет юридической силы, поэтому требования полицейских не являются законными.

Слюсарева задержали 17 мая на Стефановской площади, где он фиксировал на видео одиночный пикет в честь Международного дня против гомофобии, бифобии и трансфобии, который проводила активистка Нина Попугаева. Без объяснения причин и составления протоколов их доставили в дежурную часть города. В отделе полиции активистов продержали несколько часов. После того как полицейские заявили, что протокол задер-

¹ В Чувашии в четвертый раз осудили координатора «Открытой России» // *Idel.Реалии*. 10.07.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29354497.html>.

² В Казани активиста «Открытой России» оштрафовали за сотрудничество с нежелательной организацией // Там же. 11.07.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29357320.html>.

жания составляться не будет, Слюсарев включил камеру смартфона. Старший лейтенант полиции Татьяна Мурина потребовала прекратить съемку, указывая на настенную табличку, сообщавшую, что видео- и аудиофиксация в этом помещении запрещена. В тот момент, когда правозащитник уже убирал смартфон, два сотрудника полиции заломили ему руки и отобрали гаджет. Мурина удалила все видеозаписи, в том числе ролики про пикеты. Попугаеву ближе к ночи отпустили, а Слюсарева отправили до утра 18 мая в спецприемник — дожидаться суда по обвинению в неповиновении законным требованиям полицейских.

На заседании 4 июля Слюсарев и Попугаева Мезак заявил, что требование прекратить запись нарушало права и свободы человека, так как никакого нормативно-правового акта о запрете съемки в дежурной части нет, а табличка на стене не является законным и юридически оформленным требованием. По словам юриста, Слюсарев действовал в состоянии крайней необходимости, чтобы зафиксировать грубейшее нарушение его права на свободу и личную неприкосновенность, поскольку он стал жертвой незаконного задержания, так как никаких обвинений ему не предъявлялось. Защита ходатайствовала о повторном вызове в суд Татьяны Муриной и предоставлении видеозаписей с камер, размещенных в отделе полиции.

На заседании 17 июля судья сообщила, что УМВД России по Сыктывкару ответило на запрос по поводу записей видеокamer в дежурной части. Всего в помещении было четыре камеры. Записи хранятся на сервере и по мере заполнения памяти удаляются в автоматическом режиме. «В настоящее время глубина архива составляет не более 40 дней, в связи с чем предоставить видеозаписи из дежурной части от 17 мая не представляется возможным», — говорится в ответе из полиции.

По словам Мезака, таким образом полиция уклонилась от предоставления доказательств, которые суд у нее требовал.

«До возникновения спорной ситуации [со съемкой в дежурной части] полиция уклонилась от своих обязанностей, связанных с протоколированием, что является нарушением прав моего доверителя, так как по устоявшейся практике Европейского суда по правам человека при задержании одна из обязанностей государства — составить протокол, в котором зафиксировать все необходимые для это данные: время начала, время конца, какое должностное лицо приняло решение о лишении свободы. Не было этого. Инспектор дежурной части уклонялся от исполнения обязанностей, поэтому Слюсарев вынужден был начать фиксировать нарушение своих прав на видеокamerу в телефоне, — сказал защитник.

Мезак напомнил суду принцип «гражданам разрешено все, что не запрещено», который, по его словам, коррелирует со статьей 10 Европейской конвенции о защите прав человека о основных свободах, где сказано, что ограничение свободы собирать информацию может быть основано только на законе, то есть доведенном до всеобщего сведения нормативно-правовом акте.

«Требования выдать протокол игнорировались. Слюсарев действовал в состоянии крайней необходимости и при этом ничего не нарушал. А законность требований инспектора дежурной части в материалах дела не представлена», — заявил защитник и попросил суд прекратить производство по делу из-за отсутствия состава правонарушения.

«О каком оговоре может идти речь? Мы не оспариваем, что Слюсарев снимал в дежурной части. Мы не оспариваем, что Мурина требовала прекратить запись. Но у нас нет доказательств законности этих требований. Без нормы [законодательства] слова Муриной имели нулевую юридическую ценность», — заявил Мезак.

Далее он напомнил, что правовой основой деятельности полиции являются Конституция России, нормы международного права, федеральные законы, нормативно-правовые акты президента и правительства России. По его словам, приказы УМВД по Сыктывкару правовую основу деятельности полиции не создают.

«Приказ не цитировался, выписка из него не вывешена, он официально не опубликован. Этот приказ имеет нулевую юридическую ценность, если он не основан на нормах вышестоящих [правовых актах] и связан с реализацией каких-либо полномочий», — заметил Мезак.

Судья проигнорировала все доводы защиты и признала Слюсарева виновным в совершении административного правонарушения: он сознательно нарушил запрет на видеосъемку в помещении дежурной части, тем самым отказался исполнять законные требования работников полиции. Отсутствие протокола об административном задержании судья объяснила тем, что он не является доказательством виновности или невиновности, а только лишь процессуальным документом. Суд назначил активисту наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. Слюсарев заявил, что будет обжаловать это решение ¹.

5 сентября Верховный суд Коми оставил в силе решение Сыктывкарского городского суда. При этом судья не допустила в качестве защитника Эрнеста Мезака, который представлял интересы Слюсарева во время рассмотрения дела в городском суде. Она усомнилась, что истец все еще ему доверяет, так как сам Слюсарев на заседание не явился, а у его представителя не было доверенности. Подпись Мезака на поданной жалобе судью не убедила.

Мезак сообщил, что собирается обжаловать решение в ЕСПЧ ².

25 июля суды в Белгороде и Казани оштрафовали местных активистов движения «Открытая Россия» Дмитрия Егорова, Владимира Чернышева и Максима Климова на 5000 рублей каждого. Всех троих признали вино-

¹ Сыктывкарский горсуд оштрафовал ЛГБТ-активиста за неповиновение полицейским на 500 рублей // 7x7. Новости. Мнения. Блоги. Республика Коми. 17.07.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/item/109448>.

² Верховный суд Коми оставил в силе штраф ЛГБТ-активисту Вячеславу Слюсареву за неповиновение полиции после одиночного пикета // Там же. 05.09.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/111123>.

вными в сотрудничестве с «нежелательной организацией» (статья 20.33 КоАП РФ)¹.

26 июля в Краснодаре мировой судья судебного участка № 47 Прикубанского внутригородского округа Краснодара Наталья Коломийцева оштрафовала на 7000 рублей активистку краснодарского отделения движения «Открытая Россия» Марину Запрудину за сотрудничество с «нежелательной организацией» (статья 20.33 КоАП РФ).

Активистка отмечает, что еще 23 июля она имела возможность ознакомиться с материалами дела, переданными в суд. В деле не было документов, имеющих хоть какую-то юридическую силу, лишь ксерокопии протоколов общих собраний краснодарского отделения «Открытой России», которые и послужили «доказательством» участия Запрудиной в деятельности нежелательной организации. При этом данные протоколы никогда не были в общем доступе и получить их могли лишь незаконным путем.

Стоит напомнить, что муж активистки Леонид Запрудин 9 июля был оштрафован на 15 000 рублей за сотрудничество с «нежелательной организацией».

Генпрокуратура признала британскую Open Russia нежелательной организацией 26 апреля 2017 года. На следующий день представитель ведомства Александр Куренной сообщил, что это решение касается только британской организации и «не отразится на работе общественно-сетевое движения организации в России»².

31 июля судья Тверского районного суда Москвы Ольга Затомская оштрафовала на 10 000 рублей руководителя движения «За права человека» Льва Пономарева. Правозащитника признали виновным по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение порядка проведения публичного мероприятия) из-за одиночного пикета в поддержку фигуранток дела «Нового величия» Анны Павликовой и Марии Дубовик.

Пономарева задержали 23 июля у здания Генеральной прокуратуры во время одиночного пикета, который он проводил в поддержку своего обращения в надзорное ведомство с требованием освободить Павликову и Дубовик из-под стражи. Полиция мотивировала задержание указом президента № 202.

В деле «Нового величия» — организации, созданной, судя по материалам дела, внедренными сотрудниками, — десять обвиняемых. Шестеро из них находятся в СИЗО, четверо под домашним арестом. Все десять человек обвиняются в организации деятельности экстремистского сообщества (статья 282.1 УК РФ). При этом обвинение строится на показаниях трех мужчин,

¹ В Белгороде и Казани оштрафовали активистов «Открытой России» // ОВД-Инфо. 25.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/25/v-belgorode-i-kazani-oshtrafovali-aktivistov-otkrytoy-rossii>.

² Активистка «Открытой России» из Краснодара оштрафована на 7 тыс рублей // Голос Кубани. 26.07.2018. URL: <https://golos-kubani.ru/aktivistka-otkrytoj-rossii-iz-krasnodara-oshtrafovana-na-7-tys-rublej/>.

которые арестованы не были. Один из них рассказывал, что был внедрен в группу по заданию. Протоколы допросов этих людей практически полностью изъяты из материалов дела. Один из троих написал устав организации, собирал деньги, арендовал помещения для встреч. Никто из них троих не был арестован. Одной из фигуранток дела — Анне Павликовой — на момент задержания было 17 лет. Правоохранители угрожали ей применением насилия. Руслан Костыленков, которого следствие называет лидером организации «Новое величие», рассказал члену ОНК г. Москвы Евгению Еникееву о том, что его избивали во время обыска ¹.

8 августа координатора «Открытой России» в Чувашии Антона Кравченко мировые судьи Чебоксар и Цивильска признали виновным в совершении правонарушения по статье 20.33 КоАП РФ (сотрудничество с нежелательной организацией) и оштрафовали совокупно на 11 000 рублей. Это уже пятое и шестое дело в отношении активиста.

Его обвинили в участии в демонстрации 1 мая с плакатом «Первый себе заблокируй» как ответ Путину на блокировку мессенджера Telegram, а также в акции, где активисты «латали» ямы на дорогах портретами «друзей Путина».

Суд посчитал, что активист связан с неправительственной организацией Великобритании, которая была признана в России нежелательной ².

В администрации Кисловодска **9 августа** были задержаны около 30 человек, которые пришли на прием в рамках группы «Общественный контроль». Всего же пришли в администрацию города около 60 человек.

«Общественный контроль» — инициатива, поддержанная «ПРАВсоюзом Кавказ». Активисты ходят по муниципалитетам, выявляют недостатки и требуют их устранить.

В данном случае охранники не пускали граждан на прием, а сотрудники полиции стали применять к ним силу и задерживать.

Всех задержанных — их точное число неизвестно — около 15:30 отвезли в дежурную часть Кисловодска на улице Умара Алиева. По словам активистки Елены Павловой, матерей с детьми в тот же день «оформили и выпустили, потому что удалось поднять шумиху». Шестерых задержанных позже отправили в отдел полиции в Ессентуках. Одного человека госпитализировали.

Павлова говорит, что сотрудники МВД начали оформлять протоколы только после того, как к отделу приехали представители общественных организаций из Кисловодска, Ессентуков и Владикавказа — около 11 часов вечера.

¹ Льва Пономарева оштрафовали из-за пикета в поддержку фигуранток дела «Нового величия» // ОВД-Инфо. 31.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/31/lva-ponomareva-oshtrafovali-iz-za-piketa-v-podderzhku-figurantok-dela-novogo>.

² Координатора «Открытой России» в Чувашии осудили за плакат на 1 мая и латание ям портретами «друзей Путина» // Idel.Real. 08.08.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29419793.html>.

Участники общественных организации просили сотрудников дежурной части позвать дежурного прокурора и адвоката, рассказывает она. «На это нам сотрудник ответил: «Ваши права качайте за стенами дежурной части, я не обязан принимать у вас какие-то заявления и звать дежурного прокурора», — передает активистка.

Группу поддержки 10 августа не пускали на территорию городского суда в Кисловодске, где в 14:00 должны были начаться судебные заседания по административным делам участников «Общественного контроля». Как сообщил один из участников группы поддержки, в отделах осталось около 20 человек, точной информации у активистов нет. По каким статьям на задержанных составили протоколы, активисты не знают. По словам Павловой, один из сотрудников полиции сказал, что всем вменяются арестные статьи.

Кисловодский городской суд Ставропольского края в результате арестовал более десяти гражданских активистов по статьям 19.3 (неповиновение требованию сотрудников полиции) и 20.2 (нарушение порядка проведения публичного мероприятия) КоАП РФ на сроки от 7 до 15 суток. В частности, Давуд Адахов и Максим Шипилов — руководители региональных отделений «ПРАВсоюз» Кавказ — были арестованы на 15 суток по статье 19.3 КоАП РФ.

По словам Павловой, в суд задержанных привозили без протоколов, что не помешало судье вынести решения. Павлова также утверждает, что сотрудники полиции никого не пускали на заседания. Женщина добавила, что 11 августа Кисловодский городской суд продолжит рассматривать дела задержанных¹.

25 августа суд в Краснодаре оштрафовал экоактивистку Диану Смирнову на 7500 рублей, признав ее виновной по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа в назначенный срок). Суд взыскал с экоактивистки 2500 рублей из-за отсутствие временной регистрации, а также 5000 рублей за судебные издержки. При этом ее сестра Анжелика Мастяева утверждает, что Смирнова во время переезда сразу же сделала новую регистрацию, и ни о каком штрафе она не знала.

Вечером 24 августа домой к Смирновой, матери трехлетнего ребенка, приехали сотрудники полиции, которые попросили проехать с ней для опроса из-за неуплаченного ею штрафа. По словам Мастяевой, правоохранители утверждали, что в скором времени ее привезут обратно. Однако полицейские отвезли ее в отдел полиции по Карасунскому округу в Краснодаре, где, заявив, что на следующий день будет суд, оставили на ночь. В разговоре с представителем «Экологической вахты по Северному Кавказу» дежурный

¹ Активисты из Кисловодска рассказали о задержании более 20 человек в администрации города // ОВД-Инфо. 10.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/10/aktivisty-iz-kislovodska-rasskazali-o-zaderzhanii-bolee-20-chelovek-v>; Суд арестовал задержанных в администрации Кисловодска гражданских активистов // Там же. 11.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/11/sud-arestoval-zaderzhannyh-v-administracii-kislovodska-grazhdanskih>.

отдела полиции подтвердил задержание Смирновой до суда за неуплату административного штрафа.

Смирнова связывает задержание и штраф с ее выступлениями против вырубки лесополосы возле хутора Ленина в Краснодаре, организованной этим летом ДНТ «Прибрежный». Кроме того, эоактивистка выступала в качестве свидетеля на суде по делу Анжелики Мастяевой, также противницы вырубки лесополосы ¹.

13 сентября Тверской районный суд Москвы оштрафовал на 10 000 рублей члена совета правозащитного центра «Мемориал» Олега Орлова. Судья Алексей Стеклиев признал Орлова виновным по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение правил проведения мероприятия) за участие в пикете в поддержку главы грозненского отделения ПЦ «Мемориал» Оюба Титиева, обвиняемого в хранении наркотиков.

Орлова и еще одного члена совета ПЦ «Мемориал» Светлану Ганнушкину, проводивших пикет, задержали 9 июля на Манежной площади и доставили в ОМВД России по району Китай-город ².

19 сентября Тверской районный суд оштрафовал участников акции памяти «Демонстрации семерых» правозащитника Сергея Шарова-Делоне, политика Леонида Гозмана (каждого на 20 000 рублей) и художницу Анну Красовицкую (15 000 рублей), признав виновными в нарушении правил проведения публичного мероприятия (часть 5 статьи 20.2 КоАП РФ).

25 августа участников акции памяти «Демонстрации семерых» задержали на Красной площади. Всего на мероприятии, посвященном демонстрации 1968 года, приняли участие около 50 человек.

Акция советских диссидентов, известная как «Демонстрация семерых» прошла 25 августа 1968 года, когда восемь человек, в том числе бабушка Красовицкой Наталья Горбаневская и двоюродный брат Шарова-Делоне Вадим Делоне, развернули на Лобном месте плакаты с лозунгами против введения советских войск в Чехословакию. Демонстрантов в течение нескольких минут задержали и избili сотрудники милиции и КГБ. Пятерых участников акции приговорили к различным срокам и ссылкам. Наталью Горбаневскую и Виктора Файнберга признали невменяемыми и направили на принудительное лечение в психиатрические больницы. Одну из задержанных, Татьяну Баеву, уговорили сказать в милиции, что она оказалась на площади случайно, после чего ее освободили ³.

¹ В Краснодаре оштрафовали эоактивистку, выступавшую против вырубки лесополосы // ОВД-Инфо. 25.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/25/v-krasnodare-oshtrafovali-ekoaktivistku-vystupavshuyu-protiv-vyrubki>.

² Сотрудника «Мемориала» оштрафовали за пикет в поддержку Оюба Титиева // Там же. 13.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/13/sotrudnika-memoriala-oshtrafovali-za-piket-v-podderzhu-oyuba-titieva>.

³ В Москве оштрафовали участников акции памяти «Демонстрации семерых» // Там же. 19.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/19/v-moskve-oshtrafovali-uchastnikov-akcii-pamyati-demonstracii-semeryh>.

28 сентября судья Ленинского районного суда Краснодара Диана Беляк арестовала на два месяца адвоката Михаила Беньяша, обвиняемого в насилии над полицейскими. На заседании Беньяш отметил, что у него есть двухмесячный сын, а его жена в данный момент находится на операции. Адвокаты обвиняемого просили выбрать ему в качестве меры пресечения домашний арест.

Адвоката Михаила Беньяша задержали 9 сентября. При этом неизвестный человек заламывал ему руки и душил, после этого ему надели наручники и бросили лицом на асфальт. В отделе полиции его тоже били. По словам Беньяша, его дважды возили в больницу, диагностировали ссадины на лице, руках, шее, скуле и челюсти, кровоизлияние в левую барабанную перепонку и травматический отит.

После задержания на адвоката составили два протокола: о неповиновении сотрудникам полиции (статья 19.3 КоАП РФ), а также об организации несогласованного мероприятия (часть 2 статьи 20.2) в связи с тем, что он опубликовал пост о предстоящей акции, причем в посте говорилось, что акция не согласована. По второму обвинению Беньяшу назначили 40 часов обязательных работ, по первому — арестовали на 14 суток.

23 сентября стало известно, что в отношении Беньяша возбуждено уголовное дело о применении насилия в отношении представителя власти (часть 1 статьи 318 УК РФ). Как утверждает следствие, во время задержания 9 сентября адвокат в полицейской машине укусил одного сотрудника за руку, а другого три раза ударил локтем по лицу.

24 сентября появилась информация, то дело возбуждено также и о воспрепятствовании осуществлению правосудия (часть 1 статьи 294). По версии следствия, 6 мая во время заседания адвокат «неоднократно перебивал, давал указания, высказывал требования и возражения против решений судьи» и не реагировал на замечания. В результате Беньяша принудительно вывели из зала суда и отстранили «от дальнейшего участия при рассмотрении дел об административных правонарушениях». В этот же день, как говорится в сообщении СК, адвокат попытался зайти в зал судебного заседания и таким образом, как считает следствие, воспрепятствовал осуществлению правосудия¹.

10 октября Краснодарский краевой суд оставил в силе решение Ленинского районного суда Краснодара, назначившего Беньяшу 40 часов обязательных работ.

22 октября на заседании в Краснодарском краевом суде, на котором рассматривалась апелляционная жалоба на решение Ленинского районного суда об аресте Беньяша на два месяца, прокурор попросил отменить постановление о заключении под стражу адвоката. И 23 октября суд постановил

¹ Краснодарского адвоката Михаила Беньяша арестовали на два месяца // ОВД-Инфо. 28.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/28/krasnodarskogo-advokata-mihaila-benyasha-arestovali-na-dva-mesyaca>.

его освободить под залог в 600 тысяч рублей. Мэру пресечения изменили на домашний арест ¹.

Мировой суд Ленинского района Чебоксар **28 сентября** оштрафовал активиста Юрия Сидорова на 6000 рублей «за участие в деятельности нежелательной на территории России организации». Поводом для административного преследования стали подаренные спикеру Госсовета Чувашии Валерию Филимонову желтые тюльпаны.

Прокурор обвинил Сидорова в том, что он будто бы подарил Филимонову цветы от лица объявленной в России нежелательной британской организации Open Russia Civic Movement. Это был повторный суд. Ленинский суд Чебоксар 4 сентября прекратил дело по тому же обвинению за истечением срока давности. По статье 20.33 КоАП РФ срок составляет три месяца. Сидоров дарил тюльпаны 24 апреля.

19 сентября прокуратура опротестовала решение суда, 20 сентября суд назначил новое разбирательство.

С точки зрения прокурора, активист продолжал сотрудничать с нежелательной организацией и тогда, когда с апреля по июнь лечился в казанской больнице и проходил реабилитацию в клинике Мариинского Посада. Прокурор посчитал, что речь идет о «длющемся правонарушении», для которого нет срока давности.

Связь вручения цветов спикеру Госсовета с деятельностью нежелательной организации, по мнению сотрудников ФСБ, доказана репостами на странице активиста в фейсбуке и новостью «7×7» от 24 января 2017 года, в которой Сидорова упомянули как члена регионального совета движения «Открытая Россия».

Суд не принял ни одного ходатайства активиста, согласился с позицией прокурора и оштрафовал Сидорова ².

18 октября в Челябинске мировой суд оштрафовал на 5000 рублей регионального координатора движения «Открытая Россия» Дениса Ибрагимова за участие в деятельности организации, признанной нежелательной на территории Российской Федерации. Материалы собирал центр по противодействию экстремизму при ГУ МВД по Челябинской области, а в суд дело ушло из прокуратуры Metallургического района Челябинска. Сам Ибрагимов и его защита считают, что и прокуратура, и суд допустили типичную ошибку, с которой подобные дела рассматривают сейчас по всей России.

¹ Краснодарский краевой суд оставил в силе решение по делу адвоката Беньяша // ОВД-Инфо. 10.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/10/krasnodarskiy-krayevoy-sud-ostavil-v-sile-reshenie-po-delu-advokata-benyasha>; Прокурор попросил отменить постановление о заключении под стражу адвоката Михаила Беньяша // Там же. 22.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/22/prokuror-poprosil-otmenit-postanovlenie-o-zaklyuchenii-pod-strazhu-advokata>; Суд в Краснодаре отпустил под залог адвоката Михаила Беньяша // Там же. 23.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/23/sud-v-krasnodare-otпустиl-pod-zalog-advokata-mihaila-benyasha>.

² Алексеев П., Долгополов Д. Чебоксарский суд оштрафовал активиста Юрия Сидорова по «делу о желтых тюльпанах» // 7×7. 28.09.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/112027>.

22-летний Денис Ибрагимов хорошо известен в среде молодых челябинских оппозиционеров. Зимой этого года он отбыл 10-суточный арест за участие в «забастовке избирателей», объявленной Алексеем Навальным. После этого местные силовики взяли Ибрагимова на контроль, не упустив и то, что через несколько месяцев, в августе, он стал новым координатором движения «Открытая Россия» в Челябинской области.

Как следует из материалов дела, которое поступило к мировому судье судебного участка № 4 Металлургического района, при проверке данных было установлено, что Денис Ибрагимов администрирует группу «Открытая Россия Челябинская область» в социальной сети «ВКонтакте». Тем самым он действовал от имени общественного движения, которое, как считают в районной прокуратуре, а теперь и в мировом суде, еще в 2017 году Минюст внес в реестр нежелательных организаций.

На Ибрагимова завели административное дело по статье 20.33 КоАП РФ («Осуществление деятельности на территории Российской Федерации международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния»). В материалах дела сказано, что деятельность движения «направлена на дискредитацию результатов проходящих в России выборов, признание их итогов нелегитимными, инспирирование протестных выступлений и дестабилизацию внутривнутриполитической ситуации, что представляет собой угрозу основам конституционного строя Российской Федерации и безопасности государства». В вину активисту ставится не только администрирование группы в социальной сети, но и активная роль в заполнении этой группы контентом ¹.

22 октября пристав Ленинского районного суда Комсомольске-на-Амуре задержал юриста фонда «Общественный вердикт» Эрнеста Мезака из Сыктывкара.

Мезак приехал в Комсомольск-на-Амуре, чтобы защищать на суде активиста Дмитрия Резниченко, которого привлекли к административной ответственности за участие в одиночном пикете.

По словам Резниченко, в 12 часов дня по местному времени он вместе с Мезаком пришел к зданию суда. Мезак увидел автозак и начал его фотографировать. К нему подошел пристав и попытался воспрепятствовать съемке. Как рассказал Резниченко, пристав хватал мужчин руками и матерился. Резниченко начал снимать его действия на камеру. Как выяснилось, что председатель Ленинского суда Игорь Щербинин выпустил распоряжение, согласно которому производить съемку на территории суда можно только с его разрешения. Во исполнение данного незаконного распоряжения пристав произвел административное задержание Мезака и Рез-

¹ Полозов А, Малкова М. «Открытая», да не та // Znak. 18.10.2018. URL: https://www.znak.com/2018-10-18/chelyabinskogo_koordinatora_otkrytoy_rossii_oshtrafovali_za_nezhehatelnuyu_deyatelnost.

ниченко, провел их в служебную комнату, где составил протоколы об административном правонарушении по статье 17.3 КоАП РФ (неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава), а через два часа — протоколы о задержании. В это время состоялось судебное заседание по делу Резниченко без участия обвиняемого.

Пристав также пытался забрать у Резниченко телефон с видеозаписью, но тот отказался его отдавать. Тогда на Мезака и Резниченко составили протоколы об изъятии телефонов, но юрист попытался убедить пристава, что его действия незаконны. За это на Мезака и Резниченко составили протоколы по части 2 статьи 17.3 КоАП (неисполнение законного распоряжения судебного пристава). А после того как Мезак отказался добровольно отдать приставу смартфон, он составил еще один протокол — по статье 17.8 (воспрепятствование законной деятельности должностного лица). В общей сложности в комнате судебных приставов Мезака и Резниченко продержали шесть часов сорок минут.

«Мы будем обжаловать протоколы. Никаких противоправных действий не совершали, скорее наоборот, в отношении нас пристав вел себя противозаконно», — сказал Резниченко ¹.

25 октября Кировский районный суд Екатеринбурга оштрафовал члена общественной наблюдательной комиссии Сергея Зыкова на 300 000 рублей из-за акции против пенсионной реформы 9 сентября.

Правозащитнику вменили повторное нарушение правил проведения акции (часть 8 статьи 20.2 КоАП РФ). На судебном заседании Зыков объяснил, что пришел на акцию не как участник, а как правозащитник и был в специальной жилетке. Он фиксировал нарушения со стороны сотрудников полиции.

Ранее днем стало известно, что Сергея Зыкова задержали по дороге из одного суда в другой, где он был общественным защитником у задержанных на акции 9 сентября ².

Судья Сыктывкарского городского суда Владимир Краснов **12 ноября** оштрафовал ЛГБТ-активиста Вячеслава Слюсарева на 10 000 рублей за организацию и проведение акции «Сыктывкарский камин-аут», которая состоялась 11 октября. Мероприятие не было согласовано мэрией, но Слюсарев настаивал, что закон он не нарушал.

В начале заседания защитник Слюсарева, юрист фонда «Общественный вердикт» Эрнест Мезак заявил отвод судье. Он посчитал, что Краснов

¹ В суде Комсомольска-на-Амуре задержали юриста «Общественного вердикта» и его подзащитного // ОВД-Инфо. 22.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/22/v-sude-komsomolska-na-amure-zaderzhali-yurista-obshchestvennogo-verdikta-i>; Мезак Э. [Сообщение о задержании] // Фейсбук. 23.10.2018. URL: <https://www.facebook.com/ernest.mezak/posts/2439224169426401>.

² В Екатеринбурге члена ОНК оштрафовали на 300 тысяч за акцию против пенсионной реформы // Article20.org. 25.10.2018. URL: <https://article20.org/ru/freedom-of-assembly/v-ekaterinburge-chlena-onk-oshtrafovali-na-300-tysjach-za-akciju-protiv-pensionnoj-reformy/>.

не может рассматривать дело, поскольку является «неприкрытым гомофобом». По словам Мезака, заявку на проведение акции «Сыктывкарский камин-аут» подали три человека. После того как мэрия отказалась согласовать ее из-за возможных помех для пешеходов, один из заявителей Алена Зезегова обжаловала это решение в суде. Дело рассматривал Краснов, 1 ноября он отказал Зезеговой. Мезак назвал то решение образцом гомофобии. «Вы не имеете морального права рассматривать это дело, — подытожил он. Судья, однако, отказался отводить себя.

Слюсарев не признал вину в правонарушении, так как мэрия, не согласовав место проведения акции, не предложила альтернативных площадок, а в этом случае мероприятие признается согласованным.

Судья просмотрел видеозаписи проведения акции, предоставленные полицией, после чего удалился в совещательную комнату. В итоге он признал Слюсарева виновным в организации и проведении несогласованного мероприятия и назначил штраф.

В акции «Сыктывкарский камин-аут» 11 октября приняли участие 12 человек. Они прошли по улице Кирова от улицы Куратова до культурного центра «Югор» — это заняло 12 минут. Уже после акции Вячеслава Слюсарева и Нину Попугаеву задержали сотрудники полиции.

Нина Попугаева и Вячеслав Слюсарев уже проводили в Сыктывкаре акции, посвященные вопросам ЛГБТ-сообщества, и встречались с противодействием властей. Во время одиночных пикетов в честь Международного дня против гомофобии, бифобии и трансфобии 17 мая полицейские задержали их и доставили в отдел без объяснения причин¹.

13 ноября Тверской районный суд в Москве оштрафовал на 10 000 рублей председателя комитета «Гражданское содействие» и члена Совета правозащитного центра «Мемориал» Светлану Ганнушкину. Судья Затомская признала Ганнушкину виновной по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение правил проведения мероприятия) за участие в пикете в поддержку главы грозненского отделения ПЦ «Мемориал» Оюба Титиева, обвиняемого в хранении наркотиков.

Светлану Ганнушкину и еще одного члена Совета ПЦ «Мемориал» Олега Орлова задержали 9 июля на Манежной площади во время пикета².

14 ноября стало известно, что на отбывающего срок в ИК-21 в Плесецком районе Архангельской области правозащитника Сергея Мохнаткина завели новое уголовное дело. Его подозревают в дезорганизации деятельности учреждения ФСИН. Мохнаткин должен был выйти на свободу 2 декабря, но теперь все может поменяться. По всей видимости, причиной возбужде-

¹ Поляков М. Суд оштрафовал ЛГБТ-активиста Слюсарева на 10 тысяч рублей за акцию «Сыктывкарский камин-аут» // 7x7. 12.11.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/113671>.

² Суд оштрафовал Светлану Ганнушкину за пикет в поддержку Оюба Титиева // ОВД-Инфо. 13.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/13/sud-oshtrafoval-svetlanu-gannushkinu-za-piket-v-podderzhu-oyuba-titieva>.

ния дела стала ситуация во время этапирования его в областную больницу УФСИН РФ для обследования.

В региональном управлении Следственного комитета РФ отметили, что дело принято к производству следственным отделом по Исакогорскому округу. Статья, по которой обвиняют Мохнаткина, предполагает срок лишения свободы в пять лет¹.

23 ноября Омский районный суд оштрафовал на 500 рублей 74-летнего председателя Комитета по правам человека (КПЧ) Валентина Кузнецова за «неповиновение сотруднику полиции» (часть 3 статьи 19.3 КоАП РФ).

Инцидент случился в пригородном поселке Омский, где Кузнецов со знакомым предпринимателем снимал с квадрокоптера территорию, на которой предполагается поселить 3,5 тысячи граждан КНР как минимум на три года — до окончания реконструкции нефтеперерабатывающего завода. По звонку «представителя собственника» земельного участка на место съемки прибыл участковый оперуполномоченный, попросивший правозащитника предъявить документы, не уточнив, какие именно — удостоверение личности или разрешение снимать видео в данном месте, которого, по мнению Кузнецова, не требовалось, так как этот объект не секретный, и есть ли у него настоящий собственник, неизвестно. Председатель КПЧ ответил, что документов при себе не имеет, и спросил участкового, на основании чего он проводит именно здесь оперативные действия. Тот не предъявил надлежащего документа, и правозащитник, посчитав его действия противоправными, направился в сторону трассы. На видеозаписи, которая просматривалась в зале суда, видно, как «представитель собственника», пока шли препирательства, достал из кармана предмет, похожий на газовый пистолет.

Фамилия этого человека — Кардонис, а точное имя его не установлено: при оглашении материалов дела судья Тригуб, дважды отказавший в ходатайстве о его вызове в суд, называл его тремя разными именами — Олегом, Алексеем и Александром. На собрании граждан поселка Омский, выступивших единогласно против строительства в нем «китайского городка», этот человек представлялся «Олегом Николаевичем», категорически отказываясь называть свою фамилию. Не стало ее раскрывать и руководство районной администрации. Вспомнила его фамилию депутат Троицкого поселения Ирина Дроздова. Три года назад г-н Кардонис представлял там компанию, проводившую в дома селян газ. Собрано было с местных жителей 2,5 млн рублей, но газа, по словам Дроздовой, нет до сих пор, а часть собранных Кардонисом средств исчезла.

Путь к трассе правозащитнику преградили трое неизвестных. Они повалили пенсионера, связали руки снятым с его брюк ремнем, заломив их за спину, ударили несколько раз его голову о землю, избili ногами, после

¹ Карпович П. Против осужденного оппозиционера Сергея Мохнаткина возбуждено новое уголовное дело // 29.ru. 14.11.2018. URL: <https://29.ru/text/politics/65620561>.

чего бросили в свою машину, где около пяти часов удерживали его в присутствии большого числа полицейских, прибывших к месту происшествия следом за участковым.

Впоследствии медики зафиксировали у Кузнецова сотрясение мозга и множество гематом. Медосвидетельствование приложено к заявлению, по которому проводит проверку областное Следственное управление СКР.

Передано в правоохранительные органы и видео, снятое квадрокоптером, которое правозащитнику удалось сохранить. Из него следует, что с территории, которая до сих пор относится к сельхозугодьям, строителями «городка» незаконно снят плодородный слой.

Штраф, назначенный ему районным судом, Кузнецов считает абсолютно необоснованным и будет обжаловать это решение в областном суде.

4 октября собрание жителей поселка единогласно выступило против строительства «китайского городка». По их мнению, это обернется транспортным коллапсом, перебоями с водой и электричеством. 28 октября в Омске прошел митинг, на который из пригорода прибыли десять активистов. 2 ноября они подали в сельскую администрацию уведомление о проведении местного референдума¹.

26 ноября Чкаловский районный суд Екатеринбурга назначил члену Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области Сергею Зыкову 20 часов обязательных работ по делу о неуплате им штрафа. Он был задержан и доставлен в суд прямо с работы. Ему не дали одеться и взять из дома документ об оплате штрафа. Ранее его признали виновным по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение участником правил проведения мероприятия) из-за акции 5 мая «Он нам не царь» и оштрафовали на 10 000 рублей. 22 ноября Зыков пришел в суд, чтобы оплатить штраф, но приставы сделать ему это не позволили и составили на него протокол по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ (уклонение от исполнения судебного наказания). Штраф Зыков оплатил позже через банк.

Напомним, что в октябре Кировский районный суд Екатеринбурга оштрафовал Зыкова на 300 000 рублей за участие в акции против пенсионной реформы, проигнорировав пояснения Зыкова, что на митинге он присутствовал как правозащитник и был в специальной жилетке².

27 ноября представители прокуратуры вручили активисту регионального отделения «Открытой России» в Ульяновске Игорю Топоркову предостережение о недопустимости участия в деятельности нежелательной организации. Поводом стало то, что Топорков поднимал на протестных акциях флаг «Открытой России» с лозунгом «Надоел!».

¹ Бородинский Г. В Омске 74-летнего правозащитника оштрафовали за «неповиновение полиции» // Нов. газ. 23.11.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/11/23/147024-v-omsk-74-letnego-pravozaschitnika-oshtrafovali-za-nepovinoenie-politsii>.

² В Екатеринбурге за неуплату штрафа задержали члена ОНК Сергея Зыкова // ОВД-Инфо. 26.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/26/v-ekaterinburge-za-neuplatu-shtrafa-zaderzhali-chlena-onk-sergeya-zykova>.

Топорков считает, что поскольку он не является публичным или юридическим лицом, предостережение в его адрес выноситься не может, тем более на основании чьих-то постов в фейсбуке. Активист сообщает, что будет обжаловать предостережение в суде.

Ранее «Открытая Россия» в Ульяновске требовала объяснить, что значит «нежелательная организация» и почему нельзя поднимать флаг движения. С соответствующим письмом правозащита «Открытой России» обратилась в правоохранительные органы и Минюст. Ответ активисты не получили ¹.

Начальник УВД по г. Сочи Сергей Огурцов подал иск в суд на правозащитника Эдуарда Здвижкова. Поводом для судебного разбирательства стали заявления Здвижкова в Главное управление собственной безопасности МВД России с просьбой проверить действия силовиков. Активист считает иск преследованием за свою политическую и общественную деятельность.

В иске Огурцов попросил суд обязать Здвижкова опровергнуть несоответствующие действительности сведения и взыскать с ответчика 10 000 рублей в качестве возмещения морального вреда. В частности, полковник полиции потребовал опровергнуть информацию о необоснованном задержании полицейскими Здвижкова, о покровительстве незаконной деятельности чиновника мэрии, сотрудников полиции и владельца игорного бизнеса.

27 ноября в ходе судебного заседания по иску полицейского Здвижков заявил, что не считает свои действия неправомерными, поскольку он обращался по заявлениям граждан с просьбой провести проверки. Так как проверок, по его сведениям, не проводилось, он был вынужден обратиться в службу собственной безопасности МВД. Активист попросил запросить в УВД по г. Сочи и ГУСБ МВД России материалы проверок по его заявлениям. Суд удовлетворил ходатайство активиста и назначил рассмотрение дела на 6 декабря ².

Исакогорский районный суд Архангельска **29 ноября** арестовал на два месяца осужденного правозащитника Сергея Мохнаткина.

Мохнаткина заключили под стражу в рамках дела о дезорганизации работы колонии (часть 2 статьи 321 УК РФ), которое против него возбудили в ноябре.

Первое заседание по избранию меры пресечения состоялось 28 ноября, рассмотрение было перенесено «на неопределенный срок». Общественный защитник Мохнаткина Андрей Креков сообщил, что ему не позволили участвовать в процессе — судья отклонил ходатайство о том, чтобы он представлял интересы Мохнаткина. Защитник сумел сделать фото 64-летнего заключенного. По его словам, Мохнаткин с трудом ходит, у него нарушается речь.

¹ В Ульяновске активиста обвиняют в сотрудничестве с нежелательной организацией // Idel.Reali. 27.11.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29624127.html>.

² Начальник УВД Сочи подал иск к активисту о защите чести и достоинства // Кавказ. узел. 28.11.2018. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/328452>.

Срок заключения правозащитника по делу о применении силы к сотрудникам полиции (часть 1 статьи 318 УК) истекает 2 декабря. Мохнаткин должен был освободиться в последний рабочий день перед выходными, если дата освобождения выпадает на них, то есть 30 ноября.

Креков также сообщал, что незадолго до освобождения заключенного начали перемещать по разным учреждениям, а после поместили в СИЗО.

Напомним, что в 2014 году Мохнаткина приговорили к 4,5 годам колонии общего режима по делу о насилии в отношении полицейского. По версии следствия, во время разгона акции 31 декабря 2013 года на Триумфальной площади Мохнаткин ударил по лицу полковника полиции, который вел его в автозак. После приговора правозащитника этапировали в ИК-4 Архангельской области, где он столкнулся с преследованием со стороны сотрудников. Правозащитника избили, после чего сразу обвинили по двум статьям — об оскорблении представителя власти (статья 319 УК РФ) и о дезорганизации деятельности колонии (часть 2 статьи 321).

В колонии у Мохнаткина диагностировали консолидированные компрессионные переломы 1-го и 2-го поясничных позвонков.

В 2017 году правозащитника признали виновным в дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Суд приговорил его к двум с половиной годам строгого режима с учетом предыдущего срока.

В 2018 году Мохнаткин рассказывал о пытках газом и регулярных отказах в оказании медицинской помощи ¹.

5 декабря Тверской районный суд Москвы арестовал на 25 суток руководителя движения «За права человека» и члена Московской Хельсинкской Группы Льва Пономарева. Судья Дмитрий Гордеев признал Пономарева виновным в повторном нарушении правил проведения мероприятия (часть 8 статьи 20.2 КоАП РФ) из-за того, что он якобы через фейсбук призывал участвовать в несогласованной акции «За наших и ваших детей». Акция в поддержку фигурантов дел «Нового величия» и «Сети» прошла 28 октября возле здания ФСБ на Лубянке. Пономарева в суде представляли общественные защитники Олег Еланчик, Ирина Яценко и Наталья Трубачева.

Льва Пономарева задержали 1 декабря и доставили в отдел полиции, где составили протокол административного правонарушения.

Еланчик предоставил суду переписку Пономарева с департаментом мэрии Москвы. Он отметил, что материалы свидетельствуют о том, что правозащитник предпринял все возможное для того, чтобы акция была согласована.

Яценко в своей речи настаивала, что Пономарев никого не призывал к участию в акции. Защитница предоставила фотографию из материалов

¹ Правозащитника Мохнаткина арестовали по новому делу за день до освобождения // ОВД-Инфо. 30.11.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/11/30/pravozashchitnika-mohnatkina-arestovali-po-novomu-delu-za-den-do>.

дела, на котором показано, что Пономарев сделал репост публикации «Эха Москвы» с рассказом об акции.

Общественная защитница Наталья Трубачева отметила, что задержали Пономарева 1 декабря безосновательно, так как повесток с приглашением в отдел ему не присылали. По ее мнению, его арестовывают для того, чтобы он не мог быть организатором акции 16 декабря ¹.

7 декабря Московский городской суд в лице судьи Анны Селивановой снизил срок ареста Пономарева с 25 до 16 суток ².

10 декабря Пономарев обратился в Тверской районный суд с просьбой об освобождении и прекращении или приостановлении административного дела в связи с исключительными тяжелыми обстоятельствами — смертью Людмилы Алексеевы. Судья Гордеев посчитал, что Алексеева не является ему близким человеком и не отпустил его на похороны.

20 декабря та же самая судья Московского городского суда Анна Селиванова оставила в силе решение Тверского районного суда ³.

14 декабря Генеральная прокуратура, проверив решение об аресте Пономарева, заявила, что не нашла нарушений в решении суда. Ведомство считает, что своим постом в фейсбуке правозащитник призвал подписчиков принять участие в несогласованной акции ⁴.

5 декабря стало известно, что руководительница калужского отделения движения «За права человека» Татьяна Котляр стала фигуранткой трех новых уголовных дел.

Дела возбудили по статьям о фиктивной постановке на миграционный учет (статья 322.3 УК РФ) и о фиктивной регистрации (статья 322.2). По второй статье завели сразу два дела. Одно связано с регистрацией иностранных граждан и лиц без гражданства, второе — с регистрацией граждан России. Котляр отметила, что по статье о фиктивной постановке на учет ей вменяют около 109 «преступных» эпизодов.

Татьяна Котляр на протяжении несколько лет регистрирует в собственной квартире людей — в основном, беженцев и мигрантов. Она делает это безвозмездно, чтобы помочь им получить российское гражданство.

Правозащитница пока имеет статус свидетеля, но она уверена, что скоро ее переведут в статус подозреваемой, а потом и обвиняемой.

¹ Суд в Москве арестовал на 25 суток руководителя движения «За права человека» Льва Пономарева // ОВД-Инфо. 05.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/05/sud-v-moskve-arestoval-na-25-sutok-rukovoditelya-dvizheniya-za-prava>.

² Льву Пономареву снизили срок ареста до 16 суток за акцию «За ваших и наших детей» // Там же. 07.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/07/lvu-ponomarevu-snizili-srok-aresta-do-16-sutok-za-akciyu-za-vashih-i-nashih>.

³ Мосгорсуд утвердил отказ отпустить Льва Пономарева на похороны Людмилы Алексеевой // Там же. 20.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/20/mosgorsud-ut-verdil-otkaz-otпустit-lva-ponomareva-na-pohorony-lyudmily>.

⁴ Генпрокуратура не нашла нарушений в аресте правозащитника Льва Пономарева // Там же. 14.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/14/genprokuratura-ne-nashla-narusheniy-v-arestе-pravozashchitnika-lva>.

Правозащитницу уже признавали виновной в фиктивной регистрации мигрантов. В 2015 году Котляр оштрафовали на 150 тысяч рублей, но сразу амнистировали. В 2017 году снова оштрафовали на такую же сумму, однако суд освободил ее от исполнения наказания из-за истечения срока давности¹.

17 декабря стало известно, что в Челябинске возбудили уголовное дело в отношении лидера движения против строительства Томинского горно-обогатительного комбината («Стоп ГОК») Василия Московца. Ему вменяют подстрекательство к хулиганству с применением предметов, используемых в качестве оружия, группой лиц по предварительному сговору (часть 4 статьи 33, часть 2 статьи 213 УК РФ).

«Это выдуманное обвинение за события лета прошлого года. <...> Его возбудили по факту и решили привлечь лишь тогда, когда Московец заявил о своем намерении участвовать в выборах мэра Челябинска», — рассказала адвокат «Агоры» Ольга Лепехина, представляющая интересы активиста.

В постановлении о возбуждении уголовного дела сказано, что с 11 июня по 11 сентября 2017 года активисты движения «Стоп ГОК» склоняли участников движения и «неопределенное количество лиц к совершению хулиганства». В документе утверждается, что все это делалось для того, чтобы дезорганизовать строительство и работу предприятия.

Также в постановлении говорится, что активисты создали отряд около 100 человек, который не давал проехать на территорию комбината сотрудникам полиции и охранникам. Но основной задачей этого отряда якобы являлось запугивание рабочих при помощи «газовых» баллончиков и «коктейлей Молотова»².

18 декабря Верховный суд Чеченской Республики отказал в условно-досрочном освобождении корреспонденту «Кавказского узла» Желауди Гериеву, который был осужден в сентябре 2016 года на три года колонии на основании обвинения в хранении марихуаны, причем суд тогда не учел множество нестыковок и признаки фабрикации в деле.

Гериева должны были отпустить по УДО на основании решения Наурского райсуда Чечни. Однако 28 сентября его обжаловал зампрокурора республики Максим Душин.

8 ноября Верховный суд Чечни отменил решение об УДО Гериева и направил дело на повторное рассмотрение. 18 декабря Наурский районный суд на выездном заседании в исправительной колонии № 2 отказал Гериеву в УДО.

Судья Верховного суда Чечни Василий Кюльбаков отменил постановление Наурского райсуда об УДО, так как в решении первой инстанции были

¹ Правозащитница Татьяна Котляр стала фигуранткой новых уголовных дел о регистрации мигрантов // ОВД-Инфо. 05.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/05/pravozashchitnica-tatyana-kotlyar-stala-figurantkoy-novyh-ugolovnyh-del-o>.

² В Челябинске возбудили уголовное дело против лидера движения «Стоп ГОК» // Там же. 17.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/17/v-chelyabinske-vozbudili-ugolovnoe-delo-protiv-lidera-dvizheniya-stop-gok>.

ссылки на материалы, которые не были исследованы судом, сообщил после заседания Верховного суда адвокат Гериева Алауди Мусаев.

«Фактически при пересмотре дела законность решения об условно-досрочном освобождении не должна была быть поставлена под сомнение. Нужно было устранить допущенные нарушения. И мы предоставили для этого соответствующие документы. В частности, мною было подано ходатайство об исследовании личного дела Гериева, а также были предоставлены в суд диплом об окончании профессионального училища при колонии и приказ о зачислении на юридический факультет Московского финансово-промышленного университета», — рассказал адвокат.

Однако, по его словам, представитель УФСИН просила суд отказать в удовлетворении ходатайства и заявила, что администрация колонии считает нецелесообразным освободить Гериева.

В обоснования для отказа Гериеву в УДО зампрокурора Чечни Максим Душин писал «о нестабильности поведения Гериева» и заявлял, что у журналиста «выявлены устойчивое асоциальное и склонность к отклоняющемуся поведению».

«Я попытался выяснить, какие на это у них есть основания. У Гериева нет ни одного действующего взыскания, а, наоборот, он имеет три поощрения. Прокурор заявил, что поддерживает представителя УФСИН. При этом основанием для отказа в рекомендации об УДО они назвали то, что Жалауди Гериев не признался в содеянном и не раскаялся. Но назвать суду норму права, где было бы прописано это основание, ни представитель УФСИН, ни прокурор не смогли. Такой нормы просто нет. Признаться в том, чего он не совершал, мой подзащитный не может. Он настаивает на том, что преступление совершил не он, а было совершено в отношении него. Он и сейчас настаивает на том, что наркотики ему были подброшены, и он обращался с заявлением о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности. Сейчас по его заявлению доследственная проверка еще не завершена», — пояснил адвокат.

Как отметил Мусаев, судья согласился с его позицией, однако отказал ему в удовлетворении ходатайства по другим причинам, которые не стал называть.

«После оглашения резолютивной части постановления об отказе в удовлетворении моего ходатайства председательствующий заявил, что основанием для отказа стали не доводы представителя УФСИН и прокурора. Он добавил, что для вынесения соответствующего решения есть другие основания. Но сегодня он их оглашать не стал. Он сказал, что пожмет нам руку, если мы сможем отменить его решение в вышестоящей инстанции. Мне осталось непонятным, почему он сам не принял законное мотивированное решение», — прокомментировал решение суда Мусаев ¹.

¹ Магомедов Р. Судья не объяснил отказ в УДО Жалауди Гериеву // Кавказ. узел. 19.12.2018. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/329362/>.

28 декабря стало известно, что в отношении руководителя «Руси сидящей» в Санкт-Петербурге Динара Идрисова начали следственную проверку по уголовному делу о насилии над представителем власти (часть 1 статьи 318 УК РФ).

В сентябре 2018 года на акции против пенсионной реформы задержали активистку Шахназ Шитик. Заседание в районном суде, который арестовал ее на 20 суток, прошло в закрытом режиме. Идрисова, защитника Шитик, туда не пустили. Апелляция в городском суде тоже проходила в закрытом режиме, но на этот раз Идрисова допустили в качестве общественного защитника. По его словам, в зале кроме него, Шитик, адвоката, судьи и помощницы судьи находились еще шесть судебных приставов и двое сотрудников полиции.

Шитик оставили в силе арест. После окончания заседания Идрисов ждал копии решения, но приставы стали его выгонять.

«У нас завязался словесный конфликт. Я начал снимать, тогда приставы стали препятствовать съемке, которая была законной — заседание кончилось», — говорит правозащитник. Затем, по словам Идрисова, приставы заломили ему руки и вывели из зала.

«Я никого не толкал, не применял силу... Шахназ Шитик кричала, что меня бьют, хотя ничего такого не было», — рассказывает Идрисов.

Защитника попытались задержать на выходе из суда и составить на него протокол. В итоге протокол по статье о неисполнении распоряжения пристава (статья 17.3 КоАП РФ) составляли на скамейке перед зданием суда. Мировой судья оштрафовал Идрисова по этому делу на 500 рублей.

В то же время один из приставов обратился в травмпункт и заявил, что его ударили локтем в грудь. В травмпункте зафиксировали жалобу на боль.

«Медицинская экспертиза установила, что он мог почувствовать боль, но вреда здоровью нет», — говорит Идрисов.

Приставам была нужна санкция прокурора, чтобы привлечь Идрисова по административному делу о побоях (статья 6.1.1 КоАП РФ), так как он член избирательной комиссии. Они отправили запрос прокурору Санкт-Петербурга С. Литвиненко. Он отказал, но попросил возбудить уголовное дело по статье о применении насилия к представителю власти. По словам Идрисова, он дал поручение отделу полиции № 29 провести опрос, а затем передать дело в следственный отдел СК по Московскому району. Об этом Идрисову сообщил участковый отдела № 29, он хотел опросить правозащитника в рамках проверки.

В январе Идрисова избили трое неизвестных. У него были диагностированы переломы руки и скулы, закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение мозга и другие серьезные ушибы ¹.

¹ В отношении Динара Идрисова идет проверка по уголовному делу о применении насилия к приставу // ОВД-Инфо. 28.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/28/v-otnoshenii-dinara-idrisova-idet-proverka-po-ugolovnomu-delu-o-primenenii>.

Дискредитация правозащитников в подконтрольных государству СМИ

12 марта на канале РЕН ТВ вышло «спецрасследование» «Тайные методы иностранных агентов для борьбы за власть», дискредитирующее международные и российские НКО, занимающиеся организацией наблюдения на выборах, в том числе движение в защиту прав избирателей «Голос», а также внесенные на следующий день в реестр «нежелательных организаций» «Европейскую платформу за демократические выборы» (European Platform for Democratic Elections, EPDE) из Германии и «Международный центр электоральных исследований» (International Elections Study Center, IESC), созданный в Литве ¹.

16 марта на канале НТВ в передаче «ЧП. Расследование» был показан фильм «Чужой голос», целью которого была дискредитация накануне президентских выборов движения в защиту прав избирателей «Голос» ².

Иные случаи и формы преследования правозащитников и правозащитных организаций

11 января стало известно, что пятерым членам Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) г. Москвы Еве Меркачевой, Ивану Мельникову, Дмитрию Пискунову, Когершин Сагиевой и Александру Бачу запретили посещать СИЗО «Матросская тишина» и находящийся на его территории «Кремлевский централ». По официальной версии, это связано с тем, что они являются свидетелями по уголовному делу члена ОНК Дениса Набиуллина.

«Непонятно, почему именно мы пятеро, ведь на проверки ходили с Денисом все члены ОНК. Но следователь теперь запретил ходить самым активным, чтобы отстранить нас от проверок, в ходе которых мы выявляли нарушения и писали о них», — считает Меркачева.

Член ОНК не допускается в СИЗО или колонию, если он является свидетелем по уголовному делу, к которому причастно лицо, находящееся в этом месте принудительного содержания (статья 17 ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»).

¹ Тайные методы иностранных агентов для борьбы за власть, — спецрасследование РЕН ТВ // РЕН ТВ. 12.03.2018. URL: <http://ren.tv/novosti/2018-03-12/taynye-metody-inostrannyh-agentov-dlya-borby-za-vlast-specrassledovanie-ren-tv>.

² «ЧП. Расследование»: «Чужой голос» / НТВ // YouTube. 16.03.2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LPCmpgKSXII>.

«Я подал жалобу на действия «Матросской тишины» в Преображенский суд, так как формально я еще не свидетель. Я не получал повестку и никаким образом не был уведомлен», — сообщил Дмитрий Пискунов.

Меркачева заявила, что члены ОНК обратились с жалобой в Генпрокуратуру ¹.

В Ингушетии неизвестные в ночь на **17 января** подожгли офис правозащитного центра «Мемориал».

В четвертом часу утра к зданию «Мемориала» в Назрани подъехала машина. Из нее вышли двое людей в масках. С собой у них была полная канистра и лестница. Они забрались на второй этаж по лестнице и, выбив окно, проникли в здание. Внутри поджигатели были несколько минут. Они не смогли открыть несколько внутренних дверей и, по-видимому, разбрызгали горючее по тем помещениям, в которые им удалось проникнуть. Затем они покинули здание, унеся с собой опустевшую, судя по видеозаписи, канистру.

Как только начался пожар, сработала сигнализация, пожарные приехали быстро — выгорели только три комнаты из шести. Сгорели документы и оргтехника.

«Мемориал» считает это нападение терактом, за которым стоят те же силы, что пытаются остановить деятельность организации в Чечне и вообще выдвинуть правозащитников с Северного Кавказа.

В соответствии со статьей 205 УК РФ, террористический акт квалифицируется как взрыв, поджог или иные действия, устрашающие население и создающие опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений ².

23 января в Махачкале на номер мобильного телефона местного отделения правозащитного центра «Мемориал» поступило СМС-сообщение с угрозой поджога офиса: «Вы По Краю Пропasti Ходите Закройтесь! В Следующий Раз Вместе С Вами Офис Подожгем Ваш. Машина Сигнал». Примерно то же самое сказал и тут же позвонивший мужчина.

Вечером 22 января в Махачкале неизвестные подожгли автомобиль представительства «Мемориала» в Дагестане. На нем ездил в Чечню дагестанский адвокат, чтобы помочь задержанному главе местного отделения Оюбу Титиеву.

Руководитель программы «Горячие точки» Олег Орлов рассказал «Медиазоне», что шофер «Мемориала» припарковал автомобиль у своего дома. Около 22:00 по местному времени сосед водителя сообщил ему, что машина

¹ Пятерым членам ОНК запретили посещать СИЗО «Матросская тишина» и «Кремлевский централ» // ОВД-Инфо. 11.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/11/pyaterym-chlenam-onk-zapretili-poseshchat-sizo-matrosskaya-tishina-i>.

² В Ингушетии подожгли офис «Мемориала» // Там же. 17.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/17/v-ingushetii-podozhgli-ofis-memoriala>.

горит. Рядом с автомобилем нашли емкость с зажигательной смесью. Орлов связывает поджог автомобиля с преследованием организации в Чечне ¹.

13 февраля Октябрьский районный суд Уфы отказал члену «Открытой России» Виталию Буркину в удовлетворении иска в связи с лишением статуса адвоката. Буркин пытался оспорить решение Совета Адвокатской палаты Башкортостана, которая 26 октября 2017 года лишила его статуса адвоката после публикаций с критикой судебной системы в республике. Эти публикации были расценены как «публичное выражение неуважения к судебным органам». Он просил также признать незаконным заключение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Башкортостана от 18 сентября 2017 года.

«Решение Совета и заключение Комиссии являются юридически ничтожными, — написал Буркин в исковом заявлении. — Органы адвокатского сообщества, приняв указанные решения с имеющимся обоснованием, самостоятельно возложили на себя функции судебной власти».

По мнению Буркина, ни Комиссия, ни Совет «заведомо не обладали правовой компетенцией делать выводы, изложенные в заключении и решении». Он отмечает также, что согласно положениям Декларации Совета Европы о свободе политической дискуссии в СМИ от 12 февраля 2004 года установлена свобода критики государственных деятелей, допускается жесткая критика любых государственных деятелей, дабы общество получало объективную информацию о деятельности государственных институтов.

Буркин в исковом заявлении назвал абсурдным утверждение, будто он своими публикациями пытался дискредитировать судебную власть в Башкортостане.

«Указанный вывод является абсурдным и несостоятельным хотя бы той причине, что такого института как «судебная власть Республики Башкортостан» в правовой системе Российской Федерации не существует, следовательно, ее невозможно ни оскорбить, ни дискредитировать, ни выразить неуважение», — говорится в документе.

В январе стало известно, что в ходе рассмотрения иска Буркина в Кировском районном суде Уфы судья Ингрида Индан взяла самоотвод, сказав, что она родственница одного из представителей (чьим именем, судья не уточнила). Перед этим Буркин просил перенести рассмотрение иска в суд другого региона, но это ходатайство судья не удовлетворила ².

14 февраля нескольких активистов регионального отделения «Открытой России» вызвали на допрос в прокуратуру.

¹ На номер отделения «Мемориала» в Махачкале пришли смс с угрозами о поджоге офиса // ОВД-Инфо. 23.01.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/01/23/na-nomer-otdeleniya-memoriala-v-mahachkale-prishli-sms-s-ugrozami-o-podzhoge>.

² Члену «Открытой России» не удалось оспорить лишение статуса адвоката // Там же. 13.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/14/chlenu-otkrytoy-rossii-ne-udalos-osporit-lishenie-statusa-advokata>.

Активисты получили письменные уведомления, в которых говорилось, что они должны явиться в ведомство из-за проверки по заявлению некоего В. А. Ичетовкина о нарушении федерального законодательства. В чем заключаются эти нарушения, не уточняется.

Один из активистов пришел в прокуратуру. Там его расспрашивали о региональной организации в Кирове, ее участниках, руководителе, планируемых акциях. Особенно прокурора интересовало наличие у кировчан связи с границей, а также что они знают о британской организации Otkrytaya Rossia. После того как активист ничего не смог ответить на эти вопросы, его отпустили. Остальные участники кировской региональной организации решили от «опросов» уклониться, сославшись на статью 51 Конституции¹.

В ночь на **19 февраля** у алтайского активиста Владимира Швецова, выступающего против вырубки леса в регионе, сожгли дом. Потерпевший уверен, что это был поджог, связанный с его протестной деятельностью.

Швецов проснулся от лая собак и успел выбраться на улицу через окно. Пожарные приехали примерно через час, дом уже сгорел. В местной пресс-службе МЧС сообщили, что пожар тушили семь человек и на место приехало «три единицы техники».

13 февраля Швецов пикетировал здание полпредства президента в Новосибирске. Он выступает против массовой вырубки леса вокруг Телецкого озера. Там, по данным защитников леса, собираются вырубить более 20 000 га реликтовых кедров, которым более ста лет. Поскольку земля переведена в категорию сельхозназначения и распродана, эти леса считаются сорной «древесно-кустарниковой растительностью». Местные жители уверены, что деревья вырубают для продажи в Китай.

Митинги против вырубки лесов в регионе проходят с осени прошлого года².

Участница движения «Пермский наблюдатель» Александра Семенова была **21 февраля** была исключена из территориальной избирательной комиссии. Решение вынесено на заседании избирательной комиссии Пермского края, о котором девушка оповещена не была. О своем исключении она узнала из СМИ.

6 февраля состоялся суд над Александрой и координатором пермского штаба Навального Натальей Вавиловой — им присудили по 1000 рублей штрафа по статье 5.12 КоАП РФ (изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах). Обе девушки намерены обжаловать это решение. Как сообщила Вавилова, штраф был связан с листовками штаба Навального, которые избирательная комиссия Пермского края признала не-

¹ Активистов «Открытой России» в Кирове вызвали на допрос в прокуратуру // МБХ медиа. 14.02.2018. URL: <https://mbk.media/news/aktivistov-otkrytoj-rossii-v-kirove-vyzvali-na-dopros-v-prokuraturu/>.

² У противника вырубки леса в Алтае сожгли дом // Там же. 19.02.2018. URL: <https://mbk.media/news/u-protivnika-vyrubki-lesa/>.

законными. Александра вела стрим из штаба Навального, и показанные в кадре листовки были расценены как размещение агитационных материалов.

Вавилова тоже была членом ТИК, но подала заявление об исключении еще в понедельник. По ее словам, она поняла, что не сможет совмещать работу в ТИК в день выборов с координацией наблюдателей.

Обвинения в систематическом пропуске заседаний и саботаже работы ТИКа девушки называют ложью. «Мы очень много работали на прошедших выборах и во всем участвовали. Я пошла работать в ТИК, чтобы менять систему изнутри, но потом поняла, что это бесполезно», — говорит Вавилова ¹.

7 марта стало известно, что ЦИК отказал в аккредитации наблюдателей от издания «Молния», от которого на президентских выборах должны были присутствовать наблюдатели движения в защиту прав избирателей «Голоса». По словам сопредседателя «Голоса» Григорий Мельконьянц, речь идет о 850 наблюдателях, которые заключили договоры с «Молнией» еще в октябре 2017 года.

Две недели назад «Молния» подала документы в ЦИК для аккредитации, комиссия сообщила, что направила письменный ответ почтой. Мельконьянц говорит, что раньше ЦИК всегда просто приглашал «Голос» приехать и забрать документы для аккредитации, теперь же решение комиссии неизвестно — нужно ждать, пока дойдет письмо. Сопредседатель «Голоса» считает: это свидетельствует о том, что наблюдателям от «Молнии» откажут в аккредитации.

Наблюдатели, у которых есть аккредитация от СМИ, наделены максимальными полномочиями, то есть могут присутствовать не только во время голосования, но и наблюдать за подсчетом голосов.

У наблюдателя от СМИ должен быть заключен с ним официальный договор. При этом соглашение должно быть оформлено не позднее, чем за два месяца до объявления выборов.

Мельконьянц считает, что жест с отказом в аккредитации показывает отношение ЦИК и администрации президента к наблюдению на выборах, которое устраивают оппозиционные политики и независимые организации: «При всем их желании что-то подпортить, это очень примитивный ход. Да, они хотят подменить независимое наблюдение контролем со стороны общественных палат. И любые независимые люди на участках для них являются проблемой. Но при этом, кажется, администрация президента не понимает, как это все устроено. Они считают, что если таким образом помешают независимым наблюдателям находиться на участках в этом статусе, то они якобы не пустят этих наблюдателей на выборы совсем. Думаю, в администрации есть псевдоэксперты и политехнологи, которые придумывают способы не пустить наблюдателей, но выглядит это глупо».

¹ Участница движения «Пермский наблюдатель» исключена из ТИК за стрим из штаба Навального // ОВД-Инфо. 22.02.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/02/22/uchastnica-dvizeniya-permskiy-nablyudatel-isklyuchena-iz-tik-za-strim-iz>.

По словам представителя Центризбиркома Юлии Фелониной, «Молния» предоставила ЦИК-у недостоверные сведения ¹.

13 марта председатель «Открытой России» Александр Соловьев сообщил, что утром к собственникам здания, где организация арендует офис, пришли люди, назвавшиеся силовиками, и потребовали, чтобы «Открытая Россия» покинула помещение «как можно скорее». Вечером «испуганные представители собственника» передали это требование Соловьеву.

Председатель «Открытой России» отметил, что это не первый случай: ранее организацию уже просили покинуть другой офис после обысков ².

13 марта Министерство юстиции РФ включило в список «нежелательных организаций» Европейскую платформу за демократические выборы (European Platform for Democratic Elections, EPDE) из Германии и Международный центр электоральных исследований (International Elections Study Center, IESC), созданный в Литве.

Европейская платформа за демократические выборы была создана в Варшаве в конце 2012 года, в ее координационный совет входит основательница движения «Голос» Лилия Шибанова. Среди спонсоров организации указаны министерства иностранных дел Германии и Норвегии, Еврокомиссия, а также фонд «Открытая Россия».

Международный центр электоральных исследований был учрежден в 2013 году Шведским международным либеральным центром (SILC) и польским Центром по изучению Восточной Европы (EESC). Он занимается содействием наблюдателям на выборах ³.

Движению в защиту прав избирателей «Голос» отказали в предоставлении помещения для колл-центра в день выборов. Об этом **14 марта** сообщил сопредседатель движения Роман Удот. По его словам, к этому моменту уже был заключен договор и оплачены услуги аренды. Однако после того, как Удот оплатил через Сбербанк вторую линию интернет-связи для колл-центра, в телеграм-канале «Кремлевская прачка» появилась информация о том, что помещение, предназначенное для «Голоса», 18 марта арендует «Открытая Россия» Ходорковского, внесенная в перечень нежелательных на территории РФ». В сообщении был указан адрес помещения и фамилия владельца. При этом, по словам Удота, в сообщении «Кремлевской прачки» были использованы фотографии с мероприятия, которое в указанном помещении 14 марта проводила компания Danone, но символика компании была удалена с фотографий.

¹ ЦИК не аккредитовал на президентские выборы 4,5 тысячи наблюдателей Навального // Медиазона. 07.03.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/03/07/czik>; Васильчук Т. Наблюдатели от Навального и «Голоса» не аккредитованы на выборы // Новая газ. 08.03.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/08/75737-nablyudateli-ot-navalnogo-i-golosa-ne-akkreditovany-na-vybory>.

² «Открытая Россия» рассказала о требовании собственника покинуть московский офис // Там же. 13.03.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/03/13/bez-ofisa>.

³ Две европейские организации по наблюдению на выборах признаны «нежелательными» // Там же. 13.03.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/03/13/epde-iesc>.

После этого на место прибыл участковый в сопровождении неизвестного, которого участковый представил как стажера. По словам Удота, участковый предъявил ему распечатку списка нежелательных организаций Минюста и спросил, не является ли тот представителем «Открытой России». Удот в ответ показал договор, который «Голос» заключил с владельцем помещения. Участковый и человек, названный стажером, отправились к владельцу, который после разговора с ними объявил Удоту: «Мы вынуждены вам отказать».

Позднее владелец помещения объяснял Удоту, что ему сказали: «Вы не должны провести это мероприятие, иначе вам будет плохо».

Деньги «Голосу» были возвращены¹.

В Дегтярске (Свердловская область) в ночь на **28 марта** неизвестные забросили три бутылки с «коктейлем Молотова» в дом местного экоактивиста Валерия Малыгина.

По его словам, из-за забора соседнего заброшенного дома закинули три бутылки с запаленными факелами. Одна из них разбилась вдребезги, у второй было отбито горлышко — возникший пожар мужчина залил двумя ведрами воды, а третью бутылку успел скинуть с балкона. В результате пожара в доме пострадала двустворчатая балконная дверь, побиты стекла, немного подгорел пол. Малыгин сразу вызвал полицию и написал заявление с просьбой привлечь неизвестных поджигателей к ответственности. По его словам, на место также выезжали пожарные, которые установили, что площадь возгорания составила меньше 1 квадратного метра.

Активист предполагает, что поджог связан с его общественной деятельностью. «Я уже несколько месяцев борюсь с завозом продуктов газоочистки (высокотоксичных побочных продуктов металлургии трубного завода) в карьер. Уже было, что месяц назад меня спрашивали: «Что ж вам не живет спокойно?» Видимо, я кого-то все-таки задел. Но пусть знают, что никто не напугался — я все равно это доведу до конца», — подчеркивает Малыгин.

Он отмечает, что последние анализы показали серьезное превышение ПДК в продуктах газоочистки.

«Когда карьер наполнится талыми водами, эти отходы «удачно» уйдут в почву и почвенные воды. Если учесть, что до Волчихинского водохранилища не более 5 километров и однозначно горизонты водоносные сообщаются, надо понимать, какой подарок Екатеринбург готовит этим ребятам», — добавил Малыгин².

30 марта стало известно, что в Калининграде неизвестные изъяли из торговых точек свежий номер газеты «Новые колеса». Об этом сообщил

¹ «Голосу» под давлением полиции отказали в аренде помещения для колл-центра в день выборов // ОВД-Инфо. 15.03.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/03/15/golosu-pod-davleniem-policii-otkazali-v-arende-pomeshcheniya-dlya-koll>.

² Гейн А. В Дегтярске дом активиста, который борется за экологию, забросали коктейлями Молотова // Знак. 28.03.2018. URL: https://www.znak.com/2018-03-28/v_degtyarske_dom_aktivista_kotoryu_boretsya_za_ekologiyu_zabrosali_kokteylyami_molotova.

исполняющий обязанности главного редактора издания Юрия Грозмани. Тираж номера составил 7000 экземпляров, причин изъятия Грозмани не знает. Однако, по его словам, одной из главных тем номера была история Александра Закамского, который погиб в СИЗО после рассказа о пытках силовиками.

Ранее «Новые колеса» получили два предупреждения от Роскомнадзора: ведомство посчитало, что одна из статей газеты разглашает тайну следствия. Второе предупреждение было вынесено из-за статьи о СИЗО «Лефортово». В ней рассказывалось о сложностях, которые возникают при попытке встретиться с заключенными, в частности говорилось, что адвокаты тянут жребий, чтобы попасть на встречу со своим доверителем ¹.

5 апреля и. о. главного редактора независимой калининградской газеты «Новые колеса» Юрий Грозмани сообщил в своем фейсбуке, что ФСБ «под угрозой увольнения» запрещает продавцам распространять издание, в связи с чем СМИ прекращает свою работу.

Ранее в Калининграде из продажи изъяли номер газеты, рассказывающий о пытках силовиками калининградца Александра Закамского, погибшего в СИЗО № 1 города. Тираж номера составил 7000 экземпляров.

«Газета, которая издавалась на протяжении 23 лет, и на идеалах которой выросло целое поколение, уходит из нашей жизни. А вместе с ней — и целая эпоха, заявившая о себе после распада СССР и провозглашения принципов свободного развития общества и независимых СМИ», — подчеркивает ее временный глава.

Основатель же и бывший главный редактор газеты Игорь Рудников с начала ноября 2017 года находится в СИЗО. Его обвиняют в вымогательстве денег у главы Следственного управления СК России в Калининградской области Виктора Леденева (пункт «б» части 3 статьи 163 УК РФ). Сам журналист считает дело против него провокацией.

В начале февраля 2018 года правозащитный центр «Мемориал» признал Рудникова политзаключенным ².

В предоставившем сцену Театру.doc йошкар-олинском Дворце молодежи состоялась внезапная проверка МЧС.

По словам представителей администрации Дворца молодежи, проверка состоялась **5 апреля**, спустя сутки после заключения договора с партнерами Театра.doc. Результатом проверки стал запрет на проведение всех массовых мероприятий во Дворце молодежи до 10 апреля, включая запланированный на 8 апреля спектакль Театра.doc «Правозащитники».

¹ Грозмани: в Калининграде из продажи изымают выпуск газеты «Новые колеса» // Нов. Калининград. 30.03.2018. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/community/17824537-grozmani-v-kaliningrade-iz-prodazhi-izymayut-vypusk-gazety-novye-kolesa.html>.

² В Калининграде под давлением силовиков закрывается независимое издание // ОВД-Инфо. 05.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/05/v-kaliningrade-pod-davleniem-silovikov-zakryvaetsya-nezavisimoe-izdanie>.

3 апреля руководитель местного театра юного зрителя расторг заключенный месяц назад договор с организаторами спектакля Театра.doc. Он объяснил свое решение нежеланием работников театра выходить на работу в пасхальный день 8 апреля ¹.

18 апреля на учредительную конференцию регионального отделения сетевого движения «Открытая Россия» в Красноярске явились сотрудники полиции, они переписали паспортные данные участников и просили их дать письменные объяснения.

Ближе к концу собрания, которое проходило в ресторане одного из гостиничных комплексов Красноярска, в зале появился сотрудник полиции в штатском с видеокамерой. Он подошел к организатору, сообщил, что к ним поступило заявление, содержание которого раскрывать отказался, и попросил объяснить, что происходит. Также он отметил, что возможно, здесь будет применена статья 20.33 КоАП РФ (осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной).

На улице участников конференции встречали сотрудники полиции и переписывали паспортные данные. Двое в штатском находились в холе и просили выходящих написать объяснение, на каком собрании они присутствовали и с какой целью пришли на него ².

18 апреля стало известно, что активисты незарегистрированной организации «Возрождение Казаса и шорского народа» из Кемеровской области Яна и Владислав Таннагашевы вынужденно покинули Россию. Вместе с детьми они обратились за предоставлением убежищем в представительство одной из европейских стран. Причиной стали преследования со стороны региональных властей, спецслужб и угольных компаний.

По информации Антидискриминационного центра «Мемориал», за семьей Таннагашевых велась слежка, их телефоны прослушивались. К ним домой неоднократно приходила полиция с рекомендациями не участвовать в правозащитной деятельности, а сотрудники ФСБ передавали угрозы, вызывая на беседы знакомых и родственников активистов. Ранее Яна Таннагашева была уволена с должности школьного учителя, а ее дом, находящийся на месте традиционного проживания шорцев, в числе других сожгли неизвестные.

Гражданские активисты на протяжении нескольких лет занимались защитой прав шорцев и других коренных народов региона. Неоднократно выступали против добычи угля вблизи поселков, где живут люди. По их мнению, работа угольных разрезов наносит огромный ущерб экологии этих районов, а постоянные взрывы уничтожают дома и сакральные для корен-

¹ Любимов Д. В предоставивший сцену Театру.doc йошкар-олинский Дворец молодежи пришли пожарные и оштрафовали администрацию // Idel.Reалии. 06.04.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29149821.html>.

² Красноярск: полиция пришла на конференцию «Открытой России» // Сибирь.Реалии. 18.04.2018. URL: <https://www.sibreal.org/a/29175440.html>.

ных народов места. Активисты неоднократно поднимали эти проблемы на форумах и заседаниях комитетов ООН, а также Совета Европы ¹.

Организаторы конференции «Закон о реабилитации репрессированных народов: текущее состояние проблемы реализации», начавшейся **28 апреля** в Ингушетии, обвинили региональные власти в попытках сорвать мероприятие. Представитель «Опоры Ингушетии» Барак Чемурзиев сообщил, что на въезде в Ингушетию была задержана делегация Кабардино-Балкарии из трех человек.

С делегацией из Карачаево-Черкесии 27 апреля представители властей Ингушетии связались по телефону и потребовали отказаться от участия в мероприятии ².

29 апреля стало известно, что деканат МГУ вынуждает председателя студсовета механико-математического факультета Александра Тонконогова покинуть свой пост. Поводом для этого послужили его публикации против строительства фан-зоны на территории университета. Замдекана факультета фундаментальной физико-химической инженерии Людмила Григорьева обвинила Тонконогова в призывах к насилию, которые якобы есть в его телеграм-канале. Тонконогова вызывали в деканат, и замдекана по внеучебной работе Сергей Касаткин в навязчивой форме предлагал студенту добровольно покинуть свой пост, объясняя это тем, что Тонконогов подставляет интересы факультета.

В марте Григорьева потребовала, чтобы студенты отказались от подписей под петицией против строительства фан-зоны чемпионата мира по футболу. Она также обвинила участников инициативной группы в бунте против государства, бандитизме и пригрозила им уголовными делами.

Студенты, принимавшие участие в пикетах против возведения фан-зоны, говорят о слежке со стороны университетского начальства ³.

6 мая в Первомайском районе суда Краснодарского края приставы выкинули из зала адвоката Михаила Беньяша, который защищал интересы задержанных на акции «Он нам не царь» активистов.

Как рассказал адвокат, вместе с ним в суд пришли несколько ребят, которых отказались пускать в здание, мотивируя это тем, что это режимный объект. На заседании Беньяш заявил ходатайство, чтобы их пустили, но судья сказал, что не собирается обеспечивать их явку.

«Я сказал судье, что КоАП предусматривает открытость судебных заседаний и что существует прямой запрет на проведение судебных заседаний, если есть люди, желающие в нем участвовать», — уточнил адвокат.

¹ Кузбасс: защитники прав коренных народов вынуждены покинуть Россию // Сибирь.Реалии. 18.04.2018. URL: <https://www.sibreal.org/a/29174836.html>.

² Капиев И. Ингушские активисты заявили о попытке срыва конференции о репрессированных народах // Кавказ. узел. 28.04.2018. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/319813/>.

³ Из-за публикаций о фан-зоне МГУ студента вынуждают покинуть пост председателя Студсовета // ОВД-Инфо. 29.04.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/04/29/iz-za-publikaciy-o-fan-zone-mgu-studenta-vynuzhdayut-pokinut-post>.

После этого судья попросил пристава вывести Беньяша из зала суда.

«Я отказался уходить, тогда меня взяли на руки и выкинули в коридор. Когда я попытался вернуться в зал, меня опять подняли в воздух и вышвырнули в фойе. Меня бросили спиной вперед, в полете я задел металлоискатель, который упал мне на ногу и повредил ее. Сейчас меня отправили на рентген в больницу», — рассказал адвокат.

По его словам, следственная оперативная группа начала проводить проверку по статье 167 УК об умышленном повреждении имущества. «Этим имуществом является металлоискатель, который разбился о мою ногу», — сказал он ¹.

25 мая стало известно, что в Санкт-Петербурге прокуратура и ФСБ потребовали от иммерсивного шоу «Безликие» отменить читку московского «Театра.doc» «Пытки 2018». В результате «Безликие» отказалось от показа спектакля, запланированного на 27 мая.

«Пытки 2018» — это читка материалов дела о террористическом сообществе «Сеть» и дневников его фигурантов. Обвиняемые рассказывали о психологическом давлении, пытках током, подвешивании вниз головой и оружии, которое сотрудники ФСБ им подбросили.

Напомним суть дела.

В октябре 2017 года в Пензе арестовали пятерых человек. Из Санкт-Петербурга в Пензу доставили еще одного и также поместили в изолятор. Всех обвинили в участии в террористическом сообществе. По версии ФСБ, молодые люди участвовали в организации под названием «Сеть», ячейки которой якобы есть в Москве, Санкт-Петербурге, Пензе и Белоруссии.

Кроме этой шестерки, по делу «Сети» проходят еще три человека, которые находятся под арестом в Санкт-Петербурге, — Виктор Филинков и Игорь Шишкин, у которых правозащитники обнаружили следы пыток, а также Юлий Бояршинов, которого первоначально обвиняли в незаконном хранении взрывчатых веществ, но затем стали требовать дать показания против обвиняемых по делу «Сети» и предъявили ему такое же обвинение.

Позднее некоторые обвиняемые отказались от признательных показаний, сообщив, что дали их под пытками ².

25 мая стало известно, что Управление Роскомнадзора РФ по Республике Коми составило протокол об административном правонарушении в отношении главного редактора интернет-журнала «7×7». Поводом стала публикация блогера Александра Смолеева, в которой есть видеоинтервью

¹ Тороп А. В Краснодаре приставы выкинули адвоката из зала суда и повредили ему ногу о металлоискатель. Проводится проверка об умышленной порче имущества суда // Нов. газ. 06.05.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/05/06/141470-v-krasnodare-pristavy-vykinuli-advokata-iz-zala-suda-i-povredili-emu-nogu-o-metalloiskatel-provoditsya-proverka-ob-umyshlennom-povrezhdenii-imuschestva-suda>.

² В Петербурге прокуратура и ФСБ потребовали отменить читку «Пытки 2018» // ОВД-Инфо. 25.05.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/05/25/v-peterburge-prokuratura-i-fsb-potrebovali-otmenit-chitku-pytki-2018>.

с членом федерального комитета Либертарианской партии Михаилом Световым. Рассуждения либертарианца о наркотиках эксперты и специалисты Роскомнадзора посчитали пропагандой запрещенных веществ, редакция и блогеры с этими выводами не согласны.

Видеоинтервью было опубликовано в начале марта. В нем Светов высказывает, в частности, свое мнение о продаже героина, говорит о преступности и терроризме как следствии наркобизнеса и утверждает, что синтетические наркотики убивают людей гораздо эффективнее, чем героин, отмечая при этом, что все наркотики вредны, и называя принимающих их людей идиотами.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля (надзора) в сфере массовых коммуникаций Управления Роскомнадзора РФ по Республике Коми Юлия Дороднова 13 марта посмотрела интервью и пришла к выводу, что интернет-журнал, позволив блогеру опубликовать это видеоинтервью, нарушил закон «О СМИ» и закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», которые запрещают пропаганду и рекламу наркотиков.

После этого управление поручило специалистам федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр» провести экспертизу видеоматериала. Интервью изучали аспирант лаборатории истории психологии Института психологии РАН, специалист по анализу информации четвертой категории Илья Сеницын и специалист по анализу информации третьей категории Наталия Киричек. Они пришли к выводу, что в материале содержится пропаганда преимущества использования наркотического средства (героина). Критические высказывания Светова о наркотиках и наркоманах эксперты посчитали единичными и носящими общий характер.

Получив результаты экспертизы, Дороднова 11 мая написала докладную записку руководителю управления Роскомнадзора. После этого был составлен протокол об административном правонарушении.

«Непонятно, на каком основании представители уполномоченного органа пришли к выводу, что мнение одного человека о необходимости узаконивания наркотиков может побудить кого-то их принимать. <...> Кроме того, Михаил Светов подчеркивает, что является противником употребления наркотиков и не побуждает никого их принимать», — говорится в объяснении редакции, направленном в управление Роскомнадзора¹.

В Пензе неизвестные залили клеем замок в офисе «Открытой России», который должен был открыться **17 июня**. Об этом в фейсбуке сообщил заместитель председателя движения Дмитрий Семенов.

Кроме того, по словам Семенова, юриста правозащиты «Открытой России» Анастасию Буракову ждала полиция, чтобы ее «принять». «Однако

¹ «Разумный подход, а не цензура может решить проблему наркомании». Как отреагировал Роскомнадзор на рассуждения о наркотиках в блоге на «7×7» // 7×7. 25.05.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/item/107481>.

ввиду своей некомпетентности полиция» ее не узнала, и Буракова благополучно добралась из аэропорта в отель. Он уточнил, что с замком удалось «справиться». Семенов также сообщил, что на правозащитный семинар, который проводился в офисе, пришли сотрудники уголовного розыска в гражданской одежде и вели запись.

Позже в офис пришли 15 полицейских и переписали данные всех, кто находится внутри.

«Говорят, что какое-то сообщение получили и вынуждены среагировать», — написал Семенов ¹.

Накануне в Пензе был задержан координатор правозащиты «Открытой России» Алексей Прянишников. Его доставили в отдел полиции, где потребовали дать объяснения по поводу планируемого открытия отделения «Открытой России» в Пензе, а также зачитали ему предостережение о недопустимости участия в деятельности организации, чья деятельность признана нежелательной на территории России. В итоге полицейские привели понятых, у которых не оказалось паспортов, и в их присутствии составили протокол о доставлении Прянишникова в отдел полиции. Затем задержанного отпустили ².

19 июля неизвестными был обстрелян офис правозащитной организации «Русь Сидящая» в Новосибирске. Никто не пострадал ³.

В селе Новогорьевском Алтайского края в ночь на **23 июля** неизвестные облили горючей жидкостью и подожгли дверь дома и машину председателя Совета по защите алтайских лесов Валерия Горбунова.

Горбунов заявил, что считает причиной очередной попытки поджога (в 2012 году сгорел полностью другой его дом в Новогорьевском) его обращения в органы власти о коррупции, нарушениях в лесной отрасли Алтайского края, ЖКХ, должностных преступлений госинспектора и начальника ОП по Егорьевскому району прикрывающих браконьерство, мошенничество, преступления и т. д. ⁴

В Самаре блогеру Андрею Арзаматову, который ведет на YouTube канал «MrRisso» о нарушениях со стороны сотрудников ДПС и других представителей власти, пробил ломом стекло у водительского сидения и порезали четыре колеса на машине. Нападение произошло в ночь на **30 июля**. Бло-

¹ Неизвестные залили клеем замок в пензенском офисе «Открытой России» // ОВД-Инфо. 17.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/17/neizvestnye-zalili-kleem-zamok-v-penzenskom-ofise-otkrytoy-rossii>.

² В Пензе задержан координатор правозащиты «Открытой России» // Там же. 16.06.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/06/16/v-penze-zaderzhan-koordinator-pravozashchity-otkrytoy-rossii>.

³ Романова О. [Сообщение об обстреле офиса в Новосибирске] // Фейсбук. 20.07.2018. URL: <https://www.facebook.com/Ooo.Romanova/posts/2040936345940595>.

⁴ В Алтайском крае у эколога подожгли дом и машину // ОВД-Инфо. 23.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/23/v-altayskom-krae-u-ekoaktivista-podozhgli-dom-i-mashinu>.

гер подозревает, что автомобиль повредили сотрудники ДПС, и связывает нападение со своей общественной деятельностью¹.

9 августа в Ростове-на-Дону активистке Елене Хатламаджиян, которая выступает против вырубки Александровской рощи, разбили лобовое стекло автомобиля. Об этом она написала в фейсбуке. Кроме того, в машине были оставлены записки «Здесь покоится сатанинское отродье» и «Место для сатанинских утех».

«Я не сомневаюсь, что это связано с перформансом, который мы устроили на останках вырубленной Александровской рощи — заложили там символический новый микрорайон «Владимирский централ», — уверена активистка.

5 августа в городе прошла акция в защиту Александровской рощи, на месте которой планируется строительство жилого комплекса. В акции приняли участие около 400 человек².

14 августа в Москве в книжном магазине «Порядок слов» должно было пройти мероприятие в поддержку правозащитника Оюба Титиева, анонсированное волонтерским центром Сахаровского центра, на котором любой желающий мог бы поздравить правозащитника с днем рождения, отправив ему открытку. Однако незадолго до его начала в магазин пришли сотрудники полиции и стали задавать директору магазина вопросы об акции и ее целях. Организаторы решили перенести мероприятие в Сахаровский центр³.

16 августа стало известно, что Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга отказался продлевать аренду благотворительной историко-просветительской правозащитной организации «Мемориал» в здании на Разъезжей улице, где он находится уже более 20 лет.

В январе «Мемориал» обратился в Комитет имущественных отношений для продления договора аренды, а в июле получил ответ от зампреда комитета А. Якушева, где сообщалось, что после рассмотрения на заседании городской комиссии по распоряжению имуществом 24 мая было принято решение об отказе в предоставлении помещения на новый срок, и «Мемориалу» предписывается освободить его в «установленном порядке».

Никаких объективных причин отказать «Мемориалу» в праве и дальше арендовать помещение, нет и не может быть: условия договора они не нарушали, арендную плату вносили вовремя, ущерба помещению не причиняли, никаких претензий к ним как к арендаторам у городских властей

¹ Самарский блогер MrRisso снимает видео про ДПС. Сегодня ему разбили машину // ОВД-Инфо. 30.07.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/07/30/samarskiy-bloger-mrrisso-snimaet-video-pro-dps-segodnya-emu-razbili-mashinu>.

² В Ростове-на-Дону эоактивистке разбили машину // Там же. 09.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/09/v-rostove-na-donu-ekoaktivistke-razbili-mashinu>.

³ Сотрудники полиции пришли в книжный магазин перед акцией в поддержку Оюба Титиева // Там же. 14.08.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/08/14/sotrudniki-policii-prishli-v-knizhnyu-magazin-pered-akciey-v-podderzhku>.

никогда не было. Более того, «Мемориал» постоянно (в т. ч. и в 2018 году) включался правительством Санкт-Петербурга в Перечень общественных объединений ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий Санкт-Петербурга, подлежащих освобождению от арендной платы за пользование находящимися в собственности Санкт-Петербурга объектами нежилого фонда. Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Борис Вишневский считает, что «Мемориал» выселяют за то, что своей работой организация способствует реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, утвержденной Правительством России еще три года назад, а в Смольном теперь другая государственная политика ¹.

17 сентября Плесецкий районный суд Архангельской области назначил правозащитнику Сергею Мохнаткину два с половиной года административного надзора после освобождения из колонии.

На суде Мохнаткин присутствовал по видеосвязи из колонии № 21. Общественного защитника Мохнаткина Андрея Крекова на заседание не пригласили. Судья Руслан Куйкин отклонил все ходатайства Мохнаткина. Как написала в фейсбуке активистка Татьяна Пашкевич, он после этого занервничал.

«На все просьбы и заявления Сергея отвечали отказом. И он разнервничался, стал кричать, дергал решетку клетки, в которой он находился. Тогда ФСИНовцы скрутили Мохнаткина, повалили на пол. И, конечно, опять повредили позвоночник. Он не может стоять и сидеть. Ходит с костылем. <...> То есть обычная история, все вели себя незаконно, а Сергей разнервничался и теперь может опять получить наказание», — объяснила Пашкевич.

Креков сообщил, что Мохнаткину не дали ознакомиться с делом. Он отметил, что ни судья, ни прокурор во время суда не просили обеспечить порядок на слушаниях. «Он пожаловался, что ему заломили руки, положили на пол и ему пришлось просить о вызове врачей», — сказал Креков. По словам Крекова, он купил для своего подзащитного корсет, так как тому сложно сидеть из-за травмы.

Защитник намерен обжаловать назначение административного надзора, по условиям которого Мохнаткин в течение двух с половиной лет после освобождения должен будет отмечаться у участкового по месту прописки четыре раза в месяц. Кроме того, на это время Мохнаткину запретили посещать массовые публичные мероприятия.

Напомним, что 10 декабря 2014 года Мохнаткина приговорили к 4,5 годам колонии по обвинению в применении силы к сотрудникам полиции (часть 1 статьи 318 УК РФ). 20 марта 2017 года активиста признали виновным в дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изо-

¹ Вишневский Б. Смольный хочет выселить «Мемориал» на улицу // Фейсбук. 16.08.2018. URL: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1787108534700650>.

ляцию от общества (часть 2 статьи 321) и приговорили к двум годам строгого режима дополнительно ¹.

Координатору движения «Гражданин наблюдатель» в Туле Антону Губареву поздним вечером **26 сентября** в очередной раз позвонил человек, представившийся сотрудником центра «Э», и пригласил на беседу.

Губарев находится в Москве, так как в Тульской области, по его словам, он подвергается преследованию со стороны центра по противодействию экстремизму.

Как рассказал Губарев, мужчина, представившийся Вадимом, настоятельно требовал его вернуться в Тулу и встретиться с сотрудником центра «Э» для профилактической беседы. В частности, собеседника Губарева интересовали планы активиста, чем он зарабатывает на жизнь и собирается ли в ближайшее время участвовать в каких-нибудь акциях. Губарев отказался отвечать на вопросы, потребовав прислать ему повестку. Его собеседник на это ответил, что в ближайшее время к Губареву будет особый контроль и особое внимание со стороны правоохранительных органов.

Ранее в сентябре полицейские остановили Антона Губарева на улице под предлогом проверки документов и спросили, собирается ли он в ближайшее время на акции. «Сказали, что если еще раз где-то попадусь, будет другой разговор и не с ними», — рассказывал Губарев. За два дня до того полицейские приходили к знакомому координатора, когда тот был у него в гостях. Перед этим ему позвонил незнакомый человек, представившийся Вадимом, и расспрашивал активиста о его деятельности и планах на будущее.

В конце июня правоохранители пытались попасть к Губареву домой, чтобы провести профилактическую беседу. Тогда активист связал интерес полицейских с запланированным митингом против пенсионной реформы.

Еще ранее сотрудники центра «Э» опрашивали его бабушку и соседей по поводу деятельности активиста ².

Вечером **8 октября** в Санкт-Петербурге возле здания Октябрьского районного суда, где проходили заседания над участниками «Бессрочного протеста», неизвестные проткнули две задние шины на автомобиле правозащитника Динара Идрисова.

Сотрудница охраны Октябрьского суда сказала Идрисову, что обе камеры в момент порчи автомобиля работали и зафиксировали правонарушение. К суду приехал участковый, и осмотрел машину, а Идрисов написал заявление о преступлении.

Вечером 8 октября в Октябрьском районном суде проходили заседаниями над участниками «Бессрочного протеста», которых задерживали 7 октября.

¹ Суд назначил правозащитнику Сергею Мохнаткину 2,5 года админнадзора после освобождения // ОВД-Инфо. 17.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/17/sud-naznachil-pravozashchitniku-sergeyu-mohnatkinu-25-goda-adminnadzora>.

² Координатора движения «Гражданин наблюдатель» в Туле пригласили на беседу в Центр «Э» // Там же. 27.09.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/09/27/koordinatora-dvizheniya-grazhdanin-nablyudatel-v-tule-priglasili-na-besedu-v>.

На них составили протоколы по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение участником правил проведения мероприятия). Идрисов был защитником у активистов Яна Кутина и Светланы Богатько¹.

11 октября стало известно, что правозащитнику Сергею Мохнаткину, осужденному по обвинению в применении силы к полицейскому, отказывают в медицинском обследовании. Об этом в фейсбуке рассказала координатор проекта «Сказки для политзаключенных» Елена Эфрос со ссылкой на общественного защитника Мохнаткина Андрея Крекова.

По словам Крекова, Мохнаткину отказали в обследовании в онкологической больнице, о котором просил сам политзаключенный в связи с сильнейшими болями в ноге и спине. Процедуры уже были назначены, и Мохнаткина должны были отправить в клинику из областной больницы УФСИН, где он ожидал обследования. Но в тот момент, когда машина с Мохнаткиным выезжала за пределы больницы, от начальника учреждения Константина Дечкина поступило указание вернуться обратно. Сотрудники ФСИН сказали Крекову, что причиной возвращения стало неподобающее поведение Мохнаткина. Политзаключенный говорит, что заявления Дечкина не соответствуют действительности.

Креков сообщил, что еще одной возможной причиной отказа в обследовании стало то, что общественный защитник находился во дворе тюремной больницы на своей машине. Он собирался следовать за автомобилем, на котором везли Мохнаткина, в качестве законного представителя.

На вопрос Крекова, будет ли проведено обследование, врио главного врача областной больницы УФСИН сказала, что очередь на обследование будет длиться два месяца. По ее словам, больница не место для ожидания, и Мохнаткин может это время провести и в колонии. Общественный защитник полагает, что отказ мотивирован тем, что Мохнаткину осталось отбывать наказание в колонии меньше двух месяцев.

Креков предположил, что в колонии состояние Мохнаткина может сильно ухудшиться.

Обследование назначили из-за приступа острой боли в ночь на 6 октября, после которого Мохнаткин не мог лежать и сидеть. Боли, судя по всему, связаны с повреждением позвоночника, которое он получил в результате избивания сотрудниками ФСИН в марте 2016 года².

13 октября стало известно, что на в Санкт-Петербурге сотрудники центра «Э» оказывают давление на девушку активиста «Открытой России» Артема Владимирова.

¹ Правозащитнику Динару Идрисову в Петербурге проткнули колеса // ОВД-Инфо. 09.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/09/pravozashchitniku-dinaru-idrisovu-v-peterburge-protknuli-kolesa>.

² Осужденному правозащитнику Сергею Мохнаткину отказывают в медицинской помощи // Там же. 11.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/11/osuzhdennomu-pravozashchitniku-sergeyu-mohnatkinu-otkazyvayut-v-medicinskoy>.

Как рассказал Владимиров, его подруге начали звонить 6 октября, когда он сам навещал в отделе полиции Павла Чупрунова и других задержанных днем ранее активистов «Открытой России». Мужчина, позвонивший с номера дежурной части центра «Э», просил девушку приехать в отдел для того, чтобы она рассказала о том, чем занимается Владимиров, а также назвала людей, которые были с ним в одном из чатов в Телеграме. По словам Владиминова, сотрудник предлагал девушке написать заявление о том, что активист ведет некий экстремистский телеграм-канал.

«Сотрудник несколько раз уверил девушку, что все материалы уже есть и я все равно сяду лет на 8, от нее требуется лишь формальность», — передал Владимиров суть разговора.

В своем телеграм-канале активист отметил, что по ходу беседы мужчина стал в деталях рассказывать о жизни молодого человека.

«Звонивший сотрудник в пугающих подробностях отписал девушке мои перемещения. Особенно меня поразила история, о том, что я встречал некую даму с вокзала. Поразила тем, что данный факт имел место быть, но в декабре 2017 года», — написал Владимиров.

Кроме того, по словам Владиминова, сотрудник заявил девушке, что активист постоянно ей изменяет, и пообещал прислать ей список лиц, с которыми Владимиров «имел контакт», если она окажет содействие.

Список имен, а также их номера, девушке в конце концов прислали, еще раз отметив, что надеются на ее помощь. Владимиров заметил, что, помимо координатора правозащиты «Открытой России», в список попал и его знакомый Тимур Русалов (Psixiator), координатор движения «Время».

Вечером того же дня Владимиров и его подруга, придя домой, обнаружили, что одна из входных дверей была закрыта, несмотря на то что они ее обычно не закрывают. Активист также заявил, что некоторые вещи, которые лежали в сумке в одной из комнат, были разбросаны, а некоторые, включая айфон, — пропали.

Активист также сообщил, что после этого 10 и 11 октября в дверь их квартиры звонили неизвестные, представившись сотрудниками уголовного розыска. По его словам, мужчины требовали открыть дверь, чтобы «опознать некоторых людей».

В разговоре с ОВД-Инфо юрист правозащиты «Открытой России» Анастасия Буракова, которая оказывает поддержку Владимирову, предположила, что таким образом правоохранители пытаются опознать людей, которые с активистом состоят в одном чате, где общаются на протестные темы. При этом Буракова считает, что скорее всего, полицейским пока нечего предъявить Владимирову, иначе активистам прислали бы повестки.

Владимиров отметил, что с некоторыми людьми, которых прислали списком его девушке, он общался исключительно в Телеграме. Активист также написал, что когда к нему в дверь звонили неизвестные, он сообщил об этом в один из чатов, а мужчина за дверью это сообщение в точности процитировал.

Вечером 5 октября полицейские задержали троих активистов «Открытой России». На них составили протоколы по статье 19.3 КоАП РФ (неповиновение сотруднику полиции) и оставили на ночь в отделе полиции. Владимир предположил, что усиленное внимание к нему может быть вызвано тем, что он написал несколько заявлений на полицейских, когда навещал коллег в отделе полиции ¹.

В Сергиевом Посаде неизвестные в ночь на **13 октября** подожгли машину депутата и журналиста Андрея Мордасова, выступающего против открытия крупнейшего в Подмоскowie мусорного полигона.

Автомобиль подожгли у переднего колеса, огонь перекинулся на двигатель. Мордасов вместе с соседями потушил пламя водой и огнетушителем, но передняя часть автомобиля выгорела. Мордасова с ожогами госпитализировали и на ночь оставили в больнице.

Главный редактор AltGazeta Андрей Трофимов предполагает, что поджог является актом устрашения из-за публикаций Мордасова против открытия полигона твердых бытовых отходов в деревне Сахарово в Сергиево-Посадском районе. В феврале Трофимову, который также выступает против полигона, тоже подожгли автомобиль ².

17 октября стало известно, что государственное казенное учреждение «Имущество Санкт-Петербурга» обязало правозащитную организацию «Мемориал» покинуть помещение на Разъезжей улице до 9 января 2019 года.

В пресс-службе учреждения пояснили, что решение о расторжении договора аренды принято на межведомственной комиссии и оснований для его пересмотра на сегодняшний день нет.

Исполнительный директор «Мемориала» Галина Школьник сообщила, что организация пока не получала уведомления о выселении. Она добавила, что объяснения городских властей не дают понимания причин такого решения, «Мемориал» планирует запросить у комитета имущественных отношений дополнительных разъяснений.

В середине августа Школьник сообщила, что комитет уведомил «Мемориал» об отказе в продлении аренды помещения на Разъезжей улице, дом 9, которое правозащитники занимали с декабря 1997 года. По ее словам, срок аренды закончился в конце февраля 2017 года, но еще с лета 2016 года руководство общества начало просить Смольный о продлении договора.

В конце августа Смольный сообщил, что работа по расторжению договора аренды и выселению «Мемориала» приостановлена ³.

¹ Девушку активиста «Открытой России» в Петербурге вызывали на разговор в Центр «Э» // ОВД-Инфо. 13.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/13/devushku-aktivista-otkrytoy-rossii-v-peterburge-vyzyvali-na-razgovor-v-centr>.

² В Сергиевом Посаде сожгли машину депутату, выступающему против открытия свалки // Там же. 14.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/14/v-sergievom-posade-sozhgli-mashinu-deputatu-vystupayushchemu-protiv>.

³ «Мемориал» обязали до 9 января покинуть занимаемое в Петербурге помещение // Интерфакс. 17.10.2018. URL: <https://www.interfax.ru/russia/633758>.

К зданию редакции «Новой газеты» неизвестные **17 октября** подбросили похоронный венок с угрозами в адрес одного из журналистов, а на следующий день в том же месте обнаружили корзину с отрезанной бараньей головой, к которой прилагался текст с угрозами в адрес главного редактора и журналистов издания. Редакция обратилась в полицию с требованием расследовать факт угроз и привлечь виновных к ответственности.

В записках упоминается журналист Денис Коротков, публиковавший расследования о неформальной военной части в Сирии, известной как «ЧВК Вагнера». Ранее в его адрес уже поступали угрозы. В частности, под одним из постов в «Живом журнале», где обсуждались публикации журналиста, появились комментарии, что Короткова пора «пощупать за вымя», а также с указанием точного адреса, по которому живет «эта крыса».

«В интернете распространяются призывы к физической расправе над журналистами, к редакции подкидываются зловещие «подарки», символизирующие смерть конкретных людей. Терпеть подобное мы не намерены, тем более что отлично представляем, откуда исходит угроза. У нас есть только два оружия: публичность — и потому мы продолжаем свою работу; и — закон. МВД и другие правоохранительные органы обязаны сделать все, чтобы закон нас защитил», — говорится в заявлении редакции, опубликованном на сайте «Новой газеты»¹.

4 ноября в Краснодаре сгорел автомобиль адвоката Людмилы Александровой, которая представляет интересы Ирины Бархатовой — единственной свидетельницы по делу адвоката Михаила Беняша, обвиняемого в применении насилия к представителю власти (часть 1 статьи 318 УК РФ) и в воспрепятствовании правосудию (статья 294), написал в фейсбуке адвокат Алексей Аванесян. В комментариях Аванесян добавил, что «очевидцы видели убегающего от машины мужчину»².

Руководитель Федерации автомобилистов России (ФАР) Сергей Канаев рассказал, что в ночь на **20 ноября** в Наро-Фоминском районе Подмосковья сгорел его дом.

Канаев обратился с заявлением в полицию и пожарную часть, которая должна провести экспертизу и дать заключение о причинах пожара. Но глава ФАР уверен, что речь идет о поджоге, поскольку вечером 19 ноября он отключил электричество, а никакого другого пожароопасного оборудования, например газовых баллонов, в доме не было. Он предполагает, что случившееся связано с его общественной деятельностью. «Заказчиками могут выступать кто угодно, начиная с недовольных разоблачением афер чиновников в департаменте транспорта Москвы, обиженных за нашу позицию

¹ К зданию редакции «Новой газеты» подбросили похоронный венок и отрезанную голову барана // ОВД-Инфо. 18.10.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/10/18/k-zdaniyu-redakcii-novoy-gazety-podbrosili-pohoronnyu-venok-i-otrezannuyu>.

² В Краснодаре сгорел автомобиль у адвоката свидетельницы по делу Беняша // Article19.org. 04.11.2018. URL: <https://article20.org/ru/freedom-of-assembly/v-krasnodare-sgorel-avtomobil-u-advokata-svidetelnicy-po-delu-benjasha/>.

по ОСАГО страховщиков и заканчивая недобросовестных продавцов АЗС, которым наши проверки как кость в горле», — сообщил Канаев ¹.

30 ноября в Санкт-Петербурге монтажной пеной залили автомобиль правозащитницы Ирины Баханович. На видео с места происшествия, которое опубликовало 78.ru, видно, что пеной залили двери автомобиля и выхлопную трубу.

«Воспринимаю произошедшее, как маленькое предупреждение-шалость с чьей-то стороны. У меня много разных направлений деятельности и работы и я не могу пока понять, откуда это прилетело», — сказала Баханович, добавив, что никаких угроз ей ранее не поступало.

Баханович — активная участница движения в защиту парка в устье Смоленки, который хотят застроить. Активистка оспорила разрешение на строительстве в парке в Куйбышевском суде.

Правозащитница также выиграла суд у застройщика Seven Suns Development, отвечавшего за возведение жилого комплекса «Я-Романтик» и добилась появления сквера вместо парковки на намыве Васильевского острова ².

11 декабря в Краснодарском крае мировой судья судебного участка № 225 Щербиновского района станицы Старощербиновской не пустил адвоката Международной правозащитной группы «Агора» Виталия Зубенко на заседание, где рассматривалось ходатайство о помещении местного активиста Максима Соколова в психиатрическую больницу из-за жалоб на силовиков.

Соколова подозревают в оскорблении представителя власти и клевете (статья 319 и часть 1 статьи 128.1 УК РФ). По версии следствия, жалобами в Генпрокуратуру и СКР Соколов оклеветал следователя Ейского отдела по Краснодарскому краю Юрия Овечкина и оскорбил начальника местного отдела участковых Сергея Скворцова.

Соколова направили на судебную психолого-психиатрическую экспертизу. Согласно заключению врачей, у него якобы имеется заболевание психического характера, которое требует лечения.

«Сегодня во время судебного заседания меня неожиданно не допустили к защите, так как у меня нет соглашения с органом опеки и попечительства — представителем его. В зале сейчас представитель от органа и назначен защитник. Соколову даже слова не дали из-за наличия этой судебно-психиатрической экспертизы. Более того, самого Соколова выдворили из зала суда за то, что он возмутился происходящему в его деле произволу. Меня только что выгнали из зала тоже», — рассказал Зубенко. Он также отметил, что профессор, доктор медицинских наук Владимир Менделевич, к которому обратилась защита активиста, сделал заключение о психиатри-

¹ Глава Федерации автомобилистов России рассказал о поджоге его дома в Подмосковье // Медиазона. 20.11.2018. URL: <https://zona.media/news/2018/11/20/kanaev-podzhog>.

² Автомобиль петербургской правозащитницы залили монтажной пеной // Article19.org. 30.11.2018. URL: <https://article20.org/ru/news/avtomobil-peterburgskoj-pravozashhitnicy-zalili-mon-tazhnoj-penoi/>.

ческой экспертизе, назвав выводы экспертов, диагностировавших у Соколова заболевание, несостоятельными и ненаучными¹.

12 декабря стало известно, что правительство Москвы не согласовало «митинг гласности» в защиту свободы слова и собраний. Акцию планировалось провести 22 декабря на Пушкинской площади, среди организаторов — представители нескольких правозащитных организаций: Светлана Астраханцева из Московской Хельсинкской Группы, Алла Фролова из правозащитного центра «Мемориал», Наталья Звягина из Amnesty International, Светлана Ганнушкина из Комитета «Гражданское содействие», Олег Еланчик из движения «За права человека». Отказ власти объяснили тем, что в этот день в заявленном месте пройдет другое мероприятие. Организаторам предложили провести митинг в парке «Сокольники»².

20 декабря Тверской районный суд Москвы утвердил отказ согласовать «митинг гласности» в защиту свободы слова и свободы собраний³.

А 21 декабря Мосгорсуд признал законным решение Тверского районного суда Москвы⁴.

18 декабря стало известно, что Минюст РФ внепланово проверит движение «За права человека». К 14 января 2019 года движение обязано предоставить документы почти по 40 пунктам, связанным с бухгалтерией, штатным расписанием, грантовыми проектами, и даже переписку движения с физическими и юридическими лицами, публикации в СМИ и Сети.

«Что стало формальным поводом для проведения внеплановой проверки — неизвестно: копию распоряжения Минюста о ее проведении (в которой эта информация обычно указывается) нам не прислали, хотя и прописали в приложении к уведомлению», — сказано в блоге руководителя движения Льва Пономарева⁵.

¹ Адвоката и подзащитного не пустили на заседание о принудительном лечении за жалобы на силовиков // ОВД-Инфо. 11.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/11/advokata-i-podzashchitnogo-ne-pustili-na-zasedanie-o-prinuditelnom-lechenii>.

² Власти Москвы не согласовали митинг в защиту свободы слова и собраний // Там же. 12.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/12/vlasti-moskvy-ne-soglasovali-miting-v-zashchitu-svobody-slova-i-sobraniy>.

³ Суд утвердил отказ в согласовании «митинга гласности» на Пушкинской площади // Там же. 20.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/20/sud-utverdil-otkaz-v-soglasovanii-mitinga-glasnosti-na-pushkinskoy>.

⁴ Московский городской суд признал законным отказ в согласовании «митинга гласности» в центре Москвы // Там же. 21.12.2018. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2018/12/21/moskovskiy-gorodskoy-sud-priznal-zakonnym-otkaz-v-soglasovanii-mitinga>.

⁵ Воробьева В. «Результат этой проверки, боюсь, предсказуем» // Знак. 18.12.2018. URL: https://www.znak.com/2018-12-18/minyust_vneplanovo_proverit_dvizhenie_za_prava_cheloveka_kotoroe_vozglavlyayet_lev_ponomarev.

Положение ЛГБТ+

Ирина Забелина, Николай Кавказский

2018 год в России неизменно был сложным и напряженным для всего ЛГБТ+ сообщества. Несмотря на это, случаи нарушения прав представителей и представительниц ЛГБТ-сообщества стали получать все большую и большую огласку, вызывать общественный резонанс, а также множество противоречивых высказываний как со стороны политиков, так и со стороны граждан, например, блогеров и других пользователей интернета. Гомофобия в России, в том числе и на государственном уровне, стала одним из трендов последних лет.

Согласно результатам опроса Левада-центра ¹, 83% опрошенных признались в негативном отношении к однополым связям и ЛГБТ-сообществу в целом. Доля осуждающих впервые за 20 лет превысила 80% и, вероятно, продолжит расти в ближайшие годы, если не будут предприняты ответные меры. Между тем в других странах наблюдается тенденция к снижению уровня нетерпимости.

К сожалению, в России нападения и убийства на почве ненависти происходят каждый год. Самая напряженная для ЛГБТ-сообщества ситуация сложилась в Чеченской Республике.

Ситуация в Чеченской Республике

Даже на общем мрачном фоне недружелюбной российской обстановки в Чеченской Республике сложилась самая тяжелая ситуация с положени-

¹ «Левада-центр»: доля осуждающих однополые связи россиян впервые за 20 лет превысила 80% // Нов. раз. 11.01.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/01/11/138536-levada-tsentr-dolya-osuzhdayuschih-odnopolye-svyazi-rossiyan-vpervye-za-20-let-prevysila-80>.

ем ЛГБТ. Благодаря гласности, привлечению внимания правозащитников и международных организаций, многие ЛГБТ-люди смогли покинуть Чечню и тем самым спасти свою жизнь.

В марте 2017 года «Российская ЛГБТ-сеть» заявила, что в Чечне начались массовые задержания мужчин по подозрению в гомосексуальности¹. Гомосексуалов держали в секретных тюрьмах, где подвергали пыткам и унижениям.

1 апреля вышла статья² Елены Милашиной о первых известных случаях нападения и исчезновений. После ее публикации на специально созданную для этого случая горячую линию ЛГБТ-сети стали поступать десятки обращений о грубых нарушениях прав человека на свободу и защиту от пыток.

Однако чеченские власти стали отрицать саму возможность существования гомосексуальных и бисексуальных людей в чеченском народе. Пресс-секретарь Рамзана Кадырова Альви Каримов заявил: «Нельзя задерживать и притеснять того, кого попросту нет в республике»³.

Позднее ситуацию комментировал уже лично Кадыров на встрече с Путиным, где продолжал отрицать происходящее. Газетные статьи, иные публикации и свидетельства очевидцев и жертв Кадыров назвал провокацией и даже сообщил о человеке, которого СМИ объявили жертвой преступления на почве ненависти, что он живой, здоров и находится дома⁴.

Первым о репрессиях в адрес гомосексуальных мужчин публично рассказал уроженец Омска Максим Лапунов. Он смог поведать миру о пытках в чеченской секретной тюрьме для геев в 2017 году. В 2018 году Максим покинул Россию из-за постоянных угроз в свой адрес и адрес своей семьи⁵.

Члены Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) 8 июня приняли черновую резолюцию⁶ и рекомендации к докладу о положении геев в Чечне. Доклад подготовил бельгийский депутат Пит де Брюн. Он приравнял преследования геев к военным преступлениям.

¹ Принятие (18+) // Нов. газ. 27.12.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/12/27/75045-prinyatie-18>.

² Милашина Е. Убийство чести // Там же. 01.04.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/01/71983-ubiystvo-chesti>.

³ В Грозном назвали ложью сообщения о задержаниях гомосексуалистов в Чечне // Интерфакс. 01.04.2017. URL: <https://www.interfax.ru/russia/556385>.

⁴ Кадыров на встрече с Путиным прокомментировал сообщения о преследовании геев в Чечне // Нов. газ. 19.04.2017. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/04/19/130872-kadyrov-na-vstreche-s-putinyim-prokommentiroval-soobsheniya-o-presledovanii-geev-v-chechne>.

⁵ Рассказавший о пытках в Чечне гей покинул Россию из-за угроз // Lenta.ru. 27.11.2018. URL: <https://lenta.ru/news/2018/11/27/run/>.

⁶ Persecution of LGBTI people in the Chechen Republic (Russian Federation) // Parliamentary Assembly. 08.06.2018. URL: <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?file-id=24805&lang=en>; Милашина Е. ПАСЕ приравняла преследования чеченских геев к «военным преступлениям» // Нов. газ. 27.06.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/06/27/142861-pase-priravnyala-presledovaniya-chechenskih-geev-k-voennym-prestupleniyam>.

В ответ Кадыров заявил: «...Доклад сформирован на выдуманных историях нарушений прав человека в Чеченской Республике. После вбросов в некоторых СМИ о якобы пытках... в Чечне, сфабрикован доклад, который не имеет ничего общего с реальным положением дел в России»¹.

Позднее правозащитникам стала поступать информация о том, что в чеченских тюрьмах содержатся лесбиянки и трансгендерные женщины, которые могут подвергаться сексуальному насилию.

В июле 2018 года стало известно о похищении в Санкт-Петербурге чеченца, пытавшегося бежать из республики². Среди похитителей были силовики, а также отец молодого человека, который выслеживал сына две недели.

По факту преследования ЛГБТ-людей в Чеченской Республике уголовного дела так и не было возбуждено. В марте 2018 года следствие вынесло пятое и окончательное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Лапунова³.

1 ноября ОБСЕ запустила так называемый московский механизм. В организации обеспокоены информацией о внесудебных расправах, пытках, незаконных задержаниях и других нарушениях прав человека в Чечне в отношении ЛГБТ.

20 декабря на Совете ОБСЕ был представлен доклад, подготовленный по итогам расследования, проведенного в рамках «московского механизма». Доклад основан на результатах опроса жертв, свидетелей, экспертов, правозащитников, журналистов, а также на изучении многочисленных документов, включая материалы доследственной проверки Следственного комитета РФ. Доклад подтвердил факты систематических массовых незаконных задержаний жителей Чечни, существование в республике секретных тюрем. Констатируется, что к заключенным применяются пытки, в том числе электрическим током, задержанные лишены юридической помощи. Преследование ЛГБТ-людей в Чечне названо «ясным» и «неопровержимым» и связывается с позицией как чеченских, так и федеральных властей. Докладчик Бенедек возложил ответственность на главу Чечни Р. Кадырова, спикера чеченского парламента М. Даудова и министра юстиции России А. Коновалова. В докладе сделан вывод, что федеральный российский закон о так называемой пропаганде нетрадиционных отношений среди несовершеннолетних был воспринят в Чечне как поощрение к прямому преследованию представителей ЛГБТИ-сообщества⁴.

¹ Кадыров ответил на доклад о пытках в Чечне призывом не платить взносы в ПАСЕ // Кавказ. узел. 28.06.2018. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/322291/>.

² «Новая газета» сообщила о похищении чеченца-гомосексуала в Петербурге // Там же. 13.07.2018. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/323007/>.

³ Милашина Е. Как следователи доказали, что в Чечне пытали и убивали геев и почему не стали возбуждать уголовное дело // Нов. газ. 23.12.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/12/23/79043-tayna-za-zheleznoy-dveryu>.

⁴ Милашина Е. Гаагский отчет пошел: ОБСЕ назвала преступления в Чечне «ясными» и «неопровержимыми». И указала России на перспективу Международного уголовного суда // Там же. 20.12.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/12/20/79004-chechnya>.

В декабре 2018 года в Чечне возобновились с новой силой преследования мужчин и женщин за их сексуальную ориентацию. Были задержаны около 40 человек, но точное число пострадавших определить невозможно. Задержанные подвергались пыткам и унижающему человеческое достоинство обращению. Не менее двух человек, не выдержав пыток, скончались. У задержанных отбирают документы, угрожают фальсификацией уголовных дел в отношении них или их близких, заставляют подписывать пустые бланки. ЛГБТ-активисты предполагают, что очередная кампания началась по инициативе рядовых чеченских полицейских и связывают ее с задержанием администратора одной из групп в «ВКонтакте» для кавказских геев ¹.

«Российская ЛГБТ-сеть» заявляет, что с апреля 2017 года эвакуировала из Чечни около 150 человек, более 130 человек из них покинули Российскую Федерацию ². Но даже после эвакуации из Чечни ЛГБТ-люди преследуются, в том числе и родственниками, не в безопасности находятся и те, кто предоставляет им убежище. Так, в Париже напали на Гийома Мелани. Его организация Urgence Homophobie помогает геям, преследуемым в Чечне. Накануне нападения Мелани и его друзья праздновали, что смогли добиться разрешения на проживание во Франции для одного из беженцев ³.

Чемпионат мира по футболу

Знаковым событием года стал проходивший в России чемпионат мира по футболу. На масштабное соревнование приехали болельщики из разных стран. Произошедшее оставило культурный след во всей российской жизни, не миновав и тему ЛГБТ.

Накануне чемпионата футбольных фанатов предостерегли от публичных проявлений чувств на улицах. Европейская сеть организаций против дискриминации в футболе и обществе (FARE) советовала представителям ЛГБТ-сообщества быть осторожными. В итоге британским болельщикам разрешили взять на трибуны ЧМ-2018 радужные флаги ⁴.

¹ Милашина Е. Легитимные жертвы // Нов. газ. 18.01.2019. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/01/16/79205-legitimnye-zhertvy>.

² Российская ЛГБТ-сеть: в Чечне начались новые задержания ЛГБТ, два человека убиты // Там же. 14.01.2019. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2019/01/14/148319-rossiyskaya-lgbt-set-v-chechne-nachalis-novye-zaderzhaniya-lgbt-dva-cheloveka-ubito>.

³ В Париже избили активиста, помогавшего чеченским геям с убежищем // BBC News. Рус. служба. 17.10.2018. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-45890004>.

⁴ Воробьева В. Футбольных фанатов-геев предостерегли от прогулок за ручку в России во время ЧМ-2018. // Знак. 29.11.2017. URL: https://www.znak.com/2017-11-29/futbolnyh_fanatov_geev_predosteregli_ot_progulok_za_ruchku_v_rossii_vo_vremya_chm_2018; Британским болельщикам-геям разрешили взять радужные флаги на стадионы ЧМ-2018 // Юга.ру. 26.03.2018. URL: <https://www.yuga.ru/news/427282/>.

В 2017 году инспектор Российского футбольного союза по борьбе с расизмом и дискриминацией в футболе Алексей Смертин на пресс-конференции заявил, что на чемпионате мира будут разрешены радужные флаги ¹, а ЛГБТ-болельщики со всего мира спокойно смогут проявлять на стадионах свои чувства, в том числе держаться за руки и целоваться. Было объявлено, что на стадионах недопустимо проявление любой агрессии, в т. ч. гомофобного характера ².

На церемонии открытия чемпионата на трибуне был развернут радужный флаг, причем произошло это во время выступления президента. Фотография появилась в инстаграме Федерации ЛГБТ-спорта в России ³.

Иностранные активисты провели необычную акцию: шестеро человек из Испании, Нидерландов, Бразилии, Мексики, Аргентины и Колумбии ходили по улицам Москвы в футболках цветов ЛГБТ-флага и фотографировались на фоне различных достопримечательностей — в метро, на Красной площади, около Кремля в Измайлово ⁴.

При этом в день открытия чемпионата в Москве был задержан ЛГБТ-активист из Великобритании Питер Тэтчелл за одиночный пикет с требованием к российским властям положить конец пыткам людей в Чечне.

Нападения на активистов, оскорбления и угрозы в их адрес

Ситуация в течение последних нескольких лет практически не меняется. Нападения на гомофобной почве продолжаются, а суды отказываются признавать мотив ненависти в подобных преступлениях.

30 апреля ВИЧ-положительный ЛГБТ-активист из Санкт-Петербурга Борис Конаков сообщил в фейсбуке о нападении ⁵, когда очнулся в больнице. У активиста диагностировали перелом челюстно-лицевых костей.

¹ ЛГБТ-болельщикам из Великобритании разрешат взять на стадионы ЧМ-2018 радужные флаги // Югополис. 26.03.2018. URL: <http://www.yugopolis.ru/news/lgbt-bolel-shiki-iz-velikobritanii-razreshat-vzyat-na-stadiony-chm-2018-raduzhnye-flagi-110691>.

² ЛГБТ-болельщикам разрешат держаться за руки и целоваться на ЧМ-2018 // Там же. 21.12.2017. URL: <http://www.yugopolis.ru/news/lgbt-bolel-shikam-razreshat-derzhat-sya-za-ruki-i-celovat-sya-na-chm-2018-108558>.

³ Свифт Т. Радужный флаг на матче открытия ЧМ // Sports.ru. 15.06.2018. URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/greatness/1740191.html>.

⁴ Чаплл Э. У всех на виду: ЛГБТ-активисты протестуют на Чемпионате мира // Наст. время. 11.07.2018. URL: <https://www.currenttime.tv/a/gay-rights-activists-display-stealthy-rainbow-flag-in-russia-during-world-cup/29357219.html>

⁵ Конаков Б. [Сообщение] // Facebook. 30.04.2018. URL: <https://www.facebook.com/boriskonakov/posts/1617880984947629>.

13 декабря судья судебного участка № 199 Санкт-Петербурга приговорил Артема Андреева к штрафу в 30 000 тысяч рублей за гомофобное нападение на ЛГБТ-активистов, которое произошло в 2017 году. При этом ни следствие, ни суд не признали в совершении преступления мотив ненависти по отношению к ЛГБТ, на который неоднократно указывали как потерпевшие, так и свидетели. Суд также проигнорировал, что на одной из жертв нападения была надета ЛГБТ-символика ¹.

Из-за угроз, в т. ч. и от правоохранительных органов, Евгений Войцеховский и Павел Стоцко покинули Россию ². Ранее в Копенгагене они заключили брак, а затем пришли в МФЦ, чтобы получить штампы в российских паспортах ³. По официальной информации МВД, паспорта их были признаны недействительными, а сотрудница, поставившая соответствующие штампы и отметки, уволена за нарушение российского законодательства ⁴.

12 сентября совершила самоубийство активистка «Т-Действия» Алиса Оборотова. Известно, что причиной для совершения суицида стала трансфобия. Ранее активистка рассказывала, что сталкивалась с угрозами, причем даже от незнакомых людей, из-за чего боялась ходить по улице одна ⁵.

По данным Свердловского ресурсного центра, самым распространенным нарушением прав ЛГБТ в области являются оскорбления, им подвергалось 80% опрошенных представителей ЛГБТ-сообщества. Очень часто ЛГБТ-люди подвергаются буллингу (травле), в т. ч. с угрозами жизни и здоровью. 50% респондентов заявили, что были раскрыты их личные данные, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность. 30% опрошенных подвергались физическому насилию и 10% — сексуальному ⁶.

В ночь на 12 мая в Москве четверо мужчин подверглись нападению и были избиты группой неизвестных, действовавших на почве ненависти по отношению к ЛГБТ-людям. По данному факту было возбуждено уголовное дело ⁷.

¹ Спровоцировали пением: нападение на ЛГБТ-активистов оценили в 30 тысяч рублей // ЛГБТ-инициативная группа «Выход». 18.12.2018. URL: <http://comingoutspb.com/news/sprovot-sirovali-peniem-napadenie-na-lgbt-aktivistov-otsenili-v-30-tysyach-rublej/>.

² Заключившая однополый брак в Дании пара россиян уехала из страны // Интерфакс. 29.01.2018. URL: <https://www.interfax.ru/russia/597612>.

³ В России признали однополый брак. Как это возможно? // Дождь. 26.01.2018. URL: https://tvrain.ru/articles/v_rossii_priznali_odnopolij_brak_kak_eto_vozmozhno-456051/.

⁴ Официальная информация // МВД РФ. 26.01.2018. URL: <https://мвд.рф/news/item/12144572/>.

⁵ 12 сентября 2018 года погибла активистка Т-Действия Алиса Оборотова // Информ. бюллетень комьюнити-центра «Действие». 2018. № 3. URL: <https://center-action.org/wp-content/uploads/2018/12/3-ОКТ-NOYA.pdf>.

⁶ Мингалева Л. Уральских геев и лесбиянок сажают под до // Знак. 28.01.2019. URL: https://www.znak.com/2019-01-28/uralskih_geev_i_lesbiiyanok_sazhayut_pod_domashniy_arest_i_podvergayut_prinuditelnomu_lecheniyu.

⁷ В Москве возбуждено уголовное дело по факту жестокого избияния четырех ЛГБТ-людей. / Моск. ЛГБТ-инициатив. группа «Стимул» // ВКонтакте. 04.07.2018. URL: https://vk.com/@stimul_moscow-v-moskve-vozbuzhdno-ugolovnoe-delo-po-faktu-zhestokogo-izbi.

Уже несколько лет в России действуют банды, которые специализируются на нападениях на гомосексуальных и бисексуальных мужчин. Чаще всего они ищут жертв через «Гриндер», «Хорнет» и другие приложения для знакомств. Злоумышленники знают, что потерпевшие, боясь огласки своей сексуальной ориентации, скорее всего, не станут жаловаться. А даже в тех случаях, когда потерпевшие обращаются в правоохранительные органы, эффективного расследования и привлечения виновных к ответственности добиться очень сложно. Так, например, в Москве сотрудники ОМВД России по району Богородское длительное время расследуют нападение на мужчину. «Мужчина познакомился в приложении для знакомств с парнем, который представился сначала Димой (в переписке), а потом Данилой при встрече. Он сказал, что ему 18 и предложил встретиться, на что наш заявитель согласился. В квартире его ждали восемь человек, а свидание закончилось избиением и вымогательством», — сообщается в группе «Стимул» в соцсети «ВКонтакте»¹.

В апреле в башкирском отделении «Альянса гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие» рассказали, что в Уфе идет охота на геев под названием «Пила». Схема нападений — классическая: знакомство через интернет, издевательства, съемка на камеру, шантаж и вымогательство².

9 октября «Стимул» представил результаты исследования о подставных свиданиях. Всего было обработано 1869 анкет. 11,90% респондентов указали, что жертвами подставных свиданий становились их знакомые. 20,27% опрошенных сами становились жертвами, из них 4,45% указали, что жертвами были и они, и их знакомые. 20,42% жертв пострадали в 2018 году. Подавляющее большинство опрошенных (70,42%) заявили, что по факту нападений никуда не обращались. 45,03% опрошенных указали, что стали жертвами нападений в Москве или Московской области, 24,61% — в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, 29,32% указали иные регионы России. Чаще всего пострадавшие использовали для знакомств приложение «Хорнет», второе место заняла соцсеть «ВКонтакте»³.

Насилие в отношении ЛГБТ-людей нередко применяют и сотрудники правоохранительных органов. По сообщению «Стимула», 28 ноября гомосексуальный мужчина из московского района Люблино обратился в полицию, поскольку был потерпевшим по уголовному делу в отношении своего соседа-гомофоба, который несколько лет назад его избил. Однако в отделе

¹ [Сообщение] / Моск. ЛГБТ-инициатив. группа «Стимул» // ВКонтакте. 20.11.2018. URL: https://vk.com/wall-96570588_846.

² Асафьев А. В уфимском ЛГБТ-сообществе заявили о «массовом преследовании геев» // Idel.Реалии. 21.04.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/в-уфимском-лгбт-сообществе-заявили-о-массовом-преследовании-геев-/29186483.html>.

³ «Подставные свидания» с представителями ЛГБТ-сообщества / [Моск. ЛГБТ-инициатив. группа «Стимул»]. [2018]. URL: https://docs.google.com/document/d/160nyZFIAAstzaEs4ILrLRdn1e86xz3rbLP_SziFGT1w/edit?pli=1.

полиции он был избит полицейским, которому не понравилась гомосексуальная ориентация мужчины¹.

Срывы ЛГБТ-мероприятий

Во многих российских городах происходили срывы и отмены ЛГБТ-мероприятий, включая как публичные, так и закрытые мероприятия, адреса которых рассылались исключительно проверенным участникам по предварительным заявкам.

Из-за гомофобных угроз организаторы были вынуждены отменить ежегодную конференцию. Пятая семейная ЛГБТКИАПП конференция должна была пройти 9—11 ноября 2018 года². Юлия Малыгина, руководительница центра «Ресурс ЛГБТКИА Москва», и другая представительница организаторов конференции рассказали, что стали получать звонки и сообщения с гомофобными угрозами не только в свой адрес, но и в адрес остальных участников конференции. Позднее в открытом доступе появился адрес, по которому должно было проходить мероприятие, и туда тут же стали поступать требованиями отменить конференцию. Прибывшей команде волонтеров и организаторов владельцы площадки сообщили, что приняли решение отказаться от проведения конференции, чтобы не подвергать опасности ее участников, а также сотрудников и участников других мероприятий. Всем участникам были высланы уведомления, что площадка скомпрометирована, но несколько волонтеров оставались на месте встречи. Около семи часов вечера неизвестный подбежал к ним и распылил в лицо смесь из перцового баллончика. В результате двое волонтеров с травмой глаз были доставлены в больницу. По словам Малыгиной, нападавшего видели и раньше. Но полиция отказалась оказывать какую-либо помощь, предложил позвонить в другой полицейский участок. Через 2,5 часа приехал еще один наряд, двух волонтеров отвезли в участок для оформления заявления. 11 ноября была найдена другая площадка, но и этот адрес появился в открытом доступе. Организаторы в целях безопасности отменили все мероприятия.

«Квирфест», ежегодный показ фильмов ЛГБТ-тематики, 27 и 28 сентября подвергся атаке телефонного террориста. Организаторам пришлось остановить мероприятия и эвакуировать посетителей. Несмотря на непри-

¹ Гомосексуал пожаловался на избиение в московском отделе полиции Люблино // Моск. ЛГБТ-инициатив. группа «Стимул». 13.12.2018. URL: <https://www.msk-stimul.eu/novosti/55-летний-гомосексуал-пожаловался-на-избиение-в-московском-отделе-полиции-люблино>.

² Россия: нападение на активистов и срыв ЛГБТ-конференции // Human Rights Watch. 20.11.2018. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2018/11/20/324695>.

ятности, «Квирфест» состоялся — встречи проводились в другое время и на дополнительных площадках ¹.

В Волгограде казаки сорвали одиночные пикеты ЛГБТ-активистов. У Алины Смоляковой и Влада Погорелова отобрали и разорвали плакаты, причем это происходило на глазах у полицейских ².

Николай Кавказский, организатор дискуссии «ЛГБТ-сообщество: игнорируем или признаем?», сообщил, что в центральный офис партии «Яблоко», где должно было проводиться мероприятие, по звонку одиозного борца с ЛГБТ Тимура Булатова пришли сотрудники полиции, но на стойке администрации им сказали, что дискуссия отменена, и они покинули помещение. В результате мероприятие состоялось.

Нарушения права на свободу собраний

Уже много лет по всей России власти отказывают в согласовании ЛГБТ-акций, а суды узаконивают эти решения. Отказывая в проведении публичных акций, власти, как правило, ссылаются на закон «о запрете пропаганды». При этом ЛГБТ-плакаты и другую символику ЛГБТ-движения представители власти на публичных акциях российской оппозиции изымают.

ЛГБТ-активист Николай Алексеев продолжил кампанию за свободу собраний для ЛГБТ-сообщества. В разных городах он подавал уведомления о проведении публичной акции в поддержку прав ЛГБТ. За год кампания охватила 150 городов, за все время число их достигло 320. Лишь в Ульяновской области ему было предложено провести акцию в поселке с населением в семь человек, но потом и это предложение было отозвано. Все 320 отказов Алексеев обжаловал на национальном уровне, а затем и в ЕСПЧ. 27 ноября ЕСПЧ признал незаконными отказы в проведении ЛГБТ-акций. Всего суд получил по этому поводу 51 заявление от семи заявителей. Они затрагивали период с 2009 по 2014 год ³.

29 сентября мэрия не согласовала акцию «Сыктывкарский камин-аут». Тем не менее акция состоялась 11 октября, в ней приняли участие 12 человек. Полиция задержала двух участников — Нину Попугаеву и Вячеслава Слюсарева. 12 ноября судья Сыктывкарского городского суда Владимир Краснов оштрафовал Слюсарева на 10 000 рублей за организацию и прове-

¹ 10-й Квирфест собрал в Петербурге около 3 тыс. зрителей // ПАРНИ+. 03.10.2018. URL: <https://parniplus.com/news/10-j-kvirfest-sobral-v-peterburge-okolo-3-tysyach-zritelej/>.

² В Волгограде казаки сорвали акцию ЛГБТ-активистов // Радио Свобода. 17.12.2018. URL: <https://www.svoboda.org/a/29661040.html>.

³ ЕСПЧ признал незаконными запреты гей-парадов в России // РБК. 27.11.2018. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/11/2018/5bfd2deb9a79475cadea7de4>

дение этой акции. В начале заседания защитник Слюсарева Эрнест Мезак заявил судье отвод. Он посчитал, что Краснов не может рассматривать дело, поскольку ранее проявил себя как «махровый гомофоб», мотивировав отказ в удовлетворении жалобы активистов на отказ мэрии согласовать акцию тем, что брак — это союз мужчины и женщины, а нетрадиционные сексуальные отношения плохо влияют на подрастающее поколение. Судья отклонил отвод¹.

Администрация Санкт-Петербурга отказала в согласовании шествия прайда на девяти предложенных организаторами площадках. 4 октября около 60 человек вышли на Дворцовую площадь с серией одиночных пикетов. Порядка 30 человек подверглись задержаниям. Активисты были оштрафованы судами города на суммы от 10 000 до 170 000 рублей.

Международный день борьбы с гомофобией отмечается 17 мая. В этот день в 1990 году гомосексуальность была исключена из Международной классификации болезней. Во многих регионах России ЛГБТ-активисты провели радужные флешмобы и другие акции. При этом согласован был только один радужный флешмоб — в Тюмени². В то же время в Сыктывкаре активисты, которые вышли на одиночные пикеты, были задержаны³. В Санкт-Петербурге акцию планировали провести в саду им. 30-летия Октября, но там организовали спортивное мероприятие для подростков, поэтому флешмоб перенесли в Полюстровский гайд-парк. Собралось около 150 человек. Все прошло без происшествий, хотя, по некоторым источникам, полиция пыталась запретить мероприятие⁴.

1 мая активисты с ЛГБТ-символикой были задержаны на акциях в Москве и Санкт-Петербурге⁵.

Применение «закона о пропаганде»

Уже несколько лет в России действует так называемый закон Мизулиной, существенно ограничивающий обсуждение любых тем, связанных с ЛГБТ. Более того, закон стимулирует стигму и усиливает общественное преду-

¹ Поляков М. Суд оштрафовал ЛГБТ-активиста Слюсарева на 10 тысяч рублей за акцию «Сыктывкарский камин-аут» // 7x7. 12.11.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/113671>.

² В российской Тюмени впервые прошла согласованная с властями ЛГБТ-акция // Гордон. 22.05.2018. URL: <https://gordonua.com/news/worldnews/v-rossiyskoy-tyumeni-vpervye-prosh-la-soglasovannaya-s-vlastyami-lgbt-akciya-247503.html>.

³ Поляков М. В Сыктывкаре задержали активистов Российской ЛГБТ-сети за одиночный пикет // 7x7. 17.05.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/anewsitem/107227>.

⁴ В Петербурге ЛГБТ-активисты провели «Радужный флешмоб» // Бумага. 18.05.2018. URL: <https://paperpaper.ru/papernews/2018/05/18/raduzn>.

⁵ Полиция задерживала людей с ЛГБТ-символикой на Первомае в Москве и Санкт-Петербурге // Gay.ru. 01.05.2018. URL: <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2018/05/01-38253.htm>.

беждение в отношении ЛГБТ-сообщества, провоцирует насилие и убийства. В итоговом документе Комитета ООН против пыток от 8 августа 2018 года прямо говорится, что данный закон необходимо отменить¹.

В Бийске 16-летнего школьника Максима Неверова обвинили в размещении на своей странице в соцсети «ВКонтакте» изображений полуобнаженных людей, которые сочли «пропагандой». Культурологическая экспертиза заключила, что картинки «выражают пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений». В протоколе об административном правонарушении написано: «изображение (фотография) действий молодых людей и их обличие (полуобнаженные части тела), которые, согласно заключению эксперта, имеет признаки пропаганды однополых отношений»². Неверов был оштрафован на 50 000 рублей³, позднее Бийский районный суд удовлетворил жалобу на решение Комиссии по делам несовершеннолетних, признавшей Неверова виновным в «пропаганде»⁴.

В Екатеринбурге полиция организовала проверку рисунков учеников школы № 115 на наличие пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений⁵. Правоохранители изъяли 17 рисунков, выставленных на конкурс плакатов ко Дню толерантности, однако экспертиза заключила, что пропаганды в них нет. Школьники заявили полицейским, что не получали задания изобразить именно ЛГБТ-людей или однополые пары, а просто отразили свое видение мира, дружбы и толерантности⁶.

Отмена концертов из-за гомофобного давления

В декабре в Махачкале был отменен показ фильма о южнокорейской группе BTS. Дагестанские «борцы за нравственность» в оскорбительной форме указывали на сексуальную ориентацию участников группы и отсутствие

¹ Комитет ООН против пыток призвал Россию отменить «закон Мизулиной» // Gay.ru. 14.08.2018. URL: <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2018/08/14-38847.htm>.

² 16-летний подросток из Бийска может быть оштрафован за «гомопропаганду» // Там же. 04.08.2018. URL: <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2018/08/04-38795.htm>.

³ В Бийске оштрафовали школьника за «пропаганду нетрадиционных отношений» в соцсетях // Нов. газ. 07.08.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/08/07/143976-v-biyske-oshtrafovali-shkolnika-za-propagandu-netraditsionnyh-otnosheniy-v-sotssetyah>.

⁴ Школьника из Бийска признали невиновным в пропаганде «нетрадиционных сексуальных отношений» // Рос. ЛГБТ-сеть. 26.10.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/08/07/143976-v-biyske-oshtrafovali-shkolnika-za-propagandu-netraditsionnyh-otnosheniy-v-sotssetyah>.

⁵ В Екатеринбурге изъяли для проверки рисунки школьников с ЛГБТ-парами // Эхо Москвы. 29.11.2018. URL: https://echo.msk.ru/blog/day_photo/2324233-echo/.

⁶ Как ищут пропаганду ЛГБТ в детских рисунках – объяснение юриста // Аргументы и факты. 05.12.2018. URL: http://www.ural.aif.ru/society/kak_ishchut_propagandu_lgbt_v_detskih_risunkah_obyasnenie_yurista.

у них мужественности: «неформалы», «непонятная ориентация», «семь гомосексов», «развратный образ жизни», «грязь», «бесчестие» и т. д. В итоге кинотеатр Cinema Hall вынужден был отменить показ ¹.

25 ноября в Аварском театре в Махачкале должен был состояться седьмой фестиваль AniDag. Однако после многочисленных угроз в адрес организаторов он был отменен. Организатором травли стал дагестанский юморист Эльдар Иразиев, который назвал мероприятие фестивалем неформалов и развратом.

Наиболее широкий резонанс вызвал скандал вокруг отмены в Дагестане концерта Егора Крида, который должен был состояться 9 сентября. Чемпион Абсолютного бойцовского чемпионата в легком весе Хабиб Нурмагомедов, используя гомофобную риторику, выступил за отмену этого концерта ².

Права трансгендеров и интерсекс-людей

В 2018 году вышла 11-я версия Международной классификации болезней (МКБ-11), содержащая существенные изменения. Нововведения связаны с диагнозами, которые ставили трансгендерным и интерсекс-людям. Глава документа, посвященная сексуальному здоровью, объединяет расстройства, которые раньше были отнесены к другим категориям (например, гендерное несоответствие указывалось в категории психических расстройств) или описывались иначе ³. Изменения затронули также диагнозы, использующиеся для обозначения интерсекс-вариаций. Вместо прежнего «гермафродитизма» появились диагнозы, обозначенные как «нарушения формирования пола» с возможными вариациями в зависимости от развития тех или иных половых органов и наличия хромосомных аномалий ⁴.

Внутри ЛГБТИ-сообщества ведется дискуссия на тему правильности подобных изменений в МКБ.

История Юлии Савиновских заслуживает отдельного внимания в данном разделе. Юлия воспитывала троих родных детей и двоих приемных. В 2017 году она решилась на операцию мастэктомии — удаления груди — по медицинским показаниям. После этого органы опеки забрали из семьи

¹ Показ фильма BTS был отменен в Махачкале + официальное заявление CoolConnections // YesAsia. 26.12.2018. URL: <https://www.yesasia.ru/article/653733>.

² В спор «узколобых» и «петушар» перерос скандал с отменой концерта Егора Крида в Дагестане // Gay.ru. 11.09.2018. URL: <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2018/09/11-38996.htm>.

³ ВОЗ выпускает новый пересмотр Международной классификации болезней (МКБ-11) // Всемир. орг. здравоохранения. 18.06.2018. URL: [https://www.who.int/ru/news-room/detail/18-06-2018-who-releases-new-international-classification-of-diseases-\(icd-11\)](https://www.who.int/ru/news-room/detail/18-06-2018-who-releases-new-international-classification-of-diseases-(icd-11)).

⁴ LD2A Malformative disorders of sex development // International Classification of Diseases 11th Revision. [2018]. URL: <https://icd.who.int/browse11/l-m/en#/http%3a%2f%2fid.who.int%2fid%2fentity%2f565049612>.

приемных детей. В конце года Юлия покинула Россию ¹, получив убежище в Испании. Причиной для отъезда стала угроза потерять опеку над оставшимися детьми. В начале 2018 года Савиновских в интервью Ксении Собчак признала себя трансгендером ².

2 февраля вступил в силу приказ Министерства здравоохранения РФ от 23 октября 2017 года № 850н «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола» ³, который установил форму справки № 087/у «Об изменении пола» и утвердил порядок ее получения. Справка должна печататься на специальном бланке со степенями защиты. Для получения документа необходимо пройти комиссию, состоящую из психиатра, сексолога и медицинского психолога. В течение 30 дней после обследования комиссия должна провести заседание и рассмотреть вопрос о выдаче справки. Решение оформляется протоколом ⁴.

Нарушения трудовых прав ЛГБТ-людей

Самым распространенным нарушением трудовых прав ЛГБТ-людей является их увольнение после раскрытия сексуальной ориентации или в начале трансгендерного перехода.

В одном из интервью борец с ЛГБТ Т. Булатов утверждал, что добился увольнения более 90 учителей ⁵. Достоверность этой информации сомнительна, однако документально подтвержденные случаи известны. Так, в сентябре из Балтийского федерального университета в Калининграде была уволена Анна Алимшиева. Она проработала в вузе более 20 лет, преподавая социологию. Занималась экоактивизмом и общественной деятельностью. Поводом для увольнения стали обвинения в «пропаганде гомосексуализма» ⁶, «западных ценностей» ⁷.

¹ Юлия Савиновских, у которой отобрали приемных детей, покинула Россию // Радио Свобода. 25.12.2018. URL: <https://www.svoboda.org/a/29676064.html>.

² Юлия Савиновских, у которой отобрали приемных детей, покинула Россию // Рамблер. 11.01.2018. URL: <https://news.rambler.ru/other/38857998-yuliya-savinovskih-priznas-v-transgendernosti/>.

³ URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201801220016>.

⁴ Авдеева В. Справка об изменении пола // Право-мед.ру. 18.06.2018. URL: http://pravo-med.ru/community/blogs/avdeeva/_1429.php.

⁵ Лютых С. «Я волк в лесу: уничтожаю всякую погань» // Lenta.ru. 12.11.2018. URL: <https://lenta.ru/articles/2018/11/12/uvelir/>.

⁶ Муминова Н. «Полное ощущение совка» // Радио Свобода. 07.09.2018. URL: <https://www.svoboda.org/a/29474893.html>.

⁷ Зиберова Т. «Облизывание немецкого» // Нов. Калининград. 12.10.2018. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/community/15280621-oblizyvanie-nemetskogo-kak-kaliningradskie-smi-borolis-s-germanizatsiey.html>

«Лечение» ЛГБТ-людей

Несмотря на то что гомосексуальность и бисексуальность уже давно не являются болезнями в соответствии с МКБ и решением Министерства здравоохранения РФ, ЛГБТ-людей нередко фактически принудительно помещают в психиатрические больницы для «лечения» или водят к знахарям и экстрасенсам. В основном жертвами такого «лечения» становятся несовершеннолетние, которых заставляют «лечиться» их гомофобные и трансфобные родители.

Лечение «гомосексуализма» пропагандирует и Русская православная церковь. Так, 19 февраля известный церковный деятель протоиерей Дмитрий Смирнов в эфире Национальной службы новостей подтвердил, что в РПЦ давно занимаются «излечением гомосексуализма»¹.

Сотрудники екатеринбургского Ресурсного центра для ЛГБТ после мониторинга нарушений прав по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Свердловской области зафиксировали три случая применения к респондентам опроса альтернативного лечения — родные и близкие водили их к знахарям, шаманам и священникам, пытаясь «излечить» таким образом от «нетрадиционной» сексуальной ориентации. Еще двое заявили о принудительном психиатрическом лечении, в частности о насильственной госпитализации и принуждении к приему различных препаратов².

Отказ в обслуживании

В ряде городов России работают магазины одиозного предпринимателя Германа Стерлигова, который придерживается радикальных гомофобных и патриархальных взглядов. В них продаются продукты по очень высоким ценам, а перед входом в обязательном порядке висит табличка с надписью «Содомитам вход воспрещен». ЛГБТ-организации и представители общест-венности безрезультатно пытались добиться закрытия этих магазинов. По сообщениям СМИ, за две недели до начала чемпионата мира по футбо-

¹ В РПЦ рассказали о способе лечения гомосексуализма // НСН. 19.02.2018. URL: nsn.fm/society/v-rpc-rasskazali-o-sposobe-lecheniya-gomoseksualizma.html.

² Мингалева Л. Уральских геев и лесбиянок сажают под домашний арест и подвергают принудительному лечению // Знак. 28.01.2019. URL: https://www.znak.com/2019-01-28/uralskih_geev_i_lesbayanok_sazhayut_pod_domashniy_arest_i_podvergayut_prinuditelnomu_lecheniyu.

ду в магазине в Ростове-на-Дону рядом с такой табличкой на русском появилась аналогичная на английском *Fagots not allowed* ¹.

В Ярославле ЛГБТ-людям отказали в праве пользоваться областной библиотекой. В библиотеке должен был пройти семинар по правам человека. Сектовед Евгений Мухтаров, прочитав новость о мероприятии в одном из интернет-сообществ по теме ЛГБТ, позвонил в областной департамент культуры и сообщил про «семинар сексуальных меньшинств» в подведомственном учреждении ². Более подробной информации нет, но вероятно, мероприятие было отменено из-за административного гомофобного давления.

Случаи отказов в обслуживании ЛГБТ-людей носят системный характер. По результатам мониторинга Свердловского ресурсного центра ЛГБТ за 2018 год, 10% опрошенных было отказано в получении тех или иных услуг, например в смене документов, трудоустройстве. Один из респондентов даже заявил, что из-за его сексуальной ориентации у него отказались принимать заявление в полиции после нападения ³.

Заключение

Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в России продолжает носить системный характер и затрагивает практически все сферы частной и общественной жизни. За редкими исключениями ситуация с правами ЛГБТ-людей в России только ухудшается. Вопиющей стала ситуация с пытками, насилием и убийствами ЛГБТ-людей в Чеченской Республике, которая получила огласку в 2016 году и продолжается до настоящего времени.

¹ Сергеев М. К ЧМ-2018 готовы: на магазине Стерлигова в Ростове появилась табличка против содомитов на английском // Ростов. агентство новостей. 03.06.2018. URL: http://www.donnews.ru/К-СНМ-2018-gotovy-na-magazine-Serligova-v-Rostove-poyavilas-tablichka-protiv-sodomitov-na-angliyskom--_34354.

² В Ярославле ЛГБТ-людям отказали в праве пользоваться областной библиотекой // Gay.ru. 07.05.2018. URL: <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2018/05/07-38285.htm>.

³ Мингалева Л. Уральских геев и лесбиянок сажают под домашний арест и подвергают принудительному лечению...

Положение заключенных

Надежда Раднаева

Начнем с самого громкого скандала, случившегося в 2018 году. Широкий общественный резонанс получила опубликованная в СМИ видеозапись, где полтора десятка сотрудников ярославской колонии жестоко избивают заключенного Евгения Макарова⁴. Запись была сделана в 2017 году одним из сотрудников колонии. Региональное следственное управление Следственного комитета России, в том же году отказавшее адвокатам Фонда «Общественный вердикт» в возбуждении уголовного дела, вынуждено было возбудить дело о превышении должностных полномочий с применением насилия (пункт «а» части 3 статьи 286 УК РФ) в отношении 14 сотрудников колонии. Это дело наглядно показало не только то, что в исправительных учреждениях России практикуются пытки и жестокое обращение с заключенными, но и их причины: отсутствие эффективного ведомственного, судебного контроля и прокурорского надзора; отсутствие независимой работы общественных наблюдательных комиссий (ОНК); отсутствие эффективного механизма расследования пыток следственными органами.

Новое в законодательстве

Изменение порядка зачета времени содержания лица под стражей в сроке лишения свободы

В минувшем году сохранилась тенденция сокращения тюремного населения. По состоянию на 1 января 2019 года в учреждениях уголовно-

⁴ 10 минут в классе воспитательной работы // Нов. газ. 20.07.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/20/77222-10-minut-v-klasse-vozpitatelnoy-raboty/>.

исполнительной системы (УИС) содержалось 563 166 человека (–39 010 по сравнению с 2018 годом). Согласно данным Международного центра тюремных исследований, по состоянию на начало 2019 года по числу заключенных на 100 000 жителей Россия занимает 20 место в мире, но первое место в Европе ¹.

На численности заключенных в том числе сказался вступивший в силу закон от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ, изменивший порядок зачета сроков содержания в СИЗО в сроке лишения свободы. Принятия этого закона ждали десять лет. Изменения коснулись, в частности, лиц, отбывающих наказание в колониях общего режима, воспитательных колониях и колониях-поселениях. Зачет производится по следующим коэффициентам:

один день в СИЗО = 1,5 дня отбывания наказания в колонии общего режима или воспитательной колонии;

один день в СИЗО = 2 дня отбывания наказания в колонии-поселении.

В то же время закон ухудшил положение лиц, которым в качестве меры пресечения был назначен домашний арест. Теперь два дня нахождения под домашним арестом засчитывается за один день содержания под стражей или лишения свободы.

На момент вступления закона в силу, представители ФСИН представили предварительные подсчеты, из которых следует, что закон коснется около 100 000 заключенных, примерно 14 000 из них смогут немедленно выйти на свободу.

Изменение срока начала применения принудительных работ в качестве основного вида уголовного наказания

Принудительные работы — самый новый вид наказания, применяется с 1 января 2017 года как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Это наказание является наиболее тяжким из всех видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества. По смыслу закона принудительные работы заключаются в содержании осужденного в специальных учреждениях — исправительных центрах, — привлечении к труду, а также удержании части его заработной платы в доход государства. При этом условия отбывания данного вида наказания в исправительных центрах под надзором администрации существенно мягче, чем в исправительных учреждениях. Положительно характеризующимся осужденным к принудительным работам может быть предоставлено право проживания со своими семьями за пределами исправительного центра.

¹ Highest to Lowest — Prison Population Rate // World Prison Brief. URL: http://www.prison-studies.org/highest-to-lowest/prison_population_rate?field_region_taxonomy_tid=All.

27 декабря был подписан федеральный закон, которым внесены изменения в статьи 53.1 и 80 УК РФ — сокращены сроки фактически отбытого наказания, после которого возможна замена наказания в виде лишения свободы принудительными работами. Оставшаяся часть наказания в виде лишения свободы может быть заменена принудительными работами после того, как осужденный отбыл в местах лишения свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести не менее четверти срока наказания (ранее — трети); тяжкого преступления — не менее трети (ранее — половины); особо тяжкого преступления — не менее половины (ранее — не менее двух третей). Таким образом, законом предусмотрен механизм, в соответствии с которым у осужденного в первую очередь возникает право на замену лишения свободы принудительными работами, а в дальнейшем — право на условно-досрочное освобождение (УДО).

Согласно данным ФСИН России, по состоянию на начало 2019 года исправительные центры и изолированные участки исправительных учреждений, функционирующие как исправительные центры, созданы в 56 субъектах Российской Федерации, и в них отбывают наказание свыше 1100 осужденных. За два года существования в них отбыли наказание более 2500 человек. В 2018 году из заработной платы осужденных удержано более 3,5 млн рублей в доход государства, возмещено более 1,8 млн рублей исковых обязательств¹. Отметим, что от общего числа осужденных к принудительным работам привлечено менее 0,3%.

Судебная практика высших судов РФ

В Конституционный суд РФ обратился гражданин С. Маленкин с жалобой на неконституционность частей 1 и 4 статьи 79 «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» УК РФ. По мнению заявителя, эти нормы не обязывают суд, принимающий решение об отказе в УДО от отбывания наказания, формулировать и обосновывать в соответствующем постановлении вывод о признании необходимости полного отбывания осужденным назначенного ему наказания, а также позволяют суду при разрешении вопроса об УДО учитывать дисциплинарные взыскания за весь период отбывания наказания, в том числе погашенные и снятые. В феврале КС отказал в принятии к рассмотрению жалобы и разъяснил, что осужденному нельзя отказать в УДО только на основании факта наличия снятых или погашенных дисциплинарных взысканий².

¹ Труд вместо тюрьмы: принудительным работам исполняется два года // ФСИН России. URL: http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=438984.

² URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision322649.pdf>.

Почти четыре года начальство колонии в Белгородской области отказывало матери в свидании с сыном в качестве защитника, мотивируя это тем, что уголовное судопроизводство в отношении осужденного закончено с момента вступления в законную силу приговора суда. Она обжаловала эти действия, и суд согласился с ее доводами. Но апелляция отменила решение суда первой инстанции. В передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании было отказано. Заявители обратились в Верховный суд РФ.

21 марта Судебная коллегия по административным делам Верховного суда РФ отправила дело на новое рассмотрение, отметив ошибки, допущенные апелляционной инстанцией, и неправомерные действия со стороны администрации исправительной колонии. В решении указано, что лицо, допущенное судом к участию в уголовном деле в качестве защитника, сохраняет свои уголовно-процессуальные права и обязанности на всех стадиях производства по делу, пока судом не будет принят отказ от защитника или суд не примет решение о его отводе ¹.

Межрегиональный центр прав человека обратился в Конституционный суд РФ. Поводом послужила ситуация, когда представителю правозащитной организации отказали в свидании с осужденным для оказания ему юридической помощи в связи с отсутствием у него юридического образования. Две инстанции — районный и областной суды, — а затем и кассация отказали в удовлетворении жалобы.

27 сентября КС в своем определении дал разъяснения применению части 4 статьи 89 УИК РФ, регламентирующей право осужденных на свидания для получения юридической помощи с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи. Суд указал, что законоположения не устанавливают каких-либо требований к уровню образования лица, имеющего право на оказание юридической помощи осужденным. Разрешение же вопроса, было ли свидание представителя правозащитной организации с осужденными обусловлено оказанием им именно юридической помощи, требует установления и оценки фактических обстоятельств и к компетенции КС не относится.

Таким образом, высшая судебная инстанция страны подтвердила, что представители правозащитных организаций относятся к «иным лицам», имеющим право на оказание юридической помощи осужденным в порядке части 4 статьи 89 УИК РФ ².

¹ ВС подтвердил, что защитник наравне с адвокатом сохраняет свой статус и после приговора // Адвокат. газ. 28.03.2018. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-podtverdil-cto-zashchitnik-naravne-s-advokatom-sokhranyaet-svoy-status-i-posle-prigovora/?sphrase_id=25425.

² Конституционный Суд встал на сторону осужденных // Правозащитники Урала. 06.11.2018. URL: <http://pravo-ural.ru/2018/11/06/konstitucionnyj-sud-rf-vstal-na-storonu-osuzhden-nux>.

Защита прав заключенных в ЕСПЧ

В 2018 году исполнилось 20 лет, как Россия вступила под юрисдикцию ЕСПЧ. Согласно исследованию Фонда «Общественный вердикт», за это время по 4500 жалоб вынесены 2300 решений¹.

В минувшем году Россия вновь стала лидером по числу поступивших против нее жалоб (12 448) и установленных ЕСПЧ нарушений. Суд вынес 248 решений в отношении России, из которых в 238 случаях было установлено как минимум одно нарушение, в том числе:

99 — права не быть подвергнутым пыткам, жестокому и бесчеловечному обращению,

99 — права на свободу и личную безопасность,

46 — права на справедливое судебное разбирательство,

67 — права на эффективные средства правовой защиты,

26 — право на уважение личной и семейной жизни².

Большинство решений относятся к устоявшейся прецедентной практике ЕСПЧ, но и среди них можно выделить решения, имеющие практическое значение для защиты прав заключенных и позитивное влияние на российскую правовую систему.

Проблема удаленности места отбывания наказания

В 2017 году было вынесено решение по делу «Полякова и другие против России» (жалоба № 35090/09), в 2018-м — по делу «Войнов против России» (№ 39747/10), которые касаются проблемы удаленности места отбывания наказания осужденным от места жительства его родственников и отсутствие законодательной и, соответственно, практической возможности адекватной правовой защиты от нарушений.

В сентябре Минюст России объявил о начале разработки законопроекта³ о внесении изменений в статьи 73 и 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, предусматривающими возможность направления осужденного в исправительное учреждение, расположенное в субъекте РФ, в котором проживает один из его близких родственников, а также право осужденного на перевод один раз в период отбывания наказания, в исправительное учреждение, расположенное вблизи места жительства осужденного

¹ 20 лет России в Европейском Суде по правам человека // Обществ. вердикт. URL: <https://echr.police-barometer.ru>.

² Annual Report European Court of Human Rights 2018. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Annual_report_2018_ENG.pdf.

³ Федеральный портал проектов НПА. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=ListView#npa=83619>.

или его близких родственников. Существенным недостатком законопроекта является то, что он не содержит императивного требования, а говорит лишь о возможности направлении осужденного ближе к месту жительства родственников. Кроме того, не предусматривается внесение изменений в часть 4 статьи 73 УИК РФ, которая гласит, что осужденные за ряд перечисленных в ней преступлений направляются для отбывания наказания в исправительные учреждения, определяемые ФСИН России. То есть эта категория осужденных по-прежнему будет направляться для отбывания наказания в любой субъект РФ, вне зависимости от места жительства родственников.

Право заключенных на участие в гражданских процессах

В 2018 году ЕСПЧ вынес решение по делу «Игранов и др. против России» (№ 42399/13), которое касается проблемы, связанной с отказом российских судов обеспечить участие заключенных в гражданских процессах, где они выступают в качестве истца (заявителя). ЕСПЧ вынес уже более 100 решений по аналогичным делам, в которых устанавливал нарушение права на равенство сторон в процессе. В решении по данному делу ЕСПЧ отметил, что в России существует системная проблема из-за «дефектного» законодательства и непоследовательной судебной практики, которые порождают повторяющиеся нарушения. Суд отложил возможное применение «пилотной» процедуры по указанной системной проблеме на неопределенное время. В своем особом мнении судья Хелен Келлер указала, что необходимость применения «пилотной» процедуры вызвана огромным количеством поступающих аналогичных жалоб в Суд, а за два последних года власти России не предприняли существенных мер для исправления ситуации.

Российские власти предпочитают просто выплачивать компенсацию, назначенную ЕСПЧ пострадавшим, не внося изменений в законодательство и правоприменительную практику. Причем в гражданских делах затрагиваются такие важные права, как родительские права, право наследования, право собственности и др. Очевидно, что по таким делам выплата одной компенсации не восстановит права на справедливый суд.

Свидания осужденных с посетителями через стеклянную перегородку

В деле «Ресин против России» (№ 9348/14) заявитель жаловался, что во время отбывания наказания в колонии его могли посетить не более двух

взрослых членов семьи, а краткосрочные свидания проходили в присутствии сотрудника и через стеклянную перегородку. Во время его содержания в СИЗО, куда он прибыл для участия в следственных действиях, ему отказывали в предоставлении краткосрочных и длительных свиданий с родственниками. В своем решении ЕСПЧ вновь отметил, что статья 77.1 УИК РФ не отвечает требованию о «качестве закона», поскольку запрещает осужденным, прибывшим в СИЗО из колонии (для участия в следственных действиях) иметь длительные свидания с семьей, несмотря на наличие комнат для длительных свиданий, которыми пользуются осужденные, отбывающие наказание непосредственно в СИЗО. Власти России так и не предоставили Суду объяснения, в связи с чем законодателем установлен такой запрет. Суд пришел к выводу, что ограничение прав заявителя не преследовало законной цели и не было «необходимым в демократическом обществе» и установил, что вмешательством в право заявителя на уважение личной и семейной жизни, гарантированного статьей 8 Конвенции, является:

- ограничение числа посещающих взрослых лиц в исправительной колонии,
- наличие стеклянной перегородки, постоянный надзор и присутствие сотрудника при краткосрочном свидании в исправительной колонии,
- отказ в предоставлении краткосрочных и длительных свиданий в период временного содержания заявителя в СИЗО.

Имплементация правовых позиций ЕСПЧ в российской правовой системе

25 декабря Пленум Верховного суда РФ принял постановление № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания». ЕСПЧ, оценивая жалобы российских заключенных на условия содержания, неоказание медицинской помощи и т. п. по критерию исчерпания внутренних средств правовой защиты, многократно признавал обращение в суды неэффективным средством правовой защиты. Данное постановление призвано изменить положение дел и ориентировано на повышение эффективности судебной защиты прав заключенных.

Пленум разъясняет, что следует понимать под условиями содержания:

- право на личную безопасность и охрану здоровья,
- право на получение квалифицированной юридической помощи,
- право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, в общественные наблюдательные комиссии,
- право на доступ к правосудию,

- право на получение информации, непосредственно затрагивающей права и свободы, в том числе необходимой для их реализации,
- право на свободу совести и вероисповедания,
- право на материально-бытовое обеспечение, обеспечение жилищно-бытовых, санитарных условий и питанием, прогулки,
- право на самообразование и досуг, создание условий для осуществления трудовой деятельности, сохранения социально полезных связей и последующей адаптации к жизни в обществе,
- право на гуманную и безопасную транспортировку.

Суд вправе освободить истца от уплаты государственной пошлины на основании заявленного им ходатайства.

Лишенным свободы лицам должно быть обеспечено право быть услышанным судом, в том числе путем использования систем видеоконференц-связи. Так же могут быть допрошены лишённые свободы свидетели.

В случае наличия реальной угрозы жизни или здоровью лишённого свободы лица суду надлежит принимать все зависящие от него меры для рассмотрения административного дела, в максимально короткий срок и (или) вынести определение о применении мер предварительной защиты (например, перевести в другое помещение без изменения режима места принудительного содержания, провести медицинское освидетельствование).

Суд вправе возложить на административного ответчика обязанность представить в суд видеозаписи, фотографии помещений мест принудительного содержания (с указанием когда, кем и в каких условиях осуществлялась соответствующая съёмка), сведения о точных размерах помещений, температуре воздуха и освещённости в них, иные письменные и вещественные доказательства, которые приобщаются к материалам административного дела.

Суд вправе назначить санитарно-эпидемиологическую или иную экспертизу условий содержания в месте принудительного содержания.

Помещение лишённых свободы лиц, не способных самостоятельно передвигаться либо страдающих жизнеугрожающими заболеваниями (состояниями), в условия, не учитывающие особенности их состояния здоровья, при отсутствии надлежащего ухода со стороны сотрудников органа или учреждения (в том числе оказания лицу помощи в перемещении, гигиенических процедурах) может свидетельствовать о нарушении условий содержания.

При оценке того, являются ли условия перевозки надлежащими, необходимо учитывать в том числе соблюдение требований по обеспечению безопасности перевозок соответствующим видом транспорта, пассажироместимость транспортного средства, длительность срока нахождения указанных лиц в транспортном средстве, площадь, приходящаяся на одного человека, высоту транспортного средства, его достаточные освещённость и проветриваемость, температуру воздуха, обеспеченность питьевой водой и горячим питанием при длительных перевозках, предоставление возможности перевозить с собой документы, необходимые для реализации установленных

законом процессуальных прав и обязанностей, наличие возможности обращения к сопровождающим лицам, соответствие условий перевозки состоянию здоровья транспортируемого лица.

Определение либо изменение конкретного места отбывания осужденными уголовного наказания в виде лишения свободы не могут быть произвольными и должны осуществляться в соответствии с требованиями закона. При этом следует учитывать законные интересы осужденных, обеспечивающие как их исправление, так и сохранение, поддержку социально полезных семейных отношений.

Неоднократные перемещения из одного учреждения в другое, не обусловленные необходимостью, могут свидетельствовать о запрещенном виде обращения.

Общественный контроль под угрозой

Поправки к законам, регламентирующие избрание и деятельность ОНК

В 2018 году исполнилось десять лет институту общественных наблюдательных комиссий (ОНК). За это время сменилось четыре состава ОНК. Уже с формирования третьего состава началось выхолащивание общественного контроля путем внедрения в комиссии членов, не имеющих отношения к правозащитной деятельности и лояльно настроенных к ФСИН. В настоящее время ОНК действуют в 83 субъектах России. Однако лишь в некоторых из них есть члены, которые реально осуществляют общественный контроль.

30 июля были приняты поправки к законам, регламентирующие избрание и деятельность ОНК, которые по сути ограничивают полномочия ОНК¹. Согласно изменениям, члены ОНК могут проводить кино-, фото- и видеосъемку с письменного разрешения подозреваемого или обвиняемого для фиксации нарушений его прав. Съемка объектов, обеспечивающих безопасность и охрану подозреваемых и обвиняемых, осуществляется с письменного разрешения начальника места содержания под стражей или его заместителя. Членам ОНК запрещено обсуждать вопросы, не относящиеся к обеспечению прав подозреваемых и обвиняемых, в противном случае бе-

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 18.1 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 19 июля 2018 года № 203-ФЗ.

седа немедленно прерывается. Членом ОНК не может стать лицо, имеющее близких родственников, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Ранее закон предусматривал только запрет на посещение членом ОНК тех учреждений, где содержится его родственник. Согласно поправкам, организация, имеющая статус «иностранного агента» не может выдвигать кандидатов в ОНК. Единственным положительным моментом в поправках является расширение полномочий ОНК в части предоставления права инспектировать психиатрические медицинские учреждения.

Запрет членам ОНК снимать заключенных и арестованных на свою аппаратуру

Еще один шаг к ограничению полномочий общественных наблюдателей стала инициатива ФСИН России о запрете членам ОНК снимать заключенных и арестованных на свою аппаратуру. Тюремное ведомство предлагает внести изменения в положение, которое регулирует порядок посещения членами ОНК учреждений УИС (приказ ФСИН России от 28 ноября 2008 года № 652). Предлагается, чтобы члены ОНК могли вести съемку заключенных в СИЗО и колониях с их письменного согласия и лишь аппаратурой, принадлежащей учреждениям. Причем администрация учреждения сможет устанавливать разрешенные для съемки места. Кроме того, администрации делегируется полномочие определять относимость события к правам человека и место, в котором возможна съемка. И на этом основании прерывать работу ОНК с заключенным. То есть предлагается установить два барьера, которые выхолащивают саму идею независимого наблюдения. ОНК не должны зависеть от решений администрации тех мест, в которых они осуществляют общественное наблюдение.

Монополия Общественной палаты РФ при формировании ОНК

Не менее серьезной проблемой является монополия Общественной палаты РФ в вопросах формирования ОНК. Следствием непрозрачности процедуры назначения членов ОНК является то, что в ОНК практически перестали попадать кандидаты, которых предлагают правозащитные организации и все больше в них оказывается ветеранов силовых органов. Именно таким образом в 2016 году был сформирован состав ОНК в 43 субъектах РФ, а в 2017 году — еще в 30 субъектах РФ. В состав ОНК Москвы вошел, например, экс-начальник СИЗО «Бутырка» Дмитрий Комнов, при котором в изоляторе умер юрист Сергей Магнитский.

В 2018 году правозащитники обратились с открытым письмом к уполномоченному по правам человека в РФ Татьяне Москальковой и председателю Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Михаилу Федотову с призывом инициировать реформу процедуры формирования ОНК¹.

СПЧ в своих рекомендациях Минюсту РФ предложил проработать изменения к закону в части передачи полномочий по формированию ОНК от Общественной палаты РФ в ведение уполномоченного по правам человека в РФ. Минюст РФ это предложение не прокомментировал².

Нарушения прав заключенных

Пытки

Во второй половине года к проблеме пыток в российских колониях было привлечено повышенное общественное внимание в связи опубликованием видео, на котором сотрудники ИК-1 Ярославской области истязают заключенного Макарова. После разразившегося скандала начались проверки во всех учреждениях УИС.

В августе интернет-издание «Медуза» собрала данные СМИ и правозащитников и пришла к выводу, что от пыток в текущем году пострадали не меньше ста человек, из них шестеро погибли. Не менее 25 человек пытали током, 12-ти надевали на голову мешок, пакет или другими способами не давали дышать. Чаще всего пытки применяются в полиции и учреждениях УИС, но, пожалуй, самые громкие случаи связаны с пытками, которые применяли к арестованным сотрудники ФСБ. Данные о пытках издание представило в обзорной таблице³.

Дело о пытках Макарова в ярославской колонии стало предметом обсуждения на 64-й сессии Комитета ООН против пыток, на которой российская делегация представила шестой периодический доклад по борьбе с жестоким обращением и отчиталась о проведенной работе за последние шесть лет. От российских НКО в Комитет было представлено 13 альтернативных докладов, освещающих в том числе положение российских заключенных.

¹ Правозащитники обратились к омбудсмену и главе СПЧ по проблеме ОНК // МХГ. URL: <https://mhg.ru/news/pravozashchitniki-obratilis-k-ombudsmenu-i-glave-spch-po-probleme-onk>.

² Ответ Минюста России на Рекомендации Совета // Совет при Президенте РФ по развитию граждан. о-ва и правам человека. URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/629/#doc-7>.

³ Мы постарались собрать все сообщения о пытках в 2018 году // Meduza. 09.08.2018. URL: <https://meduza.io/feature/2018/08/09/vse-soobscheniya-o-pytkah-etogo-goda-v-odnoy-tablitse-ih-uzhe-bolshe-polusotni>.

Председатель Комитета в очередной раз рекомендовал властям России ввести в УК пытку как должностное преступление, отметив, что в настоящее время невозможно выяснить, сколько должностных лиц привлекается к ответственности за применение пыток, что не дает возможности дать объективную оценку ситуации в стране.

Рекомендация о криминализации пытки была также сформулирована СПЧ и направлена в профильные ведомства. ФСБ и МВД выступили против, посчитав такую статью избыточной, поскольку соответствующее деяние может быть квалифицировано по пункту «д» части 2 статьи 117 (истязание с применением пытки) или по пункту «а» части 3 статьи 286 (превышение должностных полномочий с применением насилия) УК РФ¹.

Медицинская помощь в СИЗО и колониях

Проблемы в сфере права заключенных на охрану здоровья и медицинскую помощь остаются наиболее острыми. В Фонд «В защиту прав заключенных» поступило от заключенных более 300 жалоб на медицинское обеспечение, на первом месте жалобы на отсутствие лечения и медицинских препаратов.

Необъяснимо, почему медицинские части СИЗО и исправительных учреждений отказывают в выдаче разрешения на передачу родственниками медикаментов, назначенных заключенному гражданским врачом, которые отсутствуют в медицинской части учреждения.

Пример: обвиняемый П., инвалид второй группы в связи с полным удалением желудка и части пищевода, в 2017—2018 годах содержался в СИЗО Владимира, и там ему отказывали в разрешении на передачу ферментного препарата «Креон» со ссылкой на то, что в учреждении имеется его аналог «Панкреатин». Однако действие «Панкреатина» происходит в желудке, которого у П. нет, а «Креона» — в кишечнике, но этот довод не подействовал ни на медицинских работников СИЗО, ни на руководство медицинского управления ФСИН России. Проблему удалось решить только после обращения в ЕСПЧ².

В феврале вступил в силу Порядок организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, утвержденный приказом Минюста от 28 декабря 2017 года № 285. Согласно пунктам 2 и 9 документа, заключенному может быть оказана медицинская помощь специалистами гражданской системы

¹ Рекомендации по итогам спецзаседания «Открытость и законность – главные гарантии уважения человеческого достоинства в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // СПЧ. URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/629/#doc-1>.

² Большой под стражей // Вестник «В защиту прав заключенных». 2018. № 3—4. С. 39—40. URL: <http://www.zashita-zk.org/images/editor/Vestnik.pdf>.

здравоохранения только в том случае, если в медицинских учреждениях УИС требуемую помощь оказать невозможно. На практике очень сложно реализовать такую возможность. Подробный анализ указанной нормы приведен в Альтернативном докладе Коалиции российских правозащитников в Комитет ООН против пыток¹.

Пример: осужденный Ю. болен туберкулезом легких в фазе распада и ВИЧ-инфекцией в стадии 4Б. Каждое из указанных заболеваний «не достигало» по степени тяжести для освобождения Ю. от отбывания наказания в связи с болезнью. Для освобождения по первому диагнозу необходимо иметь степень дыхательной недостаточности III степени, а у Ю. диагностировали II степень. Для освобождения по второму — необходимо иметь степень 4В². Защитники Ю. были убеждены, что ему занижаются стадии заболеваний. Но для оспаривания заключения тюремных врачей необходимо было обследовать Ю. независимыми медиками, однако в этом было отказано в связи наличием специалистов в системе УИС. Осенью Ю. было отказано в освобождении по болезни, а четыре месяца спустя, только когда его состояние стало критическим, тюремные медики изменили тяжесть его заболеваний, и суд принял решение о его немедленном освобождении Ю., указав, что промедление в исполнении судебного акта может привести к существенному ухудшению состояния здоровья или гибели Ю.³.

От заключенных по-прежнему поступают жалобы на формальность медицинского осмотра перед переводом в изоляторы (ШИЗО, ЕПКТ, ПКТ, одиночная камера); отсутствие возможности получать регулярные амбулаторные консультации у терапевта и отсутствие доступа к врачам-специалистам; ненадлежащее ведение (заполнение) медицинских карт осужденных, что приводит к занижению имеющихся стадий заболеваний, группы инвалидности; отсутствие надлежащих условий и ухода за инвалидами и пр. Подробный анализ проблем в сфере медицинского обеспечения заключенных и рекомендации по их решению представлены в докладе Фонда «В защиту прав заключенных» «Право заключенных на качественную медицинскую помощь»⁴.

¹ Альтернативный доклад Коалиции российских правозащитников в Комитет против пыток ООН. // Общественный вердикт. URL: <http://police-barometer.ru/cat-report-2018>.

² Тверская область: особенности лечения туберкулеза в ЛИУ-3 // Вестник «В защиту прав заключенных». 2018. № 5—6. С. 41. URL: [http://www.zashita-zk.org/images/editor/vestnik_5-6_18\(2\).pdf](http://www.zashita-zk.org/images/editor/vestnik_5-6_18(2).pdf).

³ Шанс остаться в живых // Фонд «В защиту прав заключенных». 08.02.2019. URL: <http://www.zashita-zk.org/A5205F2/1549615624.html>.

⁴ Право заключенных на качественную медицинскую помощь // Фонд «В защиту прав заключенных». 10.12.2018. URL: <http://www.zashita-zk.org/images/editor/Doklad.pdf>.

Иные нарушения прав заключенных

В правозащитные организации продолжают поступать жалобы осужденных на водворение в изоляторы (ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ) по надуманным основаниям; плохое питание; ненадлежащие условия содержания; рабский труд и др. В абсолютном большинстве случаев надзирающие и контролирующие органы рапортуют, что в ходе проверки нарушений не установлено.

Редкий случай произошел в декабре, когда ФСИН России в результате проверки выявил, что осужденные женщины из ИК-14 в Мордовии занимались пошивом одежды с семи утра до часа ночи. Понадобилось пять лет, чтобы признать нарушение, о котором еще в 2013 году заявила Надежда Толоконникова, осужденная по делу Pussy Riot и отбывавшая наказание в этой колонии.

Заключение

В 2018 году наглядно прослеживалась тенденция имплементации позиций ЕСПЧ в национальную правовую систему России. 20-летнее участие России в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, несмотря ни на что, положительно сказывается на пенитенциарной системе. За это время значительно сократилась численность заключенных, подготовлены законопроекты об отбывании осужденными наказания вблизи от места жительства его родственников, компенсаторном внутреннем средстве правовой защиты и др.

Но одними только законодательными новеллами проблемы УИС решить невозможно. Для этого необходим комплекс мер и согласованная работа всех профильных ведомств и гражданского общества.

Первоочередной задачей в реформировании УИС России является безусловное прекращение практики пыток над заключенными, жестокого и унижающего достоинство обращения и наказания. Искоренение пыточных практик должно начинаться с законодательной квалификации пытки как должностного преступления и неотвратимости наказания за его совершение. Подробные рекомендации по этой теме представлены в Альтернативном докладе Коалиции российских правозащитников в Комитет против пыток ООН и Рекомендациях СПЧ.

С сожалением приходится констатировать, что в минувшем году сохранилась тенденция целенаправленного ограничения общественного контроля. Принятые и планируемые поправки к законам фактически ставят общественный контроль под контроль государства, что полностью нейтрализует его предназначение. Осенью 2019 года будет утвержден VI состав

ОНК в 42 субъектах РФ. Если предложения правозащитного сообщества о порядке формирования ОНК и недопустимости ограничения их полномочий не будут услышаны, придется констатировать, что общественный контроль над местами принудительного содержания в России уничтожен. А без эффективного гражданского контроля невозможно гуманизировать пенитенциарную систему, а значит, на ее реформе можно будет поставить крест.

Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства

Мария Кравченко

Резюме

Разнонаправленные законотворческие инициативы 2018 года привнесли важные изменения в правоприменение и проложили два возможных пути развития событий в ближайшие годы.

Под давлением общественного мнения была частично декриминализована статья 282 УК РФ о возбуждении ненависти, что дает возможность закрыть или пересмотреть сотни уголовных дел.

Верховный суд РФ выступил с важнейшими рекомендациями по применению норм об «экстремистских высказываниях». Реализация этих рекомендаций способна значительно усовершенствовать правоприменительную практику.

В процессуальные кодексы были внесены поправки, упорядочивающие процедуру признания материалов экстремистскими или запрещенными к распространению. Появились новые законопроекты, призванные смягчить абсолютный запрет на демонстрирование запрещенной символики, приводящий к абсурдным случаям преследования граждан в административном порядке.

Если власти будут и дальше продвигаться по пути реформирования антиэкстремистского законодательства и перейдут к устранению других, весьма многочисленных, его недостатков, это позволит существенно ослабить ограничения на основные гражданские свободы — слова, совести и ассоциаций.

Это было бы тем более уместно, что в минувшем году Европейский суд по правам человека рассмотрел целый ряд жалоб российских граждан

на применение антиэкстремистского законодательства и близких к нему норм и выявил в решениях российских судов нарушения фундаментальных прав, гарантированных Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Вынесенные ЕСПЧ решения могли бы послужить ориентиром для изменения законодательства и неудачной практики.

Однако с не меньшей вероятностью государство может избрать и путь дальнейшего «закручивания гаек» — установления более сурового контроля над независимым общественным мнением, которое сегодня проявляется прежде всего в интернете.

У нас есть веские основания предполагать, что события будут развиваться именно таким образом: в 2018 и в самом начале 2019 года Госдума приняла в первом чтении несколько законопроектов, направленных на жесткое регулирование активности в интернете, и высока вероятность, что в таком виде они и будут утверждены. К тому же были введены очередные нормы, ограничивающие в правах «причастных к экстремистской или террористической деятельности».

Если говорить о статистике правоприменения за 2018 год, то в части, касающейся преследования по статьям об «экстремистских высказываниях», радикальных изменений он не принес: массовое закрытие дел и пересмотр приговоров по статье 282 придется уже на 2019-й. Можно лишь отметить, что большая часть выявленных нами неправомерных преследований была обращена против активистов и меньше, чем в последние годы, затрагивала рядовых граждан, случайным образом попавших в поле зрения правоохранительных органов. Все чаще следствию и суду приходилось закрывать дела об оскорблении чувств верующих, которые очевидно не вписываются в правовое поле светского государства.

Что же касается политики в отношении религиозных меньшинств, то приходится констатировать, что власти усиливают давление на религиозные организации и течения зарубежного происхождения, вероятно, полагая их функционирование в России нежелательным и не делая оглядки на то, что российские граждане имеют гарантированное Конституцией право выбирать веру и исповедовать ее индивидуально и коллективно.

Применительно к последователям неправомерно запрещенных исламских течений и объединений — признанным экстремистскими группам последователей Саида Нурси и движению «Таблиги Джамаат», а также признанной террористической партии «Хизб ут-Тахрир» — речь в 2018 году шла не о расширении преследований, а о серьезном ужесточении наказаний за продолжение активности.

Свидетели Иеговы, чьи российские организации были тотально запрещены годом ранее, столкнулись с массовым преследованием в уголовном порядке. Именно преследование приверженцев этого вероучения и дало резкий прирост нашей статистики — мы отметили втрое больше неправомерно преследуемых по уголовным делам экстремистской направленности, чем годом ранее.

Нормотворчество

2018 год ознаменовался важными инициативами, часть из которых направлена на либерализацию законодательства, в то время как другая — предусматривает новые и весьма значительные ограничения.

Наиболее заметным событием года стало внесение президентом поправок в статью 282 УК РФ. В июне во время прямой линии с президентом вопрос о необходимости реформирования антиэкстремистского законодательства и правоприменительной практики был поднят депутатом Сергеем Шаргуновым. По поручению Путина подготовкой проекта возможных изменений занялся Общероссийский народный фронт (ОНФ), а Верховный суд РФ (ВС) выступил с новыми разъяснениями относительно применения антиэкстремистских норм.

В изданных в сентябре рекомендациях ВС указал, что при применении антиэкстремистских статей основные свободы могут ограничиваться лишь в крайних случаях, в соответствии с Конституцией и международным правом. Большая часть разъяснений касалась рассмотрения дел по статье 282 за публикации в интернете. ВС пояснил, как следует оценивать контекст публичного высказывания, чтобы принять решение о мотиве действий обвиняемого в возбуждении ненависти. В частности, он рекомендовал учитывать форму, содержание и объем высказывания, наличие комментариев, характеризующих отношение публикатора к материалу, содержание его аккаунта в целом, данные о его личности и деятельности.

При анализе высказывания на предмет того, представляет ли оно опасность для общества или относится к малозначительным деяниям, не заслуживающим преследования, ВС предложил принимать во внимание размер и состав аудитории, ознакомившейся с постом, и ее отношение к опубликованному. ВС указал также на возможность обжаловать решения о возбуждении дел в суде с опорой на изложение указанных выше обстоятельств. Все эти разъяснения были сделаны лишь применительно к статье 282, хотя, очевидно, то же должно относиться и к другим статьям о публичных высказываниях.

ВС затронул и вопрос о применении экспертизы при рассмотрении дел по статье 280 (призывы к экстремистской деятельности), 280.1 (призывы к нарушению территориальной целостности РФ) и 282 и в очередной раз указал, что экспертное заключение по таким делам не имеет заранее установленной силы и не обладает преимуществом перед другими доказательствами, а вопрос об оценке тех или иных публичных высказываний на предмет наличия в них состава антиэкстремистских статей относится исключительно к компетенции суда.

Примеру ВС последовала и Генпрокуратура. В конце сентября было подписано указание генерального прокурора об усилении прокурорского надзора за расследованием преступлений экстремистской направленности.

Вслед за Верховным судом прокуратура сделала акцент на необходимости исследовать вопрос о мотиве привлеченных к ответственности за публичные высказывания и наличии у них цели возбуждения ненависти. Ведомство также потребовало привлекать к ответственности не только распространителей, но и создателей возбуждающего ненависть контента. Прокурорам указали, что надлежит не только пресекать случаи необоснованных преследований, но и разбираться в законности прекращения уголовных дел и отчитываться об этом перед Генпрокуратурой, а также на региональном уровне вести подробные реестры преступлений экстремистской направленности и сообщений о них. Особое внимание в указании генпрокурора было уделено необходимости расследования насильственных преступлений ненависти и дел об экстремистских сообществах и организациях.

Генпрокуратура, как и ранее, подчеркнула необходимость использования академической экспертизы при расследовании дел экстремистской направленности (хотя позиция ВС заключается в том, что такая экспертиза должна назначаться не всегда). Поднят в документе и вопрос качества экспертизы по таким делам. Впрочем, ведомство рекомендовало при оценке законности процессуальных решений «тщательным образом изучать заключения специалистов и экспертов, уделяя особое внимание соответствию изложенных в них выводов содержанию исследовательской части и отраженным в постановлении о назначении экспертизы (исследования) вопросам, полноте и всесторонности выводов, наличию в них противоречий, квалификации экспертов (специалистов) и наличию у них полномочий давать оценку изложенным фактам», то есть не ограничиваться, как это нередко случается, автоматическим копированием выводов экспертов, в чьей компетенции «нет оснований сомневаться».

Небрежно сформулированный проект реформирования статьи 282, внесенный в Госдуму депутатами Шаргуновым и Журавлевым, получил отрицательные отзывы и не был рассмотрен, но послужил основой для пакета законопроектов, разработанного ОНФ по поручению президента и в октябре внесенного в парламент Путиным. Он был принят в рекордные сроки, уже 27 декабря подписан и вступил в силу 7 января 2019 года. Был введен механизм административной преюдиции к части 1 статьи 282: при первом нарушении гражданин теперь наказывается в административном порядке по новой статье 20.3.1 КоАП РФ, в точности соответствующей составу части 1 статьи 282. Административная ответственность распространена и на юридические лица. Уголовная ответственность наступает только при повторном нарушении закона в течение года после привлечения к ответственности по административной статье. Единственная поправка, которая была внесена в пакет законопроектов во втором чтении, касалась установления годичного срока давности привлечения к административной ответственности по статье 20.3.1 (в отличие от установленного в настоящее время для административных правонарушений, требующих рассмотрения в суде, срока в три ме-

сяца). Предложения омбудсмена и Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека об исключении из состава статьи 282 и 20.3.1 признака принадлежности к социальной группе, исключении уголовного преследования за унижение достоинства и наступлении уголовной ответственности лишь в случае совершения третьего, а не второго, нарушения за год, учтены не были.

Введение административной преюдиции для статьи 282 позволит многим обвиняемым в возбуждении ненависти избежать чрезмерно сурового наказания и судимости. Постановление Пленума ВС и ожидавшиеся поправки к статье уже в конце прошлого года привели к пересмотру и закрытию целого ряда дел. С января начался процесс пересмотра ранее вынесенных приговоров, а также снятию судимости с тех, у кого еще не истек ее срок. Несомненно, приговоров по статье 282 станет меньше. Но нельзя не отметить и возникающие опасения.

Во-первых, процедуры возбуждения дел об административных правонарушениях и доказывания при их рассмотрении значительно проще, чем в уголовном судопроизводстве, поэтому можно ожидать и всплеска административных преследований за возбуждение ненависти. Сдерживающим фактором в какой-то мере может послужить то, что правом возбуждать дела по статье 20.3.1 КоАП РФ наделена лишь прокуратура, а не полиция.

Во-вторых, не стоит забывать, что в УК сохраняется в прежнем виде статья 280 о призывах к экстремистской деятельности, и, поскольку определение экстремистской деятельности включает в себя и возбуждение ненависти, правоохранительные органы при желании могут предъявлять обвинения именно по этой статье. Напомним, что сложившейся практикой является предъявление обвинений сразу по двум статьям, в случае если возбуждение ненависти сопровождается призывами к насилию. Не терять бдительности, впрочем, стоит не только воинственным ксенофобам: не будем забывать, что «резиновая» формулировка статьи 280 создает широкие возможности для уголовного преследования активистов. Никто не отменял и статью 280.1 о призывах к нарушению территориальной целостности РФ, статью 354.1 о реабилитации нацизма и части 1 и 2 статьи 148 об оскорблении чувств верующих.

Большое число эксцессов, связанных с применением антиэкстремистских норм, вызвано недостатками их формулировок и соответствующих формулировок Закона «О противодействии экстремистской деятельности». Реформа затронула лишь статью 282, в нее не были включены предлагавшиеся уточнения и исправления сомнительных положений антиэкстремистского законодательства. Положительное воздействие на правоприменение может оказать постановление Пленума ВС, но лишь в том случае, если правоохранительные органы и суды будут ему следовать. Опыт показывает, что предыдущие рекомендации ВС по делам экстремистской направленности часто не учитывались даже самим ВС. Очевидно, дальнейшая судьба правоприменения в этой сфере будет зависеть от политической воли властей.

ОНФ тем временем решил не останавливаться на достигнутом и обратился к разработке проекта по реформированию статьи 20.3 КоАП РФ о демонстрации запрещенной символики. В декабре группа депутатов Госдумы во главе с председателем Комитета по культуре Еленой Ямпольской представила в нижнюю палату пакет законопроектов о внесении изменений в данную статью. Законопроекты призваны ограничить действие статьи так, чтобы при ее применении учитывался контекст демонстрации символики запрещенных организаций. На данный момент российское законодательство позволяет наказывать за любое демонстрационное использование такой символики, что приводит к многочисленным случаям необоснованного преследования. Простым решением могло бы стать внесение в статью указания, что демонстрационное использование символики запрещенных организаций должно подпадать под действие статьи лишь в том случае, если имеет пропагандистские цели. Одним из вариантов было бы достаточно, чтобы избежать большинства злоупотреблений при применении этой нормы. Однако авторы проекта лишь предложили сопроводить статью примечанием, что положения статьи не распространяются на случаи использования запрещенной символики «в произведениях науки, литературы, искусства, в продукции средств массовой информации, а также в учебных и просветительских целях образовательными организациями, реализующими образовательные программы, при условии осуждения нацизма и экстремизма, формирования негативного отношения к идеологии нацизма и экстремизма, и отсутствия признаков пропаганды и (или) оправдания любой нацистской и экстремистской идеологии». Отметим, что формулировка примечания в редакции группы Ямпольской значительно уже, чем предложенная ранее Минкомсвязи, а также сенатором Антоном Беляковым, который в феврале 2018 года внес в Госдуму свой вариант поправок. Беляков предлагал изменить диспозицию статьи так, чтобы запрещены были «пропаганда либо публичное демонстрационное использование в целях пропаганды» нацистской символики и символики экстремистских организаций. Примечание в варианте Белякова также допускало использование такой символики «в произведениях науки, литературы, искусства, а также в информационных, учебных и просветительских целях при условии отсутствия признаков пропаганды и (или) оправдания экстремизма». Проект Белякова, на наш взгляд, значительно удачнее поправок Ямпольской, которые далеко не всегда помогут уберечь граждан от необоснованного преследования. Ведь им придется каждый раз доказывать, что опубликованное ими изображение относится к «произведениям науки, литературы, искусства», поскольку в иных случаях публикация разрешается только СМИ и образовательным организациям. А требование, чтобы публикатор непременно осуждал ту или иную идеологию, далеко не всегда уместно и выглядит странно, если речь идет о нейтральном воспроизведении изображения вне обсуждения идеологии или практики запрещенной организации.

Определенного положительного эффекта можно ожидать от изменения процедуры запрета материалов в результате внесения ВС поправок в про-

цессуальные кодексы, которые были утверждены президентом в ноябре, но вступят в силу только осенью 2019 года. Среди прочего нововведения касаются производства по искам о признании материалов экстремистскими и о признании информации запрещенной. Согласно поправкам, дела о признании материалов экстремистскими переносятся из сферы гражданского судопроизводства в сферу административного. При рассмотрении иска прокуратуры о признании материалов экстремистскими суд привлекает к процессу лиц, чьи права и законные интересы может затронуть судебное решение. Кроме того, «в случае установления лица, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления», суд привлекает его к участию в деле в качестве ответчика и возлагает на него судебные расходы. Если же такое лицо не установлено, к рассмотрению дела «для дачи заключения» будет привлекаться омбудсмен РФ или субъекта Федерации. Кроме того, суд сможет в ходе рассмотрения дела принимать «меры предварительной защиты в виде ограничения доступа к экстремистским материалам», а в случае удовлетворения иска решение об их запрете будет подлежать немедленному исполнению. Дела о признании информации запрещенной будут рассматривать схожим образом. Существенное отличие в процедуре заключается в том, что к участию в них в обязательном порядке привлекается Роскомнадзор. Таким образом, созданы условия для прекращения практики запрета материалов без составительного процесса, что может снизить количество материалов, которые запрещают без должных оснований. Однако это не сделает Федеральный список материалов, приближающийся к отметке в 5000 пунктов, приемлемым и действенным механизмом борьбы с распространением радикальной идеологии.

Остальные законодательные нововведения и инициативы, относящиеся к регулированию, имели исключительно запретительный характер.

В конце июня президент подписал закон, устанавливающий ответственность поисковых систем за выдачи ссылок на заблокированные сайты и уклонение от подключения к информационной системе со сведениями о блокировках. В КоАП РФ была введена статья 13.40, которая позволяет штрафовать граждан, осуществляющих деятельность поисковых систем, на 5000 рублей, должностных лиц — на 50 000 рублей, юридических — от 500 до 700 тысяч рублей. На момент написания доклада «Яндекс» уже подключился к системе Роскомнадзора, в то время как Google отказался это делать и рассматривает решения ведомства о блокировке по отдельности.

Кроме того, статью КоАП о непредставлении сведений в Роскомнадзор дополнили новой частью, карающей хостинг-провайдеров, не представляющих или несвоевременно представляющих в Роскомнадзор данные, которые позволяют идентифицировать их клиентов — владельцев сайтов-анонимайзеров или VPN-сервисов. Для физических лиц был установлен штраф в размере от 30 до 50 тысяч рублей, для юридических — от 50 до 300 тысяч рублей.

Судьба описанных ниже крайне спорных законопроектов пока не ясна, однако они могут быть оперативно утверждены в случае, если власти вдруг сочтут введение подобных норм целесообразным.

В апреле была внесена в Госдуму и принята в первом чтении новая по сравнению с версией 2017 года, еще более суровая редакция законопроекта депутатов Сергея Боярского и Андрея Альшевских («Единая Россия») о борьбе с противоправной информацией в соцсетях. Законопроект оперирует новым понятием «владелец публичной сети». Недостаточно точное его определение оставляет простор для толкования: под такими сетями могут подразумеваться не только соцсети, но и все платформы, на которых пользователи могут оставлять комментарии и вообще обмениваться сообщениями, вплоть до мессенджеров, сервисов электронной почты, онлайн-игр и т. д. Владельцы публичных сетей с аудиторией в более чем 100 000 пользователей в России должны будут открыть в стране представительство и принимать жалобы пользователей на противоправный контент (в т. ч. направленный на пропаганду войны и возбуждение ненависти) и удалять его в течение суток. Помимо этого, «публичные сети» планируется обязать не участвовать в распространении любых охраняемых законом тайн, экстремистских материалов, пропаганды насилия и жестокости, порнографии, недостоверной общественно значимой информации (хотя это понятие никак не разъясняется) и даже материалов, содержащих нецензурную брань, а также соблюдать ограничения законодательства о выборах и референдумах. Владельцы сетей должны будут давать Роскомнадзору доступ к поступающим жалобам. Ведомство сможет выявлять противозаконную информацию и требовать от владельца сети устранить нарушения в течение суток, а также требовать удалять противоправный контент по запросу уполномоченных государственных органов. В случае отказа владельца сети удовлетворять требования этих органов Роскомнадзор будет блокировать спорную информацию (что, правда, в большинстве случаев невозможно), а если суд установит, что «публичная сеть» уклонилась от блокировки контента дважды, будет заблокирована она сама. Кроме того, принятые в первом чтении поправки в КоАП предусматривают многомиллионные штрафы за несоблюдение требований предлагаемого закона. С нашей точки зрения, поправки Боярского и Альшевских предполагают тотальное расширение внесудебного механизма блокировки информации в интернете, налагают на владельцев публичных сетей обязанность выполнять судебные функции и фактически направлены на осуществление государственной цензуры их руками.

В декабре депутат от «Единой России» Дмитрий Вяткин и сенаторы Александр Клишас и Людмила Бокова, возглавляющие Комитет Совета Федерации по конституционному праву, внесли в Госдуму сразу два пакета законопроектов, предусматривающих наказание за распространение предосудительной информации в интернете. Санкции, прицельно карающие за высказывания онлайн, предложены на рассмотрение Думы впервые.

Первый из них призван пресекать распространение в интернете информации, предназначенной для неограниченного круга лиц, «выражающей в неприличной форме явное неуважение» к обществу, государству, официальным государственным символам, Конституции и органам, осуществляющим государственную власть в РФ, «если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния». Разработчики законопроектов предложили дополнить статью 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство) частью 3, карающей за подобное правонарушение административным штрафом в размере от 1000 до 5000 рублей или административным арестом на срок до 15 суток. Кроме того, планируется ввести процедуру внесудебной блокировки подобной информации. Проект содержит неясные формулировки, предлагает избыточные нормы, дублирующие существующие статьи УК в отношении общественно опасных высказываний, и создает опасность чрезмерного вмешательства властей в право граждан на свободу выражения мнения в интернете, где общение имеет свои стилистические особенности, которые регулируются правилами, установленными администрацией соцсетей.

Второй пакет законопроектов предусматривает введение санкций за распространение в СМИ и интернете «заведомо недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу жизни и (или) здоровью граждан, массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности, прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, наступления иных тяжких последствий». Авторы инициативы планируют дополнить статью 13.15 КоАП (злоупотребление свободой массовой информации) частью 9, предусматривающей за подобное нарушение наказание в виде административного штрафа в размере от трех до пяти тысяч рублей для граждан, от 30 до 50 тысяч рублей для должностных лиц и от 400 тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией предмета административного правонарушения для юридических лиц. Использование в правовом поле формулировки «заведомо недостоверная» применительно к общественно значимой информации представляется проблематичным. Действительно, по делам о соответствующих правонарушениях будет практически невозможно установить наличие умысла, т. е. доказать тот факт, что нарушитель наверняка знал, что распространяемая им информация недостоверна и ее распространение приведет к перечисленным и даже неким не перечисленным «тяжким» последствиям. Если же суды не будут уделять должного внимания установлению наличия умысла, это неминуемо приведет к нарушениям права граждан на свободу получения и распространения информации, свободу выражения мнения и свободу собраний. Кроме того, согласно существующему законодательству, независимо от того, распространяло лицо ложную или правдивую информацию, в случае, если оно при этом публично призывало граждан к противоправной активности или если информация была запрещенной, его публикации подпадают под действие соответствующих статей (280 о призывах к экстре-

мизму, 205.2 о призывах к терроризму, 212 о массовых беспорядках УК РФ; 20.29 о распространении экстремистских материалов и др. КоАП РФ), то есть предложенная норма является избыточной.

Несмотря на критику со стороны Генпрокуратуры, Минкомсвязи, Минюста и Роскомнадзора, в конечном итоге законопроекты получили необходимые положительные отзывы и правительства, и парламентских комитетов. В январе 2019 года оба пакета были одобрены нижней палатой в первом чтении. Не исключено, что можно ожидать внесения существенных поправок в текст законопроектов ко второму чтению. Однако корректировка отдельных формулировок не сделает введение предложенных им норм целесообразным.

Стоит отметить и очередные жесткие меры, которые были введены для разных категорий обвиняемых и осужденных по антитеррористическим и антиэкстремистским статьям.

Так, в июне Пленум Верховного суда России принял постановление «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве». Пленум ВС среди прочего указал, что по уголовным делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности конфискации подлежит «любое имущество, принадлежащее обвиняемому, являющееся орудием, оборудованием или иным средством совершения преступления» (в частности, сотовые телефоны, компьютеры и т. п.). При этом если деньги, ценности или иное имущество предназначались для «финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)», то, согласно пункту «в» части 1 статьи 104.1 УК РФ, они подлежат конфискации «независимо от их принадлежности». Соответственно, арест имущества в целях обеспечения возможной конфискации может быть наложен не только на подозреваемых, обвиняемых или материально ответственных за их действия лиц, но любых лиц, если «есть достаточные основания полагать», что оно использовалось как орудие преступления. В мотивировочной части постановления суд должен обосновать избрание тех или иных ограничений права собственности, «необходимых и достаточных» для обеспечения сохранности имущества.

В октябре Путин подписал закон, позволяющий запрещать въезд в Российскую Федерацию иностранцам, находящимся в списке экстремистов и террористов Росфинмониторинга, а также тем, кому банковские счета заморозила Межведомственная комиссия по противодействию финансированию терроризма либо суд. Следует, впрочем, отметить, что внесенным в список экстремистов иностранцам регулярно запрещали въезжать в страну и до этих поправок — «в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства».

В декабре был утвержден пакет законов об ужесточении условий отбывания наказания для осужденных по ряду статей УК (прежде всего, террори-

стической направленности), а также для тех, кто оказывает деструктивное воздействие на сокамерников. Был расширен перечень условий, при которых суды могут принимать решение об отбывании части срока наказания в тюрьме, а по ряду статей назначить начало отбывания наказания в тюрьме и запретить досрочно переводить положительно характеризующихся осужденных в колонии. Кроме того, Федеральная служба исполнения наказаний получила возможность произвольно определять место отбывания наказания осужденных за любые преступления, если они замечены в «негативном воздействии» на сокамерников и пропаганде террористических идеологий, и произвольно переводить их в другие исправительные учреждения. Эти положения не относятся к рядовым членам экстремистских сообществ и организаций, осужденным по части 2 статьи 282.1 и части 2 статьи 282.2 УК РФ.

Практика ЕСПЧ

В 2018 году ЕСПЧ продолжил рассмотрение жалоб российских граждан на применение антиэкстремистского законодательства и близких к нему норм. ЕСПЧ признал, что Россия нарушила статью Европейской конвенции о праве на свободу выражения мнения при рассмотрении целого ряда дел. Часть выводов в этих делах повторяла те, что были сделаны в связи с российскими кейсами годом ранее, но суд привел и новые соображения, на которые мы хотим обратить внимание¹.

В апреле суд рассмотрел жалобу 24 бывших членов запрещенной Национал-большевистской партии (НБП), участвовавших в акции протеста в приемной администрации президента в Москве 14 декабря 2004 года. Суд признал, что в отношении заявителей были нарушены статьи 6 (право на справедливое судебное разбирательство), 10 (право на свободу выражения мнения) и 11 (свобода собраний) Европейской конвенции. Всего по делу о захвате кабинета администрации президента были осуждены 39 человек (31 обвиняемый получил условный срок, восемь активистов — реальный), их признали виновными в участии в массовых беспорядках (часть 2 статьи 212 УК РФ). Мы относили этот приговор к числу неправомерных: сложно расценить события, происходившие в пределах одного кабинета, как массовые беспорядки; кроме того, действия нацболов не сопровождались предусмотренными статьей 212 «насилиям, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или

¹ См. главу «Практика ЕСПЧ» в: Кравченко М. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2017 году // Центр «Сова». 06.03.2018. URL: https://www.sova-center.ru/misuse/publications/2018/03/d38945/#_Тoc507372780.

взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти».

В мае ЕСПЧ вынес решение по жалобе публициста, издателя бюллетеня «Радикальная политика» Бориса Стомахина, осужденного в 2006 году по статьям 280 и 282 УК РФ (призывы к экстремистской деятельности и возбуждение ненависти) за публикации, в которых российские суды обнаружили высказывания, направленные против русских, православных, военнослужащих российской армии и сотрудников правоохранительных органов. ЕСПЧ выявил среди инкриминированных Стомахину высказываний такие, в которых романтизируются и идеализируются действия чеченских сепаратистов и демонизируются российские военные и сотрудники правоохранительных органов, а также содержатся призывы к насильственному восстанию и вооруженному сопротивлению и одобрение терактов как формы борьбы. Кроме того, в бюллетене были представлены в негативном свете этнические и религиозные группы (русские и православные), к примеру, те и другие огульно обвинялись в серьезных преступлениях — такие высказывания ЕСПЧ счел противоречащими принципам толерантности и недискриминации. В отношении этих групп высказываний ЕСПЧ посчитал вмешательство государства в право Стомахина на выражение мнения «необходимым в демократическом обществе». Другие же его высказывания, призывавшие собирать сведения о преступлениях российских властей в Чечне, по мнению ЕСПЧ, лишь критиковали, пусть и в особо резкой форме, действия российского правительства, и здесь вмешательство в право Стомахина на выражение мнения было неоправданным. В целом ЕСПЧ решил, что приговор Стомахину можно считать вынесенным в установленном законом порядке и преследовавшим законную цель: его преследовали в целях защиты прав других лиц, а также «в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений», что соответствует части 2 статьи 10 ЕКПЧ. Однако, по мнению суда, лишение свободы на пять лет с запретом на журналистскую деятельность исключительно за высказывания было непропорционально жесткой мерой. ЕСПЧ подчеркнул, что на момент публикации текстов Стомахин не был широко известной и влиятельной фигурой, он лишь распространял малотиражное издание, что существенно снижало потенциальное воздействие его высказываний.

В июле ЕСПЧ обратился к жалобе участниц группы Pussy Riot на уголовное преследование по части 2 статьи 213 УК РФ (групповое хулиганство по мотиву религиозной ненависти) за выступление в храме Христа Спасителя. Суд указал, что в отношении заявительниц были нарушены положения сразу нескольких статей ЕКПЧ. Нарушение статьи 10, по мнению ЕСПЧ, выразилось в том, что российские суды не представили публике относимых к делу и достаточных оснований, оправдывающих уголовное наказание и лишение свободы участниц Pussy Riot, а наложенные на них санкции не были пропорциональны заявленной законной цели и насущной

общественной потребности. Те же соображения суд высказал и в отношении запрета видеороликов Pussy Riot, признанных экстремистскими. Соответственно, ЕСПЧ счел, что вмешательство в права участниц группы не было необходимым в демократическом обществе. Суд отказал России в передаче дела Pussy Riot в апелляционную инстанцию — Большую палату.

28 августа ЕСПЧ вынес решения сразу по двум делам, касавшимся применения российского антиэкстремистского законодательства.

ЕСПЧ удовлетворил жалобу блогера Саввы Терентьева на приговор, вынесенный ему по части 1 статьи 282 УК РФ, присудил компенсацию судебных расходов, но отказал ему в компенсации морального вреда. Терентьев, музыкант и блогер, в 2008 году был приговорен Сыктывкарским городским судом к одному году лишения свободы условно за то, что оставил в блоге местного журналиста комментарий, в котором в резких выражениях критиковал милицию и призвал установить на городских площадях печи, чтобы сжигать в них «неверных ментов». Суд счел, что высказывание Терентьева содержало призыв к насилию по отношению к социальной группе «милиционеры». ЕСПЧ обратил внимание на то, что комментарий Терентьева был сделан в ходе дискуссии о роли милиции в подавлении политической оппозиции в период избирательной кампании. Таким образом, в предвыборный период был затронут вопрос, представляющий общественный интерес, а в подобных случаях ограничение свободы выражения мнений подлежит особенно узкому толкованию. С точки зрения ЕСПЧ, несмотря на то что высказывание блогера было провокационным и грубым, оно содержало не призыв к реальному насилию, а метафору, выражавшую его желание увидеть милицию очищенной от коррумпированных и злоупотребляющих полномочиями сотрудников. Страсбургский суд указал, что правоохранительные органы вряд ли можно считать незащищенным меньшинством, группой, являющейся жертвой преследований или дискриминации. Соответственно, рекомендуется терпимость к оскорбительным высказываниям, за исключением случаев, когда таковые с высокой вероятностью провоцируют противозаконные действия по отношению к сотрудникам и подвергают их риску физического насилия. В практике ЕСПЧ такие случаи фигурировали лишь в делах, касающихся вооруженных конфликтов, борьбы с терроризмом и тюремных бунтов. В случае с Терентьевым, который не был популярным блогером, российские суды не объяснили, как его слова угрожали общественной безопасности.

В тот же день ЕСПЧ удовлетворил два иска против России, оспаривавших признание экстремистскими 15 книг турецкого богослова Саида Нурси из собрания «Рисале-и Нур». Суд со ссылкой на религиоведов разных стран отметил, что Саид Нурси — известный умеренный мусульманский богослов, выступавший за открытые и терпимые отношения между представителями разных религий и против насилия в любой форме. Российская сторона не привела никаких свидетельств тому, что распространение книг Нурси повлекло за собой какую-либо религиозную напряженность или другие не-

гативные последствия, а уж тем более насилие. Некоторые пренебрежительные слова, использовавшиеся Нурси в отношении последователей других вероисповеданий, не выходили за пределы допустимой критики других религий. Стремление автора обратить читателя в свою религию не сопровождалось предложением противозаконных методов достижения этой цели. Суд особо отметил, что культурные, исторические, религиозные и иные местные особенности, устанавливающие широкие возможности для регулирования межрелигиозных отношений в национальных законодательствах, не дают тем не менее отдельной стране права запрещать своим гражданам доступ к общедоступной во всем мире авторитетной религиозной литературе. ЕСПЧ в очередной раз указал, что российские судьи полностью полагались на заключения экспертов со стороны прокуратуры, а экспертные заключения, представленные другой стороной, учитывать отказались, как и мнения глав мусульманских организаций и знатоков ислама.

В течение 2018 года ЕСПЧ коммуницировал еще как минимум 12 жалоб на применение антиэкстремистских статей и запреты за экстремизм организаций, в частности местных общин свидетелей Иеговы. При этом ЕСПЧ сделал весьма актуальные замечания, касающиеся методов доказывания в этих делах, использования экспертизы, определения пропорциональности репрессивных мер и т. п. Мы полагаем, что документы ЕСПЧ дают важнейший ориентир для возможного приведения российской правоприменительной практики в соответствие с общеевропейскими правовыми принципами.

Основные направления преследований

Идеологические оппоненты власти

Страницы активистов в соцсетях по-прежнему остаются в фокусе внимания правоохранительных органов. Результатом повышенной бдительности правоохранителей в отношении подобных публикаций в минувшем году стал целый ряд случаев необоснованного уголовного преследования.

Преследование за призывы к экстремистской деятельности

В июне Торопецкий районный суд Тверской области вынес приговор местному жителю Владимиру Егорову, обвиненному в публичных призывах

вах к экстремистской деятельности в интернете (часть 2 статьи 280 УК РФ). Оппозиционный активист был признан виновным и приговорен к двум годам лишения свободы условно с трехлетним испытательным сроком и запретом модерирования сайтов. Суд также постановил изъять у него системный блок персонального компьютера. Егоров обратился с жалобой в ЕСПЧ. Поводом для преследования послужил пост активиста в паблике «Граждане Торопца» в соцсети «ВКонтакте», который он модерировал. Пост содержал фотографию Путина и текст, автор которого среди прочего заявлял, что валить надо главную кремлевскую крысу с его друзьями-подельниками. Подобные абстрактные, хоть и агрессивные, антиправительственные высказывания рядовых граждан, очевидно, не представляют существенной опасности, поскольку не могут быть реализованы той аудиторией, к которой обращался автор. На наш взгляд, уголовное преследование в таких случаях неоправданно, вполне достаточной мерой может быть удаление провокационной публикации.

Летом СМИ также сообщили об уголовном деле, возбужденном по части 2 статьи 280 (публичные призывы к экстремистской деятельности в интернете) в отношении жительницы Абакана Лидии Баиновой. Поводом для преследования известного в республике популяризатора хакасской культуры послужил пост, опубликованный во «ВКонтакте» в июле 2017 года. По ее словам, она сделала запись в соцсети после того, как в одном из городских кафе им с дочерью при входе в игровую комнату находившиеся там дети сказали: «Вход сюда только русским». Баинова возмутилась тем, что в Хакасии не уважают народ, «которому принадлежит эта земля», и добавила: «В такие минуты хочется устроить революцию и переворот! Вернуть власть, землю нашему народу! Отвоевать!» Однако в ноябре УФСБ России по Республике Хакасия прекратило уголовное дело за отсутствием в действиях Баиновой мотива побудить к экстремистским действиям. Позднее прокуратура республики принесла ей официальные извинения за вред, причиненный необоснованным уголовным преследованием. Действительно, пост Баиновой был эмоциональным и оттого резким, но подобные высказывания не следует расценивать как реальные призывы к экстремистской деятельности, представляющие общественную опасность и заслуживающие преследования в уголовном порядке.

Преследование за призывы к сепаратизму

В апреле Североморский районный суд Мурманской области приговорил местного жителя П. к полутора годам лишения свободы условно с испытательным сроком в полтора года по части 2 статьи 280.1 УК РФ (публичные призывы к нарушению территориальной целостности РФ через интернет). Поводом для преследования послужило то, что П. разместил во «ВКонт

те» комментарии к информационно-новостному посту «Барк Седов» больше не будет принадлежать Мурманску» следующего содержания: «Нужно вообще отделить Мурманскую область от России. Вся таблица Менделеева в недрах области. Нужно провести референдум, и все деньги оставались бы в области», «Я за референдум. Каждому жителю Мурманской области на личный счет по 10 тысяч евро», «Отделиться от России». Сообщалось, что в судебном заседании П. свою вину признал полностью, раскаялся в содеянном, активно содействовал органам предварительного следствия в раскрытии и расследовании преступления. На наш взгляд, призывы к проведению референдума не должны преследоваться в уголовном порядке, санкции уместны лишь в случае призывов к насильственным действиям с сепаратистскими целями. Статья 280.1, не предусматривающая такого ограничения, без должных оснований ограничивает дискуссию на тему территориального состава РФ.

В ноябре в Ульяновске суд приговорил активиста «Общины коренного Русского народа» (ОКРН) Ивана Колотилкина к двум годам лишения свободы условно с запретом руководить общественными организациями, признав его виновным по части 1 статьи 282 и части 1 статьи 280.1. Преследование было связано с тем, что Колотилкин раздавал листовки с этноксенофобной пропагандой (вероятно, антисемитской) и призывами создать на территории России новое, русское в этническом смысле государство. Обвинение активиста в призывах к изменению территориальной целостности представляется неправомерным, поскольку известные нам материалы ульяновской ОКРН не содержат призывов к насильственному сепаратизму.

Преследование за возбуждение ненависти к госслужащим и иные антиправительственные высказывания

В ноябре Магасский районный суд Ингушетии приговорил оппозиционера Магомеда Хазбиева к двум годам и 11 месяцам заключения с отбыванием наказания в колонии-поселении со штрафом в 50 000 рублей, признав его виновным в незаконном хранении оружия и взрывчатых веществ (часть 1 статьи 222 и часть 1 статьи 222.1), оскорблении представителя власти (часть 1 статьи 319) и возбуждении вражды к главе Ингушетии Юнус-Беку Евкурову, «представителям судебной системы, силовых структур, правительства и властных структур Республики Ингушетия в целом» (часть 1 статьи 282). Последнее из перечисленных обвинений было связано с интервью, в котором Хазбиев критиковал республиканские власти и призывал их сменить. Мы считаем приговор в этой части неправомерным, поскольку побуждение к смене власти, не сопряженное с призывами к противоправным действиям, относится к сфере общественной дискуссии, а не уголовного правоприменения. Кроме того, как разъяснял Верховный суд

РФ, критика должностных лиц «сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц».

В июле стало известно, что в Грозном под арестом находится студент Ибрагим Янгулбаев, обвиняемый по статье 282 в возбуждении ненависти в отношении социальной группы «российские военнослужащие». Поводом для преследования послужила публикация им во «ВКонтакте» фотографий мирных жителей (как чеченцев, так и русских), убитых в ходе первой и второй чеченских кампаний. Мы не имели возможности ознакомиться с публикациями Янгулбаева и не можем судить об их содержании. Однако военнослужащие едва ли относятся к числу уязвимых групп, которые необходимо защищать от возбуждения ненависти.

В июле же стало известно о возбуждении уголовного дела по статье 282 в отношении активиста татарского националистического движения Рафиса Кашапова. Как полагает следствие, он разместил на своей странице в одной из соцсетей некие текст и изображения, возбуждающие ненависть. В 2015 году Кашапов уже был осужден по той же статье 282, а также статье 280.1 за призывы к сепаратизму, по мнению центра «Сова», неправомерно, и приговорен к трем годам колонии общего режима. По освобождении Кашапов уехал в Украину, а затем в Великобританию, где попросил политического убежища, которое было ему предоставлено на пять лет; Россия объявила Кашапова в розыск. В марте 2018 года Кашапов вместе с представителями украинской общины эрзя объявил о создании общественной платформы «Свободный Идель-Урал», выступающей за создание «интеграционного объединения независимых государств Татарстана, Башкортостана, Чувашии, Удмуртии, Марий Эл и Эрзяно-Мокшании (Мордовии)». Какие конкретно публикации вменяются в вину активисту, неизвестно. На своих страницах в соцсетях он выступает с критикой политики российских властей и характеризует Россию как государство, веками осуществлявшее экспансию в отношении сопредельных русским народами, нередко критикует пассивные, с его точки зрения, политические установки российских граждан. Однако ксенофобной риторики в высказываниях Кашапова мы не обнаружили и не видим оснований для преследования активиста за возбуждение ненависти.

В августе в Саратове уголовное дело по статье 282 было возбуждено против местной жительницы Натальи Ковалевой. Ее обвинили в возбуждении ненависти к социальной группе «судейское сообщество» за публикацию на собственном канале в YouTube видеороликов с сатирическими песнями и заявлениями в органы власти, в которых она обличала «коррупцию, кумовство, кураторство», практикующиеся, по ее мнению, в судебном сообществе Саратовской области. Дело было возбуждено по результатам проверки, проведенной по жалобе Саратовского областного суда, глава которого и был основной мишенью критики в материалах Ковалевой. На наш взгляд,

преследование Ковалевой по статье 282 неоправданно. Помимо того что судей защищают иные нормы законодательства и дополнительная защита от ненависти как уязвимой группе им не нужна, публикации Ковалевой и не были направлены против судебного сообщества в целом, речь в них шла лишь о нескольких его представителях. К тому же в ее роликах не было никаких агрессивных призывов, которые бы заслуживали уголовного преследования как представляющие опасность. После того как в сентябре Пленум ВС России принял поправки в постановление о порядке рассмотрения дел экстремистской направленности, преследование Ковалевой было прекращено. Следствие заявило, что не видит в ее действиях умысла возбудить ненависть. Ковалевой даже удалось отсудить компенсацию в 15 000 рублей за незаконное уголовное преследование по этой статье, однако ей были предъявлены обвинения в неуважении к суду и клевете в отношении судьи.

В 2018 году активистов продолжали преследовать и по статье 20.29 КоАП РФ за распространение неправоммерно запрещенных материалов. Оппозиционеров привлекали к ответственности за распространение ролика Алексея Навального о невыполненных обещаниях «Единой России» «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002», роликов о предполагаемой причастности Путина и ФСБ к терактам конца 2000-х годов, фотографий депутата-консерватора Виталия Милонова в майке с запрещенным лозунгом «Православие или смерть», сатирических песен группы «Ансамбль Христа Спасителя и Мать Сыра Земля» и др.

«Украинский вопрос»

Мы зафиксировали несколько случаев использования антиэкстремистское законодательство применительно к высказываниям, связанным с конфликтом в Украине, причем реакция их была неадекватна или явно несоизмерима сказанному.

В январе Воскресенский городской суд Московской области признал виновным по части 1 статьи 282 коломенского активиста Валентина Соколова, в 2016 году выдвигавшегося в депутаты Мособлдумы от партии «Родина», и приговорил его к реальному сроку лишения свободы. Поводом для преследования послужили публикации в фейсбуке видеороликов с ксенофобными комментариями, призывающими среди прочего к насилию над чернокожими, а также размещение в «Одноклассниках» изображения с текстом, которое было расценено как вызывающее ненависть к русским. В части, касающейся публикации в «Одноклассниках», обвинение очевидно необоснованно: согласно скриншотам, Соколов сделал репост изображения с текстом проукраинской направленности, содержащим призывы к убийству россиян, сопроводив его комментарием: «Насколько нужно быть

упоротым, чтобы нести такую ересь. Или сознательно разжигают. Страшно читать». Тот факт, что Соколов републиковал текст не с целью пропаганды изложенных в нем идей, а напротив, с целью их дискредитации, не был отражен в материалах дела: следствие обратило внимание лишь на то, что в папке «Разное» на странице Соколова картинка с текстом сохранилась без комментария (в «Одноклассниках» все опубликованные изображения сохраняются в этой папке автоматически). В марте Московский областной суд смягчил наказание Соколову с 1,5 лет до восьми месяцев лишения свободы.

В апреле в Великих Луках Псковской области 21-летний геймер Михаил Ларионов был приговорен к двум годам лишения свободы условно по части 1 статьи 282. В январе он разместил на сайте Twitch.com запись стрима игры World of Tanks под названием «Неуважение к Украинскому народу!», в которой «призывал общественность к агрессивным действиям в отношении русских». Высказывания Ларионова следовало бы интерпретировать в контексте игры и принятого среди игроков стиля общения. Основная аудитория игровых стримов распознает даже агрессивные высказывания как шуточные, а не подстрекательские. Вряд ли Ларионов задавался целью возбудить национальную ненависть, вероятнее, он хотел позлить собеседника. Если правоохранительные органы опасались, что пользователи интернета, не принадлежащие к сообществу геймеров, могут неверно интерпретировать разговор игроков, достаточно было бы предупредить Ларионова и попросить его удалить видеозапись из общего доступа.

В апреле в Кромах Орловской области суд вынес приговор местному поэту Александру Бывшеву по делу о публикации стихотворения «На независимость Украины». Ему было назначено наказание по статье 282 в виде 330 часов обязательных работ с трехлетним запретом на преподавание, однако в июне областной суд пересмотрел это решение и ужесточил наказание до 400 часов обязательных работ, но при этом зачел Бывшеву 300 часов работ, уже отбытых им по приговору 2015 года, который был вынесен поэту за другое стихотворение на ту же тему. Таким образом, фактический срок обязательных работ составил 100 часов. В стихотворении «На независимость Украины» содержались высказывания, которые можно истолковать как унижительные для русских, однако оно имело скорее политический, а не ксенофобный характер. К тому же, как неоднократно указывал центр «Сова», унижение достоинства не должно преследоваться в уголовном порядке, поскольку это деяние не представляет существенной общественной опасности.

В том же месяце против Бывшева было возбуждено очередное дело по части 1 статьи 282. Ему вменили в вину публикацию на сайте «Орлец» стихотворений «Русский дух» и «Могучая куча», на этот раз уже не проукраинских, но, по мнению правоохранителей, содержащих «высказывания унижительного характера по отношению к определенной нации». Эти стихотворения Бывшев опубликовал в сентябре 2017 года в комментарии

ях к статье о мусорной куче во дворе одного из домов в Орле. Иронизируя по поводу несклонности русских к поддержанию чистоты и порядка, автор отзывается о согражданах нелестно, и тем не менее в обоих стихотворениях нет ничего, что могло бы послужить поводом для уголовного преследования за возбуждение ненависти.

Решив, очевидно, не останавливаться на достигнутом, в июле правоохранительные органы возбудили в отношении поэта еще одно дело, на этот раз по части 2 статьи 280 (призывы к экстремистской деятельности в интернете), по факту публикации стихотворения «Посвящается расширению НАТО на восток». Сомнительным представляется и это обвинение. Хотя автор прибегает к воинственной риторике, он призывает к расширению границ НАТО в рамках стратегии сдерживания, а не к войне с Россией. Кроме того, руководство стран НАТО и самого блока к аудитории Бывшева не относится, а потому его призывы сложно воспринимать как представляющие реальную угрозу.

В августе в Санкт-Петербурге было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 282 против Евгения Николаева, автора видеоблога «Дневник Белоруса». Его обвинили в публикации под видеозаписью другого автора комментария, возбуждающего вражду и унижающего достоинство по признаку национальной принадлежности. Мы ознакомились с комментарием Николаева, в котором тот яростно полемизировал с тезисом «ватников» о том, что «Украину придумал Ленин». В эмоциональном тексте Николаева действительно можно усмотреть признаки унижения достоинства не только россиян как политической общности, но и этнических русских. Однако, на наш взгляд, этот факт сам по себе не давал повода для уголовного преследования, учитывая, что никаких агрессивных призывов комментариев не содержит.

В 2018 году в Федеральный список экстремистских материалов был включен ряд разнородных украинских материалов, изъятых в Библиотеке украинской литературы¹ в Москве и запрещенных еще в 2015 году Мещанским районным судом. С большинством из них мы не имели возможности ознакомиться и не можем оценить обоснованность их запрета, очевидно лишь, что не все они являются националистическими. Удивительным образом в числе прочего были запрещены два издания книги известного советолога и публициста Абдурахмана Авторханова (1908—1997) «Империя Кремля», впервые опубликованной в Германии в 1988 году. Аргументы суда нам неизвестны. «Империя Кремля» посвящена советскому периоду российской истории, который автор рассматривает через призму «колониальной политики» руководства в отношении народов СССР, обнаруживая шовинистические установки советских лидеров. Книга не содержит ни национали-

¹ См.: Против директора Библиотеки украинской литературы возбуждено уголовное дело // Центр «Сова». 29.10.2015. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2015/10/d33129/>.

стической риторики, ни агрессивных призывов, обусловленных идеологическими установками автора, ни высказываний, оправдывающих нацизм. Возможно, претензии к книге связаны с интерпретацией Авторхановым пакта Молотова—Риббентропа или истории бандеровского движения, которую прокуратура и суд могли истолковать как распространение ложных сведений о деятельности СССР в годы войны, однако признаки состава статьи 354.1 УК РФ не дают формального основания для признания материала экстремистским. Напомним также, что, на наш взгляд, положение части 1 этой статьи, карающее за распространение ложных сведений о деятельности советской власти в годы Второй мировой войны, должно быть исключено из статьи как чрезмерно ограничивающее дискуссию на исторические темы и тем самым нарушающее право на свободу выражения мнения.

Преследование за «реабилитацию нацизма»

В октябре в Чебоксарах было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 354.1 в отношении оппозиционного блогера Константина Ишутова, опубликовавшего в фейсбуке немецкую листовку 1941 года с обещаниями населению СССР и сопроводившего публикацию комментарием, что Третий рейх относился к советскому народу «лучше, чем Путин к российскому». Блогер выбрал неудачную формулировку, ее действительно можно трактовать как косвенное одобрение действий нацистов. Вместе с тем из содержания страниц Ишутова в соцсетях не следует, что он увлекается нацистской идеологией, очевидно, его целью было не оправдание нацизма, а критика политики президента России. Мы полагаем, что в этом случае уместной и достаточной мерой было бы требование удалить публикацию. Кроме того, неясно, почему дело возбуждено по второй части уголовной статьи о реабилитации нацизма, которая карает за действия, совершенные с использованием служебного положения, с использованием СМИ либо с «искусственным созданием доказательств обвинения».

Преследование за групповые антиправительственные инициативы

В 2018 году было возбуждено несколько уголовных дел против групп граждан, действия которых были восприняты правоохранительными органами как опасные антиправительственные выступления или подготовка к таковым.

В марте в Москве было возбуждено уголовное дело по статье 282.1 УК РФ (организация экстремистского сообщества и участие в таковом) против

десяти участников группы «Новое величие» во главе с Русланом Костыленковым, часть из них, включая двух девушек, была отправлена в СИЗО. По состоянию на февраль 2019 года в СИЗО оставались четыре человека, остальные находились под домашним арестом.

По версии следствия, в начале декабря 2017 года несколько молодых людей создали группу в соцсетях, где разместили устав основанного им движения, а также тексты, пропагандирующие и оправдывающие насилие над полицией. Судя по некоторым материалам дела, «Новое величие» проводило занятия по стрельбе с использованием двух стволов охотничьего оружия, а также по изготовлению и метанию «коктейлей Молотова». Тем не менее дело «Нового величия» представляется нам сомнительным. Конкретные планы группы так и не стали известны. Помимо подготовки к каким-то будущим событиям (судя по программе группы, к моменту падения существующего режима), группа распространяла листовки, но они не содержали призывов к насилию, только к смене режима. При этом в группу были внедрены три или даже четыре агента, которые, судя по материалам дела, играли важную роль в ее развитии, в частности нашли офис и написали устав. Трудно согласиться со следствием, которое считает «Новое величие» сложившимся сообществом с внятными целями, имеющими экстремистский характер и представлявшими реальную опасность для общества.

В мае в Челябинске в рамках расследования по части 2 статьи 213 УК РФ (хулиганство, совершенное организованной группой по мотивам политической ненависти) прошла серия обысков у ряда участников оппозиционной акции «Он нам не царь», в т. ч. у координатора штаба Навального Бориса Золотаревского, который стал подозреваемым по делу. По версии полиции, участники несогласованного шествия, проявляя явное неуважение к обществу и политическую ненависть, призывали к отставке местного губернатора, а также «скандировали враждебные, недоброжелательные, неприязненные, проникнутые социальной ненавистью лозунги в отношении Президента Российской Федерации Путина В. В.: «Путин — вор», «раз, два, три, Путин — уходи». На наш взгляд, скандирование лозунгов с призывами к ненасильственной смене лиц на руководящих должностях государства и региона, а также с обвинениями их в недобросовестности не только не является проявлением политической вражды, но и не должно квалифицироваться как хулиганство, поскольку само по себе не нарушает общественный порядок.

В августе стало известно, что центральный аппарат ФСБ возбудил дело о деятельности пабликов во «ВКонтакте» и аккаунта в Instagram криминальной тематики. Супружеской паре из Екатеринбурга было предъявлено обвинение по части 2 статьи 280 и частям 1 и 2 статьи 282.1, еще один обвиняемый — их друг. Мужчин Верх-Исетский районный суд отправил под арест, они находятся в московском СИЗО «Лефортово», а с беременной женщины взяли подписку о невыезде. Их обвиняют в том, что они администрировали паблики в соцсетях, распространяя идеологию «А. У. Е.»

(«арестантского уркаганского единства»), в т. ч. пропагандируя насилие в отношении сотрудников правоохранительных органов и распространяя продукцию «с символикой движения». Идеология преступного мира (и субкультуры «А. У. Е.») ориентирована на противозаконную деятельность и концептуально несовместима с реализацией конституционных прав граждан. Тем не менее эта идеология не политическая и не направлена на изменение конституционного строя. Поэтому мы полагаем, что деятельность по популяризации этой идеологии не должна быть предметом антиэкстремистского правового регулирования, хотя в принципе может быть криминализована. Возможно, для организаторов структур, эксплуатирующих криминальную тематику и подстрекающих к насилию, должна быть предусмотрена новая уголовная норма, сходная по составу с частью 1 статьи 239 (создание общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами).

Между тем в Москве в октябре суд вернул прокурору из-за неконкретности и противоречивости обвинения дело пенсионера Вячеслава Горбатого, обвиняемого по части 2 статьи 282.2 (участие в деятельности экстремистской организации) в причастности к Инициативной группе по проведению референдума «За ответственную власть» (ИГПР «ЗОВ»), которая продолжает деятельность запрещенной в 2010 году «Армии воли народа» (АВН). Мы полагаем, однако, что эта организация сталинистско-националистического толка, неоднократно замеченная в ксенофобной пропаганде, была признана экстремистской неправомерно, поскольку соответствующее решение опиралось только на необоснованный запрет листовки «Ты избрал — тебе судить!», призывающей к референдуму с целью установления ответственности власти за ухудшение жизни граждан вплоть до объявления вне закона. А значит, неправомерным мы считаем и преследование Горбатого. На наш взгляд, дело АВН должно быть пересмотрено по существу.

Изддержки борьбы за толерантность

Злоупотребление криминализацией возбуждения ненависти

Мы сочли неправомерными или недостаточно обоснованными еще несколько случаев преследования за возбуждение разного рода ненависти, не направленное на критику властей.

Внимание прессы и общества привлекло возбужденное в сентябре по части 1 статьи 282 уголовное дело против активистки феминистского движения из Омска Любови Калугиной. Ее обвинили в возбуждении в соцсети

ненависти к мужчинам. Высказывания, содержащиеся в ее постах, которые вызвали нарекания у правоохранительных органов, различались по степени агрессии — от грубого юмора до таких, в которых можно усмотреть признаки унижения достоинства и призывы к насилию. На наш взгляд, общественная опасность агрессивных высказываний радикальных феминисток невелика, поскольку их риторика не связана с практикой применения реального насилия, необходимости в уголовном преследовании Калугиной не было. Дело было прекращено в феврале 2019 года вследствие реформирования статьи 282.

В декабре президиум Мосгорсуда отменил приговор по делу Евгения Корта, осужденного в 2016 году по части 1 статьи 282 за возбуждение национальной ненависти, и направил дело на новое рассмотрение в Зеленоградский районный суд. Корт был приговорен к году колонии-поселения (наказание было позднее заменено штрафом) за републикацию во «ВКонтакте» расистского коллажа из аккаунта известного ультраправого Максима Марцинкевича (Тесака). На картинке Тесак прижимает к стене Пушкина, сопровождая это репликой с ксенофобным оскорблением. Кассационную жалобу по делу передал в Мосгорсуд заместитель председателя Верховного суда РФ В. Давыдов. Он указал, что в приговоре не приведено подтверждений тому, что Корт действовал с прямым умыслом унижить достоинство группы лиц по национальному признаку, а обвинительный приговор не может быть «основан на предположениях».

Приговор Карту послужил основанием для подачи жалобы в Конституционный суд РФ на применение статьи 282, которая, однако, не была принята к рассмотрению. Кассационная жалоба на приговор поступила в Верховный суд РФ и сначала была отклонена. ВС изменил позицию после того, как принял новое постановление о практике по делам экстремистской направленности.

В сентябре Челябинский областной суд вынес приговор Александру Гирию, скрывавшемуся от следствия и суда участнику погрома на рок-фестивале «Торнадо» в 2010 году. Тогда местные жители избили несколько десятков гостей фестиваля и впоследствии были привлечены к ответственности. Гирь был признан виновным не только в организации массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, но и по пункту «а» части 2 статьи 282 (действия, направленные на возбуждение ненависти, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признаку принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, с применением насилия). Мы считаем неправомерным предъявленное Гирию и еще нескольким участникам погрома обвинение в возбуждении ненависти. Любителей рок-музыки, в возбуждении ненависти к которым их обвиняли, едва ли можно считать отдельной социальной группой. Кроме того, основной причиной нападения стало не какое-либо идеологическое противостояние, а бытовой конфликт между обвиняемыми и гостями фестиваля, имевший место накануне погрома.

Преследования за экстремистскую символику

Согласно статистике Судебного департамента Верховного суда, лишь в первой половине 2018 года к ответственности по статье 20.3 КоАП РФ (пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, а также символики экстремистских организаций) были привлечены 963 человека¹. Лишь в некоторых случаях мы знаем подробности дел и можем судить о степени их правомерности. За год мы отметили 29 эпизодов привлечения к ответственности за публичную демонстрацию нацистской символики или символики запрещенных организаций, не нацеленную на опасную пропаганду, что значительно меньше, чем годом ранее (46 эпизодов).

По-прежнему эта статья часто неправомерно применяется для оказания давления на неугодных активистов. Так, в августе активист штаба Навального в Набережных Челнах, один из организаторов митинга против пенсионной реформы Дмитрий Тетерин был оштрафован на 2000 рублей за публикацию во «ВКонтакте» картинки, на которой Путин изображен в нацистской форме, с подписью «Фюрер Четвертого рейха». Мы полагаем, что Тетерина привлекли к ответственности неправомерно, поскольку он использовал нацистскую символику как средство политической полемики, а не в целях пропаганды идеологии нацизма.

Внимание правоохранительных органов привлекают и исторические фотографии, опубликованные без какого-либо политического подтекста. В августе в Кызыле (Тыва) суд назначил штраф в 1000 рублей местной активистке Оюмаа Донгак. Претензии правоохранительных органов вызвали несколько ее постов во «ВКонтакте». Один из них содержал отрывок из современного интервью с немкой, участвовавшей в деятельности нацистского Союза немецких девушек, и ссылку на само интервью. Пост был проиллюстрирован архивной фотографией, на которой девушки машут флажками со свастикой. Вторая публикация содержала фотографию Гитлера, сидящего за столом с газетой, и информацию о том, что лидер нацистской Германии признавался человеком года по версии британского журнала Time. В третьем посте была приведена известная фотография 1936 года с верфи в Гамбурге, на которой видно, что один из людей в толпе приветствующих Гитлера не вскидывает руку. Четвертое изображение иллюстрировало материал о создании атомной бомбы в Германии. Суд не счел существенным тот факт, что в постах активистки осуждался нацизм, оценив лишь формальную сторону ее деяния. Верховный суд республики подтвердил это решение.

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2018 года // Судеб. департамент при ВС РФ. 2018. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4758>.

Впрочем, в некоторых случаях суды вставали на сторону преследуемых. К примеру, в феврале Архангельский областной суд отменил решение Исакогорского районного суда, который месяцем ранее оштрафовал волонтера архангельского штаба Навального Михаила Листова из-за двух публикаций во «ВКонтакте» — знаменитого снимка 1945 года, на котором советские солдаты бросают к мавзолею нацистские знамена во время парада Победы, и кадра из вызвавшего скандал танцевального шоу на телеканале «Россия 1», один из участников которого выступал в нацистской форме. Посты Листова очевидно не пропагандировали нацизм. Дело получило широкую огласку из-за флешмоба, объявленного в его поддержку Навальным: пользователи соцсети распространяли опубликованную Листовым фотографию с нацистскими знаменами. Не исключено, что в связи именно с этим резонансным делом были внесены законопроекты о реформировании статьи 20.3.

Борьба с «оскорбителями чувств верующих»

В феврале Набережночелнинский городской суд Татарстана вынес приговор 20-летнему Антону Ушачеву, обвиненному в нанесении оскорбительных надписей на заборе у Боровецкой церкви Свято-Вознесенского архиепископского подворья и местного родника. Ушачева приговорили к 320 часам обязательных работ по части 1 статьи 148 (оскорбление чувств верующих) и части 1 статьи 214 (вандализм без мотива ненависти) УК РФ, при этом обвинение по части 1 статьи 282 (возбуждение религиозной ненависти) с него было снято. Суд решил, что Ушачев нанес надписи «с целью оскорбления религиозных чувств верующих людей», сознавая, что в церковь и к роднику приходит большое число православных (представители Свято-Вознесенского подворья заявили, что «это просто пакости», а не серьезное преступление). В то же время, по мнению суда, инкриминированные ему действия совершались из хулиганских побуждений, а не по мотивам религиозной ненависти или вражды. В итоге обвинение по статье 282 было снято с признанием права на реабилитацию, а обвинение по статье 148 было переквалифицировано с части 2 на часть 1 (исключено указание на совершение действий в местах, специально предназначенных для проведения богослужений). Ушачев более полугода провел под стражей, поэтому назначенное наказание было сочтено отбытым. Мы полагаем, что действия Ушачева достаточно было бы квалифицировать по статье 214 (а в случае установления мотива ненависти — по части 2 статьи).

В апреле в Краснодаре следствие прекратило производство по делу Максима Дроздова, обвинявшегося в унижении достоинства атеистов (часть 1 статьи 282). Дело было возбуждено в связи с публикацией сатирического стихотворения «Еретичка», по сюжету которого сельчане во главе с мест-

ным священником сожгли на костре школьную учительницу, заявившую на уроке, что важна наука, а бога нет. Следовательно все-таки пришел к выводу, что стихотворение не было направлено на возбуждение ненависти, поскольку «являлось самовыражением Дроздова», имело ироничный характер и не содержало призывов «к каким-либо конкретным действиям».

Вообще же большая часть разбирательств в связи с оскорблением чувств верующих касалась распространения атеистических изображений в соцсетях. Мы не видим никакой необходимости в преследовании за публикацию подобных материалов, даже грубых, если они не содержат агрессивных призывов в отношении верующих. Для общества такие публикации не представляют никакой опасности, и санкции за их распространение можно расценить как необоснованное вмешательство в свободу выражения мнения в отношении религии.

В январе стало известно, что в Орле передано в суд дело по части 1 статьи 148 в отношении 29-летнего местного жителя, размещавшего на своей странице во «ВКонтакте» «фотоизображения с надписями, оскорбляющими религиозные чувства православных верующих и оскверняющими основные предметы религиозного почитания». Исход дела неизвестен.

В том же месяце мировой суд в Сочи прекратил уголовное дело против Виктора Ночевнова, ранее осужденного по части 1 статьи 148, в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности. Ночевнов в августе 2017 года был приговорен к штрафу в размере 50 000 рублей, но затем районный суд отменил приговор и направил дело на новое рассмотрение. Сочинца обвиняли в републикации в соцсети серии карикатурных изображений Христа.

В марте стало известно, что в Кургане суд прекратил уголовное преследование 18-летнего местного жителя, которого обвинили в оскорблении чувств верующих (часть 1 статьи 148) и назначили штраф в размере 30 000 рублей. По версии следствия, в декабре 2017 года, отмечая день рождения в съемном коттедже, молодой человек обнаружил там православную икону. Он сфотографировался с ней и разместил фото в соцсети, сопроводив оскорбительным по отношению к православным комментарием. В ходе предварительного следствия курганец раскаялся в содеянном и, чтобы загладить причиненный вред, через соцсеть извинился перед всеми верующими, а также пожертвовал деньги православному храму. Поскольку он впервые совершил преступление небольшой тяжести и при этом возместил ущерб, следствие направило в суд ходатайство о прекращении дела.

В сентябре за публикацию восьми атеистических мемов был оштрафован на 15 000 рублей по части 4 статьи 5.26 КоАП РФ (умышленное публичное осквернение предметов религиозного почитания) житель Северодвинска Игорь Марков. Мы полагаем, что размещение в сети атеистических картинок, пусть и грубого содержания, само по себе не должно трактоваться как осквернение предметов религиозного почитания, поскольку публикация фотоколлажей не предполагает никаких активных действий с этими

предметами. Следует также отметить, что имеющее очевидно религиозное происхождение понятие «осквернение» в законодательстве никак не определено.

В октябре в Иркутске суд приступил к рассмотрению дела анархиста Дмитрия Литвина, обвиняемого по части 1 статьи 148 в связи с публикацией четырех антихристианских мемов во «ВКонтакте». Подсудимый отказался от прекращения дела в связи с истечением срока давности, поскольку это основание не является реабилитирующим. Опубликованные Литвиным изображения с евангельскими персонажами были грубыми и непристойными, но не содержали агрессивных призывов в отношении христиан.

Летом на волне дискуссий о применении статьи 282 скандал разразился вокруг уголовных дел в отношении троих барнаульцев — Марии Мотузной, Андрея Шашерина и Даниила Маркина. Первых двоих обвиняли и по части 1 статьи 148, и по части 1 статьи 282 за публикацию атеистических и ксенофобных изображений, а Маркина — в унижении христиан за публикацию антихристианских мемов (часть 1 статьи 282). С нашей точки зрения, обвинения против Маркина были выдвинуты без всяких оснований. Мотузная и Шашерин публиковали среди прочего ксенофобные изображения, но их посты не давали достаточного повода для преследования.

Дело Мотузной рассматривал Индустриальный районный суд Барнаула. В октябре в условиях давления общественности защита, обвинение и суд воспользовались новым постановлением Пленума ВС и сошлись на том, что дело должно вернуться в прокуратуру «для установления новых обстоятельств». Параллельно тот же районный суд по представлению УФСИН отменил условный срок, назначенный в 2017 году Наталье Телегиной, которая была осуждена по тем же статьям за репост семи антихристианских изображений и одной картинки, направленной против выходцев с Кавказа.

В январе 2019 года дела против Мотузной, Шашерина и Маркина были прекращены в связи с декриминализацией статьи 282, правоохранительные органы не сочли нужным продолжать преследование Мотузной и Шашерина лишь по статье 148.

На наш взгляд, многочисленные примеры несостоятельности обвинений в оскорблении чувств верующих, выявляемой на стадии следствия и суда, свидетельствуют в пользу предложений об отмене или хотя бы частичной декриминализации частей 1 и 2 статьи 148.

Религиозные группы

«Хизб ут-Тахрир»

По нашим сведениям, в 2018 году по обвинению в причастности к деятельности исламистской партии «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», которая

была запрещена в 2003 году как террористическая, было вынесено 15 приговоров в отношении 49 человек, все по статье 205.5 (организация деятельности террористической организации или участие в ней), в рамках двух приговоров 24 человека были осуждены также по статье 278 в сочетании с частью 1 статьи 30 (приготовление к насильственному захвату власти). Известные нам приговоры распределены следующим образом: один был вынесен в отношении 21 уфимца, три — в отношении троих мусульман из Татарстана, три — в отношении шести жителей Челябинской области, три — в отношении десяти жителей Санкт-Петербурга, два — в отношении двоих мусульман в Москве, один — в отношении двоих жителей Севастополя, один — в отношении четырех жителей Бахчисарая, один — в отношении одного заключенного в Вологодской области.

Решение о запрете «Хизб ут-Тахрир» как террористической организации мы считаем неправомерным, поскольку партия не практикует насилия и не рассматривает его как подходящий метод борьбы за построение всемирного халифата. Однако, с нашей точки зрения, «Хизб ут-Тахрир» все же могла бы быть запрещена — по иным основаниям¹.

Между тем за причастность к «Хизб ут-Тахрир» преследуют по статье 205.5, которая предусматривает наказание вплоть до пожизненного лишения свободы, и сроки наказания, которые назначают суды, с каждым годом растут. Так, Приволжский окружной военный суд в июле приговорил десять уфимцев из 21 осужденного к 20—24 годам лишения свободы в колонии строгого режима, притом что никто из них не обвинялся в причастности к насилию.

Как и прежде, при рассмотрении дел о причастности к «Хизб ут-Тахрир» речь не идет о доказывании реальной подготовки обвиняемых к осуществлению терактов или захвату власти, следствие констатирует факт вовлечения их в партийную деятельность в форме распространения или просто изучения литературы «Хизб ут-Тахрир», проведения собраний единомыш-

¹ Наша позиция в отношении деятельности «Хизб-ут-Тахрир» основана, в частности, на постановлении ЕСПЧ, вынесенном в качестве дополнения к решению по жалобе двух осужденных членов организации на действия российских властей. ЕСПЧ заявил, что хотя ни учение, ни практика «Хизб ут-Тахрир» не позволяют считать партию террористической и она прямо не призывает к насилию, запрет ее на иных основаниях тем не менее был бы оправдан, поскольку она предполагает в будущем свержение некоторых существующих политических систем с целью установления диктатуры, основанной на шариате, для нее характерны антисемитизм и радикальная антиизраильская пропаганда (за что «Хизб ут-Тахрир», в частности, была запрещена в Германии в 2003 году), а также категорическое отвержение демократии и прав человека и признание правомерным применения насилия против стран, которые партия рассматривает как агрессоров против «земель Ислама». Цели «Хизб ут-Тахрир» явно противоречат ценностям Европейской конвенции о правах человека, в частности приверженности мирному урегулированию международных конфликтов и неприкосновенности человеческой жизни, признанию гражданских и политических прав, демократии. Деятельность в таких целях не защищается Европейской конвенцией о правах человека.

ленников, а затем окружные военные суды ¹ удовлетворяют требования прокуратуры. При этом масштаб преследований адептов партии в 2018 году сократился: обвинения в рамках пяти уголовных дел были предъявлены как минимум 20 людям, в то время как в 2017 году таких дел было возбуждено около десяти в отношении более чем 40 мусульман. Из пяти дел два возбуждены в Татарстане (в т. ч. самое масштабное — в отношении 14 человек, еще одно — против троих), два в Крыму (двое арестованных) и одно в Челябинске. 18 человек обвиняют по статье 205.5, одного — по статье 205.2 (пропаганда терроризма), еще одному предъявлены обвинения по обеим статьям сразу. В последнем случае речь идет о челябинце Амире Гилязове, который был отправлен под арест, несмотря на то что почти полностью парализован и нуждается в постоянной помощи. Понадобилось активное вмешательство правозащитного сообщества и прессы, чтобы Гилязова отпустили под подписку о невыезде.

В Федеральный список экстремистских материалов было включено 26 пунктов с материалами «Хизб ут-Тахрир», среди них четыре электронных выпуска журнала «Аль-Ваъй» и другие партийные материалы, а также ролики о преследовании адептов партии в России. Кроме того, по данным Роскомнадзора, не менее 17 000 раз за первые три квартала года материалы «Хизб ут-Тахрир» блокировались во внесудебном порядке по «закону Лугового» (не считая блокировок по суду) ². Как и ранее, правоохранительные органы и суды запрещают материалы партии автоматически по ассоциации с запрещенной организацией, не рассматривая их содержания по существу и не выясняя степени их потенциальной опасности. Нам известны случаи преследования по статьям 20.29 и 20.3 КоАП РФ за распространение материалов и демонстрирование символики «Хизб ут-Тахрир», однако мы не относим их к числу неправомерных, если речь идет о партийной пропаганде.

«Таблиги Джамаат»

Нам известно о пяти приговорах, вынесенных в отношении 22 человек по обвинению в причастности к деятельности запрещенного в России международного религиозного движения «Таблиги Джамаат» по статье 282.2 УК РФ (организация деятельности экстремистской организации или участие в таковой): 14 человек были осуждены в Москве в двух судебных процессах, четыре человека — в Московской области, трое — в Башкортостане, и один в Алтайском крае (по части 1.1 о вовлечении лица в деятельность экстре-

¹ Согласно закону 2014 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования противодействия терроризму)», уголовные дела, касающиеся деятельности террористических организаций, подсудны трем (с учетом поправки 2016 года) окружным военным судам.

² Результаты деятельности Роскомнадзора // Роскомнадзор. 2019. URL: <http://www.rkn.gov.ru/plan-and-reports/reports/p449/>.

мистской организации) — все они получили реальные сроки лишения свободы, от года до шести лет. Отметим, что в 2017 году мы зафиксировали семь таких приговоров, вынесенных в отношении 19 человек.

Возбуждено как минимум одно дело в отношении последователей «Таблиги Джамаат»: два человека были арестованы в Татарстане. В прошлом году, по нашим данным, было возбуждено не менее четырех уголовных дел.

По-прежнему появляются сообщения Пограничной службы ФСБ о случаях, когда граждане других государств, относительно которых имеются сведения об их причастности к «Таблиги Джамаат», не допускаются на территорию России.

Напомним, религиозное объединение «Таблиги Джамаат» было запрещено в России как экстремистское в 2009 году. Мы расцениваем этот запрет как неправомерный, поскольку это движение занимается мирной пропагандой ислама, пусть и фундаменталистского толка, и не было замечено в каких-либо призывах к насилию.

Последователи Саида Нурси

В 2018 году продолжалось преследование мусульман, изучающих труды турецкого богослова Саида Нурси, которые, на наш взгляд, запрещают в России безосновательно. Российские правоохранительные органы преследуют верующих, у которых находят книги Нурси, за членство в некой единой организации «Нурджулар», которая была запрещена в России, хотя даже само ее существование не доказано. Обычно верующих обвиняют в том, что они организуют и посещают «домашние медресе», где обсуждают труды Нурси, а также в распространении его книг.

Нам стало известно о пяти приговорах, вынесенных в отношении пяти последователей Нурси по статье 282.2, — три человека были осуждены в Красноярске и по одному — в Новосибирске и Дагестане. В Красноярске осужденные за причастность к деятельности местной «ячейки» «Нурджулар» Андрей Дедков и Андрей Рексть отделались штрафами, Сабиржон Кабирзода получил два года условно. Однако двое осужденных были приговорены к реальным срокам лишения свободы. В 2017 году мы зафиксировали четыре таких приговора в отношении девяти человек.

Самым суровым за всю историю давления на последователей Нурси стал приговор 21-летнему Ильгару Алиеву, которого Избербашский городской суд Республики Дагестан в мае приговорил к восьми годам колонии общего режима (в июле это решение подтвердил ВС республики). По версии следствия, с которой согласился суд, Алиев проводил в Избербаше, Махачкале и Хасавюрте занятия по изучению трудов Нурси, вовлекал в деятельность «ячейки» молодых людей, а также посещал международные конференции и форумы, организованные последователями богослова. Длительный срок лишения свободы объясняется тем, что Алиев был обвинен одновременно по частям 1 и 1.1 статьи 282.2.

Имам Камиль Одилов в июле был приговорен Октябрьским районным судом Новосибирска по части 1 статьи 282.2 к двум годам лишения свободы в колонии общего режима. Его обвинили в том, что он, уже будучи осужденным условно по аналогичному делу в 2013 году, продолжил свою деятельность, возобновив занятия «домашнего медресе» с использованием запрещенных книг Нурси. В декабре Первомайский районный суд Новосибирска удовлетворил иск администрации колонии, в которой Одилов отбывает срок, о назначении ему административного надзора по освобождении. Суд отметил, что Одилов был осужден за преступление экстремистской направленности, относящееся к категории тяжких, и «за время отбывания характеризуется отрицательно» — в колонии получил четыре дисциплинарных взыскания, не получал поощрений и не реагирует на меры воспитательного характера, в частности «не принимает инициативные меры к психофизической корректировке своей личности и ресоциализации», равно как и к трудоустройству. В связи с этим для Одилова был установлен надзор на весь срок до погашения судимости, то есть на восемь лет с момента отбытия наказания. Отметим, что один из подельников Одилова, обвинявшийся по части 2 статьи 282.2 в участии в занятиях «домашнего медресе», был в марте освобожден от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (то же годом ранее произошло с двумя другими фигурантами дела).

В Курганской области было прекращено за истечением срока давности уголовное преследование по части 1 статьи 282 и части 1 статьи 205.2 за распространение в соцсети неких религиозных материалов, призывающих к вооруженной борьбе. Обвинявшегося в публикации этих материалов мусульманина правоохранительные органы посчитали последователем «Нурджулар», поскольку, по их мнению, он «длительное время собирал соответствующую библиотеку и самостоятельно изготавливал брошюры трудов Саида Нурси, планируя использовать их для дальнейшего просвещения земляков».

У нас нет сведений о новых делах, возбужденных в 2018 году против последователей Нурси. Однако в октябре Вахитовский районный суд Казани приступил к рассмотрению дела двух местных жителей по обвинению в организации деятельности «ячейки» «Нурджулар». Информацией о том, когда было возбуждено это дело, мы не располагаем. Кроме того, в Красноярске был арестован местный житель, ранее проходивший в качестве свидетеля по делам о деятельности красноярской и новосибирской «ячеек». В 2017 году, насколько нам известно, было возбуждено три таких дел в отношении пяти человек.

Федеральный список экстремистских материалов пополнился пятью брошюрами Нурси, все они были запрещены в Красноярске, одна — в 2012 году, четыре — в 2018-м.

Иные мусульмане

В конце февраля Чебаркульский городской суд Челябинской области приговорил Х. Динмухаметова, 67-летнего помощника имама мечети «Аль-Амин», к двум годам лишения свободы условно с двухлетним испытательным сроком по части 1 статьи 282 за распространение четырех экземпляров брошюры «Женщина в Исламе и в иудейско-христианском мире», которая была признана экстремистской в 2015 году. Мы считаем, что оснований для запрета не было — автор доказывал, что ислам предоставляет женщинам больше прав и пропагандирует более уважительное отношение к женщине, чем иудаизм и христианство; при этом в целом текст выдержан в духе уважения к этим двум религиям.

В августе Кировский районный суд Уфы рассмотрел дело Амина Шаяхметова, обвинявшегося по части 1 статьи 282 в возбуждении религиозной ненависти на основании публикации шести текстов на сайте самораспустившейся годом ранее организации «Шура мусульман Республики Башкортостан». Эти тексты были признаны экстремистскими в 2017 году, для запрета как минимум трех из них оснований мы не усмотрели. Суд решил прекратить уголовное преследование и назначить Шаяхметову судебный штраф, однако это решение было обжаловано прокуратурой, и в ноябре Верховный суд Башкортостана вернул дело в районный суд на новое рассмотрение¹.

В июле стало известно, что в Татарстане расследуется уголовное дело о продолжении деятельности общины файзрахманистов, которая признана экстремистской. Фигурантами по делу проходят пять человек. Обвиняемые по части 2 статьи 282.2 Рустам Галеев и Галимьян Хазетдинов находятся под арестом. По версии следствия, они занимались вербовкой в религиозную группу, организовывали ее сборы, на которых изучали запрещенную религиозную литературу, призывали отказываться от медицинской помощи и исполнения гражданских обязанностей, а также собирали деньги на деятельность общины. Мусульманская община, основанная бывшим заместителем муфтия Татарстана Файзрахманом Саттаровым, была признана экстремистской организацией в 2013 году, после того как контрольные органы провели проверку общины и обнаружили, что ее члены вели изолированный образ жизни, им было запрещено обращаться в медицинские учреждения и отдавать детей в школы. Подобные явления не являются предметом антиэкстремистского правового регулирования. Насколько нам известно, община вела замкнутый, но не агрессивный образ жизни, поэтому мы полагаем неправомерным решение о признании ее экстремистской, а соответственно, нет оснований и для привлечения к ответственности за продолжение ее деятельности.

¹ В январе 2019 года суд прекратил дело за отсутствием состава преступления в связи с частичной декриминализацией статьи 282.

В июне в Красноглинский районный суд Самары поступил иск о признании экстремистскими ряда исламских религиозных книг. Среди них — толкования Корана авторства ибн-Касира и ас-Саади. Кроме того, в иске фигурируют книги из изданной в Германии серии «Значение и смысл Корана». Книги были изъяты в молельном доме в поселке Красный Пахарь Самарской области в рамках обыска по делу некоей «подпольной салафитской ячейки». Иск основан на результатах лингвистической экспертизы, выполненной в марте 2018 года УФСБ России по Самарской области. Как заявляет прокуратура, эксперты обнаружили в представленной к исследованию литературе «высказывания экстремистского характера, направленные на возбуждение ненависти, вражды либо розни по признаку отношения к религии (в отношении групп «иудеи», «христиане», «неверующие»)». В фигурирующем в иске тафсире ибн-Касира признаков экстремизма мы не нашли. Упоминание содержащихся в Коране призывов к борьбе с неверными, а также негативные высказывания об иноверцах, с нашей точки зрения, не следует трактовать как прямые агрессивные призывы, представляющие угрозу для последователей иных религий. В то же время в «Толковании Священного Корана» ас-Саади содержится ряд высказываний, вольно интерпретирующих аяты Корана, которые можно расценить как одобрение вооруженного джихада. Интересы издательств, выпустивших книги, представляет группа адвокатов, ранее участвовавших в процессах о запрете исламской литературы. Процесс привлек внимание мусульманских организаций и СМИ.

В Федеральный список экстремистских материалов были включены 22 пункта, содержащих бесосновательно запрещенные мусульманские материалы. Основанием для признания их экстремистскими послужило утверждение превосходства ислама в том или ином изводе над другими религиозными течениями, которое, на наш взгляд, не следует трактовать как возбуждение религиозной ненависти.

Мы узнали о восьми случаях привлечения мусульман к ответственности по статье 20.29 КоАП РФ за распространение религиозных материалов, без должных оснований признанных экстремистскими, или за их хранение с целью распространения. Известен и ряд случаев взимания штрафов по статье 16.13 (несоблюдение таможенных запретов) за попытки ввоза в Россию неправомерно запрещенной исламской литературы.

Свидетели Иеговы

В 2018 году развернулась широкая кампания по преследованию свидетелей Иеговы, 395 общин которых во главе с Управленческим центром свидетелей Иеговы в России были в 2017 году запрещены как экстремистские. За год мы насчитали не менее 36 новых уголовных дел в отношении не менее 100 верующих в 28 регионах России, от Смоленска до Дальнего Востока (в это множество пока не входят Москва и Санкт-Петербург, хотя уже есть

прецедент, когда в Москве был задержан подозреваемый по делу, возбужденному в другом регионе).

Свидетелей Иеговы обвиняют по статье 282.2 в продолжении деятельности запрещенных общин. При этом речь идет об организации и проведении молитвенных собраний, то есть о вероисповедной деятельности, право осуществлять которую индивидуально или сообща гарантирует статья 28 Конституции РФ. В основном обвинения выдвигаются по частям 1 и 2 этой статьи, но как минимум в четырех случаях свидетелей Иеговы обвиняют по части 1.1 в вовлечении в деятельность запрещенных общин, а в трех — также по статье 282.3 в финансировании экстремистской деятельности. Среди обвиняемых — верующие в возрасте от 23 до 84 лет, в том числе более 20 женщин, две из которых на момент выхода доклада находятся в СИЗО в Смоленской области. В течение года общее число обвиняемых, содержащихся в СИЗО, менялось. С одной стороны, производились новые аресты, с другой — суды меняли некоторым арестованным меру пресечения на более мягкую (домашний арест, запрет определенных действий, подписка о невыезде).

С апреля в Железнодорожном районном суде Орла шел процесс над датчанином Деннисом Кристенсеном, которого обвинили в организации деятельности местной общины, запрещенной в 2016 году (часть 1 статьи 282.2). С мая 2017 года в течение всего следствия и суда он содержался в СИЗО. Процесс привлек внимание СМИ, правозащитников и международных организаций, исход его воспринимался как важный прецедент, очерчивающий дальнейшую судьбу его единоверцев, обвиненных по той же статье. Суровый приговор, вынесенный в феврале 2019 года, т. е. уже вне рассматриваемого в докладе периода, — шесть лет колонии общего режима — вызвал громкий резонанс и протесты международных инстанций. Так, призыв к российским властям прекратить преследования за осуществление права на свободу религии, убеждений, выражения мнения и свободу собраний и пересмотреть антиэкстремистское законодательство поступил от Верховного комиссара ООН по правам человека.

В декабре Прохладненский районный суд Кабардино-Балкарской Республики признал 70-летнего свидетеля Иеговы Аркадию Акопяна виновным в возбуждении религиозной ненависти по части 1 статьи 282 и приговорил его к 120 часам обязательных работ. Акопян был признан виновным на основании показаний пяти свидетелей, не придерживающихся того же вероисповедания, которые заявили, что по поручению Акопяна распространяли запрещенные брошюры свидетелей Иеговы. Защита утверждала, что запрещенных материалов он не распространял, а кроме того, распространение экстремистских материалов, даже если оно имело место, может быть квалифицировано по статье 282 лишь в том случае, если доказано, что обвиняемый преследовал цель возбудить ненависть либо вражду. Между тем тексты изданий, распространение которых вменялось в вину, не содержат утверждений о необходимости противоправных действий против какой-либо группы

лиц, а именно подобные призывы, согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», следует считать признаком возбуждения ненависти. Отметим, что все свидетели Иеговы, которым ранее выносили обвинительные приговоры за возбуждение ненависти, были оправданы судами вышестоящих инстанций с признанием права на реабилитацию. Защита подала апелляцию на приговор, который должен быть отменен в результате декриминализации части 1 статьи 282.

Давление на верующих не ограничивается уголовным преследованием. По информации самих свидетелей Иеговы, в 2018 году правоохранительные органы провели не менее 270 обысков у верующих с изъятием печатных материалов, бумаг, техники и носителей информации. Отметим, что эти мероприятия часто осуществлялись в жесткой форме: вооруженные сотрудники правоохранительных органов врываются в дома и квартиры, пугая пожилых людей и детей, в ряде случаев применялась сила, так что верующие обращались за медицинской помощью, нередко ночные допросы без оглядки на возраст и состояние здоровья допрашиваемых. Следует также отметить рост числа случаев отказа свидетелям Иеговы в праве на прохождение альтернативной гражданской службы. По сведениям свидетелей Иеговы, после запрета общин и последующей волны преследований страну покинули около 5000 их единоверцев.

Нам известны лишь единичные случаи привлечения свидетелей Иеговы к административной ответственности по статье 20.29 КоАП РФ за распространение запрещенной литературы, хотя можно предположить, что их было значительно больше. Зато Федеральный список экстремистских материалов пополнился 20 пунктами с литературой свидетелей Иеговы. В их числе «Священное Писание в Переводе Нового мира», то есть Библия в переводе свидетелей Иеговы, и еще ряд брошюр, запрещенных в 2017 году в Выборге, а также брошюры, признанные экстремистскими в 2016 году в Одинцово Московской области, и номер журнала «Пробудитесь», запрещенный в июне 2018 года в Елабуге (Татарстан).

Между тем свидетели Иеговы продолжают отстаивать свои права в ЕСПЧ, где, по их сведениям, по состоянию на начало 2019 года находилось уже более 40 жалоб на нарушение прав верующих. В мае ЕСПЧ коммуницировал жалобу глазовской и еще 394 местных религиозных организаций свидетелей Иеговы, их председателей и рядовых членов на решение Верховного суда РФ о запрете деятельности Управленческого центра и местных общин свидетелей Иеговы, вынесенное в судебном процессе, в котором местные общины даже не получили возможности участвовать, чтобы защитить свои интересы. Напомним, ЕСПЧ намерен рассмотреть коммуницированную еще в 2017 году жалобу самого Управленческого центра в приоритетном порядке. Решение ЕСПЧ даст властям России шанс пересмотреть ошибочное решение о признании организаций свидетелей Иеговы экстремистскими, приведшее к очевидно тупиковой ситуации, когда государство

вынуждает само себя преследовать десятки тысяч законопослушных граждан за осуществление мирной религиозной деятельности.

Санкции в отношении библиотек

Прокуратуры продолжали подвергать библиотеки санкциям, обусловленным противоречиями между Законом «О библиотечном деле», предписывающим не ограничивать доступ читателей к фондам, и антиэкстремистским законодательством, требующим исключить массовое распространение запрещенных материалов.

Напомним, прокуратуры предъявляют библиотекам самые разные претензии, начиная с факта наличия запрещенных материалов (обычно книг) в фондах, хотя законных оснований для удаления таковых у библиотек нет, и кончая содержанием библиотечных уставов, в которых не оговаривается запрет на распространение экстремистских материалов¹.

Чаще же всего речь идет о прокурорских протестах в отношении библиотечных уставов и представлениях об устранении нарушений законодательства о противодействии экстремистской деятельности, в результате которых библиотеки проводят сверку литературы с Федеральным списком экстремистских материалов и принимают дисциплинарные меры в отношении ответственных сотрудников. По нашим данным², в 2018 году было наложено не менее 170 подобных санкций на руководство библиотек, включая школьные. Несмотря на небольшой прирост по сравнению с 2017 годом (155), в целом данные последних двух лет свидетельствуют об уменьшении числа таких санкций. Видимо, это связано с тем, что сотрудники библиотек в основном разобрались в особенностях законодательства и стали проявлять повышенную бдительность, позволяющую благополучно преодолевать прокурорские проверки.

Интернет и антиэкстремизм

Российские власти продолжали использовать созданные ранее инструменты блокировки сетевого контента. По-прежнему у нас вызывает сомне-

¹ Развернутый перечень возможных претензий см.: Верховский А. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2011 году // Центр «Сова». 29.03.2012. URL: <http://www.sova-center.ru/misuse/publications/2012/03/d24014>.

² О многих случаях наложения санкций мы наверняка не знаем. Часто становится известно о проведении целой серии проверок и последующих санкций, но не сообщается число вынесенных предостережений и иных актов прокурорского реагирования. В таких случаях мы всю серию считаем за единицу.

ния как обоснованность выбранных властями критериев отбора материалов для блокировки, так и качество механизмов этой блокировки.

Практика блокировок

Единый реестр запрещенных сайтов, созданный в 2012 году, продолжает пополняться в основном за счет ресурсов, на которых содержатся порнографическая информация или соответствующие изображения, пропаганда наркотиков и психотропных веществ, а также сведения, побуждающие детей к действиям, способным причинить вред их здоровью, в том числе призывы к самоубийству. Кроме того, в реестр по решению суда включаются ресурсы с информацией, признанной запрещенной к распространению в России, в т. ч. и с материалами, признанными экстремистскими (или аналогичными таковым). По данным Роскомнадзора, за три квартала 2018 года в реестр было внесено 161 171 ресурс¹. Мы располагаем данными лишь о 611 ресурсах, заблокированных «за экстремизм» по решению судов, которые были собраны проектом «Роскомсвобода».

Отдельно следует упомянуть сайты и страницы, подлежащие блокировке по «закону Лугового», которые пополняют специальный реестр на сайте Роскомнадзора, созданный в дополнение к Единому реестру запрещенных материалов. Напомним, информация, «содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, информационных материалов иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации» и «сведения, позволяющие получить доступ к указанной информации или материалам», блокируются во внесудебном порядке, по обращению Генпрокуратуры в Роскомнадзор. По данным Роскомнадзора², за три квартала 2018 года «за экстремизм» было заблокировано 51 892 ресурса. В подавляющем большинстве случаев речь шла о «зеркалах» ранее заблокированных страниц, обнаруженных самим Роскомнадзором; запросов от Генпрокуратуры в ведомство поступило всего около 400.

Применительно к обоим реестрам мы считаем неправомерной блокировку материалов и сайтов оппозиционной направленности, не подстрекающих к насильственному свержению режима, в частности содержащих анонсы мирных акций; материалов и сайтов организаций, признанных «нежелательными»; материалов регионалистов и мирных сепаратистов;

¹ По данным Роскомнадзора, «в связи с наличием запрещенной информации» в Единый реестр за первый квартал 2018 года внесено 53 848 сайтов и/или указателей страниц сайтов в сети «Интернет», за второй квартал — 49 212, за третий квартал — 58 111. См.: Результаты деятельности Роскомнадзора // Роскомнадзор. 2019. URL: <http://www.rkn.gov.ru/plan-and-reports/reports/r449/>.

² Результаты деятельности Роскомнадзора...

исторических материалов, не направленных на возбуждение ненависти; украинских информационных и аналитических материалов, не содержащих призывов к насилию, и сайтов украинских СМИ; неправомерно признанных экстремистскими религиозных и антирелигиозных материалов и некоторых материалов националистов; материалов и сайтов, связанных с неправомерно запрещенными организациями; материалов шуточного или сатирического характера. Мы также обеспокоены массовой блокировкой информации о преследовании в России адептов радикальной исламистской партии «Хизб ут-Тахрир».

Иные санкции

Учебные заведения и библиотеки по-прежнему сталкиваются с претензиями со стороны прокуратур в связи с несовершенством системы контент-фильтрации, установленной на компьютерах. Все доступные несовершеннолетним компьютеры должны быть снабжены фильтрами, закрывающими доступ к запрещенной информации, в т. ч. к экстремистским материалам. В случае если система защиты пользователя не работает или работает неполноценно (притом что идеальных фильтров просто не бывает), органы прокуратуры вносят представления не разработчику и поставщику программного обеспечения, а директору образовательного учреждения или библиотеки, после чего «виновных» привлекают к дисциплинарной ответственности.

Мы насчитали 38 проверок в учебных заведениях (школах, техникумах и др.) и библиотеках и разного рода актов прокурорского реагирования по их результатам, то есть меньше, чем в 2017 году (53). Наши данные, безусловно, неполны, но позволяют предположить, что под давлением прокуратур образовательные учреждения в последние годы стали уделять повышенное внимание эффективности систем контент-фильтрации.

За низкое качество контент-фильтрации по статье 6.17 КоАП РФ (нарушение законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию) в 2018 году были неправомерно оштрафованы как минимум пять юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, среди них школа, кафе, гостиница и торговый центр.

СМИ и антиэкстремизм

В отчете о своей деятельности за девять месяцев 2018 года Роскомнадзор сообщает, что вынес 12 предупреждений «за использование СМИ для осуществления экстремистской деятельности (распространение экстремистских материалов)» и направил редакциям сетевых СМИ 47 обращений с требованием удалить со своих страниц читательские комментарии с при-

знаками экстремизма. Однако какие издания получили предупреждения и обращения и за что именно, ведомство не сообщает¹.

Нам известно о двух случаях злоупотреблений со стороны Роскомнадзора.

В январе управление Роскомнадзора по Северо-Западному федеральному округу прислало Агентству бизнес новостей (АБН, abnews.ru) уведомление о якобы допущенном нарушении закона о СМИ, соответствующем квалификации по части 2 статьи 13.15 КоАП РФ (распространение информации об организации, включенной в перечень экстремистских, без указания на то, что ее деятельность запрещена). Новость АБН от 17 июля 2017 года, на которую обратили внимание в Роскомнадзоре, посвящена отказу апелляционной коллегии Верховного суда РФ отменить решение о признании экстремистским и ликвидации Управленческого центра свидетелей Иеговы в России и 395 местных религиозных организаций. В заголовке сообщалось о «ликвидации «Свидетелей Иеговы», а в тексте — об «устранении организации «Свидетели Иеговы», однако формулировки «организация, запрещенная на территории России» заметка не содержала. Претензии Роскомнадзора очевидно несостоятельны: в новости все же говорится о запрете, пусть формулировка и отличается от предписанной Роскомнадзором. Кроме того, административная ответственность предусмотрена исключительно за неупоминание запрета организаций, включенных в перечень экстремистских, а организации свидетелей Иеговы были добавлены в него только 17 августа 2017 года, то есть через месяц после публикации новости. В результате в ведомстве вынуждены были согласиться с доводами АБН и отказаться от идеи инициировать преследование издания.

Был освобожден от штрафа по части 2 статьи 13.15 за предполагаемое неупоминание запрета организаций свидетелей Иеговы и главный редактор издания *Kostroma.today* Кирилл Рубанков. Производство по его делу было прекращено в апелляционной инстанции в связи с истечением срока привлечения к ответственности. В августе редактора наказали за то, что в тексте новости о задержании свидетеля Иеговы якобы не было упомянуто признание соответствующих организаций экстремистскими, хотя такое упоминание содержалось в титрах видео, вставленного в новость.

Протоколы по части 6 статьи 13.15 (выпуск продукции СМИ, публично оправдывающей терроризм) были составлены Роскомнадзором в связи с выходом в эфир на радиостанции «Эхо Москвы в Пскове» передачи «Минутка просветления» журналистки Светланы Прокопьевой и публикацией расшифровки эфира на сайте «Псковской ленты новостей». Речь шла о выпуске, транслировавшемся в ноябре и посвященном взрыву в приемной УФСБ в Архангельске, в результате которого были ранены трое сотрудников ведомства и погиб 17-летний студент, устроивший взрыв. За несколько

¹ Результаты анализа сведений о выполнении мероприятий плана деятельности Роскомнадзора за 3 квартал 2018 года // Роскомнадзор. 07.11.2018. URL: https://rkn.gov.ru/docs/doc_2342.docx.

минут до взрыва молодой человек опубликовал в соцсети сообщение, что ФСБ пытается людей и фабрикует дела. Анализируя это событие, Прокопьева рассуждала о том, что действия молодого человека были обусловлены репрессивной политикой государства, которое ограничивает возможности для цивилизованной политической борьбы и выражения мнения и проявляет жестокость в отношении граждан. В декабре Роскомнадзор вынес радиостанции и «Псковской ленте новостей» предупреждения за этот материал, а в начале 2019 года передал протоколы об административном нарушении в суд, который оштрафовал оба издания. Кроме того, в феврале 2019 года журналистка стала подозреваемой по уголовному делу по части 2 статьи 205.2 УК РФ (публичное оправдание терроризма в СМИ). На наш взгляд, привлечение СМИ и автора материала к ответственности за эту передачу неправомерно. Согласно диспозиции статьи 205.2, под публичным оправданием терроризма следует понимать «публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании», и другого правового определения этого понятия в российском законодательстве нет. В программе Прокопьевой не говорилось ничего о том, что идеология или практика терроризма являются правильными и заслуживают подражания, соответственно, мы считаем, что признаков оправдания терроризма в ней не было.

Немного статистики

По данным Центра «Сова», в 2018 году за насильственные преступления по мотиву ненависти было вынесено как минимум 11 приговоров в отношении 45 человек, за вандализм по идейным соображениям — два приговора в отношении шести человек ¹, за реальную пропаганду ненависти — 55 приговоров в отношении 65 человек ². Приводя эти цифры, поясним, что данные о приговорах за высказывания, которыми мы оперируем, приблизительно втрое меньше реального числа приговоров, отраженного в статистике, которую дважды в год публикует Судебный департамент при Верховном суде РФ. Дело в том, что мы узнаем лишь о тех приговорах, о которых сообщают пресса, правоохранительные органы, суды, осужденные и их защитники и т. д., а такие сведения появляются далеко не всегда. Кроме того, в отношении немалой части случаев у нас недостаточно информации, чтобы оценить правомерность приговоров. Не следует забывать

¹ Подробнее см.: Юдина Н. Ультраправые и арифметика: Преступления ненависти и противодействие им в России в 2018 году // Центр «Сова». 22.01.2019. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2019/01/d40542/>.

² Подробнее см. Юдина Н. В преддверии перемен? Государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в России в 2018 году // Там же. 21.02.2019. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2019/02/d40674/>.

и о том, что даже когда можно говорить, что инкриминируемые высказывания действительно противозаконны, их общественная опасность может быть незначительна, к примеру, из-за того, что с ними ознакомилась лишь небольшая аудитория. Тем не менее мы полагаем важным продемонстрировать выявленное нами хотя бы приблизительное соотношение между оправданным преследованием и явно необоснованным применением антиэкстремистских статей УК.

Ниже в этой главе мы приводим результаты подсчета судебных решений и вновь возбужденных уголовных дел, которые представляются нам во все неправомерными или вызывают у нас существенные нарекания ¹. Мы группируем приговоры по статьям УК (сами кейсы рассмотрены в соответствующих главах доклада).

Неправомерными мы считаем семь приговоров в отношении восьми человек, вынесенных по статье 282 УК РФ. Общественные активисты из Крыма Дмитрий Джигалов и Олег Семенов были приговорены к штрафу за видео с высказываниями, якобы унижавшими достоинство болгар ². Геймер из Великих Лук Михаил Ларионов получил два года условно за публикацию в Сети фрагмента игрового стрима, в котором противника троллили посредством агрессивной антироссийской риторики. Поэт из Орловской области Александр Бывшев был приговорен к обязательным работам за публикацию проукраинского стихотворения. Ингушский оппозиционер Магомед Хазбиев получил два года 11 месяцев колонии-поселения по сумме нескольких статей, в том числе за возбуждение ненависти к властям Ингушетии и главе республики. Аркадя Аюпьян из Кабардино-Балкарии был приговорен к обязательным работам за распространение материалов свидетелей Иеговы, а Х. Динмухаметов, помощник имама из Челябинской области, — к двум годам лишения свободы условно с двухлетним испытательным сроком за распространение четырех экземпляров безосновательно запрещенной исламской брошюры. Наконец, мы сочли неправомерным в части, касающейся возбуждения ненависти к социальной группе «любителей рок-музыки», приговор участнику погрома 2010 года на рок-фестивале «Торнадо» в Миассе Александру Гирю, приговоренному по сумме статей к шести годам колонии.

С другой стороны, как минимум с двух человек, ранее неправомерно обвиненных по статье 282, — Антона Ушачева из Татарстана, автора грубых надписей на церковном заборе, и Максима Дроздова, опубликовавшего шуточное стихотворение о расправе над «учительницей-еретичкой», — обвинения были сняты, а кроме того, был отменен печально известный при-

¹ Говоря о правомерности и неправомерности судебных решений, мы рассматриваем их только по существу, в большинстве случаев не касаясь темы возможных процессуальных нарушений.

² Приговор активистам был отменен в феврале 2019 года в связи с частичной декриминализацией статьи 282.

говор Евгению Карту, осужденному в 2016 году за публикацию мема с Пушкиным и Тесаком.

К случаям необоснованного преследования мы относим шесть дел, возбужденных в 2018 году по статье 282 в отношении шести человек, два из них были прекращены в начале 2019 года.

По части 1 статьи 148 УК РФ, карающей за оскорбление чувств верующих, по нашим данным, был вынесен безосновательно один приговор: в Набережных Челнах был осужден Антон Ушачев, оставивший грубые надписи на заборе у церкви. В Сочи было прекращено в связи с истечением сроков давности дело Виктора Ночевнова, обвиненного в публикации мемов с изображением Иисуса Христа. В Кургане суд прекратил уголовное преследование молодого человека за публикацию в соцсети фотографий с изображением иконы и оскорбительным комментарием, назначив ему судебный штраф. Между тем было возбуждено без должных оснований три новых дела, два из которых были прекращены в начале 2019 года за отсутствием состава преступления, а одно прекратить не удалось, поскольку подсудимый настаивал на освобождении от ответственности лишь на реабилитирующих основаниях. Кроме того, была снята судимость с неоязычницы Натальи Телегиной, неправомерно осужденной по этой статье годом ранее.

По статье 354.1 (оправдание нацизма) было безосновательно возбуждено одно новое дело — в отношении оппозиционного блогера Константина Ишутова из Чебоксар за публикацию в соцсети нацистской листовки с обращением к советским гражданам.

По статье 280 был неправомерно вынесен один приговор — в Торопце Тверской области приговорен к двум годам условно за агрессивное, но абстрактное антиправительственное высказывание в соцсети активист Владимир Егоров. На сомнительных, хоть и не однозначно отсутствующих, основаниях было возбуждено четыре новых дела, одно из них, впрочем, было закрыто следствием.

По статье 280.1 о призывах к сепаратизму было вынесено два неправомерных приговора — в отношении ульяновского активиста «Общины коренного Русского народа» Ивана Колотилкина, распространявшего листовки с призывами создать на территории России «русское государство», и жителя Североморска, высказавшегося в соцсети в поддержку референдума об отделении Мурманской области от России. Оба получили условные сроки лишения свободы. Вызывает сомнения обвинение, предъявленное по этой статье севастопольскому активисту Валерию Большакову, уголовное преследование которого началось годом ранее.

По статье 282.1 не было вынесено ни одного неправомерного приговора, однако на сомнительных основаниях было возбуждено как минимум два дела — в отношении десяти активистов из группы «Новое величие» и троих администраторов пабликов, пропагандирующих идеологию «А. У. Е».

По статье 282.2 было вынесено десять неправомерных приговоров в отношении 27 человек. За организацию ячеек запрещенного исламского дви-

жения «Таблиги Джамаат» или участие в их деятельности было вынесено пять приговоров в отношении 22 человек (в Башкортостане, Алтайском крае, Московской области и Москве). Еще пять мусульман были осуждены по обвинению в участии в несуществующей, но тем не менее запрещенной организации «Нурджулар» (в Красноярске, Новосибирске и Дагестане). Одно дело — в отношении обвиненного в причастности к запрещенной «Армии воли народа» пенсионера Вячеслава Горбатого — суд вернул в прокуратуру из-за неконкретности и противоречивости обвинения. Безосновательно возбуждено не менее 38 новых дел, фигурантами которых стали как минимум 108 человек, причем 36 из этих дел в отношении 101 человека приходится на свидетелей Йеговы, которые в 2018 году столкнулись с массовым преследованием (в трех из этих дел предъявляются обвинения и по статье 282.3 о финансировании экстремистской деятельности). Еще два дела возбуждены в Татарстане — в отношении двух последователей «Таблиги Джамаат» и пяти членов общины файзрахманистов.

Отдельно, вне общей статистики, отметим приговоры последователям «Хизб ут-Тахрир», которые мы считаем неправомерными в части, относящейся к составу статьи 205.5 о причастности к террористической организации. Таковых было вынесено 15 в отношении 49 человек. В двух из них 24 человека были признаны виновными в подготовке переворота (часть 1 статьи 30 и статья 278), с нашей точки зрения, также неправомерно. Как минимум 20 человек были арестованы по обвинениям, предъявленным по пяти уголовным делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир».

В 2018 году не было вынесено ни одного неправомерного приговора по статьям 213 и 214 («Хулиганство» и «Вандализм») с учетом мотива ненависти. Однако по первой из них было безосновательно возбуждено как минимум одно уголовное дело — в Челябинске, по факту оппозиционной акции «Он нам не царь», обыски в рамках его расследования проходили у пяти человек.

Итак, всего по антиэкстремистским уголовным статьям в 2018 году был вынесен 21 неправомерный приговор в отношении 39 человек (не считая дел «Хизб ут-Тахрир», которые возбуждают по антитеррористическим статьям), т. е. было неправомерно осуждено несколько меньше людей, чем годом ранее (26 приговоров в отношении 47 человек). При этом 11 приговоров в отношении 12 человек были вынесены за «экстремистские» высказывания (в 2017 — 15 в отношении 15 человек)¹, десять в отношении 35 человек — за причастность к деятельности экстремистских организаций (в 2017 — 11 в отношении 32 человек). Таким образом, как и годом ранее, большую часть осужденных составили последователи запрещенных религиозных организаций.

¹ Приведенные в этом докладе данные о приговорах численно не совпадают с данными, приведенными в докладе Н. Юдиной «В преддверии перемен?», поскольку здесь мы учитывали приговоры, вынесенные по нескольким статьям, как неправомерные, если считали безосновательными обвинения по одной из них. В докладе «В преддверии перемен?» такие приговоры отнесены к категории «не уверен».

В сумме мы знаем о примерно 50 новых уголовных делах, возбужденных без должных оснований в отношении приблизительно 120 человек, что значительно больше, чем в 2017 году (30 дел в отношении 40 человек). Столь существенный прирост дали дела по статье о продолжении деятельности экстремистских организаций, возбужденные в рамках кампании по уголовному преследованию свидетелей Иеговы, и лишь десятая часть новых дел касалась публичных высказываний.

Прежде чем перейти к нашим данным в сфере применения статей КоАП РФ, направленных на борьбу с экстремизмом, напомним, что число случаев преследования по ним измеряется сотнями (так, согласно статистике Судебного департамента при Верховном суде РФ, только в первой половине 2018 года по статье 20.3 было наказано 963 лица, по статье 20.29 — 1133 ¹), однако лишь в десятках случаев мы располагаем информацией о том, что послужило поводом для преследования, и имеем возможность оценить степень его правомерности.

Мы расцениваем как неправомерное преследование 29 случаев привлечения людей, в основном оппозиционных активистов, к ответственности за публичную демонстрацию нацистской или иной запрещенной символики (статья 20.3; в 2017 — 46). В 15 случаях был назначен штраф, в семи — административный арест, пять дел были прекращены в суде первой инстанции, исход двух нам неизвестен.

По нашим сведениям, за массовое распространение экстремистских материалов или за хранение в целях такого распространения (статья 20.29) были неправомерно привлечены к ответственности 17 человек (в 2017 — не менее 30). Мы знаем, что в 14 случаях суды назначили в качестве наказания штраф, в одном — административный арест, одно дело было прекращено в суде первой инстанции, судьба еще одного неизвестна. Среди безусловно привлеченных к ответственности — в основном мусульмане разных течений, свидетели Иеговы и оппозиционные активисты. Как правило, собственно массовым распространением запрещенных материалов эти люди не занимались.

Федеральный список экстремистских материалов увеличился за 2018 год на 465 пунктов (в 2017 — на 330 пунктов), т. е. темпы его роста вновь выросли, хотя и не достигли уровня 2016 года, когда он увеличился на 785 пунктов. Следует учесть, что Минюст, похоже, занялся приведением в порядок архивов, поскольку список пополнило значительное количество материалов, запрещенных судами в прежние годы, но отчего-то своевременно не учтенных.

Мы считаем безусловно неправомерным включение в список как минимум семи пунктов с различными неопасными оппозиционными материала-

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2018 года // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2018. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4758>.

ми (из них два с украинских сайтов), 20 пунктов с материалами свидетелей Иеговы, 22 — с мусульманскими материалами, два пункта с историческими сочинениями, один — с видеороликом правых активистов о здоровом образе жизни, а также 11 — с различными сатирическими материалами — итого 63 пункта (в 2017 — 38) явно неправомерно внесенных в список. Добавим, как обычно, что мы знакомы не со всеми материалами и не исключаем, что не известные нам материалы также могут оказаться неоправданно включенными в список.

Список организаций, запрещенных в России за экстремизм пополнило неправомерно ликвидированное еще в 2014 году Карельское региональное отделение межрегиональной молодежной общественной благотворительной организации «Молодежная правозащитная группа (МППГ)»¹.

¹ МППГ Карелии внесена в список экстремистских организаций // Центр «Сова». 07.11.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2018/11/d40252/>.

Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им

Наталья Юдина

Резюме

По данным мониторинга Центра «Сова», в 2018 году количество расистских и неонацистски мотивированных нападений оставалось сравнительно небольшим и, может быть, даже продолжало снижаться. Мы предполагаем, что снижение происходит в первую очередь за счет нападений на «этнических чужаков», но не на «идейных противников», если учесть нападения провластных националистов на тех, кого они сочли «пятой колонной» (включая такой экзотический случай, как избиение митингующих казаками с применением нагаек). Мы также зафиксировали неожиданно много нападений на бездомных, правда, большая часть из них — это жестокие нападения с одного видеоролика, снятого неонацистами, называвшими себя «санитарами».

В последние годы мы наблюдали активную репрессивную политику государства по отношению к классическим расистским преступлениям ненависти и к неонацистским группам в целом, отчасти связанную с украинскими событиями, а в 2018 году еще и с подготовкой и проведением чемпионата мира по футболу. В результате идеологически мотивированное насилие не растет, возможно, даже снижается и явно переходит на иные группы жертв, которые государство по тем или иным причинам меньше склонно защищать, а про некоторые — «пятую колонну» — есть распространенное подозрение, что власти даже одобряют такое насилие.

Активность вандалов, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, также снизилась. Но, похоже, это объясняется тем, что после тотальной конфискации пропала такая популярная цель, как здания свидетелей Иеговы.

Что касается практики правоприменения, то число осужденных за нападения по мотиву ненависти оказалось выше, чем годом ранее. В целом в этом сегменте правоприменения юридическая квалификация при вынесении приговоров улучшается. Серьезные сомнения вызывает только квалификация приговора Александру Зенину, организатору убийства антифашиста Тимура Качаравы. Число осужденных за преступления против собственности снизилось, однако динамика тут нестабильна, вероятно, в силу двойственности таких преступлений и возможности применения статьи 282 УК в этих случаях.

Мы видим, что в последние годы преступления ненависти удается удерживать на сравнительно низком уровне, правоприменение в этой сфере достигло определенного, и неплохого, уровня эффективности. Но дальнейшего улучшения не происходит. Конечно, нельзя полностью искоренить целую категорию преступлений, но мы предполагаем, что латентность преступлений ненависти все еще остается высокой, и в части расследования и юридической квалификации имеется значительное пространство для прогресса.

Уже с начала 2018 года наметился некоторый сдвиг в масштабах уголовного правоприменения за высказывания. По данным мониторинга Центра «Сова», впервые за много лет количество уголовных приговоров за публичные «экстремистские высказывания» (возбуждение ненависти, призывы к экстремистским или террористическим действиям и т. д.) начало снижаться, хоть суммарно оно продолжает превышать количество приговоров за все остальные «экстремистские преступления». Очевидно, что свою роль сыграло нарастающее возмущение общественности масштабом и качеством этого типа уголовного правоприменения, а начатое летом обсуждение реформы антиэкстремистского законодательства ускорило события.

Но качество правоприменения по-прежнему вызывает тревогу. Наказания стали строже, вновь увеличилось число приговоренных к лишению свободы «только за слова», без формальных или неформальных отягчающих обстоятельств. При этом наказания фигур, популярных среди ультраправых, не были связаны с лишением свободы.

Уголовное преследование людей за участие в экстремистских организациях осталось на том же уровне, что и годом ранее. Примечательно, что все известные нам приговоры, если исключить явно неправомерные преследования, были связаны с членством в украинском «Правом секторе» или в проукраинском Misanthropic Division.

Если приговоров по уголовным статьям стало выноситься меньше, то число наказанных в административном порядке растет. Кроме того, в уголовных и административных делах мы стабильно фиксируем бессмысленные и болезненные запреты на пользование интернетом и решения о конфискации дорогостоящих «орудий совершения преступления» — ноутбуков, планшетов, смартфонов и т. п.

Помимо Федерального списка экстремистских материалов стремительно разрастаются два другие перечня, относящиеся к блокировкам доступа

к «экстремистскому» контенту в интернете — реестры судебных и внесудебных блокировок. Причем быстрее всего распространяется практика именно внесудебных блокировок.

В результате, несмотря на наметившееся улучшение в практике применения норм УК за высказывания, проблема произвольного применения антиэкстремистского законодательства в целом и связанных с этим ограничений свободы слова остается очень острой.

Систематическое расистское и неонацистское насилие

В 2018 году от расистского и иного идейно мотивированного насилия пострадали как минимум 57 человек, из них не менее четырех погибли. Эти данные приведены без учета пострадавших в республиках Северного Кавказа и в Крыму, где наша методика, увы, не работает. Мы продолжаем фиксировать снижение количества идейно мотивированных серьезных нападений в нашей статистике: в 2017 году девять человек погибли, 69 были ранены или избиты ¹. Конечно, данные не окончательные, к сожалению, наша статистика неизбежно немного пополнится ², так как о некоторых нападениях мы узнаем с большой задержкой. При этом сбор данных с каждым годом становится все сложнее. Официальной статистики по hate crimes в России не существует. Последние несколько лет СМИ или вообще не сообщают о такого рода преступлениях, или описывают их так, что узнать преступление ненависти практически невозможно. Скажем, уже несколько лет в санкт-петербургской прессе появляются сообщения об обнаруженных на улице трупах мигрантов с ножевыми ранениями — одной короткой строчкой без каких-либо подробностей, вследствие чего мы не можем составить никакого представления об обстоятельствах смерти этих людей. Крайне редко пострадавшие сообщают о нападениях в общественные организации или СМИ, не говоря уже о заявлениях в полицию, так как полагают, что от обращения в правоохранительные органы польза сомнительная, а проблемы гарантированы. Нападавшие, ранее хваставшиеся своими «подвигами» в интернете, после активизации правоохранительных органов и череды громких процессов над ультраправыми боевиками стали осторожнее. Зачастую о случившихся нападениях становится известно только спустя несколько лет. Так что наши количественные выводы сугубо предварительны, и не исключено даже, что число жертв на самом деле не сни-

¹ Данные за 2017 и 2018 годы приведены по состоянию на 8 января 2019 года.

² В докладе за 2017 год, например, сообщалось о шести погибших, 71 раненом и избитом. См.: Юдина Н. Преступления ненависти и противодействие им // МХГ. 2018. С. 196. URL: <https://mhg.ru/sites/default/files/inline/files/doklad-mhg-pch-rf-v-2017.pdf>.

зилось, а увеличилось. Видимо, корректнее всего будет сказать, что последние четыре года число жертв остается довольно стабильным. Оно, конечно, в любом случае на порядок ниже, чем десятилетие назад, но и незначительным такой уровень идейного насилия считать никак нельзя.

Нам известно, что нападения совершались в десяти регионах (в 2017 — в 20). По уровню насилия традиционно лидируют Москва (двое убитых, 28 избитых и раненых) и Санкт-Петербург (один убитый, десять избитых и раненых). Из статистики исчез целый ряд регионов (Белгородская, Кировская, Оренбургская, Орловская, Ростовская, Тульская, Челябинская и Ярославская области, Забайкальский, Краснодарский, Пермский и Хабаровские края, Республики Марий Эл, Мордовия и Татарстан), однако отмечены преступления в новых местах (Калужская, Курская, Тюменская и Самарская области). Согласно нашим данным, очагами расистского насилия в последние десять лет, помимо Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, являются Волгоградская, Воронежская, Калужская, Новосибирская, Самарская и Свердловская области, Республика Татарстан и Забайкальский край. Сообщения о совершенных преступлениях появляются в этих местах практически ежегодно. Однако мы не исключаем, что в этих регионах правоохранные органы лучше работают с общественностью и СМИ и полнее информируют о происходящем.

Нападения на «этнических чужаков»

Доминирующей группой жертв остаются люди, которых нападавшие воспринимали как этнических чужаков, хотя их число ежегодно снижается. Мы зафиксировали 20 нападений по этническому признаку. Среди пострадавших — уроженцы Центральной Азии (двое убитых, трое избитых, темнокожие (один избитый ¹), люди «неславянской внешности» (12 избитых; их внешность описывалась очевидцами как «азиатская», так что, вероятнее всего, это были уроженцы Центральной Азии). Отмечались нападения под ксенофобскими лозунгами и на других «этнических чужаков». Например, в Москве произошло избиение человека под антикитайские выкрики.

Помимо уличных атак, групповые нападения совершались в вагонах метро и электричек. Например, в июне в интернете появились три видео с акции «белый вагон», где группы агрессивных молодых людей избивают в электричке пассажиров «неславянской внешности» ².

¹ Курск: нападение на студента из Нигерии // Центр «Сова». 01.03.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/03/d38937/>.

² В интернете появились новые видеозаписи неонацистской акции «белый вагон» // Там же. 04.07.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/07/d39661/>.

Уровень бытового ксенофобного насилия остается неизвестным даже приблизительно. Эти случаи обычно квалифицируются СМИ и правоохранительными органами как бытовые хулиганские инциденты. Тем не менее от трех до пяти инцидентов в год становятся известными. О ксенофобных настроениях в российском обществе красноречиво свидетельствуют такие эпизоды, как нарисованная свастика с оскорбительными надписями, появившаяся на машине уроженца Таджикистана, или ксенофобная надпись, сделанная на павильоне, владельцем которого является уроженец Узбекистана.

Еще более красноречиво о наличии таких предрассудков свидетельствует случай, произошедший в августе в поселке Уразово Белгородской области. Поселок покинули около 150—200 проживавших там цыган, опасавшихся погромов. Их опасения оказались обоснованными. На следующий день были подожжены несколько домов, где ранее проживали цыганские семьи. Отъезд и поджоги были спровоцированы задержанием одного из цыган по подозрению в изнасиловании и убийстве девятилетней местной девочки¹.

Нападения на идейных противников

В 2018 году количество нападений ультраправых на политических, идеологических или «стилистических» противников было чуть выше, чем годом ранее, — 14 избитых (в 2017 — трое погибших, девять избитых)². В этой группе пострадавших — представители различных молодежных субкультур, как политизированные (антифашисты и те, кого приняли за таковых), так и неформалы, не пропагандирующие никаких политических взглядов (рэперы, панки). Среди избитых и те, кого сочли «пятой колонной» и «предателями родины», — участники протестных акций, дежурные у мемориала Бориса Немцова. Таких нападений было четыре (в 2017 — шесть). В нападениях такого рода участвуют представители националистических прокремлевских групп, из которых наиболее заметной являются группы НОД (Национально-освободительное движение) и SERB (South East Radical Block) Гоши Тарасевича (Игоря Бекетова)³. Помимо нападений и провокаций на пикетах, были атакованы и офисы «предателей». Так, только в октябре активисты SERB дважды атаковали офис движения «За права человека».

¹ Убийство 9-летней девочки чуть не стало поводом для антицыганских погромов // Центр «Сова». 07.08.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/08/d39822/>.

² Пик таких нападений пришелся на 2007 год (семь убитых, 118 раненых). С тех пор происходило снижение, достигшее минимума в 2013 году (семь раненых).

³ Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Прокремлевские и оппозиции со щитом или на щите // Центр «Сова». 27.07.2015. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2015/07/d32502/>.

Применением силы к оппозиционерам известны не только представители этих двух групп. Большую медийную реакцию получило появление на акции протеста «Он нам не царь» 5 мая людей в казачьей форме, которые избивали, в том числе нагайками, участников мероприятия. Позже казаки Центрального казачьего войска подтвердили, что были на Тверской улице во время акции. Среди нападавших на манифестантов были и активисты НОД в камуфляжной форме с флагом¹, которые выхватывали из толпы протестующих и стаскивали оппозиционных активистов, пытавшихся забираться на постамент памятника².

Антиукраинская риторика тоже приносит свои плоды. Нападения именно на украинцев достаточно редки, видимо, из-за того, что этнических украинцев трудно отличить в толпе. Однако происходят политизированные антиукраинские инциденты, например в Санкт-Петербурге произошло два нападения из-за демонстрации украинского флага. В одном случае прохожий напал на возвращавшихся с акции активистов «Солидарности Санкт-Петербурга» и «Демократического Петербурга», которые несли убранные плакаты и развернутые флаги Украины³. В другом — напали на активиста «Солидарности», стоявшего в одиночном пикете на Аничковом мосту с украинским флагом и плакатом «Свободу политзаключенному»⁴.

В интернете на странице Русского имперского движения (РИД) и в группе «Ветераны Новороссии» публиковались угрозы в адрес художника Сергея Захарова, «киевского персонажа, отличающегося антирусской и антидээнэровской позицией». Националисты призывали прийти «для проведения профилактической беседы» 1 мая в Сахаровский центр, где проходил фестиваль «Муза непокорных» и были представлены работы Захарова⁵. В результате 1 мая несколько десятков человек, среди которых были люди в казачьей форме, некие активисты из Луганской народной республики, несколько членов Союза добровольцев Донбасса, активисты SERB пытались ворваться в Сахаровский центр и устроили драку⁶.

Тема угроз со стороны ультраправых весь год не сходила с повестки дня. Помимо уже упоминавшихся публикаций, на сайтах ультраправых появлялись фотографии, личные данные и угрозы в адрес независимых жур-

¹ В акции участвовали националисты и с другой стороны. Подробнее см.: Альперович В. Затяжной декаданс: Движение русских националистов весной—осенью 2018 г.

² Националисты на акции 5 мая // Центр «Сова». 08.05.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/05/d39325/>.

³ Санкт-Петербург: Прохожий напал на активистов из-за украинского флага // Там же. 21.08.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/08/d39869/>.

⁴ В Санкт-Петербурге прохожий напал на участника одиночного пикета // Там же. 12.03.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/03/d38982/>.

⁵ Расизм и ксенофобия: Итоги апреля 2018 // Там же. 29.04.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2018/04/d39295/>.

⁶ Нападение на Сахаровский центр в Москве // Там же. 01.05.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/05/d39299/>.

налистов, сотрудников правоохранительных органов, прокуроров и судей, ведущих дела националистов. В некоторых случаях (дело Дины Гариной¹) акцент был сделан на «нерусских именах и фамилиях» их родственников.

Кроме того, угрожали и «предателям» — участникам групповых процессов по делам о расистских нападениях, давшим показания на «соратников». В интернете появлялись их личные данные. Угрозами дело не ограничилось. В правом интернете появились и видеоролики со сценами жестокого избиения. Движение Firstline Nevograd (движение петербургских неонацистов, предположительно возглавляемое Андреем Линком) опубликовало видео с лежащим в крови на земле молодым человеком, которого пинают ногами. В ролике пояснялось, что движение «нашло крысу»: пострадавший, «пользуясь своим положением в компании, сливал информацию... и делал nepозволительные вещи».

Иные нападения

Число нападений на ЛГБТ было меньше, чем годом ранее, — один убитый², пять раненых и избитых (в 2017 — 11 раненых и избитых). Но, как и при анализе нашей общей статистики, мы вынуждены оговориться, что речь идет о минимальных данных, реальный уровень гомофобного насилия нам неизвестен, и скорее всего он значительно выше³. Среди пострадавших оказались волонтеры ЛГБТ-конференции в Москве, девушка, избитая около гей-клуба в Екатеринбурге, участники пикетов ЛГБТ-активистов в Волгограде, избитые казаками под выкрики «в Волгограде не должно быть геев».

Мы зафиксировали 14 нападений на бездомных (один убитый, 13 раненых; в 2017 — 4/1). Об этих пострадавших мы узнали 30 октября, когда в интернете появились ссылки на два видеоролика, снятых неонацистами⁴, со сценами убийств и нападений не менее чем на 15 человек, в основном пьяных или находящихся в состоянии наркотического опьянения. Публикаторы видео называют себя «санитарами» и упоминают некий «Проект Sanitater-88». На роликах видно, как нападавшие избивают жертв, нано-

¹ Санкт-Петербург: вынесен приговор по делу Дины Гариной // Центр «Сова». 19.12.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/12/d40438/>.

² Речь идет об актере Евгении Сапаеве, сделавшем себе операцию по смене пола. См.: Убийство в Москве // Там же. 02.04.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/04/d39123/>.

³ По мотивам ненависти: социологи зафиксировали рост числа нападений на представителей ЛГБТ в России // Такие дела. 21.11.2017. URL: <https://takiedela.ru/news/2017/11/21/po-motivam-nenavisti/>.

⁴ В интернете обнаружены два видеоролика со сценами неонацистских убийств и избиений // Центр «Сова». 30.10.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/10/d40212/>.

сят удары ножами, прыскают в лица из баллончиков. По видео невозможно определить, где и когда производилась съемка большинства эпизодов, но мы предполагаем, что эти нападения происходили в минувшем году. Так что и по этой категории жертв наши данные сугубо предварительные. СМИ отмечают, что нападения подростков на бездомных стали носить массовый характер¹, однако никакой публичной статистики на эту тему не существует. К тому же в случае обнаружения умерших бездомных людей трудно определить причину смерти и мотив нападения. Скажем, в августе 2016 года в Челябинске от множественных ножевых ранений погиб бездомный, и только в сентябре 2018 года стало известно, что следствие квалифицировало это нападение как убийство по мотиву ненависти, а обвиняемыми по этому делу проходили двое ультраправых, Максим Сироткин и Никита Ермаков, состоявшие в ультраправом движении Misanthropic Division, признанном экстремистским еще в 2015 году².

Мы почти не знаем о нападениях по мотиву религиозной вражды. Не включено, что это связано с тем, что руководство свидетелей Иеговы, поглощенное потоком уголовных дел, уже не публикует информации о нападениях на единоверцев, а ранее именно такие нападения составляли подавляющее большинство случаев. Впрочем, сейчас таких нападений стало мало: зданий у свидетелей Иеговы не осталось, открытым миссионерством они тоже заниматься не могут, так что типовые ситуации насилия оказались исключены. Известен лишь случай, когда спор о способе ношения креста, состоявшийся в метро, закончился серьезными ножевыми ранениями³.

Нашу печальную статистику дополнили и те, кто попытался вступить за избиваемых или высказал неодобрение поведением агрессивных молодых людей. Например, в ночь на 1 сентября в московском метро на станции «Менделеевская» девушка сделала замечание компании молодых людей, громко певших песню «Московские бритоголовые» ультраправой группы «Коловрат». В ответ один из «солистов» начал бить девушку по голове, выкрикивая неонацистские лозунги. После того как за нее вступился один из пассажиров, нападавший начал угрожать ножом и ему. Пострадавшая рассказала о случившемся в фейсбуке, и ей стали приходить личные сообщения, например: «Тебе мало, добавим!»⁴

¹ Наивная жестокость: почему подростки нападают на бездомных // Москва 24. 24.01.2016. URL: <https://www.m24.ru/articles/podrostki/14012016/94481>.

² Челябинск: вынесен приговор по делу местной ячейки Misanthropic Division // Центр «Сова». 14.09.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/09/d40015/>.

³ Споры о вере в метро закончились ножевым ранением // Там же. 17.09.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/religion/news/extremism/murders-violence/2018/09/d40024/>.

⁴ Молодой человек избил девушку, выкрикивая неонацистские лозунги // Там же. 01.09.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/09/d39945/>.

Расизм футбольных болельщиков

В связи с прошедшим летом чемпионатом мира по футболу расистским выходкам футбольных фанатов уделялось особое внимание со стороны правоохранительных органов. С июля 2017 года заработала система мониторинга на матчах, представленная Российским футбольным союзом (РФС), добросовестно выявлявшая случаи проявлений расизма на стадионах¹. Согласно данным центра «Сова» и Fare Network, общее число проявлений дискриминации сократилось. Особенно резко упало количество зафиксированных случаев демонстрации ультраправых баннеров на стадионах. Однако после относительного затишья возросло число случаев скандирования речовок дискриминационного характера. Речь идет и о расистском «уханье», и о неонацистских лозунгах, и об антикавказских манифестациях².

Случай с расистским выкриком произошел и в ходе чемпионата мира. 16 июня в Москве футбольный болельщик выкрикнул: «Дания, White Power!» — в адрес датских болельщиков, дававших интервью журналистам «Евроспорта»³. После чемпионата ксенофобские выкрики также звучали с фанатских трибун. Например, 2 декабря в Москве во время матча «Спартак» — «Локомотив» на стадионе «Открытие-арена» фанаты «Спартака» начали скандировать кричалки расистского характера в адрес вратаря «Локомотива» бразильского происхождения Маринато Гильерме⁴.

Проблема нападения на почве ненависти, совершаемых ультраправыми фанатами, тоже остается актуальной. Нам известно о трех нападениях с участием футбольных фанатов, скорее всего, мотивированных идеологически. Но фактическое их число может быть выше, учитывая агрессивность среды.

Преступления против собственности

К преступлениям против собственности относятся повреждения кладбищ, памятников, различных культурных объектов и вообще различного имущества. УК квалифицирует их по разным статьям, но правоприменение

¹ Юдина Н. Преступления ненависти и противодействие им...

² Discriminatory incidents in Russian football 2017—2018 // FARE. 2018. May. URL: http://fare-net.org/wp-content/uploads/2018/05/FINAL-SOVA-monitoring-report_2018-6.pdf.

³ Русские скинхеды: На чемпионате мира 2018 произошел дикий инцидент // Obzrevatel. 16.06.2018. URL: <https://www.obzrevatel.com/sport/football/russkie-skinhedy-na-chm-2018-proizoshel-dikij-intsident.htm>.

⁴ Расистские кричалки фанатов «Спартака» в адрес вратаря «Локомотива» // Центр «Сова». 02.12.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/12/d40364/>.

не всегда последовательно. Такого рода преступления обычно квалифицируются как вандализм. Этим термином их называли и мы. Но год назад мы решили отказаться от этой практики, так как понятие «вандализм» не только в УК, но и в языке явно не охватывает все возможные покушения на собственность.

В 2018 году количество таких преступлений, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, было существенно ниже, чем годом ранее: их произошло не менее 34 в 23 регионах (в 2017 — не менее 49 в 26 регионах). Большинство подобных действий по-прежнему направлено против религиозных объектов. В нашу статистику мы традиционно не включаем единичные случаи обнаружения неонацистских граффити и рисунков на домах и заборах.

Пострадало меньше идеологических объектов — 14 (в 2017 — 18). Известные рисовали граффити на памятнике в честь Победы, обелиске памяти малолетних жертв концлагерей, памятнике сотруднице ЧК Ксении Ге, могиле Канта и памятнике Канту и др. Среди сломанных и разрушенных оказались и объекты идеологических противников ультраправых: офис Ксении Собчак в Санкт-Петербурге и мемориалы памяти погибшего американского рэпера XXXTentacion.

Практически вровень с идеологическими объектами оказалось количество оскверненных православных храмов и крестов — 11, из них четыре поджога. Третье место — у еврейских объектов — четыре эпизода, из них два поджога. С протестантскими объектами связаны два эпизода. С мусульманскими, армянскими и языческими — по одному эпизоду.

Иногда безграмотность осквернителей принимает анекдотические формы и создает проблемы с классификацией испорченного сооружения. Так, в феврале неизвестные нарисовали свастику на памятнике русско-армянской дружбе в Новокузнецке Кемеровской области и снабдили ее пояснением: «Евреям». По всей видимости, злоумышленники приняли армянский алфавит за иврит ¹.

В целом количество нападений на религиозные объекты уменьшилось: 20 (в 2017 — 30). Видимо, во многом за счет исчезновения такого класса объектов, как здания свидетелей Иеговы. Доля наиболее опасных актов — поджогов и взрывов — по сравнению с прошлым годом тоже снизилась: 20%, то есть семь из 35 (в 2017 — 29 %, то есть 14 из 49). Возможно, по той же причине.

Региональный расклад также изменился. В 2018 году преступления были зафиксированы в десяти новых регионах (Новосибирская, Рязанская, Самарская, Ульяновская и Ярославская области, Ставропольский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Республики Карелия, Хакассия и Крым),

¹ В Новокузнецке вандалы перепутали еврейский алфавит с армянским // Центр «Сова». 26.02.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2018/02/d38916/>.

зато 13 регионов из статистики выбыли (Архангельская, Волгоградская, Вологодская, Еврейская автономная, Иркутская, Липецкая, Московская, Пензенская, Ростовская и Ульяновская области, Забайкальский и Красноярский края, Республика Коми). В Москве, Санкт-Петербурге, Архангельской, Воронежской, Кемеровской, Ленинградской, Мурманской, Свердловской, Тульской и Челябинской областях, Республике Татарстан (то есть в 11 регионах) такие преступления были отмечены в 2017 и 2018 годах.

Уголовное преследование

За насилие

Число осужденных за насильственные преступления по мотиву ненависти выросло по сравнению с предыдущим годом. В 11 регионах было вынесено не менее 11 обвинительных приговоров, в которых судами был признан мотив ненависти (в 2017 — десять приговоров в девяти регионах)¹. Признаны виновными 45 человек (в 2017 — 24). Для квалификации расистского насилия использовались следующие статьи, содержащие мотив ненависти как квалифицирующий признак: убийство, угроза убийством, умышленное причинение тяжелого, среднего и легкого вреда здоровью, хулиганство, побои. Статья 282 УК РФ (возбуждение ненависти) применительно к насильственным преступлениям фигурировала в пяти обвинительных приговорах, причем в четырех случаях она применялась за отдельные эпизоды ультраправой пропаганды (видеосъемка насилия и публикация в интернете), а не собственно за насилие.

Еще в одном случае по пункту «а» части 2 (возбуждение ненависти с применением насилия) был осужден Александр Зенин, ранее 12 лет находившийся в федеральном розыске по подозрению в соучастии в убийстве Тимура Качаравы 13 ноября 2005 года². Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга приговорил³ Зенина к 1,5 годам лишения свободы, так как из обвинения была исключена статья 105 (убийство). Справедливость этого приговора вызывает сомнения⁴, учитывая, что потерпевшие и след-

¹ Речь только о приговорах, которые мы считаем правомерными.

² Убийство антифашиста-музыканта в Москве // Центр «Сова». 14.11.2005. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2005/11/d6326/>.

³ Санкт-Петербург: 1,5 года колонии — такое наказание получил соучастник убийства Тимура Качаравы // Там же. 20.12.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/02/d38904/>.

⁴ Комментарии Ольги Цейтлиной и Стефании Кулаевой о деле Александра Зенина // Там же. 14.09.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2018/09/d40002/>.

ствие считали Зенина организатором группового нападения (даже если именно убийство он не планировал), а также то, что в колонию осужденный, скорее всего, не поедет: с зачетом срока отбытого в СИЗО (день за полтора) и последующего месяца на апелляцию.

Стоит упомянуть и приговор Бабушкинского районного суда Москвы лидеру общественного движения «Реструкт!» Максиму (Тесаку) Марцинкевичу, хотя мотив ненависти не был учтен. Марцинкевич был приговорен к десяти годам колонии строгого режима по части 2 статьи 162 (разбой, совершенный группой лиц) и части 2 статьи 213 (хулиганство, совершенное группой лиц) по делу о нападениях на людей под предлогом борьбы с наркоторговлей в рамках проекта «Оккупай-наркофиляй». Остальных фигурантов дела осудили на сроки от двух лет и 11 месяцев до девяти лет колонии общего режима, одного суд освободил из-под стражи в связи с отбытием наказания¹.

Нам известно, что как минимум в одном случае был вменен мотив ненависти к «социальной группе». К таким экзотическим социальным группам, как «китайские коммунисты»², «любители рок-музыки»³, «российские военные»⁴, «добровольные помощники полиции»⁵, «психиатры»⁶, «мужчины»⁷, «гопники»⁸ и т. п., которые фигурировали в уголовных делах в прошлые годы, в 2018 году добавилась социальная группа «аниме». Упоминание о ней появилось в июне в приговоре Центрального районного суда Новосибирска по делу о нападении ультраправых подростков на 18-летнего студента: правоохранные органы квалифицировали это дело, как групповое хулиганство по мотиву ненависти к социальной группе «аниме» (часть 2 статьи 213). Суд признал обоих молодых людей виновными и при-

¹ Это уголовное дело Марцинкевича рассматривалось повторно. В июне 2017 года Бабушкинский районный суд приговорил Тесака к такому же сроку, сложив девятилетний приговор по делу движения «Реструкт!» и один не отбытый год по предыдущему приговору (Москва: вынесен приговор Максиму Марцинкевичу и его поделщикам // Центр «Сова». 29.12.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/06/d37365/>).

² Али Якупов вновь оправдан // Там же. 27.11.2017. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2017/11/d38357/>.

³ Любители рок-музыки как социальная группа // Там же. 26.07.2011. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/other-actions/2011/07/d22208/>.

⁴ Начался суд по делу об убийстве Юрия Буданова // Там же. 16.11.2012. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2012/11/d25822/>.

⁵ Рэпер Птаха оштрафован по ст. 282 // Там же. 16.03.2017. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2017/03/d36599/>.

⁶ В Санкт-Петербурге суд не признал экстремистскими материалы о нарушениях прав человека в психиатрии // Там же. 14.08.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/counteraction/2012/07/d24792/>.

⁷ Рожана — ненавистница мужчин // Там же. 23.10.2013. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2013/10/d28230/>.

⁸ В Казани вынесен приговор по делу о нападении на уроженцев Таджикистана // Там же. 18.03.2011. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2011/03/d21193/>.

говорил ¹ одного к 2,5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2,5 года, а другого к полутора годам лишения свободы условно с испытательным сроком в два года.

Наказания за насильственные деяния распределились следующим образом:

1 человек приговорен к пожизненному лишению свободы;

3 осуждены на сроки от 15 до 20 лет лишения свободы;

1 — от 10 до 15 лет;

6 — от 5 до 10 лет;

12 человек — от 3 до 5 лет;

4 — до 3 лет;

9 — приговорены к условному лишению свободы;

2 — к штрафам;

2 — к исправительным работам;

1 — к обязательным работам;

2 — к ограничению свободы;

2 человека были признаны виновными, но освобождены от наказания в связи с истечением срока давности;

1 человек был оправдан.

Нам известно только об одном осужденном, получившем дополнительное наказание в виде выплаты компенсации материального и морального вреда пострадавшим. Возможно, подобных решений выносится больше, но об этом крайне редко сообщают официальные источники. Мы считаем такую практику заслуживающей более широкого применения. Одному осужденному запретили пользоваться интернетом, а трем присудили выплатить дополнительный штраф.

Как видно из приведенных данных, 20% осужденных получили условные сроки, что существенно больше, чем в 2016 и 2017 годах. Шестеро из них — участники больших групповых процессов (включая члена ячейки *Misanthropic Division* из Челябинска). Вероятно, их непосредственное участие в насильственных акциях доказать не удалось, а может, обвиняемые пошли на сделку со следствием. Условные сроки, назначенные подросткам из Новосибирска, напавшим на любителя аниме, видимо, обусловлены их несовершеннолетним возрастом и тем, что студент пострадал несильно. Условный срок, вынесенный в Ростове-на-Дону ультраправым активистам за нападение на журналиста «Кавказского узла» Владимира Рязанцева, вероятно, объясняется квалификацией нападения по «легкой» статье — по бои (статья 116 УК РФ), не предполагающей сурового наказания. Однако условный приговор жителю Калмыкии за нападение на 46-летнюю чеченку, которую тот «схватил за волосы, ударил коленом по лицу, сломал нос,

¹ Новосибирск: вынесен приговор по делу о хулиганстве по мотиву ненависти к социальной группе «аниме» // Центр «Сова». 02.07.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/07/d39640/>.

выбил зубы и добивал кулаками и ногами»¹, не кажется нам соответствующим тяжести преступления. Как показал многолетний опыт нашего мониторинга, такие сроки не останавливают нападавших от совершения аналогичных преступлений в будущем.

Больше половины (26 из 45) осужденных за насилие были приговорены к различным срокам лишения свободы. А один человек в Чите был приговорен за целую серию преступлений, в том числе убийство восьми человек по мотиву национальной ненависти, к пожизненному лишению свободы.

За преступления против собственности

За такие преступления было вынесено чуть меньше приговоров, чем годом ранее: нам известно о двух приговорах, вынесенных в двух регионах в отношении шести человек (в 2017 — три приговора в отношении пяти человек в трех регионах).

Разгром на Смоленском кладбище нескольких десятков надмогильных сооружений был квалифицирован по пунктам «а», «б» части 2 статьи 244 УК РФ (повреждение мест захоронения из хулиганских побуждений и по мотиву идеологической ненависти). Кроме того, у всех четверых осужденных к реальным срокам лишения свободы в приговорах фигурируют часть 1 статьи 35 и статья 116 (нанесение организованной группой побоев по мотиву национальной ненависти), а также пункт «г» части 2 статьи 161 (грабеж с применением насилия).

Часть 2 статьи 214 (вандализм, совершенный по мотиву идеологической ненависти) была основной и единственной статьей в приговоре, вынесенном в Екатеринбурге активисту «Другой России» гражданину Беларуси Игорю Щуке. Суд приговорил его к году исправительных работ за попытку поджечь памятник Борису Ельцину.

Нам известны как минимум еще два приговора, вынесенные за явно идейный вандализм, но суд не учел в приговоре мотив ненависти (в обоих случаях была применена часть 1 статьи 214).

Интересно, что некоторые аналогичные преступления (осквернения зданий, домов) уже много лет квалифицируются по статье 282 (возбуждение ненависти). Это объясняется двойственным характером таких правонарушений. Решение, по какой статье квалифицировать преступление, принимают сотрудники правоохранительных органов, и, вероятно, данная статья у них более популярна.

¹ Калмыкия: условный срок за избиение и попытку поджога автомобиля // Центр «Сова». 19.12.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/12/d40435/>.

За публичные высказывания

За «экстремистские высказывания» (возбуждение ненависти, призывы к экстремистским или террористическим действиям и т. д.) было вынесено больше всего приговоров. Центру «Сова» известно о 183 приговорах в отношении 192 человек ¹, вынесенных в 65 регионах ². Это меньше, чем годом ранее (в 2017 — 197 в отношении 253 человек в 70 регионах). Сюда не включены приговоры, которые мы считаем неправомерными (таковых набралось шесть в отношении семи человек ³), и далее в докладе они не будут учитываться. В этой статистике также не учитываются случаи освобождения от уголовной ответственности с уплатой судебного штрафа. Этот исход дела появился в уголовном праве (статья 76.2 УК РФ) в 2016 году. По «экстремистским высказываниям» таким образом закончились, насколько нам известно, два дела в 2017-м и десять в 2018 году. Мы можем только приветствовать появление такой альтернативы уголовному приговору «за слова».

Правомерными мы называем только те приговоры, где мы точно можем судить о содержании высказываний и считаем, что суды выносили приговоры в соответствии с нормой закона, по крайней мере применительно к собственно контенту высказывания (хотя неучет иных критериев вполне может делать часть таких приговоров неправомерными в целом). Таковых мы насчитали 55, вынесенных в отношении 65 человек.

В подавляющем большинстве случаев (109 приговоров в отношении 109 человек) мы ничего знаем (или знаем недостаточно) о содержании публикаций или републикаций, так что не беремся оценить правомерность вынесенных решений. В эту категорию попали, однако, и люди, относительно которых по косвенным признакам мы можем предположить, что их преследование можно считать правомерным. Например, человек в прошлом состоял в ультраправой группировке, или привлекался ранее по «экстремистским» административным, а то и уголовным статьям, или в публикации правоохранительных органов есть информация, что человек призывал к насильственным действиям. Но поскольку текст самой публикации недоступен, мы вынуждены признать, что не можем в должной мере оценить правомерность этого преследования. Ведь известны случаи, когда значимых националистических активистов привлекали за вполне невинные публикации.

В пяти случаях (пять приговоров в отношении пяти человек) мы затруднились дать оценку. Например, один из эпизодов обвинения мы склонны считать правомерным, а другой — нет.

Помимо этого, нашу статистику (13 приговоров в отношении 13 человек) дополнили люди, осужденные по экстремистским статьям УК скорее

¹ Еще один человек был оправдан.

² Данные на 18 февраля 2019 года.

³ См. в этом сб.: Кравченко М. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

правомерно, но их преследование нельзя отнести к противодействию национализму и ксенофобии. К таковым, например, относятся сторонники движения «Артподготовка» или анархисты, призывающие к нападениям на сотрудников государственных органов.

Если говорить о статистике в целом, то, увы, нам известны далеко не все приговоры. Согласно данным Судебного департамента при Верховном суде РФ¹, за высказывания (части 1 и 2 статьи 148, статьи 205.2, 280, 280.1, 282, 354.1 УК РФ) только за первое полугодие были осуждены 283 человека, у которых эти статьи в обвинении были основными, и 81 человек, у которых эти статьи были дополнительными. То есть всего за «экстремистские высказывания» были осуждены от 283 до 364 человек, что меньше, чем годом ранее². В большинстве из известных нам приговоров³ применялась популярная статья 282: по 155 приговорам осуждены 161 человек. В 108 случаях эта статья была единственной в приговоре. В 15 приговорах, по которым были осуждены 15 человек, фигурировала только статья 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). В 22 случаях она сочеталась со статьей 282. Статья 280.1 (публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ) вменена в одном приговоре. Как и годом ранее⁴, условный срок по этой статье получил представитель «Общины коренного русского народа» (ОКРН). В этот раз был наказан лидер ульяновского отделения ОКРН Иван Колотилкин⁵. У него, как и у прошлогоднего лидера ОКРН из Самары, статья 280.1 соседствует со статьей 282. Статья 354.1 (отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны) была учтена в трех приговорах. В одном из них она была единственной: в Ставропольском крае 20-летний местный житель был приговорен к 150 часам обязательных работ за собственную фотографию

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2018 года / Судеб. департамент при ВС РФ. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/k3-svod_vse_sudy-1-2018.xls.

² Юдина Н. Противодействие или имитация: государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в 2017 году // Центр «Сова». 02.03.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2018/03/d38940/>.

³ Далее все подсчеты ведутся именно по известным нам приговорам, хотя, судя по данным Судебного департамента, их, конечно, примерно в три раза больше. Но при имеющемся объеме данных можно предположить, что наблюдаемые закономерности и пропорции будут верны и для всего объема приговоров.

⁴ Тольятти: вынесен приговор по делу главы Общины коренного русского народа // Центр «Сова». 21.12.2017. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/12/d38543/>.

⁵ Ульяновск: суд приговорил активиста «Общины коренного русского народа» к двум годам условно // Там же. 08.11.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/11/d40261/>.

«с поднятой вверх рукой в виде жеста, схожего с нацистским приветствием» возле памятника воинам, погибшим в Великую Отечественную войну, опубликованную на странице в одной из социальных сетей¹.

Необычно закончилось очередное дело пермского активиста Романа Юшкова. Его судили по статье 282 в совокупности с частью 1 статьи 354.1 за публикацию на его страничке в фейсбуке ссылки на статью «Евреи! Верните немцам деньги за мошенничество с Holocaust six millions Jews!». Однако обвинение по статье 354.1 позволяет обратиться к суду присяжных, что Юшков и сделал — и был присяжными оправдан².

Конечно, статьи об «экстремистских высказываниях» могут сочетаться и с другими статьями, например касающимися преступлений против личности или собственности. Например, в деле лидера ставропольской ячейки Русского национального единства (РНЕ) и идеолога религиозной группы неоязыческого толка «Дети Перуна» Владимира Дьяченко, помимо незаконного хранения оружия и наркотиков, фигурировали диктофонные записи разговоров, в которых Дьяченко рассказывал, как убивал «неславян», нанося удары арматурой по голове и перерезая им горло³. Верховный суд Республики Чувашия вынес приговор по части 3 статьи 359 (участие наемника в вооруженном конфликте), частям 1 и 3 статьи 354.1, части 1 статьи 282 и части 2 статьи 280 бывшему добровольцу батальона «Организации украинских националистов» (запрещена в РФ) Сергею Ильину. Помимо участия в боевых действиях, он обвинялся в том, что опубликовал в социальной сети некие материалы. По совокупности Ильин был приговорен к 3,5 годам лишения свободы и штрафу в размере 50 000 рублей⁴.

Отдельно стоит рассмотреть приговоры по статье 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности), ставшей в 2017—2018 годах заметно более популярной. По данным Судебного департамента, за первое полугодие у 39 осужденных эта статья была основной в приговоре, а у 11 — дополнительной. Центру «Сова» известно о 24 приговорах в отношении 25 человек (то есть четверти от реально осужденных). В восьми случаях статья 205.2 была единственной в приговоре. В четырех из этих восьми она была применена за призывы к военному джихаду и поддерж-

¹ Изобильный: обязательные работы за фото с нацистским приветствием на фоне памятника советским солдатам // Центр «Сова». 24.10.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/10/d40190/>.

² Пермь: Роман Юшков оправдан по третьему уголовному делу. Прокуратура требует отмены приговора // Там же. 05.09.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/09/d39970/>.

³ Ессентуки: суд направил на принудительное лечение местного ультраправого язычника Владимира Дьяченко // Там же. 13.08.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/08/d39836/>.

⁴ Чебоксары: суд вынес приговор против бывшего стрелка батальона «Организация украинских националистов» // Там же. 28.11.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/11/d40332/>.

ку ИГИЛ¹. Четверо других осужденных — сторонник Misanthropic Division², экс-член РНЕ, анархист и курсант военно-медицинской академии, призывавший к нападениям на представителей государственной власти. Статья 205.2 сочеталась с другими «экстремистскими статьями». Со статьей 280 — в двух случаях, со статьей 282 — в шести, еще в трех случаях — с ними обеими. Практически во всех этих «комплексных» случаях она была применена за радикальные исламистские высказывания. Исключение составляет приговор Дальневосточного окружного военного суда по части 2 статьи 280, части 1 статьи 282 и части 2 статьи 205.2 двоим жителям Алтайского края за создание группы в социальной сети, где публиковались призывы к насилию над мусульманами и представителями «народностей Кавказа и Средней Азии»³. В остальных случаях эта статья сочеталась с иными общеуголовными статьями, включая угрозу убийством, распространение наркотиков, незаконное приобретение и хранение оружия. За хранение оружия и пропаганду терроризма в разное время были осуждены члены группы «Русская республика Русь»: житель Вельска Василий Пивкозак (к трем годам колонии общего режима за обнаруженную в доме взрывчатку и некие публикации во «ВКонтакте») ⁴, житель Северодвинска Алексей Лебедев (к шести годам колонии общего режима за аналогичное деяние) ⁵.

Мы не знаем содержания большинства инкриминированных высказываний, особенно предполагаемых призывов к военному джихаду, однако мы не можем исключить фальсификации части уголовных дел⁶.

Наказания осужденным за публичные высказывания распределились следующим образом:

- 49 человек приговорены к лишению свободы;
- 93 — условно без каких-либо дополнительных санкций;
- 27 — к различным штрафам;
- 8 — к исправительным работам;
- 6 — к обязательным работам;

¹ Еще в одном случае содержание высказываний в соцсети неизвестно, но с большой долей вероятности это была тоже исламистская пропаганда, так как осужден был уроженец Узбекистана.

² Верховный суд оставил в силе приговор калининградцу, осужденному за призывы к терроризму в соцсетях // Центр «Сова». 17.06.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/07/d39732/>.

³ Жители Алтайского края осуждены за призывы к насилию над мусульманами, уроженцами Кавказа и Средней Азии в соцсети // Там же. 22.06.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/06/d39595/>.

⁴ Осужден сторонник объединения «Русская республика Русь» // Там же. 06.03.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/03/d38966/>.

⁵ Осужден третий сторонник объединения «Русская Республика Русь» // Там же. 16.04.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/04/d39219/>.

⁶ Костромина Д. «Протеррористические высказывания» // ПЦ «Мемориал». 11.02.2019. URL: <https://memohrc.org/sites/default/files/presledovaniya-za-proterroristicheskie-vyskazyvaniya-2019-02-08.pdf>.

- 5 — направлены на принудительное лечение;
- 4 — освобождены за истечением сроков давности;
- 1 — воспитательные меры;
- 1 — оправдан.

23 осужденных к лишению свободы были наказаны по совокупности с обвинением не за высказывания (насилие, поджоги, грабежи, хранение наркотиков).

Предсказуемо строже были наказания по статье 205.2. 12 человек были приговорены к лишению свободы за радикальные исламистские видеоролики и публикации в интернете, а также за радикальные публикации, связанные с событиями в Украине (уже упомянутые сторонники Misanthropic Division и ОУН). Девять человек уже находились в заключении, и у них увеличился срок. Пять человек были осуждены за «экстремистские высказывания» повторно, что сильно повышает риск лишения свободы. Однако 12 человек получили сроки без перечисленных выше обстоятельств (или, возможно, в каких-то случаях мы о них не знаем). Речь идет о приговорах, вынесенных в Перми, Сыктывкаре, Тульской области, Пермском крае, Уфе и некоторых других регионах за публикации во «ВКонтакте» различных материалов, в т. ч. с призывами к насилию. Нам неизвестно, кто эти люди и каково содержание публикаций, за которые они осуждены, но именно поэтому мы можем предположить, что большинство из них не вели масштабной агитации, и поэтому суровость наказания, скорее всего, не оправдана. Ситуация по сравнению с прошедшим годом ухудшилась — тогда таких было семь человек.

Доля условных приговоров практически не изменилась — 48,5%, 93 из 192 (в 2017 — 49%, 113 из 228). Доля осужденных (41 человек), приговоренных к наказаниям, не связанным ни с реальным, ни с условным лишением свободы, то есть к обязательным и исправительным работам или штрафам, продолжает снижаться уже третий год. Среди наказанных таким образом оказались: лидер национал-социалистического движения «Черный блок» Владимир Ратников (Комарницкий), 160 часов обязательных работ за публикацию на своей страничке во «ВКонтакте» песен групп «Коловрат» и «Банды Москвы»¹, и ультраправая активистка Дина Гарина, которую в Санкт-Петербурге суд приговорил к 120 часам обязательных работ за оскорбление представителей власти².

Из дополнительных наказаний нам известны следующие меры: запреты занимать руководящие должности (два случая), заниматься общественной деятельностью (два случая), работать в СМИ (три случая), организовывать

¹ Вступил в силу приговор по делу о публикации в соцсети расистских песен лидером движения «Черный блок» // Центр «Сова». 12.03.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/03/d38984/>.

² От отбывания наказания Гарина была освобождена в связи с истечением срока давности. См.: Санкт-Петербург: суд вынес приговор по делу против Дины Гариной // Там же. 12.12.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/12/d40438/>.

публичные мероприятия (два случая), управлять транспортом в течение двух лет (один случай). Кроме того, есть целый ряд дополнительных наказаний, связанных с использованием интернета. И если мы можем понять такие меры, как запрет публичных выступлений в интернете (12 случаев) или модерирования и администрирования социальных сетей и сайтов в интернете (четыре случая), то запрет пользоваться интернетом (четыре случая) выглядит странным и избыточным — ведь трудно представить современную повседневную жизнь, включая учебу и работу, без интернета. Да и контролировать соблюдение этого запрета очень трудно. Такой же избыточной и суровой мерой нам представляется конфискация «орудий преступления», т. е. ноутбуков, смартфонов или планшетов, с которых публиковались высказывания, ставшие предметом судебного разбирательства.

Как обычно, подавляющее большинство приговоров вынесены за материалы, размещенные в интернете — 172 из 183 (94%). Материалы эти были размещены:

- в социальных сетях — 155 («ВКонтакте» — 98; неуказанные социальные сети, весьма вероятно, тоже «ВКонтакте», — 55; «Одноклассники» — 2);
- в YouTube — 1;
- в интернет-СМИ — 2 (комментарии к статьям);
- на радиоканале — 1;
- на форуме — 1;
- без указания, где именно, — 12.

Примерно такое распределение мы фиксируем уже семь лет¹. «ВКонтакте» — по-прежнему богатейший источник для возбуждения уголовных дел. И, что удивительно, несмотря на такое очевидное внимание со стороны сотрудников центров «Э» и следственных комитетов, она по-прежнему остается самой популярной соцсетью среди российских молодежи, в том числе праворадикальной.

Речь идет о следующих типах материалов (на одном и том же аккаунте и даже на одной странице могли располагаться материалы разного типа):

- видеоролики — 49;
- изображения (рисунки) — 31;
- фотографии — 22;
- аудио (песни) — 36;
- тексты (включая публикации книг) — 32;
- реплики, комментарии (в социальных сетях и на форумах) — 15;
- неизвестно — 17.

В общем-то, это тоже привычная картина в последние семь лет: преследование ведется за наиболее зрелищные и доходчивые материалы — видеоролики, картинки и песни. И, как обычно, подавляющее большинство

¹ См. например: Юдина Н. Антиэкстремизм в виртуальной России в 2014—2015 гг. // Центр «Сова». 29.06.2016. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2016/06/d34913/>.

этих материалов было републикациями. О том, что осужденные сами изготовили материалы, ставшие предметом судебных разбирательств, упоминается лишь три раза.

То же самое можно сказать и о статьях, которые тоже были опубликованы путем репоста. «Оригинальными текстами» можно, наверное, назвать реплики и комментарии в социальных сетях и на форумах, однако такая болтовня, как нам кажется, не стоит уголовного преследования, просто из-за немногочисленности аудитории и труднонаходимости.

Мы вновь вынуждены констатировать, что качество правоприменения остается таким же, как и все последние годы. В сообщениях о приговорах ничего не говорится, каков был круг читателей, увидевших «крамолу». Число «посетителей» и «друзей» практически не называется, следственные комитеты отделяются стандартной формулировкой «было выложено в свободном доступе», а значит, по мысли следствия и суда, его может увидеть весь мир. Но, как показывает многолетний опыт наших наблюдений, до того, как на эти страницы обратили внимание сотрудники правоохранительных органов, в основном их посещали лишь немногочисленные «друзья» по соцсети их владельцев.

Впрочем, к концу года при рассмотрении уголовных дел суды стали учитывать постановление Пленума Верховного суда РФ об экстремистских преступлениях, принятое 20 сентября ¹. Например, в октябре в Красноярском крае было прекращено за отсутствием события преступления уголовное дело по статье 282 в отношении 35-летнего местного жителя, обвинявшегося в публикации во «ВКонтакте» ксенофобных изображений ². Следствие признало деяние малозначительным и, согласно рекомендации ВС, учло, что содержание страницы в целом не было направлено на возбуждение ненависти и публикации не привлекли широкого внимания общественности.

Приговоров за высказывания вне интернета оказалось немного больше, чем годом ранее: 11 против 8. Они распределились следующим образом:

за выкрики в ходе нападения — 1;

за листовки — 5 ³;

за граффити — 2;

за изготовление и распространение брошюры — 1;

членам ультраправых банд за неизвестные эпизоды пропаганды — 2.

У нас нет принципиальных возражений в правомерности этих приговоров. Однако мы сомневаемся в необходимости уголовного преследования

¹ Постановление Пленума ВС РФ от 20 сентября 2018 года о судебной практике по уголовным делам экстремистской направленности // Центр «Сова». 20.09.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/docs/2018/09/d40044/>. См. также: Комментарий «Совы» к постановлению Пленума ВС об экстремистских преступлениях // Там же. 25.09.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/publications/2018/09/d40054/>.

² Красноярский край: в связи с отсутствием события преступления прекращено дело по ст. 282 // Там же. 04.10.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counter-action/2018/10/d40098/>.

³ Обе листовки партии «Воля» распространяли сторонники этой партии.

за граффити на улицах. Добавим, что во всех остальных случаях необходимо учитывать не только содержание высказывания (листовки, брошюры), но и другие факторы, влияющие на его общественную опасность, в первую очередь — размер аудитории¹.

За участие в экстремистских сообществах и запрещенных организациях

Мы ничего не знаем об осужденных по статье 282.1 УК РФ (организация экстремистского сообщества), хотя только в первом полугодии их было трое. Преследование ультраправых велось больше по статье 282.2 (организация деятельности экстремистской организации)². Нам известно о трех приговорах в отношении шести человек в трех регионах³ (в 2017 году — четыре приговора в отношении шести человек в четырех регионах), и все три относятся к украинским организациям. В двух случаях речь шла о запрещенном в России украинском ультраправом движении «Правый сектор».

В Брянской области Севский районный суд приговорил 28-летнего гражданина Украины Александра Шумкова к четырем годам исправительной колонии общего режима. Шумков, по данным следствия, был личным телохранителем лидера «Правого сектора» Дмитрия Яроша и участвовал в блокировании Крыма. Кроме того, он участвовал в ряде акций, «направленных на устрашение жителей Херсонской области, митингующих против блокады Крыма и призывающих к восстановлению экономических и политических отношений с Россией»⁴. Иначе говоря, все инкриминируемые действия происходили вне России. Шумков был задержан в августе 2017 года при попытке въезда в Россию.

А в Ростове-на-Дону Первомайский районный суд приговорил 42-летнего гражданина Украины, члена «Правого сектора» Романа Терновского к двум годам и трем месяцам колонии общего режима. Терновский служил на командных должностях в «Добровольческом украинском корпусе» и, по версии следствия, в декабре 2016 года приехал в Россию и опубликовал в фейсбуке

¹ О подходах к правоприменению в этой сфере см.: Рабатский план действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию // Центр «Сова». 07.11.2014. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/11/d30593/>.

² Эти цифры не включают десять приговоров в отношении 27 человек, которые мы считаем неправомерными. См.: Кравченко М. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

³ Здесь не рассматриваются приговоры, вынесенные явно неправомерно, а также приговоры членам «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами».

⁴ В Севске вынесен приговор по делу против личного телохранителя Дмитрия Яроша // Центр «Сова». 05.06.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/06/d39498/>.

в свободном доступе «материалы, направленные на привлечение внимания к деятельности экстремистской организации «Правый сектор»¹.

В последнем случае речь идет о запрещенном ультраправом движении Misanthropic Division. В Ростове-на-Дону был вынесен приговор четверым его активистам — Александру Вишнякову, Сергею Коневу, Андрею Безуглову и Руслану Павлюку. По версии следствия, Павлюк вовлек Безуглова и Конева, и 10 января 2017 года вместе с Вишняковым они напали на журналиста правозащитного издания «Кавказский узел» Владислава Рязанцева и избили его. По словам Рязанцева, один из нападавших в показаниях упоминал, что причиной нападения было, в частности то, что «на «Кавказском узле» распространяются искаженные сведения о националистических движениях». Суд признал всех четверых виновными в зависимости от участия каждого в преступлении по статье 116 (побои), частям 1.1 и 2 статьи 282.2 и приговорил их к разным срокам лишения свободы².

Нам ничего не известно о приговорах в отношении праворадикалов за организацию деятельности террористической организации и участие в деятельности террористической организации (статья 205.4), а также за организацию террористического сообщества и участие в нем (статья 205.5), хотя некоторые националистические организации были ранее запрещены как террористические.

Федеральный список экстремистских материалов

Федеральный список экстремистских материалов обновился 38 раз, в него было добавлено 464 пункта (годом ранее — 330), и он вырос с 4335 до 4811 позиций³. Таким образом, пополнение списка вновь интенсифицировалось. Тематически пополнения распределились следующим образом:

- ксенофобные материалы современных русских националистов — 249;
- материалы иных националистов — 22;
- материалы исламистских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию — 43;
- иные мусульманские материалы — 40;
- материалы «Хизб ут-Тахрир» — 21;
- иные религиозные материалы (материалы свидетелей Иеговы) — 39;

¹ Ростов-на-Дону: участник «Правого сектора» приговорен к четырем годам лишения свободы // Центр «Сова». 08.06.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/06/d39527/>.

² Ростов-на-Дону: вынесен приговор по делу участников нападения на журналиста «Кавказского узла» // Там же. 26.03.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/03/d39074/>.

³ На 19 февраля 2019 года в списке значилось 4848 пунктов.

- крайне радикальные антироссийские выступления из Украины (как правило, праворадикальные, мы отделяем их от «иных националистов») — 4;
- иные материалы украинских СМИ и интернета — 6;
- антивластные материалы, подстрекающие к беспорядкам и насилию — 6;
- материалы с произведениями классиков фашизма и неофашизма — 3;
- исторические книги и иные тексты историков — 5;
- большие разнородные массивы текстов, заблокированные целиком — 1;
- пародийные материалы, запрещенные как серьезные — 16;
- мирные оппозиционные сайты — 4;
- радикальные антихристианские сайты — 2;
- художественная литература — 1;
- антиисламские материалы — 2;
- не идентифицированные материалы — 21.

Как минимум 402 пункта — материалы из интернета. Это разного рода видео- и аудиоролики, картинки, по большей части из социальных сетей. Материалы вне интернета — книги националистов, классиков фашизма, православных фундаменталистов, свидетелей Иеговы, мусульманских авторов, а также газеты, листовки. Впрочем, бывает, что из описания непонятно, где именно расположен данный материал. Например, п. 4591 описан как «графическое изображение идущих в атаку солдат с текстовой надписью «Они сражались за родину! А ты отдаешь ее черно... без боя», без каких-либо выходных данных. А уж в п. 4721 — «Информационный материал — статья «Французский марш» — непонятно не только место публикации материала, но и вообще ничего, ведь статей с таким названием и абсолютно разным содержанием можно найти сколько угодно.

Все наши замечания о недостатках списка, которые мы перечисляем из года в год вот уже около десяти лет, по-прежнему остаются актуальными¹. В списке остаются всевозможные виды библиографических, грамматических и орфографических ошибок и описок и кое-как составленных описаний материалов, больше напоминающих служебные записи для внутреннего пользования. Материалы дублируются, различаясь лишь адресами в интернете — на конец года повторов в списке было 236.

И некоторые материалы продолжают признавать экстремистскими явно неправомерно. В 2018 году таковых было добавлено не менее 63 (материалы свидетелей Иеговы, мирные мусульманские материалы, мирные материалы с украинских сайтов и др.).

¹ Юдина Н. Противодействие или имитация. Государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в 2017 году // Центр «Сова». 03.03.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2018/03/d38940/>.

Запрещение организаций как экстремистских

Федеральный список экстремистских организаций, публикуемый на сайте Минюста, дополнили семь организаций (в 2017 — шесть):

неонацистская группировка «Штольц» («Штольц Хабаровск», «Штольц Дальний Восток», «Штольц-Югент») ¹, члены которой нападали на представителей либеральных и левых движений, представителей молодежных субкультур, ЛГБТ. На объединение обратили внимание после того, как в апреле 2017 года член группы 17-летний Антон Конев напал на приемную ФСБ, что привело к гибели двух находившихся в здании человек и самого нападавшего;

две футбольные «фирмы» — объединение футбольных болельщиков «Сектор 16» из Бугульминского муниципального района Республики Татарстан («С-16», BugulmaUltras) ² и тульская фанатская группировка, несколько непонятно обозначенная в списке как «организация футбольных болельщиков «Фирма» футбольных фанатов «Поколение» ³;

региональный общественный фонд содействия национальному самоопределению народов мира «Независимость», основанный членами ультраправых организаций но, видимо, не активный, в частности, из-за того, что один из учредителей был в «списке Росфинмониторинга» (перечень организаций и лиц, причастных к террористической или экстремистской деятельности) ⁴;

межрегиональное общественное движение «Артподготовка» ⁵, сформировавшиеся вокруг саратовского блогера Вячеслава Мальцева;

религиозная группа «В честь иконы Божией Матери «Державная» в Новомосковске Тульской области ⁶, фактически — женский монастырь последовательниц умершего в 2010 году фундаменталистского священника

¹ Признана экстремистской Центральным районным суда Хабаровска в декабре 2017 года. См.: В Хабаровске признана экстремистской группа «Штольц» // Центр «Сова». 06.12.2017. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/12/d38434/>.

² Признана экстремистской Бугульминским городским судом Республики Татарстан 28 мая 2018 года. См.: Бугульма: признано экстремистским сообщество ультраправых фанатов «Сектор 16» // Там же. 09.08.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/08/d39816/>.

³ Признана экстремистской Пролетарским районным судом Тулы 14 июня 2018 года.

⁴ Признан экстремистским Московским городским судом 1 декабря 2017 года. См.: Мосгорсуд запретил деятельность фонда «Независимость» // Там же. 29.08.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2018/08/d39930/>.

⁵ Признано экстремистским Красноярским краевым судом 26 октября 2017 года, что подтвердил Верховный суд РФ в феврале 2018 года. См.: Признано экстремистским движение «Артподготовка» // Там же. 26.10.2017. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/10/d38151/>.

⁶ Признана экстремистской Тульским областным судом 25 июля 2016 года. См.: В Тульской области последователи свящ. Василия Новикова признаны экстремистской организацией // Там же. 26.07.2016. URL: <https://www.sova-center.ru/religion/news/harassment/refusal/2016/07/d35086/>.

о. Василия Новикова, часть проповедей которого была ранее запрещена за возбуждение этнической и религиозной вражды;

карельское региональное отделение межрегиональной молодежной общественной благотворительной организации «Молодежная правозащитная группа (МППГ)»¹, ликвидированное на основании того, что его учредителем числился Максим Ефимов, включенный в «список Росфинмониторинга». Мы считаем, что дело против Ефимова возбуждено неправомерно, а включение МППГ в список экстремистских организаций противоречит законодательству, поскольку суд ликвидировал ее, но не признавал экстремистской².

Таким образом, по состоянию на 11 февраля 2019 года список включает 71 организацию³, чья деятельность запрещена в судебном порядке, и продолжение этой деятельности карается по статье 282.2 УК РФ (организация деятельности экстремистской организации).

Помимо этого, обновился и список организаций, признанных террористическими, который публикуется на сайте ФСБ. За год туда были добавлены две организации — «Чистопольский джамаат»⁴ и «Рохнамо ба суи давлати исломи» («Путеводитель в «Исламское государство»)»⁵.

Другие административные меры

Преследование за административные правонарушения

Административное правоприменение, в отличие от уголовного, набирает обороты. Число наказанных по административным «экстремистским» статьям заметно выросло. Наши данные здесь еще более неполны, чем по уголовным делам: на сайтах прокуратур и судов данные появляются

¹ Ликвидировано решением Верховного суда Республики Карелия 18 декабря 2014 года. См.: Ликвидировано МППГ Карелии // Центр «Сова». 26.01.2015. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2015/01/d31110/>.

² МППГ Карелии внесена в список экстремистских организаций // Там же. 11.11.2018. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2018/11/d40252/>.

³ Не считая 395 местных организаций свидетелей Иеговы, запрещенных вместе с их Управленческим центром и перечисленных в одном с ним пункте.

Общественное объединение «Курсом Правды и Единения», то есть объединение последователей учения о «мертвой воде», имеющего националистические коннотации, признанное экстремистской Майкопским районным судом Республики Адыгея 7 мая 2018 года, было добавлено в список уже в феврале 2019 года.

⁴ Дело «Чистопольского джамаата» закрыто // Idel.Real. 23.03.2017. URL: <https://www.idelreal.org/a/28386294.html>.

⁵ ФСБ разоблачило крупное таджикское интернет-сообщество вербовщиков в ИГ // Наст. время. 11.08.2016. URL: <https://www.currenttime.tv/a/27914349.html>.

с большим запозданием и далеко не все. Собранную нами статистику мы приводим без учета решений, которые считаем явно неправомерными ¹.

Нам известно о 133 людях, привлеченных к ответственности по статье 20.3 КоАП РФ (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами), из них трое были несовершеннолетними (в прошлом году мы писали о 136 привлеченных по этой статье). Согласно статистике Судебного департамента, по статье 20.3 за первое полугодие было привлечено к ответственности 963 человека ². Большинство наказанных выкладывали изображения нацистской символики и символики таких запрещенных организаций, как ИГИЛ или «Артподготовка», в социальных сетях. За деяния офлайн наказанных было гораздо меньше. Например, два человека, разгуливающих на улице в футболках с нацистскими символами (в т. ч. футбольный болельщик в футболке с изображением Totenkopf, «мертвая голова»), двое граффитистов, рисовавших в подземном переходе и на остановке свастику, два владельца торговых павильонов, продававших товары с нацистской символикой, один хозяин автомобиля, наклеивший на свою машину стикер с запрещенной символикой. Выросло число заключенных, наказанных за демонстрацию собственных татуировок с нацистскими символами — по нашим данным, таковых было как минимум 53 человека (годом ранее — 46 человек), еще три человека демонстрировали свои татуировки на свободе. Большинство правонарушителей были оштрафованы на суммы от одной до трех тысяч рублей. Административным арестом (от трех до десяти суток) были наказаны 11 человек.

Нам известно о 210 людях, наказанных по статье 20.29 (производство и распространение экстремистских материалов или символики экстремистских организаций), четверо из них — несовершеннолетние (в 2017 году мы писали о 203 привлеченных по этой статье). Согласно статистике Судебного департамента, за первое полугодие по этой статье были привлечены 1133 человек ³. Главным образом правонарушители выплачивали небольшие штрафы. Семь человек были подвергнуты административным арестам. Что касается пунктов Федерального списка, используемых в практике по статье 20.29, то внимание прокуратур по-прежнему сосредоточено на весьма небольшом их количестве: песнях групп, популярных у ультраправых («Коловрат», «Грот», «Аргентина», «Психея» и др.); песнях барда

¹ Подробное см. Кравченко М. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

² Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении дел об административных правонарушениях за первое полугодие 2018 года / Судеб. департамент при ВС РФ. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/F2-svod_vse_sudy-1-2018.xls.

³ Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении дел об административных правонарушениях за первое полугодие 2018 года...

из Чечни Тимура Муцураева; видеороликах ИГИЛ. Что еще раз наглядно иллюстрирует бессмысленность существования самого этого монструозного механизма, осилить который не в состоянии уже никто, включая сотрудников центров «Э».

14 человек были привлечены к ответственности по сразу по обеим статьям. Все они были оштрафованы.

В Ноябрьске Ямало-Ненецкого автономного округа по статье 13.11.1 (публикация вакансии, содержащей ограничения дискриминационного характера) был оштрафован руководитель ООО «Пегас», который разместил в соцсети объявление о найме официантов, с оговоркой, что позицию не смогут занять люди с «не славянской внешностью».

В качестве дополнительного наказания к некоторым правонарушителям применялась такая мера, как конфискация «орудия совершения преступления» (ноутбук, планшет, смартфон и т. п.), стоимость которого многократно превышает суммы выплаченных штрафов.

Выше речь шла лишь о тех решениях, которые мы считаем более-менее правомерными. Однако мы знаем как минимум еще 29 случаев неправомерного наказания по статье 20.3 и 17 — по статье 20.29. Таким образом, на 357 правомерных решений приходится 46 неправомерных, доля неправомерных решений (около 11,5%) немного снизилась по сравнению с тем, что было годом ранее (15%).

Блокировки в интернете

Блокирование прокуратурой доступа к запрещенным (или иным предположительно опасным) материалам в интернете — одно из приоритетных направлений борьбы с экстремизмом.

Работает система интернет-фильтрации, основанная на Едином реестре запрещенных сайтов, функционирующая с 1 ноября 2012 года. Основываясь на данных сайта «Роскомсвобода»¹ (полной информацией обладает только Роскомнадзор), мы считаем, что «за экстремизм» по решению судов в 2018 году в реестр попали 611 ресурсов (годом ранее — 296)². На 1 января 2018 года ресурсов, заблокированных таким способом за все время существования реестра, по предварительным подсчетам, было в общей сложности не менее 1825³. Мы полагаем, сопоставляя данные «Роскомсвободы»

¹ См.: Реестр запрещенных сайтов // Роскомсвобода. URL: <http://reestr.rublacklist.net/>.

² См. обновляемый список: «Экстремистские ресурсы» в Едином реестре запрещенных сайтов // Центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2019/01/d40512/>.

³ Экстремизм в этом реестре занимает только малую часть. По данным «Роскомсвободы», на 20 февраля 2018 года всего в реестре 147 186 записей.

По данным Роскомнадзора, «в связи с наличием запрещенной информации» в Единый реестр за первый квартал 2018 года было внесено 53 848 сайтов и/или указателей страниц

и Роскомнадзора, что в действительности судебных решений о блокировке именно «экстремистского контента» гораздо больше.

По нашим наблюдениям, львиную долю ресурсов, оказавшихся за год в реестре, составили материалы русских националистов разного рода — от ксенофобных песен до книг известных националистических авторов (76%). На втором месте — материалы исламистских боевиков — от видеороликов ИГИЛ до песен Тимура Муцураева (8%). На третьем — мирные мусульманские материалы (5%). Заметную долю составили ресурсы, связанные с Украиной — от крайне радикальных до вполне мирных публикаций украинских СМИ (по 2%); заблокированные оппозиционные российские ресурсы (менее 2%), ссылки на труды классиков фашизма (1,5%); доля остальных — материалы иных националистов, свидетелей Иеговы, подстрекательские антивластные материалы, ресурсы, критикующие РПЦ, пародийные материалы, запрещенные как серьезные, радикальные антихристианские сайты (кроме националистов-неоязычников) — составила менее 4%.

Качество этих блокировок продолжает вызывать недоумение, а иногда и сарказм. Вот, например, ресурс, обозначенный как «список аудиокomпозиций, найденных поиском по запросу «Печки — лавочки». Первое, что выдает поисковый запрос в «Яндексе» на слова «печки лавочки», — песня белорусского фольклорного ансамбля «Сябры», популярного в советское время. Конечно, скорее всего, имелась виду не она, а песня «Печки-лавочки» ультраправого исполнителя «Чеха», признанная экстремистской Ртищевским районным судом Саратовской области 22 июня 2017 года и добавленная в Федеральный список экстремистских материалов под п. 4202¹, однако из описания в реестре это понятие совершенно невозможно.

Вообще же нам представляется ошибочной закрепившаяся в течение последних двух лет практика блокировки не конкретных сайтов или страниц, а результатов выдачи поисковиков по ключевым словам («ссылки на скачивание аудиокomпозиций, найденных поиском по ключевым словам «священная мечь», «список аудиокomпозиций, найденных поиском по ключевым словам «коловрат каскадеры»), и эти решения являются явно неправомерными: в выдаче по ключевым словам встречаются совершенно разные ресурсы.

Число явно неправомерных блокировок растет. Например, в 2018 году в Едином реестре вновь оказались материалы свидетелей Иеговы, мирные мусульманские материалы. Есть в нем и ресурсы, заблокированные просто от непонимания.

сайтов в сети «Интернет», за второй квартал 2018 года — 49 212 сайтов и/или указателей страниц сайтов, за третий квартал — 58 111 сайтов и/или указателей страниц сайтов в сети «Интернет». См.: Отчеты о деятельности / Роскомнадзор. URL: <http://www.rkn.gov.ru/plan-and-reports/reports/p449/>.

¹ Федеральный список экстремистских материалов дорос до п. 4202 // Центр «Сова». 30.08.2017. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/08/d37779/>.

Единый реестр дополняется отдельным реестром по «закону Лугового»¹, предусматривающим внесудебную блокировку сайтов с призывами к экстремистским действиям, массовым беспорядкам и многим другим. Осуществляется такая блокировка по требованию Генеральной прокуратуры без суда. И этот «реестр Лугового» растет куда стремительнее.

Посчитать количество ресурсов в реестре даже приблизительно уже нет никакой возможности.

По данным Роскомнадзора², за первые три квартала 2018 года «за экстремизм» было заблокировано 51 892 ресурса (данных за весь год пока нет). Почти все это не сами сайты, на которые пришел запрос от Генпрокуратуры (таковых всего около 400), а «зеркала» этих сайтов, найденные самим Роскомнадзором. И, судя по количеству, это необязательно именно «зеркала» в точном смысле, но и иные сайты с теми же или очень похожими материалами.

Сам Роскомнадзор выделяет в своих отчетах следующие типы ресурсов:

- более 17 000 материалов с пропагандой ИГИЛ;
- около 17 000 материалов «Хизб ут-Тахрир»;
- около 5000 материалов запрещенных организаций из Украины («Правый сектор», УНА—УНСО, УПА, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братство», «Азов»);
- 728 призыва «к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка».

Что из себя представляют еще более 12 000 ресурсов, Роскомнадзор не уточнил.

Зато ведомство сообщило, что за три квартала с 32 235 ресурсов «противоправная информация» была удалена, и блокировки были сняты (возможно, часть их была заблокирована ранее). Таким образом, данный реестр вырос за три квартала примерно на 20 000 записей.

Масштабы блокировок поражают. Впрочем, совершенно непонятно, какие конкретно ресурсы имеются в виду и сколь опасна была пропаганда. По-прежнему остается неясным, почему для всех этих ресурсов нужна была столь срочная, то есть именно внесудебная блокировка. Число неправомερных санкций в этом реестре тоже растет. При столь масштабной зачистке в реестре неизбежно оказываются ресурсы, заблокированные явно по ошибке. Показательно, что меньше всего известно о заблокированных ресурсах с призывами к массовым беспорядкам, созданных для мобилизации на массовые акции, а ведь принятие «закона Лугового» объяснялось именно необходимостью таких блокировок. Опыт показал, что блокировкой пресечь массовую мобилизацию чаще всего невозможно. В подобных случа-

¹ Полное название — «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

² Отчеты о деятельности Роскомнадзора...

ях одновременно используется слишком много каналов распространения, и информация неизбежно становится известна всем интересующимся.

Формально два указанных реестра существуют на сайте Роскомнадзора отдельно, однако процедура работы с ними практически одинакова. По решению Роскомнадзора блокировка производится по конкретному адресу страницы (URL), или, гораздо шире, по субдоменному имени, или по физическому адресу (IP) ¹.

Наши претензии к эффективности и правомерности этих механизмов остаются неизменными ². С каждым годом ситуация только ухудшается. Реестры стремительно разрастаются и, в отличие от Федерального списка, официально нигде не публикуются, так что общественный контроль за этой работой очень затруднен. В итоге система блокировок вызывает массу нареканий, неизбежно ведет к произволу, погоне за отчетностью и ограничению свободы слова в интернете.

¹ Это приводит к блокировке множества заведомо невинных сайтов, просто расположенных на том же сервере.

² См., например: Юдина Н. Антиэкстремизм в виртуальной России...

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ О СОБЫТИЯХ 2018 ГОДА

Московская Хельсинкская группа. 123056 Москва, пер. Красина, д. 15 стр. 1.
Тел./факс +7 (499) 553-03-12. E-mail: mhg@mhg.ru. Сайт: mhg.ru.
Тираж 200 экз. Распространяется бесплатно.