
ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

3-е издание, дополненное и переработанное

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 68-рп и на основании конкурса, проведенного Движением «Гражданское достоинство» (<http://civildignity.ru>)

Над сборником работали:

Ю. И. Блохин, доцент Южно-Российского института управления РАНХиГС при Президенте РФ, канд. юрид. наук, доцент (Ростов-на-Дону)

Н. Ю. Гусаков, психиатр, психотерапевт, психолог (Йошкар-Ола)

В. Е. Карастелев, канд. полит. наук, координатор проектов МХГ (Москва)

С. М. Шимоволос (Нижний Новгород)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ	3
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
<i>Вадим Карастелев. ОТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ МУК К ЧЕЛОВЕКОСБЕРЕЖЕНИЮ</i>	<i>7</i>
ЧАСТЬ 1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	11
1.1. Классификация международных актов в сфере обращения с заключенными.....	11
1.2. Влияние международных стандартов на национальное законодательство и правоприменительную практику.....	13
1.3. Обеспечение основных прав человека в местах принудительного содержания в национальном законодательстве.....	19
1.3.1. Право на жизнь	19
ЧАСТЬ 2 МЕСТА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ КАК ОБЪЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В НИХ.....	25
2.1. Учреждения уголовно-исполнительной системы.....	25
2.2. Условия содержания в исправительных учреждениях	27
2.2.1. Условия проживания	27
2.2.2. Одежда	28
2.2.3. Питание.....	29
2.2.4. Личная гигиена, баня, предметы первой необходимости	29
2.2.5. Медицинское обеспечение	29
2.3. Применение к осужденным мер взыскания и мер безопасности.....	32
2.4. Места принудительного содержания органов внутренних дел и условия содержания в них	36
2.4.1. Места содержания лиц, задержанных в административном порядке.....	36
2.4.2. Места для исполнения наказания в виде административного ареста.....	37
2.4.3. Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел.....	41
2.4.4. Изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых	41
2.4.5. Специальные учреждения для содержания иностранных граждан	43
ЧАСТЬ 3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОНК.....	45
3.1. Организационно-правовые особенности ОНК как субъекта общественного контроля.....	45
3.2. Формирование ОНК	46

ЧАСТЬ 4 ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ.....	49
4.1. Пробелы и противоречия в правовом регулировании общественного контроля .	49
4.2. Формы деятельности и полномочия членов ОНК	53
4.3. Алгоритм посещения МПС.....	56
Этап I. Подготовка к визиту	56
Этап II. Осуществление общественного контроля — посещение	58
Этап III. Анализ информации, подготовка отчета, обсуждение результатов.....	58
4.4. Особенности общественного контроля в отдельных местах принудительного содержания.....	59
4.4.1. Дежурная часть отдела полиции.....	59
4.4.2. Изолятор временного содержания.....	60
4.4.3. Специальный приемник МВД РФ	61
4.4.4. СИЗО, исправительное учреждение	61
4.4.5. ЦВСИГ.....	62
ГЛАВА 5 ПРОФИЛАКТИКА КОНФЛИКТОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ	64
Иду на конфликт!.....	64
Что такое конфликт?.....	64
Варианты защиты собственного достоинства	65
Законы конфликта.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	72
Приложение 1. Избранные решения ЕСПЧ	72
Приложение 2. Основания применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.....	78
Приложение 3. Рекомендации по подготовке документов кандидатам в члены ОНК	81
Приложение 4. Регламент и кодекс этики	87
Приложение 5. Образец письма о немотивированном досмотре членов ОНК	90
Приложение 6. Образец регламента работы ОНК.....	91
Приложение 7. Образец уведомления.....	99
Приложение 8. Образцы отчетов о посещении мест принудительного содержания.....	100
Приложение 9. Образец заявления об обжаловании действий и решений органов государственной власти.....	106
Приложение 12. Рекомендации Комитета министров Совета Европы государствам-членам об условно-досрочном освобождении.....	110
Приложение 13. Электронные ресурсы для ОНК.....	116

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ГК — Гражданский кодекс
ДИЗО — дисциплинарный изолятор
ЕКПЧ — Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
ЕПП — Европейские пенитенциарные правила
ЕСПЧ — Европейский суд по правам человека
ИВС — изолятор временного содержания
КоАП — Кодекс об административных правонарушениях
МВД — Министерство внутренних дел
МПС — место принудительного содержания
МСП — Минимальные стандартные правила
НПА — нормативно-правовые акты
ОНК — общественная наблюдательная комиссия
ООН — Организация Объединенных Наций
ПКТ — помещение камерного типа
РФ — Российская Федерация
СИЗО — следственный изолятор
СПЧ — Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
УИК — Уголовно-исполнительный кодекс
УИС — уголовно-исполнительная система
УК — Уголовный кодекс
УПЧ — уполномоченный по правам человека
ФЗ № 76 — Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, содержащимся в местах принудительного содержания»
ФСИН — Федеральная служба исполнения наказаний
ЦВСИГ — Центр временного содержания иностранных граждан (ранее СУВСИГ — специальное учреждение Федеральной миграционной службы или ее территориального органа для иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии)
ЦВСНП — центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел
ШИЗО — штрафной изолятор

ПРЕДИСЛОВИЕ

Правозащитное сообщество много лет добивалось принятия закона об общественном контроле. И наконец, 10 июня 2008 года Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» был принят. Таким образом, общественный контроль в Российской Федерации приобрел институциональный характер. В соответствии с законом в субъектах РФ формируются общественные наблюдательные комиссии, члены которых имеют право беспрепятственно (но с предварительным уведомлением) посещать практически все закрытые учреждения в регионах — колонии, СИЗО, ИВС, спецприемники и т. п., а также общаться с заключенными. Утверждать персональный состав ОНК предоставлено Общественной палате РФ.

Принятию закона предшествовал почти 20-летний опыт работы правозащитных общественных организаций, которые внесли значительный вклад в гуманизацию уголовно-исполнительной системы и приведение ситуации в местах принудительного содержания в соответствие с действующим законодательством.

В 2013—2014 годах ОНК формировались уже в третий раз, и к концу 2016 года истек максимальный срок членства в одной ОНК¹. Последнее обстоятельство, а также организационно-правовые недостатки, в полной мере проявившиеся в октябре 2016 года при формировании советом Общественной палаты РФ новых составов ОНК большинства регионов, создали большой риск отсутствия преемственности в работе ОНК.

Пособие подготовлено экспертами и активистами, имеющими большой опыт работы в общественном контроле над местами принудительного содержания, с целью оказания методической помощи членам ОНК, а также членам общественных советов, действующим при территориальных органах ФСИН и МВД России. Пособие может быть также полезным для адвокатов, персонала мест принудительного содержания, осужденных и их родственников.

¹ Согласно статье 12 ФЗ № 76, одно и то же лицо не может быть назначено членом общественной наблюдательной комиссии одного субъекта Российской Федерации более трех раз подряд.

ОТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ МУК К ЧЕЛОВЕКОСБЕРЕЖЕНИЮ

Какой должна стать публичная политика в пенитенциарной сфере в ближайшем будущем? ²

*Вадим Карастелев,
координатор проектов Московской Хельсинкской Группы*

Пожалуй, нет серьезных доказательств тому, что пенитенциарная система кого-либо исправляет. Тех же, кто озлобился, «профессионализировался», самоопределился как агент криминального мира, наоборот, предостаточно. На основании большого массива материалов можно со всей ответственностью утверждать, что действующая сегодня модель исполнения наказаний неэффективна с точки зрения интересов общества и государства. Тем более что затраты на ее функционирование, особенно в развитых странах, стремительно растут, превышая расходы на образование в расчете на одного человека. В цикл «преступление — осуждение — отбывание наказания — ресоциализация» включается все больше государственных структур и общественных, включая коммерческие, организаций.

Поэтому все острее встает вопрос о реформировании пенитенциарной системы. Прежде всего, речь идет о том, чтобы сделать эту сферу в разумных пределах публичной — от архитектуры до экономики ³.

Кроме того, в мире все более широко используются новые методы исправления. Можно выделить следующие тенденции.

1. Результаты использования различных примирительных процедур, probation и т. д. свидетельствуют о резком сокращении числа приговариваемых к отбыванию наказания в местах лишения свободы. А значит, число заключенных снижается и не происходит пополнения криминалитета. Примирение сторон в суде по нетяжким составам все больше становится повседневной практикой во многих странах. Во Франции и Польше, например, практикуются такие оригинальные методы исправления, как пеший поход отбывшего уже не большой срок молодого осужденного с подготовленным волонтером в течение месяца с проживанием в монастырях. То есть речь идет об индивидуальном подходе к каждому, подборе кадров и методик.

2. Как показывает опыт работы с нарко- и алкозависимыми людьми, а также сторонниками радикальных групп, никто лучше тех, кто этим переболел, не сможет помочь сойти другим с этой дороги. В этой связи все, кто небезнадежны и вменяемы, могут быть реабилитированы в подобных сообществах, и государство могло бы это оплатить. Подобные группы существуют и в России, правда это весьма малочисленные сообщества.

3. Тюремный подход (надзирать и наказывать) должен быть заменен на реабилитационный (восстановительный). Государство монополизировало весь процесс от пресечения и расследования преступления до наказания, сведя влияние жертвы и местных сообществ на принятие решения о наказании к минимуму. Между тем мировой опыт показывает, что при-

² Краткие тезисы из статьи были опубликованы в Владимирский В. Разность потенциалов // Машины и механизмы. 2016. № 10 (133). С. 32—35.

³ О ситуации в Германии см.: <http://antipytki.ru/2015/12/21/osuzhdat-nuzhno-prestuplenie-a-ne-prestupnika/>.

мирение преступника с жертвой и участие сообществ значительно снижают рецидив преступлений⁴. «Восстановительное разрешение конфликтов и криминальных ситуаций помогает людям самим исправить зло, причиненное конфликтами и преступлениями»⁵.

4. Лишь к очень узкой группе преступников должны применяться меры изоляции, причем не в виде тюремного заключения, а как изолированное от общества проживание на просторной огороженной территории (или на острове, как в норвежском пенитенциарном учреждении Bastoe Island) в режиме самообеспечения и самообслуживания, с системами электронной фиксации передвижения и видеонаблюдения. Подобные пилотные проекты запущены в Голландии и Франции, а на Корсике существуют уже больше 20 лет.

5. Массовое участие граждан в деятельности пенитенциарных учреждений, начиная с советов визитеров, существующих в Великобритании с середины XIX века, члены которых круглосуточно находятся в тюрьме, могут зайти в любую камеру и поговорить с любым заключенным, и заканчивая общественными наблюдательными комиссиями, которые с 2008 года работают в России. Эта форма организации показывает свою эффективность. Как оказалось, очень полезной стала практика вовлечения заключенных, как бывших, так и находящихся в местах лишения свободы, в проекты по преобразованию пенитенциарных учреждений, но, к сожалению, Россия от этого пока далека.

6. Вовлечение (непринудительное) осужденных в учебу и работу. За чтение в некоторых странах можно получить небольшое снижение срока. В Великобритании попавшим в тюрьмы неграмотным людям немного доплачивают за то, что они учатся. Они могут также приобрести востребованные профессии в отлично оборудованных классах. В Норвегии с 2016 года заключенным можно пройти весьма дорогостоящее обучение по специальности «пчеловод». Скандинавы объясняют такое расточительство заботой не только о людях, но и о пчелах.

7. Осужденные в одной стране по договоренности отбывают заключение в другой стране за вознаграждение от государства. То есть развивающиеся страны могут предлагать развитым странам свои тюрьмы, содержащиеся по международным стандартам, в качестве мест отбывания наказания осужденных.

8. Возрастающая роль международных документов, таких как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (Правила Манделы)⁶ и постановления Европейского суда по правам человека, в процессах управления и принятия решений.

9. Возрастание значения и повышение интенсивности психологической и педагогической работы с заключенными. Так, в Израиле при рассмотрении просьбы заключенного, сдавшего ради этого специальный экзамен, о переводе в лучшую тюрьму решающий голос принадлежит врачу-психиатру.

10. Большая роль местных сообществ в процессе как назначения, так и исполнения наказаний. Соответствующие идеи можно почерпнуть из следующего примера: в одном африканском племени если человек совершит что-то плохое, то все соплеменники садятся вокруг него и целую неделю вспоминают его хорошие поступки.

⁴ Семеняко М. Специфика примирительных (альтернативных) процедур в уголовном судопроизводстве // Гражданин и право. 2009. № 10.

⁵ Максудов Р. Программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций: от уникальных эпизодов к заживлению социальной ткани. М.: PRI, 2014. С. 4.

⁶ URL: http://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_24/resolutions/L6_Rev1/ECN152015_L6Rev1_r_V1503587.pdf.

11. Распределение полномочий и ответственности между разными уровнями управления — центральная власть устанавливает минимальный порог, а регионы должны соблюсти минимум, но могут повысить уровень комфортности.

12. Наконец, один из главных факторов, помимо законодательства, — это демократические, включающие механизмы обратной связи методы управления системой исполнения наказаний.

В многочисленных компьютерных играх и фантастических фильмах приведены примеры тюрем будущего ⁷. Это, как правило, удаленные от цивилизации объекты (на острове, в пустыне, в космосе и т. п.), оснащенные дорогостоящими средствами безопасности, где и речи не идет о соблюдении прав человека. Заключение там бесправны, подвергаются унижениям, полностью изолированы от внешнего мира, включая родственников, и т. д. Конечно, так устроен мир главным образом в антиутопиях. В реальности же все далеко не так мрачно. Есть любопытные примеры воплощения проектов пенитенциарных учреждений, разработанных бывшими и настоящими заключенными ⁸. Однако, скорее всего, в ближайшем будущем нас ждет лишь постепенное, эволюционное изменение существующей пенитенциарной системы, отягощенной традициями, устоявшимися представлениями, правоприменительной практикой.

Архитектура. В современных тюрьмах на Западе уже не увидишь решеток. Проезжая мимо, вы и не поймете, что перед вами тюремное здание. Например, тюрьма Justizzentrum Leoben (Австрия) выглядит как современное офисное здание — обилие света, зеленая трава, широкие окна. Возможность содержать в тюремных помещениях птиц (мужская тюрьма Роттердама в Голландии), кроликов, кошек (Германия) создает более уютную среду. Местные сообщества могут участвовать в совместной эксплуатации части тюремного пространства и проводить совместные мероприятия. Отсутствие решеток, лязгающих запоров, приватность, совмещенная с безопасностью и пресечением доступа запрещенных предметов (наркотики, деньги, оружие), — все эти необходимые «мелочи» помогают создать комфортные условия для общения с родственниками и друзьями, а это чрезвычайно важно для профилактики депрессивного и асоциального поведения.

Формы собственности. Очевидно, что государство, будучи громоздкой бюрократической машиной, в целом плохо справляется с задачами, которые возложены на систему исполнения наказаний. Очевидный способ сделать ее более эффективной и отвечающей современным вызовам — это отказ от монополии государства. В таких странах, как США и Австралия, частные тюрьмы существуют уже десятилетия, и с каждым годом их становится все больше ⁹. Государство оставляет за собой лишь выделение средств, утверждение правил содержания и контроль за их исполнением через правоохранительные органы посредством видеонаблюдения.

Экономика. Государство ограничено в своих возможностях в выделении средств на содержание пенитенциарной системы в целом и каждого заключенного в частности, поэтому улучшение условий содержания заключенных должно производиться не только за счет гос-

⁷ URL: <http://old.mirf.ru/Articles/art5749.htm>.

⁸ Пармантье С. Тюрьма без решеток от Пьера Боттона // Закония. 09.04.2012. URL: <http://www.zakonia.ru/news/72/76026>; Тюрьмы будущего: не наказание, а перевоспитание? // YouTube.ru. 18.02.2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=n2GW7nZBp5U>.

⁹ Wolf_Kitses. Расцвет тюремного бизнеса в США // Социал. компас. 05.04.2016. URL: <http://www.social-compas.com/2016/04/05/13271/>.

ударства. В некоторых странах, например Боливии, заключенные сами оплачивают свое содержание, что вынуждает их работать на территории тюрьмы продавцом, парикмахером и т. д. Больше заработал — можешь купить более комфортные условия содержания.

Размеры. Представляется, что оптимально в одном исправительном учреждении должно содержаться от 100 до 200 заключенных, с одноместным размещением. Однако стоит предусматривать и возможность семейного размещения, чтобы заключенные некоторых категорий могли проживать с семьей, как в тюрьме Ajanjuez (Испания).

Контроль за поведением заключенных и соблюдением ими режима — одна из самых затратных во всех смыслах статей тюремных расходов. Значительно сократить их позволит использование смарт-карт (Израиль) или браслетов (Голландия) ¹⁰.

Опыт стран, пошедших по пути гуманизации системы исполнения наказания, показывает, что уровень рецидива в результате снижается. Так, в Швеции он составляет всего 40% (для сравнения: в США, где пенитенциарная система во много осталась традиционной, — 60%).

Когда наши соотечественники, особенно чиновники, знакомятся с условиями содержания в пенитенциарных учреждениях на Западе, они часто говорят, что, во-первых, у нас так не живет больше половины населения, поэтому, мол, такие условия для заключенных мы создавать не должны, а во-вторых, если тюрьма станет «курортом», люди будут стремиться туда попасть, а значит, преступность вырастет. Однако статистика показывает, что какими бы ни были условия содержания в пенитенциарном учреждении, одно только лишение свободы доставляет настолько большие страдания, что в большинстве своем побывавшие там люди отнюдь не желают возвращаться на этот «курорт». Да, есть отдельные случаи, например в Японии, когда некоторые малообеспеченные пенсионеры действительно по экономическим соображениям стремятся довольно сносно провести остаток дней в тюрьме на государственном обеспечении. Но это не более чем исключение.

Подводя итоги, можно сказать, что карательный подход к исполнению наказаний, продуцирующий муки, неизбежно будет уступать подходу, основанному на уважении человеческого достоинства и человеколюбивости. В конечном итоге гуманизация пенитенциарной сферы выгодна и государству, и обществу.

¹⁰ Израиль: тюрьма будущего // MIGnews.com. 21.08.2008. URL: <http://www.migdal.org.ua/israel/17163/>; Б. К. Тюрьма будущего // Компьютерра! 31.01.2006. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/80287/14/Zhurnal_Komp%27yuterra_%21__4_za_31_yanvaryya_2006_goda.html.

ЧАСТЬ 1

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Классификация международных актов в сфере обращения с заключенными

Российская Федерация является участницей многочисленных международных договоров в сфере прав человека, и в частности обращения с заключенными. В литературе такие международные акты, регламентирующие обращение с лицами, лишенными свободы в какой бы то ни было форме (задержание, заключение под стражу или уголовное наказание в виде лишения свободы), получили название пенитенциарных стандартов. При этом лица, лишенные свободы, именуется в них собирательным термином «заключенные».

Для практики общественного контроля в России международные стандарты имеют определяющее значение. Во-первых, международные стандарты служат точкой отсчета в оценке ситуации в учреждении, т. е. насколько эта ситуация приемлема с позиции норм международных договоров. Во-вторых, в международных стандартах содержатся принципы обращения, которые соотносятся с задачами общественного контроля, и поэтому позволяют членам ОНК обосновывать свою позицию как в устранении выявленных недостатков, так и в улучшении практики обращения с заключенными.

Юридическая сила и влияние на национальное законодательство разных международных актов не одинаковы. Система действующих международных актов об обращении с заключенными является частью системы международных актов по правам человека, которая содержит стандарты поведения в данной области.

Стандарты, содержащиеся в международных актах об обращении с заключенными, необходимо классифицировать как минимум по трем основаниям: 1) масштабам действия; 2) специализации; 3) обязательности для государств-применителей.

По масштабам действия все стандарты в изучаемой сфере можно разделить на две группы: универсальные и региональные.

Универсальные — это стандарты, вырабатываемые ООН, а региональные — Советом Европы или иными региональными объединениями государств.

По специализации международные акты делятся на два класса: 1) акты общего характера, устанавливающие общие стандарты в области прав человека (например, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод); 2) акты специализированного характера, в которых закреплены стандарты обращения именно с заключенными (например, Европейские пенитенциарные правила). Практическое значение этой классификации заключается в том, что при поиске стандартов обращения с заключенными необходимо ориентироваться не только на специализированные международные акты, но и на акты общего характера.

Для государств-применителей стандарты могут носить обязательный или рекомендательный характер. Если стандарты-принципы и общие положения обязательны для всех

государств, ратифицировавших соответствующий международный акт, то стандарты-рекомендации внедряются каждым государством в той мере, в какой это позволяют политические и экономические возможности.

В систему международных актов об обращении с заключенными можно включить следующие документы, принятые ООН.

Акты общего характера:

- Всеобщая декларация прав человека (1948);
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966);
- Международный пакт о гражданских и политических правах (1966);
- Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1963);
- Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981);
- Декларация о правах ребенка (1959);
- Декларация о правах умственно отсталых лиц (1971);
- Декларация о правах инвалидов (1975).

Специализированные акты:

- Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955);
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы);
- Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1975);
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984);
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979);
- Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1982);
- Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (1984);
- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (1985);
- Свод принципов защиты всех лиц, подверженных задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1989);
- Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990);
- Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (1990).

Одним из основных международных договоров, которым необходимо руководствоваться при проведении общественного контроля, является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, а также протоколы к ней. Данный договор предусматривает судебный механизм защиты нарушенных прав и свобод, перечисленных в ЕКПЧ. В случае если Европейский суд по правам человека признает нарушение Конвенции, государство обязано не только компенсировать пострадавшему от нарушения прав причиненный ущерб, но также исправить ситуацию как в отношении обратившегося (меры индивидуального характера), так и в целом, если нарушение права носит системный характер

(меры общего характера). Иначе говоря, государство должно приложить все усилия, чтобы больше подобного рода нарушений не было. Например, рассматривая одну из жалоб, ЕСПЧ признал, что условия содержания в одном конкретном следственном изоляторе приравнены к пыткам. Это обязало Россию изменить условия не только в данном СИЗО, но и во всех остальных. В настоящее время ФСИН России реализует программу, согласно которой все изоляторы должны прийти в соответствие с международными стандартами. Подобного рода обязательства дают членам ОНК дополнительные аргументы при осуществлении контроля за ситуацией в СИЗО, а при установлении фактов бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания настаивать на незамедлительном восстановлении прав заключенных. Поэтому для практики общественного контроля большее практическое значение имеют тексты решений ЕСПЧ, в которых содержатся итоги разбирательства различных конкретных ситуаций, связанных с условиями содержания и обращения с заключенными (в т. ч. по специфическим конфликтным случаям, актуальным для России) ¹¹.

1.2. Влияние международных стандартов на национальное законодательство и правоприменительную практику

10 января 2012 г. по делу «Ананьев и др. против России» ЕСПЧ принял пилотное решение, касающееся ситуации в российских СИЗО. Европейский суд, имея дело с огромным числом жалоб на условия содержания ¹² и констатируя, что проблема носит системный характер, в ультимативной форме по сути потребовал принять срочные меры для улучшения ситуации. В качестве первоочередных Суд назвал:

- внесение ограничений в практику применения санкции в виде заключения под стражу подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и обеспечение эффективной и независимой экспертизы условий содержания в СИЗО;
- введение контроля за заполняемостью камер и наделение начальников СИЗО правом не принимать заключенных в переполненные изоляторы;
- присуждение компенсаций за содержание в неприемлемых условиях в размере, «сопоставимом с суммами присуждаемым Судом в подобных случаях»;
- проведение срочного ремонта в изоляторах, не требующего существенных затрат, для скорейшего улучшения условий содержания, например ограждение туалетов в камерах перегородками, удаление затеняющих решеток (сеток) с окон, блокирующих доступ естественного света, увеличение возможностей принять душ.

¹¹ В тексте заключенный — лицо, которое содержится в любом учреждении по принуждению (ИВС, колония, СИЗО либо другое учреждение; в соответствии с международными стандартами); осужденный — лицо, приговоренное судом к лишению свободы.

¹² Начиная с решения по делу «Калашников против России» от 15 июля 2002 г. ЕСПЧ признал нарушение статей 3 и 13 в более чем 80 решениях; 250 аналогичных жалоб ждут рассмотрения.

Всего ЕСПЧ вынес около ста решений по жалобам о нарушениях прав заключенных в России. В качестве прецедентных в приложении 1 перечислены нарушения статьи 3 ЕКПЧ¹³ и факты, признанные бесчеловечным обращением в местах лишения свободы¹⁴.

Необходимо отметить, что, оценивая обращение с заявителем как жестокое, ЕСПЧ каждый раз рассматривает совокупность факторов, свидетельствующих о неприемлемых условиях содержания. При этом суд оценивает и степень, и продолжительность страданий, причиняемых заявителю такими условиями, например переполненностью камеры. Одно только нарушение условий содержания не может стать основанием для признания факта жестокого обращения (см. решение по делу «*Нурмагомедов против России*» от 16 сентября 2004 г.).

Другими важнейшими международными стандартами, непосредственно связанными с задачей устранения практики пыток и жестокого обращения, являются конвенции ООН и Совета Европы против пыток, нормы которых обязательны для исполнения государствами-участниками.

Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания налагает, в частности, на государства следующие обязательства:

- не высылать, не возвращать и не выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток (статья 3);
- обеспечить любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы; предпринять меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями (статья 13);
- обеспечить в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации; в случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставить его иждивенцам (статья 14);
- обеспечить, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано (статья 15).

Еще два важных документа, которые затрагивают права заключенных,— Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые на первом конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1955 году, и Европейские пенитенциарные правила, новая редакция которых принята в 2006 году Комитетом

¹³ Никто не должен подвергаться пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

¹⁴ По материалам сб. Применение международного права в УИС России: теория и практика. М., 2006; Обзор нарушений прав заключенных, допущенных Российской Федерацией / Фонд «Обществ. вердикт». [М., 2009.] URL: <http://antipytki.ru/node/37>.

министров Совета Европы¹⁵. Эти документы носят рекомендательный характер. Тем не менее именно в них содержится много полезных сведений, которые помогут членам ОНК оценивать условия содержания заключенных в местах лишения свободы. ЕПП интересны еще и тем, что в них определяются приоритеты и подходы к работе персонала. В частности, приоритетными являются задачи сохранения человеческого достоинства заключенных и их социализация после отбытия наказания.

В новую редакцию ЕПП включены крайне важные с точки зрения современной пенитенциарной политики и практики принципы. Наиболее интересны из них следующие¹⁶.

Основные принципы дополнены новацией: *«Содержание заключенных в условиях, ущемляющих их права человека, не может быть оправдано нехваткой ресурсов»* (правило 4).

Кроме того, признан приоритетным принцип открытости тюрем: *«Следует поощрять сотрудничество с внешними социальными службами и, насколько возможно, участие гражданского общества в жизни заключенных»* (правило 7).

Подчеркивается и развивается мысль о том, что заключенные не могут быть ограничены в правах, кроме тех, которые определены судом: *«Лица, лишённые свободы, сохраняют все права, которых они не были по закону лишены на основании решения суда, по которому они приговорены или оставлены под стражей»* (правило 2); *«Ограничения, налагаемые на лиц, лишённых свободы, должны быть минимально необходимыми и соответствовать той обоснованной цели, с которой они налагались»* (правило 3).

Впервые говорится о гарантиях заключенных на реализацию своих политических прав: *«Администрация пенитенциарного учреждения обеспечивает участие заключенных в выборах, референдумах и других аспектах жизни общества, в той мере, в какой это их право не ограничено национальным законодательством»* (правило 24.11).

Весь текст ЕПП пронизан новой концепцией «сохранения» заключенных в тюрьме (в отличие от прежнего воспитательного и исправительного воздействия). Практически исключены нормы, содержащие обязанности заключенных, не связанные с режимными требованиями. В частности, если в прежних редакциях устанавливалась обязанность заключенных соблюдать личную гигиену, то в новой редакции говорится лишь о задачах администрации создать соответствующие условия: *«Заключенные должны иметь беспрепятственный доступ к санитарным устройствам, отвечающим требованиям гигиены и позволяющим уединение»* (правило 19.3); *«Ванных и душевых должно быть достаточно для того, чтобы каждый заключенный мог пользоваться ими при температуре, соответствующей климату, по возможности ежедневно, но не менее двух раз в неделю или чаще, если это необходимо для поддержания гигиены»* (правило 19.4).

Особенно наглядны изменения в части, касающейся отношения заключенных к труду. Если прежде «труд в местах лишения свободы рассматривался как позитивный элемент исправительного воздействия, профессиональной подготовки и административного управления», то теперь просто констатируется позитивность труда как такого: *«Труд в местах за-*

¹⁵ Также важно принимать во внимание следующие международные стандарты: Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме; Основные принципы обращения с заключенными ООН; Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол).

¹⁶ См. на сайте Совета Европы. URL: [http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/Rec\(2006\)2%20in%20Russian.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/Rec(2006)2%20in%20Russian.pdf).

ключения следует рассматривать как позитивный элемент внутреннего режима и никогда не применять в качестве наказания» (правило 26.1). А также постулируется право выбора: «Заклученные могут выбирать вид деятельности, в которой они хотели бы участвовать, в пределах имеющихся возможностей, с учетом соответствующего профессионального отбора и требований порядка и дисциплины заключенных форм «занятости, в которой они хотят участвовать» (правило 26.6). Констатируется необходимость страхования осужденных от производственных травм, причем на тех же условиях, что и страхование работников на свободе (правило 26.14).

Определен более строгий порядок документирования медицинским персоналом телесных повреждений, выявленных у заключенного: «При осмотре заключенного врач или подчиненная такому врачу медицинская сестра уделяют особое внимание <...> регистрации и доведению до сведения соответствующих властей любых признаков или свидетельств возможного насилия в отношении заключенных» (правило 42.3 «с»).

Во всех помещениях должна быть предусмотрена «система сигнализации, позволяющая заключенным незамедлительно устанавливать контакт с персоналом» (правило 18.2 «с»).

В ЕПП внесен пункт, обязывающий администрацию рассматривать жалобы родственников осужденных: «Компетентная инстанция должна принимать во внимание любые жалобы, направленные в письменном виде родственниками заключенного, если у них есть основания полагать, что права заключенного были нарушены» (правило 70.5).

В новой редакции ЕПП определяются процессуальные гарантии для заключенного: «Заклученные информируются обо всех процессуальных действиях, имеющих к ним отношение, и, если они осуждены, о сроке наказания и возможностях досрочного освобождения» (правило 30.3). Доступ к документам: «Заклученные должны иметь доступ к документам, касающихся судебно-следственных действий в отношении них, или иметь такие документы у себя» (правило 23.6).

И наконец, Правила однозначно определяют, что осужденный не должен подвергаться наказанию за высказывание просьбы или жалобы (правило 70.4).

Право заключенных на получение правовой помощи теперь не имеет оговорки «только там, где это возможно»: «Все заключенные имеют право на получение правовой помощи, и администрация пенитенциарного учреждения обязана предоставить разумные возможности для получения доступа к такой помощи» (правилом 23.1).

В новую редакцию ЕПП включено важнейшее положение. Впервые международный документ наделяют заключенных, обвиняемых в дисциплинарных проступках, правом на справедливое разбирательство своего дела. Правило 59 гласит: «Заклученные, обвиняемые в дисциплинарных проступках: а. незамедлительно и подробно информируются на понятном им языке о характере выдвигаемых против них обвинений; б. должны иметь достаточные время и условия для подготовки в свою защиту; с. должны иметь возможность защищать себя лично или с привлечением правовой помощи, если это требуется в интересах правосудия; д. должны иметь возможность требовать присутствия свидетелей и заслушивать их или требовать их заслушивания от своего имени; е. должны получать бесплатную помощь переводчика, если они не понимают языка, на котором ведется слушание, или не могут на нем говорить». В этом правиле фактически закреплены нормы и принципы, на которых базируется в своей практике ЕСПЧ. Однако внедрение их в российских реалиях сталкивается со значительными трудностями и откровенным неприятием со стороны всей уголовно-исполнительной системы, чьи традиции были заложены еще во времена ГУЛага.

О том, что заключенные по возможности должны направляться для отбытия наказания в пенитенциарные учреждения, расположенные вблизи от дома или мест социальной

реабилитации, говорится в правиле 17.1. Дополнительно в правиле 17.3 сотрудникам пенитенциарной системы предписывается «*по возможности выяснять мнение заключенного в отношении первоначально назначенного для него места отбывания наказания и любых последующих переводах из одного пенитенциарного учреждения в другое*». Эта положение особенно актуально для России, где осужденных зачастую отправляют отбывать наказание за тысячи километров от дома. Подобная практика ведет к тому, что осужденные по сути лишаются права на свидание.

Правило 18 конкретизирует требования к условиям содержания с учетом решений ЕСПЧ. Для преодоления проблемы переполненности камер ЕПП требуют от государств установления в национальном законодательстве минимальных требований по условиям содержания и создания механизмов, не допускающих их нарушения (правила 18.3 и 18.4).

Новая редакция ЕПП в значительной мере повторяет прежние положения о медицинском обслуживании. Обращает на себя внимание правило 40.3: «*Заключенные должны иметь доступ к медицинским услугам, имеющимся в стране, без дискриминации на основании их правового положения*». В то же время есть и новации, в которых отражаются современные принципы медицинской этики. Так, согласно пункту «f» правила 15.1, *регистрировать сведения о здоровье заключенного необходимо с учетом требований медицинской тайны*, а пункт «g» правила 42.3 предписывает медицинскому персоналу особое внимание уделять тому, *чтобы ВИЧ-инфицированные осужденные не были изолированы исключительно по этой причине*.

В части, посвященной обеспечению заключенных питанием, конкретизируется, что *прием пищи должен быть организован три раза в день с разумными интервалами* (правило 22.4), при этом «*требования в отношении рациона питания, включая минимальное количество калорий и содержание белков*» должны определяться национальным законодательством (правило 22.2). Говорится также о возможности медицинского персонала «*предписать изменить рацион питания отдельному заключенному, если это необходимо по медицинским соображениям*» (правило 22.6).

Принцип открытости тюрем (означенный в приоритетах ЕПП) конкретизируется в следующих формах.

Правило 24.3: «*В национальном законодательстве должны быть указаны национальные и международные органы и должностные лица, общение заключенных с которыми не ограничивается*».

Правило 90.1: «*Органы управления пенитенциарными учреждениями должны постоянно информировать общественность о целях пенитенциарной системы и о работе, проводимой персоналом пенитенциарных учреждений, для лучшего понимания общественностью роли пенитенциарных учреждений в обществе*».

Правило 90.2: «*Органы управления пенитенциарными учреждениями должны содействовать тому, чтобы граждане добровольно работали в пенитенциарных учреждениях, если это возможно*».

Такая детализация дает возможность более четко понять, что необходимо сделать правительству, руководству ФСИН и администрации каждого учреждения УИС, чтобы тюрьма или колония воспринимались местными сообществами как территория общественных интересов, а граждане могли активно участвовать в социализации заключенных.

Вообще главная идея ЕПП — гуманизация отбывания наказания, в том числе формирование неконфликтных отношений как между персоналом и заключенными, так и между заключенными.

Так, при неблагоприятной погоде заключенным должны быть предоставлены иные возможности для занятия физическими упражнениями (правило 27.2). Сравните с той практикой, которая закреплена в России, когда осужденных принуждают делать утреннюю зарядку, невзирая на погоду.

Или правило 27.7: «Заключенные должны иметь возможность общаться друг с другом во время занятий и для участия в мероприятиях, связанных с досугом».

ЕПП настаивают: «Там, где это возможно администрация пенитенциарного учреждения должна использовать механизмы восстановительного правосудия и медиации для урегулирования споров с заключенными или между ними» (правило 56.2). При этом «дисциплинарные процедуры рассматриваются как крайние меры» (правило 56.1).

Заключенные должны иметь возможность при необходимости воспользоваться правом на конфиденциальность: при получении консультаций и общении с юристами, включая переписку по правовым вопросам (правило 23.4); при общении с представителями религий или верований (правило 29.2).

Особые требования к содержанию в ЕПП установлены для малолетних (до 18 лет) заключенных: если в исключительных случаях они содержатся в пенитенциарных учреждениях для взрослых, «администрация должна обеспечить, чтобы наряду с возможностями, предоставляемыми всем заключенным, малолетние заключенные имели доступ к социальным, психологическим и образовательным службам, религиозной поддержке, программам досуга или аналогичным программам, к которым имеют доступ их сверстники на свободе» быть гарантирован доступ ко всем общественным, образовательным и психологическим программам и услугам, к которым имеют доступ сверстники на свободе» (правило 35.1). Кроме того, «каждый малолетний заключенный школьного возраста должен иметь доступ к обучению» (правило 35.2). Оговаривается, что освобожденным из мест лишения свободы подросткам должна оказываться дополнительная помощь (правило 35.3). Есть также положение, что малолетние в пенитенциарном учреждении содержатся отдельно от взрослых, «если только не будет признано, что это противоречит интересам малолетних» (правило 35.4)¹⁷.

В отношении беременных женщин говорится, что заключенные должны иметь возможность рожать за пределами пенитенциарного заведения (правило 34.3).

Оговаривается необходимость принятия специальных мер для удовлетворения потребностей заключенных, принадлежащих к национальным и языковым меньшинствам, таких как предоставление возможности пользоваться услугами квалифицированного переводчика и получать печатные материалы на родном языке (правило 38.3).

Завершая обзор новой редакции ЕПП, можно констатировать, что принятая концепция в значительной степени изменила бытующие представления о целях и средствах уголовного наказания. И это значительный шаг в эволюции взглядов на пенитенциарную систему.

На сегодняшний день следование ЕПП в полном объеме не представляется возможным, однако они показывают, в каких направлениях следует улучшать работу пенитенциарных учреждений. Члены ОНК, представители правозащитных структур и общественных организаций должны прилагать все усилия, чтобы руководство ФСИН, ее территориальных органов и администрации учреждений УИС начали внедрять в практику рекомендации таких документов, как ЕПП.

¹⁷ МСП ООН не допускали такой возможности.

Добавим, что международные договоры содержат механизмы защиты нарушенных прав, которые государства обязались соблюдать. Таким образом, лица, находящиеся в местах лишения свободы, если нарушена, например, их свобода от жестокого, унижающего человеческое достоинство обращения и наказания, могут:

- в судебном порядке требовать признания нарушения статьи 3 ЕКПЧ;
- в рамках уголовного или административного производства требовать наказания виновных сотрудников;
- обратиться в суд и взыскать компенсацию морального вреда с учреждения исполнения наказаний, если нарушение будет установлено прокуратурой или судом.

Необходимо также отметить, что статья 3 ЕКПЧ практически в полном объеме имплементирована в российское национальное законодательство. Статья 117 «Истязание» УК РФ дополнена примечанием с определением пытки: *«Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях»*. Часть 3 статьи 286 (превышение должностных полномочий, связанное с насилием) также может считаться своего рода аналогом статьи 3 ЕКПЧ, поскольку субъектом данного вида преступлений являются только должностные лица. Однако статья 286 не охватывает последствия, предусмотренные статьями 105, 111, 112, 115 УК РФ, т. е. убийство, причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью.

При установлении вины должностного лица при исполнении им должностных обязанностей путем постановления обвинительного приговора потерпевший вправе предъявить требования о компенсации вреда в соответствии со статьями 1069—1071 Гражданского кодекса РФ непосредственно к казне государства или муниципального образования в лице соответствующих финансовых органов. Помимо этого, статья 1069 позволяет предъявить требования о компенсации вреда, причиненного государственными органами и их должностными лицами, и в случае совершения ими других правонарушений, не относящихся к преступлениям.

1.3. Обеспечение основных прав человека в местах принудительного содержания в национальном законодательстве

1.3.1. Право на жизнь

1.3.1.1. Защита права на жизнь в местах лишения свободы

Право на жизнь — одно из основных прав человека, и оно должно охраняться с момента появления человека на свет. Право на жизнь гарантирует статья 20 Конституции РФ.

Суть права на жизнь заключается в том, что человек не может быть произвольно лишен жизни. Это относится и к людям, находящимся в местах принудительного содержания. Персоналу учреждений не разрешается применять оружие, иначе как в исключительных случаях. Часть 2 статьи 2 ЕКПЧ допускает не рассматривать лишение жизни как нарушение права на жизнь, *«когда оно является результатом абсолютно необходимого применения*

силы: а) для защиты любого от противоправного насилия; б) для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях; в) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа».

В пункте 12 статьи 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» указано, что разрешается применять и использовать физическую силу, специальные средства и оружие только в случаях и порядке, установленных этим законом, а именно:

- 1) для защиты от нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан;
- 2) для отражения нападения, угрожающего жизни и здоровью работников уголовно-исполнительной системы, осужденных заключенных и иных лиц, а также для отражения нападения с целью завладения оружием;
- 3) для освобождения заложников, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств;
- 4) для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемые объекты, помещения и сооружения учреждений, исполняющих наказания, а также на транспортные средства;
- 5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, застигнутого при совершении тяжкого преступления против жизни, здоровья граждан, собственности и пытающегося скрыться, совершающего побег, либо для пресечения попыток насильственного освобождения осужденных и заключенных, а также для задержания вооруженного лица, отказывающегося выполнить законное требование сотрудника уголовно-исполнительной системы о сдаче оружия.

Кроме того, огнестрельное оружие может использоваться:

- 1) для остановки транспортного средства, с использованием которого совершается побег осужденным или заключенным;
- 2) для предупреждения осужденных, заключенных и иных лиц о намерении применить огнестрельное оружие, подачи сигнала тревоги и вызова помощи.

Сотрудники УИС имеют право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если считают, что в создавшейся обстановке могут возникнуть указанные выше основания для его применения.

Без предупреждения огнестрельное оружие применяется:

- 1) при отражении нападения с использованием оружия или транспортных средств;
- 2) при побеге заключенных с оружием из мест лишения свободы или содержания под стражей, при помощи транспортных средств либо из транспортного средства во время движения;
- 3) при попытке осужденного или заключенного, а также иного лица приблизиться к сотруднику уголовно-исполнительной системы с обнаженным огнестрельным или холодным оружием либо предметами, с помощью которых может быть нанесено телесное повреждение, сократив при этом указанное сотрудником УИС расстояние, а также при попытке прикоснуться к его огнестрельному оружию.

Федеральный закон «О полиции» предусматривает следующие основания применения огнестрельного оружия:

- 1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;
- 2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

- 3) для освобождения заложников;
- 4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;
- 5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;
- 5) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;
- б) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Таким образом, лишение жизни заключенного сотрудником не будет представлять собой нарушение прав человека, если это произошло в результате абсолютно необходимого применения силы в перечисленных случаях.

Важно отметить, что любой факт лишения жизни должен быть расследован. Все обстоятельства, при которых произошло лишение жизни, должны быть выяснены. В соответствии с Законом РФ «Об учреждениях и органах...» и Федеральным законом «О полиции», о каждом случае применения огнестрельного оружия сотрудник УИС в течение 24 часов с момента его применения обязан доложить непосредственному начальнику. Администрация учреждения или территориального органа ФСИН о каждом случае применения огнестрельного оружия незамедлительно должна уведомлять прокурора.

Эффективное расследование по российскому законодательству возможно только в рамках уголовного дела. На практике же по факту лишения жизни заключенного проводится проверка, по результатам которой, как правило, выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.

Если членам ОНК стало известно, что факт лишения жизни заключенного замалчивается, то об этом необходимо в письменном виде сообщить в прокуратуру. При наличии сомнений в том, что лишение жизни стало следствием абсолютно необходимого применения силы, родственникам скончавшегося следует обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Вообще говоря, независимо от причины смерти заключенного государство обязано возбудить уголовное дело, чтобы провести эффективное расследование. Должны быть качественно произведены все следственные действия. Если родственникам сообщат, что смерть произошла в силу естественных причин (болезнь, возраст и т. д.), но есть веские основания для сомнения, никто не препятствует обратиться в органы прокуратуры с заявлением о возбуждении уголовного дела. В таком случае у родственников появится возможность ознакомиться с материалами проверки, собранными доказательствами, изучив которые можно будет в некоторой степени представить картину происшедшего, а следовательно, появятся основания либо требовать возбуждения уголовного дела, либо согласиться с официальной версией смерти заключенного.

В соответствии со статьей 10 УИК РФ, государство обязано обеспечить личную безопасность осужденных. Согласно статье 13 Закона РФ «Об учреждениях и органах...», учреждения, исполняющие наказания, обязаны создавать условия для обеспечения безопасности осужденных, гарантировать охрану здоровья. Именно по этой причине территориальные органы ФСИН, казалось бы, должны быть сами заинтересованы, чтобы по каждому случаю смерти заключенного было проведено эффективное расследование.

1.3.1.2. Свобода от пыток и жестокого, унижающего человеческое достоинство обращения и наказания; защита прав в местах принудительного содержания

У лиц, которые отбывают уголовное наказание в местах лишения свободы по приговору суда, помещены в ИВС или находятся в других местах принудительного содержания могут быть ограничены права человека. Ограничения устанавливаются федеральным законом и должны быть обоснованными. Однако свобода от пыток и жестокого, унижающего человеческое достоинство обращения и наказания — право безусловное и ограничению не подлежит независимо от того, где находится человек и какое преступление он совершил.

Статья 21 Конституции РФ гласит: *«1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. 2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».*

ЕКПЧ защищает это право в статье 3 «Запрещение пыток»: *«Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».*

Из приведенных норм следует, что недопустимы унижающее обращение с заключенным со стороны персонала, содержание в невыносимых условиях (например, в переполненных камерах, отказ в медицинской помощи и т. п.), непосредственно пытки.

К пытке, унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию не относятся боль или страдания, которые возникают как следствие законных санкций, поскольку они неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно со стороны персонала пенитенциарных учреждений (Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания).

Обращение с осужденными со стороны персонала

Человек, осужденный по приговору суда, наказывается лишением свободы, и администрация пенитенциарного учреждения, где он отбывает наказание, не имеет права усугублять его положение жестоким обращением со стороны персонала.

Пункт 2 статьи 12 УИК РФ гласит: *«Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию. Меры принуждения к осужденным могут быть применены не иначе как на основании закона».*

В соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, администрация исправительного учреждения обращается к осужденным, используя слово «вы» или фамилию (пункт 19). Однако довольно часто сотрудники (особенно если они работают в УИС длительное время) обращаются к осужденным по кличке или прозвищу. Если вы как член ОНК посчитаете, что сотрудник обращается к осужденным невежливо, можете

написать жалобу на имя начальника учреждения с требованием привлечь его к административной ответственности.

Меры принуждения к осужденным могут быть применены только на основании закона. Статья 115 УИК РФ относит к мерам взыскания *выговор, штраф до 200 рублей, водворение в ШИЗО, перевод в ПКТ, ЕПКТ, СУЗ, исправительное учреждение другого вида (на основании постановления суда), перевод из одних условий в другие*. Этот перечень — исчерпывающий. Нередки случаи, когда к осужденному применяют дисциплинарное взыскание, после чего в его действиях усматривают признаки состава преступления (наиболее типичные — статьи 111, 112, 115—117, 317—319, 321 УК РФ). В этом случае необходимо обращаться в суд. Администрация учреждения не может установить иные меры наказания, тем более не допускается применение так называемых телесных наказаний к осужденным.

*Применение физической силы, специальных средств,
газового и огнестрельного оружия*

Применение физической силы допускается только в исключительных случаях, предусмотренных Законом РФ «Об учреждениях и органах...», и имеет целью не унижение достоинства осужденных и не их наказание, а принятие необходимых мер для защиты.

В соответствии со статьей 29 Закона, *сотрудник уголовно-исполнительной системы имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если несиловые способы не смогли обеспечить выполнение возложенных на него обязанностей, в следующих случаях: 1) для пресечения преступлений и административных правонарушений; 2) для задержания осужденного или лица, заключенного под стражу; 3) для пресечения неповиновения или противодействия законным требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы.*

Статья 30 Закона гласит: *«Сотрудник уголовно-исполнительной системы имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальные средства в следующих случаях:*

- 1) для отражения нападения на работников уголовно-исполнительной системы, осужденных, заключенных и других граждан;*
- 2) для пресечения массовых беспорядков, групповых нарушений общественного порядка осужденными и заключенными, а также задержания правонарушителей, оказывающих злостное неповиновение или сопротивление персоналу;*
- 3) для освобождения заложников, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств;*
- 4) при конвоировании и охране осужденных и заключенных, когда они своим поведением дают основание полагать, что могут совершить побег либо причинить вред окружающим или себе;*
- 5) для задержания и возвращения осужденных и заключенных, бежавших из-под стражи или из учреждения, исполняющего наказания.*

Сотрудник уголовно-исполнительной системы имеет право применять следующие специальные средства:

- 1) палки специальные — в случаях, предусмотренных пунктами 1—7 и 9—12 части первой настоящей статьи;*
- 2) специальные газовые средства — в случаях, предусмотренных пунктами 1—7 и 9—11 части первой настоящей статьи;*

- 3) наручники и иные средства ограничения подвижности — в случаях, предусмотренных пунктами 2—6 и 8—11 части первой настоящей статьи. При отсутствии средств ограничения подвижности сотрудник уголовно-исполнительной системы вправе использовать подручные средства связывания;
- 4) электрошоковые устройства — в случаях, предусмотренных пунктами 1—3, 4 (если применение палки специальной невозможно), 5—7, 9—11 части первой настоящей статьи;
- 5) светошоковые устройства — в случаях, предусмотренных пунктами 1—7 и 9—11 части первой настоящей статьи;
- 6) служебных собак — в случаях, предусмотренных пунктами 1—3, 5 и 7—12 части первой настоящей статьи;
- 7) световые и акустические специальные средства — в случаях, предусмотренных пунктами 1—7 и 9—11 части первой настоящей статьи;
- 8) средства принудительной остановки транспорта — в случаях, предусмотренных пунктами 11 и 12 части первой настоящей статьи;
- 9) водометы — в случаях, предусмотренных пунктами 1 и 5—7 части первой настоящей статьи;
- 10) бронемашины — в случаях, предусмотренных пунктами 5—7, 9 и 12 части первой настоящей статьи;
- 11) средства разрушения преград — в случаях, предусмотренных пунктами 5—7 части первой настоящей статьи.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы имеют право применять специальные средства во всех случаях, когда настоящим Законом разрешено применение огнестрельного оружия».

Виды специальных средств и газового оружия, а также интенсивность их применения определяются с учетом складывающейся обстановки, характера правонарушения и личности правонарушителя. Применение специальных средств и газового оружия должно сводиться к минимальному причинению вреда осужденным, заключенным и иным лицам.

Запрещается применять специальные средства и газовое оружие в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан, а также в случаях, когда от этого могут пострадать посторонние граждане.

В случае незаконного применения силы можно говорить о превышении должностных полномочий, то есть о преступлении, предусмотренном статьей 286 УК РФ. Если члены ОНК выявили факт незаконного применения силы со стороны персонала исправительного учреждения или отрядов специального назначения ФСИН, необходимо засвидетельствовать следы побоев и написать заявление (сообщение о преступлении) в прокуратуру.

ЧАСТЬ 2

МЕСТА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ КАК ОБЪЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В НИХ

Статья 2 Федерального закона от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, содержащимся в местах принудительного содержания» содержит перечень мест принудительного содержания, которые могут посещаться членами ОНК для осуществления общественного контроля. К ним относятся: *установленные законом места отбывания административного задержания и административного ареста; места отбывания дисциплинарного ареста; места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых (следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов ФСБ); учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы; дисциплинарные воинские части, гауптвахты; центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел; учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; специальные учреждения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, или его территориального органа, предназначенные для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, либо иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, или иностранных граждан и лиц без гражданства, принятых Российской Федерацией от иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации.*

Как видно, места принудительного содержания неоднородны по своей ведомственной принадлежности. Данное обстоятельство следует учитывать при определении органа исполнительной власти для направления уведомления о предстоящем посещении в соответствии со статьей 15 ФЗ № 76.

2.1. Учреждения уголовно-исполнительной системы

Лишение свободы — самый распространенный вид уголовного наказания. Для его исполнения предназначены исправительные учреждения, входящие в уголовно-исполнительную систему. Исправительные учреждения подразделяются на исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы и лечебные исправительные учреждения. В свою очередь исправительные колонии делятся на колонии-поселения, исправительные колонии общего

режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима (см. схему 1).

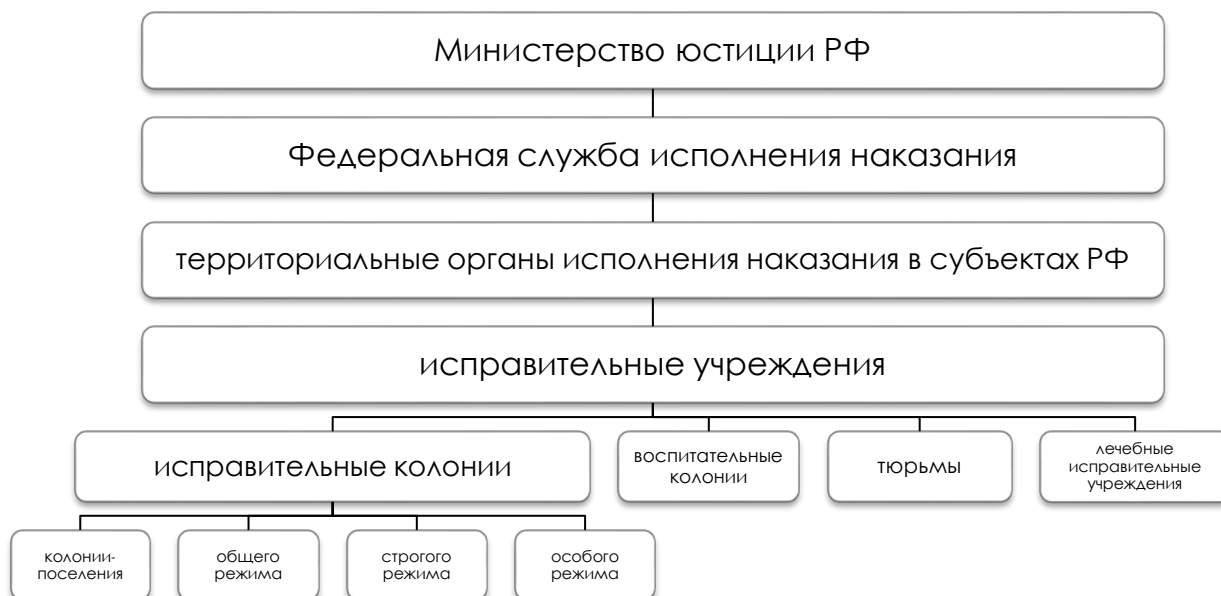


Схема 1. Структура исправительных учреждений и управления ими

В УИС также входят следственные изоляторы, предназначенные для исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу.

Столь разветвленная система учреждений УИС предназначена для раздельного содержания различных категорий осужденных. Некоторые категории настолько малочисленны, что не в каждом регионе существуют учреждения для их содержания.

Исправительные колонии предназначены для отбывания лишения свободы осужденными, достигшими совершеннолетия. Они подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима.

Колонии-поселения представляют собой учреждения полуоткрытого типа. В колониях-поселениях устанавливается мягкий (по сравнению с другими исправительными учреждениями) порядок отбывания наказания. В связи с этим содержанию в колониях-поселениях подлежат наименее общественно опасные категории осужденных: 1) осужденные за преступления, совершенные по неосторожности; 2) осужденные впервые за преступления небольшой и средней тяжести; 3) осужденные, переведенные за хорошее поведение из исправительных колоний общего и строгого режимов. Все категории содержатся изолированно друг от друга, в разных колониях-поселениях.

Все осужденные женщины, за исключением тех, кто отбывает наказание в колониях-поселениях, содержатся только в *исправительных колониях общего режима*. Впервые отбывающие лишение свободы, содержатся изолированно от женщин, ранее отбывавших этот вид наказания.

В *исправительных колониях строгого режима* изолировано друг от друга содержатся две категории: осужденные за особо тяжкие преступления и осужденные, ранее отбывавшие лишение свободы, если в их деянии есть рецидив или опасный рецидив преступлений.

В УИК РФ предусмотрены две разновидности *исправительных колоний особого режима*: для отбывающих наказание при особо опасном рецидиве преступлений, а также для осужденных к пожизненному лишению свободы и отдельно от них содержащихся осужденных,

которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы пожизненно либо на 25 лет.

Воспитательные колонии предназначены для отбывания лишения свободы несовершеннолетними осужденными. В них могут оставаться положительно характеризующиеся осужденные, достигшие совершеннолетия в колонии, но, в соответствии со статьей 139 УИК РФ, не более, чем до достижения ими возраста 19 лет. Отрицательно характеризующиеся осужденные, достигшие совершеннолетия, а также осужденные, достигшие возраста 19 лет, направляются для дальнейшего отбывания наказания в ИК общего режима.

Отбывание части срока лишения свободы в **тюрем**е может назначаться ограниченному кругу мужчин: осужденным за совершение особо тяжких преступлений, если срок лишения свободы превышает пять лет, и осужденным при особо опасном рецидиве преступлений. В тюрьмы также могут переводиться из исправительных колоний общего, строгого или особого режимов злостные нарушители режима.

Отбывание наказания в **лечебных исправительных учреждениях** судом не назначается. В них направляются по решению территориального органа ФСИН осужденные, которым назначено отбывание наказания в любом типе исправительного учреждения, если они больны открытой формой туберкулеза, алкоголизмом или наркоманией. В пределах лечебного исправительного учреждения различные категории осужденных содержатся отдельно друг от друга в условиях, установленных для отбывания наказания в том учреждении, отбывание в котором им назначено по приговору суда.

Следственные изоляторы предназначены для содержания обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых на период следствия и суда избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В СИЗО также могут отбывать наказание некоторые осужденные: впервые осужденные к лишению свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, оставленные в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также осужденные на срок не свыше шести месяцев. Обязательным условием оставления в СИЗО последних двух категорий является их письменное согласие. В отношении осужденных СИЗО исполняют функции исправительного учреждения, а условия их содержания определяются УИК РФ.

В соответствии со статьей 101 УИК РФ в УИС для медицинского обслуживания осужденных организуются **лечебно-профилактические учреждения** (больницы, специальные психиатрические и туберкулезные больницы). Данные учреждения не только осуществляют медицинское обслуживание осужденных, но и исполняют в отношении них лишение свободы, так как срок лечения в лечебно-профилактических учреждениях засчитывается в срок отбывания лишения свободы.

2.2. Условия содержания в исправительных учреждениях

2.2.1. Условия проживания

• *Норма жилой площади на одного человека: не менее 2 кв. м — в колонии; 2,5 кв. м — в тюрьмах; 3 кв. м — в женских колониях; 3,5 кв. м — в воспитательных колониях; 3 кв. м — в лечебных исправительных учреждениях; 5 кв. м — в лечебно-профилактических учреждениях УИС (часть 1 статьи 99 УИК РФ).*

- У каждого осужденного должно быть индивидуальное спальное место (матрас, одеяло, подушка) и постельные принадлежности.
- Одеяла, наматрасники и наволочки стираются не реже одного раза в квартал.
- Помывка в бане осужденных производится не реже одного раза в семь дней с обязательной одновременной сменой полного комплекта постельного белья.
- В помещениях, где живут и работают осужденные:
 - а) окна должны иметь достаточные размеры для того, чтобы заключенные могли читать и работать при дневном свете, и должны быть сконструированы так, чтобы обеспечивать доступ свежего воздуха, независимо от наличия или отсутствия системы принудительной вентиляции;
 - б) искусственное освещение должно быть достаточным для того, чтобы заключенные могли читать или работать без опасности для зрения.
- Санитарные установки должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог удовлетворять свои естественные потребности, когда ему это нужно, в условиях чистоты и пристойности (Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН). Должна быть обеспечена приватность процесса отправления естественных надобностей за счет перегородок (стен), отделяющих санузел от остального пространства. В идеале санузел должно быть расположен в отдельном помещении.

Эти правила также относятся и к осужденным, которые находятся в ШИЗО, ПКТ и ЕПКТ.

Осужденным, отбывающим наказание в тюрьмах, положены прогулки (не менее одного часа в день — на строгом режиме, полутора часов в день — на общем режиме). Прогулки положены также лицам, находящимся в строгих условиях в колониях общего, строгого и особого режима. Для них продолжительность прогулки должна составлять не менее полутора часов в день. Для лиц, находящихся в ШИЗО, ПКТ и ЕПКТ, — полтора часа в день.

При несоответствии условий перечисленным требованиям можно обращаться к начальнику учреждения или прокурору по надзору с жалобой на условия содержания или условия отбывания наказания. Если нарушение будет установлено, то в судебном порядке можно требовать компенсации за моральный вред, причиненный условиями содержания, нарушающими права человека.

2.2.2. Одежда

МСП ООН (пункт 1 правила 17) содержит следующие рекомендации: *«Заключенным, не имеющим права носить гражданскую одежду, следует выдавать комплект обмундирования, соответствующего данному климату и позволяющего поддерживать их здоровье в удовлетворительном состоянии. Эта одежда не должна иметь ни оскорбительного, ни унижающего характера».*

Российское законодательство регламентирует данный вопрос следующим образом: осужденные обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий (часть 2 статьи 99 УИК РФ). Смена нательного белья производится не реже одного раза в семь дней. Верхняя одежда меняется по мере загрязнения. Смена нательного белья повара и хлебопекам производится не реже двух раз в неделю, а специальной одежды — по мере загрязнения (пункты 5.6 и 5.2 Инструкции по организации государственного санитарно-эпидемиологического надзора за банно-прачечным обеспечением осужденных, утвержденной Минюстом РФ 8 ноября 2001 года № 18/29-395).

2.2.3. Питание

Правило 20 МСП ООН рекомендуют следующее:

- 1) *тюремное управление должно в обычные часы обеспечивать каждому заключенному пищу, достаточно питательную для поддержания его здоровья и сил, имеющую достаточно хорошее качество, хорошо приготовленную и поданную;*
- 2) *каждый заключенный должен располагать питьевой водой, когда он испытывает в ней потребность.*

Нормы питания для осужденных в России устанавливаются Правительством РФ. В каждом учреждении должно быть меню на неделю, которые осужденные могут запросить у администрации и самостоятельно проверять исполнение норм питания. В случае если нормы занижены, качество пищи неудовлетворительное или питание некачественное либо для приготовления пищи используются испорченные (непригодные) продукты, необходимо написать жалобу в прокуратуру по надзору за исполнением наказаний, а также довести до сведения начальника территориального органа ФСИН РФ.

2.2.4. Личная гигиена, баня, предметы первой необходимости

У осужденных должна быть возможность содержать себя в чистоте. Для этого не реже одного раза в неделю должна быть организована помывка в бане. Баня должна содержаться в чистоте, чтобы процедуры мытья не унижали человеческое достоинство.

Инструкция по организации государственного санитарно-эпидемиологического надзора за банно-прачечным обеспечением осужденных содержит перечень требований к содержанию помещения для помывки. *За состояние бани обязан следить дежурный фельдшер. После каждой смены должна проводиться дезинфекция бани, обеззараживаться мочалки, осуществляться контроль за полной сменой нательного белья. Тазы должны быть металлические, без коррозии. Если есть ванные, они должны быть эмалированными, без повреждений эмали. Температура в бане должна поддерживаться и не может быть ниже нормы. В раздевалках полы в проходах должны застилаться резиновыми дорожками. Не допускаются неокрашенные деревянные полы. В раздевалках для проведения телесного осмотра и оказания медицинской помощи оборудуется место (уголок) дежурного фельдшера. Выявленные в ходе телесного осмотра осужденные с гнойничковыми, грибковыми или иными кожными заболеваниями моются в последнюю очередь, отдельно от остальных. Осужденные, больные туберкулезом, содержащиеся в изолированных участках исправительного учреждения, моются в специально отведенный для них день, после чего в бане проводится заключительная дезинфекция.*

Осужденным в обязательном порядке должны выдаваться мыло, зубная щетка, зубная паста (порошок), туалетная бумага, одноразовые бритвы для мужчин, средства личной гигиены для женщин (часть 2 статьи 99 УИК РФ).

2.2.5. Медицинское обеспечение

Во-первых, осужденные не могут быть подвергнуты медицинским или иным опытам, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье, независимо от их согласия.

Во-вторых, *осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения* (часть 6 статьи 12 УИК РФ).

Неоказание медицинской помощи осужденному может расцениваться как жестокое обращение или даже пытка. Кроме того, неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного, тяжкий вред либо смерть больного, квалифицируется в национальном законодательстве Российской Федерации как преступление, предусмотренное статьей 124 УК РФ (неоказание помощи больному). Схожее по признакам деяние в виде заведомого оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни и здоровья состояние, образует собой состав преступления, предусмотренный статьей 125 УК РФ (оставление в опасности).

Оказание медицинской помощи в местах лишения свободы регламентируется Федеральным законом РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, совместным приказом Минздравсоцразвития РФ и Минюста РФ от 17 октября 2005 года № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу».

Осужденные, прибывшие в исправительное учреждение, помещаются в карантинное отделение на срок до 15 суток и проходят медицинский осмотр с целью выявления инфекционных и паразитарных заболеваний. В карантинном отделении проводится углубленный врачебный осмотр осужденных с целью выявления имеющихся заболеваний, оценки состояния здоровья. Врачи-специалисты производят сбор анамнестических данных о перенесенных заболеваниях (в т. ч. эпиданамнез), травмах, операциях, которые регистрируются в медицинской карте амбулаторного больного, при необходимости назначаются дополнительные обследования. Рентгенологическое или флюорографическое обследование органов грудной клетки проводится в возможно кратчайшие сроки (не более двух недель) при отсутствии данных о проведении этого обследования в течение последних четырех месяцев.

Дальнейший медицинский контроль за состоянием здоровья осужденных осуществляется во время профилактических медицинских осмотров, амбулаторных обращений в медицинскую часть, а также диспансерного наблюдения за лицами, имеющими хронические заболевания. Профилактический медицинский осмотр проводится один раз в год. Два раза в год производятся профилактические медицинские осмотры осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах и других исправительных учреждениях при камерном содержании, а также несовершеннолетних осужденных, в т. ч. отбывающих наказание в воспитательных колониях. В осмотре обязательно принимают участие терапевт, психиатр, стоматолог, педиатр (в воспитательных колониях и домах ребенка). Результаты профилактического осмотра вносятся в медицинскую карту амбулаторного больного.

Перед водворением подозреваемых, обвиняемых, осужденных в одиночную камеру или карцер, ШИЗО, ДИЗО, ПКТ, ЕПКТ, изолированные помещения строгих условий отбывания наказания после вынесения решения о наказании производится медицинский осмотр с письменным заключением врача (фельдшера) о возможности содержания их в перечисленных

помещениях. Основанием для вынесения медицинского заключения о невозможности содержания наказанного лица в данных помещениях может быть заболевание, травма либо иное состояние, требующее оказания неотложной помощи, лечения либо наблюдения в стационарных условиях (в т. ч. медицинской части).

Лицам, содержащимся в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, запираемых помещениях, а также в карцерах СИЗО, медицинский осмотр и при необходимости оказание помощи производятся на месте медработниками в ходе ежедневной проверки санитарного состояния этих помещений, а также при поступлении обращений. В случае наличия угрозы здоровью или жизни лиц, содержащихся в указанных помещениях, медицинский работник принимает меры к срочной доставке больного в медицинскую часть.

В каждом отряде исправительного учреждения начальник отряда должен вести журнал предварительной записи на амбулаторный прием. Прием без записи в журнале проводится только в экстренных случаях.

При отсутствии в медицинской части стоматолога помощь при стоматологических заболеваниях (в основном по неотложным показаниям) оказывает врач (фельдшер) в пределах компетенции.

Организация неотложной медицинской помощи обеспечивает:

- возможность немедленного оказания медицинской помощи на месте возникновения заболевания, травмы, отравления или иных состояний;
- быструю доставку больного в медицинскую часть или ближайшее лечебно-профилактическое учреждение с оказанием медицинской помощи в ходе транспортировки;
- немедленное оказание больному в медицинской части неотложной врачебной или до прибытия врача доврачебной помощи;
- срочную медицинскую эвакуацию больного из медицинской части в лечебно-профилактическое учреждение уголовно-исполнительной системы или территориальное лечебно-профилактическое учреждение в случае, когда требуется проведение неотложной квалифицированной или специализированной медицинской помощи.

В ночное время расписанием работы учреждения может быть не предусмотрено нахождение в нем медицинского персонала, а также обеспечение экстренной эвакуации больного транспортом с охраной и надзором. В таких случаях своевременность вызова медработника или скорой помощи входит в обязанность оперативного дежурного исправительного учреждения, дежурного помощника начальника следственного изолятора, тюрьмы.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений регламентируют порядок оказания медицинской помощи в некоторых случаях:

- когда медицинская помощь не может быть оказана в медицинской части, лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы, осужденные могут получать необходимое лечение в лечебно-профилактических учреждениях государственной или муниципальной систем здравоохранения (пункт 124);
- осужденные могут получать дополнительную лечебно-профилактическую помощь, оплачиваемую за счет собственных средств. Такие медицинские услуги предоставляются специалистами лечебно-профилактических учреждений государственной или муниципальной систем здравоохранения в медицинской части исправительного учреждения в условиях лечебно-профилактических учреждений

или лечебных исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы. В исключительных случаях, когда невозможно предоставить необходимую медицинскую услугу в указанных условиях, она может быть выполнена в соответствующем учреждении здравоохранения. Для этого осужденный обращается с заявлением к начальнику исправительного учреждения, в котором указывает вид дополнительной лечебно-профилактической помощи. Заявление рассматривается в трехдневный срок, в течение которого определяются медицинские показания, подтверждающие необходимость получения осужденным указанных услуг, а также возможности для их предоставления (пункт 125);

- прием в учреждение медицинских препаратов, передаваемых родственниками, приобретаемых осужденными в установленном порядке за счет собственных средств, осуществляется только по рекомендации лечащего врача. Выдача осужденным медикаментов, в т. ч. переданных либо приобретенных, проводится строго по медицинским показаниям, под непосредственным контролем медицинского персонала исправительного учреждения (пункт 129).

В случае неоказания или некачественного оказания медицинской помощи осужденный может обратиться в прокуратуру по надзору, а также в суд.

2.3. Применение к осужденным мер взыскания и мер безопасности

В определении правомерности применения мер взыскания и мер безопасности необходимо руководствоваться наличием совокупности критериев *законности, обоснованности и пропорциональности (соразмерности)*.

Наиболее простым для определения является критерий законности, в соответствии с которым меры взыскания и меры безопасности должны быть предусмотрены законом и применяться к заключенному, нарушившему режим.

Статья 115 УИК РФ относит к мерам взыскания *выговор, штраф в размере 200 рублей, водворение в ШИЗО, перевод в ПКТ, ЕПКТ*. Осужденного могут также *перевести на более строгие условия содержания*¹⁸ либо *в исправительное учреждение другого вида* (на основании постановления суда). Это исчерпывающий перечень мер дисциплинарного воздействия.

Соответствие критерию законности подразумевает также, что меры дисциплинарного воздействия применялись к нарушителю режима, а значит, необходимо проверить, являются ли действия заключенного нарушением режима. Кроме того, необходимо установить, соблюдена ли процедура наложения дисциплинарного взыскания. Согласно статье 117 УИК РФ, должны учитываться обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. До наложения взыскания осужденному должно быть предоставлено право дать письменное объяснение. Осужденным, не имеющим возможности дать письменное объяснение, должно оказываться содействие администрацией исправительного учреждения. В случае отказа осужденного от дачи объяснения составляется соответствующий акт.

¹⁸ Для этого во всех учреждениях, кроме колоний-поселений, есть несколько видов режима с разными условиями содержания.

Взыскание должно быть наложено не позднее десяти суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка — со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание исполняется немедленно, а в исключительных случаях — не позднее 30 дней со дня его наложения. Запрещается за одно нарушение налагать несколько взысканий.

Перевод осужденных в ПКТ, ЕПКТ и одиночные камеры, а также водворение в штрафные и дисциплинарные изоляторы производится с указанием срока содержания после проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в них по состоянию здоровья. Не допускается водворение в ШИЗО, ПКТ и ЕПКТ осужденных женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет в доме ребенка исправительного учреждения, и осужденных женщин, освобожденных от работы по беременности и родам, а также осужденных — инвалидов первой группы

Взыскания в виде штрафа, перевода в ПКТ, ЕПКТ, изменение условий содержания и перевод в другое учреждение могут применяться не за любое нарушение, а только за злостное.

Понятие *злостного нарушения* сформулировано законодательно в статье 116 УИК РФ. К злостному нарушению относятся как разовое совершение нарушений, перечень которых установлен в части 1 (*употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин*), так и повторение любого нарушения в течение года, если за каждое из них к осужденному применялось взыскание в виде водворения в ШИЗО.

От мер взыскания, которые применяются в качестве наказания за совершенное правонарушение, следует отличать *применение физической силы, специальных средств и оружия*¹⁹. Они применяются либо в качестве предотвращения возможного правонарушения, либо в момент его совершения в целях пресечения правонарушения. Важным с точки зрения прав человека является момент и цель их применения. Не допускается их применение в целях наказания уже после окончания правонарушения.

Применение физической силы, специальных средств и оружия допускается только в исключительных случаях, предусмотренных Законом РФ «Об учреждениях и органах...»²⁰, если несиловые способы не обеспечивают выполнение сотрудником возложенных на него обязанностей и имеет своей целью не наказание или унижение достоинства осужденных, а принятие необходимых мер для защиты и предупреждения правонарушения.

При осуществлении общественного контроля в исправительном учреждении членам ОНК надлежит проверять, были ли выполнены следующие условия применения силы, спецсредств или оружия:

¹⁹ См. приложение 2.

²⁰ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 19 августа 1993 г., № 33, ст. 1316.

- 1) предупреждение о намерении их применения с предоставлением достаточного времени для выполнения своих требований. Исключение из этого правила составляют случаи, когда промедление в применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия создает непосредственную опасность жизни или здоровью персонала и иных лиц, а также осужденных и лиц, заключенных под стражу, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке является неуместным либо невозможным;
- 2) обеспечение наименьшего причинения вреда осужденным, лицам, заключенным под стражу, и иным лицам, предоставление пострадавшим медицинской помощи в возможно короткий срок;
- 3) доклад непосредственному начальнику и начальнику учреждения в письменной форме в возможно короткий срок, но не позже чем через 24 часа с момента применения, о каждом случае применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

В каждом случае применения силы, специальных средств и оружия начальник учреждения собирает материалы и отправляет их прокурору. В случае же *ранения*²¹ прокурор уведомляется немедленно, а собранные материалы отправляются ему не позднее 24 часов после применения силы, специальных средств или оружия.

В любом случае факт применения физической силы, специальных средств и оружия должен быть отражен в соответствующем журнале в исправительном учреждении. Поэтому при осуществлении общественного контроля надлежит по возможности проверять соблюдение условий и порядка применения мер безопасности (силы, оружия и спецсредств) в каждом зафиксированном в журнале случае либо, наоборот, обнаружив явные признаки применения физической силы или специальных средств (характерные гематомы, ссадины на запястьях и т. п.), проверять фиксацию этих случаев в журнале применения физической силы и специальных средств.

По закону применение *сотрудником УИС физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при наличии возможности должно фиксироваться переносным видеорегистратором либо иными штатными аудиовизуальными средствами фиксации* (пункт 3 статьи 28.1 Закона РФ «Об учреждениях и органах...»). Членам ОНК надлежит проверять наличие такой фиксации и выяснять причины ее отсутствия.

Помимо общих условий и порядка применения силы, специальных средств и оружия, в законе указаны специальные правила применения мер безопасности, соблюдение которых должно проверяться членами ОНК. При этом в первую очередь проверяться должны основания применения. Конечно, чем интенсивнее воздействие, тем таких оснований будет меньше. И наоборот — *все* перечисленные основания дают право на применение физической силы, *чуть меньше* — для применения специальных средств и *лишь некоторые* — для применения огнестрельного оружия. Следует также проверить соблюдение запретов и ограничений в применении.

Так, **применение специальных средств запрещено** в отношении *женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности, а также несовершеннолетних*, когда их возраст очевиден или известен сотруднику УИС, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо

²¹ То есть причинения такой травмы, которая сопровождается кровотечением и нарушением анатомической целостности кожных покровов.

иногo нападения, угрожающего жизни и здоровью сотрудника УИС и иных лиц, или участия их в массовых беспорядках.

Кроме того:

- 1) не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца;
- 2) не допускается применение водометов при температуре воздуха ниже нуля градусов Цельсия;
- 3) не допускается применение средств принудительной остановки транспорта в отношении транспортных средств, в которых находятся насильственно удерживаемые лица.
- 4) не допускается применение электрошоковых устройств в область головы, шеи, солнечного сплетения, половых органов и проекции сердца.

Изложенные ограничения могут игнорироваться, если специальные средства применялись по основаниям, по которым разрешено применение огнестрельного оружия.

Применение огнестрельного оружия запрещено в отношении *женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности*, а также *несовершеннолетних*, когда их возраст очевиден или известен сотруднику УИС, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью сотрудника УИС и иных лиц. Также запрещено применение оружия при значительном скоплении людей, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

В случае незаконного применения силы можно говорить о превышении должностных полномочий, ответственность за которое, при наличии всех условий, предусмотрена статьей 286 УК РФ.

Если члены ОНК выявили факт незаконного применения силы со стороны персонала исправительного учреждения или отрядов специального назначения ФСИН, необходимо засвидетельствовать следы побоев и написать заявление (сообщение о преступлении) в прокуратуру.

Требование стандарта по соблюдению статьи 3 ЕКПЧ (свобода от пыток) включает в себя три основных момента: признание государством нарушения статьи 3, наказание должностного лица, а также компенсацию вреда жертве. Таким образом, лица, находящиеся в местах лишения свободы, если они подверглись жестокому, унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию (условиями содержания или со стороны персонала), для восстановления нарушенного права могут:

- в судебном порядке требовать признания нарушения статьи 3 ЕКПЧ;
- в рамках уголовного или административного производства требовать наказания виновных сотрудников;
- обратиться в суд и взыскать компенсацию морального вреда с учреждения исполнения наказаний, если нарушение будет установлено прокуратурой или судом.

2.4. Места принудительного содержания органов внутренних дел и условия содержания в них

2.4.1. Места содержания лиц, задержанных в административном порядке

Согласно пункту 2 части 1 статьи 27.1 КоАП РФ, одной из мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении является административное задержание. Административное задержание, согласно части 1 статьи 27.3 КоАП РФ — это *кратковременное* ограничение свободы физического лица. Срок административного задержания не должен превышать три часа (часть 1 статьи 27.5). Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления (статья 27.2), а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления (часть 4 статьи 27.5). КоАП РФ предусматривает два исключения из этого правила (части 2, 3 статьи 27.5): до 48 часов — для лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим государственной границы РФ и порядок пребывания на территории РФ; совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ; о нарушении таможенных правил; в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения; для лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест.

Лицо может быть подвергнуто административному задержанию только в исключительных случаях и если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (часть 1 статьи 27.3).

По просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок (не более трех часов) уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также адвокат; о задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители; о задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная комендатура или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы). Составляется протокол об административном задержании, в котором помимо прочего указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания (часть 1 статьи 27.4). Задержанному разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании (часть 5 статьи 27.3). Протокол подписывается задержанным. В случае если задержанный отказывается подписать протокол, в протоколе делается соответствующая запись; копия протокола вручается задержанному по его просьбе (часть 2 статьи 27.4).

Задержанные лица содержатся в специально отведенных для этого помещениях органов, указанных в статье 27.3 КоАП РФ, либо в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов РФ. Помещения должны отвечать санитарным требованиям и исключать возможность их самовольного оставления.

Условия содержания задержанных лиц, нормы питания и порядок медицинского обслуживания таких лиц определяются Правительством РФ²². Несовершеннолетние лица содержатся отдельно от взрослых (часть 3 статьи 27.6).

Задержанные доставляются в территориальный орган внутренних дел (отдел полиции). Обращение с ними определяется Наставлением о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, утвержденным приказом МВД РФ от 30 апреля 2012 года № 389²³.

Так, дежурный обязан разъяснить задержанному основания ограничения его прав и свобод, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

В случае если выясняется неправомерность задержания и доставления в дежурную часть, задержанный незамедлительно освобождается с одновременным принесением старшим дежурной смены извинений. Об освобождении производится соответствующая запись в книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, а о факте неправомерного доставления незамедлительно докладывается начальнику территориального органа МВД России или лицу, исполняющему его обязанности.

Наставление содержит требования к оборудованию помещения для задержанных. Наиболее важные, подлежащие контролю со стороны ОНК, сводятся к следующим:

- 1) помещений должно быть не менее трех — для раздельного содержания мужчин и женщин, взрослых и несовершеннолетних;
- 2) площадь — из расчета 4 кв. м на одного человека;
- 3) стены должны быть гладкими;
- 4) помещения должны быть оборудованы окнами шириной 0,9 м и высотой 0,6 м.;
- 5) помещения должны быть оборудованы приточно-вытяжной вентиляцией и скамьями, которые в ночное время могут быть использованы под спальные места.

Приложение № 2 к Наставлению содержит и другие требования к оборудованию помещений для содержания. Что касается освещения, то на него распространяются стандарты, которые установлены санитарно-эпидемиологическим законодательством.

2.4.2. Места для исполнения наказания в виде административного ареста

Одним из видов административного наказания является административный арест (пункт 6 части 1 статьи 3.2 КоАП РФ). Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после его вынесения.

Административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

²² Постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 года № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц».

²³ Рос. газ. 11.07.2012. URL: <https://rg.ru/2012/07/11/police-dok.html>.

Согласно Федеральному закону от 26 апреля 2013 года № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста», местами отбывания административного ареста определены специальные приемники для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, органов внутренних дел. Закон устанавливает общие положения исполнения административного ареста. Детальная регламентация содержится в Правилах внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, утвержденных приказом МВД РФ от 10 февраля 2014 года № 83. Правила содержат следующие нормы: основания и порядок приема и учета лиц, арестованных в административном порядке; режим содержания лиц, арестованных в административном порядке; права и обязанности арестованных; направление арестованными предложений, заявлений, жалоб; порядок приема и вручения передач; порядок проведения прогулок; материальная ответственность лиц, содержащихся под арестом в специальном приемнике; использование арестованных на физических работах; освобождение арестованных из специального приемника; порядок медицинского и санитарно-противоэпидемического обеспечения арестованных.

Основанием исполнения административного ареста является постановление судьи об административном аресте. При этом срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Лица, отбывающие административный арест имеют, в частности, следующие права:

- 1) право получать информацию о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания административного ареста и их изменении;
- 2) право на личную безопасность;
- 3) право на вежливое обращение со стороны администрации, сотрудников и медицинских работников места отбывания административного ареста;
- 4) право обращаться в соответствии с законодательством Российской Федерации с предложениями, заявлениями и жалобами по вопросам законности и обоснованности административного ареста и нарушения их прав и законных интересов;
- 5) право на свидание с родственниками и иными лицами в соответствии с законом. Один раз за период отбывания ареста в порядке очередности посетителей и в соответствии с распорядком дня места отбывания административного ареста предоставляется свидание с близкими родственниками и близкими лицами длительностью до одного часа. Отказ в предоставлении свидания с лицами, которые прибыли до окончания приемного времени, независимо от наличия общей очереди посетителей, не допускается. Свидание с лицами, не имеющими при себе документов, удостоверяющих их личность, либо находящимися в состоянии опьянения, не предоставляется;
- 6) право на получение юридической помощи в соответствии с настоящим Федеральным законом. Свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, предоставляются без ограничения их числа продолжительностью до двух часов;
- 7) право на хранение при себе документов и записей, касающихся реализации их прав и законных интересов при отбывании административного ареста;
- 8) право на охрану здоровья, получение первой помощи, медицинской помощи, а также на пользование назначенными лекарственными препаратами для медицинского применения, необходимыми по медицинским показаниям;

- 9) право на материально-бытовое обеспечение. Лицам, подвергнутым административному аресту, предоставляется индивидуальное спальное место, выдается туалетная бумага, а также по их просьбе мыло, зубная щетка, зубная паста, одноразовая бритва, средства личной гигиены (для женщин);
- 10) право на пользование собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;
- 11) право на распоряжение собственными денежными средствами для оплаты телефонных разговоров, отправления почтовой корреспонденции, приобретения продуктов питания, средств личной гигиены, предметов первой необходимости, книг, периодических печатных изданий, других товаров, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;
- 12) право на занятие самообразованием;
- 13) право на пользование книгами и периодическими печатными изданиями, в том числе из библиотеки места отбывания административного ареста;
- 14) право на отправление религиозных обрядов при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других лиц, подвергнутых административному аресту;
- 15) право на отправление обращений, писем и телеграмм, получение ответов на обращения, а также получение посылок, передач, письменной корреспонденции, телеграмм в порядке, определенном Правилами внутреннего распорядка;
- 16) право на бесплатное обеспечение постельными принадлежностями, посудой и столовыми приборами, средствами личной гигиены, перечень которых определяется Правилами внутреннего распорядка;
- 17) право на оплачиваемые ими телефонные разговоры общей продолжительностью до 15 минут в сутки. Телефонные разговоры предоставляются лицам, подвергнутым административному аресту, с помощью личных средств связи либо стационарных телефонов-автоматов при наличии технической возможности, в порядке очередности, устанавливаемой администрацией места отбывания административного ареста по предварительной записи в журнале учета выдачи (приема) личных средств связи и зарядных устройств лицам, подвергнутым административному аресту, и предоставленных телефонных разговоров. Личные средства связи и зарядные устройства выдаются лицам, подвергнутым административному аресту, только на время осуществления телефонных разговоров;
- 18) право на тайну переписки;
- 19) право на индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время;
- 20) право на ежедневное трехразовое бесплатное питание;
- 21) право на ежедневную прогулку в дневное время продолжительностью не менее одного часа;
- 22) право на бесплатное обеспечение письменными принадлежностями.

Лица, подвергнутые административному аресту, вправе приобретать продукты питания, предметы первой необходимости и другие разрешенные к хранению и использованию в месте отбывания административного ареста товары посредством получения посылок и передач. Перечень разрешенных к получению и хранению продуктов питания и предметов первой необходимости установлен в приложении № 11²⁴ к Правилам внутреннего распорядка

²⁴ URL: <http://base.garant.ru/70683994/>.

в местах отбывания административного ареста, утвержденных приказом МВД РФ от 10 февраля 2014 года № 83. Общий вес продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые лица, подвергнутые административному аресту, могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, посылках и бандеролях, не должно превышать 30 кг.

В ходе осуществления общественного контроля важно проверить соблюдение правил размещения в жилых помещениях.

Норма жилой площади должна составлять не менее 4 кв. м на каждого арестованного. Мужчины и женщины содержатся раздельно. Отдельно содержатся больные инфекционными заболеваниями или лица, нуждающиеся в медицинском наблюдении. Курящие и некурящие могут содержаться раздельно при наличии свободных помещений.

По общему правилу лица, отбывающие административный арест, содержатся в общих помещениях. Одиночное содержание допускается в следующих случаях:

- 1) при отсутствии иной возможности обеспечить соблюдение требований раздельного содержания;
- 2) в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья лица, подвергнутого административному аресту, либо других лиц;
- 3) по письменному заявлению лица, подвергнутого административному аресту, об отбывании административного ареста в помещении для одиночного содержания при наличии такой возможности.

В каждом жилом помещении должны быть для общего пользования: мыло хозяйственное, настольные игры, издания периодической печати, приобретаемые администрацией места отбывания административного ареста в пределах, выделяемых на эти цели средств, уборочный инвентарь для поддержания чистоты в помещении, тазы для гигиенических целей и стирки одежды.

Помещения для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, места отбывания административного ареста оборудуются:

- столом и скамейками по установленному количеству мест в помещении;
- шкафом для хранения продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые лица, подвергнутые административному аресту, могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, посылках и бандеролях;
- санитарным узлом (с соблюдением необходимых требований приватности) и умывальником с подводкой холодной и горячей воды;
- вешалкой для верхней одежды;
- бачком для питьевой воды, качество которой соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям;
- полкой для туалетных принадлежностей;
- аудиодинамиком;
- кнопкой для вызова дежурного;
- урной для мусора;
- светильниками дневного и ночного освещения закрытого типа;
- приточной и (или) вытяжной вентиляцией;
- системой центрального отопления.

2.4.3. Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел

Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» устанавливает функции ЦВСНП, перечень лиц, направляемых в ЦВСНП, основания их помещения, общие положения о сроке нахождения, процедуру рассмотрения материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП.

Приказом МВД РФ от 1 сентября 2012 № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» утверждена Инструкция по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей²⁵.

Несовершеннолетние, помещенные в ЦВСНП, пользуются правами, предусмотренными пунктом 2 статьи 8 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Несовершеннолетние в зависимости от пола, возраста и степени общественной опасности их поведения размещаются в отдельных спальнях помещениях, которые оборудуются мебелью и инвентарем в соответствии с приказами МВД России.

Режим дня составляется с учетом круглосуточного пребывания несовершеннолетних в ЦВСНП, отдельно для учебного времени и времени каникул. Несовершеннолетние вовлекаются в образовательный процесс, который организуется по программе общеобразовательной школы в соответствии с законодательством об образовании.

Несовершеннолетние находятся под круглосуточным наблюдением должностных лиц ЦВСНП в условиях, исключающих возможность самовольного ухода и совершения правонарушения.

2.4.4. Изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых

Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» устанавливает перечень органов, имеющих в своем составе изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых: органы внутренних дел и пограничные органы ФСБ (часть 1 статьи 9), условия правомерности временного содержания лица в ИВС (часть 2 статьи 9). Статья 13 Закона определяет основания перевода подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах, в изоляторы временного содержания.

В местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных УПК РФ, в этих целях МВД РФ, ФСБ РФ по согласованию с генеральным прокурором утверждают Правила внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (часть 1 статьи 15, часть 1 статьи 16)²⁶.

Правилами внутреннего распорядка, согласно статье 16, устанавливается порядок:

- приема и размещения подозреваемых и обвиняемых по камерам;

²⁵ Рос. газ. 17.12.2012. URL: <https://rg.ru/2012/12/17/instrukciya-dok.html>.

²⁶ Приказом МВД России от 22 ноября 2005 года № 950 утверждены Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел.

- проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования, а также досмотра вещей подозреваемых и обвиняемых;
- изъятия у подозреваемых и обвиняемых предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию;
- материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых;
- приобретения подозреваемыми и обвиняемыми продуктов питания, а также предметов первой необходимости и других промышленных товаров;
- приема и выдачи подозреваемым и обвиняемым посылок, передач;
- получения и отправления подозреваемыми и обвиняемыми телеграмм, писем, денежных переводов;
- направления подозреваемыми и обвиняемыми предложений, заявлений и жалоб;
- отправления подозреваемыми и обвиняемыми религиозных обрядов;
- привлечения подозреваемых и обвиняемых к труду;
- участия подозреваемых и обвиняемых в семейно-правовых отношениях и гражданско-правовых сделках;
- проведения подписки подозреваемых и обвиняемых на газеты и журналы;
- медико-санитарного обеспечения подозреваемых и обвиняемых;
- проведения ежедневных прогулок подозреваемых и обвиняемых;
- проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых с защитником, родственниками и иными лицами;
- обеспечения участия подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в следственных действиях и судебных заседаниях;
- личного приема подозреваемых и обвиняемых начальником места содержания под стражей и уполномоченными им лицами;
- выдачи тел подозреваемых и обвиняемых, умерших в местах содержания под стражей;
- правила поведения подозреваемых и обвиняемых в местах содержания под стражей;
- перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету;
- перечень услуг, оказываемых подозреваемым и обвиняемым за установленную плату.

Кроме того, Закон определяет принципы содержания под стражей (статья 4), основания содержания под стражей (статья 5), права подозреваемых, обвиняемых и их обеспечение (статьи 17—27, 29—31), требования по обеспечению изоляции и предотвращения правонарушений в местах содержания под стражей (статьи 32—34, 36—50).

Постановлением Правительства РФ от 26 января 2011 года № 24 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам норм питания и материально-бытового обеспечения лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов Федеральной службы безопасности, а также лиц, задержанных за административные правонарушения» определены нормы питания для заключенных, содержащихся в ИВС. В частности, введен порядок повышенных норм питания для *«беременных женщин, кормящих матерей, несовершеннолетних, лиц, являющихся*

инвалидами I и II групп, а также больных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В целях совершенствования организации медицинской помощи лицам, содержащимся в ИВС, выпущен совместный приказ МВД РФ и Минздрава РФ от 31 декабря 1999 года № 1115/475 «Об утверждении Инструкции о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел». Инструкция уточняет круг лиц, ответственных за организацию и осуществление медицинской помощи, основные задачи и функции медицинского персонала, регулирует процесс организации медицинского обеспечения лиц, содержащихся в ИВС. Кроме того, Инструкция содержит в качестве приложений: примерный табель оснащения медицинским имуществом здравпункта ИВС; примерный перечень лекарственных препаратов здравпункта ИВС; примерный перечень средств, входящих в аптечку для оказания первой доврачебной помощи в ИВС.

2.4.5. Специальные учреждения для содержания иностранных граждан

Специальные учреждения для временного содержания иностранных граждан стали объектом общественного контроля 12 февраля 2015 года.

В законодательстве данные учреждения имеют сложное название: «специальные учреждения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, или его территориального органа, предназначенные для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, либо иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, или иностранных граждан и лиц без гражданства, принятых Российской Федерацией от иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации»²⁷. В последнее время их стали называть центрами временного содержания иностранных граждан.

Указом Президента РФ от 5 апреля 2016 года № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная миграционная служба была упразднена, а ее функции переданы в МВД России. Таким образом, уведомление о посещении ЦВСИГ надлежит подавать в территориальный орган внутренних дел.

Нормативная база, регламентирующая условия содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в специальных учреждениях, разработана недостаточно.

Условия содержания в ЦВСИГ регламентируются Правилами содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы или ее территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2013 года № 1306; Правилами оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 186 от 6 марта 2013 года; Примерным распорядком

²⁷ См.: статья 2 ФЗ № 76; статья 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 мая 2002 года № 115-ФЗ.

дня ЦВСИГ, утвержденным приказом ФМС России от 19 февраля 2014 года № 100; Типовыми требованиями к проектированию, техническому оснащению и оборудованию ЦВСИГ, утвержденными приказом ФМС России от 26 сентября 2014 года № 534 и др.

Иностранные граждане и лица без гражданства должны содержаться в помещениях, не являющихся камерами. Жилая комната должна быть оборудована:

- одноярусными или двухъярусными кроватями;
- тумбочками для хранения личных вещей (одна на двух человек);
- вешалкой для верхней одежды;
- полкой для туалетных принадлежностей;
- косметическим антивандальным зеркалом;
- подставкой или кронштейном под бачок для питьевой воды;
- бачком для питьевой воды;
- радиодинамик для вещания общегосударственной программы;
- контейнером для мусора;
- светильниками рабочего и дежурного освещения;
- антивандальным унитазом со сливным бачком;
- санузлом с дверью и перегородкой до потолка.

В соответствии с приказом ФМС России от 26 сентября 2014 года № 534 установлены следующие материально-бытовые условия:

- жилая площадь — 4,5 кв. м на человека; на семью — не менее 15 кв. м;
- температура — не ниже 18 °С (в отопительный сезон);
- оконные проемы — не менее 1,2×0,9 м.

Условия приема пищи:

- столы на четыре-шесть посадочных мест;
- лавки и стол — по 0,4 посадочных места на человека;
- общее количество посадочных мест — по числу проживающих на одном этаже, но не более 50;
- стены должны быть гладкими и окрашены водоотталкивающей краской; полы должны быть выложены кафельной плиткой.

ЧАСТЬ 3

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОНК

3.1. Организационно-правовые особенности ОНК как субъекта общественного контроля

Общественные наблюдательные комиссии обладают некоторыми особенностями, учет которых необходим для повышения эффективности их деятельности.

Особенности правового статуса ОНК как субъекта общественного контроля. В Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ (далее — ФЗ № 212) ОНК не значатся среди субъектов общественного контроля (часть 1 статьи 9). Они *«могут создаваться для осуществления общественного контроля»* (часть 2 статьи 9). В то же время в части 2 статьи 2 установлено, что осуществление общественного контроля за деятельностью в области обеспечения обороны страны и безопасности государства, общественной безопасности и правопорядка, за деятельностью полиции, органов следствия, прокуратуры и судов, а также за деятельностью, связанной с исполнением наказаний, контролем за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, содержанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказанием психиатрической помощи регулируется соответствующими федеральными законами.

Осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания регулируется Федеральным законом «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ. В статье 5 этого закона субъектами общественного контроля в местах принудительного содержания названы: а) общественные наблюдательные комиссии; б) члены общественных наблюдательных комиссий. На сегодняшний день это единственный специальный закон об общественном контроле. Отметим, что сфера правового регулирования ФЗ № 76 не входит в перечень, указанный в части 2 статьи 2 ФЗ № 212.

Организационные особенности. Кандидатов в члены ОНК (не более двух) делегирует зарегистрированная общественная организация, обладающая определенными признаками, перечисленными в части 2 статьи 10 ФЗ № 76²⁸. Из предложенных кандидатур совет Общественной палаты РФ назначает членов ОНК в составе от 5 до 40 человек. В своей деятельности члены ОНК организационно независимы от Общественной палаты РФ.

ОНК в силу части 4 статьи 6 ФЗ № 76 не являются юридическим лицом. Члены ОНК, представляя различные общественные организации, наделены равными правами и статусом самостоятельного субъекта общественного контроля (пункт 2 части 2 статьи 5), а избранный председатель ОНК не обладает административными полномочиями в отношении других членов комиссии.

²⁸ Подробнее о формировании ОНК см. раздел 3.2.

Материальное обеспечение. Основной формой деятельности ОНК является посещение мест принудительного содержания, в ходе которого проверяются условия содержания, ведется прием и рассмотрение поступивших обращений.

Некоторые места принудительного содержания в ряде регионов расположены весьма отдаленно, их посещение требует значительных финансовых и временных затрат. Например, ИВС в г. Селиваново во Владимирской области находится в 140 км от областного центра, ИК-12 в Нижегородской области — в 200 км, ИВС в пос. Юрино в Республике Марий Эл — в 210 км, МО МВД России «Ремонтненский» в Ростовской области — в 400 км, ОПБ и ИК-18 в Челябинской области — в 400 км, ИК-56 в Свердловской области — в 615 км, СИЗО-3 в Республике Коми — в 900 км (стоимость авиаперелета — около 6000 рублей, железнодорожное сообщение — около 1600 и 26 часов пути), ОИК-30 в Красноярском крае — 1490 км (добраться можно только с помощью авиатранспорта). При этом члены ОНК не вправе получать материальное вознаграждение за осуществление общественного контроля (часть 3 статьи 17 ФЗ № 76). ОНК, не являясь юридическими лицами, не могут рассчитывать на участие в грантах. Согласно ФЗ № 76, компенсацию понесенных затрат осуществляет общественная организация, делегировавшая своего кандидата в ОНК. Очевидно, что компенсировать затраты может лишь та НКО, которая получила грант на соответствующую деятельность, и только в отношении своего делегата.

Кроме того, необходима организация документооборота ОНК (в год регистрируется от 700 до 1500 единиц только входящей корреспонденции), что также требует времени, средств (хотя бы на покупку канцелярских принадлежностей) и главное — помещения и оргтехники.

В соответствии с частью 1.1 статьи 9 ФЗ № 76 органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления вправе оказывать финансовую, имущественную, консультационную, информационную и иную поддержку общественным наблюдательным комиссиям. Однако, как показывает практика, поддержка ОНК со стороны региональных и местных властей — скорее исключение, чем правило. При этом чаще всего поддержка осуществляется региональными уполномоченными по правам человека и общественными палатами путем предоставления помещения и иногда транспорта для посещения мест принудительного содержания, ведения документооборота (например, Волгоградская, Ивановская, Астраханская области).

3.2. Формирование ОНК ²⁹

Порядок формирования ОНК регламентируется ФЗ № 76 и Регламентом Общественной палаты РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 закона, секретарь Общественной палаты не позднее чем за 90 дней до истечения срока полномочий ОНК, а также в случаях прекращения деятельности ОНК по основаниям, предусмотренным частями 2 и 3 статьи 11 закона, поме-

²⁹ Рекомендуемые формы документов для кандидатов в члены ОНК приведены в приложении 3, также см. <http://antipytki.ru/2016/08/03/rekomendatsii-po-vydvizheniyu-kandidatov-v-chleny-obshhestvennyh-nablyudatelnyh-komissij-po-obshhestvennomu-kontrolyu-za-obespecheniem-prav-cheloveka-v-mestah-prinuditelnogo-soderzhaniya-i-sodejstviyu/>.

щает в «Российской газете» и периодических печатных изданиях, учредителями (соучредителями) которых или учредителями (соучредителями) редакций которых являются органы государственной власти субъекта Российской Федерации, уведомление о начале процедуры выдвижения кандидатур в состав ОНК нового состава (далее — уведомление).

Правом на выдвижение кандидатур в состав ОНК, в соответствии с частью 2 статьи 10, обладают общероссийские, межрегиональные или региональные общественные объединения. В соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об общественных объединениях»:

- под *общероссийским* общественным объединением понимается объединение, осуществляющее свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации, в которых имеет свои структурные подразделения — организации, отделения или филиалы и представительства;
- под *межрегиональным* общественным объединением понимается объединение, осуществляющее свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях менее половины субъектов Российской Федерации, в которых имеет свои структурные подразделения — организации, отделения или филиалы и представительства;
- под *региональным* общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями в пределах территории одного субъекта Российской Федерации.

При этом по закону к выдвижению кандидатур в состав ОНК допускаются только те общественные объединения, которые имеют государственную регистрацию и осуществляют деятельность не менее пяти лет, уставной целью или направлением деятельности которых является защита или содействие защите прав и свобод человека и гражданина.

Общественные объединения, которым в соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» вынесено предупреждение в письменной форме о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, в течение одного года со дня вынесения предупреждения, если оно не было признано судом незаконным, а также общественные объединения, деятельность которых приостановлена в соответствии с указанным федеральным законом, если решение о приостановлении не было признано судом незаконным, к выдвижению кандидатур в состав общественных наблюдательных комиссий не допускаются (пункт 3 статьи 10 ФЗ № 76).

Руководящий коллегиальный орган общественного объединения может выдвинуть *не более двух кандидатур* в состав ОНК.

Законом установлены сроки, согласно которым общественное объединение, изъявившее желание принять участие в выдвижении кандидатуры (кандидатур) в состав ОНК, *не позднее 60 дней со дня опубликования* секретарем Общественной палаты РФ уведомления о начале процедуры выдвижения кандидатур в состав ОНК направляет секретарю Общественной палаты заявление о выдвижении кандидатуры (кандидатур) в состав ОНК и соответствующий пакет документов.

В указанный срок общественному объединению необходимо:

- 1) определить кандидатуру (кандидатуры) для выдвижения в состав ОНК;
- 2) осуществить проверку сведений, представленных кандидатом (кандидатами);
- 3) провести заседание руководящего коллегиального органа по выдвижению кандидатуры (кандидатур) в общественную наблюдательную комиссию;
- 4) подготовить документы о деятельности общественного объединения;

5) направить необходимые документы секретарю Общественной палаты РФ.

При отборе кандидатур следует руководствоваться пунктом 1 статьи 12 ФЗ № 76, в соответствии с которым членом ОНК может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет и имеющий опыт работы в области защиты прав граждан. При этом необходимо учитывать, что пунктами 2 и 3 статьи 12 установлен ряд ограничений для лиц, выдвигаемых в состав ОНК. Так, членами ОНК не могут быть:

- лица, имеющие судимость либо признанные решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными;
- лица, назначаемые членами ОНК одного субъекта Российской Федерации более трех раз подряд;
- адвокаты;
- сотрудники органов прокуратуры;
- лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы;
- лица, замещающие выборные должности в органах местного самоуправления.

Совет Общественной палаты рассматривает заявления и иные материалы, поступившие от общественного объединения не позднее 60 дней со дня опубликования уведомления, и в срок, не превышающий 80 дней со дня опубликования уведомления, принимает решение о назначении члена ОНК либо об отклонении предложенной кандидатуры. Заявления и материалы, поступившие в Общественную палату, возврату не подлежат.

Важным фактором образования ОНК является определение ее численного состава: в составе комиссии не может быть менее пяти и более сорока членов. Численность ОНК для каждого субъекта Российской Федерации устанавливает совет Общественной палаты.

Совет Общественной палаты после образования ОНК вправе принимать решение об изменении ее численности в указанных выше пределах.

ОНК является образованной в правомочном составе, если назначены не менее двух третей от установленной ее численности.

В соответствии с пунктом 11 статьи 10 ФЗ № 76 срок полномочий ОНК составляет три года. В случае досрочного прекращения полномочий члена ОНК по одному из оснований, предусмотренных пунктами 2—9 части 1 статьи 14, общественное объединение, выдвинувшее его, а также общественное объединение, обладающее правом на выдвижение кандидатур в состав ОНК, может предложить иную кандидатуру для выдвижения ее в члены ОНК. При этом необходимо иметь в виду, что заявление о выдвижении кандидатуры в состав ОНК и иные материалы общественное объединение направляет секретарю Общественной палаты РФ в срок, не превышающий 30 дней с момента прекращения полномочий члена ОНК. Материалы, поступившие позднее, не рассматриваются. Совет Общественной палаты РФ в срок, не превышающий 20 дней с момента получения секретарем заявления о выдвижении кандидатуры в состав ОНК, принимает решение о назначении члена ОНК либо об отклонении предложенной кандидатуры³⁰.

³⁰ Регламент и Кодекс этики см. в приложении 4.

ЧАСТЬ 4

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

4.1. Пробелы и противоречия в правовом регулировании общественного контроля

Любая сложившаяся закрытая система по определению сопротивляется усилиям установить над собой контроль, тем более общественный. И, конечно, попытки изменить сложившийся порядок вещей (путем указания на недостатки и контроля за их устранением) заведомо будут восприниматься болезненно. Иначе говоря, надо быть готовым к тому, что общественный контроль в местах принудительного содержания будет осуществляться не в самой дружелюбной, а порой и в откровенно неприязненной атмосфере. Ситуация усугубляется еще и тем, что в последнее время наблюдался отток квалифицированных кадров и приток неквалифицированных с присущим им недостаточно высоким уровнем культуры и образования и, как следствие, правосознания.

Это отмечается и в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: «Служба в уголовно-исполнительной системе не считается престижной среди населения страны. Заработная плата в уголовно-исполнительной системе в крупных городах и промышленно развитых регионах Российской Федерации существенно меньше среднего дохода населения в этих регионах. Несоответствие денежного довольствия объему, сложности и характеру работы является основным мотивом увольнения работников уголовно-исполнительной системы и снижения требовательности к персоналу. <...> уголовно-исполнительная система во многом сохранила черты старой пенитенциарной системы, ориентированной на другое общество. Она не учитывает нынешнее состояние экономики, интеграцию Российской Федерации в международное правовое поле, международные стандарты обращения с заключенными и развитие гражданского общества»³¹.

Следует учитывать, что члены ОНК обязаны соблюдать законные требования сотрудников администрации (часть 2 статьи 16 ФЗ № 76). Таким образом, складывается парадоксальная ситуация, когда сотрудники, деятельность которых является предметом контроля, остаются представителями власти для субъектов контроля, то есть они правомочны давать распоряжения и требовать их выполнения. Многочисленные судебные решения показывают, что такие распоряжения не всегда являются законными. Проблема усугубляется тем, что такие распоряжения даются в условиях неочевидности, сотрудники могут отказаться от выдачи или подписи документа о выдвижении требований, законность которых вызывает сомнения, а при дальнейшем обжаловании этих действий в порядке главы 25 ГПК РФ и вовсе отказаться от выдачи распоряжения, ограничивающего полномочия члена ОНК³².

³¹ Собр. законодательства РФ. 25.10.2010. № 43. ст. 5544.

³² См., например: Решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 31 мая 2012 № 2-2723/12 // <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-105146806/>.

Проблемы усугубляются неразвитостью нормативной базы. Общественный контроль вообще и в закрытых учреждениях особенно является довольно новым социально-правовым институтом. По этой причине нормативная база его находится в стадии формирования, изобилуя пробелами и противоречиями.

Первое противоречие видится в том, что, согласно части 2 статьи 26 ФЗ № 76, порядок посещения мест принудительного содержания разрабатывается самим органом, в чьем ведении они находятся. Налицо конфликт интересов.

Поэтому неудивительно, что ведомственные инструкции оставляют вне правового регулирования многие насущные вопросы. Например, Положение о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий, утвержденное приказом ФСИН России от 28 ноября 2008 года № 652³³ оставляет вне правового регулирования такие важные темы, как основания и порядок досмотра членов ОНК при посещении учреждения УИС, порядок использования технических средств аудиовизуальной фиксации и др.

Процедура пропуска через КПП регламентируется неопубликованной Инструкцией по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста РФ от 15 февраля 2006 года № 21-дсп, в пунктах 150.1, 160 которой установлен особый порядок пропуска членов ОНК на территорию учреждения УИС (наряду с пропуском президента России, прокуроров, должностных лиц вышестоящих органов и т. п.). В то же время в некоторых регионах (например, в Мурманской, Нижегородской областях) на членов ОНК распространяли положения пунктов 76, 80 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений о запрете проносить запрещенные предметы лицами, прибывшими на свидания, на основании чего производился досмотр членов ОНК. Члены ОНК были вынуждены обратиться в Верховный суд РФ, который своим решением от 9 декабря 2011 года № ГКПИ11-53³⁴ пояснил, что указанные положения Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений на членов ОНК не распространяются.

Хотя в пункте 163 Инструкции определено, что досмотр лиц, проходящих через КПП, может производиться *только* при наличии достаточных оснований подозревать лицо в попытке проноса на территорию учреждения запрещенных вещей и предметов, в ряде регионов до сих пор осуществляются немотивированные досмотры членов ОНК (причем этот порядок не распространяется на иных лиц, перечисленных в пункте 150.1, в отношении которых установлен особый порядок пропуска).

Кроме того, анализируемый нормативный акт не определяет, что считать запрещенными вещами и предметами применительно к членам ОНК. Общий порядок, установленный в части 6 статьи 82 УИК РФ, согласно которому к запрещенным вещам и предметам относятся те, которые названы в Перечне вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать³⁵, здесь явно неприменим. В противном случае пришлось бы изымать у всех лиц, проходящих через КПП (в т. ч. у прокуроров или должностных лиц вышестоящих органов) как запрещенные, например, любые документы (пункт 19 Перечня), форменную одежду и

³³ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 26.01.2009. № 4.

³⁴ Правовая Россия. 09.12.2011. URL: <http://lawru.info/dok/2011/12/09/n26758.htm>.

³⁵ См. приложение № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений.

принадлежности к ней (пункт 21) или одежду неустановленного образца (пункт 22). Следовательно, сотруднику, решившему произвести досмотр члена ОНК, не удастся избежать субъективизма и избирательности.

Добавим, что в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» есть норма, согласно которой прямо запрещено подвергать досмотру вещи и одежду лиц, в производстве которых находятся уголовные дела подозреваемых и обвиняемых и которые обладают правом контроля и надзора за местами содержания под стражей (статья 34).

Болезненным остается вопрос о необходимости и форме документирования результатов досмотра членов ОНК. Пункт 164 Инструкции предписывает о результатах досмотра делать запись в постовой ведомости. Однако с учетом ценности ограничиваемого при досмотре права на неприкосновенность, а также в силу правовых последствий при обнаружении запрещенных предметов такое оформление результатов досмотра явно недостаточно для защиты от возможного злоупотребления.

Как уже отмечалось, досмотр должен производиться при наличии достаточных оснований подозревать лицо в попытке проноса на территорию учреждения запрещенных вещей и предметов. Следовательно, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляются в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения, а правовым последствием обнаружения запрещенных предметов и вещей должно быть привлечение лица к административной ответственности (часть 2 статьи 19.32 КоАП РФ). Отсюда со всей очевидностью вытекает, что порядок производства и оформления результатов досмотра регламентируется нормами административного законодательства. Статья 27.7 КоАП РФ определяет, что досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В любом случае, о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол, требования к оформлению которого также установлены в упомянутой статье.

Изучение практики общественного контроля показывает, что необходимость составления протоколов досмотров членов ОНК и их вещей не является очевидной для сотрудников мест принудительного содержания. Их стали оформлять лишь в отдельных регионах (например, Санкт-Петербург, Ростовская область), после вступления в силу упомянутого выше решения Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 31 мая 2012 года № 2-2723/12. Но даже вступление данного решения в силу не повлияло на позицию прокурора по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний, который считает, что протоколироваться должны результаты лишь обыска, но не досмотра (впрочем, свою позицию не подкрепил ссылками на нормативные акты). Изложенное со всей очевидностью показывает злободневность регулирования процедуры досмотров членов ОНК и их вещей, а также документальное оформление результатов такого досмотра.

Для предупреждения необоснованных досмотров членов ОНК рекомендуется направить начальнику территориального органа ФСИН обращение с просьбой ознакомить сотрудников учреждений УИС с положением инструкции Минюста РФ, регламентирующим основания и порядок досмотра членов ОНК. В качестве примера можно привести текст обращения, направленный начальнику ГУФСИН РФ по Ростовской области членами ОНК Ростовской области ³⁶.

³⁶ См. приложение 5.

Не менее актуальным является вопрос, оставшийся без правового регулирования в Положении о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий, о порядке использования членами ОНК средств аудиовизуальной фиксации. Пункты 14—15 Положения дословно повторяют положения частей 4, 5 статьи 24 УИК РФ, содержащие лишь условия производства фото-, видеосъемки: осужденных — с их письменного согласия, а объектов, обеспечивающих охрану и изоляцию — с письменного согласия администрации исправительного учреждения.

В Москве, Ростовской, Челябинской, Свердловской, Мурманской, Ивановской областях, Краснодарском крае и ряде других регионов руководство территориальных органов ФСИН и администрации учреждений УИС длительное время препятствовали проносу и использованию технических средств аудиовизуальной фиксации. Во многих из перечисленных регионов проблема сохраняется, несмотря на многочисленные решения прокуратуры и судов о незаконности запретов членам ОНК пользоваться фотоаппаратами при осуществлении общественного контроля³⁷. Член ОНК Республики Татарстан дошел до Верховного суда РФ в оспаривании привлечения его к административной ответственности за использование диктофона, хотя нормативные акты вообще не регулируют условия производства аудиозаписи осужденных. Верховный суд РФ прекратил производство по причине отсутствия в его действиях признаков состава правонарушения³⁸.

Таким образом, использование технических средств аудиовизуальной фиксации с соблюдением условий, установленных законодательством, наталкивается на трудности, влекущие либо невозможность их использования, либо значительные затраты времени на оспаривание и убеждение в правомерности использования названных средств с соблюдением условий, установленных законом (в Свердловской области руководство одного из учреждений до сих пор запрещает пронос фотоаппаратов, невзирая на решение суда о признании незаконным такого запрета; эта практика послужила основанием для обжалования бездействия территориального органа ФСИН, не пресекающего незаконные действия начальника учреждения).

Аналогичные пробелы содержит и Положение о порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий, утвержденное приказом МВД РФ от 6 марта 2009 года № 196³⁹, что также делает невозможным или затруднительным использование средств аудиовизуальной фиксации при осуществлении общественного контроля при соблюдении условий, установленных в пунктах 9—9.3 Положения.

Это Положение содержит еще один существенный пробел, влияющий на эффективность деятельности ОНК. В пункте 4.2 определена обязанность администрации места принудительного содержания предоставлять членам комиссии для ознакомления документацию о проведении медицинских осмотров содержащихся лиц при их поступлении в место принудительного содержания и убытии из него, а также документацию, касающуюся обеспечения их прав в части предоставления им трехразового питания, первой медицинской помощи и проведения санитарной обработки. Администрации мест принудительного содержания (например, в

³⁷ См., например, представление Прокуратуры Ивановской области от 16 декабря 2013 года № 1705-2013; апелляционное определение Свердловского областного суда от 15 октября 2013 года № 33-8655/2013 и др.

³⁸ Постановление Верховного суда РФ от 18 февраля 2014 года № 11-АД13-30.

³⁹ Рос. газ. 24.04.2009. URL: <http://www.rg.ru/2009/04/24/polozhenie-dok.html>.

Москве) трактуют этот пункт как исчерпывающий перечень документации, которую они обязаны предоставлять членам ОНК, и отказываются предоставлять иную документацию, в частности книги учета доставленных и книги учета сообщений о происшествиях.

Таким образом, принятые во исполнение статьи 26 ФЗ № 76 нормативные акты федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся места принудительного содержания, о порядке их посещения членами ОНК полны пробелов, что снижает эффективность деятельности ОНК.

Ситуация усугубляется тем, что те же самые ведомства в дополнение к положениям издают методические указания, в которых устанавливаются новые ограничения. Причем эти методические указания не публикуются, а значит, не могут быть оспорены, хотя они непосредственным образом влияют на принимаемые администрацией мест принудительного содержания решения.

Например, в методических указаниях «Об организации взаимодействия учреждений и территориальных органов уголовно-исполнительной системы с территориальными общественными наблюдательными комиссиями в ходе исполнения ими своих полномочий» (указание ФСИН России от 29 декабря 2012 года № 15-24513-02) устанавливается, что пропуск кино-, фото- и видеоаппаратуры осуществляется по письменному разрешению руководства учреждения или территориального органа УИС, что члены ОНК должны сдавать диктофоны, а оперативный дежурный по учреждению должен предложить членам комиссии на КПП пройти личный досмотр. И подобного рода более чем сомнительные положения вошли в учебно-методическое пособие, изданное в 2015 году НИИ ФСИН «Нормативно-правовые и организационные вопросы совершенствования взаимодействия сотрудников исправительных учреждений УИС с членами Общественных наблюдательных комиссий».

Аналогичные Методические рекомендации по организации взаимодействия с общественными наблюдательными комиссиями, уполномоченными по правам человека и общественными советами при территориальных органах МВД России выпущены и МВД РФ. Именно на них ссылались сотрудники полиции, отказавшие членам ОНК в посещении отдела полиции в ночное время. Чкаловский районный суд Екатеринбурга признал отказ в посещении со ссылкой на эти методические рекомендации незаконным ⁴⁰.

4.2. Формы деятельности и полномочия членов ОНК

В статье 15 ФЗ № 76 перечислены следующие формы деятельности ОНК:

- 1) *посещение мест принудительного содержания для осуществления общественного контроля в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами. О планируемом посещении необходимо заблаговременно уведомить начальника территориального органа, в ведении которого находится место принудительного содержания;*
- 2) *рассмотрение предложений, заявлений и жалоб лиц, находящихся в местах принудительного содержания, иных лиц, которым стало известно о нарушении прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания;*

⁴⁰ URL: <http://president-sovet.ru/files/4d/54/4d5485d379665ef36983900ccae99894.pdf>.

- 3) *подготовка решений по результатам проведения общественного контроля. Решения общественной наблюдательной комиссии носят рекомендательный характер;*
- 4) *направление материалов по итогам осуществления общественного контроля Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в соответствующем субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в соответствующем субъекте Российской Федерации, в Общественную палату Российской Федерации, общественную палату соответствующего субъекта Российской Федерации, в администрации мест принудительного содержания, общественные объединения, выдвинувшие кандидатов в члены общественной наблюдательной комиссии, средства массовой информации, соответствующие федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также в иные компетентные государственные органы или их должностным лицам;*
- 5) *направление Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в пределах соответствующих территорий материалов по итогам осуществления общественного контроля за обеспечением прав находящихся в местах принудительного содержания несовершеннолетних, беременных женщин и женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительных учреждений;*
- 6) *взаимодействие по вопросам, относящимся к ее деятельности, с органами государственной власти Российской Федерации, государственными органами, не являющимися органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации, общественными объединениями, средствами массовой информации, общественными наблюдательными комиссиями, образованными в других субъектах Российской Федерации, и иными субъектами по своему усмотрению;*
- 7) *участие в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации в работе комиссий исправительных учреждений при решении вопросов о переводе осужденных из одних условий отбывания наказания в другие;*
- 8) *проведение мероприятий (общественных обсуждений, слушаний) по вопросам своей деятельности.*

Это основные формы деятельности ОНК. Однако в законе специально упомянута возможность осуществления и иных не запрещенных форм деятельности.

Руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации вправе привлекать ОНК к участию в работе общественных советов, создаваемых при соответствующих органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по вопросам, относящимся к деятельности ОНК.

В соответствии со статьей 16 ФЗ № 76 члены ОНК вправе:

- 1) *в составе не менее двух членов общественной наблюдательной комиссии без специального разрешения посещать места принудительного содержания при соблюдении установленных в них правил внутреннего распорядка. В ходе посещения члены общественной наблюдательной комиссии вправе посещать камеры, карцеры, стационарные отделения, прогулочные дворики, библиотеки, столовые, штрафные и дисциплинарные изоляторы, одиночные камеры, помещения для обеспечения личной безопасности, иные помещения мест принудительного содержания, за исключением объектов и сооружений, на посещение которых необходимо согласие администраций мест принудительного содержания;*
- 2) *беседовать с осужденными к лишению свободы в условиях, когда сотрудники администрации могут только видеть, но не слышать беседующих;*
- 3) *беседовать с подозреваемыми и (или) обвиняемыми, содержащимися под стражей, по вопросам обеспечения их прав в местах принудительного содержания в условиях, позволяющих представителю администрации соответствующего места принудительного содержания видеть их и слышать;*
- 4) *принимать и рассматривать предложения, заявления и жалобы лиц, находящихся в местах принудительного содержания, иных лиц, которым стало известно о нарушении прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания;*
- 5) *запрашивать у администраций мест принудительного содержания и получать от них сведения и документы, необходимые для проведения общественного контроля и подготовки заключений, предложений или обращений общественной наблюдательной комиссии;*
- 6) *обращаться по вопросам обеспечения прав человека в местах принудительного содержания к должностным лицам администраций мест принудительного содержания, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов прокуратуры, федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов, в ведении которых находятся места принудительного содержания, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.*

При осуществлении своих полномочий члены ОНК обязаны соблюдать положения нормативных правовых актов, регулирующих работу мест принудительного содержания, а также подчиняться законным требованиям администраций мест принудительного содержания. Проведение общественного контроля не должно создавать препятствий осуществлению процессуальных действий.

В период действия режима особых условий в местах принудительного содержания полномочия членов ОНК посещать указанные места осуществляются с согласия руководителя федерального органа исполнительной власти или его территориального органа, в ведении которого находятся соответствующие места принудительного содержания.

Члены ОНК для реализации целей и решения задач, определенных ФЗ № 76, вправе участвовать в иной деятельности, не противоречащей нормативным правовым актам Российской Федерации.

4.3. Алгоритм посещения МПС

Весь процесс посещения членами ОНК мест принудительного содержания можно разделить на три этапа: подготовка к визиту; осуществление общественного контроля; анализ полученной информации, написание заключения, обсуждение результатов.

Рассмотрим каждый из этапов подробно.

Этап I. Подготовка к визиту

Прежде всего необходимо выбрать учреждение и определить характер визита — плановый, по жалобам, ознакомительный, углубленный, учебный, повторный (возможен выбор нескольких вариантов одновременно).

При выборе учреждения необходимо учитывать риск применения пыток и жестокого обращения в учреждениях:

- где содержатся подозреваемые/обвиняемые/подсудимые — СИЗО и ИВС;
- где содержатся уязвимые группы;
- отдаленных от населенных пунктов;
- переполненных;
- из которых не поступают жалобы или их, наоборот, слишком много.

Далее необходимо определить состав группы для проверки. Согласно ФЗ № 76, членов ОНК должно быть не менее двух человек. Число участников группы зависит от вида учреждения и целей визита. Например, если планируется посетить исправительную колонию, то группа должна состоять как минимум из пяти-шести членов ОНК и быть разбитой на несколько рабочих групп. Для проверки отдела полиции или ИВС, как правило, достаточно двух членов ОНК.

После определения состава группы необходимо выбрать старшего, того, кто будет вести общение с руководством учреждения от имени группы и распределять роли между ее участниками.

Помимо членов ОНК, по согласованию с руководством территориальных органов исполнительной власти, в чьем ведомстве находится планируемое для посещения место принудительного содержания, в посещении могут участвовать различные специалисты и эксперты, если это необходимо для более эффективного осуществления общественного контроля.

Перед посещением места принудительного содержания необходимо собрать о нем как можно больше информации — из СМИ, жалоб и обращений заключенных и их родственников, предыдущих заключений ОНК о посещении данного учреждения. Из массива информации нужно выделить проблемные аспекты, требующие повышенного внимания. Предыдущие заключения и жалобы можно распечатать и взять с собой. Очень важно изучить нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность учреждения.

Перед посещением необходимо определить и предварительно согласовать с руководством территориальных органов исполнительной власти средства фото-, видеофиксации, а также специализированные приборы (линейка, люксметр, газоанализатор и др), если вы планируете их с собой взять. Обязательно возьмите с собой паспорт, мандат, блокнот и ручку. Также рекомендуется взять пустые конверты для жалоб от заключенных и бланки для проведения тематического мониторинга и разрешение на фото-, видеосъемку.

Далее необходимо уведомить руководство территориального органа о предстоящем визите ОНК. Уведомление можно подать по телефону, факсу, электронной почте, причем ФЗ № 76 не оговаривает, за какое время нужно уведомить о визите, то есть можно за день, а можно и за пять минут до начала посещения. В уведомлении надо указать наименование учреждения, время и дату посещения, состав группы (можно указать только старшего группы), а также сообщить, что в ходе проверки будут использованы средства фото-, видеофиксации, если таковое планируется.

Посещение членами ОНК мест принудительного содержания регламентируется ведомственными инструкциями.

Для учреждений ФСИН РФ — Положение о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий, утвержденное приказом ФСИН РФ от 28 ноября 2008 года № 652.

Для учреждений МВД РФ — Положение о порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий, утвержденное приказом МВД РФ от 6 марта 2009 года № 196.

Для учреждений Главного управления по вопросам миграции МВД РФ — Порядок посещения членами общественных наблюдательных комиссий специальных учреждений ФМС России и ее территориальных органов, предназначенных для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденный приказом ФМС России от 2 июня 2015 года № 286 (пока не приняты нормативно-правовые акты после упразднения ФМС РФ и передачи ее полномочий в МВД РФ).

Для учреждений ФСБ РФ — Правила посещения членами общественных наблюдательных комиссий мест принудительного содержания, находящихся в ведении пограничных органов, утвержденные приказом ФСБ РФ от 16 февраля 2009 года № 55.

Для учреждений Министерства обороны РФ — Порядок посещения членами общественных наблюдательных комиссий мест принудительного содержания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный приказом министра обороны РФ от 20 января 2009 года № 17.

Для учреждений Минобразования РФ — Порядок посещения федеральных государственных специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением — специальных профессиональных училищ закрытого типа, подведомственных Рособразованию, членами общественных наблюдательных комиссий, утвержденный приказом Рособразованию от 13 октября 2009 года № 1554.

При подготовке к посещению обязательно изучите нужную инструкцию.

Внимание нужно уделить и своему внешнему виду. Не рекомендуется надевать:

- прозрачные и кружевные платья/блузы, не скрывающие фактуру нижнего белья;
- платья, юбки и шорты «мини»;
- обувь на высоких каблуках и экстравагантных расцветок;
- одежду экстравагантных расцветок;
- шубы, жилетки и манто из ценных пород меха;
- колготки должны быть нейтрального цвета;
- одежду с глубоким декольте и вырезами;
- массивные украшения (не имеет значения из драгметаллов или бижутерия);

Не стоит использовать яркий/вечерний макияж, парфюмерию с сильным и резким ароматом.

Этап II. Осуществление общественного контроля – посещение

Входя в учреждение, необходимо представится, быть вежливым и корректным, дожидаться сотрудника, который будет сопровождать членов ОНК. (Если на входе возникают какие-то трудности, вас не пускают, говорят, что не знают ничего о визите или вообще об ОНК, то не стоит терять время на выяснение отношений, фиксируйте все на диктофон или телефон, составляйте акт о недопуске членов ОНК, как можно скорее сообщите о данном факте руководству территориального органа и в прокуратуру.)

Далее рекомендуется встретиться с руководством учреждения (либо уполномоченным лицом), рассказать о цели визита, определить совместный порядок действий. Между делом можно проверить журналы (в зависимости от типа учреждения), обязательно уточнить лимит наполнения учреждения и число фактически содержащихся, число инвалидов и представителей уязвимых групп, определить лиц, с кем следует провести личный прием, оговорить нюансы посещения.

По согласованию с руководством учреждения, можно разделиться на группы.

После этого группы приступают к работе. Одна, например, осматривает жилые отряды, производство, столовую, вторая — ШИЗО/ПКТ и медчасть, третья проводит личный прием содержащихся в данном учреждении.

Важно знать, что, когда вы ведете прием подозреваемых и обвиняемых, сотрудники учреждения должны слышать и видеть вашу беседу, а когда вы принимаете осужденных — только видеть.

Процесс осуществления общественного контроля необходимо фиксировать. Для этого можно использовать диктофон или блокнот. Если выявляются какие-то факты нарушений, их необходимо зарегистрировать на фото- или видеокамеру. Фотографировать осужденных можно *только с их письменного согласия, обвиняемых/подозреваемых/подсудимых еще и с разрешения следственных или судебных органов.*

По окончании работы следует встретиться с руководителем учреждения и обсудить итоги проверки, поделиться впечатлением от увиденного, уточнить информацию, запросить необходимые сведения и оговорить рекомендации по устранению выявленных недостатков. Следует избегать ненужных споров и полемики.

Продолжительность визита может быть разной и часто зависит от следующих факторов:

- насколько хорошо вы подготовлены (что вы знаете об учреждении);
- типа учреждения;
- его размеров и числа лиц, содержащихся в нем;
- численного состава группы мониторинга;
- необходимости привлечения переводчика (для мигрантов);
- времени на дорогу.

Все эти факторы нужно учитывать, собираясь посетить учреждение.

Этап III. Анализ информации, подготовка отчета, обсуждение результатов

После посещения в кратчайшие сроки необходимо написать отчет-заключение, которое должно содержать информацию о проведенной проверке и конкретные рекомендации для руководства учреждения. Заключение должно быть объективным (основываться на фактах, а не домыслах) и структурированным. Если в ходе посещения работали несколько групп, то ответственный за подготовку заключения, обобщает всю информацию, полученную от

участников посещения. Заключение проверяется старшим группы, подписывается участниками и направляется руководству территориального органа исполнительной власти (а при необходимости уполномоченному по правам человека, совет по правам человека, прокуратуру региона) для принятия мер по устранению выявленных недостатков. Важно подготовить заключение по горячим следам, в течение не более чем трех дней после посещения. На заключение ОНК должен быть получен письменный ответ от руководства территориального органа.

Членам ОНК рекомендуется регулярно проводить рабочие встречи-совещания с представителями правоохранительных органов и органов исполнительной власти региона для обсуждения результатов проверок и совместного поиска эффективных решений по улучшению деятельности учреждений с МПС.

Важно! Не рекомендуется распространять материалы проверок (а также не подтвержденные факты) в СМИ до их обсуждения с представителями органов власти, так как это только ослабит взаимодействие членов комиссии с представителями власти и не приведет к позитивным изменениям в работе учреждений.

4.4. Особенности общественного контроля в отдельных местах принудительного содержания

4.4.1. Дежурная часть отдела полиции

Деятельность дежурных частей отделов полиции регламентируется следующими актами:

- Федеральным законом «О полиции»;
- Положением об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2012 года № 301;
- Требованиями к комплектации изделиями медицинского назначения аптечек для оказания первой помощи работникам, утвержденными приказом Минздравсоцразвития РФ от 5 марта 2011 года № 169н;
- Наставлением о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, утвержденным приказом МВД России от 30 апреля 2012 года № 389;
- Инструкцией о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29 августа 2014 года № 736.

При проведении проверки необходимо осмотреть:

- 1) доступ задержанных к информации о своих правах, адресам, телефонам лиц и организаций, осуществляющих контроль за полицией;
- 2) книгу учета лиц, доставленных в дежурную часть;
- 3) служебное помещение для доставленных лиц;
- 4) специальное помещение для задержанных лиц;

- 5) документацию по организации питания, стирки и камерной обработки постельных принадлежностей лиц, задержанных более чем на три часа;
- 6) комплекты постельных принадлежностей, предназначенных для лиц, задержанных более чем на три часа в ночное время;
- 7) условия хранения посуды и пищи;
- 8) аптечку для оказания первой неотложной медицинской помощи.

В служебном помещении в общедоступных местах должны быть размещены: выписки из Конституции, КоАП, УК, УПК, Федерального закона «О полиции», Наставление о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан и иных нормативно-правовых актов, определяющих порядок выяснения обстоятельств факта задержания или доставления лиц в дежурную часть, служебные номера телефонов и адреса должностных лиц, кому могут быть обжалованы действия, связанные с необоснованным доставлением, задержанием или порядком содержания доставленных лиц.

Проверить соответствие следующим нормативам.

Норма площади в помещениях для задержанных граждан составляет 4 кв. м на одного человека; в отопительный сезон — температура не ниже 18 градусов по Цельсию.

Помещения освещаются с наступлением темного времени суток и до рассвета.

Стены штукатурятся гладко. Проем двери должен быть высотой не менее 2 м, который заполняется решетчатой перегородкой с решетчатой дверью. Двери открываются наружу и закрываются на засов (задвижку). Помещения имеют в наружных стенах окна шириной 0,9 м и высотой 0,6 м. Низ окна располагается на высоте не менее 1,6 м от уровня пола. Внутреннее остекление из армированного стекла, а наружное — из стекла типа «мороз». В оконных проемах устраиваются откосы с закругленными углами, устанавливается металлическая решетка из круглой стали диаметром 20 мм или поперечных полос сечением 60×12 мм. Размеры ячеек решетки составляют 120×200 мм. Помещение для задержанных оборудуется приточно-вытяжной вентиляцией. Устанавливаются скамьи (диваны), которые своим основанием должны быть соединены с полом, боковые поверхности обшиваются досками.

4.4.2. Изолятор временного содержания

Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность ИВС:

- УПК РФ;
- Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;
- Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних, утвержденных приказом МВД России от 22 ноября 2005 года № 950.

При проверке ИВС необходимо обратить внимание на:

- 1) основания содержания под стражей;
- 2) заполнение камер;
- 3) санитарные условия в камерах;
- 4) условия прогулок;
- 5) качество медицинской помощи;
- 6) питание;

- 7) возможность совершать оплачиваемые телефонные разговоры общей продолжительностью до пятнадцати минут в сутки для административно-арестованных (при наличии камер в режиме спецприемника).

Медицинская документация: журнал медицинских осмотров лиц, содержащихся в ИВС; журнал санитарного содержания; журнал регистрации дезинфекции, бракеражный журнал. При наличии в штате медработника — журнал ежедневного покамерного обхода и журнал амбулаторного приема.

Все доставленные для содержания в ИВС подвергаются обязательной санитарной обработке в санпропускнике с камерной дезинфекцией вещей, результаты которой заносятся в журнал регистрации дезинфекции (дезинсекции). В дальнейшем помывка обеспечивается по графику, не реже одного раза в семь дней.

В течение первых суток пребывания в ИВС проводится первичный медицинский осмотр с целью выявления лиц с подозрением на инфекционные заболевания, представляющих опасность для окружающих и больных, нуждающихся в скорой медицинской помощи. При отсутствии медицинского работника его проводит дежурный или помощник дежурного по ИВС. При наличии жалоб на состояние здоровья или признаков заболевания (травмы) дежурный по ИВС обязан немедленно вызвать медицинского работника ИВС либо скорую помощь.

В случае отсутствия в ИВС медицинских работников, мероприятия по оказанию первой помощи осуществляются сотрудниками ИВС.

Медикаменты, назначаемые медицинскими работниками, хранятся у дежурного по ИВС и принимаются больными только в его присутствии.

Обязательному медицинскому осмотру для определения годности к условиям этапирования подлежат все убывающие (в т. ч. транзитные). Результаты осмотра оформляются медицинской справкой и заносятся в соответствующий медицинский журнал.

4.4.3. Специальный приемник МВД РФ

Деятельность специальных приемников МВД РФ регламентируется следующими основными НПА:

- КоАП РФ;
- Федеральным законом «О порядке отбывания административного ареста».

При проверке спецприемников необходимо обратить внимание на:

- соблюдение норм жилой площади — 4 кв. м на человека;
- покамерное размещение административно-арестованных;
- порядок выводов на прогулки и предоставления мобильных телефонов;
- возможность получения посылок и передач.

У административно-арестованных граждан рекомендуется получить информацию об условиях их содержания в дежурной части отдела полиции, в который они поступили при задержании.

4.4.4. СИЗО, исправительное учреждение

Деятельность СИЗО и исправительных учреждений регламентируется:

- УИК РФ;
- Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;

- Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- Правилами медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 января 2011 года № 3;
- Правилами медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 года № 54;
- Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста РФ от 14 октября 2005 года № 189;
- Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 16 декабря 2016 года № 295.

При проверке данных учреждений необходимо обратить внимание на:

- соответствие норме жилой площади на человека (не менее 2 кв. м — в колонии; 2,5 кв. м — в тюрьме; 3 кв. м — в женских колониях; 3,5 кв. м — в воспитательных колониях и 4 кв. м — СИЗО);
- наличие у каждого осужденного индивидуального спального места (матраса, одеяла, подушки) и постельных принадлежностей;
- то, как часто стираются одеяла, наматрасники и тюфячные наволочки (должны стираться не реже одного раза в квартал);
- регулярность помывки в бане осужденных и смены полного комплекта постельного белья (должны производиться не реже одного раза в семь дней);
- условия жизни и работы заключенных (окна должны иметь достаточные размеры, чтобы заключенные могли читать и работать при дневном свете и должны быть сконструированы таким образом, чтобы обеспечивать доступ свежего воздуха, независимо от наличия или отсутствия системы принудительной вентиляции);
- искусственное освещение (должно быть достаточным, чтобы заключенные могли читать или работать без вреда для зрения);
- соблюдается ли приватность при отпращивании естественных потребностей заключенными.

4.4.5. ЦВСИГ

Правовой основой деятельности ЦВСИГ является Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Уведомление о посещении ЦВСИГ надлежит подавать в территориальный орган внутренних дел.

При проверке ЦВСИГ необходимо обратить внимание на наличие оснований содержания лиц в данном учреждении. Основаниями содержания являются постановление судьи о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, решение о депортации либо решение о передаче иностранного гражданина Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии или решение о приеме Российской

Федерацией иностранного гражданина, передаваемого иностранным государством Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии. Данные документы должны храниться в личном деле.

Лица, содержащиеся в ЦВСИГ, не являются наказанными. Их содержание в ЦВСИГ обусловлено лишь необходимостью создания условий для обеспечения возможности исполнения решения суда о депортации либо принудительном выдворении.

При посещении ЦВСИГ необходимо обращать внимание также на:

- возможность пользования мобильным телефоном;
- наличие прогулочного двора и возможности совершать прогулки. В прогулочном дворе в соответствии с нормативными актами должны быть оборудованы: навес не менее 1,5 м, лавка (под навесом) с расчетом 0,4 посадочных места на человека, отвод атмосферных осадков (во избежание луж);
- качество пищи и медпомощи.

В случае нахождения в ЦВСИГ женщин с детьми необходимо проверить обеспечение следующих правил:

- содержание женщин и мужчин раздельное, за исключением семей (отдельные корпуса или этажи);
- кровати одноярусные;
- детская кроватка;
- таз для гигиенических целей и стирки одежды;
- ванночка детская пластмассовая;
- плитка электрическая;
- стеллажи полочные.

Для детей прогулочные дворы должны быть оборудованы как минимум песочницей, горкой и качелями. В каждом здании должна быть комната для несовершеннолетних по проведению консультаций по общеобразовательной программе, досуга несовершеннолетних, просмотра телепередач и фильмов.

При осуществлении общественного контроля следует проверять условия для реализации следующих прав содержащихся в ЦВСИГ лиц:

- право на получение информации о своих правах и обязанностях, режиме содержания, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;
- право пользоваться собственной одеждой и обувью по сезону;
- право пользоваться настольными играми, периодическими изданиями, смотреть телепередачи и слушать радио в установленном распорядком дня специального учреждения время;
- право пользоваться телефоном в порядке, установленном директором;
- право отправлять религиозные обряды в комнатах, иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа;
- право получать вещевые и продуктовые передачи;
- право обжаловать решения, действия (бездействие) работников ЦВСИГ.

ГЛАВА 5

ПРОФИЛАКТИКА КОНФЛИКТОВ

ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ⁴¹

Мой многолетний опыт совершенно уверил меня в том, что все боли человека, его проблемы, а иногда недопустимо безобразная жизнь и даже преступления — все это результат низкой самооценки, которую люди не смогли ни осознать, ни изменить.

Вирджиния Сатир

Иду на конфликт!

Теперь поговорим о посещении места принудительного содержания как о необходимой процедуре в работе комиссии.

Все мы прекрасно понимаем, какое напряжение создает в учреждении всякое посещение с целью контроля. И дело, наверное, не только в том, что люди склонны что-то скрывать. Совсем не обязательно. Причиной нервозности могут быть и нарушенные вами планы и распорядок учреждения или отсутствие возможности уделить вам внимание, какие-то другие причины. В любом случае, напряжение, вызванное визитом незваных гостей, может легко перерасти в конфликт. Это, конечно, не значит, что все визиты будут сопровождаться враждой и агрессией по отношению к вам. Вместе с тем, понимая природу нервозности встречающей стороны, можно постараться быстрее наладить контакт и тем самым сократить период противостояния.

Предложим несколько практических рекомендаций, которые, надеемся, помогут вам не только в работе в качестве общественных контролеров.

Что такое конфликт?

Мы знаем из собственного опыта, что конфликт разрушителен. В нем обязательно присутствуют такие элементы, как столкновение интересов, непонимание, эмоциональная напряженность, нетерпимость. Однако не они лежат в основе конфликта. Мы можем бесконечно долго спорить, доказывать, объяснять друг другу свои позиции и при этом не конфликтовать. Но стоит только одному из дискутирующих понять или почувствовать, что его не хотят слушать, не уважают и т. д., как сразу же изменится характер общения. А причина подобной трансформации в том, что задето достоинство человека. Дискуссия заходит в тупик, перерастая в конфликт. Таким образом, конфликт — это ответная реакция на покушение на человеческое достоинство, мнимое или реальное — не важно. И всегда при возникновении конфликта страдают интересы дела, так главная задача участника дискуссии, почувствовавшего себя уязвленным, — защита собственного достоинства и больше его ничего уже не волнует.

⁴¹ Автор раздела — Николай Гусаков. Рекомендуем посмотреть его видеолекцию, которая размещена по адресу: <http://antipytki.ru/2016/10/13/videolektsiya-nikolaya-gusakova-dlya-chlenov-onk-upravlenie-konfliktami/>.

Варианты защиты собственного достоинства

Члены ОНК должны постоянно помнить о цели своего визита и о том, что, осуществляя общественный контроль, вы выступаете не в личном качестве, что ваш статус и права регламентированы федеральным законодательством и ведомственными нормативными актами. Поэтому если вас принимают не совсем так, как вы ожидали, не нужно раздражаться. Вас в первую очередь должны интересовать законность и ее соблюдение. Именно в этом аспекте нужно расценивать, например, отказ пропустить вас в учреждение. По закону никто не вправе препятствовать работе членов ОНК. Так что факт нарушения налицо. Остается его зафиксировать. А если закон нарушается на пороге учреждения, то возникают сомнения в соблюдении законности и внутри. Стоит членам ОНК обратить на это свое внимание, как и нужды конфликтовать не возникнет. Мы хотели проверить соблюдение законности — мы это сделали.

Наш главный принцип должен быть таким:

Занимайся делом, и твое собственное достоинство не пострадает.

Вы должны знать, что поддаться конфликту легко, столкнувшись с оскорбительным отношением.

Как научиться не доводить ситуацию до конфликта?

Посмотрим, как защищают собственное достоинство другие люди, и попробуем извлечь из этого для себя урок.

Условно методы защиты можно разделить на три типа.

Первый (не по значению) тип защиты — *агрессия*. Проявления агрессии в конфликте очень разнообразны. Это не только применение физической силы, но и попытка перекричать, «перепобедить» оппонента голосом, подавить авторитетом.

Следующим типом защиты является *уход*. Логично, что, осознавая собственное бессилие, человек стремится уйти от угрозы. Опять же уход не обязательно должен быть физическим, это может быть игнорирование слов оппонента. Такой вариант защиты способен взорвать неподготовленного человека за считанные минуты.

И наконец, если и уйти невозможно, и силу применить нельзя, остается последний вариант — *замирание*. Обычно, когда человек не способен проявлять агрессию и не может уйти, он впадает в состояние «авось, не заметят» и не предпринимает никаких действий. Замирание — самый распространенный вид защиты. И не надо путать этот вид защиты с терпимостью или толерантностью. С вами могут соглашаться, что-то даже на ваших глазах исправлять, но стоит вам уйти, о вас сразу же забудут. Поэтому не стоит принимать замирание как положительный эффект вашего визита.

В жизни эти три типа защиты могут чередоваться и варьироваться.

Законы конфликта

Конфликт как определенный вид социального взаимодействия развивается по своим внутренним законам. Зная их, можно попытаться минимизировать ущерб, который конфликт причиняет делу, постараться его погасить либо направить в конструктивное русло.

Закон эскалации

Это, пожалуй, самый известный закон конфликта. Автоматический подъемник конфликта работает хотя и с разной скоростью с завидным постоянством. Суть эскалатора конфликта можно выразить следующим образом.

Поднимая собственное достоинство, мы автоматически опускаем достоинство оппонента. опуская достоинство оппонента, мы автоматически заставляем его защищаться, то есть поднимать свое достоинство, а значит, опускать ваше. И так до полного разрушения системы

Эскалация никогда не заканчивается сама по себе. Этот процесс может затихнуть, причем настолько, что возникает даже впечатление мира и взаимной любви между участниками конфликта. Однако стоит одной из сторон совершить неосторожное действие — и вспышка обеспечена. Эскалация может стремительно поднять конфликт на такую высоту, что только разрушение системы его способно остановить (развод, драка, убийство, самоубийство).

Итак, всякое новое взаимодействие (визит в том числе) начинается со знакомства. И именно на этой стадии зачастую сеются семена конфликта. Первое впечатление — самое важное, поэтому, чтобы предотвратить появление конфликта, необходимо (и не нужно для этого особо готовиться) придать своей речи и поведению максимально уважительную форму. Отбросьте сразу роли «судьи», «прокурора», «защитника», «учителя», «родителя», «старшего товарища» и т. п. Все они сразу ставят другую сторону в более низкое положение и сразу же заставят защищаться. А конфликт, как защита, начинается с того, что один из участников взаимодействия заметит, что его «не уважают», ставят ниже себя. Тут же появляется необходимость доказать, что оппонент имеет дело не с каким-то ничтожеством, а с весьма достойным человеком. И как только он поднимает себя в глазах оппонента, оказывается, что теперь уже последний вынужден защищаться. Эскалатор конфликта заработал. Если в начале взаимодействия люди обменивались незначительными замечаниями, то по мере эскалации конфликта возрастает и градус диалога, и в ход уже идут слова, которые другой стороной воспринимаются как однозначно оскорбительные. Эскалация никогда не заканчивается миром. Даже если у одного из оппонентов сейчас не хватит сил и он отступит, то в следующий раз он нанесет удар там, причем там, где другой и не ждет. Как было уже сказано, эскалация заканчивается вместе с разрушением системы. И участники конфликта, как загипнотизированные, движутся к своей гибели.

Эскалацию конфликта можно остановить только при вашем участии

Вместе с тем есть один прием, позволяющий остановить эскалатор. Но он работает только в самом начале эскалации. Стоит нам упустить момент, и им будет уже поздно воспользоваться. А нужно всего лишь *попросить прощения*. Только нужно это сделать искренне, действительно раскаиваясь, что вы причинили боль и страдание оппоненту. Надо учесть, что при определенных обстоятельствах просьба о прощении может оказаться конфликтогеном, то есть быть воспринятой как оскорбление (о конфликтогенах поговорим ниже), что выведет конфликт на новый виток. Поэтому постарайтесь не опоздать: как только вы заметили, что оппонент начал защищаться, не раздумывая, попросите прощение и выкажите свое безусловное уважение.

Будьте внимательны к реакциям и настроению собеседника, выберите правильную роль и тут же просите прощения, если видите, что он начал защищаться

Закон пары

Этот закон конфликта можно сформулировать так:

в конфликте всегда участвуют две стороны, то есть для его развития необходим второй участник

Данное определение требует рассмотрения. Безусловно, есть люди, которые стремятся к конфликту. Но для того чтобы конфликт возник, нужно, чтобы действие, пусть и намеренно ведущее к конфликту, было *воспринято как оскорбление*. Таким образом, для возникновения конфликта необходима пара людей — «передатчик» сигнала и «приемник». Человек может быть в конфликте с самим собой, но это тоже следствие внутреннего диалога, то есть и здесь присутствуют две стороны одной личности, то есть пара.

Ответственность за развитие конфликта лежит на двух сторонах, но часто в первую очередь на том, кто воспринимает действие оппонента как оскорбительное.

Посмотрим на это с позиции члена ОНК. Итак, вы пришли в учреждение для осуществления общественного контроля. Сотрудники изначально вас воспринимают как проверяющего, то есть чувствуют свое зависимое положение. Таким образом, пара для развития конфликта налицо. Поэтому крайне важно в момент первого общения донести до них мысль, что вы не считаете сотрудников заведомо нарушителями, а лишь хотите посмотреть на их работу со стороны. Если вы пришли в учреждение с такой позицией, то ваша реакция на сопротивление будет правильной. То есть вы не станете выходить из себя, столкнувшись с сопротивлением. Иными словами, вы не воспримите сопротивление как оскорбление, но, понимая, к чему может привести ваша попытка защититься, сможете просто извиниться перед сотрудниками, чье учреждение вы проверяете, и тем самым предотвратить эскалацию конфликта. Вообще важно следить за своими реакциями на протяжении всего общения с сотрудниками учреждения.

Закон расширения — публичности

Участнику конфликта всегда хочется получить подтверждение своей правоты. Один из способов — найти союзников, то есть привлечь третьих лиц. А этим способом конфликт только усугубляется. Можно пропустить колкости оппонента, когда вы один на один. Но стоит появиться зрителю, как восприятие той же самой фразы или действия резко обострится. И это вполне объяснимо, так как чувство собственного достоинства особенно страдает, когда есть свидетели унижения.

Вот почему всеми силами нужно не допускать вовлечения в конфликт новых людей, если вы хотите его прекратить. Помните:

пытаясь вывести конфликт в публичное пространство, вы только усиливаете его

Прекрасной иллюстрацией закона расширения служит фильм Пола Хаггиса «Столкновение».

Закон реальности

Какой бы смысл вы сами ни вкладывали в свои слова и действия, но если собеседник начинает защищать собственное достоинство, значит, у него для этого есть причины. Повторим: для того чтобы возник конфликт, нужно, чтобы действие было воспринято как оскорбление. Поэтому надо быть крайне осторожным в выборе выражений, особенно в состоянии изначально неравновесной пары, как в случае общения члена ОНК с сотрудником учреждения принудительного содержания. Не пробуйте даже в шутку использовать слова, которые могут быть восприняты как оскорбление, тем более при свидетелях. Вы потом просто не сможете доказать, что всего лишь хотели пошутить. В этом и проявляется закон реальности, действие которого показано в фильме Оливера Хиршбигеля «Эксперимент». Фильм в значительной степени отражает события эксперимента американского социального психолога Филиппа Зимбардо, известного как Стэндфордский тюремный эксперимент. В общем, даже разыгрываемый конфликт, когда все его участники предупреждены и просто исполняют роли, рискует перерасти в реальный.

Следите за своими словами, жестами и поведением

Последнее слово

Вспомним эскалатор конфликта. Каждый из участников конфликта стремится подняться на ту высоту, которая удовлетворила бы его чувство собственного достоинства. Понятно, что тот, за кем останется последнее слово, и займет эту высоту. Так и предоставьте оппоненту возможность сказать последнее слово! Этого может оказаться достаточно, чтобы конфликт остановить. Вы уверены в своей правоте, так зачем же ее доказывать? Не лучше ли выслушать оппонента? И вы увидите, как затихает конфликтное взаимодействие, если человеку дали высказаться последним.

Предоставьте человеку возможность высказать свое неудовольствие и не пытайтесь оправдаться, а постарайтесь принять информацию к сведению

Переносы

Это один из самых интересных законов. Он имеет два аспекта.

Что делает человек, если у него нет возможности защитить собственное достоинство перед тем, кто подвергает его унижению? Он не может противостоять, к примеру, оскорбительным действиям своего начальника, от которого зависят и зарплата, и карьера, и многое другое. И тогда он отыгрывается на тех, кто зависит уже от него. В свою очередь униженные им люди постараются компенсировать унижение за счет тех, кто зависит от них. И так далее. Спираль переносов может крутиться сколь угодно долго.

Суть второго аспекта выражается в том, что люди склонны обобщать и переносить вину за оскорбление с конкретного представителя группы на всю группу. Так, если руководителя учреждения оскорбил каким-то образом один член ОНК, то виноватой окажется вся ОНК.

В тоталитарных государствах власть нередко использует закон переноса для разжигания в своих интересах ненависти к определенным социальным группам, меньшинствам, национальностям.

Переносы вообще настолько распространены, что мы поразились бы, если бы увидели всю картину этого явления.

Старайтесь избегать обобщений, делая выводы из своего субъективного негативного опыта

Конфликтоген

На приведенной ниже схеме видно, что любое действие или бездействие человека может рассматриваться двояко. Настройка восприятия делает нас либо мастерами, либо детьми. Если из действий других людей мы научимся извлекать полезную информацию для нашего дела (цели, задачи, миссии, функции) и использовать ее по назначению, то мы сможем быстрее и эффективнее достигать цели нашего дела. Например, если человек проявляет неудовольствие, а мы хотим его чему-то научить, то не стоит тратить силы и время — успеха мы не добьемся. Для достижения цели нам нужно либо попытаться успокоить этого человека, либо подождать, когда он успокоится сам. Вы пришли в учреждение для осуществления общественного контроля, а его начальник, видя вас первый раз в жизни, сопротивляется вашему посещению, приводит какие-то непонятные аргументы. Не нужно тратить силы и время, чтобы научить это должностное лицо правильному поведению. Для составления отчета информация у вас уже есть. К сожалению, в действиях или бездействии других людей человек чаще всего не столько черпает информацию, которая могла бы быть полезной в интересах дела, сколько видит отношение к собственной персоне.

Итак, если действие «передатчика» запустило конфликт, то есть включило у «приемника» механизм защиты собственного достоинства, его можно назвать *конфликтогеном*.



Схема 2. Альтернативы восприятия действия

Отсюда следует, что

конфликтоген — такое действие или бездействие одного человека, которое другим человеком воспринимается как оскорбление

В этом определении ключевое слово — «воспринимается». Еще раз отметим, каким бы ни было действие, само по себе, вне социального контекста, оно не несет ни смысловой, ни эмоциональной нагрузки. Оценку действию одного человека может дать только другой человек, тот, кто его тем или иным образом воспринимает. И эта оценка обусловлена целым комплексом факторов — характером, воспитанием, образованием, опытом и многими-многими другими, из чего, собственно, и складывается личность человека. Каждый человек уникален, а значит, любое действие может выступить в роли конфликтогена, стать спусковым крючком конфликта. Вот почему до сих пор практического определения термина «конфликтоген» не существует, и специалисты ограничиваются его общим пониманием.

Все конфликтогены можно условно разделить на *прямые* и *косвенные*.

К прямым конфликтогенам относятся такие действия или бездействие, которые *всеми* членами той или иной общности воспринимаются как оскорбление. Например, *в нашей культуре* пощечина, плевок в лицо, пинок, некоторые словесные выражения всеми воспринимаются как оскорбления. На эскалаторе конфликта прямые конфликтогены появляются не сразу, но если дело до них дошло, значит конфликт перешел в острую фазу. И для его разрешения, скорее всего, понадобится вмешательство извне.

Другое дело косвенные конфликтогены — действия или бездействие, которые как оскорбление могут быть восприняты лишь *некоторыми* людьми. Например, для кого-то оскорбительным может быть уже то, что в его присутствии разговаривают, другого оскорбляет чей-то внешний вид. В нашей практике был случай, когда у начальника одного из учреждений, которое мы посещали, небритый вид одного из членов комиссии вызвал бурю негодования. И комиссия вынуждена была признать необходимость «привести в порядок» внешний вид этого члена комиссии. Он извинился, съездил домой и побрился. Начальник был не просто удовлетворен, он оказывал нам всяческую поддержку, пока мы осуществляли общественный контроль.

Конфликты, как правило, начинаются именно с косвенных конфликтогенов, часто вообще, казалось бы, из-за какого-нибудь пустяка, мелочи. Участники конфликта могут даже и не помнить, что послужило его причиной, но страсти кипят уже нешуточные.

Рассмотрим несколько примеров действий, которые легче воспринимаются как оскорбление или неуважение. С одной стороны, это поможет вам исключить подобные действия из употребления. С другой — если вы столкнетесь с ними на практике, будете знать, как их правильно трактовать. Во всяком случае ваше поведение станет менее конфликтогенным.

Упрек (обвинение)

Упрек — выражение недовольства, неодобрения, обвинения.

Можно привести массу примеров подобных высказываний. В повседневной жизни такая форма обращения, к сожалению, распространена очень широко.

Упрек воспринимается в первую очередь как удар по чувству собственного достоинства, что заставляет человека защищаться, какой бы на самом деле смысл в упрек ни вкладывался.

Оправдывание

Оправдывание на первый взгляд выглядит как механизм защиты, однако в нем содержится и скрытое обвинение. Здесь речь идет не об объяснении причины своего поступка, а именно об оправдывании. Отличие в том, что человек пытается оправдаться по собственной инициативе, оправданий от него никто не ждет. Речь здесь, конечно, не о судебном процессе, а о повседневных бытовых ситуациях. Но, защищая таким образом свое собственное

достоинство, он наносит удар по достоинству того человека, перед кем пытается оправдаться, потому что, выходит, его критиковали несправедливо. Таким образом, оправдание как ответная сторона упрека вносит свою лепту в копилку вражды.

Угроза

Угрозы, безусловно, стоит различать. Одно дело, когда угроза исходит от преступника. В этом случае механизмы защиты вполне понятны и необходимы. Другое дело с угрозами в отношении достоинства. Угроза уволить человека за плохую работу — явно не то же самое, что угроза отобрать кошелек.

Угроза — широко распространенная форма воздействия на человека, особенно в системе воспитания. Так, взрослые очень часто прибегают к угрозам с целью чего-то добиться от ребенка. Однако любая подобного рода угроза наносит в первую очередь удар по достоинству человека. Стремление отстоять свое достоинство создает непреодолимое желание противодействовать тому, кто угрожает. Таким образом, угрозы потому и не являются успешным средством воспитания или изменения человека, что заставляют человека (в том числе и ребенка) искать средства защиты, не соразмерные опасности.

Ложь

Обычно пытаются обмануть, чтобы получить что-то незаслуженное, причем не обязательно материальное. Причиной обмана часто служит страх потерять расположение близкого человека, начальника или коллеги. Но парадокс в том, что ложь всегда ударяет по достоинству обманутого, и если обман вскроется — конфликта не избежать.

Претензия

Претензия есть не что иное как способ защиты собственного достоинства. Высказывая претензию, человек демонстрирует, что претендует на большее, чем он имеет, то есть сложившееся положение ущемляет его чувство собственного достоинства. Таким образом, из самой сути претензии следует, что это конфликтоген.

Оскорбление

Многим это может показаться неочевидным, но оскорбление не столько нападение, сколько на самом деле способ защиты собственного достоинства. Оскорбляя другого, человек стремится компенсировать чувство ущемленности собственного достоинства.

Отказ от взаимодействия

Демонстративный отказ от взаимодействия — также один из способов защиты собственного достоинства: «Ах, так! Ну раз вы меня не цените, так попробуйте без меня обойтись!»

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Избранные решения ЕСПЧ

Нарушение	Оценка ЕСПЧ	Решение
Переполненность камер	ЕСПЧ, ссылаясь на доклады Европейского комитета по предупреждению пыток, в которых отмечалось, что переполненность камер и нахождение по 23 часа в камере представляют собой бесчеловечное обращение, пришел к выводу, что сочетание этих условий с другими составляет нарушение статьи 3 ЕКПЧ.	<i>Лабзов против России</i> от 16 июня 2005 года
	ЕСПЧ установил, что на одного человека всегда приходилось менее 2 кв. м, камеры были переполнены, следовательно, имело место нарушение статьи 3 ЕКПЧ. Учитывая, что прогулка заявителя составляла один-два часа в день и что он находился в переполненных камерах более девяти месяцев, содержание заявителя представляет собой бесчеловечное обращение.	<i>Майзит против России</i> от 20 января 2005 года
	При нахождении в различных камерах на заявителя приходилось 2 или 3 кв. м. За исключением одного часа прогулки в день он постоянно находился в камере вместе с другими заключенными. ЕСПЧ полагает, что сам факт нахождения в течение длительного времени в условиях столь ограниченного личного пространства может послужить причиной психического расстройства и моральных страданий.	<i>Новоселов против России</i> от 2 июня 2005 года, <i>Романов против России</i> от 20 октября 2005 года, <i>Худоеров против России</i> от 8 ноября 2005 года
	Заключенные содержались в камерах, где на человека приходилось менее 2 кв. м, а количество заключенных превышало число спальных мест. В условиях скученности они находились постоянно, за исключением ежедневной часовой прогулки. Кроме того, они принимали пищу в непосредственной близости от ничем не отгороженного туалета.	<i>Ананьев и др. против России</i> от 10 января 2012 года
Следствие переполненности камер	ЕСПЧ счел то, что заявителю, страдавшему от остеохондроза, приходилось спать на полу, так как ему не досталось спального места, бесчеловечными условиями содержания	<i>Багель против России</i> от 15 ноября 2007 года
	Отсутствие индивидуального спального места — бесчеловечные условия содержания	<i>Лабзов против России, Макаров против России</i> от 12 марта 2009 года
	ЕСПЧ установил, что заявитель не имел индивидуального спального места и вынужден был спать по очереди с другими заключенными. Это, по мнению ЕСПЧ, усилило страдания заявителя от переполненности камеры.	<i>Бычков против России</i> от 5 марта 2009 года, <i>Селезнев против России</i> от 26 июня 2008 года
Отсутствие условий для нормального сна	ЕСПЧ установил, что заявитель не имел условий для нормального сна: свет в камере был постоянно включен, в камере постоянно был шум и суета из-за большого числа заключенных. По мнению ЕСПЧ, лишение сна в результате действия этих факторов должно было стать тяжелой физической и психологической нагрузкой для заявителя. Данное обстоятельство явилось одним	<i>Калашиников против России</i> от 15 июля 2002 года, <i>Старокадомский против России</i> от 31 июля 2008 года

	из факторов, сумма которых привела к установлению ЕСПЧ факта бесчеловечного обращения с заявителем.	
Ограничения в гигиене	Число заключенных, использовавших единственную раковину и туалет, как минимум вдвое превышало лимит камеры. Таким образом, поддержание нормальной гигиены в камере вряд ли было возможным. Кроме того, не принимались во внимание чрезмерное число заключенных, когда людей водили на помывку в душевую, что усугубляло трудности с соблюдением гигиены. В период заключения заявитель имел возможность принимать душ лишь один раз в неделю и заразился чесоткой.	<i>Бабушкин против России</i> от 18 октября 2007 года
Ограничения в прогулке	За исключением одного часа прогулки в сутки, заявитель находился в переполненной камере и был лишен других видов деятельности вне ее.	<i>Романов против России, Старокадомский против России, Майзит против России</i>
Неприемлемые условия размещения	Заявитель провел ночь в не приспособленной для сна камере, без еды, питья и доступа к туалету в любое время.	<i>Федотов против России</i> от 25 октября 2005 года
Пребывание в участке в течение суток без пищи, воды, доступа к туалету	Заявитель провела в камере для задержанных в административном порядке ОВД около 22 часов. При этом камера не была приспособлена для ночного отдыха. В помещении не было туалета и раковины. В камере была только скамья. От остального помещения камеру отделяла решетка с решетчатой дверью, так что все это время заявитель находилась у всех на виду. ЕСПЧ указал, что данный факт был для нее тяжелым испытанием в связи с постоянным присутствием сотрудников милиции мужского пола у камеры.	<i>Щербет против России</i> от 12 июня 2008 года
Отсутствие спальных мест, приватности	В камере не было окон и, как следствие, естественного света и свежего воздуха. ЕСПЧ признал такую ситуацию неприемлемой.	<i>Андреевский против России</i> от 29 января 2009 года
Неприемлемые условия содержания	Камеры не приспособлены для продолжительного пребывания, в них не было окон, а вся мебель состояла из скамьи.	<i>Моисеев против России</i> от 9 октября 2008 года
	При отсутствии в камере достаточной вентиляции заключенным дозволялось курить, в то время как в камере содержались и некурящие.	<i>Калашиников против России, Гришин против России</i> от 15 ноября 2007 года, <i>Новоселов против России</i>
Совместное содержание больных и здоровых заключенным	Заявитель содержался в одной камере с заключенными, больными сифилисом и туберкулезом.	<i>Калашиников против России</i>
Невозможность прогулок	Заявитель был лишен возможности совершения прогулок и возможности физических упражнений на свежем воздухе, так как двор для прогулок был на ремонте.	<i>Трепашкин против России</i> от 19 июля 2007 года
	Заявитель содержался в ИВС вообще без прогулок.	<i>Кантырев против России</i> от 21 июня 2007 года
Ограничения в прогулках	Возможность физических упражнений была ограничена часом в день на маленьком дворе, при том что врач назначил заявителю физические упражнения для снятия боли в спине.	<i>Макаров против России</i>
	Двор для прогулок был слишком мал (2 на 2 м), чтобы можно было заниматься физическими упражнениями. Кроме того, в дни судебных заседаний заявитель не имел возможности воспользоваться правом на прогулку.	<i>Моисеев против России</i>

Проблемы с вентиляцией и освещением	В течение всего времени заключения заявитель был лишен нормального доступа к свежему воздуху и естественному свету. Окно было заиндевевшим, что сильно снижало доступ света. Его нельзя было открыть, поэтому воздух поступал лишь через вентиляционную систему.	<i>Моисеев против России</i>
	На окнах камеры, помимо решетки, были установлены металлические ставни, через которые заключенные не могли что-либо увидеть.	<i>Романов против России</i>
	Окна в камере были маленькими и закрывались металлической решеткой, что ограничивало проникновение света и свежего воздуха.	<i>Макаров против России</i>
	Часть одной из стен, предназначенная изначально для окна, была заложена полупрозрачными стеклянными блоками, что исключало доступ в камеру свежего воздуха и значительно снижало количество дневного света. Металлические ставни, установленные снаружи, препятствовали проникновению дневного света в камеры в еще большей степени. Заключенным запрещалось иметь в камере вентиляторы и пользоваться ими.	<i>Власов против России от 12 июня 2008 года</i>
	Окна камер некоторое время не были застеклены и были частично закрыты досками.	<i>Старокадомский против России</i>
	Плохая вентиляция камер; отсутствие принудительной вентиляции.	<i>Лабзов против России, Новоселов против России</i>
	В течение 25 дней заявитель содержался в ИВС в камере, в которой отсутствовало достаточное естественное освещение (окна вместо стекол были закрыты бумагой).	<i>Трепашкин против России</i>
	ЕСПЧ, признав, что заявитель, нуждаясь в циркуляции свежего воздуха, 23 часа в сутки содержался в переполненной палате с другими заключенными, больными туберкулезом, туберкулезного отделения тюремной больницы.	<i>Питалев против России» от 30 июля 2009 г</i>
Неприемлемое санитарное состояние	Камера, в которой содержался заявитель, кишела насекомыми. За все время содержания заявителя ни разу не проводилось каких-либо мероприятий по дезинсекции.	<i>Калашиников против России</i>
	В качестве обстоятельства, усилившего страдания заявителя от переполненности камер, ЕСПЧ учел факт наличия в камерах насекомых и грызунов.	<i>Антропов против России от 29 января 2009 года</i>
	ЕСПЧ отметил, что камеры, в которых содержался заявитель, были грязными и кишели тараканами, клопами и вшами.	<i>Майзит против России</i>
	Оценивая соответствие условий заключения заявителя требованиям статьи 3 Конвенции, ЕСПЧ принял во внимание, что унитазы в камерах не имели смыва, санитарный узел находился в ветхом состоянии.	<i>Худоеров против России, Антропов против России</i>
	ЕСПЧ назвал то, что туалет не был оборудован системой смыва, одним из факторов, повлекших нарушение статьи 3 Конвенции.	<i>Моисеев против России</i>
	ЕСПЧ осудил то обстоятельство, что заключенным не предоставлялось чистящее средство для туалета.	<i>Макаров против России</i>
Неприемлемые условия	Камера не была оборудована санузлом, поэтому заключенные использовали ведро и были лишены какой-либо приватности при отправлении естественных потребностей.	<i>Судаков против России от 10 июля 2008 года</i>
	Заключенные были вынуждены принимать пищу рядом с туалетом	<i>Трепашкин против России</i>
	Унитаз в камере не был оборудован смывом, а сам туалет находился слишком близко к кровати и месту приема пищи.	<i>Штейн против России от 18 июня 2009 года</i>

	В течение 18 дней заявитель был лишен возможности помыться в душе.	<i>Макаров против России</i>
	Перегородка высотой 1,1 м отделяла отхожее место от умывальника, но не от жилой части камеры. Та часть камеры, где находился туалет, не была отделена какой-либо ширмой от жилой, поэтому отсутствовала приватность в отправлениях естественных потребностей.	<i>Калашников против России</i>
	Перегородка между туалетом и остальной частью камеры не обеспечивала приватность.	<i>Макаров против России</i>
	В дни судебных заседаний первый заявитель не получал пищи в достаточном количестве и имел доступ к питьевой воде только тогда, когда его выводили в туалет.	<i>Денисенко и Богданчиков против России</i> от 12 февраля 2009 года, <i>Моисеев против России</i>
	Отсутствовали постельные принадлежности	<i>Новоселов против России, Романов против России</i>
Нарушения, связанные с медицинским обеспечением	Неоказание надлежащей медицинской помощи в связи с острыми и хроническими заболеваниями.	<i>Худобин против России</i> от 26 октября 2006 года, <i>Попов против России</i> от 13 июля 2006 года, <i>Тарариев против России</i> от 14 декабря 2006 года
	Несоответствие требованиям медицинской части СИЗО для диагностики и лечения. Отсутствие необходимого оборудования (для проведения томографии головного мозга). Нарушение обязательства государства обеспечить госпитализацию в гражданскую больницу.	<i>Алексанян против России</i> от 22 декабря 2008 года, <i>Алехин против России</i> от 30 июля 2009 года
	Ограничения в проведении независимого медицинского обследования.	<i>Худобин против России</i>
Неприемлемые условия содержания в исправительном учреждении	Заявителю не было предоставлено спальное место, и ему пришлось спать на полу. ЕСПЧ указал, что продолжительное отсутствие индивидуального спального места у первого заявителя в исправительной колонии УЕ-148/5 в 2002 году само по себе нарушило статью 3 Конвенции.	<i>Полуфакин и Чернышев против России</i> от 25 сентября 2008 года
	Заявитель страдал туберкулезом легких и нуждался в соответствующем лечении. При этом в течение 25 суток подряд заявитель содержался в ШИЗО за дисциплинарный проступок. ЕСПЧ отметил, что помещение в ШИЗО — самое суровое наказание, которому заявитель мог быть подвергнут за допущенные нарушения. В отношении заявителя был отменен режим питания по норме 5В, который ему необходим по медицинским показаниям. В период содержания в ШИЗО он был лишен права приобретать продукты питания за свой счет, а также получать продуктовые передачи и посылки от своего отца. Содержание больного и ослабленного человека в ШИЗО должно было стать для него особо тяжелым испытанием и причинить страдания, уровень которых превышал неизбежные страдания, присущие лишению свободы.	<i>Городничев против России</i> от 24 мая 2007 года, <i>Микадзе против России</i> от 7 июня 2007 года

	Заявитель 15 суток провел в ШИЗО, где на него приходилось от 2,03 кв. м до 3 кв. м площади. 16 часов в сутки он вынужден был проводить сидя на узкой скамейке без спинки, поскольку койка предоставлялась только на семь часов сна в ночное время. Учитывая длительность содержания в таких условиях, состояние здоровья и отсутствие необходимой медицинской помощи, ЕСПЧ признал наличие нарушения статьи 3 Конвенции.	<i>Попов против России от 13 июля 2006 года</i>
Неприемлемые условия этапирования	Заявитель доставлялся во Владимирский областной суд из изолятора 205 раз, из них 185 раз на заседания, в которых уголовное дело в отношении заявителя рассматривалось по существу, и 20 раз по вопросам продления срока его содержания под стражей. В эти дни заявитель не мог принять душ, воспользоваться своим правом на прогулку, не получал пищи. Заявитель перевозился в специальном автомобиле в одноместном боксе площадью 1 кв. м. вместе с другим заключенным, поэтому им приходилось по очереди сидеть друг у друга на коленях.	<i>Худоеоров против России, Лабзов против России</i>
	Заявителя увозили ранним утром и привозили после ужина, при этом заявитель не получал сухого пайка. Кроме того, в суде не было специальных помещений для разогрева и приема пищи. ЕСПЧ отметил, что разрешение заключенному на прием собственной пищи не может заменить принятия необходимых мер для урегулирования процесса приема пищи заключенными.	<i>Старокадомский против России</i>
	Более ста раз заявитель доставлялся в суд. Продолжительные поездки происходили в стесненных условиях. Страдания усугублялись отсутствием адекватной вентиляции и освещения и недостаточным отоплением. Электрическое освещение работало только во время движения автомобиля, а естественное отсутствовало, так что когда автомобиль стоял, заключенные находились в темноте. Отопление также работало лишь при движении автомобиля. Вентиляция через аварийный люк была неадекватной в жаркие дни, если учитывать тесноту в салоне.	<i>Власов против России</i>
	Заявителю позволяли пользоваться туалетом лишь два раза в день, поэтому он был вынужден использовать пластиковую бутылку.	<i>Сударков против России от 10 июля 2008 года</i>
	Заявителю была сделана операция. Вследствие того, что его перевозили в непригодном автомобиле, у него разошлись швы, поэтому потребовалось проведение еще одной операции.	<i>Тарариев против России</i>
	В процессе транспортировки заявитель каждые два часа «проверялся» охранниками, что лишало его нормального сна. Условия сна заявителя были ухудшены и постоянно горящим светом.	<i>Гулиев против России от 19 июня 2008 года</i>
Нарушения при осуществлении внешних контактов (нарушения статьи 8 ЕКПЧ)	Начальник специального отдела отказался направить жалобу заявителя в суд на том основании, что она «бесперспективна». Следователь отказался отправить пять писем, адресованных жене и матери, поскольку «указанные письма содержали информацию, относящуюся к тайне следствия и (или) выражающую неуважение к уполномоченным органам государственной власти».	<i>Власов против России</i>
	Следователь изъял доверенность на том основании, что предоставленные ей полномочия были шире, чем необходимо для совершения гражданско-правовых сделок. Запрет иметь в камере более двух фотографий и держать при себе письма более суток — «оспариваемые ограничения на корреспонденцию заявителя не могли рассматриваться как «предписанные законом».	<i>Моисеев против России</i>

	<p>Запрет следователя на свидания с членами семьи в течение семнадцати месяцев представляет собой вмешательство в право заявителя на уважение семейной жизни. Во время свиданий заявитель был отгорожен от членов семьи стеклянной перегородкой.</p> <p>Требование общаться с родственником только на русском языке, притом что отец заявителя, будучи голландцем, плохо понимал русский язык и выделенная на разговор по телефону одна минута не позволили заявителю должным образом пообщаться с умирающим родителем.</p> <p>Запрет писать письма на родном (таджикском) языке.</p>	
		<i>Линд против России</i> от 6 декабря 2007 года
		<i>Худоев против России</i>
Отсутствие механизма эффективного расследования применения пыток	<p>В российской правовой системе отсутствуют средства защиты, которые могли бы предотвратить нарушение права на защиту от бесчеловечного обращения или обеспечить достаточную компенсацию, если такое нарушение уже произошло.</p>	<i>Ананьев и др. против России</i>
	<p>ЕСПЧ отметил, что соразмерным средством защиты в случае жалобы на применение пыток является расследование в рамках уголовного судопроизводства и что если избранное средство правовой защиты в теории адекватно, но на практике неэффективно, заявитель не обязан исчерпывать внутренние средства правовой защиты в соответствии со статье 35 ЕКПЧ. По материалам дела известно, что заявитель обращался в различные инстанции, жалуясь на пытки в милиции, но уголовное дело до сих пор не рассмотрено. Государство в случае возможного применения пыток обязано принять все возможные шаги для расследования дела. Расследование должно быть независимым и эффективным. В данном случае расследование не было независимым, так как его производили работники того же подразделения, что и милиционеры, которых заявитель обвинял в применении пыток. Об эффективности расследования свидетельствуют такие факторы, как время и метод проведения расследования, вопросы, которые задавались свидетелям, насколько точно ответы фиксировались в документах и т. д. ЕСПЧ отметил, что расследование проводилось крайне некачественно. Офицеры, подозреваемые в пытках, предстали перед заявителем для опознания только спустя два года.</p> <p>Относительно применения пыток ЕСПЧ отметил, что власти обязаны защищать физическую целостность человека, лишённого свободы. Когда лицо заключается здоровым под стражу, а выходит на свободу со следами повреждений, на государстве лежит обязанность назвать причины получения данных повреждений. Правительство не смогло объяснить, почему человек, если к нему не применялось давление в милиции, решил совершить самоубийство. ЕСПЧ пришел к выводу, что жестокое обращение, которому подвергся заявитель в милиции, причинило ему настолько серьезные физические и моральные страдания, что он, не желая больше подвергаться пыткам, пытался совершить самоубийство, вследствие чего стал инвалидом. Жестокое обращение в данном случае следует признать пыткой в соответствии со статьей 3 ЕКПЧ.</p>	<i>Михеев против России</i> от 26 января 2006 года
Строгий учет заключения	<p>«...неофициальное содержание под стражей — это полное отрицание этих гарантий и очень серьезное нарушение Статьи 5. ...отсутствие копий учетных документов из мест содержания под стражей с указанием таких данных, как дата, время и место расположения камеры, имя задержанного, причины задержания и имя сотрудника, выполнившего действия по задержанию,</p>	<i>Идалов и Идалова против России</i> от 5 февраля 2009 года

	должно расцениваться как несовместимое с самой целью Статьи 5 Конвенции».	
Условия содержания в конвойных помещениях суда	ЕСПЧ постановил, что имело место нарушение статьи 3: «Камеры конвойного помещения в суде были переполненными, грязными, плохо освещались и вентилировались. Площадь камер составляла не более 5 кв. м. Заявитель не получал питания, пока содержался в конвойном помещении. В камере не было туалета».	<i>Идалов против России от 22 мая 2012 года</i>

Приложение 2. Основания применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия

Основание	Что можно применять
Пресечение преступлений и административных правонарушений	физическую силу
Задержание осужденного или лица, заключенного под стражу	физическую силу
Пресечение неповиновения или противодействия законным требованиям сотрудника УИС	физическую силу
Отражение нападения на работников УИС, осужденных, лиц, заключенных под стражу, и иных лиц	физическую силу палки специальные специальные газовые средства электрошоковые устройства светошоковые устройства служебные собаки световые и акустические специальные средства водометы
Пресечение преступлений	физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошоковые устройства светошоковые устройства служебные собаки световые и акустические специальные средства
Пресечение физического сопротивления, оказываемого осужденным или лицом, заключенным под стражу, сотруднику УИС	физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошоковые устройства светошоковые устройства служебные собаки световые и акустические специальные средства
Пресечение неповиновения или противодействия законным требованиям сотрудника УИС, связанных с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья	физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошоковые устройства (если применение палки специальной невозможно) светошоковые устройства

	световые и акустические специальные средства
Пресечение массовых беспорядков в учреждении	физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошоковые устройства светошоковые устройства служебных собак световые и акустические специальные средства водометы бронемшины средства разрушения преград
Пресечение групповых нарушений, дезорганизующих деятельность учреждения, исполняющего наказания, следственного изолятора	физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошоковые устройства светошоковые устройства световые и акустические специальные средства водометы бронемшины средства разрушения преград
Освобождение насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств	физическую силу палки специальные специальные газовые средства электрошоковые устройства светошоковые устройства служебных собак световые и акустические специальные средства водометы бронемшины средства разрушения преград
Конвоирование, охрана или сопровождение осужденных и лиц, заключенных под стражу, осуществление надзора за осужденными, отбывающими наказание в колониях-поселениях, если они своим поведением дают основание полагать, что намерены совершить побег либо причинить вред окружающим или себе	физическую силу наручники служебных собак
Пресечение попытки насильственного освобождения осужденных и лиц, заключенных под стражу, из-под охраны при конвоировании	физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошоковые устройства светошоковые устройства служебных собак световые и акустические специальные средства бронемшины
Задержание осужденных, лиц, заключенных под стражу, и иных лиц при наличии достаточных оснований полагать, что они могут оказать вооруженное сопротивление	физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошоковые устройства

	<p>светошочковые устройства служебных собак световые и акустические специальные средства</p>
<p>Задержание осужденных и лиц, заключенных под стражу, совершивших побег из-под стражи или из учреждения, исполняющего наказания, а также для пресечения побегов</p>	<p>физическую силу палки специальные специальные газовые средства наручники электрошочковые устройства светошочковые устройства служебных собак световые и акустические специальные средства средства принудительной остановки транспорта</p>
<p>Защита охраняемых объектов УИС, блокирование движения групп граждан, совершающих противоправные действия на территориях учреждений, исполняющих наказания, следственных изоляторов, прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования</p>	<p>физическую силу палки специальные специальные газовые средства служебных собак средства принудительной остановки транспорта бронемашины</p>
<p>Защиты себя и (или) иных лиц от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья</p>	<p>физическую силу специальные средства огнестрельное оружие</p>
<p>Пресечение попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством УИС</p>	<p>физическую силу специальные средства огнестрельное оружие</p>
<p>Освобождение насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств</p>	<p>физическую силу специальные средства огнестрельное оружие</p>
<p>Задержание осужденного и лица, заключенного под стражу, застигнутых при совершении деяния, содержащего признаки преступления против жизни и здоровья, если иными средствами задержать осужденного или лицо, заключенное под стражу, не представляется возможным</p>	<p>физическую силу специальные средства огнестрельное оружие</p>
<p>Задержание осужденного или лица, заключенного под стражу, оказывающих вооруженное сопротивление, отказывающихся выполнить законное требование о сдаче находящихся при них оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ</p>	<p>физическую силу специальные средства огнестрельное оружие</p>
<p>Отражение группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты уголовно-исполнительной системы</p>	<p>физическую силу специальные средства огнестрельное оружие</p>
<p>Пресечение побега осужденного или лица, заключенного под стражу, из учреждения, исполняющего наказания, следственного изолятора либо при конвоировании, охране или сопровождении указанных лиц, а также для пресечения попытки их насильственного освобождения</p>	<p>физическую силу специальные средства огнестрельное оружие</p>

Приложение 3. Рекомендации по подготовке документов кандидатам в члены ОНК

Кандидату, изъявившему желание быть выдвинутым в состав общественной наблюдательной комиссии, необходимо представить в руководящий коллегиальный орган общественного объединения следующие документы ⁴²:

- заявление в письменной форме, подтверждающее его желание войти в состав общественной наблюдательной комиссии и согласие на обработку персональных данных ⁴³;
- анкету по предлагаемой форме, в которой кандидат указывает сведения о себе, подтверждающие их соответствие требованиям статьи 12 Закона;
- копию заполненных страниц паспорта гражданина Российской Федерации;
- копию заполненных страниц трудовой книжки;
- справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования или о прекращении уголовного преследования, выданную ГИАЦ МВД России либо ИЦ МВД, ИЦ ГУ МВД, ИЦ УВД субъекта Российской Федерации по месту жительства;
- фотографии кандидата (цветные матовые, без уголка) 3×4 — 2 шт.

После предоставления кандидатом в руководящий коллегиальный орган общественного объединения названных документов общественное объединение в соответствии с законом направляет секретарю Общественной палаты следующие документы:

- 1) заявление общественного объединения о выдвижении кандидатуры (кандидатур) в состав общественной наблюдательной комиссии;
- 2) решение руководящего коллегиального органа о выдвижении кандидатуры (кандидатур), оформленное протоколом;
- 3) копию устава, заверенную руководителем общественного объединения;
- 4) нотариально заверенную копию документа, подтверждающего факт внесения записи об общественном объединении в единый государственный реестр юридических лиц (свидетельство о государственной регистрации юридического лица по форме, утвержденной приказом ФНС России от 13 ноября 2012 г. № ММВ-7-6/843 «Об утверждении формы и содержания документа, подтверждающего факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей» или лист записи Единого государственного реестра юридических лиц по форме, утвержденной названным приказом ФНС России);
- 5) заявление в письменной форме, подтверждающее желание кандидата войти в состав общественной наблюдательной комиссии и согласие на обработку персональных данных (приложение № 6);
- 6) анкету кандидата, заверенную руководителем общественного объединения;

⁴² Формы документов доступны по адресу: <http://antipytki.ru/2016/08/03/rekomendatsii-po-vydvizheniyu-kandidatov-v-chleny-obshhestvennyh-nablyudatelnyh-komissij-po-obshhestvennomu-kontrolyu-za-obespecheniem-prav-cheloveka-v-mestah-prinuditelnogo-soderzhaniya-i-sodejstviyu/>.

⁴³ Названия и номера приложений указаны в документах, рекомендуемых для заполнения Общественной Палатой РФ.

- 7) анкету общероссийского (межрегионального, регионального) общественного объединения, заверенную руководителем общественного объединения;
- 8) копию заполненных страниц паспорта гражданина Российской Федерации;
- 9) копию заполненных страниц трудовой книжки;
- 10) справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования или о прекращении уголовного преследования, выданную ГИАЦ МВД России либо ИЦ МВД, ИЦ ГУ МВД, ИЦ УВД субъекта Российской Федерации по месту жительства;
- 11) фотографии кандидата (цветные матовые, без уголка) 3×4 — 2 шт.;
- 12) в поддержку общественного объединения может быть представлена рекомендация уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, общественной палаты субъекта Российской Федерации или аналогичного общественного образования.

Образцы заполнения документов

ПРОТОКОЛ № 12

заседания президиума ивановской областной общественной организации
«Правозащитный центр Ивановской области»

г. Иваново

<дата>

Присутствовали: 1. Иванов Иван Иванович
2. Дедешко Роман Александрович
3. Рябцева Евгения Александровна
4. Сидоров Сергей Сергеевич

Отсутствовали: 1. Рогова Людмила Сергеевна (больничный лист)
2. Козырин Михаил Евгеньевич (в отпуске)

В соответствии с п. 1.2.3 Устава, заседание президиума ивановской областной общественной организации «Правозащитный центр Ивановской области» является правомочным.

Повестка дня: о выдвижении кандидатуры в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области.

Слушали: председателя ивановской областной общественной организации «Правозащитный центр Ивановской области» Иванова Ивана Ивановича, который предложил членам президиума организации рассмотреть кандидатуру Петровой Анны Борисовны для выдвижения в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области.

Решили:

1. Одобрить кандидатуру Петровой Анны Борисовны для выдвижения в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области.

2. Направить секретарю Общественной палаты Российской Федерации заявление о выдвижении кандидатуры Петровой Анны Борисовны от Ивановской областной общественной организации «Правозащитный центр Ивановской области» в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области.

Председатель заседания
Секретарь заседания

И.И. Иванов
С.С. Сидоров

АНКЕТА

ивановской областной общественной организации
«Правозащитный центр Ивановской области», выдвигающей кандидата
в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области

1.	Наименование общественного объединения	Ивановская областная общественная организация «Правозащитный центр Ивановской области»
2.	Дата и место регистрации	30 марта 2002 года, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Ивановской области
3.	Дата и место последней перерегистрации	14 сентября 2012 года, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Ивановской области
4.	Адрес местонахождения	123456, г. Иваново, ул. Петрова, д. 45
5.	Фактический адрес, телефон, адрес сайта	123456, г. Иваново, ул. Ивановская, д. 123, т/ф: (4932) 34-56-78, www.ivanovpravozaschita.ru
6.	Ф. И. О. руководителя	Иванов Иван Иванович
7.	Количество членов, участников организации	123
8.	Направление деятельности	<ul style="list-style-type: none">• реализация и защита прав и свобод человека, усиление гарантий их соблюдения в Ивановской области,• устранение не противоречащими закону способами причин и условий, способствующих нарушениям прав и свобод человека,• воспитание у людей отношения к чести, достоинству, правам и свободам человека как к высшей ценности
9.	Перечень реализованных мероприятий в области защиты или содействия защите прав и свобод человека и гражданина	Возвращение средств обманутым вкладчикам. Бескорыстное представление интересов социально незащищенных групп граждан в судебных инстанциях. С момента создания организация оказала различную правовую помощь и поддержку более 3 тыс. гражданам Ивановской области.
10.	Ф. И. О. кандидата	Петрова Анна Борисовна
11.	Иные материалы и сведения, которые общественное объединение сочтет необходимым представить	

Председатель Ивановской областной общественной организации
«Правозащитный центр Ивановской области» И.И. Иванов

<дата>

АНКЕТА

кандидата, выдвигаемого от ивановской областной общественной организации
«Правозащитный центр Ивановской области»,
в члены общественной наблюдательной комиссии Ивановской области

1.	Фамилия, имя, отчество (если ранее имелась другие фамилия, имя, отчество, указать их, когда менялись и где)	Петрова Анна Борисовна фамилия Рычкова изменена на фамилию Петрова в 2008 г. в связи с вступлением в брак, ЗАГС № 1, г. Иваново
2.	Число, месяц, год рождения	24 октября 1984 года
3.	Место рождения	г. Армавир Краснодарского края
4.	Гражданство	РФ
5.	Образование (наименование учебного заведения, дата окончания, номер диплома)	В 2007 г. окончила Ивановский государственный экономический университет по специальности «Экономика предприятия» с присвоением квалификации экономиста, диплом ЦВ № 123456 от 20 июля 2007 г.
6.	Ученая степень, звание	нет
7.	Место работы, должность	ООО «Модерн», руководитель отдела продаж
8.	Сведения о работе за последние 15 лет (месяц, год поступления и увольнения, должность, место работы и местонахождение организации)	с 01.10.2005 по 25.03.2006, главный экономист, Ивановское отделение № 8615 Сбербанка РФ, г. Иваново, ул. Ленина, д. 28; с 01.04.2006 по 25.12.2008, главный специалист — эксперт, Межрайонная ИФНС России № 22 по Ивановской области, г. Иваново, ул. Васильева, д. 15; с 02.02.2009 по н/в, руководитель отдела продаж, ООО «Модерн», г. Иваново, ул. Черненко, д. 23
9.	Домашний адрес	123456, Ивановская область, г. Иваново, ул. Иванова, д. 1, кв. 1
10.	Номер телефона, электронная почта	Телефон: (4932) 65-43-21, (910) 123-45-67 E-mail: pochta.obrazec@mail.ru
11.	Паспорт или документ, удостоверяющий личность	45 00 123456 выдан УФМС России по Ивановской области 22.12.2008, код подразделения 123-456
12.	Сведения о наличии решения суда о признании недееспособным или ограниченно дееспособным	нет
13.	Были ли Вы судимы (когда и за что)? Если были, то укажите сведения о снятой или погашенной судимости.	нет
14.	Работали ли Вы в правоохранительных органах?	нет
15.	Имеются ли у Вас родственники, находящиеся в местах принудительного содержания?	нет
16.	Работаете ли Вы в организации, оказывающей платные юридические услуги?	нет

	Оказываете ли Вы платные юридические услуги?	нет
17	Являетесь ли Вы:	
	1) адвокатом?	нет
	2) сотрудником органов прокуратуры?	нет
	3) лицом, замещающим государственные должности Российской Федерации?	нет
	4) лицом, замещающим должности федеральной государственной службы?	нет
	5) лицом, замещающим государственные должности субъектов Российской Федерации?	нет
	6) лицом, замещающим должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации?	нет
	7) лицом, замещающим должности муниципальной службы?	нет
	8) лицом, замещающим выборные должности в органах местного самоуправления?	нет
	9) депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации или депутатом представительного органа местного самоуправления?	нет
18	Сведения о наградах	нет

<подпись кандидата>

<дата>

Сведения, указанные в заявлении, сверены с основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации, трудовой книжкой и другими документами.

Председатель ИООО «Правозащитный
центр Ивановской области»

И.И. Иванов

<дата>

Исх. № _____ от <дата>

Секретарю Общественной палаты
Российской Федерации
125993, г. Москва, ГСП-3,
Миусская пл., д. 7, стр.1.

от Ивановской областной общественной орга-
низации «Правозащитный центр
Ивановской области»

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдвижении кандидатуры Петровой Анны Борисовны
в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области

По решению президиума Ивановской областной общественной организации «Правозащитный центр Ивановской области» от 20 июля 2016 г. (протокол № 12) в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области выдвинута кандидатура Петровой Анны Борисовны.

Заявление кандидата, сведения о кандидате и о деятельности общественного объединения прилагаются.

Приложение:

1. Решение президиума ивановской областной общественной организации «Правозащитный центр Ивановской области» (протокол № _____ от <дата>) на 1 л.
2. Заявление кандидата в письменной форме, подтверждающее его желание войти в состав общественной наблюдательной комиссии, на 1 л.
3. Нотариально заверенная копия документа, подтверждающего факт внесения записи об общественном объединении в единый государственный реестр юридических лиц, на 1 л.
4. Копия устава, заверенная руководителем общественной организации, на 9 л.
5. Анкета Ивановской областной общественной организации «Правозащитный центр Ивановской области», заверенная руководителем общественного объединения, на 1 л.
6. Анкета кандидата, заверенная руководителем общественного объединения, на 1 л.
7. Копия заполненных страниц паспорта гражданина Российской Федерации на 3 л.
8. Копия заполненных страниц трудовой книжки на _____ л.
9. Справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования или о прекращении уголовного преследования, выдаваемая ГИАЦ МВД России либо ИЦ МВД, ИЦ ГУВД, ИЦ УВД субъекта Российской Федерации по месту жительства, на 1 л.
10. Фотографии кандидата (цветные, матовые, без уголка) 3×4 — 2 шт.
11. Рекомендация Общественной палаты Ивановской области на 1 л.

Председатель

И.И. Иванов

Секретарю Общественной палаты
Российской Федерации
125993, г. Москва, ГСП-3,
Миусская пл., д. 7, стр.1.

от кандидата в члены
общественной наблюдательной
комиссии Ивановской области
Петровой Анны Борисовны

ЗАЯВЛЕНИЕ

Подтверждаю свое желание войти в состав общественной наблюдательной комиссии Ивановской области.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», даю согласие на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 части первой статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных), со сведениями о фактах, событиях и обстоятельствах моей жизни, представленных в Общественную палату Российской Федерации.

Настоящее согласие действует со дня его подписания и до дня отзыва в письменной форме.

А.Б. Петрова

<дата>

* * *

Подготовленный пакет документов должен быть направлен секретарю Общественной палаты РФ по почте либо доставлен нарочным.

По вопросам формирования ОНК можно обратиться в ОП РФ:

- по подаче документов: +7 (495) 221-83-63 доб. 8029;
- по взаимодействию членов ОНК с ОП РФ: +7 (495) 221-83-63 доб. 3181.

Приложение 4. Регламент и кодекс этики

В соответствии со статьей 10 ФЗ № 76, ОНК в течение 30 дней с момента формирования должна провести первое заседание, на котором утверждается ее регламент, избираются председатель комиссии и его заместитель (заместители).

Рекомендуем взять за основу регламент предыдущего состава ОНК, принять его и одновременно назначить рабочую группу и дату внесения в него изменений и дополнений.

Кроме того, Общественной палатой РФ принят кодекс этики, который также обязателен для исполнения в соответствии со статьей 7.1 ФЗ № 76.

КОДЕКС ЭТИКИ

членов общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания

Настоящий Кодекс этики членов общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания разработан в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации (статьи 17—64), общепризнанными принципами и нормами международного права, Международным пактом о гражданских и политических правах, международными договорами Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Федеральным законом от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Федеральным законом от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», иными федеральными законами.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1.1. Кодекс этики членов общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (далее — Кодекс) представляет собой свод общих принципов и основных правил поведения, которыми должны руководствоваться члены общественных наблюдательных комиссий (далее — ОНК) при осуществлении своих полномочий.

Статья 1.2. Члены ОНК являются представителями гражданского общества и действуют в его интересах. Общественный контроль и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания, члены ОНК осуществляют на основе принципов приоритета прав человека, добровольности, равноправия, объективности и законности, нетерпимости к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство.

II. НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОНК

Статья 2.1. При осуществлении своих полномочий члены ОНК должны:

- а) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав человека определяют основной смысл и содержание деятельности членов ОНК;
- б) соблюдать положения нормативных правовых актов, регламентирующих работу мест принудительного содержания, а также подчиняться законным требованиям администрации мест принудительного содержания;
- в) проявлять корректность и сдержанность к идеологическим и моральным убеждениям лиц, находящихся в местах принудительного содержания, национальным ценностям, культуре, народным традициям и обычаям;
- г) не допускать дискриминации по признаку вероисповедания, происхождения, пола, возраста, расовой и этнической принадлежности, состояния здоровья и психических отклонений, сексуальной ориентации и других специфических особенностей;
- д) одинаково внимательно и взвешенно относиться к жалобам и обращениям, поступающим в ОНК, не допускать избирательности при их рассмотрении;
- е) исходить из честного, разумного, добросовестного исполнения своих обязанностей, относиться к коллегам в духе уважения, доверия и сотрудничества;
- ж) проявлять корректность и сдержанность в общении с представителями администрации мест принудительного содержания;

- з) не допускать высказываний, заявлений, обращений от имени ОНК, не будучи на то уполномоченными.

Статья 2.2. При осуществлении возложенных полномочий члены ОНК обязаны контролировать свое поведение и не допускать:

- а) проявления грубости, высокомерия, пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, необоснованных обвинений;
- б) оскорбительных выражений, действий угрожающего характера, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение лиц, находящихся в местах принудительного содержания;
- в) обещаний лицам, находящимся в местах принудительного содержания, выполнение которых выходит за пределы компетенции членов ОНК;
- г) публичных высказываний, оценивающих деятельность своих коллег, стремясь к коллективному обсуждению и объективному разрешению возникающих конфликтных ситуаций в ОНК, а также в случаях возникновения конфликтных ситуаций во взаимоотношениях с администрацией и сотрудниками мест принудительного содержания.

Статья 2.3. Члены ОНК должны строго руководствоваться нормами, установленными законодательством по использованию персональных данных лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Статья 2.4. Члены ОНК должны руководствоваться и иными морально-нравственными принципами.

III. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Статья 3.1. Нарушением Кодекса признается невыполнение или ненадлежащее выполнение членом ОНК норм поведения, установленных настоящим Кодексом. В случае нарушения членом ОНК норм Кодекса его поведение может быть рассмотрено на заседании ОНК с принятием решения о вынесении ему предупреждения или без такового.

Статья 3.2. В случае грубого нарушения членом ОНК Кодекса общественной наблюдательной комиссией или руководящим коллегиальным органом общественного объединения, выдвинувшим кандидатуру члена ОНК, может быть принято решение о направлении в совет Общественной палаты Российской Федерации представления о досрочном прекращении полномочий члена ОНК.

Статья 3.3. Грубым нарушением признается однократное нарушение членом ОНК норм настоящего Кодекса, повлекшее наступление негативных последствий, а также их систематическое нарушение.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 4.1. Внесение изменений в настоящий Кодекс рассматривается советом Общественной палаты Российской Федерации по представлению общественной наблюдательной комиссии и утверждается Общественной палатой Российской Федерации.

Статья 4.2. Настоящий Кодекс, а также изменения к нему вступают в силу с момента утверждения Общественной палатой Российской Федерации.

Информация об утверждении Кодекса и его текст размещается на сайте Общественной палаты РФ.

Приложение 5. Образец письма о немотивированном досмотре членов ОНК

ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОММИССИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по контролю за обеспечением прав человека в

местах принудительного содержания

ул. М. Горького, 245/26, офис 502,

г. Ростов-на-Дону, 344002,

тел./факс: 8 (863) 307-52-24

исх. № 1638/67 от «30» октября 2015 г.

Начальнику ГУФСИН России
по Ростовской области
генерал-лейтенанту внутренней службы
Смирнову С.Ю.

Уважаемый Сергей Юрьевич!

В связи с участвовавшими случаями попыток немотивированного досмотра членов Общественной наблюдательной комиссии Ростовской области при осуществлении общественного контроля (отмечены в заключениях по результатам посещений ФКУ СИЗО-1 от 04.07.2015 г., ФКУ ИК-14 от 09.10.2015 г., ФКУ ИК-14 от 28.10.2015 г.) просим Вас ознакомить сотрудников учреждений УИС Ростовской области с Инструкцией по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста РФ от 15.02.2006 г. № 21-дсп и разъяснить, что:

в соответствии с п. 160 Инструкции, членам ОНК (наряду с начальником ГУФСИН, прокурорами, судьями и другими лицами, указанными в п. 150.1) **не предлагается** оставить в специально отведенном месте сумки, портфели и т. д., выложить металлические предметы и **пройти через металлообнаружитель**;

досмотр членов ОНК (как и иных лиц, указанных в п. 150.1) допускается только при наличии достаточных оснований подозревать лицо в попытке проноса на территорию учреждения запрещенных вещей и предметов (п. 163);

в этом случае лицо задерживается на КПП и по указанию начальника учреждения, его заместителя, а в их отсутствие — дежурного по учреждению, может быть произведен досмотр его вещей и одежды (п. 163);

результаты досмотра должны оформляться протоколом досмотра с соблюдением требований ст. 27.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях (решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 31.05.2012 г. № 2/2723-12 о признании неправомерными действий администрации СИЗО-2 по производству досмотра члена ОНК РО без составления протокола досмотра).

С уважением,

Заместитель председателя

Ю.И. Блохин

Приложение 6. Образец регламента работы ОНК

РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ общественной наблюдательной комиссии по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания (в ред. 2012 года, с учетом задач организации работы в составе до 40 членов ОНК и соблюдения Кодекса этики)

1. Общие положения

1.1. Настоящий регламент определяет порядок работы общественной наблюдательной комиссии и ее членов по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания (далее — наблюдательная комиссия).

1.2. Общественный контроль наблюдательной комиссии распространяется на все учреждения, предусмотренные Федеральным законом «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 10 июня 2008 года, № 76-ФЗ (далее — ФЗ «Об общественном контроле»), находящиеся на территории [название региона]. По согласованию с федеральными или региональными органами (по компетентности) комиссия также может осуществлять общественный контроль в иных «закрытых» (режимных) учреждениях, где содержатся лица в принудительном порядке (далее — заключенные) на территории [название региона].

1.3. В своей деятельности наблюдательная комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, ФЗ «Об общественном контроле», другими федеральными законами, связанными с целями и задачами наблюдательных комиссий, ведомственными нормативными актами, в части, не противоречащими вышеперечисленным нормам.

1.4. Работа наблюдательной комиссии по осуществлению общественного контроля в местах принудительного содержания осуществляется на основе принципов добровольности, равноправия, самоуправления и законности.

1.5. Все члены общественной наблюдательной комиссии имеют равные права и несут равные обязанности в осуществлении общественного контроля. Работа членов комиссии строится на основе взаимоважения и соблюдения Кодекса этики.

2. Начало работы наблюдательной комиссии

2.1. В течение 30 дней после утверждения состава и формирования наблюдательной комиссии в порядке, установленном ФЗ «Об общественном контроле», комиссия проводит свое первое заседание.

2.2. На первом заседании комиссии:

утверждается регламент работы наблюдательной комиссии;
принимается решение о числе заместителей председателя комиссии;
избираются председатель, заместитель (заместители) председателя, а также при необходимости — секретарь комиссии;

принимается решение о месте нахождения — контактном адресе наблюдательной комиссии.

2.3. На первом заседании объявляется о начале работы наблюдательной комиссии.

После проведения первого заседания, информация о составе наблюдательной комиссии, принятых решениях, а также образец мандата члена комиссии направляются в адрес соответствующих

территориальных органов уголовно-исполнительной системы, органов внутренних дел, пограничного органа федеральной службы безопасности, органа управления образованием Российской Федерации (далее — региональные управления), в непосредственном подчинении которых находятся учреждения принудительного содержания, а также командирам воинских частей.

Тем же обращением от наблюдательной комиссии от региональных управлений запрашивается список учреждений мест принудительного содержания в регионе, с контактными данными (адресом, Ф. И. О руководителя и его рабочим телефоном), контактными данными руководителя регионального управления, включая координаты для представления уведомлений о проведении инспекций в учреждениях.

Сведения о месте нахождения наблюдательной комиссии направляются секретарю Общественной палаты РФ.

3. Организация работы наблюдательной комиссии

3.1. Работа наблюдательной комиссии по общественному контролю осуществляется в соответствии с планом, утвержденным на заседании комиссии, а также в порядке инициативы членов наблюдательной комиссии.

3.2. Формирование плана проводится по предложениям членов наблюдательной комиссии и включает следующие мероприятия: намеченные визиты в учреждения, рабочие встречи для обсуждения итогов посещений, совещания по проблемным ситуациям, связанным с работой мест принудительного содержания, обращения заключенных и иные мероприятия.

План работы утверждается на срок, определенный членами наблюдательной комиссии, но не менее чем на квартал. План утверждается на заседании наблюдательной комиссии с распределением персональной ответственности за реализацию планируемых мероприятий.

3.3. В случае необходимости и срочности, проведение мероприятий также может быть инициировано не менее чем двумя членами комиссии. О решении в проведении такого мероприятия уведомляется председатель комиссии.

4. Заседание наблюдательной комиссии

4.1. Заседание комиссии может проводиться как в плановом порядке, так и созываться по инициативе членов комиссии. Заседание правомочно в том случае, если о его проведении были оповещены все члены наблюдательной комиссии. Оповещение членов комиссии может проводиться по любым средствам коммуникации, согласованных с членами комиссии.

Оповещение всех членов Комиссии о времени и месте проведения планового или внепланового заседания осуществляется председателем Комиссии. При проведении внеплановых заседаний в случае отсутствия председателя или его несогласии в проведении собрания, собрание может быть создано по инициативе не менее чем трех членов комиссии.

Члены наблюдательной комиссии не вправе делегировать свои полномочия иным лицам.

4.2. Решения наблюдательной комиссии принимаются большинством голосов от утвержденного Общественной палатой РФ численного состава, учитывая голоса членов комиссии, участвующих в заседании в интерактивном режиме по средствам коммуникации.

Каждый член комиссии, не присутствующий на заседании имеет право проголосовать за принимаемое на комиссии решение путем присоединения своего голоса. Голосование путем присоединения производится в форме внесения записи в протокол заседания или направления письма в адрес председателя или секретаря заседания комиссии (включая средства мобильной телекоммуникации).

В случае если на заседании Комиссии решение не набрало большинство голосов, решение признается принятым с того момента, когда за него проголосовало большинство членов Комиссии, в порядке голосования путем присоединения.

Решения, касающиеся регламентации (ограничения) полномочий членов комиссии, — по условиям посещения мест принудительного содержания, бесед и приема жалоб от заключенных, направления запросов и получения информации из администрации мест принудительного содержания, — утверждаются при единогласной поддержке членов комиссии.

Решения об утверждении отчетов по посещению учреждений, проведения заседаний в открытом или закрытом режиме принимается простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании комиссии.

Вариант для комиссии в ограниченном составе: Заседание наблюдательной комиссии правомочно при участии не менее половины ее состава. Решения наблюдательной комиссии принимаются большинством голосов от числа списочного состава путем открытого голосования.

4.3. Заседание Комиссии считается правомочным, если обеспечено информирование всех членов комиссии.

На заседании наблюдательной комиссии ведется протокол, в котором указывается характер рассматриваемых вопросов. Ведет протокол один из членов Комиссии, либо иное лицо по согласованию с членами Комиссии. Протокол подписывается председательствующим и секретарем заседания.

Заседания комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

4.4. Порядок заседания наблюдательной комиссии.

4.4.1. Заседание комиссии открывается с установления кворума — числа присутствующих членов комиссии от списочного состава и проверки оповещения всех членов комиссии о проведении заседания.

В начале заседания члены комиссии утверждают повестку дня, сформированную по предложениям членов комиссии.

На заседании Комиссии ведется протокол, в котором отражаются: дата и место проведения заседания; поименный список присутствующих на заседании, как членов Комиссии, так и приглашенных, а также присутствующих по собственной инициативе на заседании Комиссии лиц; ход обсуждения предложенных для заседания вопросов; результаты голосования и принятые решения.

4.4.2. Выступления членов комиссии на заседании определяется в порядке очереди и заявляется путем поднятия руки. Каждый член комиссии имеет право на выступление по любым вопросам продолжительностью до 2 минут. Предложение члена комиссии о предоставлении дополнительного времени на выступление утверждается путем голосования.

4.4.3. Заседание комиссии завершается, как правило, утверждением места и времени проведения следующего заседания.

4.5. Место проведения заседаний наблюдательных комиссии определяется решением членов комиссии. В качестве помещений для заседаний могут быть использованы офисы общественных организаций, выдвинувших кандидатов в члены наблюдательной комиссии, либо в помещениях, предоставленные по просьбе наблюдательной комиссии региональными управлениями, либо органами законодательной и исполнительной власти.

5. Председатель наблюдательной комиссии, его заместители (секретарь комиссии)

5.1. Председатель и заместитель (заместители) председателя наблюдательной комиссии утверждаются решением наблюдательной комиссии сроком на 1 год.

Наблюдательная комиссия может избирать от одного до четырех заместителей председателя.

Вариант: Избирает четырех заместителей председателя по основным направлениям работы с учреждениями: исполняющими уголовное наказание, изоляторами временного содержания, учреждениями лишения свободы, где содержатся военнослужащие а также несовершеннолетние).

5.2. Выборы председателя и заместителя (заместителей) председателя проводятся путем мягкого рейтингового голосования. По итогам голосования в порядке распределения голосов по возрастанию утверждаются предложенные членами комиссии кандидатуры председателя и заместителей председателя.

5.3. Председатель наблюдательной комиссии:

обеспечивает регулярный созыв и ведет заседание комиссии, осуществляет координацию между членами комиссии, а также с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями, обеспечивает регистрацию и хранение документов наблюдательной комиссии, регулярно на заседаниях комиссии информирует членов комиссии о направленных и полученных документах и писем. Председатель комиссии осуществляет уведомление заинтересованных ведомств: в период начала работы комиссии о составе комиссии; об организации мероприятий, включая обсуждение результатов работы наблюдательной комиссии.

Председатель комиссии также осуществляет контакты с Общественной палатой и Уполномоченным по правам человека РФ путем информирования о деятельности комиссии и представления предложений, заключений и докладов, принятых на комиссии.

5.4. Заместители председателя по направлениям работы взаимодействуют по вопросам осуществления задач Комиссии с ведомствами и органами государственной власти, в чьем ведении находятся соответствующие места принудительного содержания.

Задачи председателя в его отсутствие или в порядке согласования с председателем исполняет заместитель (заместители) председателя наблюдательной комиссии.

6. Обеспечение гласности в работе наблюдательной комиссии

6.1. Работа наблюдательной комиссии осуществляется гласно и обеспечивается информированием общественности и органов власти путем представления периодических докладов, в случае необходимости — специальных сообщений и заявлений.

6.2. Решение о проведении закрытого или открытого заседания комиссии принимается председателем (заместителем) председателя по согласованию с членами комиссии, — в зависимости от обсуждаемых на комиссии материалов.

6.3. Предварительное обсуждение итогов визитов, полученных жалоб и сообщений заключенных проводится, как правило, в режиме закрытого заседания.

В случае необходимости на заседание комиссии приглашаются представители региональных управлений, специалисты, заинтересованные лица. При проведении открытых заседаний на комиссию могут приглашаться представители общественных организаций, органов власти и СМИ.

6.4. Итоговые документы наблюдательной комиссии (доклады, сообщения и заявления), по вопросам, вызывающим значительный общественный интерес, могут быть представлены в региональные СМИ для публикации.

7. Работа с жалобами и обращениями

7.1. Наблюдательная комиссия вправе рассматривать жалобы и обращения по вопросам, связанным с осуществлением общественного контроля.

Письменные обращения и жалобы заключенных, полученные во время инспектирования учреждений, подлежат регистрации в данных учреждениях.

Члены комиссии могут рассматривать жалобы и заявления, направлять запросы и представлять ответы от своего имени. Жалобы и обращения, поступившие в адрес наблюдательной комиссии, рассматриваются на заседании комиссии.

При необходимости члены комиссии также могут представлять к рассмотрению комиссии полученные жалобы и заявления.

7.2. При рассмотрении жалоб на заседаниях комиссии может быть принято решение о необходимости проверки жалобы, в т. ч. с посещением учреждения, по предмету жалобы. В случаях, не терпящих отлагательства, решение о проведении проверки может быть принято членами комиссии в составе не менее двух человек, с уведомлением председателя либо заместителя комиссии.

По результатам проверки жалобы составляется заключение.

7.3. Результаты проверки оглашаются на заседании комиссии. В случае необходимости комиссия утверждает заключение и представляет его для принятия необходимых мер по устранению недостатков или защите прав заключенного в соответствующее региональное управление, либо его вышестоящий орган, а также в органы прокуратуры.

8. Организация инспекций

8.1. Для организации инспекционного посещения учреждения членами наблюдательной комиссии формируется рабочая группа в составе не менее двух человек. Состав группы формируется на заседании комиссии, либо по собственной инициативе членов комиссии.

Рабочая группа выбирает руководителя группы и определяет по согласованию между членами рабочей группы дату инспекционного посещения учреждения (учреждений).

При обращении региональных управлений в организации экстренных инспекций наблюдательной комиссии в содействии разрешения конфликтных ситуаций, решение об этом принимаются в оперативном порядке через председателя, а в его отсутствии, — через заместителя председателя комиссии.

8.2. Уведомление об инспектировании учреждения направляется в адрес соответствующего регионального управления мест принудительного содержания; воинских частей — командиру части членами рабочей группы либо их поручению, — председатель либо заместитель комиссии.

В уведомлении представляется информация о дате посещения и составе группы. Текст уведомления представляется в региональное управление (воинскую часть) в письменной форме почтовым, факсимильным сообщением, либо явочным порядком.

8.3. Уведомление представляется в адрес руководителя соответствующего регионального управления, либо командиру воинской части до проведения визита в пределах разумного срока, необходимого для проверки отсутствия препятствий для проведения визита (как правило, не менее, чем за одни сутки). В случае срочной необходимости проведения инспекции, наблюдательная комиссия может согласовать визит в учреждение с региональным управлением, либо командиром воинской части в оперативном порядке.

8.4. В том случае если в ответ на уведомление региональное управление или командир воинской части сообщает, что видит препятствие в проведении намеченного визита, председатель (заместитель), руководитель рабочей группы наблюдательной комиссии, может продолжить согласования для изменения даты визита, состава группы, либо истребовать письменный ответ с обоснованием отказа в посещении, для последующего обжалования.

Отказ в посещении от имени наблюдательной комиссии может быть обжалован в орган, в непосредственном подчинении которого находится региональное управление, в органы прокуратуры, либо в суд — от лица членов рабочей группы наблюдательной комиссии.

8.5. К посещениям могут быть привлечены специалисты, члены Общественных советов при региональных управлениях, а также представители общественных объединений. Возможность их участия в посещении в составе рабочей группы наблюдательной комиссии согласуется с региональными управлениями мест принудительного содержания при направлении уведомления.

По договоренности визиты в учреждения могут быть проведены совместно с представителями региональных управлений или органов прокурорского надзора.

9. Проведение посещений учреждений

9.1. Посещение рабочей группы учреждения проводится в согласованном составе и дате посещения. Посещение учреждения, как правило, проводится в период с 8.00 до 23.00. В случае обоснованной и крайней необходимости, при посещении изоляторов временного содержания органов МВД, — в ночное время (при соблюдении требований, что такой посещение ИВС не потревожит сон лиц, находящихся под стражей).

9.2. Основание для пропуска в учреждение является мандат члена наблюдательной комиссии и документ, удостоверяющий личность.

9.3. При посещении учреждений мест принудительного содержания члены рабочей группы наблюдательной комиссии обязаны соблюдать положения нормативных правовых актов, обеспечивающие работу учреждения, подчиняться законным требованиям администрации, соблюдать меры собственной безопасности.

9.4. В случае необходимости, члены рабочей группы могут между собой распределять задачи в посещении учреждения. При посещении учреждения, как правило, проводятся:

ознакомительная беседа с представителями администрации учреждения с получением необходимой информации и обсуждением порядка работы членов рабочей группы в учреждении;

осмотр территории и помещений учреждения с исследованием условий содержания и обращения с заключенными;

беседы с заключенными по вопросам, входящим в компетенцию работы наблюдательной комиссии, заслушиваются жалобы, связанные с работой учреждения и сотрудников.

обсуждение с сотрудниками вопросов, связанных с обеспечением законных прав и интересов заключенных, условий содержания, в согласованном порядке,

исследование документации учреждения, содержащей информацию по вопросам общественного контроля (в том числе информацию медицинского характера — по письменному согласию заключенного).

9.5. Осмотр территории и помещений учреждения проводится в сопровождении ответственного сотрудника учреждения. Осмотр и посещение объектов и сооружений, обеспечивающих безопасность и охрану осужденных, проводится по согласию с руководителем учреждения.

9.6. В случае проверки жалоб и заявлений, члены рабочей группы проводят встречи с заявителями и заинтересованными лицами. По настоянию членов рабочей группы беседа с такими лицами может проводиться конфиденциально.

По инициативе членов рабочей группы наблюдательной комиссии по согласованию с администрацией учреждения, исполняющего уголовное наказание, связанное с лишением свободы, на территории учреждения может быть организован личный прием осужденных.

9.7. Визит, как правило, завершается встречей с руководством учреждения для получения ответов на возникшие вопросы, а также предварительного обсуждения выявленных проблем и недостатков, путей их разрешения и устранения.

9.8. В случае необходимости, после посещения учреждения члены рабочей группы могут направлять к руководству учреждения запросы для получения дополнительной информации и документальных материалов.

10. Участие членов комиссии в рассмотрении материалов дел осужденных

10.1. Члены наблюдательных комиссии имеют право принимать участие в работе административной комиссии учреждений, исполняющих уголовное наказание, связанное с лишением свободы (далее — учреждений УИС) в решении вопросов о переводе осужденных из одних условий отбывания наказания в другие.

10.2. Участие членов наблюдательной комиссии в работе административной комиссии учреждения может проводиться в разовом порядке, в период осуществления инспекционных визитов в учреждения УИС.

10.3. По согласованию с администрацией учреждений члены наблюдательной комиссии могут брать на себя обязанности постоянного участия в работе административной комиссии одного или нескольких учреждений.

10.4. По взаимному согласию члена наблюдательной комиссии и администрации учреждения, либо регионального управления УИС, член наблюдательной комиссии может принимать участие в рассмотрении дел осужденных по вопросам условно-досрочного освобождения.

10.5. При рассмотрении персональных дел осужденных, член наблюдательной комиссии в порядке формирования собственного мнения имеет право: знакомится с материалами дела осужденного, опрашивать осужденного, получать комментарии и пояснения сотрудников учреждения.

11. Порядок подготовки итоговых документов наблюдательной комиссии

11.1. По итогам работы наблюдательная комиссия может принимать:

- по итогам визитов в учреждения принудительного содержания — отчет либо акт;
- по итогам обсуждения проблемных вопросов — обращение или специальный доклад;
- по итогам работы комиссии за годовой период — периодический доклад.

11.2. Отчеты и акты наблюдательной комиссии по итогам посещения учреждений, составляются сразу после визита в учреждение (как правило, не более чем через десять дней). Отчет или акт, содержащий выводы и предложения по итогам инспекции, подписывается членами рабочей группы и направляется в адрес руководителей проверяемого учреждения и территориального ведомства, в непосредственном подчинении которого находится учреждение.

Подготовленные членами рабочей группой отчеты или акты наблюдательной комиссии оглашаются на ближайшем, после посещения учреждения, заседании наблюдательной комиссии.

11.3. По инициативе членов, комиссия может проводить тематические заседания для обсуждения отдельных проблемных вопросов. В качестве первичных материалов для проведения таких заседаний могут быть использованы итоговые отчеты (акты) по проверке учреждений, проверенные жалобы, материалы и документы, представленные учреждениями принудительного содержания, иные вызывающие озабоченность материалы, полученные из достоверных источников.

Решение о подготовке тематического заседания принимается на заседании комиссии, либо по инициативе членов комиссии. В последнем случае председатель комиссии организует оповещение членов комиссии о такой инициативе. Для подготовки тематического заседания, проекта обращения или заключения, организуется рабочая группа. Члены рабочей группы также обеспечивают приглашение заинтересованных лиц — специалистов или представителей ведомств для участия в заседании.

По договоренности, тематическое заседание наблюдательной комиссии может быть проведено в управлении (ведомстве), имеющим непосредственное отношение к рассматриваемым вопросам.

По итогам обсуждения наблюдательной комиссией утверждается обращение либо специальный доклад.

11.4. По итогам работы за год может быть составлен и решением комиссии принят периодический доклад.

12. Представление результатов общественного контроля

12.1. Принимаемые наблюдательной комиссией итоговые документы (перечисленные в части 11 Положения) должны содержать как анализ ситуации, так и предложения об устранении недостатков в деятельности учреждений и органов мест принудительного содержания, об улучшении условий содержания и реабилитации лиц, находящиеся в местах принудительного содержания.

12.2. Принимаемые итоговые документы направляются на имя руководителей учреждений, региональных управлений, других органов, в компетенции которых находятся рассмотрение поставленных вопросов. В порядке представления таких документов может быть затребовано следующее:

- аргументированный ответ по всем заявленным в обращении вопросам и предложениям;
- информация о принятых и запланированных мерах по устранению выявленных недостатков и предложениям по совершенствованию работы учреждения, отдельных сотрудников;

предложение о проведении рабочей встречи, совещания для обсуждения вынесенных предложений с приглашением, в случае необходимости, представителей других заинтересованных ведомств либо должностных лиц.

Органы и должностные лица, к которым адресованы обращения, в срок, не превышающий 30 дней, в письменной форме информируют наблюдательную комиссию о результатах рассмотрения.

12.3. По согласованию с региональными управлениями, органами прокуратуры наблюдательная комиссия может инициировать организацию периодических встреч с руководителями таких органов, для обсуждения результатов работы комиссии.

Порядок обсуждения предложений строится на принципах достижения взаимного согласия, разумности и продвижения приоритетов в обеспечении общепризнанных норм обращения с заключенными.

12.4. Полученные ответы, результаты рассмотрения вопросов на рабочих встречах и совещаниях в региональных управлениях, отражаются в обращениях и докладах, утверждаемых на заседаниях наблюдательных комиссий. О принятых мерах также информируются граждане, обратившиеся в наблюдательную комиссию с обращениями и заявлениями.

12.5. Сведения и свидетельства о бездействии учреждений и органов в разбирательстве выявленных фактов нарушений, а также об игнорировании предложений наблюдательной комиссии могут быть направлены в вышестоящие органы для принятия надлежащих мер. В случае необходимости наблюдательная комиссия может обратиться за поддержкой в иные региональные и федеральные органы государственной власти, а также сделать публичное заявление.

13. Взаимодействие комиссии с другими органами при осуществлении общественного контроля

13.1. Наблюдательная комиссия в случае необходимости может обращаться в любые органы государственной власти, исходя из разумности обращений и компетенции таких органов. В частности:

к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации;

в Общественную палату РФ;

уполномоченному по правам человека в соответствующем субъекте Российской Федерации;

в министерства и ведомства Правительства и Администрации Президента Российской Федерации;

в органы исполнительной и представительной власти субъекта Российской Федерации;

в общественно-экспертные органы (комиссии, общественные советы), созданные при органах исполнительной власти в субъектах Российской Федерации и при министерствах и ведомствах Правительства Российской Федерации;

в Общественную палату РФ и Общественные палаты субъектов РФ.

13.2. В таких обращениях наблюдательная комиссия может:

информировать о ситуации в соблюдении прав заключенных в регионе в порядке представления докладов и обращений;

предложить принять или поддержать меры в совершенствовании законодательства и правоприменительной практики;

предложить провести специальные заседания и совещания по обсуждению поставленных проблемных вопросов или принять участие в их обсуждении.

По согласованию с руководителями региональных управлений наблюдательная комиссия может принимать участие в тематических заседаниях совместно с Общественными советами, созданными при таких управлениях, в обсуждении проблемных вопросов.

13.3. Наблюдательная комиссия поддерживает контакты с другими наблюдательными комиссиями субъектов Российской Федерации, в порядке:

передачи по территориальной подведомственности жалоб и обращений, связанных с задачами общественного контроля;

распространения информации о своей работе, принятых решениях;

организации совместной работы по анализу проблемных вопросов, принятия специальных докладов и обращений в адрес федеральных органов и ведомств, международных органов по защите прав и свобод человека.

Наблюдательные комиссии субъектов РФ в целях координации и повышения эффективности своей деятельности могут создавать межрегиональные и общероссийские объединения.

14.4. Наблюдательная комиссия самостоятельно или при взаимодействии с другими наблюдательными комиссиями может инициировать и поддерживать международные контакты. В частности:

с органами общественного контроля других стран, по вопросам совершенствования своей работы и обмена опытом;

с Комитетом против пыток ООН,— в порядке обсуждения периодических докладов Российской Федерации и информирования подкомитета Комитета против пыток ООН о ситуации в местах принудительного содержания;

с представителями Европейского комитета против пыток, при осуществлении визитов Комитета в регион деятельности наблюдательной комиссии,— в представления информации о соблюдении прав заключенных в регионе.

с международными правозащитными организациями,— в осуществлении исследований и анализе ситуации в соблюдении прав заключенных.

14. Поддержка работы наблюдательной комиссии

14.1. Члены наблюдательной комиссии могут получать материальную компенсацию командировочных расходов по инспектированию учреждений от выдвинувших их общественных объединений, иных негосударственных организаций, частных лиц.

14.2. Наблюдательная комиссия либо ее члены (в согласованном порядке), могут обращаться за помощью в организации поездок (в представлении транспорта, ГСМ), обеспечения связи, в предоставлении помещений для проведения заседаний наблюдательной комиссии в государственные и муниципальные органы власти, учреждения, коммерческие предприятия и в общественные организации.

14.3. Через общественные объединения, выдвинувшие членов наблюдательной комиссии, наблюдательная комиссия вправе обратиться с заявкой на предоставление целевого финансирования деятельности наблюдательной комиссии в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, иные некоммерческие фонды. Заявки о таком финансировании рассматриваются в установленном порядке (по конкурсу, либо в порядке утверждения целевых расходов в бюджете).

Представляемая программа о целевом финансировании работы наблюдательной комиссии утверждается на заседании наблюдательной комиссии.

Приложение 7. Образец уведомления

Начальнику Главного управления
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
по Н-кой области

Факс.: _____

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», уведомляем Вас о посещении и проверке 16 ноября 2016 года ОМВД РФ по Н-скому району (вкл. КСЗЛ и ИВС ОМ).

При осуществлении общественного контроля уведомляем о возможности проведения фотосъемки объектов и материалов, связанных с обеспечением условий содержания (за исключением фотосъемки лиц, находящихся под стражей и охранных сооружений).

В порядке пункта 3.2 Положения о порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий просим Вас оперативно довести информацию до руководства инспектируемого учреждения о посещении и использовании технических средств.

От ОНК рабочая группа в составе:

Член ОНК от НПО: _____

Член ОНК от НПО: _____

Контактный тел.:

дата

Приложение 8. Образцы отчетов о посещении МЕСТ принудительного содержания

АКТ

о посещении ИВС УМВД РФ по Ц-скому району Н-ской области

Членами ОНК Н-ской области К. и Г. 10 марта 2016 года был посещен ИВС УМВД РФ по Ц-скому району Н-ской области. Посещение начато в 16:00, закончено в 19:30.

В ходе посещения были осмотрены медпункт, жилые камеры, дежурная часть, комната приема передач, прогулочные дворы, кухонный блок, автомашины для перевозки подозреваемых и обвиняемых, комната свидания, следственные кабинеты, журнал первичного осмотра, журнал вывода из камер, журнал санитарного состояния. Проведены беседы с лицами, заключенными под стражу.

По выявленным проблемам участники посещения считают необходимыми дать следующие рекомендации, направленные на улучшение соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан в деятельности ИВС:

1. Следует улучшить освещение в камерах путем снятия жалюзи с окон.
2. Необходимо установить принудительную вентиляцию в камерах.
3. Следует повысить эффективность прокурорского надзора. Так, Д. М. из Таджикистана утверждал, что видел надзирающего прокурора, обходящего камеру, лишь один раз в неделю. Отсутствуют какие-либо следы проведения прокурором проверок сведений о полученных заключенными под стражу телесных повреждений.
4. Выявлены проблемы, связанные с питанием лиц, содержащихся в камерах для следственно-арестованных отделений полиции. Так, М. Н., гражданин Киргизии, который содержался в ОМВД РФ по Ш-скому району в течение четырех суток, рассказал, что его кормили сотрудники полиции за счет собственных средств, никакого иного питания он не получал.
5. Необходимо создать условия для реализации прав подозреваемых и обвиняемых на свидание с защитниками и родственниками. Так, из анализа книги выводов за 2015 год видно, что в период с 1 января по 7 февраля было осуществлено 263 вывода, в том числе в 60 случаях для участия в процессуальных действиях. При этом только в 13 из таких действий участвовали адвокаты, ни одного случая выводов для свидания с адвокатом или для свидания с родственниками в книге выводов не зарегистрировано.

6. Необходимо в течение нескольких часов с момента поступления лица в ИВС сообщать родственникам о месте нахождения арестованного, как это предусмотрено Европейскими пенитенциарными правилами.

7. За 2015 год через ИВС прошло 213 человек, из которых 64 человека, или 30,04%, имели телесные повреждения, в т. ч.:

№ по журналу первичного осмотра и Ф. И. О.	Статья УК	За каким органом числятся

Из 20 лиц с телесными повреждениями за ОМВД РФ по К-скому району числилось семь человек, за ОМВД РФ по В-скому району — пять человек, за ОМВД РФ по Ф-скому району — четыре человека, за ОМВД РФ по Д-скому району и ОМВД РФ по Г-скому району — по два человека. Таким образом, в то время как ИВС обслуживает 15 подразделений правоохранительных органов, лица с телесными повреждениями поступили только из пяти подразделений, что говорит о необходимости особого контроля за данными подразделениями.

8. Необходимо установить скамейки в прогулочном дворике № 2, переоборудовать навес в прогулочном дворике № 1 таким образом, чтобы большая его часть была открыта.

9. При дежурной части необходимо создать библиотечку юридической литературы, в которой бы имелись УК РФ, УПК РФ, Закон «О содержании под стражей...», ПВР ИВС, Семейный кодекс РФ и иная литература для ее выдачи в камеры.

Кроме того, считаем необходимым:

10. Предложить прокурору области:

- обратить внимание нижестоящих прокуроров на необходимость реализации права лиц, содержащихся под стражей в ИВС, на получение свиданий с родственниками и иными лицами в порядке ст. 18 ФЗ «О содержании под стражей...»;

- проанализировать, какие меры прокурорского реагирования были предприняты в отношении поименованных выше в п. 7 лиц.

11. Предложить ГУМВД РФ по Н-ской области:

- ввести специальную форму документа, используемого для информирования посольств иностранных государств о поступлении в ИВС иностранных граждан;

- снять жалюзи с окон ИВС;

- ввести обязательный учет лиц, выявленных, как поступивших в ИВС с телесными повреждениями, с разбивкой этих лиц по подразделениям органов внутренних, из которых они поступили.

12) Предложить Адвокатской палате области обратить внимание адвокатов на необходимость посещения своих подзащитных в изоляторах временного содержания.

13) Предложить губернатору области выделить на 2016 год и предусмотреть в бюджетах последующих лет средства на питание лиц, содержащихся в подразделениях полиции свыше трех часов.

ОТЧЕТ

о посещении СИЗО № 1 г. М.

12 августа 2015 г.

Состав группы: ...

При посещении ИЗ № 1 г. М. были осмотрены пункт приема передач и тюремный магазин.

Замеченные при посещении недочеты:

1. По свидетельству посетителей, в некоторых случаях выдача бланков заявлений на вещевые и продуктовые передачи прекращается не в 16:00, как это установлено режимом работы учреждения, а в 13:00.

Как правило, это происходит при наличии большого числа посетителей и связано, видимо, с тем, что пункт приема передач и тюремный магазин не успевает обслужить посетителей по выданным

бланкам до установленных графиком 18:00. Таким образом, следует обратить внимание руководства СИЗО на необходимость увеличения количества персонала занятого приемом передач и приемом заказов через магазин в дни повышенного наплыва посетителей.

2. Согласно информации из жалобной книги, при проведении краткосрочных свиданий в кабинках для посетителей — очень душно (поскольку помещения маленькие, находятся за стеклом, а двери — запираются по «соображениям режима»).

Следует решить вопрос об организации достаточного искусственного вентилирования кабинок для свиданий и кондиционирования воздуха в них.

3. Перечень товаров в магазине недостаточно широк — порядка 50—60 наименований, — и некоторые наиболее важные для заключенных продукты (например, лук, чеснок) заканчиваются уже в середине дня.

Следует также отметить очень высокие цены на некоторые товары (причем те, которые не принимают в передачах, а приобрести их можно только через тюремный магазин и они пользуются повышенным спросом). Например, курица-гриль стоит 220 рублей (вместо 150 в городских коммерческих ларьках).

Необходимо обеспечить снабжение магазина продуктами в должном объеме и по разумным ценам.

4. Количество передач ограничено двумя в месяц на одного заключенного, что никак не укладывается в ст. 25 Закона «О содержании под стражей...», утверждающей единственный лимит — 30 кг в месяц.

К положительному опыту ИЗ № 1 следует отнести наличие собственного сайта.

При этом посетителям сообщается, что на сайте представлена вся необходимая информация о режиме работы СИЗО-№, его руководстве, графике приема передач и разрешенных/запрещенных к передаче продуктах и вещах и т. д., на нем можно задать вопрос по интересующим вопросам (и получить ответ!), а также оставить жалобу или предложение.

Следует поставить вопрос перед руководством ФСИН по распространению этой полезной инициативы ИЗ-№ в других учреждениях службы.

Общие моменты выявленных нарушений при посещении СИЗО:

1. Недостаточное информационное обеспечение посетителей;
2. Произвол в системе ценообразования на товары в тюремных ларьках и на дополнительные предлагаемые услуги (как правило, цены значительно завышены, относительно «вольных» магазинов) при недостаточном ассортименте товаров.

3. Волонтеризм в организации передачи медикаментов для заключенных и в графике приема врача.

СПРАВКА

об итогах общественного контроля К. воспитательной колонии

9 июля 2015 года, 10:00—13:30

Состав группы: ...

Предмет проверки

При ознакомлении с работой исправительной колонии участники группы посетили: производственные корпуса, медицинскую часть, школу, ПТУ, клуб, жилые помещения двух отрядов, комнату свидания, отделение психологической службы, карантин, столовая (пищеблок), магазин, помещения карантина, ШИЗО, ПКТ.

Во время посещения участники группы обратили особое внимание на следующее:

- условия содержания воспитанников;
- информированность и эффективность в разрешении жалоб;
- возможности поддержки связей с родственниками;
- условия труда и обучения;
- выполнение приоритета индивидуального подхода в воспитательной работе.

Общее отношение к визиту сотрудников учреждения

Сотрудники учреждения к визиту отнеслись доброжелательно, оказывали максимальное содействие в представлении информации, в осмотре объектов и помещений учреждения.

При посещении К. ВК членами группы установлено следующее:

1. Условия содержания воспитанников

1.1. Общее впечатление

Учреждение производит благоприятное впечатление, при общении в учреждении не присутствует атмосфера озлобленности и страха. Благоприятным является сам факт ограниченного содержания числа воспитанников в учреждении — 126 человек.

В то же время, отмечалась заметная разница в общении с воспитанниками — в присутствии или в отсутствии сотрудников. Обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на хорошую погоду, на улице (на территории ВК) воспитанников практически не встречалось.

1.2. Условия проживания

Жилые помещения в 2-х отрядах учреждения достаточно просторны, чисты и освещены, обеспечена сохранность личных вещей.

В то же время, у индивидуальных спальных мест практически отсутствуют личные вещи, нет фотографий и т.п. Очевидно, что для воспитанников нет условий для создания собственного уюта, необходимого для нормального проживания и проявления индивидуальных пристрастий.

В отрядах находились небольшие группы воспитанников — 15—20 человек, — которые в это время не учились и не работали.

На момент посещения они все находились в комнате отдыха (где, как следует из общения с ними), они находятся подолгу (значительную часть времени дня).

По информации представителей администрации, воспитанники выводятся на улицу на 10 минут каждый час. Однако, за период нахождения в учреждении в течение 3 часов группа не встретила таких воспитанников.

Такие условия пребывания остро обозначают психологическую проблему уединения воспитанникам. Не возможность уединения может иметь пагубные последствия в развитии конфликтов и агрессии.

Отмеченная практика содержания имеет негативные последствия для сохранения и развития человеческого достоинства и личностных качеств воспитанников.

Рекомендуется:

1) Обеспечить возможность беспрепятственного выхода осужденным из отряда на улицу (в пределах локализованной территории).

2) Выделить помещение (создать условия) для уединения воспитанников на период времени, не вызывающей строгого нарушения распорядка дня и выполнения обязанностей. Предоставлять такую возможность уединения под контролем психолога по любой просьбе воспитанника.

1.3. Питание и гигиена

В ходе осмотра учреждения группа посетила магазин, столовую.

По результатам увиденного в день посещения можно констатировать, что питание осужденных полноценное. Воспитанники имеют возможность приобрести дополнительное питание в магазине учреждения (работающего по расписанию). Цены на ассортимент примерно соответствуют городским, просроченных продуктов из увиденных, не зафиксировано.

2. Информирование и обучение

2.1. Информирование

Значительная часть воспитанников не имеет приемлемого для ровесников уровня образования и познаний. 61 человек из 126 ранее не учились и не работали. Это обстоятельство вызывает необходимость уделять повышенное внимание их образованию и информированию.

При посещении отрядов отмечено наличие информационных стендов (в т. ч. с правилами внутреннего распорядка). Однако многие из них трудноразличимы — набраны мелким шрифтом и размещены высоко от пола. Отсутствует наглядная информация по графику дежурства воспитанников, приема по обращениям начальника учреждения, координаты контролирующих органов. Крайне скудная информация представлена в медицинской части, в частности — о возможности получения платных медицинских услугах (правило 40 ЕТП).

Рекомендуется:

1) Подготовить (с участием воспитанников) информационные стенды с выдержками по правам и обязанностям воспитанников, в формате, удобном для восприятия.

Представить в информационных материалах исчерпывающие сведения о возможности обращения с жалобами и предложениями как внутри учреждения, так и во вне (адреса контролирующих органов).

2) Обеспечить наглядное представление информации о графиках и порядке дежурств, работ на благоустройство учреждения, работы бани (помывки) и т.п.

3) В медицинской части разместить информацию о платных услугах (стоматолога) и тарифах ближайших мед. учреждений.

2.2. Работа школы, ПТУ и клуба

Во время посещения занятия в школе не проводились. Согласно графику работы школы преподавание минимального учебного курса обеспечивается и охватывает всех воспитанников, нуждающихся в получении обязательного начального образования.

При обсуждении порядка организации учебного процесса вызвала озабоченность практика соревнований между классами, результаты которых учитываются при рассмотрении личных дел. Представляется, что такая практика может иметь негативные последствия в следовании принципам индивидуального подхода в образовании.

В воспитательной колонии значительную и эффективную роль играет ПТУ, где развернуты программы по обучению воспитанников по девяти специальностям. Можно отметить, что эти программы в целом отвечают задачам ориентации подготовки воспитанников по актуальным специальностям при освобождении. Учебные классы хорошо оборудованы, обеспечены минимально необходимыми для обучения расходными материалами.

По вопросам организации обучения применяется следующая практика. Учебные классы в 20—25 человек формируются по специальностям «по скользящему графику» — по мере поступления для отбывания наказания новых воспитанников.

Таким образом, поступающие в учреждение воспитанники фактически лишены права выбора специальности, а значит — равного доступа к учебным программам и в эффективном получении полезных навыков. Этот порядок противоречит правилу 35.1 Европейских пенитенциарных правил (далее — ЕПП) и не может оправдываться задачами занятости.

Рекомендуется:

Обеспечить возможность для воспитанников выбора обучения по специальности в условиях добровольности. Это можно достичь в устранении любых санкций за отказ в обучении; в обеспечении возможности перевода воспитанников из одной учебной группы в другую по их желанию.

При оценке условий размещения и пребывания осужденных представляется, что существуют сложности в обеспечении надлежащих и стимулирующих условий для самообразования воспитанников.

Рекомендуется:

Рассмотреть возможности для отведения отдельных помещений (в клубе, школе) для самостоятельных занятий воспитанников.

Состояние клуба очень хорошее, а его помещения дают возможность в будущем расширять культурные и досуговые программы для воспитанников.

В клубе оборудован современный санузел (туалет). При посещении группы он был открыт ключом,— а при уходе снова закрыт. Это наблюдение вызвало сомнение в возможности постоянного и беспрепятственного пользования туалетом воспитанниками.

3. Организация труда

На производстве осмотрено два из четырех цеха. Производство находится в плачевном состоянии: отсутствие заказов — при значительных производственных площадях. Эти обстоятельства, в свою очередь, понижают его рентабельную ценность (с высокими накладными расходами) и ограничивают возможности в получении коммерческих заказов.

Сами производственные помещения находятся в целом в приемлемом состоянии. Вызывает озабоченность ограниченная освещенность естественным светом из-за загрязнения стекол и частичном закрытии их щитами (в сборочном цеху).

По опросам воспитанников, уровень заработной платы обеспечивается на уровне 500 рублей. Оценить адекватность оплаты труда по отдельным свидетельствам не представляется возможным. Следует отметить тот факт, что на производстве применяются нормы выработки, при том, что рабочий день и рабочие задания воспитанников ограничены. Это создает опасность манипулирования выплатами с целью их понижения. Также были получены сведения о практике дисциплинарного наказания за невыполнение норм выработки и отсутствия возможности выбора работы для воспитанников. Порядок оплаты труда и предоставление работы не должен вступать в противоречие правилам 26.10, 26.13, 26.14 ЕПП. Вызывает также озабоченность тот факт, что наблюдаемые работы не могут быть признаны полезными с точки зрения повышения навыков и квалификации воспитанников (в противоречии с правилом 26.6. ЕПП).

Рекомендуется:

При сохранении сдельной оплаты труда исключить применение норм выработки.

4. Обращение с воспитанниками

Обращает внимание чрезмерная практика применения коллективных методов воспитательного воздействия. Тогда как воспитательная работа должна строиться на индивидуальных планах, с ориентацией на интересы воспитанников (правило 103.2 ЕПП).

При посещении выявилась проблемы чрезмерных ограничений в прогулках, использовании спортзала.

При рассмотрении практики дисциплинарного наказания случаев необоснованного и чрезмерного наказания не выявлено. Камеры ШИЗО и ПКТ оборудованы в соблюдении стандартов. Во время визита все камеры пустовали.

В этом же корпусе (в камерных условиях) оборудован участок карантина, где находился один воспитанник.

Для помещения карантина, ШИЗО и ПКТ используется один прогулочный дворик. Для содержащихся в карантине (по информации воспитанника), используется 1 час прогулки с выводом из камеры (по аналогии с правилами внутреннего распорядка по отношению к содержащимся в ШИЗО и ПКТ). Что является неприемлемым ограничением.

Прогулочный дворик представляет собой закрытую комнату, с нишей под потолком размером около 0,5 м, выходящей на улицу. Формат помещения не приемлем для его использования в качестве прогулочного дворика.

Рекомендуется:

1) Обеспечить доступность воспитанников в спортивные залы и спортивную площадку (в летний сезон) в течение всего дня, в том числе, — в порядке их собственной инициативы.

2) Реконструировать прогулочный дворик для ПКТ и ШИЗО.

3) Обеспечить возможность свободного выхода из камер в помещении карантина, выхода в локальный участок, оборудовать комнату отдыха. В случае невозможности обеспечить минимальные требования по нормам пребывания, — принять необходимые меры в организации карантина в ином месте (в частности, — в главном жилом корпусе).

5. Контакты с родственниками и меры по интеграции воспитанников

Помещения для свиданий соответствуют требованиям, достаточно комфортны для общения воспитанников с близкими.

Жалоб на проблемы в получении посылок от родственников, либо на телефонные переговоры не было.

Вызывает озабоченность относительно небольшое число длительных свиданий, что может быть связано с большим количеством сирот (социальных сирот) в учреждении — j часть воспитанников и удаленностью их от прежнего места жительства (в учреждении находятся воспитанники из 14 регионов).

Рекомендуется:

Расширить практику предоставления отпусков воспитанникам (с выездом к родственникам).

По сведениям администрации, в учреждении создано отделение социальной адаптации. На момент визита в отделении находилось десять человек. Размещение в центре допускается за полгода до освобождения при условии, что осужденные характеризуются положительно. Такие условия размещения определяют, что функциональным содержанием отделения является создание лучших условий для отдельных воспитанников в порядке поощрения. Этот порядок не отвечает задаче действия в интеграции на основе дифференцированного подхода в приоритетной степени для осужденных, кто «отбыл длительный срок наказания» (правило 107 МПП).

Рекомендуется:

Распространить практику размещения в отделении социальной адаптации на категорию воспитанников с длительными сроками наказания (хотя бы за один месяц до освобождения и для тех воспитанников, которые не имеют взысканий).

Приложение 9. Образец заявления об обжаловании действий и решений органов государственной власти

В А-ский городской суд
от _____,
находящегося по адресу:

Заинтересованные лица:
УМВД РФ по г. А., находящийся по адресу:
Министерство внутренних дел РФ,
находящееся по адресу:
г. Москва, ул. Садовая-Сухаревская, дом 11

ЗАЯВЛЕНИЕ об обжаловании действий и решений органов государственной власти

1. 29 мая 2014 г. _____ был осужден А-ским городским судом за уголовное преступление. В период следствия и суда с 29 августа 2014 г. по 29 мая 2015 г. я неоднократно этапировался и помещался в ИВС города А.

Статья 13 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» обязывает сотрудников учреждений, исполняющих наказание, обеспечивать режим содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, а также соблюдение их

прав и исполнение ими своих обязанностей в соответствии с Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в т. ч. обеспечивать охрану здоровья осужденных.

2. В качестве органа государственной власти УМВД РФ по г. А., в соответствии со статьями 18, 19 Конституции РФ, обязан руководствоваться приоритетом в соблюдении прав человека и гражданина.

Согласно Правилам внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденных приказом МВД России от 26 января 1996 г. № 41 (далее — правила), для содержания заключенных под стражу лицам представляются гарантии в обеспечении надлежащих условий содержания. Пункт 42 правил определяет, что органами внутренних дел (согласно пункту 3 части I правил, начальником УМВД РФ и его заместителем — начальником ИВС) «создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, пожарной безопасности, нормам санитарной площади в камере на одного человека, установленным Федеральным законом». Кроме того, УМВД РФ обеспечивает заключенных «ежедневно бесплатным трехразовым горячим питанием по нормам», определяемым Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем за время пребывания в ИВС _____ трехразовым питанием не обеспечивался, что не отвечало его жизненной необходимости.

Кроме того, УМВД РФ по г. А., согласно пункту 43 правил, при содержании в ИВС не обеспечил меня для индивидуального пользования:

спальным местом;

постельными принадлежностями: матрацем, подушкой, одеялом;

постельным бельем: двумя простынями, наволочкой;

полотенцем;

Также не обеспечивалась выдача индивидуальные средства гигиены, перечень которых представлен в пункте 44 правил.

Камера, в которой я содержался, не была оборудована:

шкафом для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов;

вешалкой для верхней одежды;

полкой для туалетных принадлежностей;

бачком для питьевой воды;

радиодинамиком для вещания общегосударственной программы;

урной для мусора;

светильниками дневного и ночного освещения закрытого типа;

приточной и/или вытяжной вентиляцией;

тазами для гигиенических целей и стирки одежды,

что не соответствовало пункту 45 правил.

Эти требования также установлены в статье 23 ФЗ «О содержании под стражей» от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ и определяются правилами 17—19 Минимальных стандартных правил (обращения с заключенными) ООН.

Таким образом, УМВД РФ по г. А. злостно (в большей части требований) не выполнялись требования к условиям содержания заключенных.

Площадь камеры составляла 6 кв. м. Согласно норме ст. 23 ФЗ «О содержании под стражей», норма площади на одного заключенного составляет 4 кв. м. Таким образом, в камере не может содержаться более одного человека.

Согласно статье 52 ФЗ «О содержании под стражей» требования в отношении условий содержания были отсрочены по «вступлению в силу» при «создании соответствующих условий», но с условием «не позднее 1 января 1998 года».

В период содержания под стражей в одноместной камере, где я находился, размещалось в разное время до десяти человек. Таким образом, нахождение в камере, которая и так не отвечала условиям содержания, вызывало нестерпимые мучения. В чрезмерно переполненной камере формируется недопустимые санитарные условия, граничащие со смертельными: спертый воздух — недостаток кислорода и избыток углекислого газа, влажность. Состояние воздуха в камере еще более ухудшалось

постоянным зловонием и загрязнением. Заключенные испытывали постоянные мучения от невозможности нормального сна (при отсутствии спальных мест). Ненормированное (недостаточное днем и постоянное в ночное время) освещение в камере вызывало только болезненную реакцию. Это усугублялось отсутствием в камере естественного освещения, что также являлось нарушением требований к условиям содержания.

3. Содержание в камере ИВС у меня вызывало постоянные мучения. Бесчеловечные условия унижали достоинство и воспринимались как воздействие с целью достичь физическое и психологическое сопротивление при разбирательстве уголовного дела. Такое обращение определяется как жестокое и унижающее человеческое достоинство⁴⁴.

Факт жестокого обращения является грубым нарушением прав и свобод человека и гражданина и нарушает: статью 21 Конституции РФ, статью 3 Пакта о гражданских и политических правах ООН, Конвенцию против пыток Совета Европы и Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания, а также статью 3 Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод.

Порядок оценки нарушения общепризнанного права, в соответствии с постановлением пленума Верховного суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5, «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных стандартов и норм международного права и международных договоров РФ», определяется как международными стандартами, так и их толкованием международными органами по защите прав человека, в частности Европейским судом по правам человека.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции РФ решения Европейского суда имеют непосредственное, а в случаях противоречий с национальными нормативными актами — приоритетное применение в законодательном регулировании и толковании норм права.

Европейский суд вынес решения по делам о нарушении статьи 3 Конвенции, по схожим обстоятельствам, которые в соответствии с пунктом 10 постановления пленума Верховного суда РФ № 5 должны быть приняты судом по аналогии при разбирательстве настоящего заявления. Европейский суд, в частности, в решении по делу «Худоёров против России» от 8 ноября 2005 г. признал, что условия содержания Худоёрова были жестокими, унижающими человеческое достоинство, а значит, нарушающими статью 3 Конвенции — при нахождении в различных камерах на заявителя приходилось 2 или 3 кв. м (что меньше установленного лимита в 4 кв. м). При этом за исключением одного часа прогулки в день он постоянно находился в камере вместе с другими заключенными. Сам факт нахождения в течение длительного времени в условиях столь ограниченного личного пространства может стать причиной психического расстройства и моральных страданий, особенно если человек вынужден пребывать в таких условиях длительное время.

Европейский суд в данном деле также признал жестоким обращениям следующие обстоятельства:

условия содержания: перенаселенность камер (2 или 3 кв. метра на человека, см. также решения по делам «Новоселов против России» от 2 июня 2005 г. и «Романов против России» от 20 октября 2005 г.);

отсутствие гигиенических средств (мыла, зубной пасты, зубных щеток или туалетной бумаги);

отсутствие вентиляционной системы (см. также решения по делам «Новоселов против России» от 2 июня 2005 г. и «Романов против России» от 20 октября 2005 г.);

необходимость спать по очереди (см. также решения по делам «Лабзов против России» от 16 июня 2005 г. и «Новоселов против России» от 2 июня 2005 г.);

нахождение обеденного стола в нескольких метрах от туалета;

низкое качество питания (см. решение по делу «Романов против России» от 20 октября 2005 г.);

наличие решеток на окнах (см. также решения по делам «Лабзов против России» от 16 июня 2005 г., «Новоселов против России» от 2 июня 2005 г., «Романов против России» от 20 октября 2005 г.);

плохое освещение камер (см. решения по делам «Лабзов против России» от 16 июня 2005 г. и «Романов против России» от 20 октября 2005 г.);

⁴⁴ См. Решение по делу «Ирландия против Соединенного Королевства» от 13 апреля 1978, параграф 167.

постоянно включенные свет и музыка в камере (см. решение по делу «Лабзов против России» от 16 июня 2005 г.);

отсутствие постельных принадлежностей (см. решения по делам «Лабзов против России» от 16 июня 2005 г., «Новоселов против России» от 2 июня 2005 г., «Романов против России» от 20 октября 2005 г.).

Европейский суд со ссылкой ссылаясь на доклады Европейского комитета по предупреждению пыток, в которых отмечалось, что переполненность камер и проведение по 23 часа в камере представляет собой бесчеловечное обращение, пришел к выводу, что сочетание этих условий с другими негативными качествами представляет нарушение статьи 3 Конвенции (см. также решение по делу «Новоселов против России» от 2 июня 2005 г.).

4. Статья 2 Конвенции против пыток ООН определяет, что пытки и жестокое обращение не могут быть оправданы никакими обстоятельствами.

Таким образом, УМВД РФ по г. А. ответственен за организацию и исполнение нарушения права на защиту от жестокого обращения. Допущение нарушения прав человека (жестокое обращение) не может быть оправданно никакими обстоятельствами, а соблюдение прав человека согласно статье 18 Конституции является приоритетной обязанностью руководства УМВД РФ по г. А. Таким образом, руководство УМВД РФ по г. А. обязано принимать меры по запрещению использования камер ИВС, не отвечающих санитарным нормам.

ИВС являются подразделениями милиции общественной безопасности (местной милиции) и финансируются из средств федерального бюджета по смете МВД РФ. Решения об их создании, реорганизации и ликвидации принимаются в порядке, установленном МВД РФ. Министерство определяет также порядок финансирования переоборудования и ремонта ИВС. Таким образом, за нарушение прав человека МВД РФ несет солидарную ответственность.

5. Условия содержания подтверждаются актом проверки ИВС от 12 ноября 2014 г., составленного членами общественной наблюдательной комиссии N-области.

В порядке разрешения вопроса о восстановлении срока обжалования при назначении дела к рассмотрению прошу учесть следующие обстоятельства:

Ранее я _____ не мог обратиться в суд с жалобой по месту нахождения ИВС, поскольку находился в местах ограничения и лишения свободы. При этом мне не была недоступна юридическая помощь. За помощью я обратился из ИВС г. А. в N-скую наблюдательную комиссию в апреле 2015 года. Из комиссии я получил образец заявления и документ, подтверждающий нарушения моих прав, — акт проверки ИВС г. А. от 12 ноября 2014 г. Такие обстоятельства необходимо рассматривать как существенные, обоснованные и разумные в препятствии к обращению в суд.

В связи с изложенным, в соответствии со ст. 35, 254, 255 ГПК РФ:

ПРОШУ:

1. Признать жестоким, унижающим человеческое достоинство обращением условия содержания _____ в изоляторе временного содержания (ИВС) г. А.
2. Обязать УМВД РФ по г. А. обеспечить создание надлежащих условий содержания и лимита размещения лиц, содержащихся в ИВС г. А.
3. Пригласить на судебное заседание в качестве свидетеля — _____, члена ОНК N-ской области, находящейся по адресу:

Приложения:

1. 2 копии заявления,
2. Копия квитанции гос. пошлины;
3. Акт проверки ИВС г. А. от 12 ноября 2014 г.

Число, подпись

**Приложение 12. Рекомендации Комитета министров Совета Европы
государствам-членам об условно-досрочном освобождении
(Res (2003) 22 от 24 сентября 2003 года)**

Комитет министров в соответствии с положениями статьи 15 «b» Устава Совета Европы, считая, что интересам государств — членов Совета Европы отвечает установление общих принципов исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, имеющее целью укрепление международного сотрудничества в этой сфере;

признавая, что условно-досрочное освобождение является одним из самых эффективных и действенных способов предупреждения повторного совершения преступлений, способствующих возвращению в общество заключенного путем его планомерной и контролируемой ресоциализации;

считая, что условно-досрочное освобождение должно применяться с учетом конкретных обстоятельств дела и соответствовать принципам справедливости и законности;

учитывая, что денежные расходы на содержание мест лишения свободы являются тяжелым бременем, лежащим на обществе, а также что исследования подтвердили тот факт, что заключение часто влечет неблагоприятные последствия и не исправляет преступников;

считая поэтому, что желательно уменьшить назначаемые судом сроки лишения свободы насколько это возможно, и важным способом выполнения этой цели является условно-досрочное освобождение до отбытия заключенным полного срока своего наказания;

признавая, что для принятия мер по условно-досрочному освобождению требуется поддержка политических деятелей, государственных служащих, судей, прокуроров, адвокатов и остальной части общества, а для этого необходимо предоставить им подробное объяснение причин сокращения сроков лишения свободы;

принимая во внимание, что законодательство и практика по условно-досрочному освобождению должны соответствовать фундаментальным принципам правовых демократических государств, первоочередной целью которых является обеспечение прав человека в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод и прецедентным правом органов, призванных применять Конвенцию;

учитывая положения Европейской конвенции о надзоре за условно осужденными и условно-досрочно освобожденными преступниками (СЕД № 51);

признавая значимость:

Резолюции (65) 1 «Отложенные приговоры, пробация и другие альтернативы лишению свободы»;

Резолюции (70) 1 «Практическая организация мер по надзору за условно осужденными или условно освобожденными преступниками и по последующему их сопровождению»;

Резолюции (76) 2 «Об обращении с лицами, приговоренными к длительным срокам заключения»;

Резолюции (76) 10 «О некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы»;

Рекомендации № R (82) 16 «О предоставлении отпусков заключенным»;

Рекомендации № R (87) 3 «О Европейских пенитенциарных правилах»;

Рекомендации № R (89) 12 «Об образовании в тюрьмах»;

Рекомендации № R (92) 16 «О Европейских правилах по общим санкциям и мерам»;

Рекомендации № R (92) 17 «О последовательности при назначении наказаний»;

Рекомендации № R (97) 12 «О персонале, занимающемся осуществлением санкций и мер»;

Рекомендации № R (99) 22 «О проблеме переполнения тюрем и увеличения числа лиц, находящихся под стражей»;

Рекомендации № R (2000) 22 «О повышении эффективности применения Европейских пенитенциарных правил при общественных санкциях и мерах»,

рекомендует правительствам государств-членов:

1) ввести в законодательство институт условно-досрочного освобождения, если данная мера до сих пор не предусмотрена в нем;

2) основывать законодательство, политику и практику по условно-досрочному освобождению на принципах, содержащихся в Приложении к настоящей Рекомендации;

3) обеспечить, чтобы настоящая Рекомендация об условно-досрочном освобождении и ее объяснительная часть были распространены как можно шире.

Приложение к Рекомендации № Res (2003) 22

I. Определение условно-досрочного освобождения

1. Для целей настоящей Рекомендации условно-досрочным освобождением признается освобождение лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы, раньше назначенного срока с наложением на данное лицо с учетом особенностей его личности обязанностей, которые оно должно соблюдать после освобождения. Понятия амнистии и помилования в данное определение не включаются.

2. Условно-досрочное освобождение является общественной мерой. Включение данной меры в законодательство и применение ее к конкретным делам охватываются Европейскими правилами об общественных санкциях и мерах, содержащихся в Рекомендации № R (92) 16, а также Рекомендацией Res (2000) 22 «О повышении эффективности применения Европейских пенитенциарных правил при общественных санкциях и мерах».

II. Общие принципы

3. Условно-досрочное освобождение должно содействовать переходу заключенного от жизни в тюрьме к законопослушной жизни в обществе посредством наложения на него обязанностей, которые он должен соблюдать после освобождения, и осуществления контроля над ним, что способствовало бы достижению этой цели, защите общественной безопасности и сокращению уровня преступности в обществе.

4. а) Чтобы уменьшить неблагоприятные последствия лишения свободы и способствовать возвращению заключенного в общество на условиях, гарантировавших бы безопасность общества, условно-досрочное освобождение должно быть по закону доступным каждому заключенному, в том числе лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы.

4. б) Если срок лишения свободы настолько мал, что условно-досрочное освобождение не представляется возможным, необходимо рассмотреть другие способы достижения указанных целей.

5. В начале срока отбывания наказания заключенный должен знать либо когда у него появляется право ходатайствовать об условно-досрочном освобождении в связи с отбытием им минимального периода срока наказания (период может быть строго определен и/или установлен в пропорциональном отношении к общему сроку наказания), а также критерий, применяемый при принятии решения о возможности условно-досрочного освобождения

(«система дискреционного условно-досрочного освобождения»), либо когда у него появляется право на условно-досрочное освобождение в связи с отбытием строго определенного и/или установленного в пропорциональном отношении к общему сроку наказания периода («система обязательного условно-досрочного освобождения»).

6. Минимальный или установленный период для условно-досрочного освобождения должен быть настолько долгим, чтобы могла быть достигнута цель условно-досрочного освобождения.

7. Необходимо учитывать экономию ресурсов, возникающую при применении системы обязательного условно-досрочного освобождения в отношении заключенных, в наказании которых дата освобождения претерпела бы лишь незначительные изменения при отрицательной персональной оценке.

8. Чтобы уменьшить риск повторного совершения преступления условно-досрочно освобожденными заключенными, необходимо наличие возможности наложения на них с учетом их личности следующих обязанностей:

выплаты компенсации или возмещения вреда потерпевшему;

прохождения курса лечения от наркотической или алкогольной зависимости или другого излечимого заболевания, явно связанного с фактом совершения преступления;

работы или занятия какой-либо иной одобренной деятельностью, например учебы или обучения профессии;

участия в индивидуальных развивающих программах;

запрета на проживание в определенных местах, на посещение определенных мест.

9. Как правило, условно-досрочное освобождение должно сопровождаться надзором, состоящим в оказании помощи и проведении контрольных мер. Характер, продолжительность и интенсивность надзора должны устанавливаться с учетом особенностей каждого конкретного дела. В течение периода условно-досрочного освобождения должна существовать возможность корректировать характер, продолжительность и интенсивность надзора.

10. Обязанности или меры по надзору не должны назначаться на период времени, превышающий неотбытую часть наказания.

11. Обязанности и меры по надзору могут быть назначены на неопределенный срок, только если это абсолютно необходимо для защиты общества и соответствует гарантиям, установленным в правиле 5 Европейских правил об общественных санкциях и мерах, пересмотренных в Рекомендации Рес (2000) 22.

III. Подготовка условно-досрочного освобождения

12. Подготовка условно-досрочного освобождения должна быть организована при тесном сотрудничестве с тюремным персоналом и персоналом органов по надзору за лицами, освобожденными условно-досрочно, и закончена до истечения минимального или установленного периода.

13. Тюремные службы должны обеспечивать участие заключенных в предшествующих освобождению программах и поощрять посещение заключенными образовательных и исправительных курсов, на которых их подготовили бы к жизни в обществе. Чтобы подготовить возвращение заключенных в общество, необходимо насколько возможно применять особые условия исполнения лишения свободы (частичная свобода, открытый режим или заочное отбывание лишения свободы).

14. При подготовке к условно-досрочному освобождению заключенным также должна быть предоставлена возможность поддерживать, устанавливать или восстанавливать связи

со своими семьями и близкие отношения, а также улучшать связи со службами, организациями и добровольными обществами, которые могут помочь лицам, освобожденным условно-досрочно, приспособиться к жизни в обществе. С этой целью должны быть предусмотрены различные виды тюремных отпусков.

15. Должно поощряться предварительное рассмотрение соответствующих обязанностей, которые необходимо соблюдать после условно-досрочного освобождения, и надзорных мер. Возможные обязанности, помощь, которая может быть оказана, требования при осуществлении контроля и возможные последствия несоблюдения наложенных обязанностей должны быть должным образом разъяснены заключенным и обговорены с ними.

IV. Применение условно-досрочного освобождения

Система дискреционного условно-досрочного освобождения

16. Минимальный период, который должен отбыть заключенный, чтобы у него появилось право ходатайствовать об условно-досрочном освобождении, должен быть установлен в соответствии с законом.

17. Соответствующие государственные органы должны возбудить процедуры, необходимые для того, чтобы решение об условно-досрочном освобождении было принято как только заключенный отбыл минимальный период.

18. Критерии, которым должен соответствовать заключенный, чтобы его освободили условно-досрочно, должны быть очевидными и ясными. Также они должны быть реалистичны, то есть учитывать личность заключенного, социальную и экономическую ситуацию и доступность программ ресоциализации.

19. Отсутствие возможностей для трудоустройства после освобождения не должно служить основанием для отказа или отсрочки условно-досрочного освобождения. Государственные органы должны попытаться найти другие виды деятельности для заключенного. Отсутствие постоянного жилища не должно служить основанием для отказа или отсрочки условно-досрочного освобождения, в таких случаях заключенному должно быть предоставлено временное жилище.

20. Критерии условно-досрочного освобождения должны применяться таким образом, чтобы могли быть освобождены условно-досрочно все заключенные, которые соответствуют минимальному уровню безопасности и могут стать законопослушными гражданами. Обязанность доказывания того, что заключенный не соответствует таким критериям, должна возлагаться на государственные органы.

21. Если распорядительный орган решает не применять условно-досрочное освобождение, он должен назначить дату следующего рассмотрения данного вопроса. В любом случае у заключенного должно быть право повторного обращения в распорядительный орган, если его положение существенно и выгодно изменилось.

Система обязательного условно-досрочного освобождения

22. Срок, который необходимо отбыть заключенному, чтобы у него появилось право на условно-досрочное освобождение, должен быть установлен в законе.

23. Только при исключительных обстоятельствах, установленных в законе, условно-досрочное освобождение может быть отложено.

24. В решении об отсрочке условно-досрочного освобождения должна содержаться дата, когда заключенный снова может быть освобожден условно-досрочно.

V. Наложение обязанностей

25. При рассмотрении вопроса о том, надо ли налагать какие-либо обязанности на заключенного и необходим ли надзор за ним, распорядительный орган должен располагать отчетами, включая устные заявления служащих тюрьмы, знакомых с заключенным и его личными обстоятельствами. Лица, осуществляющие надзор после условно-досрочного освобождения, и иные лица, имеющие сведения о социальном положении заключенного, также должны предоставлять информацию.

26. Распорядительный орган должен удостовериться, что заключенный понимает наложенные на него обязанности, то, какая помощь может ему быть оказана, требования при осуществлении контроля и возможные последствия несоблюдения наложенных обязанностей.

VI. Исполнение решения об условно-досрочном освобождении

27. Если исполнение решения об условно-досрочном освобождении должно быть отложено, заключенный при ожидании освобождения должен содержаться в условиях, максимально приближенных к условиям, которые были бы ему предоставлены при жизни в обществе.

28. Ответственность за исполнение решения об условно-досрочном освобождении и осуществление надзорных мер должна возлагаться в соответствии с правилами 7, 8, 11 Европейских правил об общественных санкциях и мерах на компетентный исполнительный орган.

29. Исполнение решения об условно-досрочном освобождении должно быть организовано и осуществлено в соответствии с правилами 37—75 Европейских правил об общественных санкциях и мерах и основными требованиями о повышении эффективности, изложенными в соответствующих положениях принципов 9—13 Рекомендации Rec (2000) 22 «О повышении эффективности применения Европейских правил об общественных санкциях и мерах».

VII. Несоблюдение наложенных обязанностей

30. В случае незначительных нарушений наложенных обязанностей компетентный исполнительный орган должен вынести предупреждение или дать рекомендации заключенному. Все случаи серьезных нарушений должны быть незамедлительно доведены до сведения органа, который может вынести решение об отмене условно-досрочного освобождения. Однако данный орган должен рассмотреть вопрос о том, будут ли новое предупреждение, очередные рекомендации, наложение более строгих обязанностей или временная отмена условно-досрочного освобождения являться достаточным наказанием.

31. Полное несоблюдение наложенных обязанностей должно рассматриваться в соответствии с правилом 85 и остальными соответствующими положениями главы X Европейских правил об общественных санкциях и мерах.

VIII. Процессуальные гарантии

32. Решения о применении, отсрочке или отмене условно-досрочного освобождения, решения о наложении или изменении связанных с ним обязанностей и мер должны приниматься созданными на основании закона государственными органами в соответствии с процедурами, на которые распространяются следующие гарантии:

a) осужденному должно быть предоставлено право на личные обращения и на юридическую помощь в соответствии с законом;

b) распорядительный орган должен внимательно изучить все факты, в том числе утверждения, представленные осужденным в поддержку своего дела;

c) осужденный должен иметь достаточный доступ к материалам своего дела;

d) в решении должны содержаться основания для его принятия, оно должно быть составлено в письменном виде.

33. Осужденному должно быть предоставлено право подавать в вышестоящий независимый и беспристрастный распорядительный орган, созданный на основании закона, жалобы на решения и на несоблюдение процессуальных гарантий.

34. Процедура обжалования должна быть доступна также на стадии исполнения решения об условно-досрочном освобождении.

35. Процедура обжалования должна соответствовать гарантиям, изложенным в правилах 13—19 Европейских правил об общественных санкциях и мерах.

36. Положения пунктов 32—35 не должны толковаться как ограничения или отступления от любых прав, которые могут быть гарантированы в этой связи Европейской конвенцией по правам человека.

IX. Методы улучшения процесса принятия решений

37. Должны поощряться использование и развитие способов оценки достоверного риска и потребностей, которые в совокупности с другими методами способствовали бы процессу принятия решений.

38. Для служащих, ответственных за принятие решений, должны организовываться информационные сессии и подготовительные программы с участием юристов, социологов и лиц, задействованных в процессе ресоциализации заключенных, освобожденных условно-досрочно.

39. Необходимо предпринять меры для обеспечения разумной степени последовательности в процессе принятия решений.

X. Информация и консультирование об условно-досрочном освобождении

40. Политики, судебные органы, распорядительные и исполнительные органы, общественные деятели, ассоциации, оказывающие помощь потерпевшим и заключенным, преподаватели университетов и исследователи, интересующиеся соответствующей проблемой, должны иметь право на получение информации и консультаций по вопросам функционирования механизма условно-досрочного освобождения и появления нового законодательства или новой практики в данной сфере.

41. Распорядительные органы должны получать информацию о количестве заключенных, в отношении которых условно-досрочное освобождение было применено и которым в нем было отказано, а также информацию о причинах применения условно-досрочного освобождения или отказа в нем.

42. Для оповещения общественности о функционировании и изменениях в применении института условно-досрочного освобождения и его роли в системе уголовной юстиции должны проводиться информационные и другие кампании. В случае драматичной и получившей огласку неудачи, произошедшей в течение условно-досрочного освобождения заключенного информация об этом должна быть быстро доведена до сведения общественно-

сти. Если эти события привлекают все большее внимание со стороны средств массовой информации, то также необходимо объяснять цели и позитивные последствия условно-досрочного освобождения.

XI. Исследования и статистика

43. Для анализа существующих систем условно-досрочного освобождения в целях их дальнейшем развитии необходимо проводить их оценку и составлять статистику для представления информации об их функционировании и эффективности достижения ими основных целей условно-досрочного освобождения.

44. Помимо рекомендованных выше оценок должны поощряться исследования состояния систем условно-досрочного освобождения. Такие исследования должны включать мнения, позиции и восприятия в отношении условно-досрочного освобождения судебных и распорядительных органов, исполнительных органов, потерпевших, представителей общества и заключенных. К другим проблемам, подлежащим исследованию, относятся следующие: рентабельно ли условно-досрочное освобождение; уменьшает ли условно-досрочное освобождение уровень повторного совершения преступлений заключенными; степень ресоциализации заключенных, освобожденных условно-досрочно; влияние, которое развитие института условно-досрочного освобождения может оказать на назначение санкций и мер и исполнение наказаний. Также предметом тщательных исследований должен быть характер программ подготовки к условно-досрочному освобождению.

45. Необходимо вести статистику по следующим вопросам: число заключенных, освобожденных условно-досрочно, по отношению к числу заключенных, имевших право ходатайствовать об условно-досрочном освобождении; срок назначенного наказания и преступления, за которые заключенные были осуждены; период отбытой части наказания до условно-досрочного освобождения; количество случаев отмены условно-досрочного освобождения; уровень рецидивизма, судимости и социально-демографические характеристики заключенных, освобожденных условно-досрочно.

Приложение 13. Электронные ресурсы для ОНК

Проект «Российские ОНК: новое поколение» (<http://antipytki.ru>)

Совместный проект уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Директората по защите прав человека Совета Европы, который реализуется при содействии Общественной палаты РФ и Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Цель проекта — укрепление общественного контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания в Российской Федерации с целью сокращения случаев жестокого обращения.

Комитет за гражданские права (<http://www.zagr.org>)

Общественная региональная благотворительная правозащитная организация «Комитет «За гражданские права» была создана 19 сентября 1996 года. Ее учредителями стали 11 участников правозащитного движения. Комитет «За гражданские права» известен помощью бездомным, заключенным, беспризорным детям, пенсионерам, инвалидам.

Международная тюремная реформа (Penal Reform International, <http://penalreform.org>)

Сайт «Вместе против пыток» поддерживает тематическую работу PRI в девяти странах бывшего СССР. Здесь содержатся аналитические материалы по темам борьбы и профилактики пыток, обеспечения адекватных условий содержания заключенных. На сайте размещаются также тематические информационные бюллетени и официальные документы стран проекта.

Комитет по предотвращению пыток (<http://www.pytkam.net>)

Российская некоммерческая организация, работающая в сфере защиты прав человека. Методика общественного расследования по жалобам на применение пыток и жестокого обращения является собственной уникальной разработкой Комитета по предотвращению пыток. В рамках общественного расследования юристы Комитета проводят самостоятельное, независимое расследование, при этом, его результаты используются как допустимые доказательства в рамках официального следствия, а затем в судебном процессе. Наличие профессионального юридического подхода к решению задач по защите прав и законных интересов граждан – «визитная карточка» организации. Этот подход, успешно реализуемый на протяжении всего времени существования Комитета стал залогом успеха организации.

Казанский правозащитный центр (<http://www.investigation.ru>)

Очень полезный опыт работы со сложными делами представлен на сайте центра.

Московская Хельсинкская группа (<http://www.mhg.ru>)

На сайте организации можно найти обширную информацию, доклады, учебные материалы по деятельности ОНК.

Фонд «В защиту прав заключенных» (zashita-zk.org)

Цель организации — попытка объединить силы людей, так или иначе занимающихся проблемами нарушения прав заключенных.

Фонд «Общественный вердикт» (<http://publicverdict.ru>)

Фонд оказывает правовую и информационную поддержку в деле восстановления прав граждан и организаций, нарушенных правоохранительными органами. Содействует правоохранительным органам в предупреждении и пресечении нарушений прав и свобод человека.

Центр содействия реформе уголовного правосудия (prison.org)

Организация занимается проблемами заключенных, уголовного правосудия и исполнения наказания. Центр был создан в 1988 году бывшими политзаключенными при горячей поддержке академика Андрея Сахарова, который до последних дней своей жизни (декабрь 1989) активно с ним сотрудничал.

«Зона права» (www.zonaprava.com)

Организация занимается юридической, психологической и информационной поддержкой заключенных и подсудимых. «Мы участвуем в подготовке законодательных инициатив по изменению в положения в тюрьмах и колониях. Мы хотим добиться открытости и человечности всей российской судебной системы».

Проект «Твойконтроль.рф» (твойконтроль.рф)

Цель проекта — защита прав и свобод человека, развитие общественного контроля за работой органов власти в Южном федеральном округе. Государство оказывает населению множество услуг (по сути работая для граждан), и только граждане могут оценить качество предоставляемых услуг, в том числе в правоохранительных органах.

Специализированный раздел «Права заключенных» на сайте Общественной палаты Российской Федерации (<https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/>)

В разделе, кроме информации о положении заключенных, также содержатся подразделы «Образование общественных наблюдательных комиссий», «Информация об образованных ОНК», «Совет общественных наблюдательных комиссий», «Консультационный центр для ОНК», «Документы».

«Русь сидящая» (<https://zekovnet.ru>)

Проект Благотворительного фонда помощи осужденным и их семьям, в рамках которого собираются средства и оказывается помощь тем, кто пострадал от российского правосудия, проводится правовой ликбез и профессиональная экспертиза уголовных дел.