

Х Р О Н И К А

Московской Хельсинкской группы

ежемесячный информационный бюллетень

№ 4 (60)

апрель 2000

Обсуждается в Москве

Еще один шаг назад на пути судебной реформы

Законотворческий процесс в Государственной думе

В апреле Государственной думой может быть рассмотрен внесенный правительством РФ законопроект под длинным названием «О внесении изменений в федеральные законы «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» и «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

Проект состоит всего из двух статей и в случае его принятия приведет к тому, что два альтернативных лишения свободы вида уголовного наказания (арест и обязательные работы), подлежащих введению с 2001 года, будут отложены на неопределенный срок. Вышеупомянутыми законами установлено, что положения УК и УИК об этих видах наказания вводятся федеральным законом по мере создания необходимых условий, но не позднее 2001 года. Теперь правительство РФ предлагает законодателю отменить назначенный им же срок.

Мотивировка очень проста: нет денег. На самом деле она еще проще: нет желания что-либо менять. Потому что деньги на то, чтобы содержать людей под стражей, есть, а денег на обязательные работы (бесплатные общественно полезные работы) – нет.

С этим правительственным предложением следует срочно и решительно бороться. Для этого представляется необходимым направлять обращения на имя председателя Комитета ГД по законодательству Крашенинникова Павла Владимировича с призывом не поддерживать данный законопроект, а, напротив, до 2001 года разработать и принять противоположный закон: о введении в действие положений УК и УИК, устанавливающих арест и обязательные работы.

Планируемые парламентские слушания

Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций проводит парламентские слушания по проекту федерального закона «О едином порядке осуществления деятельности и отчетности некоммерческих организаций и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Проект внесен депутатами Татьяной Ярыгиной, Сергеем Митрохиным, депутатом 2-го созыва Валерием Борщевым. Законопроект, как явствует из его названия, напрямую касается проблем негосударственных некоммерческих организаций. Законопроект, заявленный первоначально как единое

целое, в настоящее время разбит на несколько отдельных проектов: основной – «О порядке основной и предпринимательской деятельности неправительственных некоммерческих организаций» и сопутствующие ему изменения и дополнения в Налоговый кодекс, законы «О бухгалтерском учете», «О налоге на добавленную стоимость», «О налоге на прибыль предприятий и организаций», «О налоге на имущество предприятий», «О подоходном налоге с физических лиц». Законопроекты весьма актуальны для некоммерческого сектора.

Парламентские слушания на тему «Основы законодательства о ювенальной юстиции в Российской Федерации» проводит Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций (при участии Комитета по государственному строительству). Инициатор — Е.Ф. Лахова, зам. председателя Комитета по делам общественных объединений.

На сегодняшний день в Думу внесен проект закона «О внесении дополнения в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», предусматривающий создание специализированных судов по делам несовершеннолетних. На проект уже имеется положительное заключение правительства РФ. После проведения слушаний рабочая группа во главе с Е. Лаховой приступит к подготовке законопроекта под названием «Основы законодательства о ювенальной юстиции в Российской Федерации». Основные разработчики – президент фонда «Нет алкоголизму и наркомании!» Олег Зыков, профессор Вячеслав Ермаков, судья Мосгорсуда Сергей Пашин, председатель Постоянной палаты по правам человека Валерий Борщев, директор центра «Судебно-правовая реформа» Михаил Флямер.

В начале апреля 2000 года состоятся парламентские слушания на тему «О фактах применения силы против работников в конфликтных ситуациях при смене администрации предприятий». Слушания проводит Комитет по труду и социальной политике.

Принятые и отклоненные законы и законопроекты

25 февраля 2000 года отклонен при рассмотрении в первом чтении проект закона «О государственном социальном заказе». Проект снят с рассмотрения Думы.

15 марта принят ранее отклоненный президентом РФ закон «Об утверждении Федеральной программы развития образования» (с учетом предложенной президентом). Программа (получившая статус закона) включает реализацию с 2000 по 2003 год 12-летнего обучения в ряде общеобразовательных учреждений в качестве полномасштабного эксперимента (подготовительный и начальный этапы).

29 марта в повестке дня второе чтение внесенного И.Д. Кобзоном проекта «Об обеспечении права гражданина Российской Федерации на честь и достоинство». На законопроект подготовлено заключение экспертом Маргаритой Петросян. Данная законодательная инициатива безоговорочно должна быть отклонена, так как размывает правовое поле, противоречит Гражданскому кодексу РФ и вносит правовое регулирование в сферу морали, что в принципе недопустимо. Представляется, что такие резиновые законы — хуже любых запретительных, которые запрещают что-то конкретное. Под законопроект, предложенный Кобзоном, можно подвести все что угодно. В первом чтении (в прошлой Думе) закон был поддержан довольно дружно из любви к знаменитому певцу. Необходимо настойчиво противодействовать этой инициативе.

На конец марта в повестку дня включены законопроекты (в третьем чтении) «О мерах по предотвращению нарушения основных прав и свобод граждан Российской Федерации и российских соотечественников в Латвийской Республике» и связанный с ним «О мерах по оказанию гуманитарной помощи гражданам Российской Федерации и российским соотечественникам, постоянно проживающим в Латвии, в связи с массовым нарушением прав человека и прав русского народа в Латвийской Республике».

При всех серьезных нарушениях, имеющих в Латвии, законы абсолютно неприемлемы, однако учитывая, что это третье чтение, скорее всего пройдут через Думу. Достаточно того, что принимается закон, в котором речь идет о русском народе. В отношении

Взгляд на проблему

Победа партии войны равна поражению демократов

О необходимости всенародного референдума по статусу Чечни

Военная победа российской армии над «террористами», «боевиками» или «вооруженными формированиями Чеченской Республики Ичкерия» (выбор имени противника зависит от точки зрения на него) означает установление в Чечне на много лет особого по сравнению с территорией остальной России режима управления: военные комендантуры, осуществляющие некоторые функции гражданского управления, особый паспортный контроль, ограничения для чеченцев в свободе проживания за пределами Чечни, в свободе выезда чеченцев с территории Чечни и России за рубеж и на въезд иностранцев и, возможно, российских граждан на территорию Чечни. Продолжится и, вероятно, усилится давление на те общественные организации и на тех политиков в России и Чечне, которые активно и серьезно добиваются решения вопросов выплаты российским правительством компенсаций за погибших в войну российских

Латвии предлагается полная экономическая блокада в самом жестком виде, как в отношении Ирака. Между тем с правами человека и с политическим режимом в Латвии дела обстоят, наверное, не так, как в Ираке, и не так, как в России. Бомбометания по собственному народу, в отличие от России, Латвия не ведет.

В конце марта — начале апреля на рассмотрение в первом чтении будет вынесен законопроект, внесенный Курганской областной думой «О внесении изменения в статью 67 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан». Поправкой предлагается взыскивать средства, затраченные на производство судебно-медицинских экспертиз, с граждан, предприятий и др. В результате следствие и судопроизводство становятся по сути платными. Комитет ГД по охране здоровья выступает против этого законопроекта.

На конец марта — начало апреля запланировано рассмотрение во втором чтении проекта «О пограничной службе Российской Федерации».

Внесенные законопроекты

Депутатами К.В. Ветровым, Б.Л. Резником и другими внесен проект закона «О внесении дополнения в статью 41 Закона РФ «О средствах массовой информации» (о праве несовершеннолетних, совершивших антиобщественный поступок или правонарушение, либо ставших жертвами насилия, на конфиденциальность).

Благодарю всех откликнувшихся на наш SOS по проекту Административного кодекса. На сегодня удалось добиться перенесения рассмотрения проекта с марта на 19 апреля.

Выделения в тексте принадлежат автору.

*Подготовил Лев Левинсон,
ответственный секретарь Постоянной палаты
по правам человека
Политического консультативного
совета при Президенте РФ*

военнослужащих и мирных жителей Чечни, компенсаций за потерю жителями разрушенных в Чечне населенных пунктов своего жилья и имущества. Сохранятся и, вероятно, значительно усилятся элементы цензуры в российских и чеченских СМИ при публикации материалов и при обсуждении названных вопросов, а также вопроса о расследовании и уголовном наказании российских военнослужащих, виновных в совершении преступлений во время войны (пытки в фильтрационных лагерях, взятие и расстрелы заложников, немотивированные убийства безоружных лиц, мародерство), при обсуждении проблемы конституционного устройства России, статуса Чечни и др.

В условиях не вполне легитимного режима управления Чечней и более-менее явного или скрытого и законсервированного раскола чеченского общества (в том числе чеченской диаспоры) по вопросам отношений

к России и к режиму власти в Чечне, а также отсутствия в бюджете России необходимых средств, а в российском обществе — желания направить эти средства на восстановление Чечни наиболее вероятный сценарий развития ситуации — это прозябание, сокращение, деградация и эмиграция большей части городского и более образованного слоя населения Чечни и выживание тех, кто останется, главным образом за счет «натурального» и сельского хозяйства и за счет криминального бизнеса.

Установление в Чечне режима недостаточно легитимной (с точки зрения ограничения демократических и правовых институтов) и оккупационной в глазах значительной части чеченского населения российско-чеченской власти на какой-то срок, безусловно, принесет передышку проживающим в Чечне людям, но вместе с тем законсервирует и будет постоянно поддерживать раскол в чеченском обществе, в том числе в чеченской диаспоре по вопросу отношений Чечни с Москвой и Кремлем. Оба эти фактора, вероятно, будут ощущаться мировым сообществом как препятствия для оказания помощи в восстановлении Чечни (если мировое сообщество вообще захочет оказывать, помимо гуманитарной, какую-либо помощь). Ситуация: «не гражданский мир, но и не война, не демократия и право, но и не разгул преступности», безусловно, лучше для людей и общества, чем ситуация войны и «беспредела». Но можно ли в такой ситуации надеяться и рассчитывать, что чеченцы и другие уроженцы и жители Чечни захотят и будут работать «как проклятые» и «затянут пояса» на 10 — 15 лет, чтобы обеспечить себя не только едой и крышей над головой, но и чтобы восстановить довоенный уровень жизни и культуры в Грозном и остальной Чечне, в том числе систему высшего образования, медицинского обслуживания, современный технический уровень промышленности и т.д. (как, например, вкалывали немцы, японцы, англичане после второй мировой войны)? Нужно также принять во внимание, что Грозный с его научными институтами, промышленностью, театрами, больницами и т.д. был построен «по велению партии» и что сегодня ни партии, ни СССР, ни Кремля, ни российского общества, которые имеют, могут и хотели бы направить в Чечню ресурсы, достаточные для восстановления в ней довоенного уровня жизни и культуры, просто не существует. В то, что необходимые для восстановления довоенного уровня жизни и культуры ресурсы направит мировое сообщество, не верится (да еще с учетом особого режима управления Чечней в составе России).

Только на основе обоюдного желания Кремля и чеченских лидеров, поддерживаемых большинством населения Чечни, и нового позитивного опыта их отношений (если и когда он появится) можно будет преодолеть историческую травму российско-чеченских отношений и создать легитимный с правовой и социально-психологической точек зрения в глазах как чеченцев, так и русских режим власти в Чечне, получить шанс на привлечение помощи Запада и мусульманских стран и серьезно продвинуться в восстановлении

довоенного уровня жизни и культуры в Чеченской Республике.

Совместными усилиями российской и чеченской демократической общественности и западных демократий нужно добиться, чтобы в ближайшие год-два Кремль признал, что установление в Чеченской Республике режима, опирающегося на российскую армию, хотя, возможно, и решает задачи прекращения в Чечне разгула преступности и прекращения распада легитимной власти президента Аслана Масхадова (посредством ее уничтожения), является в долгосрочной перспективе злом для России, а также консервирует и углубляет гражданский раскол среди чеченцев. Нужно также получить от Кремля обещание-обязательство через три-четыре года перейти в Чечне к режиму власти полностью легитимному с правовой точки зрения и в глазах большинства населения Чечни. Такое признание и такое намерение Кремля, как нам представляется, в значительной мере освободит и русских и чеченцев от переживания травмы российско-чеченских отношений и создаст среди чеченцев и русских гражданское согласие по вопросу возможности спокойного обсуждения и установления лучшей, чем сегодня, формы взаимоотношений Чечни с Кремлем (Россией). Если в течение двух-трех лет сами чеченцы будут активно работать и восстанавливать Чечню, а зарубежные страны вместе с Кремлем окажут этим работам определенную помощь, то в ходе этого начально-восстановительного периода в Чечне, возможно, появятся новые политические лидеры и руководители, позитивно настроенные и к России, и к Западу, имеющие реальный опыт восстановления и обеспечения условий нормальной жизни в Чечне и не поставленные Кремлем перед выбором: либо война — либо безусловное подчинение Чечни России.

Мы считаем, что первый серьезный шаг на этом пути для демократической общественности России мог бы заключаться в подготовке и проведении в России в соответствии с ее Конституцией всенародного референдума по вопросу: «Согласны ли Вы с тем, что на согласованных правительством России и демократически избранными представителями чеченского народа условиях Чеченской Республики можно предоставить государственную независимость, внося для этого необходимые изменения в Конституцию Российской Федерации?»

Мы готовы участвовать в подготовке этого референдума и приглашаем всех, кто согласен с нашим предложением, поддержать создание и деятельность инициативной группы, которая возьмется за это дело.

Данное предложение правозащитников было опубликовано 22 марта в «Независимой газете», № 51.

Елена Боннэр, председатель Фонда Андрея Сахарова

Юрий Самодуров, директор Музея и

общественного центра имени Андрея Сахарова,

Дмитрий Фурман, профессор

Выступления и заявления

В редакцию пришло письмо от жителя города Омска Леонида Романова с просьбой опубликовать на страницах «Хроники» его заявление. В своем письме Романов пишет, что «даже если голос протеста один против тысячи – его надо подавать».

Остановить геноцид чеченского народа

Геноцид чеченского народа, начатый Иосифом Сталиным, успешно продолжен российским правительством Путина. Сталин начал депортацию всего населения, правительство Путина упростило задачу и уничтожает народ на месте. Если число погибших солдат в официальных сводках занижают, то число жертв среди гражданского населения Чечни вообще никем не подсчитывается. В первую чеченскую войну 1994-1996 годов погибло около ста тысяч мирных жителей. На нынешней войне масштабы использования боевых средств, а значит, и число жертв среди населения в несколько раз больше.

Для оправдания широкомасштабной войны потребовалось мощное пропагандистское обеспечение. И прогремели взрывы домов в Буйнакске, Буденновске, Москве... В Рязани люди поймали провокаторов за руку, предотвратив еще один взрыв. Рязанские сыщики, обнаружив в мешках взрывчатую смесь, завели уголовное дело. Но ФСБ спохватилась. Мешки увезли в Москву и оттуда сообщили: в мешках-де «чистый» сахар. Успокойтесь — это была тренировочная операция. Нигде «чеченских следов» не обнаружено. Но волны запущенной дезинформации, о «чеченском следе» пошли гулять по морям СМИ, идеологически оправдывая начало широкомасштабной войны против Чеченской Республики под прикрытием «антитеррористического» камуфляжа.

Кроме взятия реванша за поражение в первой войне, на этот раз победившая партия войны, возглавляемая Путиным, решает и другие важные для себя задачи:

- обеспечивается высокий рейтинг Путина, необходимый для победы на президентских выборах;
- обосновано и обеспечено мощное вливание финансовых средств, украденных у учителей, врачей и других категорий трудящихся, в ненасытный военно-промышленный комплекс;
- ликвидирована опасность сокращения численности российского генералитета, которая в несколько раз

превышает численность генералов во всех странах НАТО, вместе взятых, высшим чином силовых ведомств обеспечены внеочередные воинские звания, ордена и льготы;

- создан полигон для испытания новейшей боевой техники и средств уничтожения людей – от вертолетов «черная акула» до сверхмощных вакуумных авиабомб;
- для наиболее одиозных олигархов и коррумпированных чинов в высших эшелонах власти получен новый способ разворовывания бюджетных средств, которые якобы должны пойти на выполнение сочиняемых Кремлем социально-восстановительных программ в Чечне, но в действительности эти средства будут в своей большей части разворованы, как это происходило уже не раз.

Все это происходит на фоне забастовок учителей, врачей, требующих своевременной выплаты своих мизерных зарплат; на фоне сокращения числа больниц и поликлиник, вздорожания образования, медицинских и коммунальных услуг, транспорта и т.п.

Но аппетиты горилл войны, очевидно, выросли («во время еды»). Их руки развязаны отчасти безграмотностью, а отчасти и одобрением российского общественного мнения, они жаждут крови.

Драма Чеченской Республики, прикрываемая «антитеррористическим» фарсом российского руководства, продолжается. Группа омских сторонников г-на Явлинского присоединяет свой голос к протесту мирового общественного мнения против необоснованного кровопролития в Чечне.

Мы против возврата России во времена Ивана Грозного и Иосифа Сталина с их кровавым беспределом.

Мы требуем решения политического конфликта в Чечне цивилизованными методами.

*Леонид Романов,
Омск*

Партнеры МХГ

Магистры права из Ноттингема

Два года назад МХГ открыла новую программу по организации и проведению мониторинга по правам человека. Об этой программе уже достаточно было сказано в предыдущих номерах «Хроники». Однако проект развивается, и мы хотим рассказать об очередном партнере МХГ – Центре прав человека при Ноттингемском университете.

Центр был организован в 1993 году. Он проводит исследования и консультационные проекты, издает книги и периодические издания, организует конференции и лекции по вопросам прав человека. Сотрудники центра читают курс по правам человека по программе Магистра права на юридическом факультете. Все преподаватели

привлекаются из числа персонала факультета, аспирантов-исследователей и других специалистов.

Директор центра – Дэвид Харрис – магистр права, доктор наук, профессор общественного и международного права, специализируется по общественному и международному праву и правам человека. Недавно он принимал участие в конференциях и читал лекции в Китае, на Кубе, в Индии, Индонезии, России и США. Среди специалистов Центра – координатор-исследователь, бакалавр права Оливия Клеван, которая сейчас является координатором проекта реформы уголовного судопроизводства Украины.

По результатам конференций и исследований Центром были выпущены такие издания, как «Межамериканская система прав человека», «Права беженцев и реальность: развитие международных концепций и режимы осуществления их прав» и многие другие.

Проведение конференций и семинаров Центр рассматривает как ключевой аспект своей работы. Во время проведения конференции ученым и юристам-практикам предоставляется возможность поделиться опытом.

Речь в частности, идет о конференции 1995 года «Тюремная администрация и права человека, семинар для сотрудников тюремных администраций стран Центральной и Восточной Европы» или семинаре «Аспекты Европейской Конвенции о правах человека», прошедшем в Ноттингеме в 1996 году. А в 1999 году состоялся семинар «Нормы уголовного судопроизводства в Европейской Конвенции о правах человека — Верховный суд Украины, Киев».

Кроме конференций и семинаров Центр проводит краткосрочные курсы по вопросам прав человека. Программа курсов разработана для того, чтобы облегчить представителям общественных организаций, госслужащим и просто заинтересованным людям изучение теории и практики прав человека. Курсы проходят в течение трех или шести месяцев. Слушатели, которые занимаются три месяца, живут и учатся в Ноттингеме, изучая некоторые из курсов на звание

магистра права. Слушатели также принимают участие в обучающих семинарах, на которых преподают сотрудники Центра прав человека, эксперты неправительственных организаций и юристы-практики. Тема этих семинаров — законодательство о гражданских свободах Великобритании.

Слушатели шестимесячных курсов продлевают свое пребывание в Ноттингеме, принимая участие в дополнительных занятиях по правам человека и в научно-исследовательской работе. Или же три месяца практикуются в общественных правозащитных организациях.

В Центре три раза в год издается «Юридический обзор прав человека». Его изданием занимаются студенты юридического факультета. Они же организуют программу еженедельных лекций и встреч по актуальным проблемам защиты прав человека и предоставляют информацию студентам интернатуры.

Информация о большинстве проводимых Центром мероприятий и издаваемых работ размещается в Интернете по адресу <http://www.nottingham.ac.uk/law>.

В ситуации, сложившейся с правами человека в нашей стране, опыт и объективная оценка со стороны европейских специалистов по праву практически неопределимы. Особенно сейчас — во время смены власти бывших партийцев на власть отставных силовиков.

*Алексей Малинин,
Москва*

Объявления

Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров Объявляет конкурс индивидуальных исследовательских проектов 2001

В конкурсе могут участвовать граждане любого из независимых государств бывшего Советского Союза, проживающие в настоящее время на территории этих государств. Представленные проекты должны осуществляться только одним человеком. Лица, занимающие официальные посты в государственных структурах, к участию в конкурсе не допускаются. Это ограничение не распространяется на сотрудников академических и отраслевых институтов и государственных вузов. К участию в конкурсе особо приглашаются молодые специалисты и женщины.

Проекты, поданные на конкурс индивидуальных исследовательских работ, должны соответствовать одной из приоритетных областей Инициативы Фонда в независимых государствах бывшего Советского Союза:

Общество и право

Развитие правовой культуры; осознание гражданами роли правовых механизмов в защите их прав; социальное обеспечение; право общественных интересов; выполнение законов; открытость информации.

Права человека

Защита гражданских свобод; экономические и социальные права; права женщин и меньшинств; воздействие экономических изменений на женщин и меньшинства; поддержка равноправного участия женщин и меньшинств в общественной жизни; репродуктивные права женщин; мониторинг нарушений прав человека

Окружающая среда и общество

Содействие устойчивому развитию; поддержание биоразнообразия; участие общественности в сохранении экосистем; правовые, экономические и социальные

аспекты природоохранной деятельности и управления ресурсами; творческие подходы, обеспечивающие эффективное производство и потребление энергии; экономическое и экологическое воздействие производства и потребления энергии.

Мир и безопасность

Развитие широких концепций безопасности, рассматривающих коренные причины и следствия конфликтов, в том числе такие, как деградация окружающей среды и использование природных ресурсов, религия, этничность, миграции и неравномерное экономическое развитие; контроль над вооружениями и разоружением; распространение вооружений и региональные конфликты.

В рамках конкурса индивидуальных исследовательских проектов не принимаются к рассмотрению:

— чисто теоретические работы в области физических, химических, биологических наук и наук о Земле, не демонстрирующие практического применения и/или значения с точки зрения выработки политических подходов к решению проблем;

— узковидовые биологические работы (за исключением исследований видов животных и растений, находящихся под угрозой вымирания);

— заявки на финансирование проектов издания и распространения газет и журналов;

— проекты, составляющие часть текущих коллективных исследований;

— проекты, связанные с завершением кандидатских диссертаций.

Окончательный срок подачи всех документов по заявкам в рамках конкурса индивидуальных проектов 15 июня 2000 года. Итоги конкурса будут подведены к февралю 2001 года. Сроки подачи заявок на конкурс 2002 года и последующие конкурсы будут объявлены в первом квартале 2001 года.

В связи с тем, что в середине февраля 2000 года в форму заявки были внесены существенные изменения, просим всех потенциальных участников конкурса, уже получивших форму заявки до этой даты в течение 1999 и начала 2000 годов, обратиться в Фонд за новой формой

по адресам: Московское представительство Фонда Макартуров, Программа по глобальной безопасности и устойчивому развитию

Россия, Москва, 121069, Хлебный переулок, 8, этаж 2, (м. «Арбатская»),

MacArthur Foundation, Initiative in the Independent States of the Former Soviet Union Program on Global Security and Sustainability, 140 South Dearborn Street, 11th floor, Chicago, IL, 60603

Телефон: (095) 737-0015 Факс: (095) 956-6358

E-mail: macarthur@macfound.org www.macfound.org

В регионах

«Власть, общество, права человека»

18 марта 2000 года в Екатеринбурге прошла очередная, теперь уже традиционная, конференция правозащитных организаций Свердловской области «Власть, общество, права человека».

В конференции приняли участие 53 человека, представители 33 общественных организаций, городской и областной администрации, студенты университета.

С докладом «Состояние и концепция практической защиты прав и свобод человека в Свердловской области» выступил В.А. Шаклеин, председатель совета координаторов межрегионального центра прав человека.

З.А. Судакова, уполномоченная по правам детей в Екатеринбурге, рассказала об основных направлениях и проблемах своей деятельности.

Завкафедрой практической социологии, профессор, доктор философских наук А.В. Меренков поделился своими мыслями об условиях и механизмах взаимодействия властных органов, правозащитных и иных общественных организаций по защите прав человека. По его мнению, в сфере защиты прав человека реально действуют три уровня законодательства: федеральный, уровень субъекта федерации, а также уровень местного самоуправления. Между ними существует разрыв. Поэтому А. Меренков считает, что нужен местный закон о защите прав человека, который бы ликвидировал недостатки законодательства с учетом местных особенностей. А также нужна областная программа о правах человека. Необходим общественный контроль за реализацией законодательства. Но самое главное, что законов принимается много, но они плохо исполняются. А это уже зависит от исполнительной власти. Захочет ли она исполнять закон о защите прав человека?

Два года назад было принято положение о комиссии по правам человека в Свердловской области. Но комиссия до сих пор не создана.

Главные проблемы Свердловской области – это несвоевременная выплата заработной платы, детская беспризорность, нарушение прав человека в следственных изоляторах и в местах лишения свободы, а также нарушения законности правоохранительными органами.

Интересным было выступление М.А. Савенкова, главного правового инспектора труда Свердловского профцентра. Он привел множество фактов того, как люди борются за свои права, предложил отмечать 27 апреля День памяти уральцев, погибших и травмированных на производстве.

В.И. Хачин, вице-президент Уральского экологического фонда, в своем выступлении рассказал об экологических проблемах. Загрязнение города происходит в основном от выхлопов автомобилей. Автовладельцы используют этилированный бензин, от применения которого происходит отравление свинцом. Пища и вода в городе заражены. Поэтому средний срок жизни в Екатеринбурге составляет 54 года.

Депутат Свердловской областной думы В.А. Соколкина рассказывала о мониторинге нарушений прав женщин в Свердловской области.

Очень эмоционально выступал В.С. Кислицын из Новоуральска. Он обратил внимание собравшихся на то, что власти могут не пойти на сотрудничество с правозащитниками. Нужно работать самим, опираясь на собственные силы.

Л.Н. Докучаева, исполнительный директор Уральской ассоциации женщин, подняла вопрос о семье как объекте правозащитной деятельности.

Э.В. Головина, профессор, филолог из Кирова, представила книгу кандидата юридических наук Н.А. Краева. Она предостерегла правозащитников от вмешательства в политическую борьбу. «У правозащитников свой путь», – сказала она.

Руководитель Центра демократии и прав человека В.Г. Пестов доложил о деятельности своей правозащитной приемной. За год в организации принято 462 человека. В основном это пенсионеры и малоимущие граждане. Приходят с различными проблемами. Наиболее ужасный случай: погибли два члена одной семьи, а прокуратура считает их смерть ненасильственной. На фотографиях обезображенные лица. Материалы по этому делу направлены в Генеральную прокуратуру.

Известная правозащитница Д.А. Салохина говорила о сборе средств для солдат, о своей поездке в Дагестан, о проблемах, связанных с призывом и направлением молодых необученных солдат на войну.

М. Золотухин рассказал о работе правозащитной приемной, о помощи заключенным в Верхотурской колонии.

В заключение конференция приняла решение о необходимости разработки программы о правах человека.

*По материалам общества «Мемориал»,
Екатеринбург*

Помощь заключенным

23 марта 2000 года Краснокамский изолятор временного содержания посетили священнослужители православного храма Святой Екатерины – настоятель отец Виктор и отец Александр. Они провели обряд освящения городской тюрьмы, передали для заключенных ИВС духовную литературу и иконы. Данная акция духовной помощи была проведена в рамках проекта «Гуманизация условий содержания заключенных в Краснокамском изоляторе временного содержания».

Проект, направленный на улучшение условий содержания заключенных, был разработан общественной организацией – Краснокамское отделение Пермского регионального правозащитного центра – и получил финансовую поддержку благотворительного фонда «Институт Открытое Общество. Фонд содействия».

Кроме духовной поддержки в рамках проекта краснокамским заключенным предоставляется медицинская, социальная и информационная помощь. Два раза в неделю прием заключенных в изоляторе ведет квалифицированный врач, медикаменты закупаются также при поддержке Института Открытое Общество. Заключенные, не имеющие поддержки со стороны родных и близких, получают комплекты социальной помощи – наборы предметов личной гигиены. Кроме того, для заключенных ИВС организована годовая подписка на периодические издания. Длительность проекта «Гуманизация условий содержания заключенных в Краснокамском ИВС» – один год.

*По сообщению пресс-службы
Краснокамского правозащитного центра*

Шаг навстречу

20 марта в Екатеринбурге прошла региональная конференция «Шаг навстречу. Построение коалиции для организации кампании по защите общественных интересов», организованная по инициативе уральских неправительственных общественных организаций, таких, как екатеринбургское общество «Мемориал», правозащитная организация «Народная адвокатура» (г. Челябинск), общественная организация «Уральский дом» (г. Заречный), при содействии Национального Демократического института (НДИ, США).

В работе участвовали активисты общественных организаций различных городов Уральского региона – Уфы, Челябинска, Заречного, Миасса, Кургана, Среднеуральска, часть из них представляли региональные структуры российского общества «Мемориал». Многие из них хотели бы работать в тесном сотрудничестве друг с другом.

На встрече коалиция рассматривалась как механизм взаимодействия общественных организаций. Сегодня общество имеет ряд проблем, разрешить которые разрозненным организациям, работающим в определенных направлениях, практически невозможно. Коалиция может решить проблемы слишком большие для отдельных организаций. Среди них, по мнению участников, такие, как необходимость реформирования судебной системы; отсутствие диалога между НПО, властью и обществом; непрозрачность структуры власти и др.

Также на конференции были обсуждены плюсы и минусы работы в коалиции, рассмотрены правила работы в ней.

Присутствовавший на конференции г-н Чак Вилбер (консультант НДИ по работе с общественными

организациями) рассказал собравшимся об особенностях работы в коалициях в США. «Я смотрю на создание коалиции как на процесс создания семьи. Семья будет крепче, если как следует думать, прежде чем ее создать. А чтобы брак был крепче, необходимо уважать партнера», – сказал он.

В практической части конференции ее участники, разделившись на группы (так, чтобы в каждую входили представители самых различных общественных организаций), пытались самостоятельно разработать стратегический план работы в коалиции при решении различных проблем. Обсуждались цели, организационные аспекты, возможные союзники и оппоненты, тактика. В результате каждый получил наглядную картину особенностей такой работы.

Заключительная часть мероприятия была названа организаторами «Следующий шаг». Участникам предложили не давать оценку полученной информации, а продумать, какие конкретно шаги могут предпринять организации Уральского региона, используя полученные навыки. Так, представители НПО Челябинска решили организовать общественные слушания по открытости бюджета, а при екатеринбургском «Мемориале» был инициирован клуб избирателей «Голос» – коалиция общественных организаций на общероссийском уровне для демократического просвещения граждан. Также екатеринбургские участники мероприятия договорились об организации при поддержке НДИ кампании по наблюдению за выборами в отдаленных районах Свердловской области.

*Наталья Долинина,
Екатеринбург*

Служба спасения — «Центр по правам человека»

Куда обратиться обиженному властями таганрогскому инвалиду за помощью и поддержкой? В правозащитную приемную местного представительства Комиссии по правам человека, где ведут прием члены Региональной общественной организаций инвалидов «Центр по правам человека».

Чаще в поисках справедливости сюда приходят пенсионеры, молодежь и встречается оказываемая консультационная помощь. При необходимости добровольцы-юристы защищают интересы инвалидов в судах и других инстанциях.

Среди обратившихся за помощью мужчины 88,3 процента составили пенсионного и среднего возраста (приблизительно в равном соотношении) и 11,7 процента молодые мужчины. Среди обратившихся за помощью женщины 65,7 процента составили пенсионного и предпенсионного возраста, 28,8 процента — женщины среднего возраста и 5,5 процента молодые женщины.

Самые распространенные жалобы, поступающие в организацию, — на действия милиции, прокуратуры, налоговой инспекции и других государственных и муниципальных органов, проблемы жилищного и экономического характера. Многочисленные обращения связаны с процессуальными вопросами работы судов, семейными правоотношениями.

Среди жителей Таганрога снизилось количество экономических споров между физическими, а также физическими и юридическими лицами — научные горьким опытом люди уже не попадают на удочку финансовых пирамид, да и хорошим знакомым дают деньги взаимно неохотно.

Люди недовольны действиями жилищно-коммунальных организаций, предлагающих своим абонентам невыгодные условия договоров на обслуживание.

Обновление службы судебных приставов и почти полная замена судей в Таганрогских судах не замедлили дать положительные результаты: количество жалоб на

судей и судебных приставов снизилось с 20,1 процента до 6,1 процента. Впрочем, сроки рассмотрения дел в суде пока, к сожалению, не сократились.

Обращаются за помощью к таганрогским правозащитникам пострадавшие от притеснений лица с психическими расстройствами, приходят дискриминированные по национальному признаку (так называемые «лица кавказской национальности» и др.).

Как иллюстрацию приведем цифры обращений граждан по определенным вопросам:

1. По процессуальным вопросам работы судов и судебным документам — 16,9 процента;

2. По вопросам приватизации, пользования, распоряжения жильем и регистрации — 15,6 процента;

3. С жалобами на государственные и муниципальные органы (налоговые органы, милиция, прокуратура, городская администрация, государственные нотариусы и др.) — 13,7 процента;

4. С жалобами и спорами экономического характера между физическими лицами, физическими и юридическими лицами — 10,8 процента;

5. С проблемами, вытекающими из трудовых правоотношений, — 10,5 процента;

6. По вопросам, вытекающим из семейных правоотношений, — 7,5 процента;

7. С жалобами и претензиями на жилищно-коммунальные организации (Служба Единого Заказчика, муниципальные унитарные жилищно-ремонтные эксплуатационные предприятия, Таганрогский узел связи, Горгаз и др.) — 6,9 процента;

8. С жалобами на судей и судебных приставов — 6,1 процента;

9. С наследственными вопросами и распоряжением имуществом — 5,3 процента;

10. По вопросам предоставления льгот ветеранам и инвалидам — 3,3 процента;

11. По проблемам инвалидов, связанным с установлением инвалидности, — 2,9 процента;

12. С жалобами на нарушение прав лиц с

психическими расстройствами — 0,4 процента;

13. С жалобами на дискриминацию по национальному признаку — 0,1 процента.

Все обратившиеся за помощью были проконсультированы, для оказания им помощи добровольцами-юристами составлено 114 различных документов (исковые заявления, ходатайства, жалобы, запросы, проекты договоров и мировых соглашений, письма в различные инстанции и т.д.).

Граждане Таганрога стали чаще защищать свои права в судебном порядке и обращаются за помощью к специалистам центра для грамотного составления необходимых для этого документов.

«Центр по правам человека» участвует в проекте Донской ассоциации мигрантов «Юридическую сеть — мигрантам» по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам. Большинство мигрантов прибыло в Таганрог из Чечни во время боевых действий.

Статистика мигрантов такова: 53,7 процента обратившихся являются мигрантами из г. Грозного. Остальные 46,3 процента обратившихся прибыли в Таганрог из Махачкалы, Баку, Тбилиси, Молдавии, Туркмении, Сахалина, Казахстана, Латвии и Таджикистана (примерно в равном процентном соотношении); 71,4 процента обращений подано мигрантами, прибывшими в Таганрог от 4 до 7 лет назад; 20,4 процента обращений подано мигрантами, прибывшими в Таганрог от 1 до 3 лет назад; 8,2 процента обращений подано мигрантами, прибывшими в Таганрог от 1 мес. до 1 года назад.

Наибольшее количество мигрантов прибыло в Таганрог 5 — 6 лет назад, т.е. в первые годы после распада СССР, а также во время обострения чеченского конфликта и ведения боевых действий в Чечне (1994 — 1995 годы).

Если просмотреть структуру обращений мигрантов из Грозного по времени их прибытия в Таганрог, то 77 процента обращений подано мигрантами, прибывшими в Таганрог от 4 до 6 лет назад; 7,7 процента обращений

подано мигрантами, прибывшими в Таганрог от 1 года до 3 лет назад; 15,3 процента обращений подано мигрантами, прибывшими в Таганрог от 1 мес. до 1 года назад.

Основные проблемы мигрантов — имущественные и жилищные, споры с физическими лицами и организациями, жалобы на правоохранительные и судебные органы, вопросы трудоустройства.

Силами Центра снизилось количество проблем, связанных с получением льгот инвалидами и ветеранами (но пока существуют жалобы на решения комиссий ВТЭК по установлению инвалидности).

Помимо непосредственно приема граждан, «Центр по правам человека» проводит другую немаловажную работу. В Таганрогской прессе публикуются статьи правозащитного характера. В рамках программы «Центр законотворческих инициатив по правам человека» при поддержке правозащитного фонда «За гражданское общество» проведено обсуждение и подготовлен пакет предложений и дополнений к

«Федеральной программе обеспечения и защиты прав и свобод человека» и «Трудовому кодексу Российской Федерации».

В органы государственной власти направлен пакет предложений по внедрению инвестиционной системы развития общества.

Члены «Центра по правам человека» регулярно участвуют в заседаниях Женского парламента Таганрога и Комиссии по правам человека при губернаторе Ростовской области, «круглых столах», семинарах и конференциях регионального, всероссийского и международного уровня.

Центром разработан ряд проектов, таких как «Гражданские третейские суды» (организация в 15 субъектах РФ третейских судов), «Второе дыхание» (юридическая помощь лицам, страдающим психическими расстройствами), «Социальная психолого-правовая служба для подростков в Ростовской области» и др.

Среди старшеклассников Таганрога проведен конкурс «Права человека и будущее России» с целью правового просвещения молодежи.

Граждане Таганрога подключаются к благотворительной деятельности через организованные правозащитниками центры и пункты добровольческой помощи пожилым и инвалидам. В результате около 4000 жителей Ростовской области получили помощь — правовую, социальную, медицинскую, материальную. Работает телефон доверия для пожилых и инвалидов. В городской газете открыта рубрика «Руки милосердия», основанная на принципе взаимопомощи инвалидов и дающая конкретные результаты.

*Соб. корр.,
по материалам «Центра по
правам человека»,
Таганрог*

Методики правозащитного движения

Мы не знаем своих прав!

Мы не знаем своих прав, подумала я, узнав историю отключения (за долги по квартплате) света, тепла и воды в квартире, где живет мать с маленькими детьми. Как-то негодяи из ЖЭКа перекрыли ей воду, распилили водонапорный кран, отрезали провода на счетчике. И все это — в присутствии сотрудника милиции.

Я часто слышу об отключении за долги газа в частных домах, электричества — в общежитиях и т.п. Все эти безобразия творят чиновники жилищно-коммунального хозяйств (ЖКХ) из-за нашей безграмотности. К сожалению, почти никто не знает, что отключение воды, света, тепла или газа жильцам за неуплату является грубым нарушением Гражданского кодекса!

В части 2 Гражданского кодекса, ясно написано, что перерыв или прекращение подачи энергии допускается только в случае аварии или угрозы аварии (ст. 546 ГК РФ). Только предприятие или учреждение (не любое), а не гражданина, использующего энергию для бытового потребления, могут «наказать» за несвоевременную оплату услуг коммунального хозяйства. Те же правила применяются к снабжению граждан водой, теплом и сетевым газом для бытового потребления (ст. 548 ГК РФ).

Итак, никто не имеет права отключать у вас в доме воду, свет, тепло или газ за неуплату. Почему же они это делают? Просто потому, что никто не знает, что они нарушают закон. Да еще и сотрудник милиции участвует в нарушении закона.

Пресечь подобные нарушения закона раз и навсегда очень просто. В случае отключения (или угрозы отключения) света, тепла, газа или воды — срочно пишите жалобу прокурору. В жалобе обязательно сослаться на статьи 546 и 548 Гражданского кодекса. Просите прокурора немедленно пресечь нарушение закона и ваших прав и наказать чиновников ЖКХ и сотрудника милиции за самоуправство. Поскольку это отключение принесло вам моральный и материальный вред, подайте иск в суд о возмещении вреда. Взыщите с ЖКХ несколько тысяч рублей по суду — тогда над вами перестанут издеваться.

Обращаясь к прокурору, вы защищаете не только свои права. Вы пресекаете возможные многочисленные нарушения чиновников ЖКХ в будущем в отношении многих других людей.

*Татьяна Котляр,
региональная правозащитная группа,
Обнинск*

Зарубежный опыт обеспечения безопасности свидетеля и потерпевшего

Вопрос о безопасности, в том числе о защите от давления на свидетелей и потерпевших, которым предстоит давать показания или уже давших показания, становится сегодня насущным. Это объясняется тем, что одной из самых распространенных причин отказа человека от обращения за судебной защитой и выполнения возлагаемых на него процессуальных обязанностей является обоснованное опасение за свою жизнь, собственность, жизнь и здоровье его близких вследствие угроз насилия и совершения других противоправных действий со стороны преступников.

В этой ситуации правоохранительные органы вынуждены применять меры безопасности без соответствующих правовых оснований: неуказание в приложении к обвинительному заключению местожительства потерпевших и свидетелей, изменение места работы защищаемых лиц, замена документов на новое имя, в Вооруженных силах — откомандирование в другую войсковую часть, перевод к новому месту службы.

В настоящее время российское законодательство не обеспечивает (а зачастую даже затрудняет) реализацию в достаточной мере правовой защиты указанных лиц.

В действующем российском уголовно-процессуальном законодательстве существуют нормы, которые, по мнению теоретиков и практиков, непосредственно столкнувшихся с проблемой организованной преступности, нуждаются в скорейшей модернизации. Так, например, неуказание места жительства или места нахождения свидетеля противоречит тексту ст. 206 УПК РСФСР (о приложении к обвинительному заключению), которая гласит: «В списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, указывается их местожительство или местонахождение и листы дела, на которых изложены их показания или заключения». Исполнение этой нормы приводит к тому, что, узнав из врученной копии домашние адреса наиболее опасных свидетелей, обвиняемый организовывает давление на них угрозами, подкупом, а случается, и убивает их.

При ознакомлении с материалами дела обвиняемый может узнать о местожительстве свидетелей также из протоколов допроса, поэтому ст. 201 УПК РСФСР тоже нуждается в изменении.

На Западе, прежде всего в США, проблема организованной преступности встала уже в 20-х годах, и на данный момент накоплен значительный,

заслуживающий внимания российского законодателя опыт нейтрализации посягательств как на должностных лиц, так и на свидетелей и потерпевших. Сведения о личности свидетелей, потерпевших, их местопребывании в необходимых случаях сохраняются в тайне, а сами они берутся под охрану.

Когда есть основания опасаться расправы над свидетелями за их уличающие показания (такие опасения возникают относительно свидетелей из числа бывших соучастников, согласившихся сотрудничать с полицией, а также внедренных в преступные группы полицейских агентов и осведомителей), принимаются меры, чтобы подсудимым и связанным с ними лицам оставались неизвестны сведения о личности свидетеля в ходе судебного разбирательства, а после суда свидетелю и членам его семьи предоставляется возможность оформить личные документы на другую фамилию, временно или навсегда переехать на жительство в другую местность или в другую страну и т.д., вплоть до пластических операций. Все это обходится очень дорого, но признается оправданным для эффективной охраны лиц, участвующих в уголовных делах.

Чтобы избежать оглашения сведений об осведомителе, полиция, поддерживающая обвинение, предпочитает, чтобы он вообще не выступал в качестве свидетеля в суде. А если полученные от него сведения имеют важное значение для дела, в качестве свидетеля может выступить сотрудник полиции, который принял донесение от осведомителя и на основе длительной работы с ним может засвидетельствовать надежность этого источника.

В ряде бывших союзных республик создание процессуальных защитных мер происходит довольно активно. Так, в Латвии в протоколах следственных действий вместо фамилии свидетеля можно указывать псевдоним, в Литве — изменять его анкетные данные.

В российском законодательстве конституционное право граждан на доступ к правосудию не имеет достаточного правового механизма реализации. Роль государства как гаранта реализации этого права требует разработки такого механизма, одним из главных факторов которого будет обеспечение безопасности лиц, содействующих правосудию.

*Наталья Кравчук,
сотрудник Московской Хельсинкской группы*

Региональные издания

«Возрождение» против деградации

Политическую безграмотность основной массы граждан России можно назвать одной из причин сложившегося в стране положения. В результате бесконечного переписывания, адаптивирования истории к очередной политической ситуации мы уже с некоторым трудом представляем себе государственное устройство

собственной Родины, причины и следствия происходящих процессов. Процессов подчас страшных или просто катастрофических для России.

Поступившая недавно в продажу серия брошюр «Библиотека Возрождения России» призвана прояснить

ситуацию и ответить на многие вопросы, возникающие у людей неравнодушных к судьбе Отечества.

Открывается серия книгой филолога, кандидата наук, доцента Андрея Сильникова «Возрождение России». Анализируя исторический период с возникновения государства российского до наших дней, автор подробнее останавливается на советском периоде и последующих преобразованиях, приведших нас к существующим реалиям. Читатель сможет найти в этой книге ответы на классические вопросы «кто виноват?» и «что делать?» или, проще, «как дошли мы до жизни такой?». Один из основных выводов, сделанных Андреем Сильниковым в этой работе, — Россия деградирует, необходимо возрождение. 112 страниц заняты размышлениями над интересующими нас вопросами...

Продолжена серия «Библиотека Возрождения России» работой Андрея Сильникова «Тайный геноцид», где автор с политической и психологической точки зрения освещает демографическую политику СССР, и сборником исторических документов «Прошлое нельзя забыть», в котором читатель найдет ставшие такими

дефицитными ныне факты. Страшные факты, заверенные подписями руководителей и военачальников молодой страны, относительно восстаний крестьян, голода в Советской Республике и т.п.

Завершающая серию брошюра «I. Россия — головная боль планеты. II. Есть ли у России выход?» содержит очерки инженера-химика Зельмана Хаимского, рассматривающего настоящее и будущее страны в аспекте роста техногенной цивилизации, милитаризации мира и России при увеличивающейся нестабильности российского государства.

Все брошюры при небольшом объеме (16 - 25 страниц) достаточно емки, и, несмотря на малый начальный тираж, каждый заинтересованный человек сможет получить нужную книжку, оплатив заказ почтовым переводом по цене 10 рублей за издание по адресу: 109542, Москва, до востребования, Сильникову Андрею Николаевичу.

Соб. корр.

Права человека в Бурятии теперь будут освещены

Правозащитное издание «Права человека в Бурятии» вышло в сентябре 1999 года. Это ежемесячный информационный бюллетень правозащитных организаций. Адресован он прежде всего общественным организациям и средствам массовой информации.

Первый номер издания поможет познакомиться с деятельностью правозащитных организаций, нарушениями закона в ходе парламентских выборов и предстоящих президентских, а также с другими необходимыми аспектами положения с правами человека в республике.

Издатель бюллетеня, Республиканский правозащитный центр, уверен, что публикация таких фактов отвечает интересам правозащитного сообщества не только Бурятии, но и других регионов страны.

Соб. корр.

«Защита» — журнал для тех, кто готов защищаться

Новое информационное правозащитное издание появилось в Пензенской области в октябре 1999 года. Его учредитель, Пензенское областное общественное правозащитное объединение, назвал новый журнал — правовой вестник «Защита».

Первый номер содержит Устав Пензенского областного правозащитного объединения, подписной лист референдума о воссоединении России и Белоруссии, информацию о происшедшем в области, интервью, взятое юристом Общественной приемной Московской Хельсинкской группы у юриста регистрационного отдела Европейского суда, Всеобщую декларацию прав человека, а также консультации адвоката и ответы на письма читателей.

Председатель Пензенского областного независимого профсоюза «Возрождение» СОЦПРОФ, глава Совета Пензенского областного правозащитного объединения Виктор Дюльдин в статье «От терпения — к защите своих прав» пишет: «Первый номер Пензенского областного вестника «Защита» — начало нового этапа деятельности Пензенского областного правозащитного объединения, направленного на ликвидацию бессилия людей в защите своих прав, на повышение правовой грамотности и информированности населения, на переход от людского терпения к грамотной и действенной защите своих интересов»

Теперь можно сказать, что жители Пензы и окрестностей получили новую степень защиты.

*Алексей Малинин,
Москва*

От редакции

В № 1 (57) «Хроники Московской Хельсинкской группы» в статье «Независимый контроль за выборами» — автор Марианна Корсунская, была допущена досадная ошибка.

По утверждению автора, «в работе по проекту «Система содействия парламентским выборам 1999 года» приняли участие правозащитные организации из 30 регионов...».

На самом деле в работе по проекту приняли участие правозащитные организации из 70 регионов — это Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Камчатская, Кировская, Курская, Ростовская, Саратовская, Свердловская, Тамбовская, Челябинская, Ярославская, Магаданская области, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская республика, Краснодарский край, республики — Карелия, Татарстан, Тыва, Чувашия, Ставропольский край, Хабаровский край, Алтайский край, Таймырский автономный округ и другие.

Благодарим участников проекта из регионов за проделанную работу — И. Алтухова, Е. Ахкоз, С. Наумова, А. Рынкова, С. Валькова, П. Любославского, А. Кетова, Г. Гетьманенко, А. Никитина, П. Айвенова, А. Алексеева, А. Бехтольда и многих, многих других.

Редакция приносит извинения за допущенную неточность.

Содержание № 4 (60)

Обсуждается в Москве

Л. Левинсон. Еще один шаг назад на пути судебной реформы (Законотворческий процесс в Государственной думе) стр. — 1

Взгляд на проблему

Е. Боннэр, Ю. Самодуров, Д. Фурман. Победа партии войны равна поражению демократов. О необходимости всенародного референдума по статусу Чечни стр. — 2

Выступления и заявления

Романов. Остановить геноцид чеченского народа стр. — 4

Партнеры МХГ

А. Малинин. Магистры права из Ноттингема стр. — 4

Объявления

Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров объявляет конкурс индивидуальных исследовательских проектов 2001 года стр. — 5

В регионах

«Власть, общество, права человека». По материалам общества «Мемориал», Екатеринбург стр. — 6

Помощь заключенным. По сообщению пресс-службы Краснокамского правозащитного центра стр. — 7

Н. Долинина. Шаг навстречу стр. — 7

Соб. корр. Служба спасения — «Центр по правам человека» стр. — 8

Методики правозащитного движения

Т. Котляр. Мы не знаем своих прав! стр. — 9

Н. Кравчук. Правовое обеспечение безопасности человека стр. — 10

Региональные издания

Соб. корр. «Возрождение» против деградации стр. — 10

Соб. корр. Права человека в Бурятии теперь будут освещены стр. — 11

А. Малинин. «Защита» — журнал для тех, кто готов защищаться стр. — 11

От редакции

Извинение за допущенную ошибку стр. — 11

Адрес редакции: 103045, Москва, Большой Головин переулок, дом 22, строение 1, комната 8.

Тел./факс (095) 207-7404, 207-1632. E-mail: icpd@glasnet.ru

Редактор Елена Гришина

Информационный бюллетень выходит при поддержке Westminster Foundation for Democracy и National Endowment for Democracy