

# Х р о н и к а

М о с к о в с к о й Х е л ь с и н к с к о й  
г р у п п ы

ежемесячный информационный бюллетень

№ 2 (58)

февраль 2000

**Обсуждается в Москве**

## **Законодательное обеспечение прав человека и начало законотворческого процесса в Государственной думе третьего созыва**

### *Краткий анализ*

Участие правозащитного сообщества (включающего в себя и депутатов, и представителей неправительственных организаций) в законодательном процессе в практическом плане может быть организовано по четырем основным направлениям: лоббирование и продвижение собственных правозащитных инициатив, подготовка и внесение законопроектов; внесение поправок в принятые в первом чтении Государственной думой (ГД) второго созыва проекты федеральных законов; лоббирование ранее внесенных законопроектов, либо принятых Государственной думой и отклоненных Советом Федерации, Президентом РФ законов в случае их "зависания"; противодействие законодательным предложениям, нарушающим либо необоснованно ограничивающим права и свободы человека на всех стадиях законодательного процесса.

На сегодняшний день наиболее срочного правозащитного реагирования требуют рассмотренные Советом Государственной думы 25 января 1999 года и подготовленные ко второму чтению проекты Уголовно-процессуальный кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Совет ГД принял решение разослать проекты кодексов во фракции и депутатские объединения в редакции, подготовленной ко второму чтению, с учетом ранее внесенных поправок. К этому новому тексту депутатам третьего созыва предлагается внести поправки, однако в крайне ограниченный срок (по информации аппарата Комитета по государственному строительству, не более двух недель).

В настоящее время фактически работа над кодексами продолжается в Комитете по государственному строительству (А.И. Лукьянов) в связи с тем, что Комитет по законодательству и судебной реформе (П.В. Крашенинников) еще не сформирован. Однако известно, что уголовно-процессуальное и административное законодательство передаются в Комитет П. Крашенинникова, где соответствующими рабочими группами будет руководить Е.Б. Мизулина ("Яблоко"). Ранее всей этой сферой руководил В.В. Киселев (ЛДПР).

Проект УПК еще не разослан (предполагается рассылка 7 - 9 февраля), однако известно, что заключение Совета Европы на проект УПК поступило в ГПУ Президента РФ, однако пока там придерживается. По предварительной информации, Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) высказала ряд существенных замечаний, однако в целом признала проект кодекса удовлетворительным.

Проект Административного кодекса разослан. Поправки ко второму чтению (которое может состояться в марте) необходимо представить не позднее 18 февраля. На сегодня подготовлены поправки к 15 статьям, которые будут внесены рядом депутатов в ближайшие дни.

Продолжается работа над законом "Об общественном контроле за обеспечением прав лиц, находящихся в местах изоляции, и содействии общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, и мест содержания под стражей", принятым ГД и отклоненным Советом Федерации.

В феврале нами планируется: повторное внесение проекта федерального конституционного закона "О внесении дополнения в ФЗ "О судебной системе Российской Федерации" в части включения ювенальных судов в судебную систему (был внесен на рассмотрение во второй Думе В.В. Борщевым, А.Г. Головым, Е.Ф. Лаховой, имеется положительное заключение правительства); создание рабочей группы по проекту "О ювенальной юстиции" (имеется предварительная договоренность с аппаратом Комитета по делам женщин, в зависимости от позиции С.П. Горячевой рабочая группа будет или при этом комитете, или при комитете П. Крашенинникова); повторное внесение проекта "О внесении изменений и дополнений в ст. 228 и 234 УК РФ (о депениализации наркопреступлений без

цели сбыта) (был внесен во второй Думе В.В. Борщевым); согласование возобновления работы над проектом "Об альтернативной гражданской службе" в Комитете по делам общественных объединений и религиозных организаций.

В числе наиболее значимых задач: подготовка проекта ФКЗ "О Конституционном Собрании" (два ранее внесенных законопроекта сданы второй Думой в архив, работа над ними прекращена); обсуждение проекта "О чрезвычайном положении", внесенного Президентом РФ; работа над данным проектом была прекращена в 1997 году в связи с решением "о необходимости его доработки", проект сдан в архив; следует определиться - разрабатывать новый проект, поднять проект Президента или пойти по пути внесения поправок в Закон 1991 года; реанимация и правозащитный анализ проекта "О военном положении", внесенного Президентом РФ.

В стадии отклонения Советом Федерации или Президентом РФ находятся следующие законы, значимые с правозащитной точки зрения, по которым ГД предстоит определиться (принятие в прежней редакции либо согласительные процедуры):

**Отклоненные вновь, но несомненно требующие поддержки:** О полномочиях судов общей юрисдикции по проверке соответствия нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, иным нормативным правовым актам (отклонен СФ 22.12.99); О внесении изменений в статью 52 Федерального закона "Об общественных объединениях" (отклонен СФ 11.11.99) (*Закон касается продления срока перерегистрации общественных объединений. В настоящее время преодоление отклонения СФ нерационально, так как отклоненный закон предусматривает продление регистрации до 1 июля 2000 года. Необходимо в срочном порядке внести проект о продлении регистрации до 1 января 2001 года.*); О некоммерческом обществе (отклонен в декабре 1999 года); О денежной компенсации работникам в связи с нарушением сроков выплаты заработной платы или сумм, причитающихся работнику при увольнении (отклонен Президентом 05.01.2000); Об обращениях граждан (отклонен Президентом в конце декабря 1999 года).

**Законы, по-видимому, нуждающиеся в поддержке, по которым необходима дополнительная юридическая экспертиза:** О государственной поддержке многодетных семей (отклонен Президентом 04.01.2000).

**Нуждающиеся в повышенном внимании:** О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем (согласительная комиссия создана 11.11.99).

**Правильно отклоненные ("опасные"):**

О дополнительных мерах по защите основ конституционного строя, прав и законных интересов граждан на территории Ставропольского края (отклонен Президентом 30.12.99).

**Отклоненные ранее, нуждающиеся в поддержке:**

О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании (принят ГД еще в 1995 году, неоднократно отклонялся, дополнительная информация о возможном спасении закона имеется).

**Представляющие интерес:** о государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству (отклонен Президентом 27.06.97); о военной реформе в РФ (отклонен Президентом 02.03.99).

Законопроекты, принятые в первом чтении, **нуждающиеся в поддержке:** об обеспечении соответствия нормативных правовых актов субъектов РФ федеральным законам (принят в 1 чт. 27.01.99).

**Требующие внесения поправок:** о внесении изменений и дополнений в ГПК РСФСР (о процедуре рассмотрения гражданских дел мировыми судьями и др.) (внесен Верховным Судом, принят в 1 чт. 16.11.99, может быть поддержан с учетом поправок, внесенных В.И. Зоркальцевым и В.В. Борщевым в части участия общественных объединений в гражданском процессе).

О внесении изменений и дополнений в УПК РСФСР (в части установления процедуры рассмотрения уголовных дел мировыми судьями) (принят в 1 чт. 16.11.99) - **требуются поправки!**

**Законы, которые требуют анализа наших экспертов:** о правовом положении иностранных граждан в РФ (принят в 1 чт. 16.04.99); о внесении изменений и дополнений в Закон РФ "О средствах массовой информации" (17.02.99 возвращен со 2 чт. на доработку) (законопроект касается многих статей, есть положительные моменты, но в целом очень опасный, ограничительный), следует следить, куда и как его повернут в Комитете по СМИ; о праве на информацию (принят в 1 чт. в 1997 году); о порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов (принят в 1 чт. 22.10.97); об адвокатуре (в конце 1999 года был подготовлен ко второму чтению; сегодня находится в

надежных руках Г.Б. Мирзоева); о нормативных правовых актах (29.10.99 возвращен со второго чтения на доработку); об органах судейского сообщества (принят в 1 чт. 11.06.98); о внесении изменений и дополнений в законодательные акты РФ в связи с принятием федеральных законов "О судебных приставах" и "Об исполнительном производстве" (принят в 1 чт. 23.04.99); об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; об основах организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (принят в 1 чт. 18.06.99); о профессиональных союзах военнослужащих (принят в 1 чт. 22.06.99).

Здесь приведен, естественно, далеко неполный перечень законопроектов, однако учтены наиболее важные и проблемные.

Перечень представляющих интерес проектов, внесенных во вторую Думу и осевших в комитетах (прежде всего тех, которые следовало бы поднять), будет подготовлен позднее.

*Выделения в тексте принадлежат автору.*

*Лев Левинсон,  
ответственный секретарь Палаты по правам человека  
при Президенте РФ*

## **Общество должно уметь защищаться**

*МХГ провела круглый стол "Веротерпимость и свобода совести: неразрывная связь"*

Круглый стол "Веротерпимость и свобода совести: неразрывная связь" в Национальном институте прессы провела Московская Хельсинкская группа (МХГ).

В президиуме разместились председатель МХГ, президент Международной Хельсинкской Федерации Людмила Алексеева, директор Агентства по распространению правозащитной и юридической литературы Максим Саприн, представитель Московской церкви саентологии Юлия Азбенова, председатель Совета организации содействия утверждению в обществе свободы совести Валерий Никольский и председатель Палаты по правам человека при Президенте РФ Валерий Борщев. Собственно же за столом и в зале сидели представители конфессий, правозащитных организаций и СМИ.

В самом начале Людмила Михайловна Алексеева кратко рассказала собравшимся о плачевной ситуации, сложившейся в сфере защиты прав верующих, а Юлия Азбенова и Максим Саприн представили собравшимся брошюру под названием "Возрождение свободы совести и ее защита". Поскольку, как сообщила г-жа Азбенова, 30% граждан до сих пор не знают о существовании своих прав, а 26% не представляют, что именно сказано в Конституции по этому поводу, брошюра должна помочь людям осознать, что у них есть неотъемлемые права в области свободы совести и вероисповедания.

Текст брошюры, составленный саентологами и отредактированный Московской Хельсинкской группой, предлагает стратегию защиты права на свободу веры и содержит выдержки из правоутверждающих документов - от Всеобщей Декларации прав человека до Конституции Российской Федерации.

Как сообщил Максим Саприн - Агентство правозащитной литературы уже начало рассылку издания адресатам, которых на данный момент уже около тысячи. Брошюру "Возрождение свободы совести и ее защита" получают, в частности, 852 правозащитные организации в Москве и регионах страны, 36 региональных библиотек, СМИ правозащитного характера и учебные заведения, в том числе гуманитарные факультеты различных вузов.

Этими выступлениями, можно сказать, закончилась официальная часть круглого стола. Все, что происходило дальше, напоминало дискуссию, местами переходящую в пресс-конференцию.

Валерий Борщев, говоря о брошюре, отметил, что не вполне согласен с названием "Возрождение свободы совести и ее защита", поскольку нельзя возродить то, чего никогда не было. По его мнению, наступает время тотальной нетерпимости, и не только в религиозных сферах. Советский период был просто необходим для развития духовной свободы, и 70-е годы были временем большей гармонии между конфессиями. Из выступления В. Борщева следовало, что появившийся в 1997 году федеральный закон "О свободе совести и религиозных объединениях" сильно повредил развитию внутренней раскрепощенности и самоопределения личности, так как, в частности, слишком подробно регламентировал отношения общества и религиозных организаций.

Большинство выступающих говорили о законе как о документе, который наносит серьезный вред правам человека. Глеб Якунин, представитель Общественного комитета защиты свободы

совести, сообщил, что из-за закона Россия по количеству нарушений прав верующих стоит на третьем месте в мире.

Ответственный секретарь палаты по правам человека при Президенте РФ Лев Левинсон в своем выступлении предложил, в частности, "...ввести поправку в закон об общественных объединениях и приравнять по юридическому статусу религиозные объединения к общественным ... одновременно признать утратившим силу закон "О свободе совести и религиозных объединениях".

Сотрудник Аппарата Уполномоченного по правам человека при Президенте РФ Михаил Одинцов не согласился с отменой закона, поскольку, с его точки зрения, это не поможет решить проблему. Закон можно было бы корректировать. "Но, - посетовал он, - власть не прислушивается к мнениям и рекомендациям ученых. И не только в этой сфере ...существует непроницаемая стена между властью и наукой...".

Позиция говоривших о злополучном федеральном законе "О свободе совести..." была практически едина - закон антиконституционен. Кроме всего прочего, этот документ устанавливает разницу между "традиционными конфессиями" и "религиозными объединениями", причем вторые имеют гораздо меньше прав и больше проблем.

Большинством выступавших было отмечено тесное взаимодействие правительства и Русской православной церкви. Результатом этого является, в числе прочего, гонение на так называемых сектантов. Приглашенный на конференцию сотрудник отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии (МП) Роман Силантьев, можно сказать, попал под перекрестный допрос со стороны журналистов, правозащитников и представителей религиозных объединений.

По мнению Романа Силантьева, в позиции МП по сектам присутствуют два аспекта. Во-первых, православная церковь боится появления коммерческих организаций, прикрывающихся статусом и использующих льготы религиозных объединений. Во-вторых, как сказал г-н Силантьев, возникают религиозные объединения, практикующие в своей деятельности различные противозаконные методы, например привлечения верующих.

Отвечая на обвинения в поддержке чеченской войны Московской Патриархией, Р. Силантьев заявил, что, не смотря на награждения Патриархом военачальников в эту чеченскую кампанию, церковь против гибели мирных людей в Чечне. При этом она поддерживает антитеррористическую операцию в принципе, считая ее необходимой.

В числе представителей конфессий выступил также член Свидетелей Иеговы Алексей Назарычев, рассказавший о тяжелом положении этого религиозного объединения, вынужденного вести сразу несколько судебных тяжб против разных инстанций. Одна из таких тяжб - дело Никишиной, члена церкви Свидетелей Иеговы. У матери отобрали ребенка на том основании, что ее "...идеалистические представления не соответствуют принятым в обществе..."

Помимо закона "О свободе совести..." еще одной важной темой на этом круглом столе стало сближение власти светской и духовной. Сергей Бурьянов из региональной общественной организации содействия утверждению в обществе свободы совести предположил, что власть провоцирует религиозный раскол, ставя "традиционные" конфессии выше других. Происходит клерикализация власти. Такая точка зрения не раз звучала в выступлениях правозащитников и представителей конфессий.

Валерий Никольский отметил, что появляются официально зарегистрированные организации вполне экстремистского толка, такие как "СПАС", "За веру и отечество" и т.п., и зачастую их поддерживают отдельные деятели Русской православной церкви. "Необходимо учить общество защищаться", - закончил он.

Подвели итог обсуждения Валерий Никольский и саентолог Юлия Азбенова. "Главное, - сказал В. Никольский, - чтобы диалогов, подобных этому "круглому столу", было как можно больше. Чтобы взаимные обиды и противоречия не помешали поддержанию свободы совести, вероисповедания. ...Иначе нам, просто не выжить..." - заключил Валерий Никольский. Юлия Азбенова поддержала его, добавив, что религиозным и правозащитным организациям нужно преуспевать и развиваться дальше, опираясь на Конституцию. Помогать развиваться другим религиозным объединениям. "Если мы добьемся, чтобы в России соблюдалась свобода совести, - сказала г-жа Азбенова, - мы в конце концов сможем добиться соблюдения всех конституционных прав и свобод в нашей стране..."

*Алексей Малинин,*

*Информационный центр правозащитного движения*

## Церковь "Свидетелей Иеговы" пытаются "убрать"

На круглом столе "Веротерпимость и свобода совести: неразрывная связь" представитель Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России в числе прочего говорил о распространении в СМИ клеветнических сведений об их объединении. Еще в феврале 1998 года Судебная палата по информационным спорам при Президенте РФ признала, что отдельные журналисты допускали нарушения положений Закона "О средствах массовой информации". Тем не менее, публикации появляются до сих пор.

В конце прошлого года церковь Свидетелей Иеговы обращалась с жалобой к Уполномоченному по правам человека при Президенте РФ Олегу Миронову относительно действий средств массовой информации.

Жалоба была рассмотрена и передана с комментарием О.О. Миронова министру РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации. О. Миронов, ознакомившись с вырезками из газет, присланными представителями церкви, в своем письме министру информации М.Ю. Лесину признал, что в некоторых приведенных статьях присутствует "...определенная предвзятость ... некорректность выражений, неточное изложение фактов, использование непроверенных или уже опровергнутых в судебном порядке сведений, неверное толкование российского законодательства о свободе совести и вероисповеданий и т.п.". Со своей стороны он предложил министру лишь: "...продумать вопрос о правовом просвещении журналистов, специализирующихся на проблемах свободы совести и положения религиозных организаций в Российской Федерации".

Чем кончится эта история, посмотрим...

*Алексей Малинин,  
Информационный центр правозащитного движения*

## Инициативы

### Нет экстремизму и фашизму в России!

#### *Новая программа поддержки организаций*

Фонд "За гражданское общество" при поддержке Фонда имени Генри Джексона (США) объявляет о Программе поддержки инициатив российских неправительственных организаций, ведущих работу по развитию межнационального диалога и терпимости, а также по противодействию росту экстремизма и фашизма в России. Программа направлена на оказание прямой финансовой поддержки на конкурсной основе таким организациям. В этом году в рамках Программы будут распределены 18.000 долларов США. Заявки принимаются от зарегистрированных некоммерческих организаций (в том числе общественных объединений), работающих в этой сфере, за исключением общественно-политических объединений (партий) и религиозных организаций. Предпочтение будет отдаваться организациям, действующим в регионах России.

Условия конкурса и требования, предъявляемые к заявкам

1. Заявки принимаются только от организаций, зарегистрированных как некоммерческие организации (в том числе общественные объединения) согласно действующему российскому законодательству и имеющих счет в банке. Заявки от организаций, не имеющих счет в банке и не зарегистрированных, рассматриваться не будут. В рамках данного конкурса не могут рассматриваться заявки от коммерческих предприятий и государственных организаций, а также от общественно-политических объединений (партий) и религиозных организаций.

2. Фонд не рассматривает заявки от индивидуальных лиц и инициативных групп.

3. Заявки принимаются только заполненными по специальной форме, разработанной в Фонде. Организация должна предоставить ответы на все вопросы формы заявки. Заполненные не по форме заявки или частично заполненные заявки рассматриваться не будут. Обращаем ваше внимание на то, что в январе 2000 года в форму заявки внесены изменения.

4. Предметом заявки может быть запрос на полное или частичное финансирование проекта, направленного на решение следующих задач:

- противодействие росту фашизма, экстремизма, антисемитизма и других форм расовой дискриминации;
- создание альтернативы экстремизму в России;

- развитие межнационального диалога;
- воспитание культуры межнациональной терпимости среди населения.

5. Фонд не рассматривает заявки на финансирование материальной или гуманитарной помощи, а также политической и религиозной деятельности. Проекты, направленные на возрождение, развитие и сохранение культуры, языка и традиций определенного народа или национальной группы, не входят в мандат данного конкурса и поддерживаться не будут.

6. Проекты, направленные на работу внутри одной национальной группы и не приводящие к конкретным результатам по развитию толерантности и диалога с другими группами или населением региона в целом, поддерживаться не будут.

7. При рассмотрении проектов в числе прочих будут учитываться следующие факторы:

- соответствие содержания проекта условиям конкурса;
- актуальность выполнения данного проекта в заявленном регионе;
- опыт работы и профессионализм организации-заявителя в решении задач, заявленных в проекте;
- наличие квалифицированного персонала и/или привлеченных специалистов;
- ориентация проекта на получение конкретных, измеримых результатов и на изменение ситуации;
- реалистичность ожидаемых результатов выполнения проекта;
- возможность оценки результатов проекта;
- наличие у организации опыта сотрудничества с общественными организациями данного региона и России в целом, а также наличие опыта взаимодействия с государственными структурами.

8. Фонд не рассматривает заявки на финансирование текущей деятельности. К рассмотрению будут допущены только проекты, имеющие конкретные и измеримые результаты.

9. Заявки принимаются до 31 марта 2000 года. Этот день является последним днем, когда заявка должна поступить в Фонд. Заявки, поступившие в Фонд позднее 31 марта 2000 года, рассматриваться не будут. Итоги конкурса будут объявлены во второй половине апреля 2000 года.

10. Запрашиваемая у Фонда сумма не должна превышать 3 000 долларов США.

11. В случае если на осуществление проекта требуется больше средств, чем запрашивается у Фонда, необходимо дать объяснение, из каких источников будет покрыта разница между общей суммой проекта и суммой, запрашиваемой у Фонда, и в бюджете заявки четко определить на какие статьи расходов средства запрашиваются у Фонда, а какие будут покрыты из других источников.

12. Продолжительность финансовой деятельности по проекту не должна превышать четырех месяцев. Ожидается, что победители приступят к реализации проекта с 1 мая 2000 года.

13. В случае предоставления гранта, средства будут перечисляться на рублевый счет организации, согласно курсу ЦБ на день перечисления средств.

14. Присланные в Фонд заявки хранятся в Фонде и не возвращаются назад в организации вне зависимости от того, какое решение (профинансировать или отказать) примет Экспертная комиссия.

15. Обязательными приложениями к заявке являются только копии свидетельства о регистрации и устава организации. Обращаем ваше внимание на то, что нам достаточно простых копий, не заверенных у нотариуса. Приложение каких-либо других дополнительных материалов остается на усмотрение подателя заявки.

16. Заявки направляются по адресу: 103982 г. Москва, Лучников пер., дом 4, комната 1.

#### *Процедура принятия решения о финансировании*

1. Решение о финансировании принимается специальной Экспертной комиссией Фонда.

2. В соответствии с утвержденной советом Фонда процедурой рассмотрения проектов Экспертная комиссия является независимой, ее состав не публикуется и не заявляется. Сотрудники Фонда не являются членами Экспертной комиссии. Никто, включая сотрудников Фонда, не вправе оказывать на Экспертную комиссию давление с целью повлиять на ее решение. Заседания комиссии являются закрытыми.

3. Комиссия принимает по каждому из рассматриваемых проектов одно из следующих решений: а) "профинансировать проект сроком на \_\_\_\_\_ мес. в объеме \$ \_\_\_\_\_ из имеющихся в Фонде средств для проектов": б) "отказать в финансировании проекта". В этом случае Экспертная комиссия вправе не комментировать принятое ей решение.

4. Сотрудники Фонда и члены Экспертной комиссии не обязаны объяснять мотивы того или иного решения по заявке на грант.

#### *Отчетность по проектам*

Обязательным условием является предоставление промежуточного и окончательного финансового и содержательного (описывающего деятельность организации в рамках финансируемого проекта) отчетов по проекту. Эти и другие условия оговорены в договоре, который будет заключен между Фондом и организацией-победителем.

Мы будем рады ответить на ваши вопросы, связанные с процедурой подачи заявок на грант.

Вы можете связаться с нами: по телефону/факсу (095) 291-5396, e-mail: hrcenter@glasnet.ru

*Наталья Таубина,  
директор Фонда "За гражданское общество"*

### **Журнал "Индекс/Досье на цензуру" открывает свои архивы**

Мы готовы предоставить малотиражным правозащитным изданиям право бесплатной перепечатки материалов из №№ 1 - 9 (1997 - 2000 гг.) журнала. Каждый выпуск "Досье на цензуру" был посвящен острым и наиболее закрытым проблемам России. Ознакомившись с информацией о журнале (см. Приложение), вы сможете понять, какие материалы вас заинтересуют.

Вы можете также посмотреть, как выглядит наш журнал и познакомиться с большей частью материалов вышедших номеров - если посетите электронный сайт нашего журнала по адресу: [www.index.org.ru](http://www.index.org.ru)

Обращайтесь с запросом на перепечатку материалов по тел. (095)201-50-86; e-mail: [edit@index.org.ru](mailto:edit@index.org.ru)

К нашей инициативе предоставления бесплатного права перепечатки присоединяется издательство "Три века истории", выпустившее русский перевод знаменитой "Черной книги коммунизма" - известных французских историков Стефана Куртуа, Николя Верта, Жана-Луи Панне и др. (см. рубрику "Анонсы"). Это уникальное фундаментальное справочное издание по преступлениям коммунизма во всем мире. Книга стала мировой сенсацией, бестселлером в Европе и США, имеет колоссальные тиражи.

С запросом на перепечатку отдельных фрагментов книги обращайтесь: 101000 Москва, Главпочтамт, а/я 76, издательство "Три века истории". Николай Сыромятников.

Приложение: Проблематика журнала "Индекс/Досье на цензуру".

Основное внимание журнал уделяет проблемам свободы слова, свободы самовыражения, свободы информации, проблемам прав человека. В нем публикуются эссе, публицистика, аналитические и информационные материалы, а также документальная проза и рассказы.

В 1997 - 2000 году выпущено 9 номеров журнала "Досье на цензуру".

№ 1 (1997). Индекс в России. О сегодняшнем дне, об истории, перспективах цензуры в России.

№ 2 (1997). Постановщики реальности. Могут ли СМИ быть независимыми от власти?

№ 3 (1998). Журналистика: ответственность общественной профессии. Тему "СМИ и общество" обсуждают ведущие российские и иностранные журналисты (материалы этой дискуссии выпущены также отдельным приложением).

№№ 4-5 (1998). 50 лет около Декларации. Всеобщая декларация прав человека не стала реальностью жизни в России.

№ 6 (1998). Еще не граждане уже не родины. Номер посвящен положению детей в сегодняшней России.

№№ 7-8 (1999). Страна и ее заключенные. Номер посвящен проблемам тюрьмы.

№ 9 (2000). В поисках утраченного бремени. Дискуссия о поисках державно-национальной идеи в России. Специальный файл посвящен Косовской проблеме.

Редакционный совет и авторы. В редакционный совет журнала входят: Лазарев Л.И. (гл.ред. журнала "Вопросы литературы"), Каледин С.Е. (писатель), Засурский Я.Н. (декан факультета журналистики МГУ), Симонов А.К. (президент Фонда защиты гласности).

Среди авторов журнала: Павел Литвинов, Лариса Богораз, Наталья Горбаневская, Владимир Буковский, Сергей Ковалев, Михаил Горбачев, Светлана Алексиевич. Валерий Подорога, Борис Дубин, Ирина Уварова-Даниэль, Алексей Симонов, Сергей Каледин, Сергей Пашин, Ясмينا Тесанович, Олег Павлов, Жан-Люк Нанси, Елена Петровская и другие. Благодаря возможности использовать архивы Index on Sensorship мы печатали статьи Умберто Эко, Рональда Дворкина, Салмана Рушди, Надин Гордимер, Габриэль Гарсиа Маркеса, Адама Михника, Хуана Гойтисоло и других лучших западных авторов.

Важные события в работе журнала за 1997 - 1999 гг.:

"Досье на цензуру" выступило за публикацию произведений Салмана Рушди на русском языке и было единственным российским изданием, опубликовавшим текст Рушди (эссе об ответственности писателя, № 2, 1997) во время конфессионального скандала, разразившегося вокруг планируемой издательством "Лимбус Пресс" публикации "Сатанинских стихов".

На протяжении 1998 - 1999 гг. журнал активно участвовал в кампании по защите журналиста Григория Пасько, обвиненного в шпионаже за публикацию статей на экологические темы. В №№ 2,3,6 публиковалась специальная рубрика Mayday. На электронном сайте журнала была создана база документов и материалов по делу Г. Пасько, ставшая источником информации для отечественных и иностранных журналистов, для широкого круга пользователей Интернета.

В 1999 году был издан дополнительный тираж журнала "Страна и ее заключенные". Печать и распространение дополнительного тиража ( 2000 экз.) финансировал Фонд Ноу-Хау. Тираж был распространен по местам заключения России и Украины, по библиотекам зон, среди работников Управления исполнения наказаний, юристов, адвокатов, в правозащитном сообществе, среди тех, кто имеет непосредственное отношение к осуществлению тюремной реформы в России.

В ноябре 1999 года редакция, вместе с Фондом защиты гласности, выступила соорганизатором международного семинара "Демократический институт омбудсмана", проводившегося под эгидой Московской школы политических исследований при поддержке Совета Европы. Материалы семинара будут использованы в очередном выпуске журнала.

Краткая дополнительная информация:

Журнал "Досье на цензуру" - некоммерческое издание, выходит ежеквартально, имеет тираж 2000 экземпляров, часть которого распространяется по подписке, часть продается в розницу (в книжных магазинах Москвы и Санкт-Петербурга), часть рассылается бесплатно заинтересованным лицам и организациям, среди которых частные лица, журналистские и правозащитные организации, библиотеки и университеты России и стран СНГ, структуры центральной и местной законодательной и исполнительной власти.

В следующем номере журнала будут подняты проблемы: война в Чечне и нарушение международного права в ходе операции российских войск, проблемы становления института Уполномоченного по правам человека/Омбудсмана в России, ход тюремной реформы в России и др.

Московская Хельсинкская группа рекомендует обратить внимание на полезную инициативу журнала "Индекс/Досье на цензуру" и издательства "Три века истории".

*По информации журнала "Индекс/Досье на цензуру"*

## **Общественное движение "За возрождение православия"**

*31 января 2000 года в Национальном институте прессы инициативная группа в составе епископов Истинно-Православной Церкви - Стефана (Линицкого), Дидима (Нестерова), Кириака (Темерциди), священника Глеба Якунина, мирян М. Осадчева и В. Никольского - рассказала о намерении создать Общественное движение "За возрождение православия".*

*Была обнародована Декларация Движения, текст которой мы предлагаем читателям, а создатели Декларации просили распространить его как можно шире.*

*Связаться с ними можно по электронной почте: [Episcop@newmail.ru](mailto:Episcop@newmail.ru)*

### **Декларация Общественного движения "За возрождение православия"**

Православие в России сегодня находится в состоянии углубляющегося духовного кризиса, корни которого уходят в нашу многовековую историю.

Неблагополучие духовного состояния Церкви едва ли не первыми отметили замечательные русские писатели. Вспомним хотя бы слова Ф.М. Достоевского: "Церковь как бы в параличе. И это уже давно". Вспомним И.С. Аксакова: "Не воскреснет ни русский, ни славянский мир, не обретет целостности и свободы, пока Церковь будет пребывать в такой мертвенности". Вспомним горький вывод, к которому пришел внимательнейший и добросовестнейший исследователь отечественной церковной жизни Н.С. Лесков: "Россия крещена, но не просвещена".

Пути выхода из этого кризиса и возможности обновления Церкви были предметом напряженных размышлений выдающихся русских мыслителей: В.С. Соловьева, протоирея С. Булгакова, С.Л. Франка, Г.П. Федотова. К несчастью, все это богатейшее наследие христианской мысли, которое могло бы лечь в основу подлинного возрождения Православия в России, лежит, по сути, втуне. Современное руководство Московской Патриархии испытывает к нему либо ледяное равнодушие, либо нескрываемую враждебность - вплоть до публичных аутодафе, в огне которых гибнут книги признанных всем миром русских православных богословов и философов.

В начале XX века проблемы возрождения Церкви начинают активно обсуждать православное духовенство. С требованием скорейшего созыва Поместного Собора, который должен был начать долгожданные церковные реформы, выступили высшие иерархи Церкви.

В 1905 году в Петербурге образовался "Союз церковного обновления", объединивший священников и мирян, искренне озабоченных судьбами Православия в России.

Пора наконец сказать правду о тех, кого в течение многих десятилетий называют "обновленцами", придавая этому слову уничижительный смысл.

Пора признать, что их идеи были богословски оправданны и насущно необходимы.

В основе этого духовного движения лежала уверенность в необходимости подлинного отделения церкви от государства, освобождения ее от государственной опеки, децентрализации церковного управления, введения Соборного управления через демократически избираемые Церковные Соборы, Епархиальные Съезды и Приходские Собрания клира и мирян, обязательной выборности епископов и священников, финансовой открытости Церковных организаций всех уровней, а также деятельного участия Церкви в жизни общества, социальном служении, в просвещении и нравственном воспитании народа.

В области литургической реформы предлагалось ввести живой русский язык вместо малопонятного славянского, служение при открытых Царских вратах и с чтением вслух "тайных" молитв.

В соответствии с 4-м правилом 4-го Вселенского Собора, гласящим: "Монашествующие да не вмешиваются ни в церковные, ни в житейские дела, и да не принимают в них участия, оставляя свои монастыри", обновленческое движение первого поколения предлагало отказаться от монашеской монополии на власть в Церкви.

"Монашество епископов, - писал А.Д. Аксаков, - представляет в Церкви явление... антиканоническое". Монашеское служение требует безмолвия, созерцания, удаления от суеты мирской. Ранняя Церковь ставила монашеский подвиг выше священнического и архиерейского, и потому не допускала нарушения монашеских обетов во имя архиерейства.

После Февральской революции 1917 года был наконец созван и начал свою работу Поместный Собор Всероссийской Православной Церкви. Но в течение трех своих сессий он успел провести лишь часть насущных реформ. В сентябре 1918 года под давлением большевиков Собор прекратил свою деятельность.

И все же Собор успел принять несколько важнейших решений, осуществляющих программу церковных реформ, и в частности:

Новые уставы, новые соборные структуры всей Церкви от Патриарха (который был признан лишь первым среди равных архиереев) до самоуправляющихся приходов с предоставлением на всех церковных уровнях широкой инициативы рядового духовенства и мирян и выборного начала епископата и духовенства.

2. Регулярное проведение Поместных Соборов не реже чем раз в три года, а епархиальных и приходских собраний еще чаще.

Закрепления суверенного права собственности на все движимое и недвижимое имущества за приходами (здание храма и все церковное имущество).

В это же время стало набирать силу обновленческое движение. Однако дальнейшая его судьба сложилась трагически. С одной стороны, оно стало проводить в жизнь необходимые церковные реформы, о которых один из лидеров обновленчества Александр Введенский говорил так: "Необходимо богослужбное творчество, приближение к жизни литургийного языка, раскрепощение человеческого в общении с Божеством... отменение наносного и формального, углубление внутреннего понимания религии. Необходимо священству выйти из археологического музея на путь свободной и религиозной жизни и понять истинное существо религии. Спасение Церкви в ее выходе в мир, а не стоянии на месте в религиозном сне. Жизнь заставит в это поверить!".

С другой стороны, руководство обновленцев не смогло избежать крайнего сервилизма и было умело использовано коммунистической партией и ГПУ для подрыва Церкви изнутри, раскола и борьбы против патриаршей Церкви и лично против патриарха Тихона. В итоге обновленческое движение было дискредитировано в глазах верующих, а церковные реформы были обречены на провал.

Наряду с глубокоидейными и ревностными сторонниками реформ, такими как епископ Антонин (Грановский), священник Александр Боярский, в Движении участвовали прямые агенты ГПУ вроде священника Владимира Красницкого. Злобными нападками на патриарха Тихона, митрополита Петербургского Вениамина и его соратников, судимых и расстрелянных по делу об изъятии церковных ценностей, сотрудничеством с богоборческой властью личности, подобные Красницкому, погубили всякое стремление к обновлению и духовному возрождению Православия в России.

После разгрома тихоновской патриаршей церкви в 30-х годах, большевики взяли и за своих бывших подопечных - обновленцев. Их участь была окончательно решена после 1946 года, когда около 500 обновленческих приходов были сняты с регистрации государственными органами и насильно переданы Московской Патриархии.

Попытка православного обновления и возрождения начала XX века была сорвана большевиками, сделавшими временную ставку на поддержку обновленческого движения в борьбе с тихоновской Церковью. Им удалось добиться тройного эффекта: 1) расколоть Церковь, 2) ослабить ее духовное и политическое влияние на народ и 3) дискредитировать в глазах верующего народа все, что связано с проблемами обновления Церкви.

Резко изменив политику по отношению к религии в 1943 году, Сталин сделал ставку на самую архаичную, застывшую (соответствующую его политической линии) проимперскую синодальную модель Церкви. Руководителем её вскоре стал противник церковной реформы Алексей I (Симанский).

Архивы, в частности, переписка первого председателя Совета по делам Русской Православной Церкви генерала КГБ Г. Карпова с Патриархом Алексием I, дают четкое представление о том, как на месте до основания разрушенной и опустошенной гонителями Церкви мучеников и исповедников Сталин, Берия и Карпов в 1943 году построили религиозную организацию совершенно нового типа - Московскую Патриархию, полностью контролируруемую государственными карательными органами.

За все время своего существования Московская Патриархия безоговорочно поддерживала внешнюю и внутреннюю политику КПСС и советского государства. Не было ни одного случая, чтобы Церковь возвысила свой голос против злодеяний советского тоталитаризма и в защиту гонимых верующих.

Более того, она всегда выступала с официальной поддержкой преступлений режима, таких, как военная экспансия в Венгрии, в Чехословакии, Афганистане и других позорных деяний. Клеймо "красной церкви" так и осталось на теле Московской Патриархии.

И все это можно было бы объяснить и простить, если бы Московская Патриархия оказалась искренней в готовности пересмотреть и переосмыслить свое прошлое во времена неожиданно открывшейся свободы, пришедшей с крушением коммунистического режима в 1991 году. Но она даже не пыталась начать свое возрождение с покаяния, что было бы естественно с христианской точки зрения. После отказа государства от антирелигиозной политики, за прошедшие 10 лет, Московская Патриархия так и не нашла в себе сил осудить позорный коллаборационизм с богоборческим режимом и предательство своих верующих.

Еще более важно то, что даже в условиях относительной свободы РПЦ оказалась неспособной послужить духовному просвещению российского народа, впав в языческое обрядоверие - "шаманство", превратив Церковь в комбинат ритуально-бытового обслуживания, а духовенство - в жреческую касту.

Действующий в настоящее время Устав об управлении РПЦ, ее гражданский Устав, типовой Устав приходов РПЦ жестко регламентируют иерархическую диктатуру, устанавливают абсолютную власть Синода над епископатом, а правящего епископата над бесправным духовенством и церковным

активом. Принятые Московской Патриархией методы руководства Церковью в основе своей противоречат принципам канонического права, и, в частности, постановлениям Поместного Собора Российской Православной Церкви 1917 - 18 гг., устанавливающим структуру, соответствующую не "святой соборной апостольской Церкви", а, по существу, военизированной, построенной на основе беспрекословной подчиненности младшего старшему, казарменной структуре.

Первый пункт типового устава приходов РПЦ декларирует: "Приход есть религиозное объединение, являющееся первичным структурным подразделением Русской Православной Церкви". Не с устава ли внутренней службы госбезопасности были взяты эти принципы военизированного устройства, пронизанного железной дисциплиной?

Даже приходское собрание не может быть созвано, в соответствии с уставом, без разрешения правящего архиерея.

Усилению тоталитарного характера Московской Патриархии способствует передача в централизованное владение высшему руководству Церкви всего движимого и недвижимого церковного имущества (зданий, священных предметов, земельных участков), что привело к концентрации собственности и власти в руках патриарха и Синода. Именно эта антиканоническая церковно-номенклатурная приватизация, изъятие из ведения общин их собственности, создало материальный фундамент всевластного контроля руководства Патриархии над всеми сторонами церковной жизни.

Внутри Московской Патриархии невозможен никакой диалог о насущных церковных и общественных проблемах, мыслящие люди, выражающие точку зрения, не совпадающую с "генеральной линией" Синода, немедленно изгоняются из Церкви. У современной Московской Патриархии нет даже намека на социальную доктрину, о разработке которой они сами провозгласили несколько лет назад. А ведь это - одно из определяющих направлений подлинного служения Церкви народу!

Пророческое служение Христа также оказалось не воспринятым Церковью. Образ пророческого служения включает в себя не столько дар предвидения, но, в первую очередь, смелость в обличении лжи, в борьбе за правду. Именно за это Христос и был распят.

Московская Патриархия живет вне основных проблем как самой Церкви, так и страны и общества. Нет экономических, социальных проблем, нет проблем алкоголизма, наркомании, абортов, национальных, экологических и множества других. Нет проблем людей, выброшенных "за борт" жизни. Какие могут быть общие интересы у Синода с престарелыми пенсионерами, пенсии которых ниже уровня жизни? Где еще в мире можно найти секту, которая так пренебрежительно относится к своим последователям?

Церковное руководство уже давно не служит простому православному народу. Оно отделено от него непреодолимой стеной охраны и высокими каменными заборами. Мы слышим с амвонов холодные слова о милосердии и о сострадании, а в жизни видим ломящиеся от деликатесов столы иерархов, дачи и резиденции, личные самолеты и регулярно пополняющийся парк сверхдорогих автомашин. И все это - на фоне крайней нищеты простых людей, которые, отнимая у себя насущно необходимый кусок хлеба, несут в храмы последнюю "драхму", чтобы "князя Церкви" могли утопать в роскоши. Языческий культ личности Патриарха Алексия II, давно переродившийся в тяжкий грех идолопоклонства (усердно раздуваемый СМИ). Все это, вопреки решения Собора 1917 - 1918 гг., признавшего Патриарха лишь первым среди равных епископов.

Можно ли представить себе Христа, к которому были бы закрыты двери для простых его последователей? Можно ли представить себе апостола Петра, охраняемого мускулистами мордоротами из государственной спецслужбы, чтобы - не дай Бог! - к нему не пробился бы какой-нибудь простец с тщетной просьбой о куске хлеба?

Мы не говорим здесь о вопиющих преступлениях Московской Патриархии перед Богом и людьми, связанных с моральным разложением ее иерархов, о которых знает уже каждый, читающий газеты, о разворовывании гуманитарной помощи на сумму свыше 2 миллиардов долларов (это, кстати, восьмая часть всего государственного годового бюджета), о табаке и водке, которыми развращают наших граждан и верующих людей иерархи Московской Патриархии, о нефти, которая дает баснословные доходы митроносным монахам, якобы отрекшимся от мира и от всего, что в мире.

Отчуждение Патриархии от народа, нежелание открыто говорить с верующими, боязнь перемен вынуждают руководство РПЦ идти на прямое нарушение требования Устава, предусматривающего проведение Поместного Собора каждые пять лет. Прошло уже не пять, а ДЕСЯТЬ лет со времени последнего Собора в 1990 году, на котором был выбран нынешний Патриарх Алексий II.

Руководство Московской Патриархии совершило тяжелейший грех против "Святая Святых" Православия - его Соборности, отменив намеченный на юбилейный год Тысячелетия Христианства Поместный Собор Русской Православной Церкви, заменив его проведением 11 января в Государственном Кремлевском дворце номенклатурного приема с развлекательной программой, произведшей на многих тягчайшее впечатление своей профанацией величайшего юбилея.

Мы уверены:

1. Московская Патриархия стремительно лишается духовного авторитета. Для того, чтобы выживать, ей нужны подпорки государства. В честной духовной борьбе она не выдерживает конкуренции даже с маловлиятельными, так называемыми "религиозными сектами". Однако общество нуждается в реальном духовном возрождении. Корень кризиса, который поразил нашу страну, заключен не столько в политической или экономической нестабильности, а в состоянии нашего общества, которое в значительной степени определяет Московская Патриархия, с помощью властей захватившая "каноническое духовное пространство" России.

2. Православной Церкви необходимо отойти от устройства по модели абсолютной монархии и обрести конфедеративное каноническое устройство. Высшая иерархическая власть в Церкви - епископ, глава епархии, как и было в апостольское время. Епископы, возглавляющие епархии, вправе объединяться в единую церковную структуру, но только с консультативно-координационными правами. Такая структура не должна иметь управленческих функций и права назначать или увольнять епископов. Этим правом должны обладать лишь епархиальные собрания (при наличии выработанных соответствующих процедур).

3. Епископат и духовенство избираются (и увольняются на покой) лишь самим народом - епархиальными (приходскими) собраниями по представлению епархиального совета.

4. Допустить рукоположение во епископа celibата без необходимого принятия монашества.

5. Церковь должна иметь три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную.

6. К настоящему времени, большинство православных церквей уже перешли на новый Григорианский стиль (исключение составляют лишь самые консервативные церкви: Русская, Сербская и Иерусалимская). Одним из направлений необходимой реформы является переход Православной Церкви в России на новый стиль. (По-видимому, те приходы, которые не желают поддержать календарную реформу, должны иметь право пользоваться Юлианским календарем).

7. Жестокая дисциплина тяжелых постов, существующих ныне в Православии, должна быть пересмотрена в разумных пределах.

8. Упростить православное богослужение (а также освободить его от византийской пышности). Службы должны быть сокращены.

9. Упразднить сложную и лишнюю реальную оснований систему церковных наград, порождающую карьеризм и коррупцию.

10. Службы должны совершаться на любом языке по желанию верующих, и в первую очередь на русском.

11. Каждое богослужение должно неукоснительно сопровождаться проповедью.

12. Исключить из практики церковной жизни непомерные поборы за богослужения и требы.

13. Открыть алтарь для большего участия верующих в богослужении, вынести престол, по желанию верующих, на середину храма.

14. Возродить гласность финансовых отчетов церковных организаций всех уровней.

15. Восстановить регулярный созыв епархиальных и поместных соборов.

\*\*\*

Мы надеемся на возрождение Церкви. Мы уверены, что недалеко то время, когда из бюрократического ведомства Она превратится в подлинно свободную Христову Церковь, служащую Богу и народу.

Но такое возрождение не может произойти без активного участия епископата, духовенства и верующих.

***Мы обращаемся ко всем православным христианам с призывом принять участие в движении за возрождение Православия.***

**Если церковные реформы сегодня не состоятся, то завтра Православие окончательно обречено на самоизоляцию, обречено оказаться в реликтовой религиозной зоне.**

*Епископы Истинно-Православной Церкви: Стефан (Линицки), Дидим (Нестеров), Кириак (Темерциди), священник Глеб Якунин*

## Выступления и заявления

*В Информационный центр правозащитного движения поступило открытое заявление Комиссии по защите прав человека при Сыктывкарском отделении общества "Мемориал". Это обращение было написано в ответ на заявление министра иностранных дел России И. Иванова от 4 февраля 2000 года о взгляде России на приход к власти в Австрии коалиционного правительства, куда вошли и австрийские неонацисты. Предлагаем вашему вниманию текст заявления. Данное заявление было направлено 4 февраля 2000 года на электронный адрес и.о. президента РФ В.В. Путина.*

### Политическая конъюнктура

Мне стыдно за мою страну, мне стыдно за Россию. За страну, которая более всего пострадала от фашизма во время Второй мировой войны. Теперь у руля страны стоят люди, которые говорят, что фашисты у власти это не так плохо, если они будут вести себя "хорошо". Это интерпретация слов министра иностранных дел России г-на Иванова, который однозначно выразил позицию России, исходя из политической конъюнктуры.

Россия боится вторжения мирового сообщества в свои внутренние дела, Россия боится изоляции и из-за этой боязни готова браться с кем угодно и как угодно, даже с фашистами. Вместо того чтобы резко выразить свою позицию по поводу профашистски настроенного правительства Австрии, российское руководство занимает выжидательную позицию. Положительные высказывания лидера фашистов Австрии Йоргана Хайдера о войсках СС, уничтожавших наших граждан в годы II мировой войны, о политике Гитлера, приведшей к уничтожению около 40 миллионов россиян, о концлагерях, в которых мучились и гибли тысячи наших соотечественников, остались не замеченными Российским правительством. Наше правительство готово ждать и в угоду сиюминутной политической конъюнктуре предать память о своих родителях, переживших этот кошмар, о наших солдатах, положивших голову за свободу. Мне стыдно, что нашей страной управляют люди без памяти.

*Игорь Сажин,*

*Комиссия по защите прав человека при Сыктывкарском отделении общества "Мемориал"*

## Взгляд на проблему

### Владимир Путин - "темная лошадка"

Близятся выборы президента, до них осталось меньше месяца. Но избиратели до сих пор не знают, что собой представляет самый перспективный кандидат в президенты на этих выборах - Владимир Путин.

Казалось бы, избиратели благодаря досрочному уходу в отставку Бориса Ельцина получили возможность провести трехмесячные смотрины, опробовать предложенного им кандидата на президентский пост - три месяца можно наблюдать, как он руководит страной в качестве президента. Но Владимир Путин, похоже, следует совету хитроумного имиджмейкера "раздавать всем сестрам по серьгам", посылая сигналы "Я - ваш" и сторонникам демократии и продолжения реформ, и коммунистам, и националистам, и западникам, и изоляционистам - в общем, всем-всем. Видимо, это делается для того, чтобы не оттолкнуть от себя ни одну категорию избирателей. И политики всех мастей получают от щедрот исполняющего обязанности президента.

Легче всего проследить это по раздаче постов в новой Государственной думе (ГД) - я не оговорила, возлагая ответственность за эту раскладку на исполняющего обязанности президента. Ведь новая Дума получилась такой, о какой Борис Ельцин и мечтать не мог: любое голосование в новой Думе зависит от позиции "Единства", а депутаты из "Единства" и не скрывают, что они полностью послушны Владимиру Путину.

Так вот. Посмотрим, что получили от Путина коммунисты? - Пост спикера и председательство в девяти комитетах, т.е. гораздо больше, чем имели в прежней Думе, где фракция КПРФ была гораздо больше. А Союз правых сил, очень обиженный в ГД при распределении портфелей, после этого получил публичную поддержку в очень важном для правых вопросе - о вынесении на референдум решения о неприкосновенности депутатов, о реформе армии и т.д. Правда, поддержка эта словесная, поскольку проведение референдума не было утверждено избиркомом по техническим причинам.

И еще Путин не раз высказывался о демократии, о цензуре, о законе так, чтобы были довольны избиратели - сторонники демократии и противники цензуры. Вроде бы правильно рассчитанная позиция. Но у нее крупный недостаток: она дурно выглядит в глазах избирателей, у которых имеются принципы. Таких не устраивает позиция "и нашим и вашим". Встав на такую позицию, кандидат в президенты Владимир Путин демонстрирует собственную беспринципность, готовность в угоду политической целесообразности поступаться принципами. Вряд ли такого президента хотят и убежденные сторонники демократии, и убежденные коммунисты.

Но не только по политическим соображениям могут отвернуться избиратели от кандидата в президенты Владимира Путина. Скажем, нерусскую часть российских избирателей может насторожить назначение председателем комитета по делам национальностей Александра Ткачева. Он одномандатник, поддержанный КПРФ и аграриями, но известен близостью к краснодарскому губернатору Кондратенко, ярому антисемиту. А таких не любят не только нерусские российские граждане, но и русские, не зараженные грубым национализмом.

И еще. Свободу слова, согласно социологическим опросам, ценит устойчивое большинство россиян. Позорная история с журналистом Бабицким вызывает возмущение. А ведь Владимир Путин взял это дело под свой личный контроль, и, следовательно, именно он несет ответственность за судьбу этого журналиста, а она столь же неясна, как образ Владимира Путина для большинства российских граждан.

Видимо, предвыборная стратегия Владимира Путина рассчитана на избирателей, не имеющих твердых убеждений, - он исходит из того, что такие составляют большинство электората. Однако и избиратели, не имеющие твердых убеждений, могут счесть опасным такого президента - кота в мешке. От него ведь можно всего что угодно ожидать, в том числе и самого плохого в обычном житейском смысле - неясный он человек, непонятный он человек. Сам факт такого ускользающего поведения вызывает настороженность независимо от политической ориентации у каждого человека, если он руководствуется здравым смыслом. А здравым смыслом в любых жизненных коллизиях руководствуется каждый здравомыслящий человек, и таких среди россиян подавляющее большинство. Тот же здравый смысл подскажет рядовому гражданину, что не стоит верить тому, кого любят начальники. И тут медвежьей услугой могут оказать Владимиру Путину губернаторы, дружно его полюбившие.

Исходя из всего этого, я не думаю, что предстоящие президентские выборы так безальтернативны, как уверяют средства массовой информации.

*Людмила Алексева,*

*председатель Московской Хельсинкской группы*

## **Что можно сделать, когда сделать ничего нельзя?**

*Конструктивный комментарий к статье Владимира Путина*

1. "Россия на рубеже тысячелетий" - программная статья и.о. президента РФ.
2. Чечня - капкан для президентов.

3. Правозащитное Ноу-Хау: способы реализации тезисов статьи В. Путина о необходимости защиты прав и свобод личности и развития институтов гражданского общества. 1) Армия. 2) Предупреждение коррупции и нарушений прав человека в правоохранительных органах. 3) Сократить тюремное население России. 4) Дети. Семья. 5) Общественный контроль - в защиту прав человека и против коррупции. 6) Необходима активная поддержка неправительственного сектора. 7) "Прозрачность" судебной системы. 8) "Прозрачность" депутатского корпуса.

*- Скажите, скоро ли будет свет в конце тоннеля российских реформ?  
- В тоннель еще не въехали.*

*(Фольклор эпохи затянувшейся перестройки)*

От диктатуры к анархии, и обратно - удастся ли сегодня остановить этот трагический маятник российской истории? Россия - богатейшая по своим ресурсам страна мира. Почему же у нас все время нищета и беспорядок? Наверное, все-таки не потому что "дураки и дороги". А потому что в России

традиционно отсутствуют механизмы ответственности чиновников, которые пользуются властью в своих личных интересах, поглощая все богатства страны. Ирина Хакамада в одной из своих предвыборных статей отметила, что в Японии чиновников в 10 раз меньше, чем среднего класса, а в России их число превышает число представителей среднего класса. В течение последних 10 лет их правление было организовано, так сказать, "горизонтально", фактически они приватизировали государство со всеми вытекающими для граждан РФ тяжелыми последствиями. Возможно, Владимиру Путину удастся реализовать чаяния миллионов россиян, бесконечно уставших от этого "бюрократического феодализма", и восстановить государственную вертикаль. Ключевой вопрос: будут ли при этом созданы независимые инструменты контроля за чиновниками, из которых данная вертикаль построена? Вопрос тем более интересный, что подобных, в демократических странах широко применяемых механизмов в России НИКОГДА РАНЕЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО. Некоторые заявления и.о. президента РФ позволяют надеяться, что намерения такого рода существуют. Насколько они серьезны, можно будет судить только по делам. В данной статье перечислены конкретные административные и законодательные меры, способные, как мы полагаем, практически реализовать такие намерения, т.е. создать в России механизмы общественного контроля, другие инструменты защиты прав человека и преодоления коррупции (в т.ч. в самих правоохранительных органах), "благоприятствующие становлению в стране полноправного гражданского общества, уравнивающего и контролирующего власть". - Цитата из комментируемой ниже статьи Владимира Путина, раздел "Сильное государство".

1. "Россия на рубеже тысячелетий" - так называется программная статья председателя правительства РФ, а теперь также и.о. президента РФ, помещенная в конце декабря на правительственном сайте в интернете ([www.government.gov.ru](http://www.government.gov.ru)) и опубликованная 30 декабря в "Независимой газете". С большинством положений этой статьи нельзя не согласиться: - о необходимости создания благоприятного инвестиционного климата, развития малого и среднего бизнеса. О необходимости улучшения деятельности правоохранительных органов, борьбы с коррупцией и теневой экономикой. О приоритете наднациональных, общечеловеческих ценностей, таких как "свобода слова, выезда за границу, других основных политических прав и свобод личности", ... права "иметь собственность, заниматься предпринимательством, создавать состояние". О том, что "Все диктатуры, авторитарные системы правления преходящи. Непреходящими оказываются только демократические системы. При всех их недостатках ничего лучшего человечество не придумало". О необходимости "повышения роли и авторитета судебной ветви власти" и развития институтов и структур гражданского общества, призванных усилить контроль за органами исполнительной власти, поскольку "мировой опыт говорит о том, что главная опасность для прав и свобод человека, демократии в целом исходит от исполнительной власти".

Отметим некоторые в определенной мере подтверждающие такие опасения тезисы статьи Владимира Путина, не настаивая, впрочем, на убедительности этого фразеологического анализа, поскольку критерием истины все-таки была и остается только практика. Фраза раздела "Эффективная экономика": "Определяя масштабы и механизмы системы государственного регулирования, мы должны руководствоваться принципом: "Государства там и столько, сколько необходимо; свободы там и столько, сколько нужно"... - звучит по-ленински прагматично, с оттенком "революционной целесообразности". Для чего необходимо? Кому нужно? Кто будет решать? Совершенно справедливый тезис, что "стратегия возрождения и расцвета России" должна осуществляться "без ухудшения условий жизни российского народа", трудно совместим с такими слишком хорошо знакомыми восклицаниями конца статьи о "необходимости огромного напряжения всех интеллектуальных, физических и нравственных сил нации" и призывами "сплотиться, настроиться на длительный и нелегкий труд". Хорошо известно - в том числе, судя по его статье, и Владимиру Владимировичу Путину, - что одно из главных преступлений в отношении народа и страны, совершенных вначале советской властью, а потом современной "перестроечной" бюрократией, состоит именно в том, что гражданам нашей страны не давали и не дают свободно работать и зарабатывать. И не нужно никаких призывов к "нелегкому труду"; достаточно "отпустить вожжи", сделать так, чтобы чиновники перестали мешать производительному труду россиян. В разделе "Шансы на достойное будущее" Владимир Путин ссылается на прогнозы экспертов, по оценкам которых России понадобится примерно 15 лет, чтобы достичь производства ВВП на душу населения на уровне современных Португалии или Испании. Вряд ли подобные экспертные оценки имеют в современных российских условиях какой-то смысл. Страна фантастически богата, а то, что миллиарды долларов вывозятся за рубеж либо "крутятся" в теневом секторе, - фактор, очевидно, внеэкономический. Как сказал Сергей Ковалев, комментируя перманентную антиреформенную позицию думского большинства: "все наши экономические проблемы на самом деле - политические". Если удастся наконец "въехать в тоннель" (см. эпиграф), то изменится вся "система отсчета", а тем самым и прогнозы специалистов. Проблема не в сроках. Проблема в том, что унаследованный от СССР и существенно разросшийся за последние годы всевластный класс чиновников-прихвизаторов не заинтересован в проведении реальных

рыночных реформ с их конкуренцией, банкротствами, ориентацией на реальное производство и т.п. Вот мы и застряли и уже восемь лет топчемся на том самом мучительном, действительно трудном этапе, который страны Восточной Европы проскочили за год-два.

И теперь о, может быть, главным, вызывающем серьезные возражения тезисе статьи Владимира Путина, что "изменение Конституции не представляется неотложной и первоочередной задачей". Конституция 1993 года дала огромные властные полномочия одному человеку - президенту РФ. Опасность подобной ситуации хорошо понимал Андрей Дмитриевич Сахаров. В своем выступлении на закрытии I-го Съезда народных депутатов, 9 июня 1989 г., он сказал: "По действующей Конституции Председатель Верховного Совета СССР обладает абсолютной, практически ничем не ограниченной личной властью. Сосредоточение такой власти в руках одного человека крайне опасно, даже если этот человек - инициатор перестройки. В частности, возможно закулисное давление. А если когда-нибудь это будет кто-то другой?". Де Голль - символ французской "сильной руки" - никогда не имел такой власти. И это правильно. Реальным лидером может стать только тот политический деятель, который умеет решать поставленные задачи, законными методами преодолевая сопротивление легальной оппозиции. Лидер, формально обладающий всей полнотой личной власти, объективно становится заложником собственных полномочий, оказывается ведомым в угоду тем или иным групповым интересам, противостоять которым отдельный человек просто не в состоянии. Без создания многоплановых и эффективных контрольных инструментов, при отсутствии системы сдержек и противовесов "государственничество", "державность", о которых говорит наш премьер, неизбежно оборачиваются трагедией, вырождаются в государственный террор. "Порядок", который осуществляется всевластием чиновников, приводит в конечном счете к еще большему беспорядку. И мы не знаем, как скоро и куда заведут Владимира Путина обстоятельства и уместно ли там будет вспоминать красивые слова статьи "Россия на рубеже тысячелетий".

2. Чечня - капкан для президентов. Генералитет и военно-промышленный комплекс любой страны объективно заинтересованы в возникновении конфликтных ситуаций, позволяющих наращивать военный бюджет и т.п. Беда, если эти и иные связанные с ними общими интересами круги получают возможность прямого влияния на принятие политических решений. Бойня в Чечне в 1994 - 1996 гг., принесшая немыслимые барыши её организаторам, наглядно продемонстрировала, как легко высший руководитель государства становится "заложником" собственных "решительных" действий, используемых его окружением в его - окружения - личных, корыстных или политических, интересах, и насколько трудно выбраться из военной трясины, когда при каждом "телодвижении", при каждой попытке скорей закончить "помогает" увязнуть все глубже и глубже.

Сработает ли такой "капкан" сегодня? От ответа на этот вопрос зависит будущее России. Потому что фактически это вопрос о власти - нет ли в Чечне, это вопрос о власти в Российской Федерации. Кто правит в России - "арбатский военный округ" или законное правительство? Неадекватная жестокость, или даже просто безразличие в вопросах безопасности мирного населения являются самым верным приемом, позволяющим продолжать войну до бесконечности. Именно так поступают сегодня генералы, которые отдают приказы о бомбардировках и артобстрелах Грозного и которые фактически "списали в расход" стариков, женщин и детей, прячущихся в подвалах уничтожаемых домов. Битва за Грозный нужна им как процесс, и чем дольше - тем лучше.

В отношении нынешней кампании в Чечне у нас - правозащитников есть три вопроса: об отношении к "заложникам ситуации", т.е. к мирному населению, о нарушении права на жизнь военнослужащих срочной службы и о праве россиян на информацию - праве, очевидно неотделимом от свободы слова, о принципиальной важности которой говорит Владимир Путин в своей статье. "Сегодня мировое сообщество требует от Правительства России только одного: вести войну с террористами, а не с народом, проявлять человечность в отношении мирного населения при проведении военной операции. Почему у нашей власти это не получается? Если она этого не может - она недееспособна. Если она этого не хочет - она преступна" - из Заявления "Пожалейте детей" Программы "Право ребенка". В Обращении правозащитников, посвященном 10-летию со дня смерти А.Д. Сахарова, 14 декабря 1999 г., сказано: "Мы снова и снова заявляем, что никакие действия властей не должны сопровождаться массовыми страданиями и гибелью мирного населения. В противном случае такие действия сами приобретают характер террористического акта, что в свою очередь несёт страшную угрозу всем гражданам страны и ее государственной безопасности. Не менее опасен и введённый военными тотальный запрет на независимую информацию о потерях среди населения и среди военнослужащих российской армии". Информационная закрытость, очевидно, существенно необходима для того, чтобы влиятельные круги, не заинтересованные в скорейшем окончании войны, могли проводить в Чечне СВОЮ ПОЛИТИКУ, навязывая её и.о. президента РФ. Всё это говорит о чрезвычайной актуальности создания механизмов гражданского общества, гражданского контроля за деятельностью исполнительных, в т.ч. силовых, структур власти.

3. Правозащитное Ноу-Хау: способы реализации тезисов статьи В. Путина о необходимости защиты прав и свобод личности и развития институтов гражданского общества.

1) Армия. Необходимо скорейшее принятие давно внесённого в Госдуму закона "О гражданском контроле в военной сфере". Без существенного расширения парламентского контроля за исполнением военного бюджета, без преодоления закрытости и создания инструментов гражданского контроля за соблюдением прав военнослужащих армия будет оставаться "государством в государстве" и всё будет продолжаться - и дедовщина, и самоубийства, и ложные выставляемые военными медиками причины смерти неудачливого новобранца, и занижение данных о потерях в Чечне. Должна быть существенно более открытой для депутатов процедура утверждения многомиллиардных статей военного бюджета. Сравните покорно-молчаливую позицию большинства прежней Госдумы с бурями и битвами в Конгрессе США при обсуждении статей военного бюджета и степень детализации представляемого на обсуждение парламентариев проекта расходов на оборону.

2) Предупреждение коррупции и нарушений прав человека в правоохранительных органах. С этой проблемой сталкиваются все страны мира; преступность отстывает там, где её удаётся решить. "Я вижу, почему ваша система буксует. Потому что там никто не проверяет другого. А здесь постоянно кто-то кого-то проверяет. Постоянно. Надо мной стоят еще 40 детективов из разных бюро, которые могут меня посадить в тюрьму, если я что-то неправильно сделаю. У вас нет этого". - Из интервью нью-йоркского полицейского Питера Гриневского газете "Московские новости", 22 июня 1994 г. "Безусловно, полное искоренение фактов нарушений дисциплины и законности требует создания принципиально нового контрольно-профилактического механизма." - Из ответа заместителя министра МВД генерал-полковника юстиции И.Н. Кожевникова (05.02.1999. № 1/2062) на Обращение Уполномоченного по правам человека в РФ Олега Миронова к министру внутренних дел С.В. Степашину о фактах применения насилия и жестокого обращения с подследственными при производстве дознания, оперативно-розыскных действий и предварительного следствия (29.12.1998). (Цитируется по докладу американской правозащитной организации Human Rights Watch "Признание любой ценой. Попытки в российской милиции", ноябрь 1999 г.). В конкретных российских условиях необходимо как создание дополнительных общественных и государственных механизмов прозрачности, так и устранение объективных причин, толкающих сотрудников правоохранительных органов на искажение объективной картины и на "выбивание" ложных признательных показаний. Именно необходимо:

а) отменить оценку эффективности работы милиции по унаследованному с советских времен показателю "раскрываемости", который вынуждает скрывать реальный уровень преступности и фальсифицировать "раскрытие" зарегистрированных преступлений;

б) поддержать Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав заключенных и содействии общественных объединений работе органов и учреждений, где содержатся заключенные". Этот подготовленный правозащитниками и Палатой по правам человека, поддержанный Уполномоченным по правам человека в РФ и внесенный в Госдуму по инициативе Валерия Борщева проект закона был одобрен Думой, но под давлением структур исполнительной власти отклонен Советом Федерации в ноябре 1999г. И только страстное выступление Валерия Борщева в Совете Федерации предотвратило его окончательное отклонение, - сенаторы снизили до создания Согласительной комиссии;

в) вывести Управление собственной безопасности МВД за штат этого министерства, укрепив его свежими, не связанными с МВД кадрами. (В США на работу в подобные наблюдающие за полицией оперативно-розыскные структуры принимаются лишь те, кто ранее никогда не работал в полиции и у кого нет родственников, работающих там). Обязать сотрудников этого Управления реагировать на любые противозаконные действия, в т.ч. и на нарушения прав личности, допускаемые в правоохранительных органах. Вызывают опасения появившиеся в прессе сообщения (правда, потом опровергнутые и.о. президента) о планах переподчинения Управления собственной безопасности МВД лично Президенту РФ. Демократические системы потому и "непреходящи" (как пишет в своей статье В. Путин), что там системы контроля и прозрачности не привязаны к конкретному лицу, а работают в перекрестном режиме - "на автомате";

г) обязать всех сотрудников правоохранительных органов, а также медицинский и иной персонал, во время исполнения служебных обязанностей иметь на себе таблички с указанием имени и/или личного номера.

В более долгосрочном плане необходима реформа системы уголовной юстиции: новый уголовно-процессуальный кодекс, гарантирующий состязательность процесса, презумпцию невиновности; реформа прокуратуры - отказ от совмещения надзорных и правоохранительных функций прокуратуры; реформа следствия - переход к существовавшей в России до 17-го года

системе независимых "следственных судей"; расширение деятельности суда присяжных и т.п. Цель всех этих реформ, с точки зрения соблюдения прав задержанных и подследственных, проста - создать систему, при которой всякое нарушение закона и процессуальных норм будет "работать" против обвинения.

Выделения в тексте принадлежат автору.

Продолжение следует.

*Борис Альтшулер,  
член Московской Хельсинкской группы,  
руководитель правозащитной Программы "Право ребенка"*

## **Подготовка граждан РФ к военной службе или милитаризация всей страны?**

Сегодняшняя ситуация мне напоминает времена Анны Иоанновны, которая клятвенно обещала принять "кондиции" и была возведена на престол наивными реформаторами, и, только утвердившись на престоле, показала им свои "зубки".

Г-н Путин обещает установление порядка, поднимает зарплату бюджетникам и пенсионерам (и откуда только деньги-то взялись), заботится о наших детях, посещая елки и детские сады, пока еще его имидж доброго дяди и спасителя Отечества даже заслоняет собой неудачи второй Чеченской войны, которая из бурно протекающего процесса широкомасштабных военных действий органично перешла в вялотекущий, а посему не ограниченный по времени, процесс партизанской войны. Последнее было вполне предсказуемо и явилось, на мой взгляд, главной причиной отречения от престола царя Бориса, поскольку после удачно проведенной предвыборной кампании ничего другого не оставалось, как только срочно посадить на престол г-на Путина, пока народ не разочаровался в нем и его способности развязать или разрубить в кратчайшие сроки гордиев узел кавказского конфликта. Однако, замочив узел в сортире, а тем более в крови народа, развязать его практически невозможно без определенной миротворческой деятельности, но господа политики и не собирались его развязывать. Все, кроме "Яблока", последовательно отстаивавшего свою позицию и пожертвовавшего ради нее голосами избирателей. Разрубить же этот узел, на мой взгляд, можно только уничтожив этот народ, чем сейчас и занимается в Чечне наша армия и части МВД по указке Кремля и Генерального штаба ВС РФ.

Обращаю ваше внимание на то, что, даже не дождавшись окончательного возведения на престол, а, улучив момент фактического безвластия, когда одна Дума ушла, а другая только на подходе, г-н Путин делает следующие законодвигения, отбрасывающие нас на 10 лет назад.

31 декабря 1999 г. он подписывает Постановление Правительства РФ № 1441 "Об утверждении Положения о подготовке граждан РФ к военной службе", которое вступает в силу со дня его опубликования в "Российской газете" 13 января 2000 г.

Суть его в том, что подготовка граждан к военной службе предусматривает обязательную и добровольную подготовку (ст.1).

Одним словом, отныне начальная военная подготовка (НВП) становится обязательным предметом для школьников мужского пола двух последних лет обучения, а для женского пола "отдельно от граждан мужского пола проводятся занятия по углубленному изучению основ медицинских знаний" (ст.16). А для того, чтобы кто-нибудь не остался не охвачен этой глубоко продуманной системой милитаризации сознания детей и подростков, организуются "учебные пункты", где "по направлениям военкоматов граждане, достигшие 16-ти лет, но не обучающиеся в общеобразовательных учреждениях (ОУ) и не работающие в организациях, прошли подготовку по основам военной службы" (ст.5). Последнее печально напоминает времена предвоенного всеобуча, а отсюда до "ворошиловских стрелков" - один шаг. В Постановлении четко просматривается теплая отеческая забота о работниках военкоматов, которые в связи с обострением демографической ситуации в стране, резким ухудшением здоровья населения, а значит количественным и качественным уменьшением призывного контингента, из-за чего вынуждены сокращать их штатные расписания, могут остаться без работы. Нет при этом никаких пояснений и ссылок насчет тех ребят, которые не хотят "отдать свой долг обществу" на военной службе, предпочитают сделать это иным путем, используя свое конституционное право на альтернативную гражданскую службу.

Ст.19 гласит, что "в военно-патриотическом воспитании граждан могут принимать участие общественные и религиозные объединения, деятельность которых разрешена на территории РФ", последние-то здесь причем, ведь они отделены от государства. Ой, не зря Б.Н. поехал каяться в Вифлеем, а г-н Путин все чаще появляется на народе рядом с Патриархом или иными

конфессиональными лидерами. Сталин тоже отпустил удавку, туго затянутую на шее Православной церкви, перед началом войны, чтобы мобилизовать духовные силы народа на борьбу с врагом.

Итак, против кого наше государство решило дружить с общественными и религиозными организациями, и, если (ст.2) "обязательная подготовка граждан к военной службе предусматривает получение знаний в области обороны", против кого обороняемся, кто враг?..

Ст. 18 гласит, что военно-патриотическое воспитание является составной частью "обязательной подготовки граждан к военной службе" ... и проводится не только в школах и ПТУ, но и в военно-патриотических молодежных и детских объединениях. На языке норм международного гуманитарного права это называется милитаризацией детского сознания и осуждается мировым сообществом.

Мой прогноз: если это Положение пройдет незамеченным и не встретит хотя бы нашего осуждения, следующим будет "Положение о военно-патриотическом воспитании детей дошкольного и младшего школьного возрастов", которое потребует заменить мягкие игрушки-зверушки в детских садах и на прилавках магазинов на различные модели вооружений, всех кукол переодеть в военную форму и разработать игры по борьбе с террористами и прочее. Однако, дальше этого мое воображение не идет, ему никак не угнаться за извращенным воображением деятелей из Генерального штаба и г-на Путина, я не настолько наивна, чтобы думать, что он подписал Постановление правительства 31 декабря, не читая его, во время новогоднего застолья. Шаг был хорошо продуман и является знаковым: в новый год - с новым сознанием и новыми этическими нормами - нормами военно-патриотической этики и с образовательными программами из Министерства обороны.

У нас в области, очевидно, предчувствуя грядущие перемены, в некоторых школах уже и так вместо уроков экологии ввели уроки по обеспечению безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), а теперь, скорей всего, их логически заменят уроки НВП.

*Галина Хорева,  
Кольский координационный  
экологический центр "Гея",  
член Координационного Совета Союза Комитетов солдатских матерей России,  
Мурманская область*

## **Акции**

### **Правозащитники протестуют**

Жутковатая и таинственная история с исчезновением журналиста Андрея Бабицкого встряхнула Россию. Встряхнула, несмотря на угасающие вспышки интереса населения к чеченским событиям.

Напомню вкратце начало этой истории, пользуясь материалами, любезно предоставленными Фондом защиты гласности.

15 января 2000 года корреспондент "Радио Свобода" Андрей Бабицкий последний раз, из Чечни, связывается с редакцией.

18 (или 16) января Андрея Бабицкого задерживают и помещают в приемник-распределитель "Чернокозово" "как лицо без постоянного местопребывания" "для установления личности" (по сообщению помощника и.о. президента РФ Сергея Ястржембского).

27 января определяется мера пресечения - под стражу. Органы внутренних дел не удосужились известить об этом близких Андрея Бабицкого, что является прямым нарушением ч. 6 ст. 96 УПК РСФСР "Лицо или орган, в производстве которых находится дело, обязаны незамедлительно известить одного из близких родственников подозреваемого о месте содержания под стражей".

По сообщениям информационных агентств, 2 февраля мера пресечения изменена на подписку о невыезде. От А. Бабицкого никаких вестей. А Сергей Ястржембский 3 февраля сообщает, что поступили письма от чеченских полевых командиров с предложением обменять журналиста на троих военнопленных.

В послании некоего полевого командира Абгиреева предложение мотивируется тем, что "плечом к плечу" с чеченцами Бабицкий сражался "против оккупантов". Правда, 4

февраля один из военных лидеров Чечни Ваха Арсанов в прямом эфире сообщает, что на чеченской стороне полевого командира Абгиреева нет.

Появляется видеозапись, а самого Бабицкого опять нигде не слышно и не видно. И все это продолжается до сих пор.

Гневной была реакция сообщества правозащитников России. Они отреагировали на происходящие события в судьбе А. Бабицкого, приняв участие в митинге на Пушкинской площади в Москве, в пикетах в защиту журналиста, прошедших в различных городах России. Общества, правозащитные группы, движения откликнулись открытыми заявлениями, письмами протеста, обращениями к властным структурам с единственной просьбой: "Вернуть Андрея Бабицкого домой!"

Из заявления общества "Мемориал" следует, что дело даже не в профессиональной непригодности, например, и.о. генпрокурора Устинова... Не в том, произошел ли такой или другой обмен... Самое страшное, что и.о. президента РФ Владимир Путин, взявший дело под личную ответственность, именно лично отвечает за жизнь гражданина РФ Андрея Бабицкого. Если история с обменом, окажется ложью, покрывающей нечто более страшное, то исполняющий обязанности Президента становится укрывателем тех, "кто виновен в сокрытии правды от общества". Виновность или невиновность должностных лиц в данном случае, говорится в заявлении, должен определить российский суд. "Если в сегодняшней России объективное судебное разбирательство по данному делу окажется невозможным, его должны принять к рассмотрению общеевропейские судебные структуры", - в конце заявления пишет правление общества "Мемориал".

В письме Некоммерческого центра общественных связей "Гражданин" и.о. президента РФ В.Путину от 3 февраля в числе прочего сказано: "Этот факт ясно свидетельствует о том, что правительство России не признает и не уважает гражданского статуса независимых журналистов, данного им в соответствии с международными законами" Подписали Мэрилин Дж. Грин, исполнительный директор и Рональд Ковен, Европейский представитель.

Хьюман Райтс Вотч осудила "фактический запрет на доступ в Чечню, введенный российскими властями для освещающих конфликт российских и иностранных журналистов". Меры правительства были названы произволом.

Тюменское отделение Общероссийского движения "За защиту прав человека" в своем письме обратились к и.о. президента, помимо остального, с настоятельной просьбой: "Первое - безотлагательно дать поручение спецслужбам о сообщении всей правды о судьбе и местонахождении журналиста Андрея Бабицкого и второе - отстранения от должности руководителей службы безопасности, вооруженных сил и прокуратуры, причастных к противоправным действиям в отношении Андрея Бабицкого".

Из Псковской региональной общественной организации "Псковская глубинка" к нам поступило заявление, в котором говорится, в частности: "Мы просим сообщить номер счета для сбора средств в помощь Андрею Бабицкому и его семье ... Больно, обидно и ужасно стыдно перед всем миром за чудовищный фарс, разыгранный с Андреем Бабицким".

А в заявлении московских правозащитников, входящих в Инициативную группу "Общее действие", адресованном средствам массовой информации в числе прочего сообщается: "Мы намерены внимательно следить за действиями следственных органов в отношении Андрея Бабицкого и его родных. Мы помним о гибели журналистов, честно выполнявших свой долг, и считаем, что в сложившихся условиях любое происшествие с корреспондентом радио "Свобода" в Чечне может быть истолковано как результат действий федеральных силовых структур и спецслужб".

В нескольких городах прошли пикеты в защиту А. Бабицкого. Например, в Н. Новгороде 6 февраля Нижегородское общество прав человека провело пикет "в знак протеста против манипуляций с жизнью и свободой Андрея Бабицкого. Один из лозунгов пикета звучал так: "Путин, куда ты дел Бабицкого?"

В Москве пикет, организованный Фондом защиты гласности и союзом журналистов, прошел 11 февраля на Пушкинской площади. В пикете приняли участие журналисты,

депутаты ГД, общественные деятели, представители московских правозащитных организаций.

Все вышеизложенное нельзя назвать беспрецедентным, но главное, наверное, в том, что существует множество людей во всей стране, считающих своим долгом откликнуться на беду. Сделать все, чтобы максимально защитить общество от ее последствий.

*Соб. корр.*

## **Комитет антивоенных действий возобновил свою деятельность**

В Москве возобновил свою деятельность Комитет антивоенных действий, который в прошлую "чеченскую войну" проводил антивоенные пикеты и митинги. Созданный в 1995 году Комитет продолжил свою работу в январе 2000 г.

В работе нынешнего Комитета участвуют представители Правозащитного центра "Мемориал", Союза комитетов солдатских матерей России, Демократической перспективы, Антимилитаристской радикальной ассоциации, Центра развития демократии и прав человека, Молодежного центра прав человека, Анархистского антивоенного движения, Движения против насилия, партии "Демократический Союз", группы "Правозащитная сеть", Антифашистского молодежного действия, Молодежного правозащитного движения, Информационного центра независимого женского форума, Партии экономической свободы, Международного ненасилия и других организаций. В Комитет также входят граждане, не являющиеся членами каких-либо движений.

Силами антивоенного комитета в Москве было проведено несколько пикетов и митингов: 6, 13 и 19 февраля.

Первый пикет начался в 12 часов дня у станции метро "Арбатская" - неподалеку от здания Министерства обороны. Около сотни человек с плакатами "Война убивает свободу", "Остановим войну не ради Европы, а ради себя", "Война разоряет страну" и др. собрались, чтобы выразить свой протест. В течение часа пикетчики раздавали прохожим листовки с объяснением собственной позиции: "Борьба с терроризмом не оправдывает гибель тысяч мирных жителей и солдат; массированные бомбардировки недопустимы в современном обществе". Следующий пикет был проведен 13 февраля на том же месте.

Митинг 19 февраля начался на Театральной площади, около памятника Карлу Марксу и продолжился у Соловецкого камня.

Несмотря на утверждения российских властей и приближенных к ним средств массовой информации о безоговорочной и единодушной поддержке населением России политики правительства в Чечне, значительная часть общества не одобряет операцию на Северном Кавказе и требует немедленного прекращения военных действий.

Миллионы россиян озабочены массовыми нарушениями прав человека и гуманитарного права в ходе "антитеррористической операции" и тяжелыми политическими, социальными, экономическими, правовыми и гуманитарными последствиями войны, которые, по мнению многих специалистов и рядовых граждан, могут на десятилетия затормозить процесс возрождения России и навсегда отбросить ее с пути цивилизованного демократического развития.

В мероприятии, организованном Комитетом антивоенных действий, приняли участие, по различным оценкам, от 800 до 1200 человек. Собравшиеся на Театральной площади сторонники мирного разрешения кризиса в Чечне выступали под лозунгами "Нет войне в Чечне!", "Война убивает свободу", "Война разоряет Россию", "Остановим войну не ради Европы, а ради России", "А вдруг твой сосед - бандит... Бомбить ли тогда твой дом?", "Путин, где Бабицкий?", "Свободу Дмитрию Неверовскому!", "Нет военной цензуре!", "ФСБ + милитаризация всей страны = новая национальная идея?", "Война убивает и чеченцев, и русских", "Сегодня - зачистка Чечни, завтра - зачистка России?", "Убийство одного человека - преступление, убийство десяти человек - страшное преступление, убийство тысяч - антитеррористическая операция", "Государственный терроризм страшнее, чем терроризм одиночек".

На митинге выступили председатель совета Правозащитного центра "Мемориал" Олег Орлов; депутат Госдумы 1-го и 2-го созыва, председатель Постоянной Палаты по правам человека Политического консультативного совета при президенте РФ Валерий Борщев; сопредседатель Общественного комитета помощи беженцам и вынужденным переселенцам "Гражданское содействие" Светлана Ганнушкина; учитель, беженка из Чечни Элиза Мусаева; главный редактор журнала "Индекс: Досье на цензуру" Наум Ним; член совета Союза Комитетов солдатских матерей России

Людмила Образцова; представитель Анархистского антивоенного движения и член коллектива журнала "Утопия" Владлен Тупикин; сопредседатель Федеральной партии "Демократическая Россия" и председатель Общероссийского движения "За права человека" Лев Пономарев; секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов и председатель партии "Демократический союз" Валерия Новодворская.

Вели митинг председатель общественной организации "Демократическая перспектива" Ирина Боганцева и президент Центра развития демократии и прав человека Юрий Джибладзе. Участникам митинга было зачитано приветствие Григория Явлинского, в котором председатель движения "Яблоко" обещал "сделать все, чтобы остановить войну, бессмысленную и жестокую" и заявил, что "преступники должны быть обезврежены, а народ должен быть защищен", и что "солдаты должны вернуться домой живыми и с чистой совестью". В конце митинга участники выпустили в небо сотни голубых воздушных шариков с надписью "Нет войне в Чечне" в качестве символа гражданского противостояния насилию и мирной альтернативы войне.

На митинге было объявлено о начале кампании по сбору подписей под Петицией против войны в Чечне, подготовленной Комитетом. В зачитанном на митинге тексте Петиции на имя и.о. Президента РФ В.В. Путина говорится о требованиях немедленного прекращения боевых действий в Чечне, начала переговоров между федеральными властями России и законно избранными властями Чеченской Республики, незамедлительного расследования всех военных преступлений, совершенных в Чечне, и предания виновных суду; прекращения информационной войны, ведущейся против российского общества, предоставления гражданам правдивой информации о происходящем в Чечне, отмены незаконной военной цензуры; безотлагательного оказания всей необходимой помощи беженцам из Чечни; обеспечения безусловного доступа международных и российских наблюдателей в зону конфликта.

После окончания митинга участники акции провели шествие с антивоенными лозунгами к мемориалу жертвам ГУЛАГа - Соловецкому камню на Лубянской площади. После вступительного слова члена правления Общества "Мемориал" Александра Даниеля собравшиеся почтили минутой молчания память жертв войны в Чечне и возложили цветы к мемориальному камню, подчеркнув таким образом, что происходящее сегодня в Чечне является таким же нарушением прав человека, как сталинские репрессии. После минуты молчания у мемориального камня выступили представитель общественной организации "Матери Кубани" Надежда Архипова; председатель Антифашистского молодежного действия Петр Казначеев и профессор Московской консерватории Александр Краснов. Представители Буддистского ордена зачитали обращение о мире. Организаторы митинга объявили о продолжении акций гражданского противодействия войне в Москве в ближайшие дни.

Выступления против войны в Москве поддерживаются единомышленниками в других городах России. В тот же день 19 февраля в Екатеринбурге состоялся митинг против войны в Чечне и беспрецедентных действий властей в отношении корреспондента радио "Свобода" А. Бабицкого. Акция была организована Комитетом "В защиту Андрея Бабицкого" и Комитетом антивоенных действий. Митинг подготовили Информационный правозащитный центр "Мемориал", Движение против насилия и другие демократические и общественные организации Екатеринбурга. Внимание более ста его участников и многочисленных прохожих привлекали нестандартно сделанные плакаты: "Убийство одного человека - преступление, убийство десяти человек - страшное преступление, убийство десяти тысяч - антитеррористическая операция", "Вчерашним школьникам не место в окопах!", "Дело" Бабицкого - произвол властей!", "Свободу узнику совести Дмитрию Неверовскому!" Присутствующие подписывали листы с призывами прекратить кровопролитие в Чечне и провести официальное расследование исчезновения Бабицкого. Митинг стал самой значительной, но не последней акцией протеста в Екатеринбурге. Антивоенными активистами принято решение о еженедельных пикетах - Вахте Мира - в центре города против войны в Чечне, в защиту Свободы, Демократии, Права на жизнь.

В ближайшие выходные антивоенные активисты в Санкт-Петербурге организуют серию акций против войны в Чечне, которая начнется 26 февраля семинаром об исторических, политических и экономических причинах войны, военных преступлениях, ксенофобии и империализме. В тот же вечер состоится музыкальный панк-хардкор фестиваль против войны, в котором участвуют группы из Питера, Выборга, Москвы и Финляндии. На следующий день состоится антивоенный пикет на углу Невского проспекта и Малой Садовой улицы.

Из листовки Комитета антивоенных действий:

Мы против этой войны, так как нынешняя военная кампания - результат полного отсутствия разумной политики российских властей в отношении Чечни в 1996 - 1999 годах. Они ничего не сделали, чтобы поддержать конструктивные силы и изолировать экстремистские группы в Чечне. Мы

против военных действий с того момента, как отряды Басаева были изгнаны с территории Дагестана. Можно оправдать соображениями военной целесообразности создание зоны контроля на севере Чечни (до Терека), но сопровождавшие эти действия бомбежки и обстрелы отличались крайней неточностью и неизбирательностью. Остановив войска на Тереке, российские власти должны были четко сформулировать свои требования и начать переговоры. Вместо этого они развязали широкомасштабные военные действия, противоречащие и законам России, и ее международным обязательствам. Это привело к ничем не оправданной гибели мирного населения и российских военнослужащих. Подлинное число погибших тщательно скрывается. Журналистам и международным гуманитарным организациям доступ в зону боевых действий фактически закрыт. Всячески затрудняется распространение правдивой информации о происходящем в Чечне. Яркий пример - судьба корреспондента радио "Свобода" Андрея Бабицкого, который честно и мужественно выполнял свой журналистский долг в осажденном Грозном.

Боевые действия не только противозаконны, они еще и в высшей степени неразумны. Бомбардировки и артобстрелы не ослабляют позиции экстремистов вроде Басаева, Радуева и Хаттаба, но, напротив, толкают в их ряды новых сторонников. Все неотвратимее становится перспектива затяжной партизанской войны на юге страны. Весь ход нынешних военных действий отчетливо показывает, что настоящая цель военной верхушки - реванш за поражение 1996 года. Цель безответственных политиков - достижение успеха в предвыборной игре. Ради этого приносятся в жертву жизни тысяч людей. Ни одна из сторон не может рассчитывать на силовое решение проблемы. Чеченским вооруженным отрядам не удержать своих нынешних позиций. В то же время опыт прошлой войны показывает, что даже взятие под контроль большинства населенных пунктов Чечни еще не означает победы. Российская власть должна четко сформулировать - чего же она добивается в Чечне?

Мы убеждены: дальнейшая эскалация конфликта бессмысленна - необходимо срочно начать переговоры.

Нормы гуманитарного права должны неукоснительно соблюдаться обеими сторонами. Первым шагом из тупика взаимного ожесточения могут стать переговоры о прекращении огня и о гуманитарных аспектах конфликта (беженцах, раненых, снабжении населения всем необходимым и т.д.). Стороны должны признать, что вопрос о статусе Чечни существует и не может быть решен силовым путем.

Мы требуем от власти выдвижения плана политического урегулирования конфликта - это ее прямая обязанность. Власть ответственна за то, чтобы ее действия реально обеспечивали безопасность граждан, а не вели к последствиям, разрушительным для всей России.

Продолжение войны грозит обернуться новыми и неисчислимыми бедствиями. Независимая российская общественность может и должна твердо сказать властям: "Образумьтесь, остановите безумие!"

Всем, кто разделяет эту точку зрения, предлагаем объединить усилия.

Наши коллеги из Екатеринбурга провели антивоенную акцию 19 февраля, привязывая дату проведения к решению антивоенного комитета. Они предлагают сделать эту акцию всероссийской. Комитет антивоенных действий поддерживает это предложение, но, т.к. для подачи заявки времени остается мало, то Комитет считает приемлемыми и другие сроки проведения акций. Просим информировать Комитет антивоенных действий о своих планах и действиях.

Контактный телефон Комитета - 208-49 02 (с 11 до 19, кроме выходных).

*Соб. корр.,  
по материалам, предоставленным Комитетом антивоенных действий*

## **Служение людям и своей стране**

*Премия Сороса "За подвижничество"*

4 февраля 2000 года в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина состоялась торжественная церемония награждения лауреатов премии "За подвижничество".

В 1997 году российское представительство Института "Открытое общество" учредило ежегодную премию за подвижническую деятельность. Эта премия - в знак уважения и благодарности - присуждается тем, кто внес вклад в становление гражданского общества, развитие культуры, науки и образования в России. Тем, кто негромко, но неуклонно, подвижнически занимается обустройством нашей страны.

Лауреаты премии 1999 года - педагог А.М. Кривошеков, электрик Р.П. Лонин, майор Е.В. Афонин, бывшая учительница, пенсионерка Т.М. Шишхова, полковник В.В. Щербаков. И хотя они менее всего заботятся о признании своих заслуг, мы полагаем справедливым воздать должное их искреннему и бескорыстному служению людям и своей стране.

Кривошеков Артур Михайлович, преподаватель общественных дисциплин Кудымкарского педагогического училища, руководитель Коми-пермьяцкого окружного отделения "Мемориал". Трудовой стаж Артура Михайловича составляет уже 43 года, из которых 40 лет он отдал поисково-воспитательной работе. Досконально изучил свой край. В течение 10 лет Кривошеков руководил кружком "Юный краевед". Особая заслуга перед краем Пармы у Артура Михайловича в его огромной самоотверженной работе по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Лонин Рюрик Петрович по специальности - электрик. Уже более 30 лет он собирает предметы быта и культуры вепсов - малого народа, судьба которого поистине трагична. В 30-е годы, во время репрессий, вепсский язык был запрещен, культура народа вымирала. По крупицам собирая элементы вепсской культуры, Рюрик Петрович основал в своем селе музей. С его помощью сохранены около 3000 предметов быта, многие памятники устного фольклора.

Майор Афонин Евгений Вячеславович в Вооруженных силах с июля 1982 года. В июне 1998 по его инициативе при войсковой части совместно с администрацией города Кинешмы был создан взвод воспитанников. Его основу составили дети из неблагополучных семей города, которых, по предложению Афонина, собрали сотрудники Комитета социальной защиты Кинешмы.

Шишхова Тамара Махмудовна, глава общественной организации "Ны Хасэ" (Совет матерей), пенсионерка. Тамара Махмудовна возглавляет созданную ею же организацию с 1992 года. За это время она участвовала в примирении противоборствующих сторон в Грузино-Абхазском конфликте, первой Чеченской войне, содействовала солдатским матерям в розыске их пропавших без вести детей. С началом нового конфликта неоднократно выезжала в Ингушетию для передачи чеченским беженцам гуманитарной помощи. Тамара Шишхова ведет шефство над детским домом для инвалидов в Ингушетии, село Троицкое. Возит им продукты, теплую одежду, предметы первой необходимости.

Щербаков Владимир Владимирович после окончания Военно-медицинской академии работал на Тихоокеанском флоте. Там же начал заниматься судебно-медицинской экспертизой. Работой по идентификации погибших начал заниматься с февраля 1995 года. Это не было сделано по приказу, а продиктовано жестокими требованиями времени и событий на Северном Кавказе. Большое количество неопознанных погибших военнослужащих, привезенных в Ростов-на-Дону, не оставило равнодушным даже выдавшего виды полковника Щербакова. Он всеми силами помогал родственникам павших, давая возможность хотя бы проводить в последний путь по-христиански.

1 апреля 1999 года была образована 124-я лаборатория по идентификации погибших, которую возглавил Владимир Щербаков.

В торжественной церемонии вручения премий приняли участие члены правительства Российской Федерации и депутаты Государственной думы, представители центральных министерств и ведомств, общественных организаций, известные деятели науки, культуры, образования, лауреаты премий "За подвижничество" 1997 и 1998 годов.

*По материалам Института "Открытое общество"*

## Партнеры МХГ

### Новые цифры военных потерь среди мирного населения в Косово

*Доклад международной правозащитной организации Human Rights Watch*

В публикуемом новом докладе Хьюман Райтс Вотч утверждает, что в 90 отдельных случаях во время прошлогодних натовских бомбежек Югославии погибло около 500 гражданских лиц.

Число случаев, на которые ссылается Хьюман Райтс Вотч, значительно превышает признаваемое Министерством обороны США и правительствами других стран НАТО. При этом приводимые цифры потерь среди мирного населения гораздо меньше тех, о которых говорит правительство Югославии.

"Приняв решение о нанесении удара по Югославии, НАТО не обеспечила достаточной защиты мирных жителей, - заявил Кеннет Рос, исполнительный директор Хьюман Райтс Вотч - международной правозащитной организации со штаб-квартирой в Нью-Йорке. - Слишком часто при выборе целей гражданское население подвергалось неоправданному риску". К. Рос настоятельно призвал правительства стран НАТО провести серьезный анализ последствий этой войны для мирных людей.

В течение трех недель в августе 1999 г. представители Хьюман Райтс Вотч проводили детальное исследование случаев гибели гражданских лиц, посетив 91 населенный пункт в бывшей Югославии и осмотрев 42 места из числа тех, где происходили такого рода инциденты.

Результаты исследования свидетельствуют о нарушениях НАТО международного гуманитарного права. Хьюман Райтс Вотч призвала правительства стран-членов блока создать независимую и беспристрастную комиссию по расследованию случаев нарушений и опубликовать итоги ее работы. Хьюман Райтс Вотч считает, что НАТО следует также внести коррективы в тактику выбора целей и нанесения воздушных ударов в интересах обеспечения соблюдения норм международного гуманитарного права.

В 79-страничном докладе Хьюман Райтс Вотч впервые упоминается о майском (1999 год) секретном приказе американского командования своим силам прекратить использование кассетных бомб - их применение было документально зафиксировано Хьюман Райтс Вотч в пресс-релизе от 11 мая 1999 года. По состоянию на 13 мая, число гражданских лиц, погибших при различных случаях применения кассетных бомб, достигло 150 человек. Британские силы продолжали использовать это оружие даже после отказа от него американцев.

"Игнорирование НАТО многих важных уроков прошлых конфликтов было, к сожалению, характерно для действий блока и в ходе войны, представляемой наиболее "умной" за всю историю", - отметил Уильям М. Эркин, военный консультант Хьюман Райтс Вотч, возглавляющий группу по оценке ущерба, нанесенного Югославии натовскими бомбежками. По его мнению, ограничения на удары в светлое время суток, запрет использования кассетных бомб, большая осторожность при ударах по подвижным объектам и выборе военных целей позволили бы в совокупности избежать многих жертв среди мирного населения в ходе проведения объединенными силами НАТО военной операции против Югославии.

В докладе Хьюман Райтс Вотч утверждается, что треть всех инцидентов и более половины случаев гибели мирных жителей стали результатом ударов по целям, которые не являются или являются лишь отчасти военными объектами. Девять инцидентов стали результатом ударов по целям, которые Хьюман Райтс Вотч признала невоенными по своему характеру. В числе последних были сербский телерадиоцентр в Белграде, ТЭЦ Нового Белграда и семь мостов, которые не имели серьезного транспортного или иного военного значения.

К другим случаям ударов по невоенным объектам относятся 7 подтвержденных и 5 вероятных инцидентов, когда гражданские лица погибали в результате применения кассетных бомб, семь случаев нападений на колонны, а также ряд ситуаций, в которых имело место неточное или ошибочное определение цели (санаторий в Сурдулице и метеостанция в Паличе).

В докладе также приводится информация о том, что после нескольких случаев гибели гражданских лиц при нанесении в дневное время ударов по мостам, расположенным в городской черте, американским командованием был отдан приказ ограничить операции такими периодами, когда мирное население подвергалось бы наименьшему риску.

Хьюман Райтс Вотч пришла к выводу, что около трети всех инцидентов, связанных с гибелью мирных жителей, приходится на территорию Косово, зачастую - при ударах по подвижным целям или по военным формированиям вне стационарных позиций. Едва ли не самое большое число жертв во время этой войны давали нападения на колонны, что также

привело к ужесточению порядка боевого применения сил НАТО: перед применением оружия летчиков обязали визуально опознавать военные транспортные средства.

33 инцидента, повлекшие жертвы среди гражданского населения, стали результатом ударов по целям в густонаселенных городских районах (в том числе по шести в Белграде). Несмотря на применение по столице исключительно высокоточного оружия, на Белград приходится столько же случаев гибели мирных жителей, как и на любой другой город.

Пентагон признает возможность жертв среди мирного населения лишь в 20-30 инцидентах за время проведения натовской военной операции. Югославское правительство утверждает, что НАТО несет ответственность по меньшей мере за 1 200 случаев, в результате которых погибло до 5 тыс. гражданских лиц.

Хьюман Райтс Вотч готовит к публикации дополнительные материалы о действиях сил НАТО во время войны в бывшей Югославии, в том числе анализ натовских ударов по гражданской инфраструктуре.

*По информации Хьюман Райтс Вотч*

## "Я антимилитарист!"

*"Охота" на отказчиков от военной службы*

Пожалуй, никому уже не надо объяснять, что представляют собой Вооруженные Силы Российской Федерации. Чем оборачивается почетный долг для каждого гражданина нашей боееспособной страны. Армию реформируют и реформируют, но почему-то каждый призыв по-прежнему напоминает охоту. В результате очередной реформации у каждого подростка появилась сказочная возможность уменьшить свой долг и не оставить армии кусок собственной жизни, руки, ноги или эту самую жизнь целиком. Часть 3 статьи 59 Конституции РФ сообщает народу России, что каждый "Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы ... имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой". И народ верит. Альтернативой для жителя города Обнинска Дмитрия Неверовского стал Калужский СИЗО 37/01.

"Служит" Неверовский таким образом с 25 ноября 1999 года. Дмитрий позволил себе отказаться от военной службы по политическим убеждениям, сославшись на упомянутую статью основного закона РФ. За что и был осужден на два года по статье 328 УК "Уклонение от военной службы". 14 января в Калужский областной суд передана кассационная жалоба Неверовского. По закону заседание должно состояться не позже 10 суток со дня поступления.

51 день, почти два месяца зимы в условиях, приравненных международными организациями к пытке. "Обычная камера - рассказывает мать осужденного Татьяна Котляр - 32 человека на восемь мест ... почти сразу подцепил чесотку. Все время простужен." А 18 января Дмитрий помещен в карцер за то, что спросонья не успел убраться руки за спину на поверке.

В тюрьме Неверовский написал обращение к призывникам, где, в частности, говорит: "Я антимилитарист. Я считаю недопустимым использование армии для полицейских операций внутри страны, против граждан России. Я считаю войну в Чечне преступлением. Летчик, сбросивший бомбу на село, разрушивший там дом, убивший женщин и детей, - военный преступник. Солдат, пославший ракету на рынок в Грозном и убивший 100 человек, - преступник...".

И вот - 51 день в камере плюс 15 суток в неотопляемом карцере. Зима...

Прияель Неверовского, Иван Клевакичев, 14 февраля 2000 года той же Обнинской прокуратурой заключен под стражу. Клевакичев не смог явиться по повестке в военкомат, на что, по его утверждению, была уважительная причина. Обвинение то же, что у Димы.

29 декабря 1999 года в Бабушкинском суде Москвы за отказ по убеждениям по той же статье осужден Артем Остеров. Приговор - год лишения свободы условно с отсрочкой на год.

В Новгороде предъявлено обвинение Аркадию Зараковскому - 328 статья УК. Будучи убежденным пацифистом, он вошел в число отказчиков.

Правозащитное сообщество отреагировало на происходящее разного рода мероприятиями, митингами, пикетами. 12 января в Екатеринбурге около здания штаба Уральского военного округа активистами Движения против насилия был проведен антимилитаристский пикет. Двое участников пикета задержаны и привлечены к административной ответственности.

Молодежное правозащитное движение (МПД) провело "Акции протеста и солидарности" в поддержку Дмитрия Неверовского. 7 февраля 2000 года в Калуге в рамках уникального учебно-практического семинара Молодежного правозащитного движения, который состоялся при поддержке Московской Хельсинкской группы и с участием Обнинского регионального правозащитного центра, прошла акция в поддержку Конституции Российской Федерации. В акции приняли участие представители молодежных организаций из более чем 20 регионов России: Карелии, Марий-Эл, Архангельска, Курска, Волгограда, Липецка, Воронежа, Нижнего Новгорода, Новгорода и других.

В рамках акции на площади Старый Торг в Калуге молодые правозащитники разыграли театрализованное представление "Конституционный цирк приехал!" с участием дрессированных судей и прокурора, ручной прессы, злобного уroda - милитариста, а также самой Конституции.

После представления участники акции направились в Калужскую областную прокуратуру, чтобы подать более 50 заявлений по факту нарушения прав человека в связи с делом Дмитрия Неверовского. Однако дежурный прокурор, приняв часть заявлений, отказал в приеме остальных и попытался вернуть уже принятые, ссылаясь на доводы, показавшиеся правозащитникам не обоснованными.

Акция Молодежного правозащитного движения вызвала большой интерес у жителей Калуги и привлекла внимание местных средств массовой информации.

9 февраля 2000 года в Центре-Музее имени А.Д. Сахарова прошла пресс-конференция на тему: "Общественные действия правозащитных организаций в связи с нарушением прав человека при призыве на воинскую службу. Дело Дмитрия Неверовского".

Людмила Алексеева - председатель Московской Хельсинкской группы, Сергей Сорокин - лидер Движения против насилия, Андрей Юров - лидер Молодежного правозащитного движения рассказали собравшимся о действиях правозащитных организаций, предпринимаемых в связи с нарушениями прав призывников. Мать Дмитрия Неверовского - Татьяна Котляр, присутствовавшая на пресс-конференции, в своем городе уже давно занимается проблемами призывников и добивается для них законного права замены военной службы на альтернативную гражданскую.

*Соб. корр.*

## **В регионах**

### **Выберем достойного Омбудсмeна**

21 - 22 января 2000 года в Сыктывкаре состоялся семинар "Институт регионального Уполномоченного по правам человека в Республике Коми", организованный Санкт-Петербургским гуманитарным и политологическим центром "Стратегия", движением Солдатских матерей Республики Коми, при участии представителя Уполномоченного по правам человека в РФ, при поддержке правительства Дании.

Целью семинара было обсуждение положения с соблюдением прав человека и перспективой введения института уполномоченного по правам человека в Республике Коми, изучение накопленного в этой области российского и зарубежного опыта.

В реализации этой цели 10 - 17 января эксперт центра "Стратегия", вице-президент Конгресса национальных объединений России А.Г. Аракелян и председатель Движения солдатских матерей Республики Коми, депутат Госсовета Л.В. Завьялова провели мониторинг и многочисленные встречи с руководством исполнительной, законодательной, судебной ветвей власти, должностными лицами, активистами общественных и политических организаций, национальных сообществ, СМИ в Сыктывкаре и Ухте. Параллельно исследовался опыт деятельности Комиссии по правам человека при главе Республики Коми. Были изучены имеющиеся нормативные акты и отчеты по Комиссии, проведены обстоятельные беседы с членами Комиссии и их анкетирование. Члены Комиссии сами охарактеризовали работу Комиссии как формальную.

Проводимый центром "Стратегия" мониторинг деятельности таких Комиссий предметно и фактологически показывает декоративный характер и профанирующую сущность этих "образований" по очевидным причинам: у них отсутствует реальная правовая и ресурсная обеспеченность, они полностью зависимы от исполнительной ветви власти.

Проведенные встречи и дискуссии с общественно-политическим активом, нашедшие отражение в СМИ, как и анонсирование предстоящего мероприятия, прием и заинтересованная беседа руководства Республики Коми с организаторами семинара способствовали повышению внимания к положению с правами человека и необычайно представительному составу участников семинара.

Участники семинара - активисты общественного и правозащитного движения, представители различных структур власти и госорганов, преподаватели, юристы и журналисты Республики Коми, при участии экспертов из Санкт-Петербурга и Москвы, обсудили положение с правами человека, имеющиеся в этой области проблемы в Российской Федерации и Республике Коми. Участники семинара с удовлетворением выслушали на семинаре

позиции главы Республики Коми Ю.А. Спиридонова, председателя Государственного Совета Республики Коми В.А. Торлопова о поддержке реализации института Уполномоченного по правам человека в Республике Коми с акцентом на реальный вклад и эффективность его деятельности.

Слушатели семинара выразили надежду на конструктивное сотрудничество ветвей власти, госорганов, общественных кругов и корректирующую работу СМИ Республики Коми по принятию качественного Закона об "Уполномоченном по правам человека в Республике Коми", с последующим демократическим избранием Госсоветом Республики Коми достойного Омбудсмана Коми. Участники с удовлетворением отметили доброжелательный интерес и поддержку в этой работе со стороны представителей аппарата Федерального Уполномоченного по правам человека и российских общественных кругов.

Участники семинара поддержали позицию Уполномоченного по правам человека в РФ О.О. Миронова о необходимости избрания Уполномоченного по правам человека во всех российских регионах и в свою очередь выражают готовность к конструктивному сотрудничеству с Федеральным Уполномоченным в этом направлении.

*Антуан Аракелян,  
эксперт центра "Стратегия",  
Санкт-Петербург,  
Игорь Сажин,  
председатель Комиссии по правам человека  
общества "Мемориал",  
Сыктывкар*

### **"Псковская глубинка"**

Псковская региональная общественная организация "Псковская глубинка" создана и зарегистрирована в 1999 году. Инициативная группа, на основе которой создана организация, вела правозащитную деятельность с октября 1997 года.

В настоящее время организация работает в Псковской области России. Работа проводится в сельских районах, районных центрах и отдаленных деревнях.

"Псковская глубинка" - неправительственная общественная организация, существующая за счет личных средств ее членов.

Основной род деятельности - повышение правовой информированности и правовой культуры граждан. С этой целью члены организации проводят бесплатные социально-правовые консультации для жителей районов Псковской области, оказывают помощь в составлении документов в надзорные инстанции.

"Псковская глубинка" ведет деятельность по созданию общественных приемных, службы "Советы юриста почтой".

Расскажем об одном из примеров совместных действий организации и граждан по защите их законных прав.

В 1994 году Федоров Д.М. был незаконно призван в Российскую армию. Он единственный сын родителей-инвалидов 2-й группы. В период прохождения военной службы Федоров Д.М. был направлен в Чечню, где принимал участие в боевых действиях, получил ранения и после длительного лечения был досрочно демобилизован по состоянию здоровья. Установленные законодательством выплаты страхового содержания и единовременного пособия ему не были назначены.

Федотов Д.М. обратился в нашу организацию с просьбой разъяснить ему его права, так как работники райвоенкомата этого не сделали. Федорову Д.М. были разъяснены его законные права и оказана помощь в составлении заявлений в надзорные инстанции для получения страхового содержания и единовременного пособия. И это, несмотря на то, что указанный в законе срок обращения за страховыми выплатами давно истек. Переписка с различными инстанциями заняла более трех месяцев. В ноябре 1999 года Федоровым были получены все страховые выплаты.

Особое значение в своей работе организация уделяет правовому просвещению молодежи. С этой целью в сельских школах и училищах с учащимися проводятся беседы о правах человека, о российском и международном законодательстве.

Для расширения представления и знаний подростков о демократических странах устанавливаются контакты с международными молодежными организациями.

При помощи правозащитных организаций - Московская Хельсинкская группа, Держинский правозащитный центр, Агентство по распространению правозащитной и юридической литературы, Солдатские матери Санкт-Петербурга, Совет солдатских матерей Пскова - проводилась работа по наполнению сельских районных библиотек правовой и правозащитной литературой, так как фонды этих библиотек устарели и давно не пополняются из-за скромных возможностей комплектования.

*Анна Ванина,  
директор Псковской региональной общественной  
организации "Псковская глубинка"*

## **Любовь и милосердие подарим детям!**

Наверняка не многие знают, что в Каменск-Шахтинском, впервые за много лет, создан и работает благотворительный культурный центр "Анастасия", занимающийся проблемами детей-инвалидов и сирот.

Центр "Анастасия" создан 25 сентября 1999 года в результате расширения благотворительного кружка "Златошвейка" при библиотеке им. Островского и работает пока как общественное объединение. Его учредителями являются матери детей-инвалидов, люди, перенесшие сами боль и страдание, испытавшие трудный путь сиротства и одиночества, - они объединились для того, чтобы вместе помочь детям-инвалидам и сиротам, детям из малообеспеченных и трудных семей найти свой путь в жизни, освоить определенные профессиональные навыки, вместе преодолевать трудности в жизни, защищать их права на жизнь и здоровье.

Не случайно, центру дано название "Анастасия", что в переводе с греческого означает "воскресение" и символизирует воскресение высших человеческих добродетелей: любви, милосердия, сострадания к чужой боли, благотворительности; воскресение духовное и нравственное. Название центра дано также и в честь святой великомученицы Анастасии-Узоразрешительницы, как яркого примера воплощения всех этих высших добродетелей.

В культурном благотворительном центре "Анастасия" разработан устав согласно Закону РФ "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" и принята благотворительная программа "Любовь и милосердие - детям!".

При непосредственной помощи и поддержке со стороны главы администрации города М.А. Дронова, директора ЦБС Н.И. Золотухиной, руководителя библиотеки им. Островского А.В. Тяпугиной и всего коллектива библиотеки, дирекции школы-интерната № 2, станичного казачьего общества "Каменский Казачий Круг" (атаман С.Н. Евсин) и помощи спонсоров - людей с благородным сердцем, отнесшихся с любовью и взаимопониманием к судьбам детей, была организована замечательная Рождественская выставка работ детей-инвалидов и воспитанников детского дома совместно с детьми из благотворительной группы "Милосердие", которые являются активным ядром в работе центра.

21 декабря 1999 года в Москве состоялась презентация выставки "Рождество Христово", ее показ транслировался по каналу РТР. Работы, сделанные под руководством преподавателей центра "Анастасия", получили высокую оценку Фонда художественных народных промыслов России. Москва радушно и гостеприимно приняла и открыла двери одного из крупнейших выставочных центров. Презентацию посетили журналисты московских газет и журналов, представители музеев, театров, творческих детских центров и студий, художники и коллекционеры, руководители коммерческих фирм и объединений.

Состоялась дружеская, теплая встреча творческих людей, объединившихся в одном стремлении - любви к детям, желании помочь им обрести себя.

Культурный благотворительный центр "Анастасия" является внеконфессиональным и внеполитическим общественным объединением, поэтому для нас прежде всего важен сам ребенок, независимо какой он веры и к какой конфессии принадлежит он и его родители!

Наша миссия - благотворительная, и это является главной целью нашего объединения.

Мы приглашаем для сотрудничества матерей, у которых больны дети, дети-инвалиды, тех, кто воспитывает детей-сирот, кто сам перенес боль и страдание - утрату близкого человека, боль одиночества, всех, в ком живы любовь и сострадание.

Мы протягиваем руку помощи и открываем сердце, чтобы подарить детям любовь и милосердие, тепло и доброту, взаимопонимание и сострадание, защитить их право на жизнь без насилия и жестокости.

Наш адрес: 346300, г. Каменск-Шахтинский Ростовской области, ул. Ворошилова, 155,  
библиотека им. Островского.

Телефоны: 5-4951, 3-2773

*Наталья Никитина,  
руководитель  
благотворительного  
культурного центра  
"Анастасия",  
Каменск-Шахтинский*

## **Пенсионный фонд обсчитал инвалидов-участников ВОВ и вдов погибших солдат**

"Я участник Великой Отечественной войны, являюсь инвалидом по общему заболеванию, получаю две пенсии, однако компенсацию мне начисляют только на одну пенсию, правильно ли это?"

Такая жалоба поступила в Обнинское городское собрание. По закону участники Великой Отечественной войны, ставшие инвалидами вследствие общего заболевания, а также вдовы погибших в ВОВ солдат получают две пенсии. Но еще в 1995 году в регионы поступило Указание Министерства социальной защиты населения № 1-5-у - начислять пенсионерам, получающим две пенсии, только одну компенсацию (от 85 до 150 рублей), зависящую от суммы двух пенсий. Данное указание ущемило законные права пенсионеров, и 22 ноября 1996 года Верховный суд признал Указание № 1-5-у незаконным и недействующим с момента вступления в силу решения суда.

Я решила выяснить, как выполняется решение Верховного суда у нас в Обнинске. Из отдела социального обеспечения я получила ответ, что в Обнинске вдов погибших в Великой Отечественной войне 124 человека, а участников ВОВ - 885 человек. Большинство из них с февраля 1998 года стали получать пенсию по новому закону - без компенсации. Но только с ноября 1996 года по февраль 1998 года собес недоплатил каждому пенсионеру, получавшему две пенсии, больше тысячи рублей! А многим недоплатили более трех тысяч...

Пенсионный фонд игнорировал решение Верховного суда России. Это видно из ответа зам. начальника УПФ по Обнинску Е.А. Тулиной: "На Ваш запрос... сообщаю, что практика установления компенсационных сумм, действовавшая до вынесения решения Верховного суда от 22.11.96 г., сохранилась... правовых оснований для финансирования второй компенсации не имеется".

Интересно, какое наказание полагается за такое неисполнение решения Верховного суда? Подобное безобразие творится не только в Обнинске, а во всей Калужской области и по всей стране. Пенсионный фонд обсчитал фронтовиков и их вдов.

Участники ВОВ и вдовы погибших не могут обратиться в суд, ведь им уже по 75 - 80 лет. Права стариков защищает прокуратура. В ответе областной прокуратуры написано: "... органами прокуратуры в интересах указанных категорий граждан, было направлено в суд более 300 исковых заявлений на сумму 1 млн. рублей". Пенсионеру, получающему две пенсии, нужно просто написать заявление в собес с просьбой на основании решения Верховного суда от 22.11.96 г. начислить ему две компенсации к каждой пенсии и выплатить недоплаченную с ноября 1996 года сумму. В случае отказа собес выплатить вам вторую компенсацию к пенсии, - пишите жалобу в прокуратуру. Прокурор обещает помочь. За консультациями обращайтесь в правозащитные организации.

*Татьяна Котляр,  
региональная правозащитная группа,  
Обнинск*

## **Наконец в России! Книга, которая потрясла мир!**

### **"Черная книга коммунизма" (Преступления, террор, репрессии)**

Перевод с французского. Предисловие А.Н. Яковлева.

- 860 страниц, 32 полосы иллюстраций, карты концлагерей и депортаций народов, свидетельские показания.
- Авторы: шесть французских академиков, ученых-историков — Стефан Куртуа, Жан-Луи Марголен, Жан-Луи Панне, Никола Верт, Анджей Пачковский, Карел Бартошек.
- В основе: исключительно достоверные факты, тщательно проверенные документы (в том числе из только что рассекреченных и труднодоступных архивов), уникальные свидетельские показания.

- Рассматривается: история коммунистического движения в XX веке и все когда-либо существовавшие коммунистические режимы — от СССР и Китая до Афганистана и Мозамбика.
- Первое фундаментальное справочное издание по преступлениям коммунизма во всем мире.
- Практически готовое обвинительное заключение для суда над коммунизмом как тоталитарной идеологией, и коммунистическими партиями как организаторами террора и создателями репрессивных режимов.
- 100 миллионов жертв — вот итог присутствия коммунистов на нашей планете в XX веке, не считая еще сотни миллионов замученных в лагерях и ссылках, погибших в гражданских и межнациональных войнах, умерших от голода и болезней.
- Эксклюзивное право на издание и распространение “Черной книги коммунизма” в России предоставлено издательству “Три века истории”. Заявки присылайте по адресу: 101000 Москва, Главпочтамт, а/я 76, издательство “Три века истории”.