

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сборник докладов о событиях 2010 года



Москва • 2011

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2010»
ББК 67.400.7(2Рос)
П68

Составитель, отв. редактор Н. Костенко

П68 Права человека в Российской Федерации : докл. о событиях 2010 г. /
[сост. Н. Костенко]. — М. : Моск. Хельсинк. группа, 2010. — 248 с. — ISBN
978-5-98440-056-5.

В сборник вошли тематические доклады, подготовленные известными в своих областях экспертами.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся проблемами соблюдения прав человека в Российской Федерации.

УДК 342.7(470+571)(042.3)«2010»
ББК 67.400.7(2Рос)

СОДЕРЖАНИЕ

ПЫТКИ И ИНОЕ ЖЕСТОКОЕ, УНИЖАЮЩЕЕ ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЕ	5
СВОБОДА СЛОВА И СМИ	15
СВОБОДА УБЕЖДЕНИЙ, СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ	30
СВОБОДА СОБРАНИЙ	96
СВОБОДА СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ	115
ПОЛОЖЕНИЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ	131
РАДИКАЛЬНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЕМУ	145
ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН	175
НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ	181
ПОЛОЖЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ	197
ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ	208
ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ	232

ПЫТКИ И ИНОЕ ЖЕСТОКОЕ, УНИЖАЮЩЕЕ ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЕ

*Дмитрий Казаков
Комитет против пыток*

ПРАВОВОРЧЕСТВО И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Следует отметить, что в отчетный период российская законодательная база, касающаяся запрета пыток, иных видов жестокого и унижающего обращения, кардинальных изменений не претерпевала. Это относится как к федеральному законодательству (в первую очередь уголовного и уголовно-процессуального), так и к ведомственному нормотворчеству.

Что же касается институционального развития правоохранительных органов, то здесь следует, конечно же, сказать, во-первых, о Законе «О полиции», который вступит в силу 1 марта 2011 г., а во-вторых, об окончательном решении вопроса о выделении Следственного комитета при прокуратуре РФ в самостоятельный орган — Следственный комитет РФ. Эксперты полагают, что это очередной шаг на пути создания единого следственного органа в стране.

Законопроект «О полиции» стал, пожалуй, наиболее широко обсуждаемым законопроектом 2010 года. Первый вариант был довольно сильно раскритикован — как по форме (весьма серьезные проблемы с юридической техникой), так и по содержанию (возник ряд проблемных вопросов, касающихся полномочий сотрудников полиции и механизма их реализации). Многие критические замечания были учтены, и доработанный законопроект был внесен на рассмотрение высшего законодательного органа страны.

«НЕГАТИВНОЕ» ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Необходимо сказать, что ситуация с пытками в свете способов, методов, субъектов их применения не претерпела существенных изменений по сравнению с прошлыми годами.

Субъекты пыток (иного жестокого и унижающего обращения)

По-прежнему подавляющее большинство составляют жалобы на применение насилия со стороны сотрудников органов внутренних дел. В основном это оперативные сотрудники (подразделений уголовного розыска, оперативно-разыскных бюро), далее идут сотрудники патрульно-постовой службы, участковые уполномоченные, сотрудники ГИБДД, сотрудники ОМОН. Последние традиционно являются субъектами жалоб на их действия, совершенные при пресечении массовых несанкционированных мероприятий. На втором месте стоят оперативники управлений Федеральной службы по контролю за незаконным оборотом наркотиков (УФСКН). В отдельную категорию

следует отнести жалобы заключенных на применение к ним насилия со стороны персонала мест лишения свободы, с их ведома либо по их указанию.

Пострадавшие

В целом пострадавших можно разделить на две категории в зависимости от взаимоотношения с правоохранительными органами:

- участники уголовного процесса (подозреваемые, обвиняемые),
- случайные жертвы милицейского произвола, не являющиеся подозреваемыми либо обвиняемыми.

Среди заявителей встречаются и мужчины, и женщины как совершеннолетние, так и несовершеннолетние. Следует отметить, что эксперты не выявили применения пыток по признакам расовой, национальной либо иной дискриминации. Состав потерпевших по принадлежности к национальным, религиозным, расовым и другим группам примерно соответствует тем количественным соотношениям, которые характерны для населения соответствующего региона. Отдельные факты применения пыток по признаку национальной дискриминации, конечно, встречаются, однако нет достаточных оснований говорить об этом как о явлении либо тенденции. Следует отметить, однако, что данный вывод сделан по материалам Комитета против пыток, который работает лишь в пяти регионах России.

Последствия применения пыток

С потерпевшими тесно связан вопрос последствий применения пыток, иных видов жестокого, унижающего обращения.

Специалисты отдела реабилитационных программ Комитета против пыток на основании практики своей работы подготовили анализ типичных последствий для физического и психического здоровья пострадавших от пыток.

Пытка, как и всякое действие, имеет определенные последствия. Последствия эти отчасти зависят от вида истязания, могут носить разную степень выраженности, быть немедленными (появляющимися уже в процессе применения пытки) и явными либо отсроченными и скрытыми. Все многообразие патологии, возникающей в результате применения пыток, можно условно поделить на три группы:

- 1) заболевания, непосредственно связанные с пыткой, ее орудиями и способами;
- 2) заболевания, опосредованно связанные с пыткой, неспецифические;
- 3) обострение и прогрессирование ранее существовавших заболеваний.

Кроме того, страдания, вызванные пыткой, можно разделить на физические (телесные) и психические (душевные).

К первой группе относятся в основном физические травмы и телесные повреждения, такие как раны, ссадины, сотрясения и ушибы, переломы, разрывы органов и тканей, термические и химические ожоги. Все эти травмы возникают непосредственно в момент применения насилия и напрямую зависят от вида, силы и продолжительности травмирующего воздействия. Некоторые из них очевидны (раны, ссадины, переломы, разрывы, ожоги), просты для диагностики и иногда даже позволяют судить о форме травмирующего предмета. Другие повреждения (черепно-мозговая травма, разрывы и ушибы внутренних органов и сопровождающие их кровотечения) требуют

дополнительных методов диагностики. Независимо от очевидности проявлений все описанные травмы требуют немедленного лечения.

Ко второй группе относятся заболевания, развивающиеся вследствие реакций организма на травмирующую ситуацию как таковую, для их развития чаще всего требуется некоторое время. Нет прямой зависимости между видом, силой и продолжительностью травмирующего воздействия и степенью выраженности последствий. Эта группа патологий наиболее обширна и включает в себя заболевания соматические и психические.

Естественной реакцией на травмирующую ситуацию является стресс. На первых порах он служит активизации всех сил организма для поддержания его нормального функционирования в резко изменившихся условиях, однако по мере истощения защитных сил ведет к развитию патологии. Опуская сложные биохимические механизмы, стоит сказать, что стресс характеризуется резким выбросом в кровь гормонов, изменением химического состава и свойств крови, изменением электрических процессов в организме. В результате у человека повышается мышечный и сосудистый тонус, учащаются сердечные сокращения, поднимается кровяное давление, увеличивается кислотность желудочного сока, возрастает содержание глюкозы в крови, кровь становится более вязкой. Таким образом, стресс, в т. ч. вызванный применением пыток, может дать старт таким заболеваниям, как гипертоническая болезнь, ишемическая болезнь сердца, бронхиальная астма, сахарный диабет, язвенная болезнь желудка и 12-перстной кишки, привести к развитию инфаркта и инсульта, нарушению репродуктивной функции. В меньшей степени изучены психические последствия пережитой пытки. Тем не менее то, что пытка является психотравмирующей ситуацией, сомнения не вызывает. Основания для переживаний могут быть различны. Одни теряют веру в справедливость, в идеалы, другие — веру в себя. Для кого-то основным переживанием становится обида, для кого-то — страх, а кто-то становится озлобленным и жаждет мести. Отмечено, что женщины в большей мере переживают моральные аспекты случившегося, например потерю честного имени, в то время как для мужчин наиболее драматичным становится невозможность противостоять физическому воздействию. Эмоциональное переживание пытки ложится в основу различных депрессивных состояний, неврозов, фобий, появления паранойальных мыслей, развития посттравматического стрессового расстройства. Физическая и психическая травмы неразрывно связаны между собой, и как длительное расстройство здоровья причиняет душевные страдания, так и психический дискомфорт может привести к соматическим проявлениям.

Заболевания третьей группы напоминают описанные в предыдущей с той лишь разницей, что наблюдались у человека и до применения пыток. Травмирующее событие накладывается на неблагоприятный фон состояния здоровья и приводит к резкому его ухудшению. Так, например, гипертоническая болезнь может вылиться в гипертонический криз, язвенная болезнь проявляет себя желудочно-кишечным кровотечением, сахарный диабет дать осложнение в виде комы, при эпилепсии увеличивается частота и продолжительность припадков, утяжеляется степень депрессивных расстройств, вялотекущая шизофрения обрастает галлюцинаторной продукцией.

Любые заболевания, описанные во всех трех группах, требуют комплексного подхода к лечению. В противном случае они могут приобретать затяжное хроническое течение и вести к стойкой инвалидности. Физические недуги и измененное, болезненное

восприятие окружающего мира ведут к отчуждению человека, перенесшего пытку, от общества. Жертва пытки с трудом возвращается к прежнему укладу жизни. Даже в привычных условиях человек, перенесший истязания, испытывает трудности в установлении коммуникаций с людьми. Изменение или потеря прежних жизненных ценностей снижает получение удовольствия от профессиональной деятельности и от жизни в целом. Таким образом, физические и психические последствия пыток приводят к последствиям социальным.

Виды пыток

Что касается видов пыток, то в целом они остаются теми же самыми, что и ранее. В большинстве случаев имеет место обычное избивание руками и ногами, применение спецсредств (резиновые дубинки, наручники), противогазов.

В большинстве случаев целью применения насилия остается получение признания в совершении преступления, нужных показаний, реже — месть за неподчинение требованиям сотрудников милиции (причем изначально незаконным). Нередки случаи, когда имеет место конфликт с сотрудниками милиции и предъявление обвинения по статьям 308 (оказание сопротивления представителю власти), 309 (оскорбление представителя власти) УК РФ.

Следует отметить также снижение числа жалоб на применение насилия в ходе необоснованных задержаний в административном порядке. Но наличие тенденции к снижению числа подобных жалоб никоим образом не означает, что такие жалобы не поступают вовсе.

«ПОЗИТИВНОЕ» ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Основная проблема, с которой сталкиваются правозащитники в своей работе, — это неэффективная работа органов следствия по заявлениям граждан о незаконном применении насилия, жестоком обращении, пытках со стороны представителей государства.

Сотрудники Комитета против пыток, осуществляющего свою деятельность в Нижегородской и Оренбургской областях, Башкортостане, Марий Эл и Чечне, фиксируют различные процессуальные нарушения органов следствия.

В 2010 году сотрудники территориальных подразделений Комитета против пыток неоднократно сталкивались с практикой отмены руководителями следственных органов незаконных процессуальных решений лишь после подачи заинтересованными участниками уголовного процесса жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ.

Так, в Нижегородской области зафиксировано девять подобных фактов, в Республике Марий Эл и Оренбургской области — по три факта, а в Чеченской Республике — семь фактов.

Анализ фактов показывает, что руководители следственных органов в недостаточной степени используют свои полномочия по осуществлению процессуального контроля за законностью при осуществлении уголовного судопроизводства.

Руководитель следственного органа обладает, согласно нормам уголовно-процессуального закона, полномочиями «проверять материалы проверки сообщения о

преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя» (пункт 2 части 1 статьи 39 УПК РФ).

Кроме того, приказом председателя СК при Прокуратуре РФ от 9 июля 2007 г. № 5 «О мерах процессуального контроля» прямо предусмотрена обязанность руководителей следственных органов «тщательно изучать все материалы проверок сообщений о преступлениях, по которым приняты процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Отменять незаконные и необоснованные постановления следователей».

Очевидно, что руководители соответствующих следственных органов не выполняют своей прямой обязанности отменять незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела инициативно в рамках осуществления процессуального контроля.

Зачастую на протяжении нескольких месяцев незаконные и необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного оставались неотмененными, а свои обязанности по отмене незаконных процессуальных решений руководители следственных органов выполняли лишь после того, как в суды поступали жалобы заявителей (или их представителей) в порядке статьи 125 УПК РФ.

Следует отметить также, что, например, в Чеченской Республике в пяти случаях обжалованные в суде процессуальные решения были отменены накануне либо непосредственно в день судебного заседания.

В Нижегородской области аналогичная ситуация имела место в пяти случаях, в Республике Марий Эл — в двух, а в Оренбургской области во всех трех зафиксированных ситуациях незаконные постановления отменялись в день рассмотрения жалобы в суде.

Все это однозначно свидетельствуют как о недобросовестном выполнении функции по осуществлению процессуального контроля, так и о крайнем нежелании получать решения судов о признании незаконными обжалуемых постановлений. Первый вывод подтверждается тем фактом, что обжалуемое постановление не отменяется непосредственно после вынесения, а лишь после подачи жалобы в суд, зачастую спустя несколько месяцев. Второй вывод следует из того факта, что в большинстве случаев такие процессуальные решения отменяются накануне или непосредственно в день судебного заседания.

Подобная сложившаяся практика не может не вызывать недоумения и решительного осуждения. Складывается впечатление, что либо руководители следственных органов и прокуроры злостно не исполняют свои обязанности по осуществлению процессуального контроля и надзора, либо незаконные постановления умышленно не отменяются в надежде на то, что заявитель или потерпевший, будучи юридически безграмотными, просто-напросто не будут их обжаловать.

Полагаем крайне важно было бы принять меры для искоренения подобной практики. При выявлении случаев недобросовестного отношения руководителей следственных органов к осуществлению функции процессуального контроля необходимо решать вопрос о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

Продолжают встречаться факты, когда незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела неоднократно выносятся по одним и тем же материалам проверок. Так, по материалу проверки № 448ск (заявитель В. Прытков) в 2010 году следственными органами Оренбургской области было подряд вынесено четыре

незаконных процессуальных решения; по материалу проверки № 1261ск-08 (заявители Садовский, Ферапонтов) в 2010 году также было вынесено четыре незаконных процессуальных решения.

Необходимо отметить, что несвоевременное возбуждение уголовного дела, а равно систематическое вынесение незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела с большой долей вероятности могут привести и, как правило, приводят к тому, что осуществляемое расследование жалоб на применение пыток и иных видов жестокого обращения будет не соответствовать критериям эффективного расследования, сформулированным Европейским судом по правам человека.

Следствием некачественного проведения расследования, невыполнения необходимых проверочных и следственных действий является утрата доказательств и невозможность установить действительные обстоятельства произошедшего. Более того, в этом случае можно вести речь о нарушении конституционных прав пострадавшего на защиту от преследования, на доступ к правосудию. И трудно в такой ситуации ожидать от человека веры в способность государства защитить его от преступных посягательств.

Кроме того, подобное некачественное расследование будет считаться неэффективным, что в свою очередь может стать основанием для удовлетворения жалобы заявителя Европейским судом по правам человека, если такая жалоба будет подана.

Другой часто встречающийся «недуг» следственных органов — неуведомление участников уголовного процесса о принятых процессуальных решениях. Сотрудники представительства Комитета против пыток в Чеченской Республике в 2010 году шесть раз выигрывали в судах жалобы на подобное незаконное бездействие должностных лиц подразделений Следственного комитета.

Весьма позитивным моментом следует считать заметное снижение числа отказов заявителям и их представителям в ознакомлении с материалами проверки. Такое нарушение, как отказ в предоставлении материалов проверок для ознакомления, перестало быть массовым явлением.

Причины неэффективного расследования жалоб на пытки и иные виды жестокого обращения, на наш взгляд, заключаются в следующем.

В сложившейся системе правоохранительных органов предусмотрено так называемое оперативное сопровождение уголовных дел, находящихся в производстве органов Следственного комитета РФ, которое осуществляют оперативные сотрудники органов МВД и иных уполномоченных ведомств и от которого во многом зависит эффективность следствия. Соответственно, пытки в таких делах применяются, вероятно, по указанию или как минимум с молчаливого согласия должностных лиц СК РФ. И при этом именно сотрудники последнего обязаны проводить расследование по жалобам на пытки. Таким образом, неэффективность расследования жалоб на пытки во многом обусловлена нежеланием должностных лиц органов следствия «портить» отношения с оперативными сотрудниками. Да и вообще мы полагаем, что сотрудники всех правоохранительных органов считают применение пыток допустимым и простительным при раскрытии преступлений особенно тяжких и особо тяжких.

Расследование жалоб на применение пыток зачастую проводится спустя рукава, без опросов заявителей и выполнением очевидных проверочных действий. Результат подобного рода проверок определен заранее — вынесение немотивированного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. После чего следователь во избежание его отмены и проведения дополнительной проверки в случае обжалования старается всеми

способами скрыть допущенные нарушения закона от заявителя, не уведомляя его о принятом решении и незаконно отказывая предоставить материалы проверки для ознакомления. Подобные действия следователей возможны только при неформальной поддержке со стороны их руководителей, которые в нарушение положений ведомственных нормативных актов не применяют дисциплинарное воздействие в отношении подчиненных, допустивших нарушения норм уголовно-процессуального закона.

Пренебрежительное отношение к заявителям и потерпевшим по делам о пытках объясняется еще и следующим обстоятельством. В соответствии с российским уголовным законом применение пыток представителями государства в подавляющем большинстве случаев квалифицируется в соответствии с частью 3 статьи 286 УК РФ как «превышение должностных полномочий с применением насилия или угрозой его применения». Особенность данного состава преступления заключается в том, что основным объектом посягательства здесь являются интересы государственной службы, а жизнь и здоровье потерпевшего стоят на втором месте. Соответственно и в сознании сотрудников органов Следственного комитета РФ потерпевший является фигурой второстепенной, а в первую очередь речь идет о государственных интересах. Расследуя жалобу на применение пыток, следователь фактически решает вопрос о том, насколько в данном конкретном случае пострадали от действий должностных лиц интересы государственной службы. Интересы же пострадавшего учитываются и находят защиту лишь в том случае, когда нарушение государственных интересов будет признано заслуживающим наказания.

Необходимо понимать, что для решения проблемы применения пыток в конечном счете необходима политическая воля.

Особое внимание необходимо уделить практике расследования уголовных дел, связанных с пытками и похищениями людей в Чеченской Республике.

В ноябре 2009 года рядом российских правозащитных организаций, в т. ч. Комитетом против пыток, была создана Общественная комиссия по Чеченской Республике. С целью получения достоверной информации о нарушениях прав человека в Чеченской Республике Комиссия сформировала сводную мобильную группу (СМГ) из представителей различных российских правозащитных организаций. Юристы СМГ проводят общественные расследования по заявлениям граждан о пытках и похищениях, представляют интересы граждан, признанных потерпевшими по уголовным делам. Юристы СМГ неоднократно сталкивались с ситуациями, когда следственные органы фактически лишены возможности расследовать дела. Связано это с неудовлетворительной работой сотрудников органов внутренних дел, которые систематически не выполняют поручения следователей.

1. 16 ноября 2009 г. было возбуждено уголовное дело № 66094 по факту похищения 31 октября Заремы Исмаиловны Гайсановой. Как следует из материалов дела, следователем Ленинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР М. Тамаевым было направлено три поручения в ОВД по Ленинскому району г. Грозного с требованием о производстве целого ряда оперативно-разыскных мероприятий по установлению местонахождения Гайсановой. Все поручения сотрудниками ОВД были проигнорированы. 5 декабря было направлено представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В нем говорилось, что следственные органы лишены возможности расследовать дело в связи с неудовлетворительной работой должностных лиц ОВД. Однако и на это представление ответ из ОВД не поступил.

Руководством следственного управления в адрес министра внутренних дел Алханова направлялись письменные обращения (9 декабря, 23 декабря, 27 января 2010 г.) о предоставлении информации о лицах, принимавших участие в проведении 31 октября спецоперации, а также о назначении служебных проверок по фактам нарушения требований части 4 статьи 21 УПК РФ сотрудниками МВД. 18 мая 2010 г. аналогичный запрос направлен в МВД ЧР следователем, в производстве которого находилось уголовное дело. Все обращения остались без реакции.

На неоднократные запросы командиру восьмой роты полка ППСМ о предоставлении сведений о сотрудниках полка, принимавших участие в спецоперации, ответы не поступили.

27 апреля следователь Тасуханов направил начальнику ОМ № 1 (по Ленинскому району) УВД по г. Грозному письмо, в котором указал на неисполнение поручений от 20 и 21 апреля о приводе свидетелей.

5 мая следователь Тасуханов направил начальнику ОМ № 1 поручение об исполнении целого ряда ранее данных и невыполненных еще с 2009 года поручений о производстве оперативно-разыскных мероприятий.

24 февраля представителем Гайсановой было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля главы Чеченской Республики Р. Кадырова с целью выяснения известных ему обстоятельств по делу, так как он возглавлял спецоперацию, в ходе которой исчезла Гайсанова. 26 февраля оно было удовлетворено. Впоследствии дело было передано другому следователю, который ходатайство не исполнил. 22 апреля бездействие следователя было обжаловано руководству второго отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления. 26 апреля и. о. руководителя второго отдела Е. Аникиева вынесла постановление об отказе в удовлетворении жалобы. Аникиева, в частности, указала, что «допросить Кадырова не представилось возможным в связи с его загруженностью по работе». Данное постановление было обжаловано представителем Гайсановой в суд. 10 декабря решением суда производство по жалобе было прекращено в связи с тем, что обжалуемое постановление было отменено 9 декабря заместителем руководителя СУ СК ЧР как незаконное и необоснованное.

До настоящего времени свидетель так и не допрошен, преступление не раскрыто, местонахождение похищенной не установлено, не все сотрудники органов внутренних дел, задействованные при проведении спецоперации, установлены и допрошены, необходимые следствию документы не представлены.

2. В производстве Шалинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР находится уголовное дело № 72028 по факту похищения 5 августа 2009 г. Абдул-Язита Денилбековича Асхабова.

5 и 16 октября 2009 г. следователем Х. Бакаевым были направлены поручения в ОВД по Шалинскому району с требованием о создании оперативной группы и производстве целого ряда оперативно-разыскных мероприятий по установлению местонахождения Асхабова, в т. ч. об установлении свидетелей и очевидцев, о проведении подворного обхода и др. Все поручения сотрудниками ОВД были проигнорированы. 19 октября руководителем Шалинского МСО было направлено представление начальнику ОВД М. Даудову о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В данном представлении указывалось, что следственные органы прокуратуры лишены возможности расследовать дело в связи с неудовлетворительной работой должностных лиц ОВД. Однако и на это представление ответ в следственные органы прокуратуры из ОВД не поступил.

Следователь отдела по расследованию особо важных дел № 2 СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР М. Пашаев четырежды (26 января, 28 февраля, 9 марта и 5 мая 2010 г.) направлял командиру полка ППСМ СН им. А. Кадырова при МВД по ЧР запросы о предоставлении фотографий сотрудников полка для производства опознания. Однако ответы на данные запросы не поступили.

11 мая 2010 г. в адрес министра внутренних дел ЧР и. о. руководителя следственного управления направил письмо о нарушениях требований части 4 статьи 21 УПК РФ должностными лицами полка ППСМ, однако реакции на данное письмо не последовало.

9 апреля следователь М. Пашаев посетил полк ППСМ СН № 2 им. А. Кадырова. Сотрудник полка отказал следователю произвести выемку фотографий сотрудников полка, ссылаясь на закон о противодействии терроризму.

Невозможность произвести данное следственное действие послужила основанием для отказа следователя возобновить производство по уголовному делу.

3. 28 декабря 2009 г. было возбуждено уголовное дело № 68042 по факту похищения Ислама Ирисбаевича Умарпашаева. 11 декабря Умарпашаев, 1986 года рождения, был похищен неизвестными вооруженными лицами из своего дома в г. Грозном. 2 апреля 2010 г. Умарпашаев был отпущен из места его незаконного содержания. С его слов, он содержался в подвале дома на территории базы ОМОН МВД Чеченской Республики.

1 сентября 2010 г. Умарпашаев официально потребовал от следователя проведения с его и представителя личным участием осмотра места происшествия — базы ОМОН. 3 сентября следователь формально согласился. Между тем до сих пор осмотр места происшествия не проведен.

21 сентября Умарпашаев был вызван следователем Гайрбековым для проведения запланированной повторной проверки его показаний, которую следователь решил провести вместо осмотра места происшествия. Проверка показаний на месте была перенесена на следующий день. Однако 22 сентября Гайрбеков по телефону сообщил представителю потерпевшего, что следственное действие проводиться не будет; проверка показаний на месте была назначена на 27 сентября. Однако в тот день она также не была проведена. По словам следователя, сотрудники ОМОН отказали ему в допуске на территорию базы. Таким образом, повторная проверка показаний потерпевшего на месте не проведена до сих пор.

28 сентября Гайрбеков предъявил потерпевшему для опознания фотографии 12-ти сотрудников ОМОН. Умарпашаев опознал двух человек. На вопрос, когда будут предъявлены фотографии остальных сотрудников, следователь ответил, что у него нет фотографий всего личного состава ОМОН и что решение вопроса о предоставлении остальных фотографий зависит не от него. На сегодняшний день фотографии других сотрудников ОМОН Умарпашаеву для опознания так и не предъявлены.

30 марта 2010 г. следователем Следственного управления в адрес начальника ОВД по Октябрьскому району г. Грозного направлено поручение о проверке информации о содержании похищенного на территории базы ОМОН, об установлении свидетелей с указанием их имен. 19 мая поступил ответ за подписью замначальника отдела Рашидова о том, что мероприятия по установлению сотрудников ОМОН ведутся.

27 мая следователем в адрес начальника ОМ № 2 УВД по г. Грозному направлено поручение об установлении лиц, с которыми Умарпашаев общался во время нахождения, как он полагает, на территории базы ОМОН. 3 июня поступил ответ от замначальника ОМ № 2 о том, что установить личности людей не представилось возможным.

4. По уголовному делу № 66102, возбужденному 28 декабря 2009 г. по факту исчезновения 21 октября Сайд-Салеха Ибрагимова после посещения им здания УВО при МВД по ЧР, возникла необходимость допросить в качестве свидетелей сотрудников данного подразделения.

8 февраля, 12 марта, 14 мая, 21 июня 2010 г. в адрес руководства ОВД по Ленинскому району г. Грозного, руководства МВД по ЧР направлялись письма и поручения об обеспечении явки командира полка Делимханова, командира шестой роты Абдурешидова и др. для допроса в качестве свидетелей. Указанные сотрудники от явки к следователю уклонились, ответы на поручения и письма получены не были. 12 июля в адрес министра внутренних дел направлено письмо с просьбой обеспечить их явку для производства следственных действий. Ответа не последовало.

Допросы Делимханова и Абдурешидова произведены следователем 23 июля на их рабочих местах.

На август следователь запланировал проведение очной ставки между Делимхановым и Ибрагимовым. Однако ее проведение неоднократно откладывалось в связи с неявкой первого. До настоящего времени очная ставка так и не проведена.

Следует отметить, что в соответствии с частью 4 статьи 21 и частью 1 статьи 152 УПК РФ поручения следователя обязательны для исполнения всеми учреждениями, которые должны их исполнить в установленный законом десятидневный срок с момента поручения. Помимо этого, в части 2 статьи 14 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» указано, что органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, обязаны «исполнять в пределах своих полномочий поручения в письменной форме органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и решения суда о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, принятых ими к производству».

Полагаем, что ситуация, когда сотрудники органов внутренних дел систематически не выполняют предусмотренные законом обязанности, является недопустимой. Прямым следствием подобной ситуации является фактическое прекращение расследования уголовных дел. В конечном счете это приводит к нарушению права потерпевших на доступ к правосудию, что в свою очередь может повлечь признание Европейским судом по правам человека нарушения со стороны Российской Федерации.

Юристы СМГ неоднократно обсуждали проблему отсутствия эффективного расследования как с руководителями правоохранительных органов, так и с Р. Кадыровым. Все должностные лица полностью или частично соглашались с наличием такой проблемы и высказывали готовность принимать меры для ее решения. Однако никаких улучшений ситуации на протяжении всего 2010 года в практике расследования уголовных дел, связанных с похищениями людей, не произошло.

На основании изложенного, можно утверждать, что отдельные подразделения органов внутренних дел Чеченской Республики действуют вне правового поля Российской Федерации и не контролируются уполномоченными на то государственными органами. Жалобы на незаконные действия сотрудников этих подразделений фактически не расследуются, невзирая на зачастую их очевидную причастность к совершенным преступлениям. Подобная ситуация демонстрирует населению неспособность федеральных органов власти реально обеспечить соблюдение Конституции РФ на территории республики.

СВОБОДА СЛОВА И СМИ

Борис Тимошенко
Фонд защиты гласности

В 2010 году международные журналистские и правозащитные организации отмечали сложное положение со свободой слова в Российской Федерации. В частности, организация «Репортеры без границ» в своем ежегодном докладе отметила, что ситуация «остаётся под жестким контролем, в случаях насилия над журналистами господствует безнаказанность». Сотрудники Комитета по защите журналистов обратили внимание на «изоляция и враждебность официальных кругов по отношению к журналистам, что делает их уязвимыми для нападений», и на проблему безнаказанности преступлений против прессы, которая «усугубляет цензуру среди журналистов». А эксперты Freedom House отправили Россию в группу несвободных стран, отметив, что оппозиция, НПО и независимые СМИ испытывают на себя наиболее сильное давление со стороны властей.

Анализ данных о конфликтах в медиасреде, зафиксированных Фондом защиты гласности (ФЗГ) в 2010 году, позволяет сделать вывод: прошедший год не внес заметных улучшений или ухудшений в положение средств массовой информации и журналистов, оно практически не изменилось, оставшись достаточно тяжелым.

Против прессы в России продолжают использовать все имеющиеся способы давления. Не прекращаются задержания корреспондентов, угрозы, цензура, увольнения, уголовные преследования, изъятия тиражей, отказы в печатании и распространении СМИ, в предоставлении им информации, применяется антиэкстремистское законодательство, причем в основном против тех, кто критикует власть. Продолжаются нападения на редакции, избиения и убийства журналистов.

Дело дошло до того, что после очередного громкого преступления встал вопрос о специальных мерах по защите работников масс-медиа. В частности, возникла идея ужесточить наказание за преступления против журналистов. Эта инициатива вызвала многочисленные споры. Надо ли как-то особо заботиться о безопасности журналистов, или их выделять не стоит?

В то же время только на журналистов регулярно нападают в связи с исполнением ими профессиональных обязанностей — будь то задержания милицией «в жесткой форме» репортеров, работающих на протестных акциях, нападения на съемочные группы, избиения неугодных журналистов. А сколько угроз приходится на долю сотрудников масс-медиа! Многие коллеги даже не считаются с ними, относясь к этому как к издержкам профессии. Впрочем, иногда, в случае реальной опасности, приходится принимать превентивные меры, то есть на какое-то время уезжать в длительные командировки. В некоторых изданиях подобная практика стала обычным явлением, в «Новой газете», к примеру. Кто-то заявляет: мол, и поделом — бьют за то, что плохо работают или лезут не туда. Но, как правило, бьют и угрожают как раз за качественно выполненную работу! И приходится констатировать, что применение к журналистам физического воздействия — уже своего рода технология, и с этим надо что-то делать.

Однако наивно полагать, что ужесточение наказания за нападения на работников СМИ способно решить проблему. В стране сложилась ситуация, когда Уголовный кодекс используется в основном против журналистов — это и статьи о клевете, оскорблении, вымогательстве, коммерческом подкупе, оскорблении представителя власти, и так называемые антиэкстремистские статьи. А в случаях нападений на представителей прессы уголовные дела возбуждаются неохотно, причем почти всегда конфликт пытаются свести к бытовым мотивам. Статью 144 УК РФ («воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста») продолжают игнорировать. За многие годы она применялась лишь несколько раз, причем отнюдь не в отношении чиновников или бандитов. На память приходит лишь случай, когда еще в ноябре 2006 года в Новосибирской области по этой экзотической статье один год условно получил лесоруб, угрожавший топором съемочной группе телепрограммы «Вести — Новосибирск», которая готовила сюжет об уничтожении лесных массивов.

Кроме того, сомнительно, что увеличение тюремного срока за нападения на журналистов кого-то пугает. Проблема ведь не в том, что наказывают слишком мягко, — до наказания виновных дело обычно вообще не доходит. Во всяком случае, пока раскрыты преступления — это скорее исключение из общего правила, так как чаще всего преступников вроде бы ищут, но в результате не находят. Так что наказывать все равно некого. И безнаказанность процветает, несмотря на многочисленные обещания правоохранителей с ней покончить.

Впрочем, бывают исключения. В нескольких случаях нападавшие на журналистов все-таки понесли наказание. И самый удивительный произошел в Рязани. Там всего за полгода были найдены и осуждены преступники, избившие редактора издания «Экстра-Шанс» Елену Княжскую и бывшего редактора газеты «Вечерняя Рязань», журналиста и писателя Юрия Манова. Причем больше всего поражает тот факт, что успешному расследованию не помешало даже то, что «оппонентами» пострадавших были сотрудники милиции. Они избили журналистов в помещении Железнодорожного РОВД 17 апреля, и уже через неделю по заявлению Княжской было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пунктом «а» части 3 статьи 286 УК РФ («превышение должностных полномочий с применением насилия»). Еще через три дня подозреваемые — старший лейтенант Дмитрий Зенкин и старшина Роман Щеголихин — были задержаны (позднее мера пресечения им была изменена на подписку о невыезде). В сентябре расследование уголовного дела завершили, в октябре состоялся суд, приговоривший милиционеров к реальным срокам лишения свободы. Зенкин получил два с половиной года в колонии общего режима, Щеголихин — два года. Кроме того, Зенкин был обязан выплатить пострадавшим 300 000 рублей.

Другой случай произошел в Сыктывкаре, где 24 марта группа молодых людей напала на сотрудников телеканала «Коми гор» Юрия Никифорова и Василия Канева, проводивших съемки. Инцидент был зафиксирован видеокамерой, которая продолжала работать, что и помогло установить личности нападавших. Уголовное дело возбуждено по статье 116 УК РФ («побои»). Несколько месяцев длилось следствие, и в начале июня обвиняемый в нападении студент педагогического колледжа был приговорен к наказанию в виде 180 часов исправительных работ.

И еще один любопытный эпизод. В июне в ФЗГ обратился Олег Раевский, учредитель, издатель, главный редактор газеты «Ярковости» (Тюменская область). Он сообщил: «В первых числах ноября прошлого года обращался к Вам за помощью (был

избит). 4 месяца ушло на то, чтобы меня официально признали потерпевшим. К счастью, посягать на преступников над правосудием не удалось, хотя и потребовалось еще 4 месяца для того, чтобы привлечь к ответственности хотя бы одного из нападавших, который осужден мировым судом по статье 116 УК РФ. Ему назначено уголовное наказание в виде штрафа в 3000 рублей, также он обязан возместить моральный ущерб в 50 000 рублей и расходы по суду и лечению (еще 29 000 рублей). Спасибо Вам за информационную поддержку, если бы не Ваши публикации — на сайте, в дайджестах, журнале «Журналист», — то меня давно бы уже по-тихому выгнали и, скорей всего, вынудили бы уехать из района. А так — я живу и работаю, остаюсь в профессии, условия хоть и «приближенные к боевым», но явных провокаций пока нет».

Наконец, наказанием виновных завершилась история, которая тянется с декабря 2006 года, когда главный редактор газеты «Бузулукские новости» (Оренбургская область) Виктор Дмитриев получил шесть огнестрельных ранений, однако чудом выжил. Правоохранительным органам удалось найти и посадить на скамью подсудимых всех участников преступления. Ими оказались бывшие сотрудники милиции, участвовавшие в боевых действиях в Чечне. Но накануне оглашения приговора подсудимые, которые были под подпиской о невыезде, на судебное заседание не явились. Беглецов объявили в розыск. Наконец 9 декабря Оренбургский областной суд вынес приговор одному из участников покушения. Ильгиз Гарипов приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Это значительно меньше, чем минимальный срок, предусмотренный статьей 105 УК РФ. В дальнейшем суд решил не дожидаться поимки беглецов и назначил им наказание, поскольку коллегия присяжных уже признала их виновными. 29 декабря один из преступников получил 11 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима, другой — 12 с половиной лет.

Подчеркну, что перечисленные случаи — исключения. Гораздо чаще преступления оставались не раскрытыми, преступники — безнаказанными.

* * *

Американский Комитет по защите журналистов 15 декабря опубликовал специальный доклад, посвященный убийствам представителей прессы в истекшем году, в котором говорится, что «об убийствах журналистов в России, связанных с их профессиональной деятельностью, в этом году не сообщалось». Однако из 12 случаев гибели журналистов, зафиксированных ФЗГ в 2010 году, по крайней мере три очень похожи на убийство в связи с профессиональной деятельностью — это убийства в Дагестане Султана Султанмагомедова, Шамиля Алиева и Саида Ибрагимова.

Создатель и руководитель радиостанций «Прибой» и «Ватан», директор телеканала «ГНТ-Махачкала» Ш. Алиев убит в Махачкале 5 мая. Его автомобиль был обстрелян из автоматического оружия неизвестными, которые скрылись с места преступления. По факту преступления возбудили уголовное дело по статье 105 УК РФ («убийство») и статье 222 УК РФ («незаконное хранение и ношение огнестрельного оружия»). О результатах расследования сведений нет.

Через несколько дней после убийства Алиева в Сергокалинском районе Дагестана погиб директор телеканала ТБС С. Ибрагимов. Вместе с ремонтной бригадой в сопровождении сотрудников милиции он 13 мая ехал восстанавливать телевизионный ретранслятор, обстрелянный накануне боевиками. Рядом с селением Аязи «Нива» с

ремонтниками и милицейский УАЗ попали в засаду. Боевики взорвали бомбу на пути следования машин, а затем открыли по ним огонь. В результате погибли пять человек, в т. ч. Ибрагимов, ранены четверо. Возбуждено уголовное дело. О результатах расследования сведений также нет.

А главного редактора телекомпании «Махачкала-ТВ» С. Султанмагомедова убили в Махачкале утром 11 августа. Автомобиль, в котором он находился, был расстрелян из автоматического оружия. Нападавшие скрылись. Султанмагомедов от полученных ранений скончался в больнице. В 2008 году его уже пытались убить — утром 18 ноября на проспекте Акушинского сработало взрывное устройство, в результате проезжавший автомобиль, в котором находился Султанмагомедов, получил несколько серьезных пробоин. Пассажиры и водитель отделались тогда контузией и касательными ранениями.

Кроме того, на Кавказе зафиксированы еще два случая гибели журналистов. В результате неоднозначных, на первый взгляд, дорожно-транспортных происшествий погибли собственный корреспондент чеченского журнала «Дош» Малика Бетиева (автомобиль, в котором находилась Бетиева, попал в ДТП на трассе Грозный — Шатой) и журналист «Кавказского узла» Бэла Ксалова (25 июля в Черкесске, Карачаево-Черкесия, ее сбила «Волга»). Ранее на Ксалову и ее родственников оказывалось давление, за ней следили неизвестные, а ее отец подвергся избиению. Виновника ДТП отыскали, дело дошло до суда, водитель «Волги» получил три года и три месяца в колонии-поселении.

Но журналисты гибли не только на Кавказе. В г. Хилок (Забайкальский край) 23 февраля был убит бывший корреспондент газеты «Забайкальский рабочий», писатель Иван Степанов. В отношении 28-летнего мужчины, подозреваемого в совершении преступления, возбуждено уголовное дело. В Калининграде 18 марта убит журналист и блоггер Максим Зуев. В деле также имеется подозреваемый, который задержан. В Москве 25 июня обнаружено тело ведущего и редактора новостной программы телеканала «Эксперт ТВ» Дмитрия Окерта. По данным СКП РФ, журналист скончался от ножевого ранения в шею. В Чите в результате полученных травм в октябре умер корреспондент газеты «Экстра» Евгений Федотов. Следственное управление СКП Забайкальского края возбудило уголовное дело по статье 111 УК РФ («умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего»). Подозреваемый задержан и предстанет перед судом. В Химках (Московская область) 3 декабря скончался главный редактор газеты «Гражданское согласие» Анатолий Юров, находившийся в больнице на реабилитации после неоднократных нападений на него. Впрочем, не исключено, что его смерть стала следствием тяжелой болезни. В Находке (Приморский край) 5 декабря убит работавший в разное время в редакциях телеканалов «Восток-ТВ», «Нео-ТВ», ТВН телеоператор Андрей Мертинс. Преступники нанесли ему 15 ножевых ранений.

И еще один случай. В поселке Юрья (Кировская область) 1 октября погиб внештатный автор «Челябинского рабочего» Даян Шакиров. В начале 2010 года он пришел в редакцию, вызвался писать, сам искал материалы. Готовил любопытные репортажи, в частности о том, кому выгоден бизнес на нелегальных мигрантах, живущих в картонных домиках на свалке. Затем его призвали в армию. Командованию Шакиров сообщил, что служить «прибыл по заданию редакции» и что будет вести дневник, который потом опубликует. А в части было уже два случая суицида. Однако вскоре

пришло сообщение, что Шакиров покончил с собой. Позже родные обнаружили на теле погибшего множественные синяки и кровоподтеки. Военная прокуратура возбудила уголовное дело по статье 110 УК РФ («доведение до самоубийства»), но виновных не обнаружила. Однако родственники журналиста не верят официальной версии, они убеждены: Даян погиб, потому что начал расследование инцидента с «самоубийством» другого призывника.

* * *

Нападения на журналистов и редакции не прекращались по всей стране. Кроме упомянутых конфликтов, завершившихся наказанием виновных, было множество других, где преступникам повезло больше — их все еще «ищут». Так, после нападения в Перми 24 июня на журналиста газеты «Пермские новости» Михаила Лобанова пострадавшему долгое время отказывали в возбуждении уголовного дела. Милиция упорно не желает доводить до расследования скандальную историю, очевидно, в связи с тем, что к ней причастен сын инспектора по особым поручениям краевого ГУВД. В ноябре прокуратура в четвертый раз отменила постановление об отказе в возбуждении уголовного дела о нападении на журналиста, который получил перелом костей свода и основания черепа. И хотя в итоге уголовное дело все-таки возбудили, подозреваемых нет — расследование начато в отношении «неустановленных лиц».

Похожая ситуация и в других местах. В Санкт-Петербурге корреспонденту «Фон-танки.Ру» Павлу Нетупскому, подвергшемуся нападению 11 мая, также отказали в возбуждении уголовного дела. После обращения ФЗГ в надзорный орган уголовное дело возбудили, однако имеются большие сомнения в том, что оно будет расследовано. Это уже третье нападение на журналиста, и ни разу еще преступников не находили. В Омске главному редактору Провинциального агентства новостей Виктору Корбу нападавшие сломали два ребра. Преступление не расследовано. «Многочисленные обращения к правоохранительным органам о необходимости обеспечить защиту редактора, найти и наказать виновных остались без ответа, не считая формальных отписок», — сообщил пострадавший. В Камне-на-Оби (Алтайский край) 8 декабря среди бела дня было совершено нападение на редактора газеты «Лом» Александра Дмитриева. На остановке общественного транспорта к нему подошел мужчина и нанес несколько ударов кулаком в лицо, приговаривая: «Ты не знаешь, с кем связался! У меня такая «крыша», что никакое заявление в милицию тебе не поможет!» Журналист прошел судебно-медицинское освидетельствование и написал заявление в милицию, прокуратуру и мировой суд. «Надеюсь, что на этот раз результат все-таки будет, и нападавшего накажут. Он уже напал на меня, тоже за публикации в газете. Я не стал отвечать ему, потому что увидел, как кто-то специально снимал меня на мобильный телефон, когда я делал любой взмах рукой. Я также обратился в милицию. Когда стал узнавать, что там с моим заявлением, начальник РОВД ничего мне вразумительного не ответил», — рассказал А. Дмитриев.

А в Тюмени в октябре — ноябре велись «боевые действия» против владельца и редактора сайта «Скотный двор» Виктора Егорова. Началось все с того, что 14 октября неизвестный молодой человек с бейсбольной битой напал на журналиста. Егорову удалось не только отбиться, но и отобрать оружие преступления. Через неделю произошел другой инцидент — кто-то обстрелял из дробовика окна соседей журналиста.

Вечером 5 ноября прогремели еще два выстрела. На этот раз целью были окна квартиры Егорова. Один заряд разбил стекла на кухне, другой пришелся чуть выше балконного окна. Журналист вызвал милицию, которая прибыла на место происшествия через десять минут. «Необходимые бумаги составили,— сообщил Егоров. — Хотелось бы понять, тюменская милиция так и будет лишь составлять необходимые бумаги, или она способна на что-то еще?» ФЗГ обратился в прокуратуру Тюменской области с требованием пресечь преступные действия против журналиста. Вскоре мы получили ответ, в котором сообщалось, что уголовное дело возбуждено милицией по двум статьям УК РФ, и прокурору Центрального округа Тюмени поручено взять ход расследования на личный контроль.

Впрочем, говоря словами Егорова, милиция оказалась «способна на что-то еще». При разгонах протестных акций от действий правоохранителей пострадали несколько журналистов. Во время разгона митинга оппозиции на Пушкинской площади в Москве 12 декабря фотографу газеты «Известия» Анатолию Жданову сломали ключицу, а фотокорреспондент Граней.Ру Евгения Михеева получила от бойца ОМОНа удар по голове. В Санкт-Петербурге во время акции в защиту 31-й статьи Конституции у Гостиного двора от милиции досталось фотокорреспонденту газеты «Мой район» Александру Афанасьеву. В Химкинском лесу (Московская область) сотрудники УВД города Химки действовали настолько жестко, что корреспондент «Новой газеты» Елена Костюченко получила травму шейного отдела позвоночника.

Были и другие случаи нападений, без участия милиции. В Сочи 26 апреля в подъезде дома совершено покушение на главного редактора газеты «Местная» Аркадия Ландера. Бандиты нанесли ему несколько ударов по голове монтировками. Довести преступление до конца помешали соседи. С переломом костей черепа, сотрясением мозга и рваными ранами на голове журналист попал в нейрохирургическое отделение городской больницы. Сочинская милиция возбудила уголовное дело. О появлении в деле подозреваемых пока не сообщалось. В пригороде Назрани (Республика Ингушетия) вечером 22 ноября ранен главный редактор газеты «Сердало» Хусен Шадиев. Неизвестные преступники на легковой машине обогнали служебный автомобиль Шадиева и выстрелили из пистолета. Журналист получил ранение в плечо и был госпитализирован. Возбуждено уголовное дело. Шадиев не исключает, что покушение стало мстостью за обнародованные им факты коррупции при закупках дорогостоящего медицинского оборудования и финансировании поставок медикаментов для льготников.

Наконец, нападение на корреспондента газеты «Коммерсантъ» Олега Кашина, произошедшее в ночь на 6 ноября в Москве. Оно считается самым громким, видимо, потому, что произошло в центре столицы, перед объективами многочисленных камер наблюдения, которые зафиксировали все подробности преступления. На записи видно, что это была не акция запугивания — нападавшие наносили журналисту страшные удары металлическим прутом, пытаясь если не убить его, то по крайней мере искалечить. Характерно, что ни деньги, ни документы, ни ценности у журналиста не пропали. В 36-й городской больнице Кашину сделали операцию на сломанной челюсти, восстановили перебитую голень, извлекли осколки сломанной затылочной кости. Ряд российских журналистов обратился к президенту Медведеву. Они требуют, чтобы расследование было доведено до конца, виновники названы и наказаны. Президент поручил Генпрокуратуре и МВД взять расследование уголовного дела,

возбужденного по статье 105 УК РФ («покушение на убийство»), на особый контроль. Генеральная прокуратура сообщила, что расследование будет контролировать лично глава правоохранительного ведомства. Министр Нургалиев распорядился привлечь лучших сотрудников ведомства к расследованию этого дела. Однако за два месяца не появилось никакой информации об успехах следствия. Тем не менее именно после этого преступления заговорили о необходимости ужесточить наказание за нападения на журналистов.

* * *

Еще одной проблемой российских СМИ является цензура, которая распространена повсеместно. Причем формы ее очень разнообразны.

Из Сахалинской области сообщают, что у изданий, где учредитель — обладминистрация, сотрудники управления информационной политики просматривают все материалы до их выхода в свет и эфир.

В Омской области главный редактор газеты «Тарское Прииртышье» Сергей Мальгавко 8 апреля ушел в отставку, выразив таким образом протест в связи с действиями чиновников областной администрации. Претензии главного редактора вызвали требования начальника управления по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Омской области Р. Оноприенко, который, по словам Мальгавко, «в приказном порядке требует предоставления сверстанных полос перед их отправкой в типографию на вычитку и правку».

В Тольятти (Самарская область) был вынужден покинуть свою должность главный редактор газеты «Тольяттинский университет» Сергей Мельник. Он рассказал, что избранный летом 2009 года ректором Михаил Криштал осуществляет цензуру газеты: «Последний случай: в одном из майских номеров газеты был заверстан — и снят по распоряжению ректора! — правдивый, острый материал о праздновании в Тольятти 65-летия Великой Победы».

Главный редактор газеты «Родник» (Ростовская область) Петр Бычков сообщил о происшествии, случившемся 26 ноября: «Вышел в свет очередной номер межрайонной газеты «Родник». В этом номере было опубликовано интервью с бывшим главой Матвеево-Курганского района. Данное интервью вызвало негодование действующего главы района А. Рудковского. По его указанию весь тираж был изъят из реализации и заново отпечатан уже без интервью в той же типографии».

В июле по «просьбе» главы пресс-службы губернатора Самарской области на частном телеканале «РИО» была закрыта программа «Персона». В ответ на обвинение в политической цензуре чиновник посоветовал обратиться в ООН.

В октябре военные потребовали от «Пятого канала» переснять программу «Картина маслом». В первоначальном варианте в ней участвовали журналисты и военные эксперты, критически настроенные к нововведениям министра обороны А. Сердюкова. В итоге программа под названием «Армия. О чем молчат солдаты?» вышла в эфир с другими экспертами, которые не были настроены столь радикально.

В Москве телеканал РЕН снял с эфира два выпуска программы «Справедливость», в которых обсуждался новый закон «О полиции». Передачи должны были выйти 22 и 23 сентября, рассказал ее ведущий, депутат Госдумы А. Макаров. Он заявил, что знает цензора, однако не может его назвать из-за опасений судебного преследования. Через

два месяца на «Первом канале» из выпуска программы «Познер» вырезали обращение ее автора В. Познера.

Что касается телевидения, то подобные акции там принято называть «редакционной политикой». Во время интервью в прямом эфире руководителям «Первого канала», «России» и НТВ 24 декабря, президент Медведев заявил, что «перечень новостных событий не должен иметь драматического разрыва с интернетом, с другими СМИ, а именно так это сегодня и выглядит». Он отметил также, что в последнее время федеральные телеканалы упрекают в том, что они «не дают правды, фильтруют информацию». Медведев поинтересовался у собеседников, так ли это. И в ответ, разумеется, услышал, что все не так, никаких ограничений свободы слова на российском телевидении нет. А если что и есть, то это — редакционная политика. Глава НТВ В. Кулиستиков так и заявил: «Есть редакционная политика... Она может обсуждаться, но это не вопрос свободы». К. Эрнст в свою очередь заметил, что свобода телевидения ограничена только субъективностью людей, которые его делают.

Тем не менее все знают, кого мы на телевидении еще долго не увидим. Какие темы будут проигнорированы или «забыты». И кто с экрана телевизора не исчезнет пока ни при каких обстоятельствах. И все прекрасно понимают, что никакая это не цензура, а лишь «редакционная политика».

Видимо, именно этой политикой руководствовались на «Первом канале», когда вырезали из программы «Познер» упомянутое выше обращение ее автора: «Когда мир видит, как в России обращаются с людьми, чья вина не доказана, обращаются не то, что не по-человечески, а бесчеловечно, следует ли удивляться не совсем корректному — или даже совсем некорректному — обращению мира с российскими гражданами. И вопрос: когда мы сами бесчеловечно обращаемся со своими гражданами, почему не слышны голоса протеста со стороны все того же Жириновского и иже с ним?» Следствием применения «редакционной политики» можно считать и прошедшие в эфир обрезки выступления Л. Парфенова при получении им первой телевизионной премии имени Владислава Листьева, когда и «Первый канал», и НТВ показали лишь фрагменты, где Парфенов говорит о вкладе Листьева в развитие телевидения и о том, что при очевидных достижениях телешоу и сериалов становится обидно за тележурналистику.

Поэтому если мы хотим знать новости, то идем в Интернет. Комментарии читаем в газетах, в тех, которым доверяем. А телевидение... Да, каким-то чудом на нем сохранилось несколько программ, которые не стыдно смотреть. Но по большому счету все понимают, что там господствует «редакционная политика».

* * *

Применение Уголовного кодекса против журналистов и СМИ продолжается, и весьма успешно. Уже выработана своеобразная технология, когда для проведения лингвистических экспертиз привлекаются неквалифицированные люди, готовые найти клевету, а если надо, то и возбуждение ненависти к социальной группе «чиновники» или «милиция», или «армия». Иллюстрацией тому может служить процесс в Туле, где публицисту Владимиру Тимакову 30 ноября вынесли обвинительный приговор за статью о коррупции, возросшей за время губернаторства Вячеслава Дудки. Губернатор обиделся и написал в прокуратуру заявление о возбуждении уголовного дела за

клевету. Уголовное дело возбудили, однако юристы, знакомые с материалами, считают его сфабрикованным и заказным и утверждают, что в процессе против Тимакова и во время следствия были допущены грубые нарушения. Так, к примеру, лингвистическая экспертиза, которую заказал дознаватель, была выполнена неким культурологом и учителем математики. Ни тот, ни другой лингвистического или даже филологического образования не имел, зато авторы в одном из своих заключений умудрились слово «диффамация» написать с тремя орфографическими ошибками — «дефомация».

К причудам правоохранителей можно отнести и эпизод, случившийся в Республике Коми в декабре, когда против журналиста газеты «Красное знамя» (Сыктывкар) Павла Сафронова милиция возбудила уголовное дело по статье 319 УК РФ («оскорбление представителя власти»). Сафронову инкриминировали слишком эмоциональную реакцию на визит в столицу республики премьер-министра Путина и связанные с ним меры безопасности. В своем блоге журналист написал: «И что, стало быть, пока этот п...рас не уедет, у нас тут и будет штормить?» Вскоре милиция, усмотревшая в написанном оскорбление премьера и сомнение в его сексуальной ориентации, наведалась в редакцию «Красного знамени» с обыском, результатом которого стало изъятие редакционного компьютера и ноутбука Сафронова. Интернет сразу же запестрел самыми разнообразными комментариями, но через три дня республиканская прокуратура прекратила вакханалию очень простым способом — постановление о возбуждении уголовного дела по факту «критических высказываний» в адрес председателя правительства РФ было отменено. Как объяснили в прокуратуре, милиция возбудила его преждевременно, «без проведения комплексного лингвистического исследования и иных необходимых мероприятий».

Но были и другие сюжеты, далеко не такие забавные. Так, во Владимире вечером 11 мая милиция задержала редактора местной вкладки еженедельника «Аргументы недели» Алексея Салова. Его подозревали в вымогательстве. По версии следствия, Салов под угрозой публикации некой якобы компрометирующей информации требовал у местного предпринимателя и политика 100 тысяч рублей. Двое суток задержанный провел в камере, затем его выпустили. Расследование длилось до конца года. И вот появилось сообщение, что уголовное дело в отношении журналиста прекращено ввиду отсутствия состава преступления.

В сентябре учредителю оппозиционной газеты «Листок» (Горно-Алтайск) Сергею Михайлову были предъявлены обвинения по статьям 319 («публичное оскорбление представителя власти»), 129 («клевета») и 282 УК РФ («возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц»). Его обвиняют в оскорблении главы Республики Алтай А. Бердникова, клевете на него и в возбуждении ненависти по национальному признаку. Дело возбуждено после публикации статьи «Фигура умолчания», в которой утверждалось, что Бердников страдает алкоголизмом. Сам Михайлов уверен, что обвинения являются продолжением конфликта издания с главой республики, и не исключает, что «Листок» попытаются закрыть. После предъявления обвинения с Михайлова была взята подписка о невыезде. Судебный процесс состоится в 2011 году.

В Бурятии продолжалось расследование уголовного дела о возбуждении ненависти в отношении социальных групп — силовых структур России. Обвиняемые в ненависти к армии, милиции и следственным органам журналист газеты «Свободное слово» Надежда Низовкина и редактор газеты «Всему наперекор» Татьяна Стецура

распространили листовки, в которых день 23 февраля был назван «праздником геноцида». В листовках сообщалось, что в результате сталинской депортации «были высланы целые нации: чеченцы, ингуши, крымские татары, калмыки, немцы, финны, латыши, литовцы, поляки, болгары, армяне, турки, курды». Согласно выводам лингвистического исследования, «содержание листовок направлено на формирование у читателей негативного образа российских военных, сотрудников милиции и лиц, работающих в следственных органах, а также на возбуждение ненависти к данным социальным группам». Долгое время Низовкина и Стецура находились под подпиской о невыезде. Но 31 декабря их задержали, в тот момент, когда девушки направлялись на разрешенный властями митинг в защиту свободы собраний. Накануне им вынесли очередное прокурорское предупреждение о «недопустимости экстремистских действий». Задержанных доставили в Советский суд г. Улан-Удэ, где судья Левандовская вынесла постановление о взятии их под стражу сроком на два месяца — в качестве меры пресечения. Суд состоялся уже в 2011 году. Низовкина и Стецура признаны виновными, им назначено наказание в виде штрафа по 100 000 рублей на каждую.

В последнее время обвинения по статье 282 УК РФ стало довольно популярным. В Татарстане 15 января по ней был осужден редактор газеты «Чаллы яшьлэре» («Челнинская молодежь») Дамир Шайхутдинов за статью, полемизирующую с тезисом о «мирном вхождении в состав русского государства» ряда территорий. Приговором суда Шайхутдинову назначено наказание в виде полутора лет лишения свободы условно. В Сочи обвинения по статье 282 получили главный редактор газеты «Лазаревская панорама» Дмитрий Терехов и журналист издания Владимир Атаманчук. Они сообщили, что им инкриминируется публикация статьи «Почему я не иду на выборы». Атаманчук и Терехов считают обвинения сфабрированными. В Тюмени та же статья УК РФ применена против главного редактора газеты «Вечерняя Тюмень» Владимира Ефимова. Его заподозрили в возбуждении вражды и ненависти в отношении социальной группы «сотрудники милиции».

Но завершить тему об уголовном преследовании стоит процессом в Химках (Московская область), где состоялся судебный процесс над главным редактором «Химкинской правды» Михаилом Бекетовым, которого тамошний мэр Владимир Стрельченко обвинял в клевете. Уголовное дело было возбуждено по заявлению Стрельченко еще в сентябре 2007 года после того, как журналист высказал мнение о причастности мэра к поджогу его автомобиля. В ноябре 2008 года на Бекетова было совершено покушение, в результате которого журналист стал инвалидом. Судебный процесс, на который обвиняемого доставляли на специальном автомобиле, начался 12 октября 2010 года, однако присутствовать на нем Стрельченко не считал нужным. Ситуация повторилась 21 октября, когда мэр снова проигнорировал приглашение в суд. И только третье заседание, состоявшееся 9 ноября, г-н Стрельченко наконец-то посетил. И заявил, что «как к человеку» претензий у него к Бекетову нет, выразил готовность примириться, но забрать свое заявление отказался. Мировой судья 10 ноября признал журналиста виновным, оштрафовал на 5000 рублей, но от наказания освободил в связи с истечением срока давности. Защита обжаловала приговор мирового судьи в городском суде. И тут выяснились любопытные вещи. Оказывается, вынося решение, суд первой инстанции основывался лишь на показаниях потерпевшего и свидетелей обвинения, никаких других доказательств вины журналиста суду представлено не было. Уместно заметить, что расследование поджога автомобиля Бекетова

все еще не завершено, и лица, причастные к этому преступлению, пока не названы. Оглашая решение по делу о клевете, судья Химкинского городского суда Неонила Зепалова указала, что «приговор в суде первой инстанции носит предположительный характер, не соответствует фактическим обстоятельствам дела», поэтому он отменен, а Бекетов оправдан, так как в его действиях нет состава преступления. Похоже, на этот раз справедливость восторжествовала. Однако остается не расследованным дело о покушении на Бекетова, которое в очередной раз пообещали раскрыть.

* * *

Практика показывает, что большинству нападениям на журналистов предшествуют угрозы. Но попытки привлечь внимание правоохранительных органов к этой проблеме редко имели успех. Впрочем, иногда случалась и адекватная реакция. Так, в Волгодонске (Ростовская область) было возбуждено уголовное дела в связи с угрозами расправы, поступающими собственному корреспонденту газеты «Наше время» Наталье Шелимовой. А происходило вот что: регулярно, раз в две-три недели, неизвестные то стреляли по окнам квартиры, где живет журналист, то заливали дверь краской, то заклеивали замочные скважины. Доходило и до прямых угроз. Как-то на улице к Шелимовой подошел мужчина и сказал: «Мы тебя все равно угрохаем». В доме и вокруг него расклеивались листовки с оскорблениями и угрозами в адрес журналистки. Она неоднократно обращалась в милицию — ответа не было. Обеспокоенная сложившейся ситуацией редактор газеты Вера Южанская обратилась к начальнику УВД с запросом о принимаемых мерах. Через месяц в редакцию пришел ответ: милиция не нашла в действиях неизвестных ни состава преступления, ни события преступления. После публикации в «Новой газете» статьи «Атомная группировка» о происходящем в Волгодонске по требованию прокуратуры уголовное дело все-таки возбудили, причем сразу по трем статьям — угроза убийством, умышленное повреждение имущества и оскорбление. Расследование уголовного дела взяла на контроль областная прокуратура.

Однако чаще обращения журналистов всерьез не воспринимаются.

В ФЗГ 2 августа поступило «информационное письмо», подписанное главным редактором газеты «Хронограф» (Самарская область) П. Соколовым. Он сообщил, что, несмотря на неоднократные обращения редакции в правоохранительные органы, у ее сотрудников не прекращаются проблемы. Первые угрозы поступили журналистам 26 марта — по телефону. А 9 июня после выхода в свет публикации под заголовком «Даховник на заказ не претендует» в офис сызранского представительства редакции пришли двое мужчин. Не представившись, они попросили номер газеты с упомянутой статьей. Отыскав ее и ознакомившись с текстом, один из посетителей заявил журналистам: «Вы уже четвертый раз обливаете меня грязью в вашей газетенке. В следующий раз я разбираться не буду, а приду и всех вас перестреляю!» Редакция направила заявления в УФСБ, областное ГУВД, СКП, УВД Сызрани. Однако понимания журналисты не встретили. По поводу телефонного звонка неустановленного лица им ответили, что все высказывания носят чисто рекомендательный характер.

Корреспонденту ФЗГ Дмитрию Флорину угрозы стали поступать после публикации 14 октября статьи «За бруствер», в которой рассказывалось о судьбе семьи Гагаевых, вывозивших детей из районов боевых действий в Чечне. Угрожавший журналисту и его семье проявил необычную осведомленность — оказалось, он знает не

только о деталях биографии Флорина, но и адрес журналиста, место его работы, состав семьи. Флорин, который пишет не только о Кавказе, но и о разного рода радикалах из молодежных группировок, в связи с чем ему неоднократно приходилось отбиваться не от виртуальных, а вполне реальных агрессоров, обратился в милицию, но там ему прямо сказали, что угрожавшего вряд ли найдут.

Журналист-расследователь из газеты «Совершенно секретно» Владимир Воронов сообщил ФЗГ, что после публикации в восьмом номере издания за 2010 год статьи «Большие подряды», в которой говорится о наличии в практике Управления делами Президента РФ так называемых откатов, его предупредили о возможности жестких действий со стороны «весьма серьезных» персон, чьи интересы были задеты материалом. В частности, один из источников журналиста настоятельно посоветовал ему «быть внимательнее и осторожнее» при перемещении по городу. В милицию журналист обращаться не стал, так как ни угрожавшие Воронову ранее, ни нападавшие на него найдены не были. Причем у журналиста есть большие сомнения в том, что преступников вообще искали.

Наконец, 26 сентября главный редактор и учредитель общественно-политической газеты «Оренбургское обозрение» Г. Лазаров подал заявление в Дзержинское РОВД Оренбурга с требованием провести расследование по факту анонимных угроз его жизни и здоровью. В SMS, пришедших на телефон журналиста, содержались угрозы: «Издатель, ходи и оглядывайся. Считай, ты приговорен». Итоги расследования неизвестны.

* * *

Ну, а самым распространенным нарушением прав журналистов и СМИ продолжает оставаться отказ в предоставлении информации со стороны представителей властных структур разных видов и уровней.

В ходе подготовки к публикации очередной «Карты гласности» ФЗГ разослал своим корреспондентам в регионах России экспертную анкету для оценки ситуации со свободой слова. Анализ ответов позволяет сделать вывод, что отказ в информации стал привычным делом и часто уже не воспринимается как нарушение.

Вот некоторые из ответов на вопрос «Существуют ли сложности для доступа к информации, имеющей общественное значение (отказ, отписка, дозированная информация, недостоверная информация)?».

«Конечно! Приходят ответы вроде «это для служебного пользования», «это коммерческая тайна» или отписки, не содержащие никакой информации», — пишут из Красноярского края.

«В Костромской области — существуют. Корреспондентам из «Голоса Шарьи» официальные лица вообще не дают информации. Глава администрации городского округа заявил, что сведений вы от нас не получите, а если я сделаю шаг вам навстречу, меня самого уберут».

Из Амурской области сообщают: «Отказ в предоставлении информации — под любым предлогом. Бывают случаи, когда местные органы власти не пускают в административные помещения для освещения собраний, конференций и совещаний».

Аналогичная ситуация в Забайкальском крае: «Практически «глухая стена», когда дело касается информации, которую нужно получить у чиновников. Они ссылаются на внутренний регламент, по которому любому чиновнику, который

вздумает покритиковать вышестоящее начальство, как госслужащему грозит увольнение. Получить информацию иногда удается только благодаря связям».

То же самое на другом конце страны: «В Волгоградской области все структуры обзавелись своими пресс-службами. Стоит обратиться — «футболят» в пресс-службу, а она — к начальству. Устанешь домогаться...»

Челябинская область: «Сложностей — сколько угодно. И прямых отказов, и отписок, и не работающих интернет-приемных мэра города Челябинска. В последнюю хоть запишись запросами, никакого ответа не дождешься. Зато в отчетах — красота! С населением, дескать, работаем даже по высоким технологиям. Удивительно ведут себя сотрудники ГУВД Челябинской области, где могут высокомерно заявить: а захотим дать ответ газете, дадим, а не захотим, и не получите. Когда говоришь им, что вообще это ваша обязанность, они просто злятся. А когда ответы от них иногда все-таки и приходят, хочется просто расхохотаться: мы им вопрос по существу, а они — о чести мундира начинают песни петь. Мы один такой ответ опубликовали, так пол-Челябинска потешалось над ними».

Единственным регионом, где ситуация выглядит не совсем безнадежно, оказался Пермский край, где, как передал наш корреспондент, прямых отказов нет. Есть лишь «отписки по запросам и попытки дозирования информации».

Очевидно, немногие готовы исполнять Закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», который должен был положить конец чиновничьей вольнице. Как сказано в законе, виновные в нарушении права на доступ к информации будут нести дисциплинарную, административную, гражданскую и уголовную ответственность. Но пока отписки вместо нормальных ответов на запросы информации остаются обычной практикой, и никакая ответственность «отказников» не пугает. Во всяком случае, упомянутый закон пока почти никак не влияет на ситуацию. А правовой нигилизм российских чиновников, открыто и бесстрашно игнорирующих законодательство, в частности Закон «О СМИ», уже никого не удивляет.

* * *

Наиболее заметной тенденцией в 2010 году стал значительный рост числа уволенных сотрудников СМИ, и в особенности — редакторов муниципальных изданий. И если этот процесс нарастал постепенно (в 2007 ФЗГ зафиксировал 12 подобных случаев, в 2008 — 13, в 2009 году — 15), то в 2010 количество увольнений увеличилось сразу вдвое — 31. И хотя довольно часто уволенным удается восстановиться на работе через суд, в дальнейшем они продолжают испытывать на себе давление чиновников, и, как правило, дело завершается уходом редактора.

Другая тенденция — значительное увеличение числа сотрудников СМИ, задержанных во время работы на различных уличных акциях. Не спасают ни специальные жилеты с надписью «Пресса», ни договоренности с правоохранителями — если они и действуют, то лишь временно. Складывается впечатление, что представителей прессы, особенно фотографов и операторов, отлавливают целенаправленно, чтобы не допустить распространения фото- и видеоматериалов о происходящем при разгоне митингов и других мероприятий. А степень жесткости задержаний вызывает сомнения в адекватности тех, кто их осуществляет.

Наблюдается и другой неприятный процесс — СМИ продолжают закрываться. Не так часто, как в 2009 году, но все равно число изданий, прекративших свое существование, достаточно велико.

И еще одна тенденция, сохраняющаяся длительное время: безнаказанность преступлений против журналистов. Этой проблеме стало уделяться особое внимание и со стороны международных журналистских организаций. Так, 28 сентября делегация Комитета по защите журналистов встретилась с главой Следственного комитета А. Бастрыкиным и следователями, занимающимися делами об убийстве сотрудников СМИ. «Нас обнадежило трехчасовое общение с представителями Следственного комитета, а также представленный ими обстоятельный анализ ситуации,— заявила после встречи член правления комитета Кати Мартон. — Следователи рассказали нам о прогрессе, достигнутом в расследовании ряда дел об убийстве наших коллег. Однако мы не успокоимся до тех пор, пока не узнаем о привлечении к суду и наказании всех виновных».

Проблемам безопасности журналистов и борьбе с безнаказанностью была посвящена значительная часть международной конференции «Защита будущего журналистики в Восточной Европе», которая прошла в Москве 8 и 9 декабря. Мероприятие было организовано Международной федерацией журналистов и Союзом журналистов России, при участии Фонда защиты гласности. Эксперт МФЖ Джон Кроуфут представил доклад «Нападения на СМИ в России в 2005—2010 годах: реальность и угроза применения насилия». Он сообщил, что к уже имеющейся в Интернете базе данных, в которой собрана информация обо всех случаях гибели журналистов в России (<http://journalists-in-russia.org/rjournalists>), вскоре добавится еще одна, в которой будут собраны сведения о еще шести видах давления на прессу — нападениях, уголовном преследовании, фактах цензуры, задержаниях, увольнениях, угрозах. Эта база разработана совместно с ФЗГ. Предполагается, что она появится в течение 2011 года. В конце работы конференции представитель МФЖ Оливер Мани-Керл констатировал: «Борьбу с безнаказанностью преступлений против журналистов необходимо продолжать, и деятельность СЖР, ФЗГ, ЦЭЖ в этом смысле очень важна. Но нужно привлекать к этой борьбе и другие организации, не только журналистские, возможно, правозащитные, которые готовы стать партнерами в этой борьбе».

А завершился год задержаниями. В Москве 18 декабря в районе телецентра «Останкино», где группа молодых людей в количестве 100—150 человек собралась на несанкционированную акцию, милиция провела «зачистку», под которую попали и журналисты. Корреспондент «Кавказского узла» Д. Флорин был задержан два раза, но после объяснений и предъявления служебного удостоверения отпущен с «рекомендацией» больше не производить фото- и видеозаписи происходящего и покинуть территорию.

Через два дня в Москве на несогласованном с властями митинге у здания посольства Белоруссии задержан корреспондент радиостанции «Эхо Москвы» Владимир Роменский, который по редакционному заданию освещал проведение акции. Журналиста доставили в ОВД «Басманное». Вскоре он был отпущен, причин задержания ему не назвали.

В Рязани 24 декабря сотрудника местной «Новой газеты» Романа Сивцова задержали в здании областного правительства при попытке пройти на пресс-конференцию губернатора О. Ковалева. Журналиста доставили в Советский РОВД, где на него был составлен протокол за «нарушение общественного порядка».

В Санкт-Петербурге 31 декабря в ходе разгона акции оппозиции у Гостиного двора милиция ловила не только митингующих, но и освещавших мероприятие журналистов. В числе задержанных оказались корреспондент газеты The St Petersburg Times Сергей Чернов и журналист Дмитрий Жвания. Едва не задержали и корреспондента «Фонтанки.ру» Александру Гармажапову. После завершения акции журналисты были отпущены.

В Москве на Триумфальной площади 31 декабря состоялись две акции оппозиции — разрешенная и запрещенная. Снова не повезло корреспонденту «Эха Москвы» В. Роменскому, освещавшему мероприятия, — его опять задержали. Журналист рассказал, что когда он объяснил свое присутствие редакционным заданием, его сразу же задержали без объяснения причин.

В заключение — статистические данные о конфликтах с участием СМИ на территории Российской Федерации в 2010 году.

Случаи гибели журналистов — 12.

Нападения на журналистов — 58.

Нападения на редакции — 8.

Попытки цензуры — 29.

Уголовное преследование журналистов и СМИ — 45.

Увольнение редактора, журналиста — 31.

Случаи задержания милицией (ФСБ и т. д.) — 90.

Отказ журналистам в доступе к информации — 314.

Угрозы в адрес журналистов и СМИ — 46.

Отказ от печатания (распространения) СМИ — 24.

Отключение от эфира, прекращение вещания — 12.

Прекращение выхода СМИ — 62.

Изъятие (скупка, арест) тиража — 23.

Препятствование деятельности интернет-изданий — 58.

Выход изданий-двойников — 13.

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров — 21.

Административное давление (внеочередные проверки СЭС, пожарных, налоговых и др. служб) — 12.

Иные формы давления и нарушения прав журналистов — 339.

Более подробную информацию см.: <http://journalists-in-russia.org/rjournalists>, http://www.gdf.ru/murdered_journalists, http://www.gdf.ru/attacks_on_journalists, <http://www.gdf.ru/monitoring>.

СВОБОДА УБЕЖДЕНИЙ, СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ

Сергей Бурьянов
к. ю. н., Институт свободы совести

Понимание необходимости правовой защиты людей с разным мировоззрением утверждалось в политических и правовых учениях, а также в общественном сознании постепенно. Особенно сложно этот процесс протекал и протекает в России.

Соответственно, теоретико-правовое понятие и содержание свободы совести формировалось и трансформировалось длительный исторический период, и нельзя сказать, что этот процесс завершился окончательно.

Следует сразу отметить, что механическое сложение слов «совесть» и «свобода» не дает адекватного понимания термина «свобода совести» как целого. Если термин «свобода» закрепился в юридической науке, то «совесть» не имеет однозначной правовой трактовки и не является элементом системы правового регулирования. Как категория этики, совесть характеризует способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков. В то же время свобода совести неразрывно связана с понятием индивидуальной свободы, которая в свою очередь является важнейшей составляющей свободы личности.

Трудно не согласиться с мнением Ф. Рудинского, который считает, что индивидуальная свобода, реализующаяся вне государственных рамок, «опосредствует и проявляется в системе социальных связей и отношений, выражающих такие важные неотъемлемые от личности блага, как неприкосновенность жизни, достоинство, совесть, личная безопасность человека... Подлинная индивидуальная свобода означает запрет противоправного вмешательства в частную жизнь граждан, отрицание тоталитарного контроля над индивидуумом»¹. В свою очередь индивидуальная свобода воплощается в гражданских правах человека. «Эти права индивидуализируют личность, способствуют наилучшему проявлению духовных интересов, склонностей, личных способностей. Они гарантируют возможность беспрепятственного выбора различных вариантов поведения в сфере индивидуальной свободы»².

Следует отметить, что в юридической науке нет единого мнения о месте свободы совести в системе прав человека. Например М. Баглай относит свободу совести к личным правам и свободам³, а В. Перевалов и В. Леушин — к культурным правам⁴. Рудинский относит право на свободу мысли, совести и религии к гражданским (личным конституционным) правам⁵.

По мнению автора, свобода совести как свобода мировоззренческого выбора является основой свободы как таковой, системообразующим правом в системе прав

¹ Гражданские права человека в России: современные проблемы теории и практики / под ред. Ф. М. Рудинского. М.: ЗАО ТФ «МИР», 2006. С. 464.

² Указ. соч. С. 35.

³ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2001. С. 166.

⁴ Теория государства и права / отв. ред. В. М. Корельский, В. Д. Перевалов). Екатеринбург. 1996. С. 501.

⁵ Гражданские права человека в России... С. 39.

человека. Представляется не вполне корректным говорить, что одно право является более важным по сравнению с другим. Но без должной реализации свободы совести вся система прав человека подвержена угрозам.

Поправление свободы совести сопровождается повышением рисков перехода к безальтернативной политической системе, к авторитаризации власти, к массовым нарушениям прав человека, к росту ксенофобии, нетерпимости, дискриминации и насилию на их почве. Именно это происходит сегодня в России.

В контексте проблемы реализации свободы совести, автор солидаризуется с мнением Рудинского, который считает, что право на свободу совести является юридическим воплощением этой свободы. В свою очередь юридическое закрепление служит лишь одним из условий достижения свободы совести.

По мере трансформации правовых и политических систем теоретико-правовое понятие и содержание свободы совести воспринимает общенаучную тенденцию к расширению, освобождаясь от привязки к юридически не определенным понятиям «религия», «вероисповедание». Свобода совести стала рассматриваться через призму прав и свобод человека, выступая в качестве юридической основы свободы личности.

Современное понимание свободы совести включает в себя все многообразие форм систем мировоззренческой ориентации. Так как правового определения религии не существует, то свободу вероисповедания следует рассматривать не только составной частью свободы совести, но и в качестве поглощенной ею.

По мнению автора, свобода совести — системообразующее право в системе прав человека, основополагающее неотъемлемое право каждого на удовлетворение мировоззренческой потребности, придающей смысл существованию на основе свободного мировоззренческого выбора, а также правомерного поведения, основанного на упомянутом выборе без ограничения в других гражданских правах и свободах или их утраты. Соответственно, содержание свободы совести включает право индивидуально и/или совместно с другими свободно формировать, выбирать, менять, распространять убеждения и действовать в соответствии с ними, не ущемляя свободы и личного достоинства других.

Свобода совести является стержнем идентичности человека, можно сказать, что это право быть человеком. Свободный мировоззренческий выбор является основой свободного политического выбора, правовой демократии и социального государства.

От реализации этого системообразующего права зависят: способность индивида самореализоваться в личность; возможность преодолеть противоречия между тенденциями, обусловленными опережающим развитием цивилизации и природой человека; способность государства к устойчивому развитию без социальных взрывов и потрясений; умение мирового сообщества найти пути к решению глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

В глобальном контексте свобода совести является необходимым условием преодоления разобщенности человечества, международной интеграции и решения комплекса глобальных проблем ¹.

Свободный мировоззренческий выбор является основой свободного политического выбора, правовой демократии и социального государства.

¹ См.: Бурьянов С. А. Правовые основания, сущностное содержание и гарантии свободы совести // Государство и право. 2001. № 2.; Бурьянов С. А. Проблемы совершенствования нормативно-правовой базы реализации права на свободу совести в контексте глобализации // Там же. 2002. № 10.

В юридическом плане свобода совести рассматривается как правовой институт, т. е. как совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают в процессе осуществления этой свободы¹. Иными словами, правовой институт свободы совести выступает юридическим измерением данной свободы.

Самыми очевидными показателями состояния с реализацией свободы совести и свободы вероисповедания являются многочисленные нарушения прав индивидов и религиозных объединений, которые проявляются в форме дискриминации, нетерпимости, ксенофобии и насилия на их почве.

Под нетерпимостью и дискриминацией по призыву религии или убеждений принято понимать любое различие, исключение, ограничение, или предпочтение, основанное на религии или убеждениях и имеющее целью или следствием уничтожение или удаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свобод².

Понятие «ксенофобия» теоретически разработано крайне слабо и в правовой системе России не применяется. Соответственно, взаимосвязь противоправных деяний и ксенофобских взглядов, под которыми они совершены, не всегда очевидна и вопрос корректности ее выявления является дискуссионным. Принято считать, что ксенофобия — это ненависть, нетерпимость или неприязнь к кому-либо или чему-либо чуждому, незнакомому, непривычному³.

По мнению автора, с юридической точки зрения более корректно использовать понятие «дискриминация, нетерпимость и ксенофобия по признаку *мировоззренческой принадлежности*», вместо распространенного «по признаку *религии или убеждений*». Данный подход основан на осознании отсутствия правового понятия «религия» и узости понятия «убеждения». Подразумевается, что мировоззрение — это система взглядов на мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их идеалы, убеждения, принципы, ценностные ориентации. Соответственно, убеждение — это элемент мировоззрения, придающий личности или социальной группе уверенность в своих взглядах, знаниях и оценках действительности.

Светскость государства, закрепленная в статье 14 Конституции РФ является важнейшей гарантией реализации свободы совести и защиты от дискриминации. По мнению автора, светское государство — мировоззренчески нейтральное государство, принципиально не приемлющее никакое мировоззрение в качестве официальной идеологии, обеспечивающее каждому возможность свободного мировоззренческого выбора. Светскость государства подразумевает его индифферентность в мировоззренческой сфере, т. е. отказ от специального контроля (невмешательство при условии соблюдения закона), неидентификацию (в силу невозможности создания научных критериев), отказ от специальных привилегий, отделение и равноудаленность от мировоззренческих организаций. Соответственно, нарушение принципа светскости дезавуирует

¹ Рудинский Ф. М. Закон, религия, правонарушения. Волгоград. 1971; Рудинский Ф. М. Наука прав человека и проблемы конституционного права. М.: ЗАО ТФ «МИР», 2006. С. 570.

² Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений // Междунар. акты о правах человека. Сб. док. М.: НОРМА, 2000. С. 132—134.

³ Курс «Права человека». Учебное пособие для сотрудников аппаратов уполномоченных и комиссий по правам человека в Российской Федерации. М.: МХГ, 2005. С. 136.

как отдельные виды гарантий реализации свободы совести, так и систему гарантий в целом. В Российской Федерации нарушение конституционного принципа светскости государства проявляет себя в форме клерикальной идеологизации органов власти и государственного управления, силовых структур, государственной (и муниципальной) системы образования.

Клерикальная идеологизация государства — нарушение мировоззренческого нейтралитета, выражающиеся в сращивании институтов государства с одной из конфессий, доктринальные установки которой используются в качестве государственной идеологии.

Принцип светскости (мировоззренческого нейтралитета) государства как гарантии реализации свободы совести несовместим с выстраиванием иерархии религиозных объединений на основе дискуссионных в религиозных науках и заведомо неправых понятий «традиционные религии (религиозные организации)» — «нетрадиционные религии (религиозные организации)» — «секты», а применительно к исламу — «традиционный ислам» — «нетрадиционный ислам» — «ваххабизм».

Принцип светскости (мировоззренческого нейтралитета) государства несовместим с борьбой государства за «духовную безопасность», с «социально опасными религиями», «религиозным экстремизмом», «исламским терроризмом». Подразумевается, что пресечение противоправных деяний должно осуществляться средствами уголовной юстиции, вне зависимости от того, какой ширмой упомянутые деяния прикрываются.

Принцип светскости (мировоззренческого нейтралитета) государства несовместим со специальным правовым регулированием «религиозной», в т. ч. «миссионерской», деятельности. Деятельность соответствующих объединений должна регламентироваться на общих с общественными некоммерческими объединениями правовых основаниях.

Соглашения (договоры) государственных органов различных уровней и религиозных организаций находятся вне правового поля и должны быть отменены, поскольку противоречат конституционному принципу светскости государства и равенства религиозных объединений перед законом (статья 14), а нередко непосредственно направлены на неправомерное ограничение свободы совести (статья 28).

Принцип светскости государства распространяется на государственную (муниципальную) систему образования, которая в соответствии с Конституцией РФ и действующим законодательством России должна быть мировоззренчески нейтральной. Это значит, что религиозное (конфессионально ориентированное) образование как в государственной (муниципальной) школе, так и вне ее должно быть добровольным и финансироваться за счет самих верующих и религиозных организаций.

Рассмотрение вопроса введения в российской армии института военного духовенства также представляется крайне актуальным.

Напомню, что 14 февраля 2006 г. в Москве был презентован законопроект «О военных священниках», подготовленный Главной военной прокуратурой. Правда, сам законопроект общественности показали издавека¹.

Тогда вышеупомянутая идея и законопроект вызвали неоднозначную реакцию в обществе. Представители РПЦ МП поддержали идею введения института военного

¹ Текст законопроекта появился в Интернете несколько позже. См.: Проект Федерального закона РФ «О военных священниках», подготовленный Главной военной прокуратурой // Портал-Кредо.ру. 21 февр. 2006.

духовенства как в ходе презентации, так и в последовавших заявлениях¹. Совет муфтиев России (СМР) выступил с научно аргументированной критикой законопроекта, при этом поддержав саму идею законодательного регулирования участия представителей всех официально зарегистрированных религиозных объединений России в духовно-нравственном воспитании военнослужащих. В экспертном заключении СМР дал оценку конкретным статьям проекта закона, установив их противоречие Конституции РФ, а также отметив ряд спорных и явно деструктивных норм².

17 марта 2006 г. в Москве состоялся экспертный круглый стол «Спасти рядового Сычева. Поможет ли введение института военного духовенства укреплению дисциплины и боеспособности российской армии?», организованный Институтом свободы совести, редакцией «Портала-Кредо.ру» и общественным фондом «Гласность»³. В обсуждении приняли участие ведущие эксперты, по мнению которых законопроект «О военных священниках» противоречит Конституции РФ, характеризуется низким уровнем юридической техники, основан на неадекватных принципах и понятийном аппарате. Особо было отмечено наличие в тексте законопроекта негативного социального ярлыка «секта», использование которого в публично-правовой сфере разжигает религиозную ксенофобию и нетерпимость.

Невзирая на общественную дискуссию и мнение экспертов, президент РФ Д. Медведев на встрече с лояльными религиозными лидерами 21 июля 2009 г. принял решение о введении в Вооруженных силах РФ института армейских и флотских священнослужителей. Открывая встречу, Медведев сообщил, что в его адрес поступили два обращения от руководителей религиозных объединений. Одно из них касается вопроса о преподавании основ религиозной культуры в средней школе, второе — введения в Вооруженных силах РФ института армейских священнослужителей. «Я принял решение поддержать оба эти предложения», — заявил гарант Конституции России.

В качестве обоснования введения антиконституционного института армейских священнослужителей послужил тот факт, что министерство обороны РФ, по словам президента, «уже давно и плодотворно сотрудничает с основными религиозными объединениями России»⁴.

Автор солидаризуется с сопредседателем Института свободы совести С. Мозговым, который еще до появления законопроекта разъяснил причины, по которым он не может стать законом, а сама идея введения института войсковых священников является неприемлемой для современной России: «Во-первых, институт военного духовенства является историческим атавизмом. Он зародился в эпоху, когда принципы светскости еще не были широко и по-настоящему востребованы обществом и государством. Подавляющее

¹ Заявление Священного синода РПЦ МП о восстановлении института военного духовенства в Российской армии // Портал-Кредо.ру. 12 апр. 2006; Заявление Службы коммуникации ОВЦС МП в связи с дискуссией по поводу возможного введения института военного духовенства // Портал-Кредо.ру. 16 марта 2006.

² О провокациях в отдельных СМИ, направленных на возбуждение межрелигиозного противостояния. Заявление Совета муфтиев России // Ислам-Инфо. 20 марта 2006.

³ Круглый стол «Спасти рядового Сычева. Поможет ли введение института военного духовенства укреплению дисциплины и боеспособности российской армии?» // Портал-Кредо.ру. 4, 12, 19 апр., 4 мая 2006.

⁴ Патриарх Кирилл принял участие в совещании религиозных лидеров и министров у президента РФ // Портал-Кредо.ру. 21 июля 2009.

число граждан были конфессионально ориентированными, а в идеологии (и, в частности, в мотивации военной службы) доминировали религиозные мотивы.

Во-вторых, большинство стран, где государство финансирует службу капелланов, не являются светскими, в конституциях многих из них мы не обнаружим принципа отделения церкви от государства. В некоторых — при формальном отделении — существуют конкордаты, а в других — отдельные религии провозглашены официально признанными.

В-третьих, с каждым годом все меньшее число военнослужащих нуждается в услугах капелланов. Эта тенденция повсеместно беспокоит руководителей главных офисов военных капелланов и, соответственно, церкви. Об этом идут дебаты на ежегодной европейско-североамериканской конференции военных капелланов, участником которой был автор этих строк. На это же сетовал на встрече с руководством Главного управления воспитательной работы ВС РФ в 2004 году представитель Бундесвера, в котором религиозность военнослужащих снизилась за последние четверть века с 98 до 70%, а в некоторых частях и до 50%.

В-четвертых, это проблема эффективности института военных капелланов, которая также в последнее время становится предметом широкого обсуждения. Наглядно о наличии такой проблемы свидетельствует низкий моральный дух военнослужащих международной коалиции в Ираке...

И в-пятых, даже в тех странах, где институт военного духовенства уже давно является традиционным, в обществе начинаются дебаты относительно его конституционности.

И последнее — институт военного духовенства зарождался в особых условиях «сожительства» государства и церкви, когда последняя была его идеологическим «придатком». Сегодня эта практика противоречит не только Конституции, но и христианскому преданию. Так 83-е правило Святых Апостолов гласит: «Епископ или пресвитер, или диакон, в воинском деле упражняющийся, и хотящий удержать обое, то есть, римлян начальство и священническую должность: да будет извержен из священного чина»¹.

Несмотря на то что сотрудничество силовиков и избранных религиозных объединений ведется давно, возникает впечатление, что российская власть, нуждаясь в политической поддержке, пошла на очередные значительные уступки для давнего идеологического партнера. В данном контексте набор веса силовым блоком религиозной политики представляется неслучайным.

С проблемами научно-теоретического уровня тесно связаны проблемы научного сообщества и чрезмерного влияния религиоведения (религиоведов), а также экспорт соответствующего (религиоведческого и так же юридически некорректного) понятийного аппарата.

Вследствие неразвитости декларируемых конституционных принципов в области свободы совести они сначала подменяются свободой вероисповеданий, а затем ставятся в зависимость от исторически сложившихся государственно-конфессиональных отношений и реальной, формируемой по усмотрению власти государственной вероисповедной (конфессиональной) политики. Как следствие, огромная роль в решении правовых вопросов в области свободы совести отводится религиоведению. Это касается

¹ Мозговой С. А. Комиссары в рясах // Портал-Кредо.ру. 29 нояб., 1 дек. 2005.

как общетеоретических вопросов, так и практических, например связанных с религиозно-этической экспертизой. Так, в условиях отсутствия единого правового определения понятия «религия» эксперты фактически судят о проявлениях религиозности, исходя из собственных представлений о религии.

В результате применение юридически некорректных принципов и понятийного аппарата предопределяет тенденции трансформации законодательства в сторону юридического закрепления клерикальной идеологизации органов власти и государственного управления, «специальных» привилегий для «полезных» власти религиозных объединений.

На фоне крайне слабой разработанности методологии для реализации свободы совести, выражающейся прежде всего в приоритете «религиозной политики» над «свободой совести», идеологически ангажированными учеными фактически разрабатывается некорректное обоснование и понятийный аппарат для преследований инаковерующих и инакомыслящих.

Как показывает практика, некорректные термины из области науки и образования неизбежно проникают в законодательство и сферу деятельности государственных органов. Как следствие, в России повышаются риски преследований по признаку мировоззренческой принадлежности.

Системная коррупция в отношениях государства с религиозными объединениями оказывает деструктивное влияние на науку. Речь прежде всего идет об идеологизации и конфессионализации (наряду с теологизацией) религиоведения.

Идеологизация предполагает привлечение религиоведов для выполнения заказов власти по обоснованию самодовлеющей вероисповедной политики и реализации политических проектов в рамках избирательных технологий. Имели место следующие «госзаказы»: на обоснование введения термина «традиционная религиозная организация» в правовой оборот посредством концепции государственно-конфессиональных отношений, а также на обоснование терминов «религиозный экстремизм» и «духовная безопасность». Помимо кафедры религиоведения РАГС таким обоснованием занимается Военный университет и другие вузы силовых ведомств.

Конфессионализация предполагает привлечение религиоведов для обслуживания богатых религиозных организаций, а также решения возникающих проблем в русле «дружбы» с чиновниками.

Кроме того, в религиоведческой среде довольно высок уровень правового нигилизма и религиозной ксенофобии.

Совокупность названных проблем превращают науку в инструмент властных групп и заинтересованных корпораций, в то время как научные критерии и принципы отходят на задний план. Это позволяет говорить о завершении формирования феномена «латексного религиоведения» в России.

Напрашивается вывод, что религиоведение должно отказаться от проблематики свободы совести и отношений государства с религиозными объединениями. Слишком велико ее влияние на судьбу России и слишком много нерешенных проблем у религиоведческой науки и религиоведческого сообщества. Это значит, что говорить о формировании «правового религиоведения» («религиозного правоведения») некорректно в принципе.

Решение комплекса перечисленных проблем требует системной научно-методологической работы с целью обеспечения гарантий реализации свободы совести

каждому в соответствии с Конституцией России и нормами международного права. Необходима выработка принципиально новой стратегии решения многочисленных методологических и терминологических проблем в сфере свободы совести, что возможно только на основе коренной научной ревизии и реформы основополагающих принципов и понятийного аппарата¹.

Объективным препятствием на пути выработки эффективной стратегии реализации свободы является доминирование на российском и международном уровнях официальных и конфессионально ориентированных структур, лоббирующих интересы власти и корпораций².

Известны случаи цензуры и препятствий научному обмену со стороны конфессионально ориентированных структур, позиционирующих себя в качестве научных.

Например, закрытый характер носила международная научная конференция «Религия в современном обществе», прошедшая 2—3 февраля 2009 г. в Академии труда и социальных отношений (АТиСО). Организатором конференции выступил Международный центр изучения религии и права университета им. Бригама Янга, США (International Center for Law and Religion Studies, Brigham Young University, USA), директором которого является Кол Дурем (Cole Durham).

Одним из центральных вопросов обсуждения была проблема конфессионально ориентированных дисциплин в государственной школе. В частности, Дурем свой главный доклад посвятил так называемым «Толедским принципам» («Толедские руководящие принципы по обучению вопросам религии и убеждений в государственных школах»), подразумевающим принудительное преподавание религии за счет государства. Документ был разработан экспертами рабочей группы Бюро по демократическим институтам и правам человека при ОБСЕ и презентован Колом Дуремом 31 марта 2008 г. в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ). Тогда Институт свободы совести к явному неудовольствию Кола Дурема подверг «Толедские принципы» сокрушительной критике, поскольку законодательство России допускает преподавание религиозных дисциплин в государственной (муниципальной) школе только добровольно и за свой счет (т. е. верующих и религиозных объединений).

По моему мнению, именно принципиальное неприятие научной полемики как таковой и неуважение к ценностям, закрепленным в Конституции России, являются основными мотивами неэтичного поведения организаторов закрытой конференции.

О недобросовестности организаторов говорит также тот факт, что известная своей антиконституционной позицией чиновница департамента государственной политики в образовании Минобрнауки РФ Е. Романова была заявлена в качестве руководителя секции «Религия и образование».

Кстати, решение о закрытости для независимых экспертов конференции было принято руководством Церкви Иисуса Христа Святых последних дней (мормонов).

Подводя промежуточные итоги, следует отметить, что среди проблем научно-теоретического и образовательного уровней, требующих срочного решения, можно выделить следующие:

¹ Бурьянов С. А. Новая парадигма реализации свободы совести // Современное право. 2003. № 5,7.

² Бурьянов С. А. Системная коррупция в области отношений государства с религиозными объединениями. Подходы к определению понятия, форм и основных характеристик // Право и жизнь. 2003. № 57; Бурьянов С. А. Системная коррупция в области отношений государства с религиозными объединениями. Последствия и направления их преодоления (антикоррупционная стратегия) // Там же. № 58.

- подмена свободы совести каждому свободой вероисповеданий (религии) для верующих;
- использование в системе права некорректного с юридической точки зрения разделительного принципа «верующий — неверующий»;
- отсутствие единого максимально широкого определения и содержания свободы совести, свободного от привязки к юридически не определенному термину «религия»;
- отсутствие единого правового понимания принципа светскости государства;
- некорректная научная легитимация в качестве юридического понятийного аппарата терминов «секта», «ваххабизм», «экстремизм», «экстремистская литература», «духовная безопасность», «традиционные религиозные организации», «нетрадиционные религиозные организации», «традиционный ислам», «нетрадиционный ислам», «миссионерская деятельность» и др.;
- некорректная научная легитимация связи противоправной деятельности с мировоззренческой сферой, что, в частности, проявляется в понятиях «религиозные преступления», «религиозный экстремизм», «религиозный терроризм», «исламский экстремизм», «исламский терроризм» и др.;
- научная легитимация юридически некорректной религиоведческой экспертизы и прочих органов по делам религий;
- научная легитимация антиконституционной идеи введения преподавания конфессионально ориентированных дисциплин в рамках государственной (муниципальной) системе образования;
- научная легитимация антиконституционной идеи введения института войсковых священников в Вооруженных силах России;
- распространение через государственную (муниципальную) систему образования подходов, направленных на воспроизводство нетерпимости и дискриминации по мотивам религии или убеждений.

Соответственно, позитивные перспективы связаны с необходимостью комплексной научно-теоретической разработки правовой концепции и реформирования института свободы совести на основе перехода к новой парадигме правового регулирования свободы совести, без применения некорректных разделительных принципов.

По моему мнению, мировоззренческая сторона свободы совести наряду со свободой мысли и убеждений вообще не подлежит нормативному регулированию. Что касается поведенческой стороны, то она должна регулироваться на общих правовых основаниях. Соответственно, коллективная форма реализации права на свободу совести, должна регулироваться на общих с иными общественными некоммерческими объединениями правовых основаниях.

Исторически произошла эволюция от веротерпимости к религиозной свободе. Сегодня необходим переход от религиозной свободы для верующих (не отрицая, но расширяя) к свободе совести как свободе мировоззренческого выбора для каждого.

Несомненно, что максимальная реализация религиозной свободы возможна только посредством реализации свободы совести. В противном случае она вырождается в реализацию корпоративных интересов «традиционных» и «солидных» религиозных организаций.

Строительство правового государства и процветающего гражданского общества несовместимо с клерикальной идеологизацией государственных институтов

привилегированными религиозными объединениями, законодательным закреплением жесткого контроля и неравенства по отношению к другим конфессиям.

Важным шагом должно стать совершенствование правовых гарантий реализации свободы совести, основной из которых является светскость (мировоззренческий нейтралитет) государства.

Таким образом, предложенные перспективы свободы совести и свободы вероисповедания как права человека и института российского конституционного права составляют основу инновационной правовой концепции реализации свободы совести, состоящая из основных блоков:

1) разработка современной теоретико-правовой модели на основе новой парадигмы, устраняющей противоречия между основополагающими принципами и понятийным аппаратом;

2) реформирование правового института свободы совести на основе современной теоретико-правовой модели;

3) совершенствование системы гарантий реализации свободы совести на основе принципа мировоззренческого нейтралитета государства.

В то же время упомянутые научно-теоретические представления о должном не являются общепринятыми, что находит свое отражение в юридических документах.

Правовые основания свободы совести и ее границы содержит ряд международных правовых документов, среди которых следует выделить такие, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

В соответствии со статьей 18 Всеобщей декларации прав человека «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков»¹.

Статья 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепляет право «каждого человека» «на свободу мысли, совести и религии»².

О приверженности России общепризнанным принципам и нормам международного права свидетельствует часть 4 статьи 15 Конституции РФ: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

В иных случаях наряду с международным договором следует применять и соответствующий внутригосударственный правовой акт, принятый для осуществления положений указанного международного договора.

Анализ международно-правовых документов позволяет сделать вывод о том, что критерии границ свободы совести в этих документах зачастую определены в самом общем виде. Дальнейшая их конкретизация предусматривается на уровне национального законодательства с учетом природы конкретных прав.

¹ См.: Религия и закон. М.: Юриспруденция, 1996. С. 5.

² Там же. С. 18.

Конституция РФ, принятая в 1993 году, подтвердила в качестве правовой основы такие цивилизованные нормы, как идеологическое многообразие (часть 2 статьи 13), светскость государства, равенство перед законом и отделение религиозных объединений от государства (статья 14), равенство прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от их отношения к религии, убеждений, запрет любых форм ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности (часть 2 статьи 19).

В соответствии со статьей 28 «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания...». В части 2 статьи 29 подчеркнута: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие... религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда... религиозного... превосходства». Кроме того, в части 3 статьи 59 установлено: «Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой».

Заслуживают внимания статья 30, гарантирующая право на объединение и часть 2 статьи 55, где закреплено следующее: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». В то же время применение этой нормы напрямую зависит от развитости принципов соответствующих прав и свобод. Приходится признать, что применительно к праву на свободу совести в Российской Федерации она не работает. Законы, в той или иной мере ущемляющие права и свободы личности, издаются как на федеральном, так и региональном уровнях.

К сожалению, приходится констатировать, что многие конституционные формулировки носят в значительной мере расплывчатый характер, более абстрактный, чем соответствующие нормы международного права. Они не полностью учитывают сущность права на свободу совести и, как следствие, ставят его реализацию в зависимость от реальных религиозной политики и государственно-конфессиональных отношений.

В условиях России из-за нарушения принципа светскости государства в виде конфессиональных предпочтений власти вышеупомянутые конституционные формулировки изначально обречены на произвольное толкование со стороны государственных институтов, формируют правовое пространство под заведомо неадекватное «специальное» ограничительное законотворчество.

Иными словами, вышеупомянутые проблемы законодательного уровня и вытекающие из них проблемы правоприменения — лишь неизбежное следствие проблем научно-теоретического уровня.

В указанном выше контексте принцип светскости государства нарушается, а государственная политика неизбежно оказывается направленной не на реализацию свободы мировоззренческого выбора каждому, а на манипулирование религиозными объединениями с целью удержания власти ¹. Такая политика носит название религиозной, а ее инструментом служат коррумпированные отношения государства с религиозными объединениями ².

¹ Более подробно см.: Бурьянов С. А. Религия на выборах в России. Фактор отношений государства с религиозными объединениями в федеральном избирательном цикле 2003—2004 года М. 2005.

² Более подробно см.: Бурьянов С. А. Системная коррупция в области отношений государства с религиозными объединениями. Подходы...; Бурьянов С. А. Системная коррупция в области отношений государства с религиозными объединениями. Последствия...

Клерикальная идеологизация в РФ затронула органы государственной власти, силовые структуры, государственную систему образования и СМИ.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ» запрещает исполнять должностные полномочия в интересах религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве гражданского служащего, если это не входит в должностные обязанности (подпункт 13 пункта 1 статьи 17) и создавать в государственных органах структуры религиозных объединений или способствовать созданию указанных структур (подпункт 14).

Мониторинговые исследования выявили грубейшие системные нарушения упомянутых принципов, которые и проявляются в виде клерикальной идеологизации институтов государства.

Тон в этом деле задает президент России, он же гарант ее Конституции. Как и в прошлом году, первые лица государства, президент Д. Медведев и премьер-министр В. Путин, стояли со свечками под прицелами телекамер федеральных каналов на пасхальном богослужении в храме Христа Спасителя. Патриарх подарил президентской чете, главе правительства, а также мэру Москвы Ю. Лужкову декоративные пасхальные яйца, президент, со своей стороны, передал предстоятелю иконе Богородицы¹. Путин поздравил патриарха с Пасхой и заявил, что рассчитывает на дальнейший благотворный диалог Русской православной церкви и государства. «Сегодня не могу не отметить огромную роль Русской православной церкви, личное участие Вашего Святейшества в решении социально значимых проблем, в просвещении и воспитании молодежи, возрождении национальных традиций, укреплении общественного согласия», — отметил председатель правительства. Он выразил уверенность в том, что плодотворный диалог Русской православной церкви и государства и впредь будет расширяться².

А президент ОАО «Российские железные дороги» В. Якунин традиционно доставил в Москву из Иерусалима благодатный огонь бортом авиакомпании «Россия»³.

Кстати, на подготовку и проведение IX Московского пасхального фестиваля (4 апреля — 9 мая) было израсходовано 157,5 млн рублей, сообщили «Интерфаксу» в столичной администрации. Из бюджета Москвы выделли 43,65 млн рублей, из федерального — 52,25 млн, из прочих источников — 61,6 млн рублей⁴.

Возможно, кто-то сочтет это мелочью, но визит главы светского государства в Волгоград 25 марта для проведения заседания организационного комитета «Победа» был дополнен посещением храма Иоанна Предтечи РПЦ МП. Об этом «Первой газете» сообщил протоиерей Олег (Кириченко): «Мне позвонили из администрации и сообщили о предстоящем визите. Попросили, чтобы мы встретили Дмитрия Анатольевича колокольным звоном. Также сказали, что все это время будут держать со мной связь»⁵.

Первые лица государства уже многие годы выражают обеспокоенность высокой активностью «экстремистов» в стране и призывают лояльных Кремлю исламских

¹ Медведев и Путин присутствуют на пасхальном богослужении в храме Христа Спасителя // Интерфакс-религия. 2010. 4 апр.

² Владимир Путин поздравил с Пасхой патриарха Кирилла // Интерфакс-религия. 2010. 4 апр.

³ Российская делегация вылетела в Иерусалим за благодатным огнем // Там же. 2 апр.

⁴ На проведение Московского пасхального фестиваля потратят свыше 150 млн. рублей // Там же.

⁵ В Волгограде Дмитрия Медведева встретят колокольным звоном // Портал-Кредо.ру. 2010. 22 марта.

деятелей вести соответствующую работу. Например, президент Медведев на встрече в Соборной мечети с муфтиями России 15 июля 2009 г. призвал исламских лидеров к борьбе с экстремизмом и пообещал поддержку мусульманскому образованию. «В мире по-прежнему все очень непросто, существуют этнические и конфессиональные конфликты. К сожалению, во многих регионах планеты заметен рост экстремистских настроений. И, к сожалению, в России деятельность экстремистских организаций является весьма активной», — сказал тогда Медведев.

Также вопреки принципу светскости государства президент считает необходимым поддерживать тесные связи с исламскими лидерами, помогать укреплению их авторитета для борьбы с терроризмом. Он обратил внимание на особое место ислама и исламских лидеров на Кавказе. «Нужно им помогать, всячески способствовать укреплению их авторитета, они должны нести правду», — подчеркнул Медведев. Он обозначил основные задачи борьбы с терроризмом на Кавказе. «Это укрепление правоохранительных органов, МВД, ФСБ, судов. Надо наносить острые кинжальные удары по террористам, уничтожать их и их пристанище, помогать тем, кто решил порвать с бандитами, развивать экономику, образование, культуру, укреплять нравственную и духовную составляющую», — заявил президент. По его мнению, только при наличии этих пяти компонентов мы справимся¹.

Премьер-министр Путин также уделяет внимание исламскому фактору. В сентябре 2010 года, когда у мусульман был праздник Ураза-байрам, он посетил резиденцию «традиционного» для власти председателя СМР муфтия шейха Р. Гайнутдина в московской Соборной мечети, поздравил мусульман от себя и почему-то передал поздравления от патриарха Кирилла.

Накануне утром в СМР была доставлена поздравительная телеграмма премьера, которая была оглашена муфтием во время праздничной проповеди. В телеграмме глава правительства выражает уверенность в том, что в России будет широко «востребован богатейший морально-нравственный потенциал Ислама, будет неуклонно крепнуть дружба между нациями и народами и развиваться межконфессиональное сотрудничество».

Но все же основное внимание видного госслужащего предназначено патриарху Кириллу. В День славянской письменности он поздравил патриарха с именинами и подарил кроме цветов и иконы пакет государственной собственности.

Глава правительства и предстоятель Русской церкви встретились в храме Христа Спасителя в покоях патриарха. Путин вошел, неся в руках большой букет белых роз и подарок. «Сердечно поздравляю», — сказал он, вручив патриарху цветы и икону святых Кирилла и Мефодия. «У меня есть несколько постановлений по передаче Русской православной церкви на безвозмездной основе целого пакета недвижимости», — добавил Путин, с сожалением отметив, что там много объектов в полуразрушенном состоянии. «Ничего, — ответил патриарх. — Потихоньку вместе будем восстанавливать»².

8 сентября 2010 Путин и Кирилл обсудили передачу музейных ценностей РПЦ МП. Встреча Путина и предстоятеля Московской патриархии прошла в подмосковной резиденции патриарха Кирилла — в Переделкино. Как сообщил журналистам

¹ Медведев призвал укреплять авторитет исламских лидеров на Кавказе // Интерфакс-религия. 2010. 1 апр.

² Путин подарил патриарху Кириллу на именины постановления о передаче Церкви недвижимого имущества // Там же. 25 мая.

пресс-секретарь премьера Д. Песков, глава правительства и патриарх также обсудили другие вопросы взаимодействия правительства и РПЦ МП. «Данная встреча впервые проходит в подмосковной резиденции патриарха. Беседы главы правительства и председателя РПЦ носят регулярный характер», — напомнил пресс-секретарь ¹.

В федеральных округах линию первых лиц государства продолжают полномочные представители президента.

Вице-премьер, полпред президента в Северокавказском федеральном округе А. Хлопонин выступил за более активное взаимодействие с религиозными лидерами региона. «Взаимодействие с религиозными лидерами, в т. ч. оказание им поддержки и защиты при необходимости, это важнейшая составляющая на сегодняшний день для агитации, пропаганды, продвижения ценностей ислама, тех ценностей, которые действительно (такowymi) являются, а не таких одиозных ценностей, которые пытаются навязать», — сказал Хлопонин на совещании в Махачкале, которое проводил президент России ².

В декабре 2010 года Хлопонин предложил создать светский университет, который готовил бы преподавателей и экспертов по исламу. «На Кавказе нужен на сегодняшний день светский исламский университет. Не духовный, а именно светский, потому что у нас нет специалистов-экспертов, которые бы могли рассказывать основы религии и так далее», — сказал Хлопонин на встрече с уполномоченными по правам детей в округе. По мнению полпреда, создание такого учебного заведения позволит предотвращать религиозные конфликты. «Сегодня, когда мы видим молельные комнаты в общежитиях ставропольских университетов и мы не понимаем, какую литературу они читают, к чему их призывают — и потом удивляемся, почему у нас драки на улицах», — заявил Хлопонин ³.

В Уральском федеральном округе патриарх Кирилл и полпред президента Н. Винниченко подписали в Челябинске соглашение о социальном партнерстве. Государство обязуется оказывать содействие образовательно-просветительской деятельности РПЦ, включая проведение факультативных занятий, совместно участвовать в апробации учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики», содействовать по желанию родителей организации православного воспитания детей в дошкольных учебных заведениях, способствовать открытию приходских (воскресных) и монастырских школ, а также факультативных богословских и катехизаторских курсов при вузах, способствовать комплектованию книжных фондов в государственных библиотеках и библиотеках учебных заведений литературой православного и традиционного духовно-нравственного содержания. Кроме того, предполагается регулярно проводить совместные конференции, семинары, круглые столы по проблемам профилактики и противодействия проявлениям экстремизма на этнорелигиозной почве, а также сотрудничать в разъяснении целей и возможных последствий деятельности на территории округа отдельных «нетрадиционных» для России религиозных течений, разрушающих семейный уклад жизни, угрожающих целостности национального самосознания, наносящих вред духовно-нравственному и физическому здоровью личности.

¹ Владимир Путин обсудил с патриархом Кириллом ход процесса передачи музейных ценностей РПЦ МП // Портал-Кредо.ру. 2010. 9 сент.

² Хлопонин выступает за оказание поддержки и защиты религиозных деятелей Северного Кавказа // Интерфакс-религия. 2010. 1 апр.

³ Хлопонин призывает создать светский исламский университет // Исламныйос. 2010. 7 дек.

После того как патриарх и полпред поставили свои подписи под документом, председатель РПЦ награждает Винниченко орденом святого благоверного князя Даниила Московского II степени¹.

Естественно, что антиконституционная позиция первых лиц государства является примером для подражания назначаемых глав субъектов РФ. Нечто подобное и также вопреки Конституции России происходит в субъектах РФ.

Например, в Кургане 8 января на вечернем рождественском богослужении в храме Александра Невского епископ Курганский и Шадринский Константин представил прихожанам вновь назначенного губернатора Курганской области О. Богомолова, выразив в его адрес благодарность от церкви. Вслед за епископом выступил сам губернатор с речью об экономическом и политическом положении области. После 15-минутной речи губернатор и епископ со священниками прошествовали в трапезную, чем и закончилась рождественская служба для верующих. На мероприятии присутствовали все священники храмов, приходов Курганской области, от лица которых Константин заверил губернатора в том, что все священники будут говорить на службах о его работе на благо области².

13 апреля 2010 в конференц-зале мэрии г. Сочи управление молодежной политики городской администрации и представители «традиционных» для региона религий подписали соглашение о сотрудничестве в делах ограждения молодежи от вредоносного влияния новых религиозных объединений. «Данное соглашение является новаторским в пределах исторического и правового опыта России,— отметили в пресс-службе администрации Сочи. — Оно заключается в целях объединения усилий по созданию необходимых условий для духовно-нравственного развития молодежи города, обеспечения социальной и правовой защиты от деструктивного воздействия новых религиозных движений, культов»³.

В Белгородской области во исполнение поручения губернатора Е. Савченко разработан комплекс мероприятий по обеспечению «духовной безопасности»⁴. В частности, предполагается «провести встречи с молодежью по теме «Осторожно: секты!». Изготовить и разместить в вузах, сузах и местах массового сбора молодежи информационные стенды по данной теме» и «разработать постоянные мероприятия, препятствующие проникновению оккультно-мистических, псевдорелигиозных и псевдонаучных объединений (последователи Н. Рериха, П. Иванова, В. Мегре — культ «Анастасия» и др.) в образовательные и культурные учреждения Белгородской области, а также реализации ими собственных общеобразовательных программ, выпуска пособий, нацеленных на оказание воздействия на сознание молодого поколения».

В Москве власти собрали около 40 тысяч человек, в основном студентов столичных вузов, у храма Христа Спасителя на патриаршее шествие РПЦ МП по случаю Дня славянской письменности и культуры и тезоименитства патриарха Кирилла. Такие данные распространили представители правоохранительных органов, обеспечивающих

¹ Патриарх Кирилл и уральский полпред подписали соглашение о партнерстве // Интерфакс-религия. 2010. 19 апр.

² Микитик С. Служба губернатора. Губернатор был представлен курганцам на богослужении // Каспаров.Ru. 2010. 11 янв.

³ Каратеева В. В Сочи подписали соглашение против новых религий. Мэрия Сочи и лидеры традиционных религиозных организаций подписали документ о взаимопомощи // Религо.ру. 2010. 14 апр.

⁴ Мероприятия по обеспечению духовной безопасности в Белгородской области на 2010 год. Во исполнение поручения губернатора Белгородской области Е. С. Савченко // Портал-Кредо.ру. 2010. 17 мая.

порядок на шествии. В течение трех недель, предшествующих мероприятию, городские власти по указанию мэра Лужкова формировали отряды участников шествия. В них вошли сотрудники префектур и управ, работники жилищно-коммунального хозяйства, но основное внимание было уделено студентам вузов, поскольку ставилась задача демонстрации массовой поддержки «курса патриарха» в молодежной среде. Московские власти разослали по всем вузам столицы разнарядки с указанием числа студентов, которое вузы обязаны предоставить на шествие. По свидетельству самих студентов, руководство вузов использовало традиционный способ «убеждения» — угрозу недопуска к сессии. По случаю проведения шествия, которое возглавили патриарх Кирилл и мэр Лужков, с 9 часов утра была перекрыта для движения автотранспорта значительная часть улиц и набережных в центре Москвы. Участникам шествия раздавали российские флаги и транспаранты с призывом «Подумай о будущем России». В ближайших пригородах военная авиация распыляла реагенты для разгона облаков¹.

Новый мэр Москвы С. Собянин на встрече с патриархом в его резиденции в Чистом переулке заявил, что будет «делать все, что от нас зависит, чтобы храмы процветали, возрождались и строились новые, чтобы наши граждане имели возможность быть в таких храмах, которые отвечают их представлениям о церкви». По словам Собянина, подписание соглашений, выделение земельных участков, реконструкция храмов — все это будет по-прежнему делаться. Он отметил, что его объединяет с патриархом и церковью «история позитивных, полезных взаимоотношений». При этом Собянин подчеркнул, что всегда обращал особое внимание на восстановление храмов, богослужения в этих храмах². Мэр передал патриарху распоряжение о выделении земли, предназначенной для строительства храма в честь преподобного Алексия в Крылатском³.

Показательно, что во время визитов в регионы патриарха лично встречают у трапа самолета высокопоставленные чиновники и военные. Например, 18 августа в аэропорту Пскова патриарха встречал губернатор Псковской области А. Турчак. 31 июля в аэропорту Сарова — полномочный представитель президента в Приволжском федеральном округе Г. Рапота. 25 августа в аэропорту Липецка — глава администрации Липецкой области О. Королев и представители областной администрации. 16 сентября в аэропорту Петропавловска-Камчатского — заместитель руководителя Администрации Президента РФ А. Беглов, губернатор Камчатского края А. Кузьмицкий. 20 сентября в аэропорту Южно-Сахалинска — губернатор Сахалинской области А. Хорошавин и председатель сахалинской областной думы В. Ефремов. 23 сентября в аэропорту Якутска — президент Республики Саха Е. Борисов. 30 сентября в аэропорту Калининграда — губернатор Калининградской области Н. Цуканов, представители командования Балтийского флота, сотрудники государственных структур области и города⁴.

Президент Адыгеи А. Тхакушинов пообещал в самые быстрые сроки достроить Свято-Успенский кафедральный собор в республике. «Меня смущает то, что нет у нас кафедрального собора, строительство которого началось уже 14 лет назад», — сказал

¹ По официальным данным, московские власти собрали на патриаршее шествие в центре города около 40 тысяч человек, в основном — студентов вузов // Там же. 24 мая.

² Собянин обещает оказывать всестороннюю поддержку Русской церкви // Интерфакс-религия. 2010. 12 нояб.

³ Собянин вручил патриарху Кириллу распоряжение о выделении земли под храм на Рублевке // Там же.

⁴ Журналы заседания Священного синода Русской православной церкви от 6 октября 2010 года // Там же. 6 окт.

он на встрече с патриархом в его резиденции в Москве. Президент рассказал, что создал специальный попечительский совет по сбору средств на строительство храма, который сам же и возглавил. Он также рассказал, что обсуждал этот вопрос с премьер-министром Путиным, и тот назвал это дело благим¹.

Глава Чечни Р. Кадыров убежден, что шариат стоит над законами Российской Федерации. Об этом он заявил французской «Фигаро»². Кроме того, он предлагает выработать и внедрить в духовных образовательных учреждениях республики единую программу обучения, а также проверить работу преподавателей этих заведений. По его мнению, единая образовательная программа поможет сохранить единство во взглядах и мнениях в вопросах религии. Ранее Кадыров назвал Интернет одним из источников распространения «ваххабизма» и вербовки молодежи в ряды незаконных вооруженных формирований и высказался за необходимость оградить пользователей глобальной сети от пропаганды идеологии этого радикального течения. Он подчеркнул, что на так называемых исламских сайтах Коран пытаются трактовать люди, не имеющие соответствующего образования, а значит, искажающие суть и истинный смысл Священной книги мусульман. «Надо побольше рассказывать молодежи о почитаемых нами святых, благодаря которым ислам широко распространился в Чечне», — сказал Кадыров. По его поручению преподаватели и лучшие студенты духовных вузов получили денежное поощрение в канун праздника Курбан-байрам³.

7 декабря 2010 года патриарх Кирилл посетил администрацию Краснодарского края, где встретился с губернатором края А. Ткачевым. Губернатор тепло поблагодарил патриарха за визит в Краснодар и за слова наставления, которые были обращены к кубанцам. Ткачев сообщил, что руководством области принято решение о выделении в 2011 году 200 млн рублей на поддержку сельских приходов и строительство новых храмов в крае. Также губернатор проинформировал патриарха о том, что в настоящее время идет процесс согласования со всеми ветвями власти и общественными объединениями края возможности возвращения Краснодару исконного названия Екатеринодар⁴.

18 августа управление по культуре и искусству г. Нягани (Ханты-Мансийский автономный округ) направило руководителям учреждений для обязательного исполнения письмо, подписанное первым заместителем директора Департамента труда и социальной защиты населения ХМАО И. Уваровой. В письме говорится, что в последнее время широкое распространение получили «деструктивные тоталитарные секты и группы, деятельность которых наносит непоправимый вред обществу и личности». В связи с этим департамент подготовил материалы «по противодействию тоталитарным сектам при посещении членами данных сект объектов социально-культурного значения». В частности, предлагается:

- создать в муниципальных учреждениях социально-культурного назначения (например, кинотеатрах и развлекательных центрах) контрольно-пропускные пункты;

¹ Президент Адыгеи пообещал патриарху Кириллу в ближайшее время достроить в республике кафедральный собор // Там же. 11 нояб.

² Законы гор. Рамзан Кадыров: Законы шариата стоят над законами России // Каспаров.Ру. 2006. 1 июня.

³ Чечне нужна единая программа духовного образования, убежден Рамзан Кадыров // Мир религий. 2010. 13 нояб.

⁴ Администрация Краснодарского края выделит 200 млн рублей на поддержку сельских приходов и строительство новых храмов // Патриархия.ру. 2010. 7 дек.

- создать добровольные дружины «правоохранительной направленности» в образовательных учреждениях;
- осуществлять контролировать отказ в предоставлении помещений для проведения различных мероприятий представителям «тоталитарных сект».

Кроме того, запланировано проведение кампаний в СМИ, разъяснительная работа в различных учреждениях, регистрация в медицинских учреждениях случаев отказа от медицинской помощи «по причинам сектантской мотивации» и др. К письму прилагаются список организаций, признанных в РФ экстремистскими, и список «наиболее известных деструктивных тоталитарных сект и групп, обладающих значительным числом признаков таковых, действующих в Российской Федерации». В последний вошли 265 организаций, среди которых «Гербалайф» (п. 56), «Цептер» (п. 210), «Амвей» (п. 249) ¹.

25 сентября состоялось подписание соглашения о социальном партнерстве между правительством Ханты-Мансийского автономного округа и Тобольско-Тюменской епархией РПЦ. По словам губернатора Н. Комаровой, соглашение вводит в правовое русло отношения епархии и правительства автономного округа для всех тех, кто живет и работает в Югре. Руководитель региона выразила уверенность в расширении сотрудничества после подписания документа. Пункты соглашения о социальном партнерстве охватывают сферы укрепления нравственных и семейных ценностей, развития духовно-нравственного воспитания и образования, включают в себя поддержку благотворительности, сохранение объектов культурного наследия. Особо выделена образовательная деятельность: «В частности, речь идет об образовательной деятельности Русской православной церкви в рамках дополнительного курса «Основы православной культуры», освоение которого может происходить по желанию самих учащихся и их родителей» ².

23 сентября прошла церемония подписания соглашения о социальном партнерстве между РРЦ и Республикой Саха (Якутия). Документ подписали патриарх Кирилл и президент республики Е. Борисов ³. В частности, наряду с созданием особых условий для РПЦ в различных сферах значится: «5.3. Сотрудничать в разъяснении целей и возможных последствий деятельности на территории Республики Саха (Якутия) отдельных нетрадиционных для России религиозных течений, разрушающих семейный уклад жизни, угрожающих целостности национального самосознания, наносящих вред духовно-нравственному и физическому здоровью личности. 5.4. Совместно проводить конференции, семинары, круглые столы по проблемам профилактики и противодействия проявлениям экстремизма на религиозной и национальной почве» ⁴.

26 ноября был подписан договор о сотрудничестве между местной епархией РПЦ и правительством Калужской области. Информация об этом появилась на сайте епархии. Однако интернет-ресурсы властных структур региона не упомянули о событии и не разместили текст документа. В епархиальном пресс-релизе отмечается, что договор

¹ Департамент труда Ханты-Мансийского автономного округа разработал план мероприятий по «противодействию тоталитарным сектам» // Портал-Кредо.ру. 2010. 8 сент.

² Правительство Ханты-Мансийского округа заключило с епархией РПЦ МП соглашение о партнерстве, содержащее пункты о развитии духовно-нравственного образования и воспитания // Там же. 28 сент.

³ Соглашение о социальном партнерстве между Русской Православной Церковью и Республикой Саха (Якутия) // Патриархия.ru. 2010. 23 сент.

⁴ Там же.

«подразумевает совместную деятельность в сфере образовательной, социальной и культурно-просветительской» и поможет «найти новые точки взаимодействия для реализации совместных программ и мероприятий». Помимо дальнейшего программно-методического продвижения ОПК и «других предметов православной культурологической направленности», договор нацелен на разработку «правовых основ социальной и благотворительной деятельности в Калужской области». Сотрудничество в организации совместных мероприятий властей и епархии в деле воспитания детей и молодежи «в духе высоких моральных ценностей», «нравственных идеалов и патриотических чувств», совместная помощь образовательным учреждениям в том, что касается пропаганды здорового образа жизни и профилактики половой распущенности, по замыслу сторон, должны дополниться, созданием «правового механизма противодействия деятельности деструктивных религиозных объединений и культов»¹.

23—24 декабря тамбовский епископ Феодосий подписал сразу три соглашения о сотрудничестве с региональными структурами. В соответствии с документом, подписанным с управлением труда и соцразвития, предусматривается обустройство молитвенных комнат в соцучреждениях, организация православных смен в детских лагерях отдыха, участие священнослужителей в окормлении детей из «групп риска» и малообеспеченных семей. Управление здравоохранения и епархия договорились также об обустройстве молитвенных комнат в лечебных заведениях. Кроме того, в совместных планах значится подготовка православных сестер милосердия, «противодействие сектам и другим организациям, представляющим опасность для жизни и здоровья общества». 27 декабря в соответствии с соглашением епархии и регионального управления МЧС состоялось освящение Центра управления в кризисных ситуациях².

Таким образом, приведенные материалы однозначно свидетельствуют о системном характере нарушений принципа светскости государства, составляющего одну из основ конституционного строя России.

В сложившихся реалиях «государственно-конфессиональной вертикали» позиция министерств и ведомств соответствует вектору, заданному «сверху».

10 июня патриарх Кирилл и председатель Счетной палаты РФ С. Степашин подписали соглашение о сотрудничестве между РПЦ и федеральным ведомством. «Это соглашение будет способствовать улучшению нравственного климата в России, сохранению духовно-культурного и исторического наследия, а также противодействию социальным порокам, в т. ч. коррупции и мздоимству, наносящим серьезный ущерб нравственному состоянию общества и угрожающим национальной безопасности России», — сказал Степашин во время подписания документа. Он выразил готовность со стороны Счетной палаты помогать РПЦ в передаче ей культовых зданий и имущества религиозного назначения, а также информировать священноначалие о результатах контроля и экспертно-аналитических мероприятиях, которые палата будет проводить в сфере сохранения церковных объектов культурного наследия. Во время подписания соглашения было объявлено о создании координационного совета по взаимодействию РПЦ и Счетной палаты. Со стороны ведомства его возглавит аудитор С. Рябухин, со

¹ Договор между областным правительством Калуги и епархией РПЦ МП предусматривает создание «правового механизма» противодействия «деструктивным религиозным объединениям» // Портал-Кредо.ру. 2010. 14 дек.

² Тамбовская епархия РПЦ МП подписала три соглашения о сотрудничестве с региональными службами соцразвития, МЧС и здравоохранения // Там же. 2011. 6 янв.

стороны РПЦ — глава синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества протоиерей В. Чаплин ¹.

28 июня после торжественного молебна в московском храме святых Космы и Дамиана по случаю передачи церкви частиц мощей Вонифатия Тарсийского было объявлено, что у российских борцов с наркотиками появился свой небесный покровитель. На богослужении присутствовал глава Госнарконконтроля РФ В. Иванов. На мероприятии объявили о подготовке соглашения о взаимодействии ведомства и РПЦ в области профилактики и реабилитации наркозависимых (подписано 21 декабря) ².

10 ноября было подписано соглашение между Главным управлением МЧС России по Московской области и Московской епархией РПЦ о взаимодействии в области оказания помощи пострадавшему населению в чрезвычайных ситуациях ³.

В последние годы в области государственной и муниципальной системы образования предпринимались попытки массового введения предмета «Основы православной культуры» (ОПК) в общеобразовательной школе. В докладах за 2007—2009 годы довольно подробно говорится о проблемах светскости государственной системы образования в России ⁴. В связи с антиконституционными поручением президента Медведева от 2 августа 2009 г. и распоряжения премьер-министра Путина от 11 августа 2009 г. о введении учебного курса «Основ религиозных культур и светской этики» ⁵ ситуация изменилась кардинально.

В соответствии с планом мероприятий по апробации в 2009—2011 годах учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), утвержденным Правительством России, в 19 регионах начато преподавание основ православной, исламской, буддийской, иудейской культур, основ мировых религиозных культур и светской этики. Эксперимент начат в следующих субъектах РФ: Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Удмуртская, Чеченская, Чувашская республики, Камчатский, Красноярский, Ставропольский края, Вологодская, Калининградская, Костромская, Курганская, Новосибирская, Пензенская, Свердловская, Тамбовская, Тверская, Томская области, а также в Еврейская автономная область. В декабре 2010 года на заседании Межведомственного координационного совета по апробации ОРКСЭ было принято добавить в эксперимент Республику Марий Эл и Ярославская область.

В четвертом квартале 2009 — феврале 2010 года было разработано учебно-методическое обеспечение курса для общеобразовательных учреждений, включая рабочие программы, учебные пособия, методические рекомендации, книги для учителей, а

¹ Счетная палата РФ и РПЦ МП заключили соглашение о сотрудничестве, предусматривающее содействие в передаче имущества Церкви // Там же. 2010. 10 июня.

² У российских борцов с наркотиками появится свой небесный покровитель // Интерфакс-религия. 2010. 6 окт.

³ Московская епархия и Главное управление МЧС России по Московской области подписали соглашение о взаимодействии в сфере оказания помощи населению в чрезвычайных ситуациях // Патриархия. ру. 2010. 10 нояб.

⁴ Бурьянов С. А. Свобода убеждений, совести и религии // Права человека в Российской Федерации. Сборник докладов о событиях 2007 года. М.: МХГ, 2008. С. 84—138. URL: <http://www.mhg.ru/publications/B5049FF>; Бурьянов С. А. Свобода убеждений, совести и религии // Права человека в Российской Федерации. Сборник докладов о событиях 2008 года. М. МХГ, 2009. С. 98—186. URL: <http://www.mhg.ru/publications/D4D5F55>.

⁵ Первоначально предполагалось, что курс будет называться «Духовно-нравственное воспитание». См.: Изучение основ религий и светской этики будет обязательным и вариативным, курс будет называться «Духовно-нравственное воспитание», заявил министр образования РФ // Портал-Кредо.ру. 2009. 22 июля.

также мультимедийные учебные пособия. Например, «Книга для учителя. 4—5 классы: справочные материалы для общеобразовательных учреждений» под ред. В. Тишкова, Т. Шапошниковой (М.: Просвещение, 2010) рекомендуется учителям, преподающим курс ОРКСЭ, а также руководителям общеобразовательных учреждений и студентам педагогических вузов. При этом авторы используют некорректные с правовой точки зрения понятия «традиционные религии», «секта», «религиозный экстремизм» и «ваххабизм». В частности, автор введения и разделов 1, 2 академик РАН В. Тишков пишет: «Недавними проявлениями фанатичного религиозного сознания были совершение актов террора со стороны исламских фундаменталистов ваххабистского направления в исламе, а также коллективный уход в подземелье сектантов в Пензенской области. На основе религиозного фанатизма и политической индоктринации рождается явление религиозного экстремизма, наиболее уродливым проявлением которого является терроризм. Так, в конце XX — начале XXI в. террористическая деятельность на основе мусульманского фундаментализма и лозунгов священной войны (джихада) приобрела международный характер. 11 сентября 2001 г. в США были совершены масштабные террористические акты в Нью-Йорке и Вашингтоне. Террористические акты религиозных экстремистов совершались и в России в ходе войны в Чечне и после нее»¹. Во вступительной части говорится, что эта книга отражает один из крупных поворотов в жизни российской школы и в содержании школьного образования, а также что духовно-нравственное воспитание обучающихся в школе в значительной мере включает нравственные нормы и заповеди, на которых основаны традиционные для России мировые религии².

По мнению Института свободы совести, использование неправовых и оскорбительных понятий «секта», «сектанты» в деятельности госструктур, в системе образования, в ходе публичных мероприятий, а также в СМИ является недопустимым, так как разжигает ксенофобию, нетерпимость и насилие в поликонфессиональном российском обществе.

Я считаю, что термин «экстремизм» (и производные от него) не относится к числу правовых и научных, поскольку является аморфным, безразмерным, оценочным, идеологическим. Тем более некорректным является понятие «религиозный экстремизм», поскольку оно основано на попытке связать мировоззренческую сферу и противоправные деяния. Термин «секта» также отсутствует в правовой системе России и является оскорбительным социальным ярлыком, разжигающим религиозную рознь и нетерпимость³.

Сопредседатель Совета Института свободы совести С. Мозговой заявил, что понятие «секта» является некорректным не только в праве, но и в религиоведении. Государственные служащие, ученые, журналисты и правозащитники должны нести ответственность перед обществом за применение в своей публичной деятельности внеправовых, и в особенности разжигающих рознь и нетерпимость понятий «секта», «религиозный экстремизм», «исламский экстремизм», «исламский терроризм» и т. п.⁴

¹ Книга для учителя. 4—5 классы: справ. материалы для общеобразоват. учреждений. М., 2010. С. 15.

² Там же. С. 3.

³ Институт свободы совести критикует авторов пособия для учителей по ОРКСЭ за использование терминов «традиционные религии», «секта», «религиозный экстремизм» и «ваххабизм» // Портал-Кредо. ру. 2010. 22 нояб.

⁴ Там же.

По мнению Д. Жантиева, автора статьи в авторитетном энциклопедическом словаре «Религиоведение», термин «ваххабиты» в последнее десятилетие стал «расхожим политическим ярлыком для обозначения некоторых политизированных групп мусульман на Северном Кавказе и в республиках Центральной Азии, не признающих авторитет связанных с государством мусульманских духовных управлений и осуждающих традиционную суфийскую практику. Применение термина «ваххабизм» к участникам данных радикальных групп со стороны их идейных противников, с одной стороны, создает иллюзию прямой взаимосвязи между ними и аравийскими ваххабитами 18—19 вв., а с другой — лишь препятствует установлению истинного характера воззрений и деятельности указанных групп (участники которых к тому же никогда себя не называли ваххабитами)»¹.

В 2010—2011 годах предусмотрено тиражирование учебно-методических материалов, а также проведение дополнительного повышения квалификации работников образования.

В 2010 году было проведено социологическое исследование о ходе эксперимента и подготовлен ежегодный доклад в правительство РФ по результатам мониторинга. Выборочные социологические опросы учащихся четвертых классов общеобразовательных школ, в которых проходит апробация курса ОРКСЭ, их родителей (законных представителей), и экспертные опросы представителей органов исполнительной власти субъектов Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, компетентных представителей религиозных организаций, руководителей школ, педагогов, преподающих курс ОРКСЭ, проведены с 20 по 28 мая 2010 г. Исследование осуществлено социологическим центром РАГС при президенте РФ совместно с кафедрой государственно-конфессиональных отношений по государственному контракту с Министерством образования и науки РФ в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2006—2010 годы. Опросы проведены в 19 субъектах Российской Федерации, определенных Министерством образования и науки РФ в качестве участников эксперимента. В выводах исследования, вышедшего под эгидой Минобрнауки и РАГС при президенте РФ с грифом «для служебного пользования» отмечается, что на данном этапе дискуссии «важно было выявить пути и точки сближения позиций органов управления образованием и четырех традиционных конфессий России как основы их конструктивного сотрудничества в деле образования и духовно-нравственного воспитания российских школьников». По мнению авторов исследования, «ответы экспертов позволяют заключить, что определенные позитивные шаги по пути к такому конструктивному сотрудничеству уже сделаны обеими сторонами. Этот факт встречает одобрение со стороны представителей религиозных организаций, как показано во втором разделе отчета, что является предпосылкой к дальнейшему развитию сотрудничества». Далее отмечается, что одним из направлений такого сотрудничества может стать предлагаемое экспертами привлечение к участию в подготовке преподавателей по конфессиональным модулям представителей религиозных организаций. Дальнейшему обсуждению подлежит вопрос о характере, формах и масштабах этого участия, чтобы не нарушить меру, не утратить светский культурологический характер дисциплин. То же касается и меры участия конфессий в подготовке и совершенствовании учебников и методических пособий по конфессиональным модулям

¹ Религиоведение. Энциклопедический словарь. М.: Академический проект, 2006. С. 187—188.

курса для всех классов, на которые он будет распространен в будущем. Как следует из документа, «большинство опрошенных учащихся (42,1%), участвующих в эксперименте по апробации курса ОРКСЭ, осваивают модуль «Основы светской этики», 30,6% опрошенных изучают «Основы православной культуры», 20,0% — «Основы мировых религиозных культур», 5,2% — «Основы исламской культуры», 2,0% — основы буддийской культуры, 0,1% — «Основы иудейской культуры».

Рассмотрение ответов дает следующую картину: «50—70% школьников изучают «Основы светской этики» в Вологодской, Калининградской, Пензенской, Свердловской, Курганской, Новосибирской, Томской областях, Красноярском и Камчатском крае. Большинство учащихся школ Карачаево-Черкесской и Чувашской Республик обучаются «Основам мировых религиозных культур», Костромской, Тамбовской, Тверской областей, Ставропольского края и Еврейской автономной области — «Основам православной культуры». «Основы исламской культуры» изучают главным образом жители Чеченской Республики, а «Основы буддийской культуры» осваивают только лишь школьники Республики Калмыкия. По данным исследования, три модуля курса, посвященные таким религиям, как ислам, буддизм и иудаизм, в большинстве регионов практически не изучаются».

По мнению авторов, данные опроса свидетельствуют об интересе большинства учащихся к изучению нового курса и их желании продолжать его изучение в дальнейшем: «81,6% учащихся выражают желание продолжать изучение этого курса, при этом 74,2% школьников в 5-м классе собираются изучать тот же модуль, который изучают в 4-м классе. Пока еще не определились в своем желании продолжать обучаться по курсу ОРКСЭ в средней школе 12,5% опрошенных учащихся. Таких учащихся больше, чем в других регионах, в Республике Калмыкия и Курганской области».

Завершается исследование на оптимистической ноте: «По данным настоящего исследования, около двух третей опрошенных учащихся заявили, что им на уроках по курсу нравятся беседы о хороших и плохих поступках людей и изучение праздников и традиций. Следовательно, школьники открыты для дальнейшего восприятия нравственно-ориентированных материалов курса, в т. ч., для знакомства с культурами различных религий».

Между тем, по моему мнению, среди упомянутых модулей только «Основы светской этики» не противоречат конституционному принципу светскости государства, поскольку не являются конфессионально ориентированными. Что касается модуля «Основы мировых религиозных культур», то он уравнивает конфессиональные модули, но его мировоззренческий нейтралитет будет зависеть от методологии преподавания. С точки зрения конституционного принципа светскости государства модули «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры» должны быть не только альтернативными и добровольными, но и финансироваться за счет верующих и соответствующих религиозных объединений. Напомню, что министр образования и науки РФ А. Фурсенко оценил затраты на подготовку учителей по вышеупомянутому новому предмету в сотни миллионов рублей.

Кроме того, есть вопросы к методологии исследований, а также к организации, их проводившей. Именно президент Медведев год назад принял решение о начале заведомо антиконституционного эксперимента по введению ОРКСЭ. А теперь Академия госслужбы тестирует его результаты. Кафедра государственно-конфессиональных

отношений РАГС, фигурирующая в качестве исполнителя исследования, регулярно привлекается для научнообразного обоснования антиконституционных новаций Кремля. Среди самых известных в последние годы — разделение религиозных организаций на «традиционные» — «нетрадиционные», борьба с «религиозным экстремизмом». Естественно, что выбор РАГС predetermined оптимистические результаты исследования апробации ОРКСЭ¹.

Ранее Министерство образования и науки РФ заявило, что при получении положительных результатов апробации комплексного учебного курса начиная с 2012 года преподавание комплексного учебного курса может осуществляться на постоянной основе во всех субъектах Российской Федерации². И вот теперь РАГС привлечена для научнообразного оформления и обоснования этих самых «положительных результатов».

Очевидно, что РПЦ не собирается останавливаться на достигнутом. Так, в мае была создана рабочая группа РПЦ для выработки поправок к проекту федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». «В частности, в сфере реализации образовательными учреждениями программ, содержащих конфессионально ориентированные учебные курсы, дисциплины, предметы, предлагается:

- предоставить образовательным учреждениям право включать в содержание образовательных программ конфессионально ориентированные учебные курсы, дисциплины, предметы (модули), направленные на изучение Православия, ислама, буддизма, иудаизма и других религий, составляющих неотъемлемую часть исторического наследия народов России;

- изучение данных предметов должно носить добровольный характер по выбору совершеннолетних обучающихся или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

- образовательный ценз и уровень квалификации преподавателей религиозных дисциплин должны соответствовать требованиям, вытекающим из внутренних уставов централизованных религиозных организаций. Кандидатуры таких педагогов должны быть согласованы с централизованными религиозными организациями;

- предлагается также согласовывать с централизованными религиозными организациями содержание конфессионально ориентированных учебных курсов, дисциплин, предметов (модулей), а также учебников и учебных пособий.

В сфере профессионального религиозного образования предлагается:

- предусмотреть возможность лицензирования и государственной аккредитации для духовных образовательных учреждений как по программам, соответствующим федеральному ГОСТу, так и по программам, разработанным такими учреждениями в соответствии с собственными образовательными стандартами;

- принять положение об обязательном учете (в целях лицензирования и государственной аккредитации духовных образовательных учреждений) сведений о лицах, имеющих богословские степени и звания, наравне со сведениями о лицах, имеющих ученые степени и звания, предусмотренные системой государственной аттестации научных и научно-педагогических работников;

¹ Большинство учащихся желают продолжать изучение «религиозных культур и светской этики» — данные опроса РАГС при президенте РФ «для служебного пользования» // Портал-Кредо.ру. 2010. 27 сент.

² Определена структура комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». Пресс-релиз Министерства образования и науки РФ // Там же. 2009. 15 дек.

- предусмотреть право образовательных организаций, имеющих государственную аккредитацию, на государственное финансирование»¹.

Совершенно очевидно, что любые эксперименты за счет налогоплательщиков по преподаванию конфессионально ориентированных дисциплин в государственной и муниципальной школе грубо нарушают Конституцию РФ и непременно приведут к мировоззренческому расколу среди учащихся.

Федеральный закон «О средствах массовой информации» в статье 4 запрещает использование СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний, а значит, и «действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам... отношения к религии» (пункт 1 статьи 282 УК РФ), а также в статье 51 запрещает использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан по признакам отношения к религии.

Однако распространение недостоверной и порочащей информации о деятельности религиозных организаций является серьезной проблемой в России. Это явление проявляет себя, не только в конфессиональных, но и в государственных СМИ.

Например, в августе в «Российской газете» (издание Правительства РФ!) вышла статья, эксплуатирующая негативный социальный ярлык «секта» и неправовое понятие «нетрадиционная религиозная группа». В частности, сообщается, что милиция взяла под особый контроль охотников за головами — «всевозможные опасные секты, которые резко активизировались в непростое с экономической точки зрения время. Как сообщили «РГ» в милиции, только в Подмосковье, по данным сыщиков, сейчас действует более 250 нетрадиционных религиозных групп. Может, и не все из них являются тоталитарными сектами, однако многие самопровозглашенные «духовные учителя» глаголом не жгут, а калечат души, и это тоже факт. А в списках сект, составленных милицией, постоянно появляются новые названия.

— Например, на территории районов области стали появляться религиозные секты языческого характера, так называемые родноверы, — сообщил «РГ» старший оперуполномоченный по особо важным делам центра по противодействию экстремизму ГУВД по Московской области подполковник милиции Вячеслав К. — Слава богу, членов этой секты немного, мы по ней работаем. Но сама тенденция — нехорошая». Далее сообщается, что лишь после создания в МВД центров по противодействию экстремизму появилась структура, для которой противодействие сектам не дополнительная нагрузка, а важный участок работы².

1 июля 2010 г. в 20.00 в выпуске информационной программы «Вести» на государственном телеканале «Россия» был показан сюжет «Дорога к храму, которого нет». В заявлении председателя централизованной религиозной организации «Истинно-православная церковь» говорится, что репортаж содержал клеветническую информацию против религиозной организации, оскорбляя честь и достоинство ее членов, призывал к розни и дискриминации граждан РФ по признаку их отношения к религии³.

¹ В Русской православной церкви подготовлены поправки к проекту федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Патриархия.ru. 2010. 23 дек.

² Куликов В. Примите на веру. Тревожная новость от МВД — активизировались охотники за головами из тоталитарных сект // Российская газета. 2010. 24 авг. № 5267 (188). URL: <http://www.rg.ru/2010/08/24/sekty.html>.

³ О внесении в Генпрокуратуру заявления ИПЦ(Р) о привлечении к ответственности ГТРК «Россия» и интернет-издания «Интерфакс-религия» за передачу в эфире 1 июня 2010 г. «Дорога к храму, которого

Кроме того, в упомянутой программе содержались некорректные высказывания в адрес Российской православной автономной церкви (РПАЦ) и ее главы — митрополита Валентина. В частности, утверждалось, что митрополит Валентин — «раскольник»¹.

14 октября на канале РЕН в программе «Справедливость» в негативном свете были представлены свидетели Иеговы. «Основу сюжетной линии передачи составил случай десятилетнего ребенка, трагически погибшего в результате дорожно-транспортного происшествия. 9 августа 2010 года Ваня Орлукович был сбит машиной, водитель которой скрылся с места ДТП. Мама умершего мальчика, Людмила Орлукович, будучи свидетельницей Иеговы, отказалась от переливания ему крови и просила использовать кровезаменители. 26 августа из-за многочисленных травм ребенок умер, несмотря на усилия врачей. Авторы передачи жестко связали смерть ребенка с верой его матери, которая была объявлена едва ли не главной виновницей его смерти. Большая часть передачи была посвящена религиозной организации «Свидетели Иеговы», позиционировавшейся как секта, представляющая угрозу обществу. Большинство участников телепередачи представляли «сектоборцы» во главе с Александром Дворкиным. Они вели себя агрессивно, кричали, требовали запретить организацию «Свидетели Иеговы». Ряд дополнительных, заранее подготовленных сюжетов, показанных на экране по ходу съемки программы, был посвящен поиску криминальной сущности этой организации. В этих условиях голос сторонников права и свободы совести в лице Валерия Борщева, Сергея Бурьянова и Андрея Себенцова был почти не слышен»².

Как следует из сообщения пресс-службы свидетелей Иеговы от 8 октября 2010 г., Л. Орлукович собираются предъявить обвинение по статье 125 УК РФ (оставление без помощи лица, находящегося в опасном состоянии) ввиду того, что она отказалась от переливания крови своему сыну. «Мне не передать словами ту пронзительную боль, с которой мне приходится сейчас жить, — говорит убитая горем мать — ужасные сцены того дня не выходят у меня из головы. Помимо того, что водитель сбил моего сына, он уехал, оставив его истекать кровью. Я благодарна людям, вызвавшим бригаду скорой помощи. К сожалению, врачи приехали только спустя 30 минут. Ваня умер совсем не потому, что я отказалась от переливания ему крови и просила использовать кровезаменители. Полученные им травмы были настолько жуткими, что уже ничего нельзя было сделать. А теперь меня еще пытаются посадить в тюрьму! Я не могу в это поверить!» Позиция свидетелей Иеговы в отношении переливания крови была тщательно рассмотрена многими компетентными органами, в т. ч. в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ). Так, в постановлении ЕСПЧ по делу религиозной общины свидетелей Иеговы в г. Москве от 10 июня 2010 г. говорится: «Авторитетные суды ряда стран рассматривали дела об отказе Свидетелей Иеговы от переливания крови и пришли к выводу, что, хотя интересы государства по охране жизни и здоровья пациента, несомненно, правомерны и очень значимы, приоритет должны иметь еще более значимые интересы пациента, связанные с определением своего собственного жизненного пути»³.

нет» // Портал-Кредо.ру. 2010. 22 июля.

¹ Там же.

² Сергеев Б. Перелить нельзя оставить. На телеканале РЕН ТВ вышла программа, направленная против свидетелей Иеговы // Там же. 15.10.2010. URL: <http://www.portal-kredo.py/site/index.php?act=news&id=80281&cf=>.

³ Там же.

В городах Абакане, Саяногорске, Черногорске (республика Хакасия) в СМИ «периодично ведется пропаганда, возбуждающая религиозную ненависть к верующим христианских евангельских церквей. Слова «сектанты», «зомби», «экстремисты», «депрессивные элементы, склонные к самоубийству» формируют общественное мнение. Созданный образ врага, дает право на преследование церкви как собрания верующих со стороны местных органов власти — прокуратуры, суда, ФСБ, местных администраций»¹.

20 сентября 2010 г. «Экспресс-газета» опубликовала статью В. Шарова «Жертвы кришнаитов», содержащую некорректные высказывания в отношении вайшнавов (кришнаитов) г. Омска. В частности, приводится история о некоем Бабадже Али, который якобы возглавляет «секту кришнаитов» и занимается «вымогательством», «угрозой убийства» и совершает другие преступления и социально опасные действия. Шаров утверждает, что «секта кришнаитов» лишала людей «денег, жилья и доводили до самоубийства»².

В заявлении Центра обществ сознания Кришны (ЦОСКР) в России говорится, что в данной публикации нет ни единого слова правды. ЦОСКР провел собственное расследование, из которого явствует, что вся история, приведенная в газете, от начала и до конца вымышлена, не соответствует действительности, противоречит здравому смыслу и очерняет честь, достоинство и деловую репутацию как местной религиозной организации «Омское общество сознания Кришны», так и всей централизованной религиозной организации «Центр обществ сознания Кришны в России»³.

Некорректные высказывания в СМИ в адрес мусульман приводят к появлению ограничительно-запретительных инициатив. В Совете Федерации предлагают законодательно закрепить запрет на использование в СМИ слов «шахид» и «джамаат» в материалах, касающихся действий террористов, заявил замглавы Комитета по международным делам Совета Федерации З. Сабсаби. «Называя террориста-самоубийцу словом «шахид» СМИ тем самым дают ему незаслуженную высокую оценку. Шахид — это воин, который жертвует своей жизнью во имя защиты своей родины, во имя защиты своей семьи. Он является образцом мужества. Шахид не имеет ничего общего с террористами, которые взрывают себя и убивают десятки ни в чем неповинных граждан», — сказал он. «Джамаат» в переводе с арабского означает «группа или общество». «Применять этот термин по отношению к бандподполью или к террористическому подполью на Северном Кавказе по меньшей мере некорректно», — отметил сенатор. — Поэтому надо законодательно запретить использование этих терминов в СМИ применительно к террористам, и называть их шахидами или говорить о «поясе шахида» — это просто кощунственно». По его мнению, запрет можно было бы ввести в законодательство в части борьбы с терроризмом⁴.

Довлеющие над правами человека религиозная политика и государственно-конфессиональные отношения поддерживаются в подконтрольных власти СМИ, которые

¹ Обращения церкви ХВЕ (пятидесятников) «Прославление» города Саяногорска к президенту РФ Д. А. Медведеву, к директору ФСБ и к уполномоченному по правам человека в РФ // Сайт СПЦ. 2010. 19 авг.

² Как разжигается межрелигиозная вражда. Заявление Центра обществ сознания Кришны в России в связи со скандальной публикацией в «Экспресс-газете» об омских вайшнавах // Портал-Кредо.ру. 2010. 14 окт.

³ Там же.

⁴ Совфед предлагает запретить использовать слово «шахид» по отношению к террористам // Ислам-ньюс. 2010. 24 апр.

являются одним из источников распространения нетолерантных взглядов. Кроме того, иногда ксенофобские материалы появляются в конфессиональных СМИ. Как и в прошлые годы, распространение недостоверной и порочащей информации о деятельности религиозных организаций является серьезной проблемой.

Правовое регулирование в области свободы совести и свободы вероисповедания базируется на некорректных с юридической точки зрения принципах, не имеющих четких правовых критериев, и соответствующем понятийном аппарате, частично заимствованном из теологии.

Я неоднократно писал, что Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 1997 года изначально является дефектным, пробельным и коллизионным как с точки зрения юридической техники, так и с позиции Конституции России.

Начатое наступление на свободу совести и светскость государства продолжается и расширяется.

21 апреля 2010 года Госдума проголосовала за учреждение новой памятной даты — Дня крещения Руси, который предлагается отмечать 28 июля. Проект поправок в ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», был принят в первом чтении. Как отмечалось на заседании палаты, законопроект разработан во исполнение поручений президента Медведева от 14 августа 2009 г. и председателя правительства Путина от 27 августа¹. 19 мая законопроект был принят во втором чтении, а 26 мая одобрил закон Совет Федерации и вскоре его подписал президент².

Как передает корреспондент «Право.Ру» Е. Шарпаева, обсуждая законопроект, некоторые депутаты Госдумы РФ сказали, что он противоречит Конституции РФ, где установлено, что Россия — светское государство. Депутат от «Справедливой России» С. Багдасаров сказал, что в России проживают более 20% мусульман, поэтому памятными датами необходимо сохранять баланс религий в стране и признать памятными датами основания и иных конфессий. Депутат назвал документ об установлении Дня крещения Руси волонтаристским, который порождает сепаратизм, терроризм и распад страны³.

23 сентября 2010 г. депутаты Госсовета Республики Татарстан проголосовали за установление памятной даты — Дня принятия ислама Волжской Булгарией — и нового выходного дня на Ураза-байрам. Памятная дата будет отмечаться 21 мая⁴.

После появления в календаре Дня крещения Руси, политики и общественность Татарстана активно высказались в пользу аналогичного общероссийского мусульманского дня. Из Татарстана направлялись соответствующие обращения в федеральные и региональные органы власти. По информации депутата Госсовета республики, председателя Комитета по культуре, науке, образованию и национальным вопросам, члена «Единой России» Р. Валеева, в ответ на инициативы из Татарстана, в парламент пришли более 20 положительных отзывов из законодательных собраний российских регионов⁵.

¹ Законопроект о праздновании Дня крещения Руси прошел в Госдуме первое чтение // Интерфакс-религия. 2010. 21 апр.

² Дмитрий Медведев подписал закон о введении в России нового государственного праздника — Дня крещения Руси // Портал-Кредо.ру. 2010. 1 июня.

³ Даты, подобные «Дню крещения Руси», порождают сепаратизм, терроризм и распад страны — депутат // Исламныйос. 2010. 23 апр.

⁴ Два события, связанные с исламом, стали частью официального календаря Республики Татарстан // Портал-Кредо.ру. 2010. 24 сент.

⁵ Там же.

В апреле 2010 года президент Медведев подписал закон о поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций. К числу таких НКО отнесены и религиозные организации.

«Широкая социальная деятельность церкви выгодна государству. Такой опыт есть за рубежом. И наша задача — внести такие предложения по изменению законодательства, чтобы мы могли активнее вести социальную деятельность», — сказал на первом заседании рабочей группы по правовым вопросам благотворительности глава синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон. В Минэкономразвития РФ будут направлены предложения по установлению налоговых льгот для благотворителей, поддерживающих социально ориентированные НКО. Кроме того, принято решение создать единую внутрицерковную форму заявки для религиозных организаций, претендующих на статус социально ориентированных НКО. В настоящее время в Минэкономразвития разрабатываются проекты подзаконных актов, поясняющих применение законодательства о социально ориентированных НКО. Со своей стороны РПЦ планирует принять участие в их разработке¹. Как заявила юрист Московской патриархии инокиня К. Чернега, доступ к статусу социально ориентированной религиозной организации должны иметь лишь «традиционные» конфессии, то есть в реальности это и будет в основном РПЦ².

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения гарантий прав детей на надлежащее воспитание» был внесен в Госдуму РФ в мае 2010 года депутатами О. Морозовым, Е. Мизулиной, Н. Герасимовой, А. Исаевым, Г. Ивлиевым, В. Васильевым, В. Плигиным и О. Борзовой. Наряду с прочим законопроект предусматривает поправки в Закон «Об образовании». В частности, статью 9 предполагается дополнить пунктом 6.4 следующего содержания: «В часть, формируемую участниками образовательного процесса, федерального государственного образовательного стандарта основного общего, среднего (полного) общего образования, может включаться учебный предмет основ православной, христианской, мусульманской, буддистской или иудаистской культуры, составляющих неотъемлемую часть исторического и культурного наследия народов России»³.

В пояснительной записке говорится, что предлагаемый проект федерального закона является составной частью пакета законопроектов, подготовленных в рамках «Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности», которая впервые была представлена на парламентских слушаниях 2 июня 2008 г. Пакет предлагаемых законопроектов есть не что иное как механизм реализации Концепции, поскольку содержит единый правовой комплекс мер защиты сферы духовно-нравственного воспитания детей и защиты их нравственности. Фактически данный законопроект направлен на узаконивание преподавания конфессионально ориентированных дисциплин в

¹ Приходы превратятся в НКО. РПЦ представит свои предложения в Минэкономразвития // Ежедневный журнал. 2010. 22 сент.

² Там же.

³ Текст см. на сайте Госдумы по адресу: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=198484-5&12](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=198484-5&12).

государственной и муниципальной школе, что является, повторю, нарушением конституционного принципа светскости государства.

15 июня 2010 года Распоряжением Правительства РФ от 15 июня 2010 г. № 984-р в Госдуму РФ были внесены проекты законов «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

15 сентября четыре комитета Госдумы одобрили концепцию первого из названных законов¹. Общественная палата РФ предложила законодательно закрепить ответственность религиозных организаций за сохранность переданных им объектов культурного наследия². 22 сентября законопроект был принят в первом чтении³.

Как следует из заключения Общественной палаты РФ, «при проведении общественной экспертизы был выявлен ряд концептуальных проблем, ставящих под вопрос целесообразность принятия подобного законодательного акта. Предлагаемый законопроект противоречит ряду принципов, закрепленных Конституцией Российской Федерации и международными нормативными актами»⁴.

Тем не менее 19 ноября законопроект был принят в третьем, окончательном, чтении и 24 ноября утвержден Советом Федерации. 30 ноября президент его подписал и лично сообщил об этом патриарху в церкви Рождества Богородицы в Большом Кремлевском дворце, которая, согласно закону, должна быть передана РПЦ⁵.

Показательно, что ко второму чтению он готовился в закрытом режиме. Многочисленные поправки, о которых упоминалось в СМИ, обсуждались кулуарно. К процессу их формулирования были допущены только эксперты Минэкономразвития РФ и Московского патриархата. Текст, подготовленный ко второму чтению, никто из специалистов музейного, библиотечного и архивного сообщества не видел до 15 ноября, когда он появился на официальном сайте Госдумы. Его анализ свидетельствует, что мнения и рекомендации представителей музейного сообщества и Общественной палаты РФ в нем никак не отображены. При этом на единственное запланированное в Минкульте РФ совместное совещание по обсуждению законопроекта представители патриаршего Совета по культуре не приехали. Во что по этому поводу сказал заведующий сектором древнерусского искусства Государственного института искусствознания, доктор искусствоведения Л. Лифшиц: «Что касается законопроекта в том виде, в котором он появился в Интернете 15 ноября, то просто дух захватывает от количества содержащихся в нем противоречий с Конституцией РФ и почти всеми конституционными законами. В первую очередь с законодательством о культуре и Законом

¹ Парламентарии РФ на слушаниях одобрили порядок передачи религиозным организациям имущества из госсобственности // Портал-Кредо.ру. 2010. 15 сент.

² Общественная палата РФ предлагает законодательно закрепить ответственность религиозных организаций за сохранность переданных им объектов культурного наследия // Там же. 16 сент.

³ Проект закона о передаче государством предметов культа религиозным организациям прошел первое чтение в Госдуме // Интерфакс-религия. 2010. 22 сент.

⁴ Проект Заключения Общественной палаты РФ по результатам общественной экспертизы проекта Федерального закона о передаче имущества религиозного назначения // Сайт СПЦ. 2010. 30 сент.

⁵ Дмитрий Медведев проинформировал патриарха Кирилла о подписании закона о реституции // Портал-Кредо.ру. 2010. 30 нояб.

«О свободе совести». Это акт по существу изменяющий государственное и социальное устройство страны, взламывающий устои ее культуры, возвращающий общество даже не в XIX век, а в лучшем случае в середину XVII столетия»¹.

19 декабря в Москве в рамках всероссийской акции прошел митинг против принятия закона. С трибуны выступили эксперты, предложения которых были отвергнуты в Госдуме, а также представители регионов, уже пострадавших от закона. Выступившие рассказали об изъянах закона и результатах его применения. Перед собравшимися была зачитана резолюция общероссийской акции, в которой говорится, как нужно доработать этот закон и что предпринять на местах, чтобы не допустить рейдерства².

Основным недостатком закона является сам факт его принятия, поскольку он противоречит Конституции и действующему законодательству России. Фактически закон позволяет по произвольным основаниям передавать государственную собственность (включая памятники культурного наследия) полезным для власти религиозным объединениям.

По сообщению газеты «НГ-религии» на сегодня в России насчитывается 6584 объекта культурного наследия федерального значения религиозного назначения, из которых 6402 предполагается передать РПЦ МП. Мусульмане претендуют на 79, католики — на 68, лютеране — на 13, буддисты — на 21, иудаисты — на 1. Еще есть 4417 памятников регионального значения, из которых православным передадут 4241, мусульманам — 86, католикам — 76 и иудаистам — 14³.

Кроме того, процесс передачи объектов недвижимости религиозным организациям начался еще до вступления закона в силу. Так, в 2010 году, по информации РИА «Новости», должно быть передано 230—280 объектов недвижимости.

23 декабря президент подписал Федеральный закон № 385-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», устанавливающий более благоприятные условия для въезда и пребывания в стране высококвалифицированных иностранных специалистов и членов их семей. Однако ряд его норм вызвал беспокойство среди представителей религиозных объединений. Так, в соответствии со статьей 2 внесены изменения в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: «4) в статье 13.2: <...> б) дополнить пунктами 1.1—1.3 следующего содержания: <...> 1.2. Иностранцы граждане не могут привлекаться к трудовой деятельности в Российской Федерации в качестве высококвалифицированных специалистов для занятия проповеднической либо иной религиозной деятельностью, включая совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное воспитание последователей какой-либо религии»⁴. Данные нормы приняты без обсуждения в обществе и вызывают вопросы правового характера. В контексте имеющих место в РФ ограничительно-запретительных тенденций опасения представителей религиозных объединений не лишены оснований.

¹ Госдума РФ приняла во втором чтении закон о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, несмотря на протесты музейщиков // Там же. 17 нояб.

² Сашина О. Не отдадим. В Москве митинговали против передачи церкви исторических и культурных объектов // Каспаров.ру. 2010. 19 дек.

³ Там же.

⁴ Федеральный закон от 23 декабря 2010 года № 385-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // База нормативных актов «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/293672>.

В 2010 году религиозные организации столкнулись с трудностями в связи с регистрацией (перерегистрацией), а некоторые из них были ликвидированы.

22 марта, Управление Министерства юстиции РФ по Пермскому краю выдало уведомление об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в устав местной религиозной организации «Церковь христиан адвентистов Седьмого дня» (АСД). Свои действия управление обосновало тем, что один из пунктов устава не соответствует требованиям законодательства. 24 мая суд Ленинского района г. Перми принял решение в пользу религиозной организации, которое 4 июня вступило в законную силу ¹.

16 августа Управление Минюста РФ по Алтайскому краю сообщило об отказе в регистрации изменений в учредительные документы прихода Вознесенской церкви г. Барнаула. В частности, в уведомлении говорится: «Выход из состава Русской Православной Церкви означает создание религиозной организации иного вероисповедания. Для государственной регистрации изменений и дополнений в Устав, свидетельствующих о создании религиозной организации иного, чем у Русской Православной Церкви вероисповедания, должны быть представлены свои основы вероучения... Согласно представленным документам для государственной регистрации изменений в учредительные документы религиозной организации, последней принято решение о выходе из Барнаульской Епархии и Русской Православной Церкви в целом, в то время как п. 2.1. Устава предполагает осуществление деятельности, соответствующей правилам и традициям Русской Православной Церкви, а п. 4.8 Устава предполагает согласие Епархиального Архиерея на осуществление предпринимательской деятельности и создание хозяйственных обществ» ².

5 октября пресс-секретарь Российского еврейского конгресса (РЕК) М. Савин сообщил «Интерфаксу» о приостановке решением Минюста РФ по результатам юридической проверки за 2009 год деятельности организации. По словам Савина, уведомление Минюста было связано с процедурными нарушениями при перерегистрации устава. «Минюст указал нам на эти нарушения, мы их уже учли. 6 октября в Москве пройдет съезд общественной организации, который должен снять последние вопросы», — добавил представитель РЕК. «Учитывая, что Российский еврейский конгресс работает и в интересах государства, взаимодействует с Министерством регионального развития, Министерством иностранных дел, а также учитывая, что мы приняли все меры, чтобы устранить юридические нарушения, мы надеемся, что в ближайшее время юридические замечания к нашей общественной организации будут отозваны», — сказал глава пресс-службы РЕК ³.

Ряд религиозных организаций подверглись ограничениям в распространении религиозных текстов и печатных изданий.

Власти г. Сальска (Ростовская область) препятствуют безвозмездному распространению христианской литературы братства МСЦ ЕХБ. Так, сотрудник администрации, ответственный за сектор общественных и религиозных организаций, О. Крахмальный неоднократно запрещал работу христианской библиотеки и вызывал милицию. 31 марта

¹ Ничик В. Спорный пункт. Пермская община адвентистов сумела отстоять в суде ограничения, наложенные на ее деятельность органом министерства юстиции РФ // Портал-Кредо.ру. 2010. 15 июня.

² Уведомление органов юстиции отцу Георгию Титову об отказе в регистрации изменений в учредительные документы прихода Вознесенской церкви города Барнаула // Сайт СПЦ. 2010. 17 сент.

³ Минюст РФ приостановил деятельность Российского еврейского конгресса // Портал-Кредо.ру. 2010. 5 окт.

2010 г. в преддверии христианских праздников члены церкви В. Библик, В. Коновалов, О. Гречанник, Т. Афеногорова на улице Пушкина бесплатно раздавали всем желающим христианские трактаты и литературу. Примерно в 10.50 к ним подъехал наряд милиции, и старший лейтенант А. Нарутян приказал всем следовать в отделение милиции «для проверки литературы». Из отделения милиции всех четверых повезли в прокуратуру, а затем опять в милицию. Конфисковав всю христианскую литературу, верующих отпустили, но не дали ни протокола, ни описи изъятой литературы¹.

6 апреля в Смоленске правоохранительные органы составили три протокола в отношении двоих граждан Белоруссии, распространявших в городе религиозную литературу².

Весной 2010 года стало известно, что по инициативе транспортной прокуратуры Сургута материалы основателя сайентологии Р. Хаббарда признаны экстремистскими и будут запрещены к распространению на территории России. Прокуратура совместно с таможней провела проверку, в результате которой было установлено, что из США в адрес различных получателей, проживающих в Сургуте, поступали международные почтовые отправления с литературой, аудио- и видеодисками по сайентологии. Материалы были изъяты и направлены на исследование в религиозно-этический совет при губернаторе Ханты-Мансийского автономного округа, по результатам которого специалисты в области психиатрии, психологии и социологии дали заключение, что они «недопустимы к распространению, так как подрывают традиционные духовные основы жизни граждан Российской Федерации». Транспортный прокурор направил в суд заявление о признании изъятых материалов экстремистскими. По результатам проведенной психолингвистической экспертизы было признано, что в представленных материалах «присутствуют как явные, так и скрытые призывы к социальной и религиозной розни, к пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной и религиозной принадлежности и отношению к религии, призывы к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, в частности, судебных и правоохранительных, к совершению преступлений по мотивам идеологической и религиозной ненависти»³.

Справка о фактах проявления религиозной нетерпимости к свидетелям Иеговы в России во время распространения буклета «История повторяется? Вопрос к россиянам» в период с 26 по 28 февраля 2010 г. содержит 31 случай неправомерных ограничений в распространении печатных изданий⁴.

Многие религиозные организации сталкиваются с проблемами при строительстве культовых зданий. Более того, в последнее время чиновники все чаще пытаются лишить религиозные организации помещений и земли, а некоторые испытывают трудности в связи с введением в эксплуатацию уже построенных сооружений. Для некоторых объединений даже аренда помещения является проблемой.

¹ Информация отдела заступничества Международного совета церквей евангельских христиан баптистов (МСЦ ЕХБ). URL: <http://iucecb.com>.

² В Смоленске составлен ряд протоколов об административных правонарушениях в отношении кришнаитов// Центр «СОВА». 2010. 27 мая.

³ Произведения основателя сайентологии признаны российским судом экстремистскими // Интерфакс-религия. 2010. 21 апр.

⁴ Справка о фактах проявления религиозной нетерпимости к свидетелям Иеговы в России во время распространения буклета «История повторяется? Вопрос к россиянам» (по состоянию на 9 марта 2010 г.) // Рассылка пресс-службы свидетелей Иеговы в России.

Вопиющий случай произошел 1 марта 2010 г. в г. Таганроге, где судебные приставы закрыли и опечатали Зал царства свидетелей Иеговы. Конфискация здания была одним из требований прокурора в судебном процессе о ликвидации местной религиозной организации свидетелей Иеговы «Таганрог». Местные свидетели Иеговы построили это здание для богослужебных встреч в 2006 году своими силами и на свои добровольные пожертвования. Оно предоставлялось бесплатно для проведения мирных, открытых для посещения встреч и изучения Библии. Это первый случай в демократической России, когда у свидетелей Иеговы конфискуют богослужебное здание. «При советском режиме,— сказал В. Калинин, председатель Управленческого центра свидетелей Иеговы в России,— свидетелей Иеговы сначала отстранили от общественной жизни, заставили скрываться в подполье, а затем объявили мрачными сектантами, которые сами прячутся от людей. К сожалению, подобная картина наблюдается и сегодня. Одним религиям передается отобранное имущество, у других под предлогом борьбы с экстремизмом оно отбирается»¹.

11 марта 2010 г. городской суд г. Саяногорска в Республике Хакасии принял решение, что здание, в котором проводит богослужения пятидесятническая церковь христиан веры евангельской «Прославление» (в общине около 300 человек), является самовольной постройкой и должно быть снесено. Двухэтажный дом молитвы был пристроен к жилому дому на участке, принадлежащем пастору С. Ващенко и администратору церкви В. Осьмухину. Истцом выступил сосед верующих. Представители церкви признали, что пристройка была возведена без получения необходимых разрешений, но полагают, что никак не нарушили права своего соседа и, конечно, не создавали угрозу жизни и здоровья. В апреле Ващенко и Осьмухин смогли предоставить в дополнение к своей кассационной жалобе необходимые документы на пристройку. Однако суд отказался приобщить их к делу².

Пятидесятническая церковь христиан веры евангельской «Христа Спасителя» станицы Вешенская Ростовской области обратилась 3 июня 2010 г. в местную администрацию с просьбой разрешить строительство молитвенного дома. 17 июня в адрес главы администрации Шолоховского района О. Дельнова поступило обращение, подписанное 21 жителем станицы, в т. ч. протоиереем РПЦ В. Поляковым. Авторы просят запретить строительство молитвенного дома «секте пятидесятников», которые «нравственно разлагают людей, и своим учением искажают православные ценности, производя раскол». «У нас есть православный храм, и каждый человек имеет возможность посещать его. Других храмов нам не надо»,— говорится в обращении. 23 июня в пятидесятникам было отказано в строительстве молитвенного дома. Отказ подписан главным архитектором района В. Зубковым. В качестве причины отказа в документе указан «высокий общественный резонанс по вопросу данного строительства»³.

7 мая Управление внутренней политики правительства Воронежской области дало официальный ответ руководителю местной религиозной организации мусульман Воронежа М. Газиеву на его просьбу рассмотреть вопрос строительства в Воронеже

¹ Началась конфискация религиозного имущества // Релиз пресс-службы свидетелей Иеговы в России. 2010. 9 марта.

² Молитвенный дом пятидесятников оказался под угрозой сноса в Хакасии // Портал-Кредо.ру. 2010. 11 июня.

³ В Ростовской области власти под давлением «православной общественности» во главе со священником РПЦ МП не разрешили пятидесятникам строить молитвенный дом // Там же. 6 июля.

исламского культурного центра. Мусульмане с 1990-х годов безуспешно ставят перед властями вопрос о выделении земельного участка для строительства городской мечети. В таком же положении находятся в Воронеже все религиозные организации, кроме РПЦ. В ответе указывается, что предлагаемый центр «по своим масштабам не соответствует не только местному статусу <...> религиозной организации, но и уровню развития ислама в Воронежской области». Чиновники полагают, что чаемые воронежскими мусульманами формы публичной религиозности не могут быть реализованы в одной из исконно российских областей. «Ритуальный центр и Исламский научно-образовательный центр по заявленным Вами функция более соответствуют небольшой исламской стране, чем исконно российской области, где ислам как организованная форма религиозной жизни не присутствовал как минимум последние 450—500 лет»,— говорится в документе. Еще один довод: такого рода комплексов нет даже у местных «традиционных» протестантов, «реально объединяющих по несколько тысяч верующих» и имеющих 150—300-летнюю историю существования на воронежской земле. Из приведенных аргументов делаются выводы о «несвоевременности» постановки вопроса со ссылкой, с одной стороны, на ненадлежащий уровень развития ислама в области, с другой стороны, на то, что строительство центра «может привести к росту напряженности в межрелигиозных и государственно-конфессиональных отношениях»¹.

На фоне проблем у «неосновных» конфессий обращает на себя внимание РПЦ МП, которая в изобилии получает от государства помещения и землю (а нередко и деньги) под строительство.

Например, руководитель ООО «СтройРеставрация» М. Райская подтвердила подлинность сметы проектных работ по воссозданию храма на площади Труда в Екатеринбурге, которая накануне была обнародована депутатом гордумы Л. Волковым. Собор во имя святой великомученицы Екатерины был уничтожен в 1930 году, а сейчас Екатеринбургская епархия при поддержке губернатора А. Мишарина намерена воссоздать его в центре города, несмотря на массовые протесты горожан. «Мы действительно по собственной инициативе к заседанию градостроительного совета в марте подготовили эскиз восстановления храма. Согласно проекту, он будет двухэтажным, каким и был ранее. Многие участники совещания положительно оценили проект. Однако окончательно вопрос о том, будет ли построен собор, решится после общественных слушаний. Если примут отрицательное решение, то мы понесем определенные убытки, но, значит, так тому и быть»,— заявила Райская. В распоряжение Волкова попало письмо Райской в адрес губернатора, в котором фигурировала смета работ: проектные услуги ООО «СтройРеставрация» оценены в 7,8 млн рублей, а строительство собора — в 352 млн рублей. Лоббируя идею восстановления собора, епархия утверждает, что необходимые для этого средства имеются. Между тем в письме министра строительства Свердловской области М. Жеребцова губернатору содержится предложение финансировать восстановительные работы из Фонда губернаторских программ. Этот Фонд черпает средства из областного бюджета, который в 2010 году имеет дефицит в 9,3 млрд рублей. Тем самым, областные власти могут по своему усмотрению потратить миллионы рублей на проект, отвергаемый большинством жителей Екатеринбурга².

¹ Воронежским мусульманам объяснили, что им не положена мечеть: ее появление не будет способствовать «укреплению доверия воронежцев к властям» // Там же. 21 июля.

² Глава «Стройреставрации» подтвердила, что на строительство храма РПЦ МП в центре Екатеринбурга будет выделено 360 млн рублей из губернаторского фонда // Там же. 29 апр.

Весной 2010 года власти Москвы передали в безвозмездное пользование РПЦ здание храма в честь святых мучениц Татианы и Софии при детской клинической больнице № 13 им. Филатова ¹.

Спасо-Преображенский Мирожский мужской монастырь получил в безвозмездное пользование весь комплекс зданий и территории. Соответствующий договор был подписан между обителью и предыдущим собственником объектов культурного наследия ансамбля монастыря — Управлением Росимущества в Псковской области. Поддержку процессу передачи имущества монастырю оказал губернатор А. Турчак ².

Министерство культуры РФ передало в безвозмездное пользование православной религиозной организации «Кирилло-Белозерский мужской епархиальный монастырь г. Кириллова Вологодской области Вологодской епархии» сроком на пять лет 65 музейных предметов, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и являющихся федеральной собственностью, из фондов федерального государственного учреждения культуры «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» ³.

В Брянске кафедральный собор РПЦ достроят с помощью областного бюджета. Полпред президента РФ в Центральном федеральном округе Г. Полтавченко посетил строительную площадку воссоздаваемого кафедрального собора. Как информирует пресс-служба областной администрации, с ходом строительства гостя ознакомил вице-губернатор Е. Кузовлев. Полтавченко имеет опыт организации воссоздания религиозных центров РПЦ. Например, он до сих остается председателем попечительского совета возрождения Курской Коренной пустыни, где в короткий срок был восстановлен монастырский собор — традиционное место летнего пребывания иконы Божией Матери Курская Коренная — главной святыни русского православного Зарубежья ⁴.

Осенью стало известно, что в Москве подобрали 80 участков для возведения православных храмов ⁵.

Псковский Спасо-Елеазаровский монастырь получит государственное финансирование на обустройство помещений для паломников. Сумма контракта определяется в размере 142 млн рублей. По его условиям в 2010—2011 годах (в течении 430 суток) она должна быть израсходована на реконструкцию дома для знатных богомольцев и монастырской гостиницы. Мотивировка финансирования — проведение работ по сохранению объекта культурного наследия. Заказчиком указывается федеральное казенное предприятие «Дирекция комплекса защитных сооружений Министерства регионального развития Российской Федерации» ⁶.

Руководство Свердловской области намерено привлечь до 2015 года 7 млрд рублей из федерального бюджета для создания паломнической и туристско-рекреацион-

¹ Церкви передан храм при одной из больниц Москвы // Интерфакс-религия. 2010. 4 мая.

² Древний Мирожский монастырь получил все имущество в безвозмездное пользование Церкви передан храм при одной из больниц Москвы // Там же. 11 мая.

³ Приказ Минкультуры РФ о передаче музейных предметов из фондов федерального государственного учреждения культуры «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» в безвозмездное пользование РПЦ МП // Портал-Кредо.ру. 2010. 7 мая.

⁴ Кафедральный собор РПЦ МП в Брянске достроят с помощью областного бюджета // Там же. 26 июля.

⁵ В Москве подобраны участки для 80 церквей // Интерфакс-религия. 2010. 11 мая.

⁶ Псковский Спасо-Елеазаровский монастырь получит государственное финансирование на обустройство помещений для паломников, в т. ч. VIP-персон // Портал-Кредо.ру. 2010. 7 окт.

ной зоны «Духовный центр Урала». Сама программа оценивается в 10,8 млрд рублей. «Но это сумма без учета вложений в инфраструктуру города», — сообщил глава правительства области А. Гредин на совещании в резиденции полпреда президента РФ в Уральском федеральном округе. «Мы запросили из федерального бюджета 1,2 млрд рублей на программу, но, если мы восстановим в Верхотурье только культурные объекты, туда нельзя будет заехать, потому что там ветхие покосившиеся бараки. Нам нужны средства на строительство нового жилья, дорог», — сказал Гредин. Он добавил, что Свердловская область планирует выделить 6047 млн рублей, из муниципальных бюджетов поступит 169 млн, из внебюджетных источников — 2,4 млрд. В 2011 году финансирование программы составит 845 млн рублей, в т. ч. за счет средств регионального бюджета — 605,2 млн. Результатом реализации программы станет привлечение в регион до 600 тысяч паломников в год, отметил Гредин ¹.

В сентябре в Нижнем Новгороде родители детей, занимающихся в кружках и секциях в Доме офицеров Нижегородского гарнизона направили президенту Медведеву обращение с просьбой не передавать здание в собственность Нижегородской епархии РПЦ. Под обращением, которое также было направлено губернатору области В. Шанцеву и мэру города В. Булавинову, поставили подписи тысяча нижегородцев ².

Осенью мэр Москвы С. Собянин подписал распоряжение о выделении земельного участка под строительство православного храма на Южнобутовской улице. Строительство планируется завершить в 2015 году ³.

В декабре стало известно, что правительство г. Перми передало епархии на безвозмездных условиях типовое здание учебного заведения, в котором прежде размещалось ПТУ. Вопрос с помещением, пригодным для ведения образовательной деятельности, решился в короткий срок ⁴.

Иногда власти передают РПЦ культовые сооружения других религиозных организаций.

Например, правительство передало в собственность МП «для использования в функциональных целях» две кирхи, находящиеся в федеральной собственности. Оба здания расположены в Калининградской области — кирха XV века — в поселке Дружба Правдинского района, кирха XIV века — в поселке Владимирово Багратионовского района ⁵.

1 июня агентство «Интерфакс-религия» сообщило, что правительство России передало в собственность Калининградской епархии РПЦ еще 26 объектов, большая часть из них (15) — лютеранские кирхи. В перечне передаваемых объектов есть также несколько приходских домов, капеллы, костел, старая церковь Квиднау и монастырский комплекс «Замок Росситен» в поселке Рыбачий ⁶.

¹ Свердловские власти планируют получить из федерального бюджета 7 млрд рублей на создание «Духовного центра Урала» // Интерфакс-религия. 2010. 14 окт.

² Нижегородцы просят Дмитрия Медведева не передавать Дом офицеров в собственность местной епархии РПЦ МП // Портал-Кредо.ру. 2010. 20 окт.

³ Мэр Москвы Сергей Собянин распорядился выделить землю под строительство храма в Бутово // Там же. 27 окт.

⁴ Для размещения семинарии Пермская епархия РПЦ МП получила от властей здание бывшего ПТУ общей площадью 5 тысяч квадратных метров // Там же. 13 дек.

⁵ РПЦ МП переданы в собственность две старинные кирхи в Калининградской области // Там же. 28 мая.

⁶ Правительство РФ передало в собственность Калининградской епархии РПЦ МП 26 объектов религиозного назначения // Там же. 1 июня.

Осенью премьер-министр Путин подписал очередное распоряжение о безвозмездной передаче в собственность Калининградской епархии РПЦ десяти объектов религиозного назначения, расположенных в Калининградской области. Росимущество передаст РПЦ кирху 1877 года постройки в поселке Большая Поляна Гвардейского района, кирху 1894 года в Зеленоградске, капеллу 1903—1904 годов постройки в этом городе, кирху 1390 года в поселке Кумачево Зеленоградского района, дом пастора 1772 года в поселке Ульяново Неманского района, кирху 1860—1861 годов в поселке Луговое Нестеровского района, кирху 1360 года в Правдинске, кирху 1869 года в Славске, кирху 1911 года в Советске и кирху 1890 года в Черняховске ¹.

В Калининграде католическая община Святого семейства почти два десятилетия тщетно пытается получить одноименную столетнюю церковь. Однако эта церковь, как и бывшие лютеранские храмы, а также несколько замков, согласно новому местному закону, неожиданно были переданы РПЦ, которой они никогда не принадлежали. И. Морева из калининградского правительства на вопрос о том, почему следует передавать собственность католиков и протестантов, конфискованную у них в советские времена, другой религиозной организации, ответила: «Вы нерусские — вы не поймете» ².

Напрашивается вывод, что процесс передачи государственной собственности принял системный характер, а немногочисленные протесты общественности игнорируются властью.

Например, в 2010 году Молодежная правозащитная группа Карелии обратилась к архиепископу Мануилу с письмом, содержащим призыв возратить в бюджет субъекта Федерации 13 млн рублей, которые были израсходованы на завершение строительства церкви в микрорайоне Древлянка республиканской столицы. В 2009 году республиканские власти приняли решение о финансировании строительства церкви св. Пантелеимона. Выделение средств было оформлено по разделу расходов «Культура, кинематография, средства массовой информации». На запрос Молодежной правозащитной группы Карелии в прокуратуру республики о соответствии данного решения положениям российской Конституции поступил ответ со ссылкой на Бюджетный кодекс РФ: религиозная организация была профинансирована по тем же правилам, что и индивидуальные предприниматели и физические лица — «производители товаров, работ и услуг на безвозмездной основе в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ». 28 сентября 2010 г. датирован другой ответ правозащитникам за подписью первого заместителя министра финансов Карелии И. Ахокас. В республиканском министерстве финансов в обоснование правомерности выделения средств на достройку церкви ссылаются на статью 78 Бюджетного кодекса РФ, согласно которой предоставление субсидий из бюджета субъекта Федерации юридическим лицам, кроме государственных, муниципальных учреждений предусматривается «в случаях и порядке, определенных законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ на цели, определяемыми указанными актами» ³.

¹ РПЦ МП передадут капеллу, дом пастора и старинные кирхи в Калининградской области // Там же. 17 сент.

² Калининградской епархии РПЦ МП передана церковь, возвращения которой двадцать лет добивались местные католики // Там же. 23 дек.

³ Правозащитники Карелии призвали главу местной епархии РПЦ МП вернуть средства, потраченные на строительство храма из республиканского бюджета // Там же. 21 окт.

В некоторых регионах РФ имели место неправомерные ограничения деятельности религиозных организаций, лидеры и члены которых являются гражданами иностранных государств.

14 мая закончился срок очередной рабочей визы раввина А. Эделькопфа, и впервые за девять лет он не смог ее продлить и как законопослушный гражданин он вместе с женой и пятью детьми покинул территорию Российской Федерации. В связи с этим представители еврейской общины г. Сочи были вынуждены обратиться к главе государства с просьбой оказать содействие в решении вопроса о предоставлении возможности раввину Эделькопфу продолжить свою так востребованную деятельность в г. Сочи ¹.

Весной объединению буддистов Калмыкии отказано в просьбе о выдаче въездной российской визы для далай-ламы. В письме из Москвы говорится, что посещение далай-ламой России было бы особенно болезненно воспринято Пекином в нынешнем юбилейном году нашей общей с Китаем Победы во Второй мировой войне. «К проработке вопроса о возможной пастырской поездке далай-ламы в Россию позднее, прежде всего по мере появления признаков снижения напряженности в его взаимоотношениях с официальными властями КНР», — сообщается в письме ².

В 2010 году некоторые религиозные организации столкнулись с трудностями в проведении публичных мероприятий.

Например, весной в Краснодаре было сорвано пасхальное богослужение церкви «Вифания». В тот момент, когда оно должно было начаться, по громкой связи объявили о чрезвычайной ситуации, в связи с которой всех прихожан попросили покинуть помещение спорткомплекса «Олимп» ³.

В г. Электростали (Московская область) частный дом, где проходят богослужения церкви МСЦ ЕХБ, посещают представители различных структур власти и совершенно незаконно пытаются доказать, что это культовое здание и верующие без регистрации не имеют права в нем собираться ⁴.

1 сентября стало известно, что еще в мае Управление Минюста РФ по Тверской области запретило местной религиозной организации церкви Иисуса Христа Святых последних дней (мормонов) проводить занятия по английскому языку. Руководителям организации было объявлено предупреждение о недопустимости занятий благотворительной деятельностью, «не предусмотренной учредительным документом и не отвечающей уставным целям» ⁵.

В 2010 году в некоторых регионах России был отмечен рост религиозной ксенофобии и насильственных акции со стороны силовых структур по отношению к членам религиозных организаций. Это неправомерные задержания и аресты, угрозы, избияения, облавы, фабрикация уголовных дел, изъятий религиозной литературы и т. п. Нередко в случаях нарушения законных прав членов религиозных объединений правоохранительные органы отказывались предпринять меры для привлечения виновных к ответственности.

¹ «За последние два месяца мы стали сиротами без нашего родителя». Открытое письмо еврейской (иудаистской) общины Сочи президенту РФ // Там же. 27 авг.

² Далай-лама не получил российскую визу // Интерфакс-религия. 2010. 23 апр.

³ В Краснодаре сорвано пасхальное служение евангельской церкви «Вифания» // Сайт СПЦ. 2010. 7 апр.

⁴ Информация отдела заступничества МСЦ ЕХБ. Сайт: <http://iucecb.com>.

⁵ Минюст РФ расценил проводимые мормонами занятия по английскому языку в Твери как незаконную благотворительность // Портал-Кредо.ру. 2010. 3 сент.

28 февраля в Калуге во время богослужения общины Евангелическо-лютеранской церкви в здании без предъявления ордера вошли примерно 11 человек в милицейской форме. Они сообщили, что поступил сигнал, что здесь проводят собрание экстремисты, стали демонстративно записывать на видеокамеру происходящее. Вход был блокирован, поэтому опоздавшие прихожане на службу не попали¹.

24 марта в Костроме был задержан проповедник Общества сознания Кришны. Его доставили в отделение, где сняли отпечатки пальцев и составили протокол об административном правонарушении. Вменяемое проповеднику противоправное деяние было описано следующим образом: «Находился по адресу <...> с целью навязывания религиозных убеждений»².

4 ноября в Рязани в гостинице «Солнечная» были незаконно задержаны сотрудниками милиции председатель Православного братства святого священномученика Владимира, митрополита Киевского, О. Филатчев и два московских члена братства. Формальным поводом для задержания стало подозрение, будто активисты братства совершили кражу мобильных телефонов на вокзале. Однако в РОВД Советского района Рязани выяснилось, что их подозревают в «сектантстве» либо «экстремизме». По свидетельству Филатчева, в помещении РОВД задержанных отвели в три разных кабинета, где их допрашивали оперуполномоченные, которые не представлялись и не составляли протоколов. Из разговоров сотрудников, употреблявших ненормативную лексику и оскорбления, Филатчев понял, что его подозревают в принадлежности к «секте». Особенно подробно главу братства спрашивали об отношении к патриарху Кириллу, причем предлагали «вызвать священника», чтобы засвидетельствовать якобы неправославные воззрения задержанного. В заключение незаконного допроса у задержанных сняли отпечатки пальцев, после чего их затолкнули в автобус с занавешенными окнами и вывезли в пустынную местность на границе Рязанской области, где выкинули на обочину³.

В сентябре в Туве вооруженные сотрудники МВД в масках вторглись в буддийский храм Устуу-Хурээ во время молитвы. По словам настоятеля храма, они заставили всех людей лечь на пол, в т. ч. и монахов. Схватив несколько человек из числа прихожан, люди в масках увезли их в неизвестном направлении⁴.

Отмечены случаи бездействия со стороны правоохранительных органов в ответ на противоправные деяния в отношении верующих и религиозных объединений.

17 марта в Пензе около 14.30 выходящие из дома молитвы протестантской пятидесятнической церкви «Живая вера» прихожане увидели бородатого мужчину с баллончиком в руках, который заканчивал писать слово «секта» рядом с церковной оградой. Как сообщал сайт Российского объединенного союза христиан веры евангельской (www.cef.ru), после того как изумленные люди спросили, что он делает, мужчина ответил: «Исполняю свою миссионерскую обязанность». В ходе разговора он

¹ Жалоба пастора Д. Мартышенко на имя уполномоченного по правам человека в РФ по поводу силовой акции сотрудников милиции во время лютеранского богослужения в Калуге // Сайт СПЦ. 2010. 12 марта.

² В Костроме вновь задержан проповедник Общества сознания Кришны // Центр «СОВА». 2010. 30 марта.

³ Активисты Православного братства св. Владимира подверглись незаконному задержанию в Рязани, причем сотрудники МВД оскорбляли их религиозные чувства // Портал-Кредо.ру. 2010. 4 нояб.

⁴ Вооруженные сотрудники МВД в масках ворвались в буддийский храм республики Тува во время молитвы // Там же. 17 сент.

представился священником РПЦ и попытался скрыться, но был остановлен сотрудниками вневедомственной охраны, по счастливой случайности проезжавшими рядом, которые в дальнейшем передали его сотрудникам Центра по противодействию экстремизму в Пензенской области. Свидетели узнали в нем священника Олега Андреева, настоятеля храма-часовни во имя святой мученицы Татьяны при Пензенском государственном архитектурно-строительном университете, который только в октябре 2009 года была рукоположен в сан священника. В тот же день было подано заявление в милицию. На следующий день уже на ограде появилась надпись «Осторожно секта!» со стрелкой, указывающей на церковь. По этому факту также было подано заявление. Надпись была сделана той же самой краской, что была у Андреева. 26 марта лейтенант милиции М. Юрмашев вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В нем отмечается, что в ходе проверки был опрошен Андреев, который сообщил, что 17 марта с 16.00 по 20.00 находился на службе в храме и не знает, кто сделал вторую надпись. В постановлении делается вывод, что «установить лиц, причастных к данной надписи, а также свидетелей и очевидцев не представилось возможным»¹.

Отдельного рассмотрения заслуживают массовые неправомерные действия силовых ведомств против мусульман².

11 декабря 2009 г. вооруженные сотрудники ФСБ под руководством главного следователя дагестанского ФСБ А. Абдулаева прервали в Махачкале встречу 30 сторонников учения турецкого богослова Саида Нурси. Хозяева квартиры и их гости были насильно выведены босиком на лестницу. Затем ФСБ конфисковало около 1200 книг и брошюр на арабском, английском и турецком языках. Хозяин квартиры З. Дапаев настаивает, что литература не является запрещенной. От участников встречи правоохранительные органы требуют признания в том, что они состоят в организации «Нурджулар», признанной Верховным судом РФ экстремистской. В отношении Дапаева и его соседа по квартире Булатова возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 282.2 УК РФ (участие в запрещенных экстремистских религиозных организациях)³.

3 февраля 2010 года суд Коминтерновского района г. Воронежа признал экстремистскими распространявшиеся в Интернете тексты, авторство которых принадлежит создателю городской виртуальной мечети студенту-историку местного университета Антону Камалю Евстратову. Молодой мусульманин обвинялся по части 1 статьи 282.2 УК РФ в совершении действий, направленных на возбуждение вражды и унижение достоинства людей по причине исповедания ими других религий. По версии следствия, используя домашний компьютер, студент размещал на сайтах, в т. ч. признанных решениями российских судов экстремистскими, доступные неограниченной аудитории тексты собственного сочинения, которые содержали признаки экстремизма. Экспертиза, проведенная по запросу следствия в г. Владимире (что объяснялось отсутствием в Воронеже специалистов по исламу), установила наличие в размещенных Евстратовым «текстовых документах и текстах стихотворений высказываний,

¹ Милиция отказалась возбуждать уголовное дело в отношении православного священника, написавшего слово «секта» рядом со зданием пензенской Церкви «Живая вера» // Сайт СПЦ. 31 марта 2010.

² Автор благодарит Халиду Гумаровну Хамидуллину за помощь в подборе материалов для данного раздела.

³ «Целый автобус» милиционеров явился с обыском на квартиру нурсистов в Махачкале // Портал-Кредо.ру. 2010. 1 февр.

направленных на возбуждение социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, на пропаганду исключительности, превосходства граждан по признаку религиозной принадлежности, на пропаганду неполноценности граждан по признаку социальной, национальной, расовой, религиозной принадлежности», «призыва к возбуждению национальной вражды», оправдывающего и обосновывающего «необходимость возбуждения социальной, национальной, религиозной вражды». Суд признал Евстратова виновным и назначил условное наказания (1 год с годичным же испытательным сроком)¹.

В ночь на 17 февраля в результате одновременных обысков, проведенных ФСБ в 20 домах Красноярска, трое мусульман, сторонников учения Нурси, были задержаны на 36 часов, еще одному может грозить до трех лет лишения свободы по обвинению в экстремизме².

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемых от 26 февраля замначальника следственного отдела УФСБ России по Красноярскому краю подполковник В. Рубан, рассмотрев материалы заведенного уголовного дела, установил, что «Дедков А. Н. совместно с Герасимовым А. В., Аскарковым Ф. Ю., Петрием Е. В. путем приискания необходимых средств — атрибутов проведения религиозных обрядов и церемоний, с распределением ответственности, установления взаимоотношений между членами преступной группы, организовал на территории Красноярского края деятельность религиозного объединения для совместного вероисповедания и изучения книг собрания сочинений «Рисале-и Нур» автора Саида Нурси — духовного лидера международного религиозного объединения «Нурджулар». Из сложившейся практики следует, что членами «Нурджулар» считаются те, кто проповедует идеи Нурси, а также последователи турецкого религиозного и общественного деятеля Фетуллы Гюллена³.

5 марта две студентки Казанского государственного энергетического университета были признаны виновными в участии в экстремистской организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» и приговорены к лишению свободы условно. Об этом 9 марта сообщает сайт МВД по Республике Татарстан. Суд признал двух девушек 1987 года рождения виновными в распространении материалов организации «среди женского населения столицы республики». В ходе обыска жилья студенток были обнаружены в числе прочего 45 книг «Хизб ут-Тахрир», листовки, а также инструкции по мерам конспирации. Суд признал одну из девушек виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 282.2 УК РФ («организация деятельности экстремистской организации») и приговорил к 2,5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 3 года. Вторая студентка была признана виновной по части 2 статьи 282.2 УК РФ («участие в деятельности экстремистской организации») и приговорена к 1,5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года⁴.

В марте сотрудники правоохранительных органов Санкт-Петербурга провели обыски в исламских молельных комнатах и мусульманских учреждениях по делу об экстремизме, сообщает сайт управления СКП РФ по городу. Обыски провели сотруд-

¹ Суд признал основателя «виртуальной мечети» в Воронеже виновным в распространении экстремистских текстов собственного сочинения // Там же. 5 февр.

² Трое нурсистов задержаны в Красноярске, еще одному грозит уголовное преследование по обвинению в экстремизме // Там же. 26 февр.

³ Красноярским мусульманам предъявлено обвинение // Исламныйос. 2010. 27 февр.

⁴ Иванова И. Женское лицо экстремизма. Казанские студентки осуждены условно за участие в «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» // Каспаров.ру. 2009. 9 марта.

ники СКП, ФСБ и ГУВД в рамках возбужденного управлением СКП уголовного дела по статье 282 УК РФ¹. «В ходе обысков было изъято большое количество литературы на русском и арабском языках, а также компьютеры, содержащие информацию экстремистского характера», — говорится в сообщении. Кроме того, в ходе операции был задержан 25-летний Егор Рябинин, неработающий, у которого была изъята «Книга единобожия» Мухаммада ибн Сулеймана ат-Тамими, включенная в Федеральный список экстремистских материалов, запрещенных к распространению на территории РФ. «Рябинин, зарегистрированный под псевдонимом Егор ар-Руси на сайте ВКонтакте.ру, распространил среди участников интерактивной группы для общения, зарегистрированной там же под названием «Ислам — спасение России», высказывания экстремистского толка, направленные на возбуждение религиозной нетерпимости», — отмечают в Следственном управлении².

Весной 2010 года в редакцию ИА IslamNews поступило заявление местной религиозной организации города Нижневартовска «Махалля №1» в связи с задержанием в Москве члена общины и заместителя имама города. Как утверждает автор, имам-хатыб «Махалли № 1» Марат Гильфанов, задержанному были подброшены наркотики. «Вагиф Нурбаев был арестован в Москве по пути следования в Саудовскую Аравию на учебу. Ему были подброшены наркотики весом 60 г. Все мы его знаем как порядочного, праведного человека, ведущего здоровый образ жизни. И очень смешно думать, что он вез наркотики в то государство, где за это полагается смертная казнь», — сказано в заявлении. «В данное время Вагиф находится под следствием. Обращаюсь к людям доброй воли с просьбой оказать Вагифу правозащитную помощь или поддержку», — говорится в документе. Как следует из заявления имама, Вагиф Нурбаев является членом общины мусульман Нижневартовска. С 2009 по март 2010 года служил помощником имама и учителем. «Этому аресту предшествовала операция «Чистый ислам», проходившая в Нижневартовске в течение месяца. Суть ее состояла в том, что мусульман, носящих бороду, неоднократно задерживали, доставляли в УВД, где их опрашивали, фотографировали и снимали отпечатки пальцев», — пишет имам³.

В апреле правоохранительные органы подтвердили информацию о проведении 19 апреля обысков в мечетях Аргаяшского района Челябинской области. Заместитель руководителя следственного отдела по городу Озерску СУ СКП РФ по Челябинской области А. Чиркин сообщил «Интерфаксу», что обыски прошли в рамках уголовного дела, возбужденного по части 1 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признакам отношения к религии). Обыски прошли в двух мечетях и в жилище ряда лиц, которые имеют отношение к мечетям. Изъятые материалы, как отметил Чиркин, содержат сведения, которые возбуждают межнациональную рознь по признакам религии⁴.

Осквернением мечетей считают жители двух деревень Аргаяшского района Челябинской области действия стражей порядка. Они оставили после себя вскрытые сейфы и взломанные полы и изъяли литературу религиозного характера. «Это настоя-

¹ В исламских молельнях Петербурга идут обыски по делу об экстремизме — СКП // Интерфакс-религия. 2010. 19 марта.

² В исламских молельнях Петербурга изъяты экстремистские материалы // Там же. 22 марта.

³ Община Нижневартовска распространила заявление в связи с арестом Вагифа Нурбаева // Ислам-ньюс. 2010. 22 марта.

⁴ Обыски в челябинских мечетях проводили в рамках уголовного дела, заявляют в СКП // Интерфакс-религия. 2010. 20 апр.

щий произвол со стороны правоохранительных органов, попрание конституционных прав и свободы, это кощунственное оскорбление религиозных чувств всей общины как граждан России»,— говорится в принятой на сходе 23 апреля резолюции, копию которой получила редакция IslamNews. «Это для нас святое место, как и все храмы для всех верующих, какой бы веры они не придерживались»,— заявляют авторы резолюции. «Налицо безграмотность и непрофессионализм чиновников и их начальников, санкционировавших эти действия,— считают участники сельского схода. — Это порождает у прихожан, особенно у людей неискушенных, противоречивые мысли. Они представители власти, их действия должны быть продуманными и взвешенными, особенно в вопросах, касающихся религии, здесь требуется особая деликатность». «Сколько было на этой почве наломано дров на Северном Кавказе»,— напоминают оскорбленные жители деревень. «Своими безграмотными действиями вы сыграли на руку идеологам экстремизма и оказали медвежью услугу настоящим борцам с этим злом,— обращаются они к инициаторам актов произвола. — Не боимся громких слов, это настоящая провокация!»¹.

18 июня Ильхам Ислами задержан в Нижнем Новгороде по обвинению в возбуждении религиозной вражды за размещение произведений Нурси в Интернете².

Летом 2010 года в прокуратуру Забайкальского края поступила жалоба на Центр по противодействию экстремизму УВД и региональное ФСБ. Эти силовые органы, по мнению юристов-правозащитников, в борьбе с терроризмом и экстремизмом грубо нарушают права прихожан Читинской соборной мечети на свободу совести, личную неприкосновенность и тайну частной жизни. Основанием для обращения в прокуратуру края стали результаты общественной проверки, проведенной юристами Забайкальского правозащитного центра по жалобам читинских мусульман на притеснения и дискриминацию со стороны сотрудников правоохранительных органов. Экспертом в этом вопросе по просьбе правозащитников выступил адвокат Р. Валиуллин из Удмуртии. «Общественное расследование выявило явные признаки нарушения читинскими силовиками положений статей 3, 5, 8, 9, 11, 13 и 14 Европейской конвенции по правам человека»,— отмечает директор Забайкальского правозащитного центра В. Черкасов. Установлено, что в 2009—2010 годах борцы с экстремизмом и терроризмом проводили неоднократные задержания прихожан Читинской соборной мечети в порядке, не предусмотренном законодательством России. Задержанным не сообщалась причина их ареста, не предъявлялось обвинение, не составлялись протоколы задержания. Во всех случаях им запрещалось сообщать о задержании родным. В одном случае в качестве задержанного оказался несовершеннолетний, которому также запретили связаться с родителями. «Доставление людей в силовые подразделения проводилось без достаточных оснований и обоснованного подозрения. Во всяком случае поведение задержанных не ставило под угрозу общественный порядок или интересы иных лиц»,— считает Валиуллин. Как отмечают правозащитники, при задержании к прихожанам мечети применялись приемы, призванные сломить физическое и моральное сопротивление. Людей подвергали издевательствам и грубому обращению, оскорбляли человеческое достоинство — исключительно по признакам национальной и религиозной принадлежности. По словам прихожан, свои действия правоохранители объясняли тем, что

¹ Челябинские мусульмане требуют уважать их религиозные чувства // Исламьюс. 2010. 27 апр.

² Нижегородский мусульманин арестован за размещение в Интернете произведений Саида Нурси // Портал-Кредо.ру. 2010. 9 июля.

ненавидят приехавших в Россию. Все задержания производились сотрудниками без опознавательных знаков и в масках, что исключало их последующую идентификацию в случае подачи жалоб в прокуратуру. В поисках мнимых нарушений закона сотрудники правоохранительных органов осуществляли неоправданное вмешательство во внутренние дела религиозной организации, то есть, по мнению Валлиулина, превышали свои полномочия. К примеру, 1 декабря 2009 года сотрудники милиции сорвали религиозное мероприятие в здании мечети на том основании, что оно, по мнению силовиков, проводилось без разрешения Совета мусульманской местной религиозной организации Читы. Установлено, что начальник центра по противодействию экстремизму предложил руководству религиозной организации привести уставные документы в соответствие с законодательством, что не входит в его компетенцию. Этим же начальником была предпринята, как считают правозащитники, попытка воспрепятствовать конституционному праву прихожан обращаться в госорганы с жалобами на действия его сотрудников. После одного из законных обращений главный борец с экстремизмом в Забайкалье письменно ответил, что в случае дальнейшего распространения ложных сведений о деятельности правоохранительных органов он обратится в прокуратуру для привлечения виновных к уголовной ответственности по статье 129 УК РФ (клевета). Правозащитники считают эти действия актом неприкрытого запугивания. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов нарушали право на уважение личной и семейной жизни прихожан, а также их жилища. Также правозащитники обращают внимание прокуратуры на обстоятельства привлечения имама мечети Мусы Камурзоева к уголовной ответственности по обвинению в незаконном приобретении, а затем и хранении в одном из помещений мечети взрывного устройства. Установлено, что за несколько дней до обнаружения этого предмета сотрудники ФСБ произвели вооруженное вторжение в мечеть. Всех прихожан загнали на второй этаж, и помещения первого этажа длительное время находились под контролем представителей ФСБ. Впоследствии в одном из этих помещений в ходе обыска и был обнаружен сверток с содержимым, признанным экспертами взрывным устройством. Сегодня все материалы общественной проверки правозащитники передали в прокуратуру Забайкальского края¹.

Летом 2010 года жительница Нальчика Н. Гаджиева обратилась к первому заместителю генерального прокурора РФ А. Буксману с заявлением, в котором сообщает о преследовании ее сына и дочери представителями неких неизвестных ей силовых структур. В заявлении говорится, что в квартиру к ее дочери Зареме Гаджиевой 16 августа в 5 часов утра ворвались неизвестные в масках. Ничего не объясняя и не предъявляя ордера на обыск, они осмотрели все комнаты. После этого Зарему увезли в неизвестном направлении и удерживали 12 часов. «Зарему обвиняли в причастности к терроризму. После этого дочь стала замечать за собой слежку», — утверждает Гаджиева. По ее словам, представители силовых структур также выезжали в г. Ковров и допрашивали сына Гаджиевой, который в настоящее время служит в армии. Как сообщает «Кавказский узел», З. Гаджиева является практикующей мусульманкой и носит хиджаб. Как говорит ее мать, никакого правонарушения Зарема не совершала. Некоторое время назад она вышла замуж за жителя Дагестана, который снял квартиру в Нальчике, где они прожили всего три месяца. После этого муж уехал в Дагестан и

¹ Исламофобия по-читински. В Забайкалье грубо нарушаются права мусульман на свободу совести, личную неприкосновенность и тайну частной жизни // Там же. 3 авг.

пропал. Никакой информации о нем нет, на телефонные звонки он не отвечает. В своем заявлении, которое Н. Гаджиева направила также в правозащитные организации, она просит защитить ее детей от необоснованного преследования. С заявлением о задержании, которое считает незаконным, в правозащитные организации и к прокурору обратилась и сама Зарема. В Едином информационном центре правоохранительных органов республики прокомментировать данный факт отказались, сообщив, что ничего о задержании З. Гаджиевой им неизвестно. Отметим, что это не единственная жалоба на действия силовых структур в республике. В июне 2010 года жительница Тырнауза А. Шетова также жаловалась на то, что она, исповедующая ислам и соблюдающая все его атрибуты, а также бывшая замужем за Р. Бапинаевым, убитым в марте 2007 года, подвергается необоснованному и незаконному давлению со стороны республиканских и районных правоохранительных органов. А 9 июля в Кабардино-Балкарский правозащитный центр с жалобой на действия милиции обратился житель селения Чегем-2 Чегемского района К. Карамизов, который заявил, что сотрудники милиции силой заставили его оговорить себя и других невиновных людей¹.

Осенью 2010 года сотрудники московской милиции провели рейд в молебном помещении на Угрешской улице, где за отсутствием мечети, вынуждены совершать намазы мусульмане. Община, арендующая помещение, находится в юрисдикции Духовного управления европейской части России (ДУМЕР), возглавляемого муфтием Р. Гайнутдином. Территория и здание, известные среди московских мусульман, как «мечеть на Дубровке», были оцеплены милицейскими кордонами. «Сразу после окончания пятничного моления в помещение вошли милиционеры и лица в штатском. По словам очевидцев, прихожан разделили на две группы — москвичей и гостей столицы. У первых проверяли документы у ворот при входе на территорию молебного помещения, а иногородних заводили в вагончик для более тщательного выяснения личности. Проводившие проверку не пожелали представиться и предъявить документы. Единственным опознавательным знаком была надпись ОВД «Печатники» на одном из милицейских автомобилей. Один из сотрудников в штатском рассказал, что милиция проводит «комплексную поверку» по сигналу местного населения. «Мы плотно работаем с местными жителями, от них поступил сигнал, что что-то здесь происходит», — пояснил он. Между тем помещение, занимаемое религиозной организацией, располагается в промышленной зоне, где нет ни одного жилого дома².

Осенью в Казани было проведено более 50 обысков в основном в квартирах мусульман, подозреваемых в участии в запрещенной организации «Хизб-ут-Тахрир», а также в мечети Духовного управления Республики Татарстан. Имам мечети «Ихлас» Р. Сафин подтвердил факт обыска в помещении храма: «Они все там перевернули вверх дном, разбросали книги, включая Кораны, сломали стену в учебном помещении, чтобы забрать сейф с архивными документами и деньгами, принадлежащими муфтияту», — сказал он. В ордере, предъявленном Сафину, было указано, что обыск проводится по делу некоего Шайхутдинова, совершенно неизвестного имаму человека, который якобы завлекал его в «экстремистскую деятельность»³.

¹ Жительница Нальчика просит прокуратуру оградить ее детей от преследования силовиков // Исламьюс. 2010. 3 сент.

² Милиция провела рейд в молебном помещении ДУМЕР // Там же. 17 сент.

³ В Казани прошли обыски в квартирах мусульман, подозреваемых в сотрудничестве с «Хизб ут-Тахрир» // Портал-Кредо.ру. 2010. 22 сент.

В правозащитный центр «Мемориал» обратились родственники людей, пропавших без вести в Москве в ночь на 25 сентября. Вечером пять человек, трое из которых жители Северного Кавказа, отправились в Историческую мечеть для совершения пятничного намаза. Домой они не вернулись. До сих пор судьба Зелимхана Чибиева, Магомеда Исрапилова, Джамала Магомедова, Акила Абдуллаева и Довара Асадова их родственникам неизвестна. ПЦ «Мемориал» направил запросы в Генеральную прокуратуру РФ и Следственный комитет при Прокуратуре РФ, обращения — уполномоченному по правам человека в РФ и уполномоченному по правам человека в г. Москве. Ответов пока нет ¹.

8 октября мусульман, пришедших к московской Соборной мечети, возмутили действия сотрудников милиции перед пятничной молитвой, заявляют в Совете муфтиев России. Стражи порядка перекрыли дороги к мечети, по которым уже много лет верующие собираются на молитву, так что пришедшие были оттеснены к трамвайным путям. Прихожан, как сообщается на сайте Совета, лишили даже привычных мест для моления на примыкающих к мечети тротуарах, и они были вынуждены занять проезжую часть улицы. Назревавшую вспышку недовольства удалось погасить имаму и сотрудникам мечети, добавляют в Совете муфтиев. Все заслоны были открыты по окончании молитвы, но никаких объяснений или извинений со стороны милиции не последовало. Более того, по данным руководства Совета, никаких мероприятий в расположенном рядом спорткомплексе в тот вечер не проходило ².

В 2010 году продолжались неправомерные преследования «религиозных диссидентов» — выходцев из стран СНГ. Например, как сказала ИА «IslamNews» председатель комитета «Гражданское содействие», член Совета по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте РФ С. Ганнушкина, в московском районе Выхино был проведен незаконный захват их подопечного, гражданина Узбекистана Собирджона Рустамова, 1966 года рождения, уроженца Самарканда. В арендуемую Рустамовым квартиру, где он проживает с женой и пятью своими детьми, ворвались вооруженные люди. Двое из налетчиков говорили на родном языке Рустамова. Не представившись, не предъявив никаких документов незваные «гости» избили Собирджона на глазах у семьи, при этом оскорбляя его. Затем надели на него наручники и увезли на автомобиле без номеров в неизвестном направлении. Правозащитники предположили, что захват мог быть делом рук узбекских спецслужб, ведь Рустамов почти два года легально находился на территории России, прося политического убежища через Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН). На родине его подозревали в членстве в «Хизб-ут-Тахрир» и обвиняли в посягательстве на конституционный строй. Вопрос о предоставлении убежища, по словам правозащитников, был практически решен. Предположения правозащитников оказались правильными. Захватчиками Рустамова были представители СНБ Узбекистана. Это выявилось после того, как правозащитники обратились с заявлением в Перовскую межрайонную прокуратуру. Тем самым удалось добиться приостановки незаконного перемещения Рустамова в Узбекистан. В то же время жена Рустамова подала заявление о похищении мужа, принятое в ОВД «Вешняки». По утверждению правозащитника Б. Хамроева,

¹ Москва: люди исчезают по северокавказскому сценарию? // Центр общественной информации. 2010. Сент.

² Сотрудники московской милиции оцепили Соборную мечеть и мешали мусульманам совершать пятничную молитву // Портал-Кредо.ру. 2010. 9 окт.

женщину пытался запугать один из похитителей ее мужа, угрожая и ей насильственной депортацией в Узбекистан. Сейчас Рустамов помещен в один из следственных изоляторов Москвы. Как заявляет Хамроев, это не первый случай, когда каримовские ищейки беспредельничают в отношении узбеков в России. Не имея никаких документов межгосударственного характера, они считают возможным безнаказанно вести себя по отношению к беженцам из Узбекистана в России¹.

Бобиржон Тухтамуродов, узбекский нурсист, был арестован в России по требованию Узбекистана. Он бежал из родной страны после того, как его предупредили о возможном аресте, а брат Тухтамуродова получил шесть лет тюрьмы. Представитель прокуратуры РФ сообщил, что решение об экстрадиции будет принимать Генеральная прокуратура. Е. Рябина из Института по правам человека рассказала, что людей ищут и преследуют не из-за каких-то экстремистских действий, а из-за того, что они читают. Власти Узбекистана относятся к любому религиозному или политическому диссидентству или независимой деятельности как к угрозе, которую нужно уничтожить. «Существует международный запрет на экстрадицию людей в страны, где практикуются пытки, и Россия должна следовать ему. Если придется, мы готовы обратиться с этим делом в Европейский суд по правам человека в Страсбурге», — добавила она. Правозащитники опасаются, что Тухтамуродов, арестованный 18 августа в Новосибирске, будет экстрадирован на родину, где ему точно грозит тюрьма и, возможно, пытки. Узбекские власти настаивают на том, что он является религиозным экстремистом и входит в группу, распространяющую учение Нурси. 35-летний Тухтамуродов бежал в Россию в январе 2010 года после того, как сторонники предупредили его о возможном аресте. Его младший брат Ботир получил шесть лет тюремного заключения в 2009 году².

В сложившихся условиях массовых неправомерных преследований мусульман власти запрещают мирные правозащитные акции.

Народно-демократическая партия «Ватан» планировала провести пикет 22 января на Калужской площади в Москве рядом со зданием МВД России. Организаторы и участники намерены были заявить требования неукоснительно соблюдать права граждан на свободу слова, совести, прекратить практику запретов в РФ исламских книг, аресты и преследования мусульман, освободить директора издательской группы «Сад» А. Хабибуллина и других узников совести. «Администрация ЦАО несколько раз просила нас внести поправки в заявку, и мы это делали. Но в конечном итоге вновь отказала, сославшись, что выдвигаемые нами требования противоречат Конституции РФ», — сообщил «Ислам.Ру» руководитель партии Р. Хафизов. Он добавил, что заместитель префекта ЦАО В. Старков в устной форме проинформировал организаторов, что санкция будет выдана. Однако накануне запланированной акции сообщил, что префектура отказывает в проведении пикета³.

В массовом количестве проводились насильственные акции со стороны силовых структур в отношении свидетелей Иеговы. Их было так много, что будут представлены только некоторые из них.

¹ Иностранцы спецслужбы беспрепятственно орудуют в России — правозащитники // Исламныйс. 2010. 5 февр.

² Российская милиция арестовала узбекского нурсиста, которому грозят тюрьма и пытки в случае экстрадиции на родину // Портал-Кредо.ру. 2010. 22 сент.

³ В Москве запретили пикет против преследований мусульман // Там же. 2011. 24 янв.

В начале января в г. Россоши Воронежской области сотрудники милиции задержали двух свидетелей Иеговы. Им посоветовали уехать из города «по-хорошему».

5 января в Барнауле две свидетельницы Иеговы разговаривали о Библии с одним из местных жителей. Их задержали и доставили в отделение милиции, ссылаясь на поступившую жалобу о распространении ими экстремистской литературы.

8 января в Ижевске двое свидетелей Иеговы рассказывали людям о своих религиозных убеждениях. Они были задержаны и доставлены в отделение милиции.

16 января в Грязовце (Вологодская область) двое свидетелей Иеговы разговаривали с людьми о Библии. Сотрудники милиции из задержали и доставили в отделение милиции. Там их допросили, сфотографировали и сняли отпечатки пальцев. Религиозная литература была изъята.

16 января в поселке Большая Орловка (Ростовская область) группа свидетелей Иеговы во время проповеди была задержана сотрудниками милиции. Узнав, что у верующих имеется религиозная литература, сотрудники милиции потребовали показать ее и, собрав у всех копии паспортов, предложили пройти в отделение милиции. Туда отправился один из свидетелей Иеговы. Сотрудники милиции, сославшись на распоряжение прокурора и список литературы, признанной экстремистской, заявили, что деятельность свидетелей Иеговы запрещена. Затем они проверили личную религиозную литературу задержанного, сверив ее со списком, и взяли у него объяснения. После этого сотрудники милиции попросили больше не раздавать литературу в их районе, мотивируя свою просьбу тем, что «цель этой литературы развалить Россию».

21 января в поселке Пиндуши (Республика Карелия) двое свидетелей Иеговы рассказывали людям о своих религиозных убеждениях, когда были задержаны проходящим мимо сотрудником милиции. Без указания причин их доставили в отделение милиции. У задержанных взяли письменные объяснения, сделали копии паспортов, сняли отпечатки пальцев. Сотрудники милиции обвиняли верующих в воровстве, незаконной деятельности, грубо обращались и оказывали давление. У одного из задержанных интересовались, есть ли у него дома религиозная литература. Узнав об том, что литература у него дома имеется, они предъявили задержанному приказ начальника РУВД о проведении следственно-оперативного мероприятия по осмотру его квартиры с целью изъятия экстремистской литературы в связи с запрещенной деятельностью свидетелей Иеговы. Несмотря на возражения задержанного и то, что на приказе отсутствовала подпись прокурора, сотрудники милиции провели обыск в его квартире. Они изъяли религиозную литературу, ссылаясь на то, что могут забрать все, что посчитают подозрительным.

Подобных историй по стране в течение всего 2010 года происходило великое множество.

Кроме увеличения числа насильственных акций со стороны правоохранительных структур, приходится констатировать и рост насилия на почве нетерпимости и ксенофобии в обществе в целом. В 2010 году в разных регионах были зафиксированы убийства, угрозы, нападения, избиения, а также погромы, поджоги и другие акты вандализма в отношении культовых сооружений, мест захоронений и домов верующих различных конфессий.

10 марта информационное агентство «CNL-news» сообщило о том, что в поселке Обор Хабаровского края были избиты двое евангельских христиан-баптистов. Один

из избитых сообщил, что избивавший находился в состоянии алкогольного опьянения и заявил, что он православный и что не потерпит в поселке «других верующих»¹.

5 апреля в Саратове была избита ученица восьмого класса Национальной татарской гимназии. Школьница на остановке ждала автобус, когда у нее зазвонил мобильный телефон. Девочка ответила традиционным мусульманским приветствием. По предположению сайта «Ansa.ru», это и привлекло внимание окружающих, «так как платок, которые обычно служит «сигналом», у нее был повязан «назад». Двое молодых людей стали избивать девочку, бранясь и произнося угрозы. Один из прохожих защитил ее, и она смогла убежать².

В г. Электростали (Московская область) в ночь на 20 апреля к дому, где проходят богослужения общины МСЦ ЕХБ пришли молодые люди и начали громко стучать в двери, ругаясь и крича: «Баптисты-сектанты, выходите! Нужно разобраться, поговорить». Разбили оконное стекло и ушли, но через некоторое время вернулись и разбили стекла во всех окнах фасада дома³.

В Санкт-Петербурге в Петроградском районе неизвестные кинули гранату в продуктовый магазин для мусульман, находящийся рядом с мечетью. Двое молодых людей вбежали в магазин, бросили ручную противопехотную гранату и скрылись. В результате взрыва пострадало три человека. Один из них находится в реанимации с множественными осколочными ранениями спины⁴.

14 августа в селе Кирово Мишкинского района Курганской области совершен поджог дома молитвы Церкви евангельских христиан-баптистов. Сгорели все надворные постройки, значительная часть дома и церковное имущество: библиотека, музыкальные инструменты, бытовая техника, мебель. Пожар начался с хозяйственных построек, где не было электрической проводки и легковоспламеняющихся веществ, потом огонь перекинулся на сам дом. По словам очевидцев, приехавший пожарный расчет отказался регистрировать пожар, сославшись на отсутствие жертв, а также на то, что помещение не используется для постоянного проживания. Устно пожарные определили в качестве причины пожара поджог⁵.

Летом сотрудники милиции задержали в Оренбурге двух юношей, которые нанесли изображение свастики на ограждение соборной мечети областного духовного управления мусульман. Возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 214 УК РФ (вандализм, совершенный группой лиц)⁶.

1 ноября в г. Карачаевске (Карачаево-Черкесская республика) был подожжен дом, в котором постоянно проходили богослужения общины МСЦ ЕХБ. В 3.30 ночи неизвестные лица разбили стекло и бросили в помещение бутылку с зажигательной жидкостью. П. Кривошеенко, проживающий в этом же доме, выбежал на стук и увидел через разбитое окно охваченную пламенем лестницу на второй этаж. Через несколько минут вся эта часть дома пылала. Помещение, где находилась семья, наполнилось дымом и сильным жаром. Испуганных детей (а их в семье семеро) сонными выносили на улицу, не успев даже одеть. Дети оставались на улице босые и раздетые

¹ В Хабаровском крае избиты баптисты // Центр «СОВА». 2010. 11 марта.

² В Саратове избита ученица татарской гимназии // Там же. 7 апр.

³ Информация отдела заступничества МСЦ ЕХБ (<http://iucecb.com>).

⁴ Ксенофобы. В Санкт-Петербурге взорвали магазин для мусульман // Каспаров.ру. 2010. 5 мая.

⁵ В Курганской области сожжен Дом молитвы ЕХБ // Портал-Кредо.ру. 2010. 23 авг.

⁶ Вандалы нарисовали свастику на соборной мечети Оренбурга // Интерфакс-религия. 2010. 18 авг.

при температуре ниже нуля (тогда же были подожжены два православных храма, а ранее — молитвенный дом РС ЕХБ) ¹.

В Москве и в регионах участились случаи нападения на последователей Общества сознания Кришны. Кроме того, они все чаще подвергаются оскорблениям со стороны националистов при полном бездействии представителей правоохранительных органов.

В г. Крымске Краснодарского края 25 декабря в районе рынка двое последователей Общества сознания Кришны распространяли религиозную литературу. К одному из них (Павлу Завгороднему) подошел мужчина в казачьей форме и стал попросил показать ему книги и рассказать о них. Узнав, что это книги про Кришну, он позвонил местному православному священнику отцу Сергию и спросил у него, что такое Кришна. Из разговора явствовало (казак повторял ответы батюшки), что кришнаиты — опасная секта, которую изгнали из Индии и теперь она вербует адептов в США и России. Казак потребовал от распространителя уехать из города и никогда больше сюда не приезжать. Однако Завгородний продолжил распространение книг в другом месте. К нему подошли двое казаков, схватили и силой и угрозами притащили в местный православный храм, где находилось еще несколько казаков. Как показалось кришнаиту, все казаки были пьяные. Они в нецензурной форме стали объяснять ему, что на православной земле Кришна не нужен, что они с врагами России всегда воевали и воевать будут. После разговора казаки решили наказать кришнаита нагайками, но долго не могли их найти. Единоверцы Завгороднего вызвали милицию и сообщили о похищении человека. Сотрудники милиции забрала похищенного, отвезли на вокзал и сказали, чтобы он уехал и больше не приезжал. По словам последователя Общества сознания Кришны, милиция объяснила, что тому еще повезло, что его не забили и не бросили где-нибудь в овраге, у казаков тут, мол, свои законы и милиция не хочет вмешиваться. Завгородний все-таки остался в Крымске.

Другой инцидент произошел 24 декабря также в Краснодарском крае, в Анапе, с вайшнавом Виктором Шевченко. К нему подошел парень 20—23-х лет и, увидев в руках книгу о Кришне, стал оскорблять и говорить, что кришнаитов надо резать и убивать. Шевченко заметил, что в России есть свобода вероисповедания. На что казак ответил, что он предал свою родную веру и что у нас в стране только одна истинная вера — православие.

В Москве нападения на вайшнава произошло 25 декабря недалеко от метро «Речной вокзал». Двое последователей Общества сознания Кришны распространяли религиозную литературу, когда на одного из них внезапно напал мужчина и начал оскорблять нецензурной бранью и выворачивать руки. Другой последователь попросил помощи у сотрудников милиции, но те даже не стали его слушать. Милиционеры скрылись в своей будке, но когда драка переместилась к их посту, они, не вмешиваясь, вызвали наряд из ОВД «Левобережное», который забрал вайшнавов и доставил их в ОВД. В то же время нападавшего отпустили после проверки документов ².

Иногда непосредственными гонителями и/или инициаторами гонений на инакововеряющих выступают представители РПЦ МП.

Представители пятидесятнической церкви «Живая вера» г. Пензы заявляют о беспрецедентной оскорбительной кампании, которую против протестантской общины

¹ Информация отдела заступничества МСЦ ЕХБ (<http://iucecb.com>).

² В России участились нападения на последователей Общества Сознания Кришны и оскорбления в их адрес на религиозной почве // Сайт СПЦ. 2011. 27 янв.

проводит православный священник Олег Андреев. Он терроризирует церковь угрозами, листовками и оскорбительными надписями. По городу и вокруг церкви распространяются и расклеиваются оскорбительные листовки «Русь Святая, храни веру православную! Осторожно — секта! Неопятидесятническая тоталитарная секта «Живая вера». В листовке указывается, что тоталитарные секты, к которым принадлежит «Живая вера», являются наиболее опасными для духовного, психического и материального благополучия своих последователей. В конце делается вывод, что неопятидесятнические секты социально опасны: «Многие их члены страдают депрессией, психологическими отклонениями, тягой к суициду». На листовке не указано, кто ее автор и какая организация ее напечатала, однако раздавал эти листовки отец Олег Андреев ¹. В ходе недавнего визита в Пензу протоиерей Андрей Кураев прокомментировал действия Андреева. На вопрос корреспондента газеты «Молодой ленинец» гость из столицы ответил: «Он сделал то, о чем я давно мечтал. Я бы всем гражданам раздавал печать «Осторожно, секта!», чтобы они делали отпечаток на дверях тех домов, где собираются сектанты ².

Свобода совести в Вооруженных силах и других воинских формированиях должна осуществляться в соответствии с Конституцией РФ, Законами «О свободе совести и о религиозных объединениях» и «О статусе военнослужащих» ³.

Однако в реальности проблема реализации права на свободу совести и свободу вероисповедания военнослужащих зависит от выстраиваемых по усмотрению власти отношений государства с религиозными объединениями вообще и военно-религиозными отношениями в частности ⁴.

Еще в июле 2009 года президент Медведев поддержал предложение руководителей крупнейших религиозных общин России о воссоздании института военного духовенства. Решено было в 2010 году ввести должности помощников командиров по работе с верующими военнослужащими в каждом из соединений Российской армии. В феврале 2010 года министр обороны утвердил положение о функциональных обязанностях таких помощников. Были рассчитаны и квоты для священнослужителей от разных религиозных конфессий в соответствии с долей военнослужащих того или иного вероисповедания, проходящих службу в конкретном соединении. Патриарх Кирилл, например, объявил, что РПЦ необходимо будет выделить около 400 клириков «для служения на штатной основе». И в апреле этого года статс-секретарь — замминистра обороны Н. Панков сообщил, что в структуре Минобороны создано Управление по работе с верующими военнослужащими, а в военных округах появятся соответствующие отделы ⁵.

¹ Православный священник терроризирует протестантскую церковь «Живая вера» в Пензе угрозами, листовками и оскорбительными надписями // Там же. 2010. 31 марта.

² Протоиерей Андрей Кураев одобрил действия священника-хулигана и призвал помечать дома сектантов печатями // Там же. 1 апр.

³ Непосредственно она регулируется статьей 8 Закона «О статусе военнослужащих», статьей 6 Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», Уставом внутренней службы ВС РФ и приказами министра обороны РФ от 11 марта 2004 г. № 70 «Об органах воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации» и от 25 февраля 2005 г. № 79 «Основы организации воспитания в Вооруженных Силах».

⁴ Мозговой С. А. Свобода совести в Вооруженных силах, других воинских формированиях // Свобода убеждений, совести и религии в современной России. М.: МХГ, 2007. С. 83—84.

⁵ Парад в честь главы предстоятеля. Путь военных к храму становится все более запутанным и долгим // Независимое военное обозрение. 2010. 24 сент.

В нарушение Конституции России и действующего законодательства в условиях воинской дисциплины открываются культовые сооружения, совершаются религиозные обряды и церемонии.

В сентябре 2010 года в Ярославле патриарх Кирилл освятил Александро-Невский храм при Ярославском высшем зенитном ракетном училище. Он подарил курсантам икону святого князя Владимира, а для библиотеки училища — книгу «История патриархов всея Руси». Он также наградил начальника училища генерал-майора В. Мартынова орденом Даниила Московского III степени. В свою очередь Мартынов преподнес патриарху модель ракетно-зенитного комплекса С-300¹.

«Сегодня ни одно мероприятие учебно-боевой подготовки подводников, ни один выход в море подводных лодок немислим без благословения представителей церкви», — сказал командующий объединенным командованием войск и сил на северо-востоке России контр-адмирал К. Маклов, обращаясь к патриарху на пирсе 16-й эскадры подводных лодок Тихоокеанского флота в г. Вилючинске под Петропавловском-Камчатским. По его словам, свидетельством такого взаимодействия — «участие священнослужителей в боевых походах кораблей и подводных лодок объединения». Маклов констатировал, что больших успехов подводники достигли в сотрудничестве с местной епархией, уже подписан договор о попечительстве РПЦ над стратегическим подводным ракетоносцем «Святой Георгий Победоносец» и дизельной подлодкой «Святитель Николай Чудотворец». Маклов сообщил также, что все боевые знамена военно-морских частей на Камчатке освящены православными священниками, моряки-подводники принимают участие в строительстве храмов в регионе².

Торжественную церемонию вывода атомного подводного крейсера «Северодвинск» со стапелей провел верховный главнокомандующий Медведев. Архиепископ Архангельский и Холмогорский Тихон окропил ее святой водой³.

3 сентября, накануне Дня специалиста по ядерному обеспечению России, председатель Синодального комитета по взаимодействию с казачеством епископ Павлово-Посадский Кирилл освятил памятник святителю Николаю Чудотворцу в 12-м Главном управлении Министерства обороны РФ — главном военном ведомстве ядерного оружейного комплекса России. Освященный монумент стал третьим по счету памятником святителю, установленным Благотворительным фондом святителя Николая Чудотворца на объектах 12-го Главного управления Министерства обороны РФ⁴.

В заявлении Совета атеистов Рунета говорится, что инцидент с участием министра обороны, произошедший 30 сентября в учебном центре «Сельцы» Рязанского высшего командного училища Воздушно-десантных войск, ярко продемонстрировал серьезные проблемы, связанные с активизацией деятельности ряда религиозных организаций, прежде всего РПЦ МП, в силовых структурах России. Сложилась недопустимая ситуация, когда руководство и значительная часть военнослужащих даже не отдельной воинской части, а целого рода войск открыто ассоциируют себя с конкретной религией. Таким образом, возникла угроза того, что в какой-либо конфликтной ситуации

¹ Патриарх Кирилл призвал служащих ПВО надежно защищать небо России // Интерфакс-религия. 2010. 13 сент.

² Ни один выход российских подлодок в Тихий океан не проходит без благословения Церкви // Там же. 20 сент.

³ Медведев спустил атомную лодку на божьем слове // Форум МСК. 2010. 16 июня 2010.

⁴ Епископ РПЦ МП освятил очередной памятник св. Николаю на объекте стратегических ядерных войск России 6 сентября 2010 // Портал-Кредо.ру. 2010. 3 сент.

часть Вооруженных сил России может действовать в интересах представителей этой религии и использоваться как силовой аргумент в поддержку их требований. Помимо того, военнослужащие, исповедующие иные религии или имеющие нерелигиозные убеждения, фактически подвергаются в войсках дискриминации. Наконец, в ходе развития конфликта руководство РПЦ МП совершенно недопустимым образом вмешивалось в вопросы управления армией¹.

По данным Координационного совета по взаимодействию Федеральной службы охраны и Русской церкви, 70% личного состава ФСО считают себя православными. Комментируя это, секретарь совета протоиерей Александр Козин отметил, что особенно велико число православных среди контрактников. По словам священника, военнослужащие подходят к вере не формально, а «ходят в определенный храм, окормляются своими духовниками, совершаются требы». Более того, послушание алтарников и чтецов в гарнизонных храмах ФСО, как правило, несут прапорщики или члены семей военнослужащих. В настоящее время при ФСО действует восемь гарнизонных храмов, в которых служат 28 священников².

Право лиц, заключенных под стражу либо отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы, на свободу убеждений, совести и вероисповедания закреплено в Конституции РФ, Законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», Уголовно-исполнительном кодексе РФ, Законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и в других нормативных актах.

В пенитенциарной системе представлена в основном РПЦ МП — около 700 православных общин. В 1100 колониях построено 403 храма РПЦ (и еще 33 культовых здания других религий), имеется 500 молельных комнат, строится еще более 70 православных храмов, создано более 200 воскресных школ. Исправительные учреждения и СИЗО постоянно окормляют 1100 священников РПЦ³.

Летом стало известно, что в руководстве Федеральной службы исполнения наказаний не против появления в российских тюрьмах штатных священников, но пока не знают, кто им будет платить зарплату. «В Русской православной церкви решением патриарха создан отдел тюремного служения. Мы с ним сейчас проводим эксперимент по тюремному служению в четырех субъектах, смотрим, как это лучше сделать», — сказал глава ФСИН А. Реймер в интервью «Российской газете». По его мнению, вопрос заключается в том, каким будет график работы тюремного священника — полным или по совместительству — и где он, соответственно, будет получать зарплату. Глава ФСИН напомнил, что ведомство подписало соглашение о сотрудничестве со всеми ведущими религиозными организациями России. «Сейчас готовим соглашение с буддистами. Мы всем обеспечиваем доступ. Строим церкви, мечети, синагоги», — сказал Реймер⁴.

Несмотря на то что в исправительных учреждениях строятся мечети, значительная часть информации о дискриминации верующих заключенных касается мусульман.

Мусульмане, отбывающие заключение в исправительной колонии № 12 Архангельской области, жалуются на притеснения. Один из заключенных, пожелавший

¹ О деятельности религиозных организаций в вооруженных силах. Заявление Совета атеистов Рунета // Там же. 22 окт.

² 70% военнослужащих ФСО считают себя православными // Интерфакс-религия. 2010. 30 июня.

³ Конференция по тюремному служению состоялась в Москве // Благовест-инфо. 2008. 17 дек.

⁴ В российских тюрьмах могут появиться штатные священники // Интерфакс-религия. 2010. 26 авг.

остаться неназванным, обратился в правозащитный центр «Мемориал» от имени заключенных мусульман. Он утверждает, что администрация вынуждает их есть свинину, запрещает молиться, отнимает молитвенные коврики. «Архангельская область не единственный регион России, где нарушаются права заключенных-мусульман», — заявила и. о. директора ПЦ «Мемориала» Т. Касаткина. По ее словам, аналогичные случаи зафиксированы в колониях Мордовии, Свердловской области¹.

В феврале 2010 года из письма родственников заключенных в общественную наблюдательную комиссию по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания стало известно о систематических издевательствах над заключенными мусульманами в двух колониях Кировской области. В ИК-6 поселка Восточный и ИК-29 поселка Сорда мусульман жестоко избивают, морально унижают, отбирают личные вещи (предметы первой необходимости), травят собаками, угрожают изнасилованием².

В 2010 году во многих регионах имели место случаи дискриминация людей по признаку мировоззрения, включая религиозную принадлежность.

Давлекановский районный суд (Республика Башкортостан) лишил 27-летнюю Аллу Федорову родительских прав в отношении пятилетней дочери Азалии за то, что она является прихожанкой евангельской церкви. Об этом решении суда Алла, проживающая в Москве вместе с дочерью и мужем, узнала случайно, ее даже не уведомили о том, что идут слушания по этому важному для семьи делу. С заявлением о лишении родительских прав в суд обратился бывший муж Аллы, который не платил алименты и не общался с дочерью уже несколько лет. Основным же инициатором разбирательства являлась мать Аллы. После развода с мужем Алла стала посещать евангельскую церковь, что не понравилось ее матери. По ее требованию Алла общалась с православным священником и психологом, которые не нашли ничего опасного или патологического в ее поведении. После того как стало известно о решении суда, Федорова обратилась за помощью в Российский объединенный союз христиан веры евангельской, Общественную палату РФ, к уполномоченному по правам ребенка в РФ и прокурору Башкирии. 3 августа состоялся пересмотр дела, в котором было обнаружено множество нарушений, и решение суда о лишении родительских прав было отменено. Во время визита к матери Аллу напоили психотропными препаратами и подвергли насильственному задержанию. С 5 августа родители удерживают ее в своем доме, мужа к ней не пускают. Дочь Аллы находится в неизвестном месте. Муж Аллы обратился за помощью в милицию г. Давлеканово, но ему фактически отказали в помощи³.

Летом был зафиксирован случай дискриминации в сфере трудовых отношений. От находящихся в браке сотрудников российской компании «Русское молоко» требуют обвенчаться со своими супругами до 14 октября. В противном случае руководство фирмы грозит увольнением. Как сказал 12 августа президент агрохолдинга В. Бойко в эфире радиостанции «Эхо Москвы», аномальная жара, воцарившаяся этим летом на территории России — это «наказание за грехи русского народа». А побуждение к венчанию может исправить ситуацию. Для человека крещенного быть зарегистрированным

¹ Осужденные мусульмане Архангельской области жалуются на дискриминацию // Там же. 30 июня.

² В двух колониях Кировской области преследуют заключенных-мусульман // Центр «СОВА». 2010. 15 февр.

³ Башкортостан: прихожанку протестантской церкви лишили родительских прав, а затем и свободы, за верность своей вере // Портал-Кредо.ру. 2010. 10 авг.

в ЗАГСе в браке и не венчанным — аномалия и ненормальность. Бойко уверен, что подобные меры никак не нарушают трудовое законодательство, поскольку сам сотрудник не будет увольняться, а будет сокращаться его должность. Таким образом, обязанности уволенного сотрудника будут перераспределяться между его коллегами¹.

Первоиерарх Русской православной церкви за границей РПЦЗ(А) митрополит Агафангел опубликовал 18 августа в своем «Живом журнале» письмо прихожанина, в котором сообщалось о том, что 9 августа Вологодский городской суд вынес решение, запрещающее прихожанке водить своего ребенка в храм РПЦЗ(А), настоятелем которого является иерей Александр Липин².

Летом к первым лицам государства в связи с ситуацией, сложившейся вокруг Соловецких островов, обратились с письмом жители сельского поселения Соловецкое Архангельской области. В частности, в письме говорится следующее:

«В желании ограничить соловецкий туризм (и без того небольшой) мы видим не желание церкви улучшить жизнь на островах, а элементарную жажду наживы: ведь на остров смогут приезжать только те, кто купит «паломническую путевку», а это значит, что весь оборот соловецкого туристического бизнеса попадет в один широкий карман — церковный. Это даже не разделение по религиозному признаку, хотя и выглядит таковым. Фактически это захват соловецкого туристического бизнеса, благодаря которому мы живем на островах. Лишив нас заработка, Вы обречете нас покинуть свою родину — Соловецкий архипелаг. То есть мы можем стать первыми гражданами России, вынужденными просить убежища за рубежом из-за религиозных притеснений на родине... Нам стыдно наблюдать, как под термином «модернизация страны» происходит архаизация сознания народа, разбазаривание музейных ценностей, клерикализация государственных функций. На нашем примере мы видим, что президент и председатель Правительства РФ так и не нашли в себе силы и мужество создать настоящее гражданское общество, взамен которого нам сегодня предлагают неосоветский строй с РПЦ в роли КПСС. И пусть наш поселок — следствие истории страны, но мы не хотим быть жертвами этой истории. Мы требуем разработки и общественной публикации программы развития наших островов, которая учитывала бы не только интересы церковников и властей предрержащих, но интересы всего населения поселка, мнение экспертов туризма и специалистов музейного дела независимо от его религиозной, этнической и политической принадлежности»³.

26 сентября уполномоченный по правам человека в РФ В. Лукин обратился в Генпрокуратуру с просьбой проверить, действительно ли в Чечне подвергаются насилию и дискриминации женщины, которые не носят на голове традиционный чеченский платок. Омбудсмен располагает данными, что несколько десятков женщин в Грозном были за это обстреляны из пейнтбольных ружей, а также подверглись оскорблениям. Видеоролики, где неизвестные обстреливают в Грозном девушек с непокрытой головой, можно увидеть в Интернете. В течение лета в Грозном также распространялись листовки с угрозами: «Сегодня мы вас обливали краской. Это всего лишь предупреждение. Не заставляйте нас прибегать к более жестким мерам»⁴.

¹ Ради «борьбы с засухой» православный директор компании «Русское молоко» увольняет сотрудников, не повенчавшихся в РПЦ МП или сделавших аборт // Там же. 12 авг.

² Вологодский суд запретил прихожанке РПЦЗ(А) водить своего ребенка в «раскольничий» храм // Там же. 22 авг.

³ «Мы можем стать первыми гражданами России, вынужденными просить убежища за рубежом из-за религиозных притеснений на родине». Обращение жителей Соловков к руководству страны // Там же. 21 авг.

⁴ Козенко А., Тяжлов И. Владимир Лукин замахнулся на платок. Омбудсмен просит прокуратуру проверить факты дискриминации женщин в Чечне // Коммерсантъ. 2010. 27 сент.

ВЫВОДЫ

Анализ ситуации в области свободы убеждений, совести и религии выявил дальнейшее углубление кризиса реализация свободы мировоззренческого выбора, наметившее в прошлые годы¹. В свою очередь отсутствие свободного мировоззренческого выбора делает невозможным свободный политический выбор, со всеми вытекающими отсюда экономическими и социальными последствиями.

Как следствие, имеют место многочисленные нарушения свободы вероисповедания и рост ксенофобии, нетерпимости, дискриминации по признаку религии или убеждений. При этом неверующие так же чувствуют себя ущемленными, в т. ч. и в связи с продолжением незаконной практики государственного финансирования деятельности некоторых религиозных объединений.

Атеистическое общество Москвы намерено попросить прокурора города провести проверку деятельности столичного правительства в части соблюдения Конституции. «Мы сейчас написали проект письма в прокуратуру Москвы, в котором скрупулезно перечислили все здания, переданные, по нашему мнению, незаконно Русской православной церкви. Я считаю, что эти здания у церкви нужно отобрать, вернуть людям и виновных наказать», — заявил на пресс-конференции председатель общества А. Никонов².

В заявлении Совета атеистов Рунета осуждается клерикальная идеологизация государственной системы образования, в т. ч. введение за госсчет конфессионально ориентированных дисциплин в рамках учебного курса «Основ религиозных культур и светской этики»³.

Нарушаются не только права верующих и религиозных объединений, но и подавляется свобода мировоззренческого выбора как таковая, размываются демократические принципы светскости государства, составляющие основу конституционного строя.

В пресс-релизе общественного фонда «Здравомыслие» говорится, что после трех месяцев попыток разместить на улицах Москвы текст 14-ой статьи Конституции России это наконец удалось. «Более двадцати агентств, включая лидера рынка наружной рекламы — компанию News Outdoor Russia, отказались разместить текст Конституции⁴. Казалось бы, цитирование Конституции — основы основ нашей страны — крупными яркими буквами должно встречать наименьшее сопротивление. Однако препятствия, с которыми мы столкнулись, стали своего рода тестом на несоответствие положений основного закона и реальности. Очевидно, влиятельные религиозные группы пытаются обойти ограничения, наложенные на них Конституцией, и предать их забвению... Билборд с первым пунктом 14 статьи («Российская Федерация — светское

¹ См.: Бурьянов С. А. Ксенофобия, нетерпимость и дискриминация на основе религии или убеждений в субъектах Российской Федерации в 2006 — первой половине 2007 гг. Специализированный информ.-аналитический докл. М.: МХГ, 2007; Бурьянов С. А. Свобода убеждений, совести и религии // Права человека в Российской Федерации. Сб. докл. о событиях 2007 г. М.: МХГ, 2008. С. 84—138; Бурьянов С. А. Свобода убеждений, совести и религии // Права человека в Российской Федерации. Сб. докл. о событиях 2008 г. М.: МХГ, 2009. С. 98—186; Бурьянов С. А. Свобода убеждений, совести и религии // Права человека в Российской Федерации. Сб. докл. о событиях 2009 г. М.: МХГ, 2010. С. 17—82.

² Атеисты Москвы призывают отобрать у Русской церкви здания, переданные Лужковым // Интерфакс-религия. 2010. 8 окт.

³ <http://atheists.org.ru/16.htm>.

⁴ В этой связи хочется выразить особенную признательность агентству Gallery, специалисты которого не нашли никакой крамолы в Конституции РФ.

государство») размещен вблизи места противостояния жителей московского района Строгино и РПЦ, которая незаконно захватывает территорию природно-охранной зоны, традиционного места отдыха местных жителей, для строительства очередного храмового комплекса. По многочисленным свидетельствам, захват осуществляется совместными действиями местных властей, РПЦ и людей бандитского вида, с угрозой в отношении местных активистов, противостоящих нарушению природоохранных и строительных норм. На щите, расположенном около Белого дома и Нового Арбата (ул. Конюшковская), приведена вторая часть 14 статьи: «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». Мы видим одной из своих целей постоянное напоминание власти об этом основополагающем конституционном принципе, который власть постоянно нарушает, потворствуя взаимопроникновению РПЦ и государства, лоббируя и наделяя эту религиозную организацию все новыми возможностями и материальными благами. Мы надеемся, что наша акция послужит стимулом для всех здравомыслящих граждан независимо от вероисповедания объединить усилия для отстаивания своей свободы и исповедовать любую религию или не исповедовать никакой без понукания сверху. Наша задача — сделать такие щиты постоянным напоминанием власти и президенту: «Дмитрий Анатольевич! Опирайтесь в своей работе не на сверхъестественных существ и РПЦ, основной целью которой является экспансия и стяжательство, а на трезвомыслящих граждан страны, для которых слова Конституции — не пустой звук. Пусть не древние сказки будут вашей настольной книгой, а Основной закон, на тексте которого вы принимали присягу»¹.

Показателем клерикальной идеологизации государства является новый процесс против организаторов художественной выставки. Летом Таганский суд Москвы признал виновными организаторов выставки в Центре имени Сахарова «Запретное искусство — 2006» экс-директора музея и общественного центра Ю. Самодурова и бывшего заведующего отделом новейших течений Третьяковской галереи А. Ерофеева по пункту «б» части 2 статьи 282 УК РФ («возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»). Самодуров и Ерофеев приговорены к штрафам в 200 и 150 тысяч рублей соответственно².

Данный приговор фактически подтвердил существование государственной религиозной идеологии, даже художественная критика которой преследуется по закону.

Ситуация в области религиозной свободы определяется прежде всего федеральной религиозной политикой, в т. ч. формированием антиконституционного и коррупционного законодательства.

Приходится констатировать, что клерикальная идеологизация пронизывает всю «вертикаль власти» сверху донизу, а также силовые структуры, государственные систему образования и СМИ.

Проблема ксенофобии, нетерпимости и дискриминации по признаку религии или убеждений в современной многоконфессиональной России стоит чрезвычайно остро. В то же время в газетах, на радио и особенно на телевидении крайне редки (или отсутствуют вовсе) корректные материалы о свободе совести, зато «антисектантские» и «антиэкстремистские» материалы — обычное дело. В частности, на федеральных

¹ Фонд «Здравомыслие» напомнил Путину и Собянину Конституцию // Сайт фонда «Здравомыслие». 2010. URL: <http://zdravomyslie.ru/press-release/fond-zdravomyslie-napomnil-putinu-i-sobyaninu-konstitutsiiu>.

² Суд приговорил организаторов выставки «Запретное искусство — 2006» к штрафу // Портал-Кредо.ру. 2010. 12 июля.

телеканалах регулярно выходит огромное количество телепрограмм, так или иначе эксплуатирующих негативный социальный ярлык «секта», связывающих противоправную деятельность с мировоззренческой сферой, распространяющих недоверенную и порочащую информацию о религиозных объединениях.

По мнению Института свободы совести, рост насилия на почве нетерпимости в обществе вытекает прежде всего из пропитанной дискриминацией и ксенофобией государственной политики, в т. ч. ее информационной составляющей.

На VIII ежегодной конференции МРО «Религия и медиа», прошедшей на философском факультете МГУ имени М. Ломоносова с 12 по 15 мая, представитель Института свободы совести призвал отменить «антиэкстремистское» законодательство, привести государственную информационную политику в сфере свободы совести в соответствие с Конституцией России и прекратить «антиэкстремистскую», «антисектантскую» и прочую ксенофобскую риторику в государственных СМИ. Кроме того, эксперт заявил о необходимости консолидации независимых журналистов с целью противодействия нарушениям прав человека в области свободы совести и формирования этического кодекса освещения мировоззренческой проблематики¹.

В субъектах Федерации политика в сфере свободы совести подменяется религиозной политикой и, как правило, не имеет отклонений от «кремлевской вертикали».

Анализ новейших тенденций трансформации нормативно-правовой базы подтвердил гипотезу о том, что в основе правового института свободы совести в Российской Федерации лежат юридически некорректные принципы и понятийный аппарат, неизбежно ведущие к дальнейшей деградации законодательства. В частности, Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» вопреки Конституции России и действующему законодательству позволяет по произвольным основаниям передавать государственную собственность (в т. ч. памятники культурного наследия) близким к власти религиозным объединениям.

Среди ставших уже традиционными проблем религиозных объединений можно назвать такие, как трудности в регистрации (перерегистрации), ограничения в распространении религиозных текстов и печатных изданий, проблемы приобретения помещений и земли под строительство культовых сооружений, неправомерные ограничения деятельности религиозных организаций, лидеры и члены которых являются гражданами иностранных государств, проблемы религиозных объединений в проведении публичных мероприятий.

Особую опасность для общества представляют ксенофобия и неправомерное насилие со стороны силовых структур государства по отношению к членам религиозных объединений (задержания и аресты, угрозы, избиения, облавы, фабрикация уголовных дел, изъятия религиозной литературы и т. п.), которые стали в современной России едва ли не обычным делом. Как правило, верующие подвергаются неправомерным преследованиям за мировоззрение, а не за противоправные деяния.

Крайне опасен наметившийся тренд в сфере взаимодействия силовых ведомств с «традиционными» религиозными объединениями, который неизбежно ведет к усилению ксенофобии, нетерпимости, разобщения по мировоззренческому признаку как на уровне коллективов силовых структур, так и на государственном уровне.

¹ Представитель Института свободы совести призвал прекратить «антиэкстремистскую» и «антисектантскую» риторику в государственных СМИ // Там же. 19 мая.

Дальнейшее привлечение силовых ведомств для обеспечения «духовной безопасности», охраны «канонической территории», борьбы с иностранными миссионерами, «тоталитарными сектами» и прочими «ваххабитами» чревато еще более массовыми преследованиями по признаку религии или убеждений.

В 2010 году продолжала набирать обороты бессмысленная, беспощадная и антиправовая по своей сути борьба с так называемым религиозным экстремизмом.

Обращает на себя внимание, что в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» отсутствует определение ключевого понятия «экстремизм». Более того, законодатель почему-то отождествляет неопределенное понятие «экстремизм» с понятием «экстремистская деятельность». Это ведет к отсутствию четкости в определении понятий «экстремистская организация» и «экстремистская литература», а значит, к их произвольному трактованию, что не может быть допустимо с превалирующей позиции признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также принципа законности. Таким образом, реализация основных направлений противодействия «экстремистской деятельности», обозначенных статье 3 закона («принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в т. ч. на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц»), особенно в сочетании с обозначенным в статье 2 принципом неотвратимости наказания за осуществление «экстремистской деятельности», неизбежно предопределяет нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Приведенные выше замечания касаются и статей 282.1, 282.2 УК РФ, которые предусматривают ответственность за организацию «экстремистского сообщества» и организацию деятельности «экстремистской организации», соответственно.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» также содержит неадекватные «антиэкстремистские» положения. В соответствии с пунктом 2 статьи 14 «основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются: <...> действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности», а в соответствии с пунктом 7 статьи 14 «деятельность религиозного объединения может быть приостановлена, религиозная организация может быть ликвидирована, а деятельность религиозного объединения, не являющегося религиозной организацией, может быть запрещена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

В сентябре 2008 года президент Медведев принял решение о создании департамента МВД по противодействию экстремизму. «Борьба с экстремизмом в реальности является составным элементом деятельности МВД, отметил замначальника информационно-правового и методического отдела Департамента по противодействию экстремизму МВД России Д. Корников. По его словам, главным направлением остается профилактика экстремистской деятельности, направляются соответствующие материалы в регионы. В этой связи МВД стремится наладить отношения со всеми мировыми религиями, к чему призывает и министр Рашид Нургалиев»¹.

¹ Лункин Р. Политика борьбы с меньшинством. Обзор круглого стола, посвященного соблюдению прав верующих в регионах России // Религио.ру. URL: <http://religo.ru/analytics/politika-borby-s-menshinstvom>.

Федеральный список экстремистских материалов к началу 2011 года достиг более 700 наименований. Список, с которым можно ознакомиться на сайте Минюста РФ, предваряет информация: «На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность (статья 13 Федерального закона от 27 июня 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениями на 29 апреля 2008 года)»¹.

В 2010 году массовый характер приняли санкции в отношении библиотек в связи с наличием в фондах книг, включенных в Федеральный список экстремистской литературы. Например, 23 июня прокуратура г. Зайнска (Республика Татарстан) сообщила о возбуждении дела по статье 20.29 КоАП РФ (распространение экстремистских материалов) в отношении директора Центральной библиотеки Р. Валеевой за то, что в свободном доступе библиотеки находились три экземпляра книги свидетелей Иеговы «Жизнь — как она возникла? Путем эволюции или путем сотворения?», включенной в Федеральный список экстремистской литературы. Дело направлено в мировой суд².

На сайте Минюста РФ размещен также перечень общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»³.

При Минюсте России действует Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы. В соответствии с Порядком проведения государственной религиоведческой экспертизы были расширены как основания назначения экспертизы, так и полномочия совета. Минюст России (его территориальный орган) вправе направить запрос о проведении экспертизы при вступлении в законную силу решения суда о признании гражданина, являющегося членом (участником) религиозной организации, лицом, осуществляющим экстремистскую деятельность; при вступлении в законную силу решения суда о признании экстремистскими материалов, изготовляемых или распространяемых религиозной организацией⁴.

Кроме того, в 2009 году при Минюсте РФ был сформирован Совет по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма.

Соответственно, в Генпрокуратуре РФ было создано Управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональным отношениям и противодействию экстремизму. Распоряжение Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и ФСБ РФ от 16 декабря 2008 г. посвящено борьбе с «экстремистскими идеями». Оно так и называется «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма»⁵.

¹ Сайт Министерства юстиции РФ. URL: <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok>.

² Санкции в отношении сотрудников библиотек // Центр «СОВА». 2010. 15 нояб.

³ Сайт Министерства юстиции РФ. URL: <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/perechen>.

⁴ Российская газета — Федеральный выпуск. 2009. 13 марта. № 4867.

⁵ Информационно-правовая база «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/ipo/prime/doc/1256993>.

По всей России едва ли не ежедневно проходит огромное количество «антиэкстремистских» мероприятий. 25 ноября в Новосибирске прошла городская научно-практическая конференция «От экстремизма к толерантности»¹. В ноябре в Алтайском государственном техническом университете имени И. Ползунова начал работу молодежный форум «Профилактика межнациональных конфликтов, этнического, религиозного и политического экстремизма среди молодежи Алтайского края. Положение дел, пути решения»². На совместном заседании совета ректоров вузов Тюменской области и координационного совета национальных общественных объединений и национально-культурных автономий области был сделан вывод о необходимости профилактики экстремизма в вузах³.

Регулярные «антиэкстремистские» мероприятия проходят в МГУ. Например, 12 ноября в рамках Шестой международной научной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму прошел круглый стол «Социально-философское обоснование методов противодействия религиозному экстремизму».

На поток поставлены «антиэкстремистские» диссертации. Например, 26 апреля на конференции «Вклад религиозных организаций в межрелигиозное и межнациональное согласие и сотрудничество»⁴ в Институте Европы РАН с докладом «Социальная стабильность в России: вызовы нетрадиционных религиозных организаций» выступил соискатель центра «Религия в современном обществе» Института социологии РАН Е. Плужников. По мнению докладчика, основными вызовами межрелигиозному и межнациональному согласию в Российской Федерации является деятельность «религиозных экстремистов» и «религиозная экспансия» «тоталитарных и деструктивных» религиозных организаций. Среди самых опасных Плужников назвал «сатанистские культы», «Белое братство», «языческие верования», «ваххабитов», «иеговистов» и «сайентологов». Соответственно, в качестве решения упомянутых проблем соискатель заявил о необходимости создания концепции государственно-конфессиональных отношений и формирования института «лояльных религиозных лидеров». В ходе завязавшейся острой дискуссии выяснилось, что доклад основан на положениях диссертации, подготовленной под научным руководством кандидата наук М. Мчедловой. Сотрудники Института свободы совести заявили о неправомерном характере понятийного аппарата исследования и некорректности связывания мировоззренческой сферы и противоправных деяний. По мнению экспертов, подходы Плужникова не способствуют достижению целей, заявленных организаторами конференции⁵.

Крайне странно выглядит «антиэкстремистская» деятельность организаций, позиционирующих себя в качестве правозащитных. Например, 6 сентября в Славянском правовом центре прошел круглый стол «Противодействие экстремистской деятельности и

¹ Кокоулин Д. Сибирский сектовед противопоставил толерантности культурное поведение // Агентство национальных новостей. 25.11.2010. URL: <http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=239339>.

² Начал работу молодежный форум, посвященный профилактике экстремизма // Агентство социальной информации. URL: http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/A78D497DA1122D-8DC32577EA00450AE5Rus.

³ Защитить от терроризма на вузовском уровне предлагают в Тюменской области // Портал систем безопасности. URL: http://secandsafe.ru/novosti/bezopasnost_naseleniya/zaschitit_ot_terrorizma_na_vuzovskom_urovne_predlagayut_v_tyumenskoy_oblasti.

⁴ Конференция организована Институтом Европы РАН и Общероссийской общественной организацией содействия защите свободы совести (в прошлом известна как ЕАО МАРС).

⁵ Попытка апробации диссертации по «религиозному экстремизму» предпринята на конференции в Институте Европы РАН // Портал-Кредо.ру. 2010. 29 апр.

проблемы соблюдения конституционного права граждан на свободу вероисповедания в регионах России»¹. Чуть позже некоммерческая организация «Славянский правовой центр» получила грант на осуществление проекта «Преодоление социальной напряженности, профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве и адресная правовая помощь гражданам и НКО» в размере 2,5 млн рублей. Организатором конкурса проектов для НКО выступила межрегиональная правозащитная общественная организация «Спротивление», которой денежные средства были предоставлены на основании Распоряжения Президента РФ от 8 мая 2010 г. № 300-рп «Об обеспечении в 2010 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества». В соответствии с распоряжением пять НКО, в т. ч. «Спротивление», получили из федерального бюджета 1 млрд рублей на проведение конкурсов и выделение по их результатам грантов другим НКО для реализации социально значимых проектов. Руководителем «Спротивление» является О. Костина — супруга заместителя начальника Управления внутренней политики Администрации Президента РФ К. Костина².

По моему мнению, с учетом отсутствия правового определения религии, применение «безразмерного» термина «религиозный экстремизм» несет угрозы правам человека и основам конституционного строя, а следовательно, создает угрозы безопасности личности, общества, государства³.

По результатам анализа положения конкретных религиозных направлений прежде всего следует отметить следующее.

Во-первых, отмечено продолжение массовых неправомерных и жестких преследований мусульман и политики вмешательства в дела ислама. Как и в прошлые годы, обоснованием служит необходимость защиты общества от «религиозного экстремизма», «исламского терроризма», «ваххабизма», «хизбуттахризма», «нурсизма» и т. п.

В очередной раз приходится напоминать, что любые попытки манипулировать исламскими лидерами лишь вносят раскол в мусульманскую среду и способствуют усилению позиций ее радикальной части.

Впрочем, даже у «официальных» возникают проблемы. Например, в конце года глава СМР Р. Гайнутдин обвинил государство в противодействии объединению мусульман и попытках «задавить ислам в России», а муфтиев недавно созданного нового всероссийского муфтията (Российской ассоциации исламского согласия) назвал «кричащими куклами» и «грязными людьми»⁴.

Во-вторых, системные и ставшие наиболее массовыми преследования российских свидетелей Иеговы. Справка о фактах проявления религиозной нетерпимости к свидетелям Иеговы в России в период с 1 апреля по 31 мая (по состоянию на 1 августа) содержит более 80 случаев неправомерных преследований верующих со стороны силовых структур России⁵. После признания свободно распространяемых по всему миру

¹ В Москве прошел круглый стол, посвященный положению протестантских организаций в регионах России // Благовест-инфо. 2010. 8 сент.

² Славянский правовой центр выиграл государственный грант на профилактику «религиозного экстремизма» // Там же. 6 окт.

³ Семенов И. А. Воля к идентичности: сопротивление и информационные технологии // Интернет и российское общество. М., 2002. С. 62.

⁴ Муфтий Гайнутдин обвинил власти в исламофобии и попытках «задавить ислам в России» // Интерфакс-религия. 2010. 17 дек.

⁵ Сообщение пресс-службы свидетелей Иеговы в России. 2010. Авг.

изданий свидетелей Иеговы экстремистскими материалами информация о массовых срывах богослужений, изъятиях литературы и имущества, обысках и задержаниях верующих, даже избиваниях и увечьях, появляется с пугающей регулярностью.

Уголовное преследование свидетеля Иеговы А. Калистратова в Горно-Алтайске является знаковым. Калистратов обвиняется по статье 282 УК РФ, которую прокурор назвал «аморфной и поэтому не требующей конкретизации». Прокуратуры других областей России, возбудившие подобные уголовные дела по обвинению в экстремизме в отношении свидетелей Иеговы, ждут, чем закончится суд в Горно-Алтайске, прежде чем начать судебные разбирательства. 34-летний Калистратов обвиняется в том, что он заказал в штаб-квартире свидетелей Иеговы в Санкт-Петербурге литературу, часть которой была запрещена судом как экстремистская, и организовал ее распространение членами своей общины. Ему грозит до двух лет лишения свободы¹.

В-третьих, «антиэкстремистский» предлог был использован для неправомерных ограничений деятельности Фалуныгун в России. Еще в конце 2008 года в Федеральный список экстремистских материалов под номерами 296—299 были включены: книга «Чжуань Фалунь» Ли Хунчжи (М., 2006); брошюра «Отчет о проверке утверждений об извлечении органов у последователей Фалуныгун в Китае» Дэвида Мэйтаса и Дэвида Килгура (СПб., 2007); информационные листки «Фалунь Дафа в мире», «Всемирная эстафета факела в защиту прав человека». Добившись отмены решения суда о признании материалов экстремистскими, Центр духовного и физического совершенствования «Фалунь Дафа» 22 мая 2009 г. обратился в Минюст России с заявлением об исключении позиций 296—299 из Списка. Решением Минюста России от 9 июня 2009 г. № 15-2791 в удовлетворении заявления было отказано. При этом министерство сделало вывод о том, что решение об исключении информационных материалов из Федерального списка экстремистских материалов может быть принято после поступления в Минюст России окончательного судебного решения, вступившего в законную силу².

В-четвертых, такой же сценарий власть реализует и в отношении российских сайнтологов³.

В-пятых, многие годы продолжают инициированные сверху преследования верующих Российской православной автономной церкви (РПАЦ). В разных регионах права верующих РПАЦ грубо попирались. Прежде всего это проявлялось в насильственном выдворении их из храмов и других молитвенных помещений, угрозах, оскорблениях религиозных чувств, лишении регистрации местных религиозных организаций РПАЦ, других формах административного давления. В ряде городов верующие неправомерно были изгнаны из храмов. «Тысячи паломников, принадлежащих к РПАЦ, посещающих город Суздаль, который имеет для них сакральное значение, были лишены физической возможности собираться, молиться и совершать богослужения во всех десяти суздальских храмах, построенных в XVI—XIX веках, переданных властями общинам РПАЦ в 1990—2000-х гг. и восстановленных из руин на средства самих верующих», — говорится в жалобе РПАЦ, направленной в Европейский суд по правам человека.

¹ Российскому свидетелю Иеговы грозит до двух лет тюрьмы за распространение религиозной литературы // Портал-Кредо.ру. 2010. 2 дек.

² Российский вариант борьбы с экстремизмом на примере движения Фалуныгун // Великая эпоха. 2010. 31 окт.

³ Максимов Ю. ООН знает об «экстремизме» и дискриминации вероисповеданий в России // Сайт «СОГРС». 01.12.2010. URL: <http://www.sogrs.ru/?show=news&id=250>.

16 июня статья старообрядческого автора кандидата философских наук К. Товбина «Контрафактная церковь» с критикой современного новообрядчества, преимущественно Московского патриархата, внесена под № 718 в Федеральный список экстремистских материалов РФ¹.

Продолжается усиление давления властей на протестантские общины и ряд новых религиозных движений. В частности, продолжается неправомерная практика задержаний и высылки религиозных диссидентов в государства Центральной Азии.

Как и в прошлые годы приходится констатировать нежелание власти привести государственную политику в соответствие с Конституцией РФ и напоминать, что непродуманная и опасная политика конфессиональных предпочтений является основной причиной поддержки сепаратистов, рядящихся в «религиозные одежды», в «неправославных» регионах значительной частью населения. Все это чревато не только затяжными вооруженными конфликтами, всплеском терроризма, но и сопряженным с насилием распадом федеративной системы РФ.

Картину состояния религиозной свободы дополняет влияние фактора межгосударственных отношений. Так, улучшение российско-китайских отношений привело к неправомерному ограничению деятельности Фалуньгун, а сотрудничество российских силовиков с коллегами из Узбекистана ведет к усилению репрессий в отношении «Хизб-Ут-Тахрир».

Кроме того, на основании исследований ИСС можно говорить о наличии некоторой зависимости числа нарушений от выборов. Очевидно, что имеющая место предвыборная эскалация государственных вероисповедных симпатий и антипатий, а также конъюнктурное стремление отдельных политиков расположить к себе избирателей обещаниями бороться с «сектами» и т. п. приводят к увеличению числа дискриминационных актов.

Как и прежде, деятельность российских правозащитников (как государственных, так и НКО) в области свободы совести нельзя считать ни достаточной, ни адекватной. Соответственно, о системной работе в масштабах российского (и международного) правозащитного движения по-прежнему приходится только мечтать.

Более того, имеющее место в правозащитной среде использование неправовых терминов «секта», «экстремизм», «религиозный экстремизм», «исламский терроризм» и т. п. не только не способствует достижению свободы совести, но, напротив, разжигает религиозную рознь и нетерпимость. Представляется, что уровень подготовки в области свободы совести даже у руководителей ведущих российских НКО не является достаточным.

Что касается поиска путей изменения ситуации к лучшему, то системный характер проблемы реализации свободы совести подразумевает необходимость системных же мер для их решения на всех упомянутых уровнях. Прежде всего необходимо создание инновационной правовой концепции реализации свободы совести на основе перехода к новой парадигме², состоящей из трех основных этапов:

1. Разработка современной теоретико-правовой модели свободы совести как свободы мировоззренческого выбора.

¹ Статья старообрядческого ученого с критикой Московского патриархата внесена в Федеральный список экстремистских материалов РФ // Портал-Кредо.ру. 2010. 15 нояб.

² См.: Бурьянов С. А. О необходимости перехода к новой парадигме реализации свободы совести // Вестн. Московского гор. пед. ун-та. Серия «Юридические науки». 2008. № 2 (22). С. 35—39.

2. Реформирование правового института свободы совести на основе упомянутой теоретико-правовой модели.

3. Совершенствование системы гарантий реализации свободы совести на основе принципа мировоззренческого нейтралитета государства¹.

Кроме того, необходимо:

1. Совершенствование правоприменительной практики.

2. Создание системы контроля за соблюдением принципов светскости государства, равенства религиозных объединений, идеологического многообразия.

3. Совершенствование института конституционной ответственности в области свободы совести и свободы вероисповедания.

4. Разработка и реализация антикоррупционной стратегии в отношении государства с религиозными объединениями².

5. Прозрачность, публичность, информированность общественности относительно области отношений государства с религиозными объединениями.

6. Устранение тематического пробела в области защиты свободы совести и свободы вероисповедания правозащитными НПО.

7. Системная просветительская работа по вопросам свободы совести и свободы вероисповедания в обществе³.

В качестве первоочередных мер (недостаточных, но необходимых) для прекращения имеющих место в Российской Федерации массовых системных преследований и дискриминации по признаку мировоззренческой принадлежности необходимо **полностью отменить «антиэкстремистское» законодательство** как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации, включая списки «экстремистской» литературы.

¹ Более подробно см.: Гражданские права человека в России: современные проблемы теории и практики / под ред. Ф. М. Рудинского. М.: ЗАО «ТФ «МИР», 2010. С. 406—407.

² Более подробно см.: Бурьянов С. А. Проявления системной коррупции в отношениях государства с религиозными объединениями // Преодоление коррупции — главное условие утверждения правового государства. Межведомственный науч. сб. Т. 1 (39) / А. И. Комарова. М.: Изд. дом. «Ра», 2009. С. 399—417.

³ Бурьянов С. А. Реализация конституционной свободы совести и свободы вероисповедания в Российской Федерации. Монография. М.: ЗАО «ТФ «МИР», 2009. С. 246—248.

СВОБОДА СОБРАНИЙ

Алексей Козлов

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2010 год ознаменовался большим числом законодательных инициатив, направленных на ужесточение процедуры организации публичных мероприятий.

15 января Московская областная дума внесла в Госдуму РФ поправки в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», запрещающие проводить одиночные пикеты без уведомления соответствующих органов власти. «Отсутствие необходимости подавать уведомление о проведении публичного мероприятия в случаях проведения собрания и пикетирования, проводимого одним участником... предоставляет свободу для злоупотреблений правами», — отмечают авторы законопроекта. Например, «бывают ситуации, когда совершают акты самосожжения», а власть даже не знает о подготовке подобных акций, так как по действующему законодательству не обязательно уведомлять о проведении публичного мероприятия, если в нем участвует одно лицо, отмечается в сопроводительных документах к законопроекту ¹.

29 марта Мосгордума отклонила предложения главы столичного ГУВД о внесении изменений в КоАП РФ, касающихся ответственности за нарушение порядка организации публичных мероприятий. В Колокольцев в своем письме спикеру Мосгордумы В. Платонову предложил городскому парламенту выйти в Госдуму с инициативой дополнения частей 1 и 2 статьи 20.2 КоАП РФ такой мерой наказания, как административный арест сроком до 15 суток, что позволит, кроме того, задерживать правонарушителей на срок до 48 часов. Как отметил представитель ГУВД, сейчас большое число задержанных и ограниченное время задержания (не более трех часов) не позволяют проверить нарушителей по базам данных и квалифицированно подготовить материалы, из-за чего множество таких материалов возвращаются из судов. Сами же суды, из-за того что большинство массовых мероприятий проводится в нерабочее время, не могут сразу привлечь нарушителей. Но депутаты сочли аргументы в пользу столь серьезного ужесточения существующих санкций недостаточно убедительными. «Вы предлагаете ввести такую меру, как административный арест, не в связи с тяжестью правонарушения, а для того, чтобы вам было удобней работать», — сказал спикер Мосгордумы ².

28 апреля в Госдуму внесли законопроект, предусматривающий внесение поправок в Закон № 54-ФЗ, которыми были бы введены жесткие, почти запретительные рамки на проведение акций протеста с использованием транспортных средств, а заодно ужесточен порядок проведения обычных уличных акций. Инициатива последовала

¹ Законопроект, требующий уведомлять власти об одиночных пикетах, внесен в Госдуму // REGNUM. 15.01.2010. URL: <http://www.regnum.ru/news/1242987.html>.

² Не прошли 15 суток за митинг // Газета.Ru. 29.03.2010. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2010/03/29/3344675.shtml>.

спустя всего неделю после того, как по столице прокатились акции протеста против мигалок, организованных обществом «Синих ведерок». Авторы предложили заставить автовладельцев в общем порядке уведомлять власти об организации мероприятия с использованием автомобилей и ждать получения ответа администрации. Также автомобилистов предложено ограничить по месту сбора. Место проведения автопробегов им будет выбирать местная власть. Кроме того, поправки запрещают подавать заявку на проведение акции протеста человеку, партии или другому общественному объединению, если они на день подачи уведомления несут административное наказание. Также предложено уточнить срок подачи уведомления. Авторы настаивают на том, что на это должно отводиться не просто три дня, а три рабочих дня. В довершение всего рекомендовано ограничить право раскрывать информацию о предстоящей акции протеста. Организаторы, мол, не должны иметь право сообщать потенциальным митингующим о предстоящей акции, если у них нет разрешения на ее проведение ¹.

В ряде регионов также были приняты нормативные акты, ограничивающие право на свободу собраний.

1 мая в Воронеже на площади Ленина должна была состояться традиционная демонстрация. Однако из ответа мэрии организаторы узнали, что распоряжением главы города от 1 апреля 2010 г. № 217-р «Об обеспечении реализации прав граждан при проведении публичных мероприятий» все мероприятия на площади и на прилегающих площадках запрещены в связи с подготовкой к 9 мая. Несмотря на то что возведенные трибуны никак не помешали бы растянуть плакаты, впервые в современной истории города первомайская демонстрация не смогла пройти на центральной площади ².

26 ноября Госдума РФ приняла в новой редакции закон, касающийся порядка проведения митингов и шествий. Ранее он был отклонен президентом и затем доработан с учетом его предложений. В новой редакции исключена норма, запрещающая быть организатором публичного мероприятия лицу, которое на день подачи уведомления считается подвергнутым административному наказанию за нарушение порядка организации митингов. Кроме того, исправлено положение, по которому порядок проведения протестных акций на транспорте должен был определяться исполнительным органом власти субъекта Федерации. Теперь этот порядок должен быть прописан в законе ³.

УВЕДОМИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА

«Уведомление о проведении публичного мероприятия — документ, посредством которого органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органу местного самоуправления в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка» (пункт 7 статьи 2 Закона № 54-ФЗ).

¹ Кособокова Т. Больше трех не гудеть // РБК daily. 29.04.2010. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2010/04/29/focus/475624>.

² В борьбе за площадь Ленина жители Воронежа будут судиться с мэром // Article20. 05.05.2010. URL: <http://article20.org/node/434>.

³ В новой редакции закона о митингах исключены самые скандальные нормы // Там же. 27.11.2010. URL: <http://article20.org/node/559>.

Установленный законодательством РФ уведомительный порядок проведения публичных мероприятий подразумевает, что для проведения митинга, шествия, демонстрации или пикетирования организатору достаточно сообщить о своем намерении в соответствующий орган власти. Никакого «разрешения» или «санкции» властей не требуется.

Тем не менее многие организаторы публичных мероприятий продолжают говорить о действующем де-факто разрешительном порядке, а на самих акциях вынуждены подтверждать легальность своих публичных мероприятий. В свою очередь сотрудники органов, ответственных за прием и рассмотрение уведомлений, подходят к своим полномочиям как к инструменту для воспрепятствования проведению нежелательных собраний.

По-прежнему широко распространено использование словосочетания «несанкционированная акция» как в СМИ, так и в официальных документах. Вместе с тем в законодательстве это понятие встречается лишь один раз — в части 3 статьи 20.2 КоАП РФ применительно к акциям у ядерных объектов. Во всех остальных случаях оно юридически несостоятельно. Устойчивость этого штампа является косвенным отражением реальности, когда на практике уведомительный порядок не срабатывает, и правоприменительная практика основана на необходимости «санкции» со стороны властей.

Запреты на проведение публичных мероприятий

«Воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, проводимых в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо участию в них, а равно принуждение к участию в них — влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере до одного минимального размера оплаты труда; на должностных лиц — от одного до трех минимальных размеров оплаты труда» (статья 5.38 КоАП РФ).

«Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, — наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового» (статья 149 УК РФ).

Юридически прямые запреты встречаются все реже — на смену словам «запрещено» или «в проведении митинга отказано» приходят формулировки «митинг не может быть согласован». Фактически же, если власти не предлагают организаторам изменить время или место проведения мероприятия, речь идет о запрете.

19 января в Москве должна была пройти акция памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой, убитых в этот день в 2009 году. Первый заместитель начальника Управления координации деятельности по обеспечению безопасности г. Москвы В. Олейник в своем ответе от 11 января (исх. № 4-19-24205/9) в качестве причины для отказа, указал, что заявка была подана слишком рано — 24 декабря 2009 г. Эта бумага была выдана заявителям 12 января 2010 года. По закону чиновники были обязаны

ответить в трехдневный срок, который истек 28 декабря. Если учесть всероссийские каникулы, заявка на демонстрацию была подана за 15 дней, то есть в полном соответствии с действующим законодательством ¹.

27 февраля Тверской районной суд г. Москвы отклонил заявление Л. Пономарева и Е. Ихлова на отказ правительства Москвы рассмотреть уведомление на проведение шествия и митинга 19 января. Суд согласился с мнением представителя правительства А. Шилякова, что норма закона об обязательной подаче уведомления за 15 дней в любом случае исключает проведение любых мероприятий с 15 по 21 января в связи с новогодними каникулами и невозможностью подать уведомление с 1 по 10 января ².

Несогласования по искусственно созданным или неожиданно открывшимся обстоятельствам

15 января в Воронеже активист инициативной группы в защиту Юго-Западного рынка С. Дедов был вызван в администрацию города в связи с подачей 14 января уведомления на пикет, который традиционно проводится в центре города. Заместитель мэра М. Плиева лично попросила организатора отказаться от акции в связи с тем, что на дни мероприятия запланирован приезд в Воронеж В. Путина, и воронежским властям будет не до их акции. В письменном ответе называлась другая причина: «В связи с тем, что на площади Ленина начинаются работы по демонтажу новогоднего оборудования, для этих целей будет привлекаться большегрузная техника, другие грузоподъемные установки, что создаст опасность жизни и здоровью людей, находящихся на пл. Ленина и вблизи нее. В связи с возникшими обстоятельствами администрация городского округа г. Воронеж переносит Вам место проведения публичного мероприятия с площадки у библиотеки им. Никитина на Адмиралтейскую площадь». Перенос места акции на удаленную от общественного транспорта и органов власти Адмиралтейскую площадь сделал ее проведение бессмысленным ³.

20 марта в Калининграде на Центральной площади должен был пройти «мандариновый флешмоб». Однако городские власти отказали в согласовании уведомления под предлогом внезапного празднования Дня работника торговли и проведения ярмарки фермеров ⁴.

29 мая в Воронеже прошел второй «парад зомби», в котором приняло участие порядка 400 человек. В 16.00 заgrimированные участники шествия двинулись от театра драмы им. Кольцова к проспекту Революции под присмотром милиции. Ни милиция, ни участники не спровоцировали беспорядки. Таким образом, покой рядовых граждан нарушен не был, а участники шествия высказали свое нежелание быть зомбированными телевидением и прочей официальной медиасредой. Однако при подготовке мероприятия не все было так гладко. Первоначально участники подали уведомление, и администрация согласовала проведение шествия. Однако позже чиновники вдруг

¹ Зачем власти пытаются запретить шествие против нацистского террора? // Права человека в России. 12.01.2010. URL: <http://hro.org/node/7160>.

² Тверской суд решил, что с 15 по 21 января все митинги в столице запрещены // Article20. 02.03.2010. URL: <http://article20.org/node/401>.

³ Звягина Н. Приезд Путина в Воронеж и демонтаж елки — причина отказа в проведении акции в защиту Юго-западного рынка // Там же. 15.01.2010. URL: <http://article20.org/node/373>.

⁴ Сбор мандаринов против «мандаринового флешмоба» // Там же. 22.03.2010. URL: <http://article20.org/node/409>.

решили, что зря согласовали мероприятие, и отправили организаторам телеграмму, в которой говорилось о том, что уведомление было «дополнительно рассмотрено» и «установлено что заявленная цель публичного мероприятия костюмированное шествие демонстрация творческих и дизайнерски способностей участников жителям города не соответствует действительности и противоречит нормам нравственности морали и законным интересам большинства других лиц с учетом изложенного администрация городского округа г. Воронеж возражает против проведения вами данного публичного мероприятия». Организаторы решили все же провести шествие, на что имели все законные основания ¹.

Необоснованные предложения об изменении места и (или) времени акции

11 марта в Воронеже около кинотеатра «Пролетарий» должен был состояться митинг. Но представители администрации направили организатору акции письмо, в котором предложили перенести акцию в безлюдное место. В письме они, в частности, указали: «Проведение митинга в заявленном Вами месте с использованием звукоусиливающих средств, с количеством участников 100 человек в вечернее время, когда у кинотеатра находится большое количество граждан, прибывших для просмотра вечерних фильмов, будет являться нарушением права на отдых данных граждан. В целях недопущения нарушения права на отдых граждан городского округа, Вам предлагается изменить место проведения митинга и провести его в заявленное Вами время на площади Советская» ².

20 марта в Воронеже на Адмиралтейской площади прошла акция инициативной группы автомобилистов, собравшая более 100 человек. Первоначально у организаторов не хотели принимать уведомление, но затем все же приняли, однако согласовали акцию не на заявленной центральной площади Ленина, а на отдаленной Адмиралтейской. Кроме того, организаторов пригласили в Ленинское ОВД и попросили подписать бумагу о «несовершении экстремистских действий» во время акции ³.

Регулярные несогласования акций коалиции «Стратегия-31»

Начиная с июля 2009 года коалиция политических организаций и НКО каждый месяц, в котором есть 31-е число, предпринимают попытку провести демонстрацию в защиту права на свободу собраний на Триумфальной площади в Москве. Именно статья 31 Конституции РФ гарантирует гражданам право на свободу мирных собраний.

31 января должен был состояться очередной митинг на Триумфальной площади. Московское правительство в очередной раз отказало в его согласовании. Это седьмой по счету отказ в проведении подобной акции в указанное время на указанном месте. Предлог — на площади якобы состоится мероприятие «Зимние забавы» ⁴.

31 марта сторонники «Стратегии-31» вышли на Триумфальную площадь с цветами, чтобы почтить память погибших при терактах 29 марта. Некоторым людям пришлось в споре с милицией отстаивать право носить значок акции. Когда стало по-

¹ Второй парад зомби в Воронеже состоялся // Там же. 31.05.2010. URL: <http://article20.org/node/449>.

² Не признать, но извиниться за нарушение права на свободу собраний // Там же. 31.05.2010. URL: <http://article20.org/node/411>.

³ День гнева по-прежнему вызывает сопротивление властей // Там же. 22.03.2010. URL: <http://article20.org/node/410>.

⁴ Московским чиновникам Конституция не писана // Там же. 29.01.2010. URL: <http://article20.org/node/384>.

нятно, что достигнут негласный паритет: люди стоят молча и их не хватают, людей с символикой стало больше. Тем не менее задержания участников все же происходили. Р. Доброхотова сотрудник милиции с высоким званием буквально выдал из группы граждан. Его тут же унесли в автозак. Задержали и молодого человека, который уходил с акции, не сняв символику. В это время на площади проходила акция «Молодежь против террора» преследуемой «России молодой». После его завершения в 19.00 милиция начала медленно оттеснять людей с площади. Приведем свидетельства очевидцев. «Совершенно неадекватное поведение милиции. Постоянное смещение журналистов и фактически прямое применение силы якобы с целью организовать проход из метро и в метро. При мне был задержан один человек, на которого пришлось восемь милиционеров». «Сложилось впечатление, что милиция провоцировала людей. Милиция толкала людей к метро, не задумываясь над тем, что они толкают их на стены, ограждения, создавая давку, что только провоцировало сопротивление. Ни в коем случае при милиционерах нельзя было произносить слово «свобода». Как только кто-то это делал достаточно громко — его забирала милиция». Всего было задержано 48 человек ¹.

31 мая в связи с поведением сотрудников милиции в ходе акции уполномоченный по правам человека в РФ В. Лукин объявил о временной приостановке сотрудничества с МВД. Уполномоченный рассказал, что, находясь на месте событий, не смог выяснить у представителей МВД даже фамилии старшего начальника, ответственного за происходящее. «По существующим в России законам такого рода митинги носят уведомительный, а не разрешительный характер. Никто не имеет права не разрешить проведение митинга, если он мирный, а именно так было 31-го числа. Власти обязаны зафиксировать желания группы граждан, которые называются заявителями, провести митинг, и обеспечить его безопасность и нормальные условия прохождения», — пояснил Лукин.

Во время разгона митинга правозащитников возле станции метро «Маяковская» проходило согласованное с властями мероприятие молодежных движений, сопровождавшееся громкой музыкой. «Если больше одного митинга заявлено на одно и то же место, то власти обязаны сделать так, чтобы не пострадали интересы ни тех, ни других заявителей, — разъяснил Лукин. — Условия на Триумфальной площади вполне это позволяют — она большая и широкая. Этого сделано не было, поэтому незаконными, на мой взгляд, являются действия властей. Действия МВД, представители которого действовали грубо и жестоко, тем более незаконны».

Омбудсмен опроверг слова замначальника управления информации столичного ГУВД Ж. Ожминой о том, что акция на Триумфальной площади носила «явно провокационный характер». «Со стороны граждан я не был свидетелем таких действий. Что касается милиции, то она без всякого конкретного повода выхватывала граждан, грубо тащила их по асфальту, ставила к стене с помощью грубого насилия. Это распространялось как на молодых и крепких, так и на ветеранов, инвалидов, чему я был сам свидетелем», — сказал он ².

На Триумфальной площади был задержан журналист А. Артемьев. В отделении милиции, куда он был доставлен, ему в двух местах сломали руку. Артемьев присутствовал на митинге как частное лицо, но во время разгона акции пострадали и аккредитованные корреспонденты с карточками, выданными ГУВД. Насилие было

¹ Слово «свобода» теперь запрещено? // Там же. 31.03.2010. URL: <http://article20.org/node/418>.

² Омбудсмен Лукин приостанавливает сотрудничество с МВД РФ // Там же. 04.06.2010. URL: <http://www.article20.org/node/459>.

применено не только к Артемьеву, но и к репортеру «Московского комсомольца» и оператору канала ТВЦ¹.

По данным журнала «New Times» в ходе акции **31 мая во Владивостоке** было задержано шесть человек, **в Санкт-Петербурге** — 50 человек, **в Москве** — 170 человек. В остальных 23 регионах РФ акция прошла без задержаний².

30 августа премьер-министр В. Путин в интервью корреспонденту газеты «Коммерсантъ» А. Колесникову, говоря об акциях протеста, которые по 31 числам месяцев пытаются проводить российские оппозиционеры, напомнил о законодательстве, в котором, мол, ясно прописаны требования к организаторам подобных митингов. Закон, отметил премьер, обязывает организаторов сперва получить разрешение местных органов власти и только потом устраивать митинги и акции протеста. «Вышли, не имея права,— получите по башке дубиной»,— подчеркнул Путин³.

В Санкт-Петербурге 31 августа акции в защиту свободы собраний прошли у Гостиного двора и на Дворцовой площади. Митинг у Гостиного двора собрал, по разным данным, от 120 до нескольких сотен человек, акция на Дворцовой площади — около 80 человек. На двух мероприятиях милиция задержала 90 участников. Как сообщают представители петербургской милиции, всем задержанным инкриминируется нарушение статьи 20.2 КоАП РФ.

Власти **Москвы** уже в 11-й раз подряд отказали организаторам в согласовании митинга на Триумфальной площади. На этот раз чиновники мотивировали отказ тем, что на площади начались строительные работы. Около 18.00 на площадке у концертного зала им. Чайковского собрались несколько сотен человек. После выступления С. Удальцова на одного из организаторов акции К. Косякина набросились сотрудники милиции и, нанося удары по ребрам, потащили в автозак. Собравшиеся пытались воспрепятствовать незаконному задержанию, скандировали «свободу!», однако милиционеры грубо расталкивали людей. Всего на акции было задержано более 70 человек⁴.

Санкт-петербургская милиция 31 октября задержала 113 участников акций оппозиции. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В акции возле Гостиного двора участвовали около 210 человек, 104 из них были задержаны. На митинге, прошедшем на Дворцовой площади, милиционеры задержали девять человек из 50 сторонников оппозиции.

В Москве 31 октября акция была впервые согласована и обошлась без массовых задержаний: в общей сложности в столице задержали 27 человек⁵.

31 декабря после согласованного митинга на Триумфальной площади были задержаны около 50 человек, в т. ч. Б. Немцов, И. Яшин (лидеры «Солидарности») и К. Косякин («Левый фронт»). При выходе из дома был задержан Э. Лимонов⁶.

¹ Задержанному на Триумфальной площади журналисту сломали руку // Там же. 02.06.2010. URL: <http://www.article20.org/node/454>.

² География акций протеста 31 мая // Там же. 07.06.2010. URL: <http://www.article20.org/node/460>.

³ Путин предрек оппозиционерам «отоваривание дубиной» // Там же. 30.08.2010. URL: <http://article20.org/node/510>.

⁴ 31 августа — акции в защиту акций по всей стране // Там же. 02.09.2010. URL: <http://article20.org/node/511>.

⁵ На митингах в Санкт-Петербурге задержали более 100 человек // Там же. 31.10.2010. URL: <http://article20.org/node/542>.

⁶ На Триумфальной площади задержали полсотни человек // Там же. 02.01.2011. URL: <http://article20.org/node/578>.

31 декабря в Улан-Удэ взяты под стражу организаторы митинга в защиту свободы собраний («Стратегия-31») Н. Низовкина и Т. Стецура. Против них с весны 2009 года тянулось уголовное дело по статье 282 УК РФ. Активисток (руководителей бурятского регионального отделения «Солидарности» и местной организации Демократического союза) обвиняли в разжигании вражды и ненависти к четырем социальным группам — МВД, ФСБ, российским вооруженным силам и ФСИН.

Несмотря на статус обвиняемых и тянувшийся уже несколько месяцев судебный процесс, Низовкина и Стецура активно участвовали в митингах «Стратегии-31». Перед митингом 31 октября, несмотря на то что он был согласован с властями, им было вынесено прокурорское предупреждение о недопустимости их участия в «экстремистских действиях». «Правоохранители» из Центра по противодействию экстремизму, также, вероятно, в целях устрашения, провели незаконный обыск (без соответствующего ордера) в их жилище.

Накануне митинга 31 декабря девушкам вынесли очередное прокурорское предупреждение о «недопустимости экстремистских действий». А около 16.00 по местному времени (митинг был согласован) активисток задержали на выходе из дома и доставили в Советский суд Улан-Удэ, где проходит их политический процесс. Судья Левандовская вынесла постановление о взятии их под стражу сроком на два месяца — в качестве меры пресечения по уголовному делу ¹.

Нарушения установленных сроков для ответа органа власти

26 февраля в Воронеже участники инициативной группы предпринимателей в защиту Юго-западного рынка подали уведомление о намерении провести 3 марта традиционную акцию с обращением к Воронежской городской думе, от которой зависит судьба рынка. 1 марта, когда прошел срок установленный законом срок для ответа, организатор акции С. Дедов получил отказ в согласовании акции со ссылкой на то, что в то же самое время у здания думы будет проводиться другая акция ².

ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

«Предотвращение» публичных мероприятий

Одна из успешных тактик противодействия проведению публичных мероприятий со стороны властей состоит в том, чтобы не дать организаторам попасть на место проведения акции.

19 января в Москве прошла акция памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой. Акции предшествовала процедура согласования, в ходе которой организаторам пришлось отказаться от шествия и согласиться на предложение ГУВД — провести два пикета на Петровском бульваре и на Чистых прудах с организованным переходом участников от одного пикета к другому.

¹ В Улан-Удэ взяты под стражу организаторы «Стратегии-31» // Там же. URL: <http://article20.org/node/577>.

² 3 марта в Воронеже пройдет акция-ромашка: побьют — не побьют — услышат — или мимо пройдут // Там же. 03.03.2010. URL: <http://article20.org/node/402>.

В 20.00 участники акции были разбиты на две группы. В то время как первая, 300—500 человек, уже была на Чистопрудном бульваре, вторая, 1000 человек, медленно шла по Трубной, и ей так и не удалось дойти до места проведения второго пикета. В 20.34 на второй пикет не пропустили машину со звукоусиливающей аппаратурой и видеотехникой. Запрет был обоснован тем, что оборудование не было согласовано. В 20.50 участникам не дали зачитать в мегафон политическое заявление по поводу годовщины убийств ¹.

30 января в Калининграде прошел самый многочисленный за последние годы протестный митинг. По данным областного УВД, принять участие в митинге против правительства решили около 10 тысяч человек. Накануне милиция обнесла площадь металлическим забором, чтобы пресечь акцию, тем не менее

В феврале жители Ангарска проводили в Иркутске ежедневные акции протеста против повышения тарифов ЖКХ. Очередная акция должна была пройти перед зданием областного правительства. Сторонники администрации пытались сорвать мероприятие. В одном из печатных изданий накануне появился материал, в котором говорилось, что организаторам митинга не разрешили занять площадь им. Ленина, поэтому мероприятие переносят к ДК «Современник». Активисты расклеили по городу листовки с указанием реального места проведения митинга, но кто-то маркерами исправил его на «Современник». Тем не менее акция состоялась ².

18 марта в Москве на Чистопрудном бульваре прошел митинг против строительства Нижегородской АЭС. В нем приняло участие около 100 человек, в основном жители города Муром Владимирской области. Организаторами митинга выступили движение «Нет АЭС в Монаково!» и группа «Экозащита». «Мы планировали, что в митинге примет участие около 200 человек, однако сегодня на въезде в Москву часть участников митинга была задержана», — рассказал В. Сливяк («Экозащита»). Некоторые участники затем были доставлены в отделение милиции, где им инкриминировали нарушение порядка проведения массовых мероприятий. Нарушение состояло в том, что на нескольких машинах была изображена антиядерная протестная символика ³.

20 марта в Москве должна была состояться акция «День гнева». Накануне один из организаторов С. Удальцов был приглашен в ГУВД по г. Москве, где его в течение часа уговаривали отказаться от проведения акции на Пушкинской площади. Последовали и другие «превентивные меры»: решением Управления «К» МВД России за «экстремизм» был закрыт доступ к сайту 20marta.ru ⁴.

20 марта в Калининграде у Дома Советов на Центральной площади должен был пройти «мандариновый флешмоб». Однако городские власти отказали в его согласовании под предлогом внезапного празднования Дня работника торговли и проведения ярмарки фермеров. Накануне сотрудники Управления «Э» объехали около 30 калининградских блогеров, предлагая им подписать бумагу о том, что они не пойдут на «несанкционированную акцию у Дома Советов». Зная, что калининградцы собираются

¹ Пикеты памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой: хроника акции // Там же. 19.01.2010. URL: <http://article20.org/node/378>.

² Протестующим нефтехимикам Ангарска не удалось «растопить сердце» иркутского губернатора // NREWSru.com. 08.02.2010. URL: <http://newsru.com/russia/08feb2010/angarsk.html>.

³ В Москве прошел митинг против строительства нижегородской АЭС // Article20. 02.03.2010. URL: <http://article20.org/node/408>.

⁴ День гнева по-прежнему вызывает сопротивление властей // Там же. 22.03.2010. URL: <http://article20.org/node/410>.

на флешмоб у Дома Советов и придут с мандаринами и повязками на лицах, губернатор решил провести упреждающую акцию. 19-го вечером компания «Мольберт и братья», специализирующаяся на наружной рекламе, в спешке печатала и изготавливала штендеры оранжевого цвета с надписью «Сбор мандаринов детскому дому»¹.

10 апреля в Екатеринбурге прошел крупный митинг против строительства православного храма в центре города. Несмотря на то что организаторы подчеркивали, что мероприятие будет носить исключительно мирный характер, практически весь центр города был наводнен милицией, а за два часа до начала в квартале от площади Труда появились бронемашины спецподразделений. Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий в связи с акцией сделал следующее заявление: «Такой шаг, как митинг, не совсем правильное, ненормальное явление, когда люди противятся Церкви... Нужно помнить: всех людей, кто боролся против Церкви, Господь отметил — ни один человек, который противился Богу, не скончался своей смертью. Мы говорим, что противиться Богу есть очень опасно для самого человека, рано или поздно Господь пошлет ему вразумление, наказание. Это наказание Божие передается на протяжении семи поколений. Люди будут мучиться, иметь неприятности в течение очень долгого времени». Тем не менее митинг состоялся².

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

«Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия» (пункт 5 статьи 5 Закона № 54-ФЗ).

«Основаниями прекращения публичного мероприятия являются:

1) создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;

2) совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий и умышленное нарушение организатором публичного мероприятия требований настоящего Федерального закона, касающихся порядка проведения публичного мероприятия» (статья 16 Закона № 54-ФЗ).

«1. В случае принятия решения о прекращении публичного мероприятия уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления:

1) дает указание организатору публичного мероприятия прекратить публичное мероприятие, обосновав причину его прекращения, и в течение 24 часов оформляет данное указание письменно с вручением организатору публичного мероприятия;

2) устанавливает время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия;

3) в случае невыполнения организатором публичного мероприятия указания о его прекращении обращается непосредственно к участникам публичного мероприятия и

¹ Сбор мандаринов против «мандаринового флешмоба» // Там же. <http://article20.org/node/409>.

² На митинг за сохранение площади Труда пришло порядка 6 тысяч жителей Екатеринбурга // Ин-т «Коллективное действие». 11.04.2010. URL: <http://www.ikd.ru/node/13109>.

устанавливает дополнительное время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия.

2. В случае невыполнения указания о прекращении публичного мероприятия сотрудники милиции принимают необходимые меры по прекращению публичного мероприятия, действуя при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации» (статья 17 Закона № 54-ФЗ).

«Организатор публичного мероприятия, должностные лица и другие граждане не вправе препятствовать участникам публичного мероприятия в выражении своих мнений способом, не нарушающим общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия» (пункт 1 статьи 18 Закона № 54-ФЗ).

Правоохранительные органы чаще всего игнорируют статьи 16 и 17 Закона № 54-ФЗ, регламентирующие порядок прекращения публичного мероприятия. Вместо предложения устранить нарушение закона следуют задержания участников или прекращение мероприятия, также сопровождающееся задержанием участников.

Отдельного внимания заслуживает обоснованность решения о прекращении мероприятия. Часто используемые формулы «попытка организации массовых беспорядков», «проявления экстремизма» должны иметь реальное обоснование. В противном случае они содержат как минимум клевету и препятствуют реализации права на свободу собраний на основании ложных обвинений со стороны должностного лица.

Кроме того, прекращая несогласованное публичное мероприятие, представители власти должны учитывать, что большую часть ответственности согласно закону несут его организаторы, а не участники. На практике правоохранительные органы склонны в массовом или, наоборот, случайном избирательном порядке задерживать рядовых участников.

Также следует отметить, что попытка проведения публичного мероприятия вопреки отказу в согласовании со стороны властей (по любой причине) не дает автоматически законного повода для насильственного прекращения мероприятия. Сталкиваясь с конфликтом между активистами и муниципальными властями, правоохранительные органы почти никогда не ищут компромисса, который позволил бы гражданам реализовать свое право на свободу собраний и одновременно не допустил бы нарушения Закона № 54-ФЗ.

Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей, при отсутствии возражений во время процедуры согласования. Задержание участников

19 января в Москве прошла согласованная акция памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой (см. выше).

Акция началась в 19.00, уже в 19.26 сотрудники милиции потребовали от участников свернуть плакаты. Участники отказались прятать плакаты и убирать фотографии Стаса и Анастасии. В 19.32 около 25 человек было задержано. Около Трубной площади милиция еще раз попросила свернуть плакаты. В 19.38 был задержан член Совета при Президенте РФ по развитию институтов гражданского общества и правам человека С. Кривенко. В 20.12 была задержана группа из трех человек, которые шли со свернутыми плакатами. В 20.25 один из участников достал мегафон, милиционеры попытались его отнять, но митингующие не позволили это сделать. Далее люди начали

двигаться по Чистопрудному бульвару, скандируя «фашизм не пройдет!», но через 200 метров проход был заблокирован. ОМОН начал жестко вытаскивать людей из толпы по одному, класть лицом в снег и уносить в автозаки. Таким образом было задержано шесть человек. В 20.34 в самом начале задержания участников было применено насилие и слезоточивый газ. Задержано около 20 человек. В 21.05 один из организаторов акции, Л. Пономарев, объявил в мегафон, что милиция обещает отпустить задержанных на Чистопрудном, если все сейчас разойдутся. Участники разошлись, в связи с чем в 21.40 были отпущены 22 человека ¹.

Информация о слезоточивом газе появилась в прессе, но милицейские чиновники стали отрицать применение такого рода спецсредств, говоря, что это сами антифашисты распылили баллончики с «бытовым» слезоточивым газом (баллончики для самообороны). Однако очевидец событий А. Козлов (ИА Article20) сообщает, что то количество и содержание газа, который был в воздухе, невозможно извлечь из обычного баллончика и даже нескольких баллончиков. Более того, один из милиционеров в оцеплении, у которого Алексей поинтересовался по поводу применения спецсредств, сказал, что это ОМОН распылил газ ².

**Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей,
при наличии возражений во время процедуры согласования.
Задержание участников**

31 января в Москве были задержаны участники акции в защиту 31-й статьи Конституции. Среди задержанных — члены бюро «Солидарности» Б. Немцов и И. Яшин, лидер движения «Мы» Р. Доброхотов, лидер движения «Смена» Н. Ляскин, а также глава правозащитного центра «Мемориал» О. Орлов, руководитель движения «За права человека» Л. Пономарев и член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Ю. Джибладзе.

В отношении властей к журналистам в этот раз произошли некоторые изменения. Блогер И. Варламов пишет: «Перед началом митинга ко всем журналистам подходил сотрудник пресс-службы ГУВД и оставлял свой мобильный на случай задержания, сегодня был приказ прессу не трогать». Но некоторых, в т. ч. и самого Варламова, все же попытались задержать. Всего было задержано порядка 150 человек. Задержанных обвинили в нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования ³.

20 марта в Москве к 15.00 на Пушкинской площади собралось несколько сотен участников «Дня гнева» под «охраной» стоявших по периметру площади и на Тверском бульваре машины ОМОНа и цепи милиционеров. Милиционеры требовали от граждан «разойтись», граждане отвечали им, что по Конституции имеют право собираться. Как только разворачивался баннер, к нему подтягивались журналисты, а затем и милиционеры, баннер отбиравшие и грузившие людей в машины. Задержанных увозили в ОВД

¹ Пикеты памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой: хроника акции // Article20. 19.01.2010. URL: <http://article20.org/node/378>.

² Антифашистов разогнали слезоточивым газом // Там же. 20.01.2010. URL: <http://article20.org/node/383>.

³ Акцию 31 января за защиту свободы собраний разогнали // Там же. 31.01.2010. URL: <http://article20.org/node/385>.

«Тверское», ОВД «Мещанское», ОВД «Пресненское». Всего было задержано более 70 человек. Ближе к 20.00 на всех задержанных оформили административные протоколы по статье 20.2 КоАП РФ, выдали повестки в суд на 24 марта и освободили ¹.

По мнению уполномоченного по правам человека в Москве А. Музыкантского, милиция перешла ту грань, за которой ее действия понятны горожанам. «Если считать результатом очистку площади, то да, эта цель достигается. Но, с другой стороны, все большее число москвичей готово принять участие в несанкционированных акциях, даже зная, что будут наказаны», — заявил омбудсмен. По мнению Музыкантского, на мирные акции не должны привлекаться такие силы милиции и использоваться ОМОН, а действия милиции должны быть понятны и не вызывать раздражение граждан ².

Задержание журналистов

20 января в Москве мировой суд Тверского района признал фотокорреспондента РИА «Новости» А. Стенина нарушившим порядок проведения пикета у здания Администрации Президента РФ. Журналисту назначен штраф в размере 500 рублей. Доводы сотрудников агентства и самого Стенина не убедили судью. Зато она прислушалась к показаниям двух сотрудников милиции, хотя те не раз сбивались и путались в показаниях. Фотокорреспондента задержали 12 декабря, в день Конституции. Тогда активисты движения «Солидарность» провели акцию в защиту основного закона. Мероприятие не было согласовано, и его участники вскоре были задержаны сотрудниками ФСО, а затем доставлены в ОВД «Китай-город». Там же оказался и Стенин, который выполнял на акции задание редакции ³.

1 августа главный редактор петербургской газеты «Европеец» обратился в прокуратуру с жалобой на задержание журналистов во время акции **31 июля** в защиту свободы собраний. Он намерен добиваться уголовного преследования сотрудников правоохранительных органов, задержавших корреспондента издания ⁴.

Прекращение мероприятий, не требующих уведомления властей

«Собрание — совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов» (статья 2 Закона № 54-ФЗ).

«Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается его организатором в письменной форме...» (часть 1 статьи 7 Закона № 54-ФЗ).

«Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них, если

¹ День гнева по-прежнему вызывает сопротивление властей // Там же. 22.03.2010. URL: <http://article20.org/node/410>.

² Не прошли 15 суток за митинг // Газета.Ru. 29.03.2010. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2010/03/29/3344675.shtml>.

³ Мировой суд Тверского района столицы признал фотокорреспондента РИА «Новости» Андрея Стенина участником несанкционированного пикета у здания администрации президента // Сайт «Эхо Москвы». 20.01.2010. URL: <http://echo.msk.ru/news/650297-echo.html>.

⁴ В Петербурге на акции «несогласных» задержали журналистов. Главред «Европейца» подает в суд // NEWSru.com. 01.08.2010. URL: <http://newsru.com/russia/01aug2010/evr.html>.

эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, — наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового» (статья 149 УК РФ).

31 января в Ростове-на-Дону в кафе «Колос» собралась группа оппозиционеров обсудить вопрос о проведении 31 марта акции в защиту 31-й статьи Конституции, а также принять обращения к уполномоченному по правам человека в Ростовской области Харьковскому и к полпреду президента в ЮФО Устинову с требованием предоставить возможность реализовать конституционное право на проведение мирных акций. При этом несколько человек, ехавших из Таганрога, были задержаны на подходе к электричке. Также недалеко от своего дома был задержан Г. Елизаров. Кроме того, незадолго до встречи в кафе, находящемся в центре города, милиция провела проверку документов у посетителей кафе, девять человек были задержаны. Задержанных отпустили через два часа, взяв объяснительные ¹.

8 марта в Ижевске около 15 женщин и мужчин-феминистов собрались отметить флешмобом Международный женский день. Неожиданно к ним подошли четыре человека, двое в форме и еще двое в штатском и с фотоаппаратом. Не произнося ни слова, они начали хватать людей и тащить их в сторону автомобиля, припаркованного неподалеку. В итоге три человека оказались задержанными и были помещены в машину, остальные были «остановлены» и не могли уйти, они отказывались садиться в подъехавшие «бобики» и крепко держались друг за друга. Через некоторое время двух девушек и одного молодого человека увезли в ОВД, а остальных под давлением приехавших журналистов отпустили ².

9 марта в Воронеже сотрудники отделения милиции № 3 и Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Воронежской области задержали депутата Воронежской городской думы А. Болдырева и активиста РНДС В. Финаева. Поводом для задержания послужила бесплатная раздача около авиационного завода газеты «Мы — граждане». Устно их обвинили в проведении пикета без уведомления властей и агитации с нарушением требований избирательного законодательства. Когда в отделение милиции прибыл адвокат, выяснилось, что протокол об административном правонарушении не составлен и сотрудники милиции затрудняются предъявить задержанным конкретные обвинения. Также не был составлен и протокол административного задержания, а активисты вообще не были зарегистрированы в отделе милиции. Тем не менее четверо сотрудников Центра по противодействию экстремизму все это время присутствовали в отделении и загораживали собой выход из кабинета, где дознаватель опрашивала депутата Болдырева. Когда Болдырева и Финаева все же отпустили из отделения милиции, они обнаружили, что у машины, на которой они приехали, проколоты колеса ³.

¹ Ростовское чаепитие-31 // Сайт ростовского регионального отделения ОГФ. 01.02.2010. URL: http://rosvotv.rufont.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=118&Itemid=1.

² 8 Марта: Ижевские менты с автоматами охотятся на женщин // Живой журн. «Анархо-феминизм». 10.03.2010. URL: http://community.livejournal.com/anarho_feminizm/78380.html.

³ Депутат городской думы провел в милиции 5 часов без предъявления обвинений // Article20. 11.03.2010. URL: <http://article20.org/node/407>.

12 мая в Москве члены общества «Синих ведерок» запланировали совершить подчеркнуто аполитичную «прогулку», которая должна была начаться на Манежной площади. Людей, надевших на голову синие ведерки, задерживали милиционеры. Сотрудники правоохранительных органов утверждают, что синее ведро или шарик являются средством агитации, в связи с чем прогулка может считаться несанкционированной акцией. В итоге задержали не менее десяти человек. Один из задержанных пострадал — его тащили по земле вместе с велосипедом. В здание ОВД к нему вызвали скорую помощь. По словам одного из организаторов, к участникам А. Дозорову и А. Кондобарову подошли более десяти бойцов ОМОНа, которые без слов грубо схватили их и увели. У Дозорова на голове было синее пластмассовое ведро, а Кондобаров держал в руках лист бумаги с надписью «экскурсия». Адвокат А. Столбунов позже сообщил, что всех задержанных позже отпустили из ОВД «Китай-город» без составления протокола. Прибывшие представители ГУВД и руководство ОВД сообщили, что в действиях задержанных не усмотрено состава правонарушения и, соответственно, оснований для задержания нет ¹.

ЗАЩИТА ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

Европейский суд по правам человека

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принял к рассмотрению дело о нарушении свободы собраний («Шарабанов против России», оценка от 14 июня 2010 г.). Жалоба связана с проведением 10 ноября 2007 г. в г. Нижнем Новгороде «митинга гражданского протеста». Мэрия отказалась согласовывать митинг и шествие, согласившись лишь на пикет. Но его участники были взяты в плотное кольцо милиции. По окончании пикета его организатор М. Шарабанов вместе с участником И. Шамазовым были задержаны милицией по обвинению в нарушении порядка проведения пикета. В жалобе в Европейский суд заявлены нарушения статей 3 (по поводу досмотра и обысков участников пикета), 5 (неправомерное задержание и удержание под стражей участников пикета), 6 (пристрастность суда), 10 (воспрепятствование в распространении листовок и доступа к пикету граждан), 11 (неадекватное ограничение свободы собраний) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. По мнению потерпевшего, рассмотрение дела в Европейском суде по правам человека позволит оценить ситуацию с обеспечением свободы собраний в России с позиции международного права и ограничить произвол ².

21 октября ЕСПЧ принял решение в пользу организатора московских гей-парадов Н. Алексеева. Судьи признали, что российские власти нарушили три статьи Европейской конвенции — «Свобода собраний и объединений», «Право на эффективное средство правовой защиты» и «Запрещение дискриминации». По словам Алексеева, России теперь придется менять законодательство — либо закон «О митингах», либо

¹ Милиция вновь сорвала пешую прогулку «синих ведерок»: задержали «за агитацию», но состава преступления не нашли // NEWSru.com. 12.05.2010. URL: http://newsru.com/russia/12may2010/vederko_print.html.

² Новое дело о нарушении свободы собраний рассматривается в Европейском Суде по правам человека // Article20. 02.08.2010. URL: <http://www.article20.org/node/491>.

ГПК РФ. Из решения суда следует, что организатор акции вправе оспорить отказ властей в согласовании акции во всех инстанциях до даты, указанной в уведомлении на акцию. В качестве компенсации морального вреда Алексеев получит 12 тысяч евро. Еще 17 510 евро ему полагается за судебные издержки. Алексеев оспаривал в ЕСПЧ запреты на проведение гей-парадов в 2006—2008 годах. Вердикт суда стал первой правовой оценкой действующего в России Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹.

В рамках административного процесса

8 февраля мировой судья участка № 423 Тверского района Москвы О. Зайцева рассматривала дело по обвинению М. Кригера в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.2 КоАП РФ, во время пикета у здания Администрации Президента РФ 12 декабря 2009 г. Сотрудники милиции заявили на суде, что документы были ими сфальсифицированы по указанию подполковников Дурова и Быкова, Кригера они на самом деле не задерживали, а только доставили в ОВД, приняв от сотрудников ФСО².

Судьи часто практикуют возвращать дела об административном правонарушении в ОВД «в связи с ошибками в составлении протокола», не решая при этом дело по существу. Таким образом, задержанный не получает оправдательного решения.

Так, **21 января в Москве** мировой судья участка № 370 Тверского района Н. Кривенцева приняла решение вернуть материалы дела С. Кривенко в ОВД «Тверское» в связи с ошибками в оформлении протоколов. Такое же решение было вынесено в отношении дел остальных граждан, задержанных в ходе акции памяти Маркелова и Бабуровой. Впоследствии дела в суд так и не вернулись³.

20 июля Московский городской неожиданно отменил решение Тверского районного суда, отказавшего признать незаконным отказ мэрии в согласовании акции оппозиции на Триумфальной площади 31 декабря прошлого года. Ключевым фактором стали документы, представленные адвокатом Ю. Костановым, согласно которым в графике культурно-массовых и иных мероприятий префектуры ЦАО и мэрии Москвы Триумфальная площадь значилась только до 29 декабря. Документы были получены при помощи уполномоченного по правам человека в России В. Лукина, направившего в мэрию и прокуратуру официальные запросы. Между тем именно якобы запланированное ранее мероприятие по встрече Нового года послужило поводом для отказа в согласовании митинга. Отказ был дан 22 декабря, за неделю до того, как у мэрии появились хоть какие-то планы на площадь. Таким образом, фактически суд подтвердил, что отказы в согласовании митингов на Триумфальной площади мотивированы политически⁴.

¹ Европейский суд признал незаконным запрет московских гей-парадов // Там же. 22.10.2010. URL: <http://article20.org/node/535>.

² На суде милиция призналась в фальсификации // Там же. 10.02.2010. URL: <http://article20.org/node/394>.

³ Суду не понравились документы из Тверского ОВД // Там же. 21.01.2010. URL: <http://article20.org/node/382>.

⁴ Стратегии-31 удалось выиграть первый суд у московской мэрии // Там же. 10.02.2010. URL: <http://article20.org/node/483>.

23 сентября Мосгорсуд признал незаконным решение властей о запрете уличной акции оппозиции и правозащитников «День гнева», одним из лозунгов которой было требование отставки Ю. Лужкова с поста мэра столицы. «По итогам рассмотрения жалобы Мосгорсуд принял сенсационное решение: признать незаконным отказ Правительства Москвы в согласовании «Дня гнева» 20 марта, так как основания отказа противоречат действующему законодательству», — говорится в сообщении от организаторов акции, подавших кассационную жалобу в Мосгорсуд ¹.

15 октября Центральный районный суд **Воронежа** удовлетворил жалобу организаторов октябрьской акции «Стратегии-31» о признании незаконным и нарушающим права граждан предложения о переносе места проведения акции и бездействия по организации подготовки мероприятия. Организатор акции А. Болдырев подал уведомление о проведении 31 октября митинга на площади Ленина, а через два дня получил предложение провести акцию на Советской площади ².

5 ноября Куйбышевский районный суд **Санкт-Петербурга** отменил два обвинительных приговора лидеру петербургского отделения Российского народно-демократического союза А. Пивоварову. Он был арестован на 27 суток ³ за участие в митингах оппозиции 31 августа и 31 октября. Пивоварова отпустили прямо из зала суда. Федеральный судья принял во внимание, что в ходе слушаний в мировом суде участка № 203 были допущены нарушения. Так, в частности, судьей А. Кузнецовым не были обеспечены права Пивоварова на выбор защиты, не рассмотрено его ходатайство, а также не были установлены личности тех, кто задержал оппозиционера ⁴.

Иски о компенсации вреда

13 января в Москве группа москвичей, задержанных во время протестной акции против уплотнительной застройки на улице Вавилова, направила кассационную жалобу на решение Гагаринского районного суда Москвы, который признал действия сотрудников милиции законными, но в то же время компенсировал моральный ущерб пострадавшим от этих действий. При этом суммы компенсации уменьшены в 20 раз. В остальной части иска о признании незаконным задержания и возмещении судебных расходов суд отказал. Документально установлено, что в ОВД «Ломоносовский» граждан удерживали 12 часов, что в отношении них нет утвержденных протоколов об административном правонарушении. Составленные в ОВД протоколы были возвращены мировым судьей, административные дела так и не были рассмотрены. Иначе говоря, граждане не признаны виновными в совершении правонарушений. Как позже стало известно, через некоторое время после событий 8 октября, приказом начальника УВД ЮЗАО г. Москвы были объявлены взыскания ряду сотрудников ОВД «Ломоносовский» в связи с их неправомерными действиями в отношении граждан. Этот приказ ответчики пытались скрыть от суда и истцов ⁵.

¹ Мосгорсуд встал на сторону оппозиции, признав незаконным запрет «Дня гнева» // Там же. 23.09.2010. URL: <http://article20.org/archive/201009?page=1>.

² Стратегия 31 в Воронеже: новые победы! // Там же. 15.11.2010. URL: <http://article20.org/node/557>.

³ Лидера питерского РНДС приговорили к 27 суткам ареста // Там же. 01.11.2010. URL: <http://article20.org/node/545>.

⁴ Петербургского оппозиционера, осужденного за участие в митингах, отпустили на свободу // Там же. 05.11.2010. URL: <http://article20.org/node/548>.

⁵ Микитик С. Москвичи опротестовали решение суда, по-разному оценившего страдания задержанных // Каспаров.Ru. 13.01.2010. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4B4DB425C8373>.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АКТИВИСТОВ И НАКАЗАНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В АКЦИЯХ

В последние годы участились случаи преследования активистов, угроз в их адрес со стороны сотрудников правоохранительных органов, администраций. Подобного рода случаи стали принимать системный характер и распространяться во многих регионах России. Зачастую они связаны не только с деятельностью активистов в сфере реализации права на свободу собраний. Однако именно желания активистов организовывать или участвовать в каких-либо публичных мероприятиях по проблемным темам вызывают у некоторых органов власти необоснованные и неадекватные реакции.

1. Нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования — влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

2. Нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования — влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной до двух тысяч рублей; на участников — от пятисот до одной тысячи рублей (статья 20.2 КоАП).

Часто наказание за нарушение установленного порядка проведения публичных мероприятий бывает несоразмерно жестким.

Согласно законам Российской Федерации нарушение порядка организации и проведения публичных мероприятий предусматривает в качестве наказания штраф, а не административный арест. В этой связи достаточно распространенной практикой давления на активистов и организаторов мероприятий и борьбы с нежелательными публичными акциями стало придумывание им правонарушений, предусматривающих арест до 15 суток, таких как «неповиновение законным требованиям сотрудников правоохранительных органов» (статья 19.3 КоАП РФ), «мелкое хулиганство» (20.1 КоАП РФ) и т. д.

20 февраля в Новороссийске правозащитник В. Карастелев, представляющий интересы бывшего сотрудника УВД Новороссийска А. Дымовского, получил семь суток ареста за административное правонарушение, которое выразилось в том, что он раздавал листовки с призывом прийти на митинг в поддержку Дымовского. Как сообщили в пресс-службе УВД Новороссийска, причиной препровождения Карастелева в отделение милиции стало несанкционированное собрание, которое он проводил в микрорайоне Мысхако и отказ проехать в милицию (статья 19.3 КоАП РФ) ¹.

18 мая Генпрокуратура прислала депутатам справку, кого следует отнести к пособникам террористов. В их число попали участники протестных оппозиционных акций и маршей несогласных. Совершению терактов в России способствуют не только радикальные исламистские организации, но и мнимые «борцы» за права человека, оппозиционеры, идеологи «демократизации» России по западному образцу и русские националисты, следует из ответа Генпрокуратуры на протокольное поручение комитета Госдумы по безопасности ².

Координатор «Левого фронта» С. Удальцов арестован на 15 суток после задержания на акции «День гнева» **12 декабря в Москве** на Тверской площади. Как рассказала

¹ Защитник майора Дымовского получил в Новороссийске семь суток ареста // NEWSru.com. 20.02.2010. URL: <http://newsru.com/russia/20feb2010/ar7.html>.

² Не согласен — пособник // Article20. 19.05.2010. URL: <http://article20.org/node/441>.

пресс-секретарь «Левого фронта» А. Удальцова, на судебном заседании в защиту активиста свидетельствовали десять человек, а со стороны обвинения было только два человека: «Их показания были откровенно противоречивыми. Но суд счел, что показаниям свидетелей с нашей стороны доверять нельзя, поскольку они заинтересованные лица». Координатор «Левого фронта» за текущий год провел под административным арестом уже более месяца. Оппозиционеры сначала провели согласованный митинг на Пушкинской площади, а потом двинулись на Тверскую. Всего были задержаны 12 человек¹.

ВЫВОДЫ

Согласования акций 31 октября и 31 декабря на Триумфальной площади вполне могли привести к позитивным изменениям в соблюдении права на свободу собраний, но незаконные аресты 31 декабря, скорее всего, приведут к следующему витку противостояния между властями и оппозиционными движениями.

Многочисленные незаконные прямые и косвенные запреты мероприятий в рамках «Стратегии-31» и других акций ведут к радикализации протеста. Активное применение спецсредств и насилия против участников мирных акций настраивает граждан против сотрудников правоохранительных органов. Безнаказанная фальсификация административных дел в отношении организаторов и участников усиливает недоверие к судам.

Позитивной предпосылкой можно считать достаточно многочисленный корпус решений ЕСПЧ по свободе собраний в России, который возможно повлияет на правоприменительную практику.

Продвижение согласительных процедур, к сожалению, происходит гораздо медленнее, чем предполагалось. За год в регионах не принято практически ни одного документа, облегчающего реализацию права на свободу собраний.

Следует отметить рост правовой культуры организаторов массовых мероприятий, увеличилось число и улучшилось качество исков в отношении неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов и муниципалитетов.

¹ Координатор «Левого фронта» получил 15 суток за «День гнева» и объявил голодовку в знак протеста // Там же. 17.12.2010. URL: <http://article20.org/node/567>.

СВОБОДА СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ

*Ольга Гнездилова,
адвокат, правовой советник Межрегиональной правозащитной группы,
юрист НП «Юристы за гражданское общество»*

В 2010 году продолжилась работа по совершенствованию законодательства о некоммерческих организациях (НКО), в частности было введено понятие социально ориентированных организаций, началась законотворческая работа в регионах.

Тем не менее не получила завершения идея упрощения регистрации для всех НКО. Возможность доработать документы в связи с небольшими недочетами появилась у таких юридических форм, как автономная некоммерческая организация, фонд, некоммерческое партнерство и др., но не у общественных объединений. В марте были приняты новые, упрощенные формы отчетности, и региональные управления Минюста начали предпринимать дополнительные меры по повышению числа отчитавшихся НКО и по предупреждению о предстоящей ликвидации.

Кроме того, Минюст России обратил внимание на претензии организаций к различиям в применении законодательства в разных регионах страны и инициировал проведение мониторинга правоприменительной практики. Ожидается, что Верховному и Высшему арбитражному судам будет рекомендовано учитывать его результаты при издании разъяснений по вопросам судебной практики. Также министерство будет контролировать выполнение решения Конституционного суда России и постановления Европейского суда по правам человека ¹. Для этих целей создан Методический совет по вопросам государственной регистрации и контроля за деятельностью НКО, состоящего из 17-ти наиболее опытных сотрудников Департамента по делам НКО и региональных управлений Минюста России. Совет начал проводить семинары-совещания в федеральных округах, а также проверять территориальные управления.

По инициативе некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество» Департаментом по делам НКО Минюста России были подготовлены ответы на наиболее часто задаваемые вопросы в сфере государственной регистрации и контроля за деятельностью НКО ².

СОЗДАНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ НКО

По состоянию на конец 2010 года в России было зарегистрировано 366 791 НКО ³. Серьезным препятствием в создании ассоциаций является высокая государственная

¹ Минюст намерен подключить информационные технологии гражданского общества... / Эксперты для гражданского общества. 15.06.2010. URL: http://www.4cs.ru/materials/publications/wp-id_1047.

² Ответы на наиболее актуальные вопросы практики применения законодательства о некоммерческих организациях / Юристы за гражданское о-во. URL: http://www.lawcs.ru/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=31&Itemid=95.

³ Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях / Информ. портал Минюста России «О деятельности некоммерческих организаций». URL: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>.

пошлина. На основании Федерального закона «О внесении изменений в статью 45 части первой и в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» госпошлина за государственную регистрацию НКО повысилась в два раза. Так, за государственную регистрацию юридического лица, за исключением политических партий, она составила 4000 рублей, за государственную регистрацию политической партии — 2000 рублей, за государственную регистрацию изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, — 800 рублей, за аккредитацию филиалов иностранных организаций, создаваемых на территории РФ, — 120 000 рублей за каждый филиал¹. При этом в случае отказа в регистрации госпошлина обращается в доход государства.

В связи с многочисленными жалобами НКО на отказы в регистрации по формальным основаниям (например, незначительная опечатка, предоставление документов в недостаточном количестве экземпляров) была введена процедура приостановления регистрации. Однако по непонятным причинам до сих пор она не распространяется на общественные объединения, которые составляют львиную долю НКО. Кроме того, под нее также не подпадают политические партии, религиозные организации, профсоюзы и торгово-промышленные палаты. Процедура предусматривает, что если в документах, поданных на регистрацию, нет нарушений закона, но есть недочеты, может быть принято решение о приостановлении регистрации, после чего организация указывает на недостатки и устанавливается срок для исполнения. В этом случае у НКО есть шанс исправить неточности и не потерять государственную пошлину.

Вопрос регистрации НКО в России был рассмотрен Европейским судом по правам человека. 10 июня было принято решение по делу «Религиозная община свидетелей Иеговы в г. Москве против Российской Федерации». В параграфе 101 решения сказано: «Европейский суд ссылается на свою неизменную судебную практику о том, что отказ национальных властей в предоставлении объединению граждан — будь оно религиозным или каким-либо иным — статуса юридического лица является вмешательством в реализацию права на свободу объединений <...> Отказ властей зарегистрировать группу или их решение о ликвидации такой группы, по мнению Европейского суда, непосредственно влияет как на саму группу, так и на ее руководителей, учредителей или отдельных членов».

Отдельной проблемой остается сложность регистрации политических партий. Так, политическая партия «Российский объединенный Трудовой фронт» («Рот Фронт») в течение 2010 года предприняла четыре попытки зарегистрироваться. Учредительный съезд партии состоялся 22 февраля. После этого Минюст трижды отказывал в регистрации партии. Полугодовой срок, отведенный для регистрации, истек, поэтому партию пришлось учреждать заново. В декабре состоялся повторный учредительный съезд, в котором приняли участие 196 делегатов из 57 регионов. Решение по четвертой заявке о регистрации партии пока не принято².

В 2010 году организации «Ракурс» было отказано в регистрации новой редакции устава. Одной из причин отказа стало то, что в уставе организации приоритетной

¹ Информационное сообщение Минюста России, Федеральный закон «О внесении изменений в статью 45 части первой и в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» от 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ.

² Оппозиция в четвертый раз пытается учредить партию «Российский объединенный трудовой фронт» // Псковская лента новостей. 28.11.2010. URL: <http://www.pln-pskov.ru/politics/84991.html>.

была названа работа с ЛГБТ. По мнению Минюста, «цели общественного объединения направлены на разжигание социальной розни между гетеросексуальными и гомосексуальными лицами, что противоречит статье 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». Кроме того, в стремлении повысить уровень правовой и гендерной культуры, заявленном в уставе, Минюст усматривает пропаганду гомосексуализма, которая «угрожает суверенитету РФ, подрывает устои священного института брака». По настоянию представителей министерства, к делу также были приобщены ходатайства об отказе в регистрации организации «Ракурс» от Холмогорской и Архангельской епархий РПЦ, общественной организации «Долг», Русского народного собора и Союза писателей России ¹.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НКО

Проверки Минюста России

Ежегодно, и 2010 год не стал исключением, региональными управлениями Минюста проверяется 5—10% от общего числа зарегистрированных НКО. Причем некоторые НКО с 2006 года проверялись уже дважды, в то время как другие — ни разу. В подавляющем большинстве случаев проверки заканчивались вынесением предупреждений, причем за каждое нарушение выносилось отдельное предупреждение.

По словам начальника отдела по делам НКО Управления Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Ирины Тихоновой, самый распространенный недочет, выявляемый в ходе проверок, — несоблюдение положений учредительных документов ². За первое полугодие 2010 года специалисты отдела провели 67 проверок. К наиболее часто выявляемым недочетам относится: несоблюдение положений учредительного документа в части избрания руководящих органов, периодичности проведения их заседаний; нарушение требований законодательства Российской Федерации об использовании символики (эмблемы) НКО; несоответствие сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), фактическим данным об НКО; неисполнение обязанности по представлению отчетности, установленной законодательством Российской Федерации, и обязанности проведения обязательной аудиторской проверки для фондов ³.

За девять месяцев 2010 года в Липецкой области были проведены 60 плановых проверок, вынесено 151 предупреждение организациям, не предоставившим отчетность о своей деятельности, составлены 18 административных протоколов. Кроме того, в федеральные суды Липецкой области направлено 16 исковых требований о прекращении деятельности НКО в связи с непредоставлением ежегодной отчетности ⁴.

¹ В Архангельске со ссылкой на антиэкстремистское законодательство отказано в регистрации ЛГБТ организации // Права человека в России. 22.09.2010. URL: <http://hro.org/node/9077>.

² Управление Минюста организовало в Нарьян-Маре выездной пункт приема отчетности НКО / Архангельский региональный некоммерческий фонд общественных инициатив «Перспектива». 16.03.2010. URL: <http://www.arhperspective.ru/news/11961>.

³ Выявлен факт нецелевого использования денежных средств НКО / Там же. 27 июля. URL: <http://www.arhperspective.ru/news/13648>.

⁴ За девять месяцев в области появились 72 новые некоммерческие организации // businesslipetsk.ru. 13.10.2010. URL: <http://businesslipetsk.ru/opinions/1793>.

Только за один июнь месяц Главным управлением Минюста по Нижегородской области в июне в адрес НКО было вынесено 223 письменных предупреждения, составлено 20 протоколов об административных правонарушениях ¹.

В Иркутске почти каждая десятая проверяемая НКО — организация свидетелей Иеговы ².

В 2010 году два некоммерческих партнерства — Институт развития свободы информации и Институт региональной прессы — обжаловали в суде предупреждения, вынесенные Минюстом по результатам проверки. По мнению чиновников из Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, некоммерческое партнерство может вести деятельность только в интересах своих членов, а не в отношении неопределенного круга лиц. Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга признал предупреждения незаконными. Решение было подтверждено кассационной инстанцией ³.

Проверки прокуратуры

В один из сентябрьских дней прокуратура г. Москвы потребовала от ряда ведущих российских НКО в срочном порядке предоставить для проверки их уставы, бухгалтерскую отчетность и другие документы. Соответствующие факсы из межрайонных прокуратур получили Московская Хельсинкская группа, «Transparency International — Россия», Агентство социальной информации, «Московский Мемориал», ассоциация по защите прав избирателей «Голос», фонд «Общественный вердикт», Центр развития демократии и прав человека, Комитет против пыток, Центр социально-трудовых прав, Институт экономики города и другие.

По словам программного директора МХГ Д. Мещерякова, факс из Мещанской межрайонной прокуратуры поступил в 1.30 ночи, а уже к 11.30 МХГ обязана была предоставить свой устав, бухгалтерскую документацию, сведения о том, ведет ли организация коммерческую деятельность, и другие документы. Аналогичная картина наблюдалась и в других организациях. По данным правозащитников, столь сжатый срок объяснялся тем, что уже к 15.00 сведения должны были быть переданы из межрайонных прокуратур в прокуратуру Москвы. После начала проверок на сайте ведомства появилось сообщение-отписка: «Прокуратурой города в ряде некоммерческих организаций начата проверка исполнения Федерального закона «О некоммерческих организациях» в целях изучения правоприменительной практики, возникшей в связи с изменениями, внесенными в последние годы в указанное законодательство» ⁴. О реальной цели сбора информации остается только гадать.

¹ Нижегородское ГУ Минюста в июне направило в суд иск о прекращении деятельности региональной организации «Союз офицеров» // НТА-Приволжье. 08.07.2010. URL: <http://www.nta-nn.ru/news/item/?ID=174000>.

² План проверок общественных объединений, религиозных организаций и иных некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области на 2010 год (на сайте НП «Юристы за гражданское общество», URL: http://www.lawcs.ru/doc/lawyers/Irkutsk/plan_prov-erok_irk_2010.doc).

³ Санкт-петербургские НКО выиграли суды у Минюста // Портал НКО. 26.07.2010. URL: http://www.portal-nko.ru/dialog/news/_news/?id=667.

⁴ Козенко А. Трифонов В. Правозащитников проверили на скорость // Коммерсантъ. 15.09.2010. № 170. URL: <http://www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=1504354>.

В сентябре в Нижнем Новгороде прошла внеплановая проверка Комитета против пыток одновременно прокуратурой Нижегородской области, региональным управлением Минюста и налоговой инспекцией. По словам представителей организации, проверяющие изучали уставные и финансово-хозяйственные документы, отчеты о деятельности, грантовые соглашения и другие документы¹. В течение четырех часов сотрудники региональной прокуратуры, Управления Минюста и налогового органа требовали от правозащитников открыть сейф, где хранилась вся отчетность о деятельности Комитета против пыток. Там же хранились документы, связанные с потерпевшими по делам о пытках в милиции. В итоге они оказались у проверяющих².

ОТЧЕТНОСТЬ НКО

В 2010 году НКО отчитывались перед региональными управлениями Минюста по новым правилам. Если среди учредителей или участников НКО нет иностранных граждан (организаций) и иностранного финансирования, а финансирование, поступившее из российских источников, не превышает 3 млн рублей, то в управление нужно представлять лишь заявление от руководителя.

В конце марта были также утверждены новые упрощенные формы отчетности, но большинство НКО не успело до 15 апреля ими воспользоваться в отчетах за 2009 год.

Получила развитие идея об отчетности НКО перед обществом. Так, приказом Минюста от 7 октября 2010 г. № 252 утвержден «Порядок размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельности некоммерческих организаций». Организациям пришлось поторопиться, так как отчеты за 2009 год должны были быть размещены на информационных ресурсах Минюста до 31 декабря. Приказ же был опубликован в «Российской газете» только 22 октября, а вступил в силу спустя десять дней — 2 ноября. К тому же техническая возможность для размещения отчетов на сайте Минюста появилась еще позже. По состоянию на вечер 28 декабря отчеты разместили лишь около 6000 НКО со всей России.

Не стоит говорить, что для большинства региональных НКО не всегда доступна электронная почта, не говоря уже о возможности онлайн заполнения каких-либо отчетных форм. Невозможность загрузить уже подготовленную отчетность или переслать файл на электронную почту Минюста будет служить серьезным дополнительным барьером для деятельности небольших организаций и может повлечь новую волну ликвидации «не отчитавшихся» НКО.

Несмотря на то что согласно приказу размещению в Интернете не подлежат персональные данные членов руководящего органа некоммерческой организации, форма портала Минюста предлагает заполнить соответствующие графы.

Отчеты теперь не нужно сшивать и представлять в Минюст в бумажном виде. В Информационном сообщении Минюста РФ от 1 ноября 2010 г. «О порядке размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельно-

¹ Облпрокуратура, ГУ Минюста и налоговые органы проводят внеплановую проверку МКПП // НТА-Приволжье. 16.09.2010. URL: <http://www.nta-nn.ru/news/item/?ID=177227>.

² Стали известны подробности прокурорской проверки в «Комитете против пыток» // Открытое информ. агентство. 16.09.2010. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/16.09.2010/20422>.

сти некоммерческих организаций»¹ сказано, что размещение отчетов некоммерческих организаций на информационных ресурсах Минюста РФ в Интернете, доступ к которым осуществляется через официальный сайт министерства, приравнивается к исполнению обязанностей НКО по размещению отчетности.

Однако следует отметить, что разработчиками недостаточно продумана безопасность системы размещения отчетов. Зарегистрироваться от имени НКО может кто угодно, не обязательно даже знать регистрационные данные организации — все их можно найти в базе, размещенной на портале Минюста.

Число сданных в 2010 году отчетов значительно возросло по сравнению с прошлым годом и составило 60—70% от общего числа зарегистрированных НКО².

На сайте Управления Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу можно воспользоваться приложением «Помощник по составлению отчетности некоммерческих организаций». Электронный помощник позволяет получить необходимую форму отчетных документов некоммерческих организаций с учетом их организационно-правовой формы, характера деятельности, а также иных условий касающихся деятельности некоммерческих организаций. Работа помощника строится по системе «вопрос — ответ». Ответив на поставленные в приложении вопросы, касающиеся деятельности некоммерческих организаций, пользователь автоматически переходит непосредственно к формам отчетных документов, необходимым для представления в управление³.

О необходимости отчитаться Управление Минюста России по Новгородской области напоминает с помощью SMS⁴.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО

Ликвидация НКО в административном порядке

Законы «О некоммерческих организациях» и «Об общественных объединениях» предусматривают возможность ликвидации НКО по инициативе государственных органов только через суд. Тем не менее значительное число НКО исключаются из реестра без решения суда на основании статьи 21.1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Данная статья предусматривает, что юридическое лицо, которое в течение последних 12 месяцев не представляло налоговую отчетность и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность. Такое юридическое лицо может быть исключено из ЕГРЮЛ в административном порядке. Такой порядок,

¹ Справ. правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=106561>.

² За шесть месяцев 2010 года в крае ликвидировано по суду более 140 профсоюзов // Алтапресс.ру. 20.07.2010. URL: <http://altapress.ru/story/54387>.

³ Отчетность некоммерческим организациям составит электронный помощник / Архангельский региональный некоммерческий фонд общественных инициатив «Перспектива». 10.03.2010. URL: <http://www.arhperspectiva.ru/news/11887>.

⁴ Боголюбов М. О необходимости отчитаться новгородское Управление Минюста напоминает с помощью SMS // Новгород. 01.03.2010. URL: http://gazetanovgorod.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=7962&Itemid=36.

безусловно, применим к коммерческим организациям, но для НКО действуют специальные законы. Отсутствие операций по банковским счетам свидетельствует о фактическом прекращении деятельности коммерческой организации, для которой финансово-хозяйственные операции являются основными. Но такой подход неприменим для оценки деятельности некоммерческой организации и не может свидетельствовать о прекращении ею уставной, общественной деятельности. Кроме того, статья 10 Закона о государственной регистрации говорит, что федеральными законами может устанавливаться специальный порядок регистрации отдельных видов юридических лиц. Такой специальный порядок установлен, в частности, для некоммерческих организаций¹.

Тем не менее в первом полугодии 2010 года Главным управлением Минюста России по Нижегородской области был составлен список из 97 НКО, которые не исполняли обязанности по представлению ежегодной отчетности. Список был передан в Управление Федеральной налоговой службы по Нижегородской области для рассмотрения вопроса об исключении сведений о них из ЕГРЮЛ в административном порядке².

По информации, почерпнутой с сайта Управления Минюста России по Пензенской области, руководителю областного Управления Федеральной налоговой службы РФ был направлен список примерно из 300 НКО для рассмотрения вопроса об исключении сведений о них из ЕГРЮЛ в порядке статьи 21.1 Закона о государственной регистрации. Среди них есть известные в Пензенской области НКО³.

Ликвидация НКО в судебном порядке

Региональные управления Минюста продолжают активно обращаться в суды с исками о признании НКО прекратившими деятельность либо об их ликвидации. По словам сотрудников ведомства, целью такой работы является «поддержание в актуальном состоянии ведомственного реестра».

В первом полугодии 2010 года в суды Архангельской области и Ненецкого автономного округа было направлено 40 исковых заявлений, подавляющее большинство из них было удовлетворено⁴. Главное управление Минюста РФ по Свердловской области направило в суды 141 исковое заявление о ликвидации и прекращении деятельности НКО⁵. Только в январе Главное управление Минюста РФ по Нижегородской области направило иски в суды о прекращении деятельности 19 НКО⁶. Управление Минюста России по Алтайскому краю в течение полугодия направило в суды иски о признании прекратившими свою деятельность и ликвидации 182 НКО⁷.

¹ На основании экспертизы правового аналитика ассоциации «АГОРА» Р. Ахметгалиева.

² В регионе планируется ликвидировать 97 НКО, фактически прекративших свою деятельность // Ньюс-НН.ру. 15.07.2010. URL: <http://www.newsnn.ru/portal/content/view/69033/39>.

³ Более 300 пензенских НКО могут быть признаны прекратившими свою деятельность и исключены из Единого государственного реестра юридических лиц // Пенза-онлайн. 11.08.2010. URL: <http://penza-online.ru/news.24426.htm>.

⁴ В июле ликвидировано семь НКО / Архангельский региональный некоммерческий фонд общественных инициатив «Перспектива». 03.08.2010. URL: <http://www.arhperspectiva.ru/news/13748>.

⁵ По информации НП «Юристы за гражданское общество».

⁶ Управление Минюста РФ по Нижегородской области в январе направило в суды иски о прекращении деятельности 19 НКО // Агентство социальной информации. 15.02.2010. URL: http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/A881E9AFE483E1CBC32576D500331C27Rus.

⁷ За шесть месяцев 2010 года в крае ликвидировано по суду более 140 профсоюзов // Алтапресс.ру. 20.07.2010. URL: <http://altapress.ru/story/54387>.

Следует отметить позитивную практику, которая, к сожалению, внедряется лишь в некоторых регионах. Так, на сайте Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области появился перечень из 34 общественных объединений, религиозных организаций и иных НКО, в отношении которых управление планирует обратиться с заявлением в суд о признании прекратившими деятельность в качестве юридического лица и исключении из ЕГРЮЛ или о ликвидации ¹.

В 2010 году решением суда было ликвидировано североосетинское региональное отделение партии «Яблоко». По мнению судебных органов, в региональном отделении состоит менее 200 членов, что является нарушением закона о политических партиях. В самом «Яблоке» настаивают, что в рядах партии в регионе состоит более 400 человек. Представители партии указали на то, что в решении Верховного суда Северной Осетии отсутствуют сведения о конкретных гражданах, которые якобы не являются членами партии, не указаны причины, по которым они не могут считаться членами партии, и отсутствуют нормы права, по которым такой вывод стал возможен. Кроме того, суд отказал в ходатайстве о допросе людей, которые были готовы подтвердить свое членство в партии. Верховный суд России оставил данное решение в силе ².

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НКО

Иностранное финансирование

В 2010 году вроде бы произошел перелом в судебной практике по вопросу обложения налогом на прибыль иностранных пожертвований. В марте Минфин России разъяснил свою позицию: «Гранты, полученные от иностранных и международных организаций и объединений на осуществление конкретных программ в областях, указанных в данном подпункте, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций — получателей грантов при условии включения организаций-грантодателей в Перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации» ³. Однако в июле арбитражный суд Татарстана постановил: полученные межрегиональной правозащитной ассоциацией «АГОРА» гранты от Национального фонда США в поддержку демократии и от TIDES должны облагаться налогом на прибыль. Данное решение было принято несмотря на противоречие с судебной практикой, которая сложилась в Северо-Западном, Уральском, Московском и Поволжском округах. Так, по аналогичному делу неправительственной организации «Планета надежд», где речь шла также о средствах от Национального фонда США в поддержку демократии, арбитражный суд Челябинской области обязал НПО заплатить налог на прибыль с пожертвований. Однако вышестоящие судебные инстанции постановили — налог на прибыль НПО платить не должны ⁴.

¹ Петербургское отделение Минюста в марте планирует закрыть 34 общественных организации // Права человека в России. 23.02.2010. URL: <http://hro.org/node/7785>.

² Верховный суд ликвидировал отделение партии «Яблоко» в Северной Осетии // Там же. 27.10.2010. URL: <http://hro.org/node/9380>.

³ Письмо Минфина России от 19 марта 2010 г. № 03-03-06/4/23.

⁴ Вопреки практике арбитражный суд Татарстана решил: иностранные пожертвования НПО облагаются налогом на прибыль // Открытое информ. агентство. 01.07.2010. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/01.07.2010/19057>.

В ноябре вышло новое письмо Минфина ¹, согласно которому при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются целевые поступления, в т. ч. средства и иное имущество, которые получены некоммерческой организацией на осуществление благотворительной деятельности.

Благотворительная деятельность

В 2010 году был предпринят ряд законодательных мер, призванных стимулировать благотворительность в России.

В декабре были приняты Законы «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с поправками в перечень целей благотворительной деятельности включены в т. ч. «содействие профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, содействие научно-техническому творчеству молодежи, поддержка молодежных инициатив, проектов, детских молодежных движений и организаций». Список дополнен и такими направлениями, как социальная реабилитация безнадзорных детей и детей, оставшихся без попечения родителей, оказание бесплатной юридической помощи НКО и правовое просвещение населения. Кроме того, благотворительная НКО имеет право заключить договор с добровольцем и прописать в нем пункт о возмещении ему затрат, связанных с добровольческой деятельностью. Предусмотрено также освобождение от обложения страховыми взносами в государственные внебюджетные фонды данных выплат добровольцам ².

В декабре были внесены поправки в Налоговый кодекс РФ, освобождающий от налога на добавленную стоимость предоставление услуг по социальному обслуживанию детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей из малообеспеченных семей, а также граждан пожилого возраста, инвалидов, безнадзорных детей ³.

ОБЫСКИ В НКО И УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

2010 год был отмечен рядом громких дел по уголовному преследованию лидеров активных правозащитных и экологических организаций

Так, в Краснодаре лидер правозащитной организации «ЭТНИКА», член Координационного совета Международного молодежного правозащитного движения А. Денисова была привлечена в качестве обвиняемой «в совершении умышленного тяжкого преступления». Денисову обвинили в том, что она «нарушила авторские права и незаконно использовала объекты авторских прав — программное обеспечение для персонального компьютера», а также «использовала вредоносные программы для ЭВМ»

¹ Письмо Минфина России от 1 ноября 2010 г. № 03-03-06/4/105.

² Госдума в первом чтении приняла проект закона о расширении направлений благотворительной деятельности // Ежедневная газета. 05.10.2010. URL: <http://www.gzt.ru/topnews/society/-gosduma-v-pervom-chtenii-prinyala-proekt-zakona-o-/328233.html>.

³ Совет Федерации одобрил законы о расширении налоговых льгот для некоммерческих организаций // Прайм-ТАСС. 15.12.2010. URL: <http://www.prime-tass.ru/news/0/%7B7BA95198-42BC-424F-8E49-EA6F111FBB48%7D.uif>.

(часть 3 пункт «г» статьи 146 и часть 1 статьи 273 Уголовного кодекса РФ). Речь шла о якобы контрафактном программном обеспечении корпораций Microsoft и Corel.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил обыск, проведенный 11 января в квартире, снимаемой Денисовой. Днем с хозяйкой квартиры и понятыми пришли сотрудники милиции, предъявили постановление суда от 6 января о проведении обыска. Хозяйке они объяснили, что проходит «спецоперация по установлению соответствия проживающих и прописанных лиц в связи с террористической угрозой». Денисовой правоохранители заявили, что ищут нелегальные программы. В ходе обыска, который продлился более трех часов, милиционеры изъяли ноутбук, внешний жесткий диск и флешку. В октябре 2009 года с той же целью был произведен обыск в офисном помещении, арендуемом Денисовой.

Денисова связывает уголовное преследование с общественной деятельностью: с правовым просвещением иностранных студентов, мониторингом «безгражданства» этнических групп в крае и работой по грузино-российскому гражданскому диалогу. Можно говорить не только о намерении закрыть организацию, но и о попытке лишения Денисовой свободы ¹.

После масштабной общественной кампании уголовное преследование было прекращено за отсутствием состава преступления. Прокурор Западного административного округа Краснодар В. Голота направил Денисовой письменное официальное извинение от имени Российской Федерации за причиненный моральный вред в связи с привлечением к уголовной ответственности ².

В феврале масштабный обыск прошел в офисе организации «Байкальская экологическая волна». По словам представителей НКО, правоохранители без предъявления санкции захватили офис и вынесли без ордера все компьютеры, при этом как минимум один из «стражей порядка» был нетрезв ³. Стоит сказать, что на компьютерах была установлена бесплатная операционная система Linux, не нуждающаяся в лицензировании. Только спустя три недели организации вернули три компьютера ⁴.

В апреле в Самаре, в офисе Социального экологического союза, председателем которого является С. Симак, милиционеры из центра по борьбе с экстремизмом и отдела по борьбе с экономическими преступлениями провели обыск. Были изъяты документы и компьютер, принадлежащий экологу. Со слов сотрудников милиции, проверка была начата на основании анонимной жалобы на то, что экологи на пикетах произносят экстремистские лозунги — накануне экологи провели акцию с требованием от властей прекратить вырубку уникального реликтового фисташково-можжевельного леса на Черноморском побережье России. Кроме того, они выступили и против возобновления работы Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, о запуске которого объявил премьер-министр В. Путин ⁵.

¹ Руководителю правозащитной организации предъявлено обвинение в использовании нелегальных программ // Права человека в России. 11.02.2010. URL: <http://hro.org/node/7424>.

² В Краснодаре прокурор извинился перед правозащитницей за незаконное уголовное преследование // Открытое информ. агентство. 12.05.2010. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/12.05.2010/18048>.

³ Экологи: милиция напала на наш офис // Там же. 29.01.2010. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/29.01.2010/16109>.

⁴ Милиционеры продолжают преследование «Байкальской экологической волны» // Там же. 26.02.2010. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/26.02.2010/16674>.

⁵ В Самаре снова преследуют общественных активистов, теперь — экологов // Права человека в России. 19.04.2010. URL: <http://hro.org/node/8003>.

После на шумевших дел с изъятием компьютеров в НКО и уголовным преследованием руководителей, а также в связи с шумихой, поднявшейся в связи с этим в американских СМИ, корпорация Microsoft встретила с представителями гражданских организаций и предложила всем российским НКО и небольшим независимым СМИ, кроме профсоюзов и религиозных организаций, предоставить одностороннюю лицензию на свои программные продукты, которая будет действовать до 1 января 2012 г. Таким образом, любая установленная программа от Microsoft будет априори считаться лицензионной. В течение 2011 года организации, желающие избежать претензий правоохранителей, должны установить бесплатное программное обеспечение, либо приобрести лицензии¹.

В марте был вынесен приговор сотрудникам волгоградской благотворительной организации «Клуб Юнеско «Достоинство ребенка». Судья Ворошиловского районного суда Волгограда приговорила руководителя организации И. Маловичко, вице-президента Т. Загуменнову и главного бухгалтера У. Иляхину к 2,5 годам лишения свободы условно каждую. Они были обвинены в присвоении бюджетных средств грантовых проектов и причинении имущественного ущерба администрациям города и области. Причем «потерпевшие» претензий к организации не имели и продолжали с ним активно сотрудничать по проектам в защиту детей. Сумма ущерба в ходе судебного расследования была снижена с 24 000 до 18 000 рублей. Следствие признало «неправильными» 22 товарных чека, при том что через бухгалтерию организации ежегодно проходит около семи тысяч документов. В ходе судебного разбирательства стали очевидными факты нарушения закона со стороны следствия. Так, например, на допросах свидетелей в суде выяснилось, что следствие предъявляло им подложную ведомость, изготовленную путем внесения изменений в журнал проводок. Причем для изготовления этого документа следствие вскрыло опечатанные компьютеры перед отправкой их на экспертизу².

НАПАДЕНИЯ НА ПРАВозащитников

27 февраля двое неизвестных избили деревянными дубинками новороссийского правозащитника В. Карастелева. Накануне он был освобожден после отбывания семи суток ареста за раздачу листовок с призывом провести митинг в поддержку майора А. Дымовского, предавшего огласке злоупотребления в правоохранительных органах Краснодарского края. Карастелев провел в больнице около недели.

По словам сына правозащитника, за ним самим охотилась милиция — якобы на том основании, что он похож на человека, разыскиваемого за разбой. Также он рассказал, что перед нападением его отцу угрожали, но ни прокуратура, ни милиция не захотели его защитить³.

¹ Microsoft создает в России программу по правовой поддержке общественных организаций // Агентство социальной информации. 19.09.2010. URL: http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/34F448B2703ED2A5C32577A1003EC44DRus.

² Судья Лепилкина приговорила сотрудников детского благотворительного фонда к 2,5 годам лишения свободы условно // Права человека в России. 15.03.2010. URL: <http://hro.org/node/7700>.

³ Давление на правозащитников в России растет: с ними работают следователи, налоговики и судимые люди с дубинками // Русский Newsweek. <http://www.runewsweek.ru/society/33001/?referer1=rss&referer2=news>

Одного из нападавших милиционеры поймали. Им оказался ранее судимый житель Новороссийска В. Тендер. Он утверждал на допросе, что избивал Карастелева из личной неприязни, хотя они не были знакомы. Мировой судья судебного участка № 247 Новороссийска приговорил Тендера к одному году лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Суд посчитал вину подсудимого в причинении легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений (пункт «а» части 2 статьи 115 УК РФ) полностью доказанной¹.

В марте в Москве на станции метро «Парк культуры», когда правозащитники и оппозиционные политики возлагали цветы в память о жертвах терактов некто К. Переверзев ударил 82-летней Л. Алексееву кулаком по голове. Переверзева задержали на месте преступления².

ОБВИНЕНИЯ НКО И ИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В ЭКСТРЕМИЗМЕ

В декабре в Краснодаре продолжилось преследование руководителя «ЭТНИКИ» А. Денисовой уже по «экстремистскому» делу. Она была вызвана на допрос в связи с проверкой по признакам «возбуждения ненависти либо вражды» (статья 282 УК РФ). Проверка началась еще в ноябре 2009 года, когда одну из краснодарских типографий посетил оперуполномоченный УФСБ по Краснодарскому краю и изъял экземпляр книги «Положение граждан бывшего СССР на территории Краснодарского края», изданной правозащитным центром «Мемориал». В феврале эксперт Федяев составил справку о проведении лингвистического исследования, сделав вывод, что в брошюре «имеются высказывания, которые направлены на возбуждение ненависти либо вражды по признакам принадлежности к определенной социальной группе». В марте эксперт Минюста по Краснодарскому краю психолог А. Рогоза выполнила исследование текстов брошюры и пришла к выводу, что в тексте «имеются высказывания, направленные на возбуждение ненависти по признаку социальной группы» поскольку в статьях «дана негативная оценка и брошюра направлена на формирование негативного образа сотрудников администрации Краснодарского края, прокуратуры, милиции, работников ЗАГСа, судов и казаков».

В октябре было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Денисовой и директора типографии по факту признаков распространения экстремистских материалов, однако впоследствии оно было отменено и материалы направлены на дополнительную проверку³.

По-прежнему активные НКО и политические партии сталкиваются с негласным контролем со стороны правоохранительных органов в связи с «профилактикой экстремистской деятельности».

Так, О. Покровская, юрист и член бюро питерского отделения партии «Яблоко», направила жалобу в ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области на действия

¹ Избивший правозащитника Карастелева осужден на год колонии 14.09.2010 // Открытое информ. агентство. 14.09.2010. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/14.09.2010/20351>.

² Правозащитница Людмила Алексеева требует наказать ударившего ее хулигана рублем, причем буквально // NEWSRU.com. 04.05.2010. URL: <http://www.newsru.com/russia/04may2010/alexeeva.html>.

³ На Кубани ФСБ проверяет на экстремизм книгу Правозащитного Центра «Мемориал» // Открытое информ. агентство. 02.12.2010. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/02.12.2010/21839>.

участкового, который интересовался ее общественной деятельностью и опрашивал соседей, заявляя, что Покровская состоит у него на некоем «учете». Ранее прокуратура Московского района, куда обращалась Покровская, сообщила ей, что она действительно состоит на учете в милиции «в качестве лица, входящего в неформальные молодежные объединения экстремистского толка», но при проверке законности и обоснованности этого «учета» прокуратурой выявлены нарушения и внесено представление в адрес начальника Московского РУВД. Однако в ответе из ГУВД нет ни слова о представлениях и устранении нарушений. И. о. начальника управления деятельности участковых уполномоченных милиции и подразделений по делам несовершеннолетних В. Третьяк сообщил Покровской, что в ходе проверки в действиях участкового уполномоченного А. Бирюкова нарушений действующего законодательства не выявлено. Поскольку Покровская «была поставлена на профилактический учет как лицо, состоящее в неформальном молодежном объединении экстремистского толка, в соответствии с информацией, поступившей из Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области». Таким образом, списки «профилактического учета» действительно существуют, и в них в т. ч. включены представители НКО и оппозиционных партий. То есть их деятельность названа «экстремистской», подлежащей предупреждению и пресечению ¹.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА НКО

Социально ориентированные НКО

Наиболее значимым событием года в сфере положения НКО можно считать принятие Федерального закона № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированные некоммерческих организаций» от 5 апреля 2010 г. К таковым отнесены НКО, деятельность которых направлена на социальную поддержку и защиту граждан, оказание помощи пострадавшим в результате экологических, промышленных или иных катастроф, беженцам и вынужденным переселенцам, охрану окружающей среды и защиту животных, содействие деятельности в области образования, науки, культуры, оказание бесплатной юридической помощи, благотворительную деятельность и другие. В качестве мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций законом предусматривается размещение среди таких организаций государственных и муниципальных заказов, предоставление льгот по уплате налогов и сборов, оказание финансовой поддержки за счет бюджетных ассигнований путем предоставления субсидий из бюджетов разных уровней, предоставление государственного или муниципального имущества в безвозмездное пользование и другие меры поддержки.

Директор филиала Международного центра некоммерческого права в РФ и председатель попечительского совета некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество» Д. Милославская отметила некоторые недостатки закона: «В Европе статус организации общественной пользы невозможен для НКО, структура и методы которых аналогичны предпринимательским (в Греции, например, ему не отвечают

¹ Списки «неблагонадежных» — автора в студию! // Права человека в России. 28.09.2010. URL: <http://hro.org/node/9141>.

частные школы и курсы изучения иностранных языков). В нашем же законе нет упоминания о возможности или невозможности занятий предпринимательством, и не исключены злоупотребления. Наш новый закон не имеет также ни одной коррелирующей статьи в Налоговый кодекс и лишь говорит о неких общих льготах в ряду с иными формами поддержки, что в этом контексте означает отсутствие налоговых льгот. На деле наш реестр социально ориентированных НКО будет означать только то, что организация получила господдержку, и ничего больше. Получится реестр, в основе которого будет вовсе не социальная ориентация НКО, а факт господдержки»¹.

В дополнение к закону в ближайшее время должна быть создана федеральная программа господдержки НКО. Однако в конце 2010 года ее еще не было².

Представители гражданских организаций по-разному относятся к нововведению. Одни считают такую поддержку необходимой. Другие опасаются, что власть таким образом подпитывает бюджетными деньгами созданные чиновниками псевдообщественные структуры. В то же время все говорят о необходимости конкурсных процедур и прозрачности в освоении бюджетных средств.

В настоящее время в Министерстве экономического развития РФ разрабатываются проекты подзаконных актов, поясняющих применение законодательства о социально ориентированных НКО.

Активную роль в этом планирует принять Русская православная церковь. В сентябре состоялось совещание в синодальном отделе, участники которого договорились представить в Минэкономразвития предложения по механизму признания религиозных организаций социально ориентированными, а также по установлению налоговых льгот для благотворителей, поддерживающих социально ориентированные НКО. Кроме того, принято решение создать единую внутрицерковную форму заявки для религиозных организаций, претендующих на статус социально ориентированных³.

Федеральная поддержка

В мае появилось распоряжение Президента РФ «Об обеспечении в 2010 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества», согласно которому в 2010 году пяти НКО будет выделен 1 млн рублей в качестве субсидии для проведения ими конкурсов среди НКО для реализации социально значимых проектов⁴.

Региональная поддержка

В Ростовской области был принят закон о господдержке социально ориентированных НКО. В законе поддержка предполагает размещение части госзаказов по реализации социальных общественно значимых проектов, возмещение части затрат на аренду нежилых помещений, на подготовку и переподготовку персонала организаций. Нормы

¹ Россия посмотрит на Европу с высоты роста // Коммерсантъ. 2010. 18 июня. № 107 (4407).

² Государство снова берется за НКО // Права человека в России. 14.07.2010. URL: <http://hro.org/node/8744>.

³ Русская православная церковь направит в Минэкономразвития предложения по работе социально ориентированных некоммерческих организаций // Сайт РПЦ. 17.09.2010. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1277844.html>.

⁴ URL: <http://news.kremlin.ru/news/7695>, 10 мая 2010 г.

законопроекта распространяются практически на все НКО, за исключением госкорпораций, госкомпаний и политических партий. Субсидия на конкурсной основе через систему госзаказа будет предоставляться для реализации социальных общественно значимых проектов. Бюджет одного такого проекта будет составлять от 50 до 200 тысяч рублей. На непосредственную поддержку проектов НКО в бюджете области заложено порядка 6,5 млн рублей. Также законом предусмотрено возмещение части затрат по аренде нежилых помещений и подготовку и переподготовку персонала НКО. В целом в некоммерческие организации для оказания поддержки по оплате аренды будет направлено 3 млн рублей. Однако опасения представителей ростовских НКО вызвало то, что де-факто круг получателей поддержки уже определен. Так, по словам председателя Комитета по образованию, науке, культуре и связям с общественными объединениями В. Мариновой: «В заседаниях круглого стола при законодательном собрании постоянно участвуют представители более 40 организаций. Есть консультативный совет при губернаторе Ростовской области, в заседаниях которого принимает участие около 50 общественных организаций. То есть речь идет примерно о ста организациях, которые могут и проекты составить и отчитаться за потраченные бюджетные деньги. Их работа должен стать примером для остальных, и тогда финансирование увеличится»¹.

В Волгоградской области в декабре в первом чтении был принят закон «О взаимодействии органов государственной власти Волгоградской области и социально ориентированных некоммерческих организаций». По словам вице-спикера облдумы В. Овчинцева: «Законопроект предусматривает помощь бюджета на оплату помещений организаций, которые не ведут коммерческую деятельность, но осуществляют важную социальную работу. Это организации, которые входят в федеральный реестр,— общероссийские общества инвалидов, творческие союзы, общественные организации, занимающиеся проблемами детей, ветеранов»².

В ряде регионов НКО получали поддержку, преимущественно на конкурсной основе, и до принятия законодательства о социально ориентированных НКО.

В Нижнем Новгороде в 2010 году общий фонд конкурса на реализацию социальных проектов НКО составил 6 млн рублей³.

В Ленинградской области с 2010 года субсидии из средств областного бюджета предоставляются на реализацию проектов, направленных на развитие институтов гражданского общества и решение задач государственной национальной политики в Ленинградской области. Конкурсный отбор проектов проводится в соответствии с постановлением правительства региона «О мерах поддержки некоммерческих организаций Ленинградской области, принимающих участие в развитии гражданского общества и реализации национальной политики в Ленинградской области». На сайте официального представительства Ленинградской области размещены нормативные документы о конкурсе⁴.

¹ Представители гражданского общества Ростовской области с опасением ожидают применения нового закона о господдержке НКО // Кавказский узел. 24.11.2010. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/177496>.

² В Волгоградской области принят в первом чтении закон о господдержке НКО // Там же. 25.12.2010. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/178892>.

³ Администрация Н. Новгорода в 2011 году планирует выделить более 6 млн. рублей на реализацию социальных проектов НКО // НТА-Приволжье. 20.12.2010. URL: <http://www.nta-nn.ru/news/item/?ID=181714>.

⁴ В Ленобласти выделяют субсидии на развитие гражданского общества // Росбалт. 03.03.2010. URL: <http://www.rosbalt.ru/2010/03/03/717476.html>.

В Ульяновской области регулярно проходит губернский конкурс молодежных инициатив. По его итогам каждый год лучшие проекты получают областное финансирование. Премии на их реализацию составляют от 30 до 300 тысяч рублей. В рамках социальных проектов, их организаторы создадут в областном центре скалодром, будут развивать робототехнику, юношескую и молодежную журналистику и другое ¹.

В Псковской области в 2010 году был объявлен конкурс для НКО. В рамках трех номинаций конкурсная комиссия распределила в общей сложности 3 млн рублей ².

В ряде регионов были разработаны нормативные акты, которые позволят провести региональные конкурсы в 2011 году.

В Новороссийске общественная палата разработала проект пакета документов, позволяющих в начале 2011 года провести первый муниципальный грантовый конкурс. Сначала грантов в размере от 50 до 200 тысяч рублей будет не больше десяти ³.

Во Владимирской области издано постановление о предоставлении в 2011 году субсидий общественным организациям инвалидов. Средства будут выделены областным общественным организациям ВОИ, ВОС и ВОГ. Размер будет зависеть от объема государственных услуг, которые организация оказала в текущем году, и суммы, затраченной на эти цели. В перечень государственных услуг, предоставляемых НКО, входят проведение социально значимых мероприятий, создание информационных изданий, предоставление услуг по реализации проектов, направленных на реабилитацию и социальную интеграцию инвалидов, а также по созданию для них рабочих мест ⁴.

* * *

Таким образом, в 2010 году продолжилось совершенствование законодательства, регулирующего деятельность НКО. Были разработаны и частично приняты нормы, стимулирующие благотворительность, начало формироваться законодательство о поддержке социально ориентированных НКО. Началась работа по упрощению регистрации НКО, введена процедура приостановления регистрации.

Однако законодательство еще требует серьезной доработки, в т. ч. принятия законов субъектов Российской Федерации. В федеральном законе не определена схема предоставления поддержки. Предусмотрено, что определять объекты и объем помощи будут региональные власти, а это чревато злоупотреблениями. Во избежание чего необходимо подробно прописать конкурсные механизмы и обязанности по публикации подробной информации о поддержке.

По-прежнему вызывают серьезные опасения случаи обысков в НКО и изъятия компьютерной техники. В связи с мерами, предпринятыми корпорацией Microsoft, хочется надеяться, что правоохранительные органы перестанут преследовать активистов под предлогом защиты авторских прав.

¹ Социальные инициативы ульяновских НКО обошлись ульяновскому бюджету почти в 3 млн. руб. // ulfin. 08.07.2010. URL: http://ulfin.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1067.

² Администрация Псковской области раздала гранты некоммерческим организациям // ПАИ. 16.07.2010. URL: <http://informpskov.ru/society/65900.html>.

³ Конкурс муниципальных грантов для НКО объявят в Новороссийске // Агентств социальной информации. 09.11.2010. URL: http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/EC8E181F3F74E682C32577D-60030BA03Rus.

⁴ НКО получают субсидии от губернатора Владимирской области // Там же. 13.09.2010. URL: http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/11E20BCB868D835BC325779D002AD745Rus.

ПОЛОЖЕНИЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ ¹

Альберт Сперанский

ПОСЛЕДСТВИЯ ЛЕТНИХ ПОЖАРОВ

Такого жаркого лета в центральных районах России не было последние 130 лет. Возникло почти 26 тысяч очагов пожаров. В 27 регионах было введен режим чрезвычайной ситуации. По официальным данным, в результате лесных пожаров погибли 53 человека. На самом деле жертв было гораздо больше. От дыма и пекла в одной только Москве смертность увеличилась в два, а то и больше раз.

Вот как описывает в своем блоге один из врачей ситуацию в одной из московских больниц: «Задымление в палатах, операционных, процедурных, перевязочных, как и на улице. Скорая пачками доставляет людей, пораженных тепловым ударом. Врачам скорой, под страхом увольнения, запрещено выставлять такой диагноз, все должны знать, что в городе все в порядке. Мы тоже в больнице пытаемся обойтись без этого грозного приговора, не хотим, чтобы нас выставили за дверь. У каждого семья, дети, которых нужно кормить. Нас превратили в хранителей государственной тайны, молчим о том, что знают все вокруг. Власть боится, что придется объявить чрезвычайную ситуацию, тогда и врачам по законам военного времени обязаны будут выплачивать за дежурство по двойному тарифу. Чиновники решили и на этом сэкономить. Запрещено, кроме самых крайних случаев, госпитализировать больных, отказывают даже людям с приступом аппендицита. Жалко экипажи скорой помощи, в машине нет кондиционеров, она превратилась в камеру пыток, температура достигает до 50 градусов, врачи, не говоря уже о больных, сами падают в обморок».

Чиновники утверждают, что никто не мог предвидеть такой ситуации. Министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий С. Шойгу заверял, что во всех населенных пунктах, пострадавших от огня, была грамотно организована эвакуация. На самом деле о том, что эвакуируется соседняя деревня, узнавали по тревожным звонкам от родных, друзей. Жителей деревень и солдат, которые выходили на тушение пожаров никто не организовывал, не обеспечивал питанием, водой. Вот живые примеры.

Люди собрались у оцепленного милицией края пожара. Они пытались, хоть что-то спасти, рвались на линию огня, на тушение пожара. Милиционеры отвечали, что никого в горящую зону не пропустят. Просили соблюдать порядок. Люди стояли и смотрели, как догорают их дома.

В другом месте селяне стали бороться за деревню, вырыли рвы, срубили кустарник и деревья, подступающие к краю улицы. Приехали сотрудники прокуратуры, составили протоколы о незаконной вырубке деревьев. Пока разбирались, с другого конца улицы пришел верховой огонь и улица сгорела.

¹ Материал подготовлен на основе сообщений общественных корреспондентов информационного агентства «ИРА-СОК» и региональных отделений общественной организации «Рабочие инициативы».

В Нижегородской области люди звонили в приемную губернатора В. Шанцева, просили о помощи, но он потребовал у них паспортные данные, обвинив просителей в создание паники, грозился подать на них заявление в прокуратуру.

Впоследствии президент и премьер-министр сваливали всю вину на губернаторов, те сбрасывали вину со своих плеч на муниципальных чиновников. А ведь законы, по которым живет страна, принимаются наверху. В 2006 году Путин продавил через Думу новый Лесной кодекс. До лесной реформы пожарную безопасность обеспечивали 70 тысяч лесников и около 130 тысяч других работников лесного хозяйства. В настоящее время численность этих работников сокращена до 12 тысяч. В 2010 году на борьбу с пожарами регионам выделено на 15% меньше, чем в прошлом — всего 2,2 млрд рублей.

Каждый третий населенный пункт находится теперь за пределами нормативного радиуса выезда пожарных подразделений. Это значит, что пожарная машина не может добраться до объекта за установленные 20 минут. В селах и деревнях большинство домов и хозяйственных построек из дерева. За 20 минут деревянный дом сгорает полностью.

Даже в не жаркое время Россия горит, особенно беззащитными оказываются глухие углы, погибают люди. Вот в большом селе Булава Ульчского района Хабаровского края ночью загорелся жилой дом. Соседи, которые увидели зарево стали звонить в местную пожарную службу, но телефон не отвечал. Как потом выяснилось, он был оформлен совсем по другому адресу. Когда удалось наконец связаться с пожарными другого поселения, дом пылал, как факел. Житель села Андрей Рыбаков бросился в огонь, разбив окна, вытащил двух девочек, Галю и Вику. Их отправили в районную больницу с ожогами и многочисленными ранами. Самую младшую Полину и бабушку спасти не удалось — они задохнулись в дыму.

Люди в селе считают себя брошенными. Случись у пожилого человека сердечный приступ, никто не поможет, машина скорой помощи разбита, и никто ее не ремонтирует. Булава вообще осталась без связи с внешним миром. Речники забрали дебаркадер, теперь здесь не останавливается «Метеор». Автобус больше не ходит в село, потому что дороги разбиты. В селе живет две тысячи человек, 400 из них безработные.

Вот еще один пожар, уже в Архангельске. Горел опять двухэтажный деревянный дом. Жильцы выпрыгивали из окон в нижнем белье. Пожарные машины приехали, но без воды. На соседней улице подключили шланги к пожарному гидранту, один шланг был порван, вода из него хлестала фонтанами. В результате пожара погибли четыре человека, в т. ч. дочь Н. Воронцовой. Обугленный дом признали непригодным для проживания. Стали подыскивать для погорельцев жилые углы. Воронцовой досталась терпимая квартира из маневренного фонда, а соседку определили в заброшенную халупу — окна выбиты, все раскурочено, кругом мусор. А чиновники ей говорят: вам надо — ремонтируйте, убирайте. Она писала Путину, Медведеву. Все возвратили для рассмотрения в мэрию. Приходится ей ютиться у знакомых. Воронцовой выделили 1200 рублей на похороны дочери и пять тысяч на сберкнижку. Все погорельцы прописаны в старом доме. Его нужно сносить и строить новый. Никто из застройщиков не берется за это, пока старые жильцы не выпишутся. А им выписываться некуда, так как живут они в маневренном фонде, никаких прав на него не имеют.

Все это происходит на фоне строительства домов пострадавшим от лесных пожаров в центральной России. Новые дома, по сто тысяч рублей помощи из федерального и

регионального фондов, спонсоры обеспечили новоселов домашней техникой. Десятки погорельцев из Архангельска, Хабаровска тем временем никому не нужны. На отдельном доме не проведешь пиар-компанию и рейтинга не поднимешь.

В Рязанскую область, сначала в Шацкий район, потом в поселок Варское Рязанского района, для погорельцев пришла гуманитарная помощь из Новосибирска. Значительная ее часть оказалась на свалке. Разразился скандал, вследствие которого заявление об увольнении была вынуждена написать министр соцзащиты Рязанской области Е. Кислякова, уволена ее заместитель Н. Ковачева, начальник управления Г. Полтавский.

ЗАНЯТОСТЬ

Вот социальный срез одного только района, Солнечного, в Хабаровском крае. Живет здесь 9903 человека в возрасте от 14 до 30 лет. 2136 из них состоят на учете в органах соцзащиты или центре занятости. 1173 человека учатся за пределами района. В прошлом году только 13,4% выпускников вузов и колледжей вернулись домой. В некоторых поселениях от 10 до 30% молодежи трудоспособного возраста не работает. Покинуть свои населенные пункты хочет 82% молодежи пос. Горный, 79% — пос. Хурмули, более 70% — пос. Амгунь. И уезжают.

На этом фоне публичные выступления чиновников, представителей власти звучат, как рапорты победителей. В Интернете есть видеоролик: губернатор Алтайского края А. Карлин с трибун докладывает о модернизации в крае, выполнении обязательств по выплатам заработной платы, поддержке реального сектора экономики, выполнении социальных обязательств, контроле за безработицей, при этом на заднем плане демонстрируются виды заброшенных предприятий г. Рубцовска: «Алтайвагона», «Алтракта», «Алтайсельмаша», РМЗ, ДСК.

Характерна история тракторного завода. Его закрывают, оборудование вывозят на металлолом, без работы остаются около четырех тысяч человек. Последние годы жизнь трудового коллектива сопровождали забастовки, голодовки, требования выплатить зарплату. Продукция завода не соответствует современным требованиям.

Как раз в эти критические дни на «Алтракте» в Барнаул приехал В. Путин. Около завода собрались тысячи человек, требовали встречи с премьером. Город оцепила милиция, въезд и выезд закрыли. Вместо Путина к работникам вышли руководители города. И в местной казне нашлись деньги на то, чтобы в течение одного дня закрыть добрую часть долгов по зарплате перед тракторостроителями.

Уехал Путин и о работниках «Алтракта» опять забыли. Снова стали накапливаться долги по зарплате. Около 500 человек приехали в Новосибирск, где расположен офис РАТМа (владелец «Алтракта»). Провели митинг. Основные требования рабочих — возобновить работу предприятия и погасить долги по заработной плате. После акции Э. Таран (хозяин РАТМа) частично погасил задолженность. И опять — тишина.

Тракторостроители написали письма во все ветви власти — никто не заинтересовался их судьбой. Прошлись по местным партийным ячейкам, нашли заинтересованных лиц только в горкоме КППФ. Избрали секретаря горкома С. Юрченко председателем своего рабочего комитета. Составили план действий. Первым делом наметили выездной пикет в Барнауле, собрались в дорогу, но тут им из органов сообщили, что

автобус, на котором они собирались ехать, заминирован. После этого планировалась поездка делегации в Москву, но поняли, что поезд, который они уже назвали «Надеждой», не выпустят из города. Администрация города перекрыла им дорогу. Начали готовить акцию, не отходя от дома,— массовую голодовку. В ней готовы были участвовать около тысячи человек. Но вследствие организационных проблем число участников сократили до 170 человек. Шел тщательный отбор. В результате осталось 162 добровольца, потом добавилось еще десяток. И в таком составе голодовка оказалась рекордной по численности участников не только для России, но и для всего мира. В городе были заблокированы все подходящие для голодовки помещения, срочно менялись замки в актовых и выставочных залах, выставлялись наряды милиции у клубов и кинотеатров. Достали палатки, построили палаточный городок. Вынудили людей располагаться на земле. Участников голодовки разделили на звенья, избрали звеньевых. Официальные СМИ всячески старались унижить голодающих. Простые горожане тем временем собирали деньги в помощь голодающим, в такой экстремальной ситуации голодающим нужно было приобретать лекарства, приносили воду, приходило множество телеграмм поддержки, которые два раза в день зачитывали всему лагерю. Голодовка началась 15 мая. Губернатор, прервав поездку во Францию, срочно встретился с Тараном, вынудил его подписать обязательства о погашение долгов. В сентябре долг по зарплате был ликвидирован.

Требование о сохранения завода оказалось более сложным. В рамках города и даже края эту задачу не решить. Нужно менять в целом экономическую политику государства.

ПРОФСОЮЗЫ

Для принятия решения о проведении забастовки согласно российскому законодательству нужно собрать конференцию, на которой должно присутствовать не менее половины трудового коллектива, включая начальников и подчиненных, не менее половины из присутствующих должны проголосовать за забастовку. Все это должно происходить в рамках официального трудового спора. Подобного рода положения являются по сути запретом на забастовку, потому что даже самые решительные профсоюзы не способны довести процедуру до конца.

Нормальное общество разделено на работодателей и наемных работников, специалистов, исполнителей и просто чернорабочих. Государство в этой социальной игре является арбитром. Однако это не относится к представителям Российского государства.

В Ставропольском крае есть активный профсоюз дорожников. Его председатель Галина Пасечник выступает против разворовывания профсоюзной собственности, нищенских зарплат, нарушения прав работников. Такой подход к социальным вопросам надоел дорожному министру края Васильеву. Он дал письменное распоряжение руководителям подведомственных предприятий, чтобы те навели порядок. Директора лично провели профсоюзные собрания, переизбрали профкомы, руководство ими поручили своим замам. Потом в обком профсоюза без каких-либо судебных и прокурорских санкций пришел отряд милиции. Были изъяты документы, составляющие служебную тайну профсоюза, списки членов, а также жесткие диски компьютеров, на которых хранилась сведения о деятельности профсоюза. Нарушены статьи 5,7,10,24

Закона о профсоюзах, статья 86 Трудового кодекса. Об этих нарушениях сообщила краевая газета. Но никакой реакции от представителей властей не последовало.

Работникам, чтобы выстоять против произвола необходима солидарность, возможность собраться и выступить в нужную минуту единым фронтом. Если не удастся договориться с работодателем в кабинете, профсоюзы могут объявить забастовку. Случается это редко, но хозяева боятся такого поворота событий. Конвейеры останавливаются, предприятие начинают нести убытки, да еще наносится урон репутации. Если забастовку нельзя объявить, с молчаливого согласия государственных органов начинаются репрессии против подчиненных: увольнения, штрафы, снижение зарплаты.

Забастовки не разрушительный процесс, а очистительный, можно сказать, созидательный, это борьба с хищниками в нашей экономике за справедливое распределение доходов. К сожалению, у нас при одинаковом с Польшей ВВП на душу населения средняя зарплата в 2,5 раза ниже.

Перед Новым годом коллектив ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» в Ленинградской области вместо праздничного гулянья вышел с пикетом на городскую площадь. Люди требовали прибавки в зарплате, а работодатель говорил, что нет для этого возможности, отказался подписывать коллективный договор с профсоюзом. Откуда взяться возможностям, когда средства предприятий необходимые для оплаты труда и модернизации производства выводят за ворота. Недавно «РУСАЛ Бокситогорск», который находится в долгах, как в шелках, выдал заем в 418 млн рублей таинственным организациям. Особенно разоряют выплаты повышенных дивидендов хозяевам. Компания Evgaz Group, в нее входит три предприятия (НТМК, ЗСМК и шахта Распадская), при долге в 54,4 млрд рублей потратила на выплату дивидендов 109,6 млрд рублей. Тем временем шахтеры получить 20—30 тысяч рублей в месяц и вынуждены для выполнения невыполнимого производственного задания нарушать технику безопасности. Неудивительно, что в Междуреченске произошла страшная катастрофа. Погибли почти сто человек.

В стране большая инфляция, однако работодатели стараются не индексировать зарплату. Профсоюз докеров в Туапсе произнес это слово на переговорах с работодателем, представители хозяина с возмущением покинули зал заседания. Профсоюзу пришлось, соблюдая все правила, остановить работы в порту. А после забастовки суд присудил профсоюзному лидеру полтора миллиона рублей штрафа, описали домашнее имущество.

Есть у нас профсоюзная империя — Федерация независимых профсоюзов (ФНПР). Здесь из служебного пользования вообще выброшено слово «забастовка», боссы организации убеждают, что можно и нужно договариваться с работодателем. Империю за это очень любит премьер, часто встречается с ее руководителем Михаилом Шмаковым, они долго беседуют о социальном мире в стране. Для поддержания такого мира эти профсоюзы ведут себя очень тихо. Неслучайно многие в стране считают, что у нас вообще нет профсоюзов. Недавно был проведен социологический опрос среди работающих людей по всей стране. 71% ответили, что в их организациях нет профсоюзов, 24% заявили, что есть, но только 12% признались, что сами являются членами профсоюза. В ответ ФНПР объявила, что в ее составе 26 млн человек (более 95% всех членов профсоюзов в стране), 35% всех работающих.

В больших городах, где есть какой-то выбор работы, работодатель боится потерять специалиста, идет ему и без профсоюзов на небольшие уступки, но в моногородах, которых много в нашей стране, жизнь протекает как в ГУЛАГе.

В Архангельской области есть поселок Светлый. Живет здесь немногим больше тысячи человек, 240 из них работают на градообразующем предприятии ОАО «Светлозерсклес». Начальник лесопункта Петр Бандура как полновластный хозяин в этом краю наперекор российским пишет свои законы, казнит и милует. На этом предприятии не работа, а сплошной экстрим. Крановщика Журавлева под страхом увольнения начальник заставил везти на портале крана бочки с горючим. Бочки по дороге падали, навстречу ехали машины, люди освобождая дорогу, помогали закатывать груз обратно. Если бы хоть одна из бочек упала под колеса встречной машины, последствия были бы ужасны. Любое несогласие с Бандурой грозит увольнением, переводом на малооплачиваемую работу. Оператор на погрузке Жданов попытался оспорить задание, которое он должен был выполнять с нарушением техники безопасности. Тут же его перевели слесарем с окладом в шесть тысяч рублей в месяц, раньше у него было 24 тысячи рублей. Галина Шейпак, работавшая в охране леспромхоза, написала докладную на незаконный вывоз дров Бандурой со склада. Он уволил ее сына.

Можно долго говорить о беспределе в этом леспромхозе, называть фамилии пострадавших, об этом написали уже несколько газет. Работники не выдержали и отправили директору ОАО Александру Хибелю письмо с требованием об освобождении от должности Бандуру, под которым подписалось 146 человек. После этого Бандура совсем потерял контроль над собой. Девять человек подали заявление в прокуратуру — Бандура угрожал им физической расправой. Председателю профкома Валентине Коваленко начальник пообещал разобраться таким же образом, как это было в станице Кущевской.

Директор леспромхоза Хибель был категоричен: «Если сегодня пойти у коллектива на поводу, завтра на предприятие наступит крах. В нынешнюю зиму все завязано и закручено, и, дабы не потерять объемы производства, я не буду ничего менять. Боюсь не выполнить план».

Профсоюз из гнезда ФНПР, работающий в этом ОАО, начал писать письма в различные инстанции, опубликовали статью о конфликте в газете. Но правды не добились. Люди напуганы. Тут бы и объявить забастовку, но у председателя профкома Коваленко нет этого слова в лексиконе.

В стране нарождаются новые свободные профсоюзы, это свежая волна, но им не дают возможность развиваться. Нынешний Трудовой кодекс не подпускают их к разработке коллективных договоров. У этих смельчаков много идей, но они пока малочисленны по составу. Остается только воевать за права своих членов в судах. Это, скорее всего, не профсоюзы, а рабочее правозащитное движение. Власть боится этих социальных побегов. Когда свободные профсоюзы решили объединяться, то встретили упорное сопротивление. Разыграли на деньги свободный профсоюз СОЦПРОФ, обещали организовать фонд помощи новым профсоюзам. Руководителем СОЦПРОФа стал член «Единой России» Сергей Вострецов. Он убеждал, что с помощью правящей партии можно будет разрешать социальные конфликты без забастовок. Подергался немного, ничего не получилось. Многие после этого отошли от него, а сам СОЦПРОФ раскололся, основные силы ушли к прежнему руководителю Сергею Храмову.

И все-таки в прошлом году, несмотря на сопротивление, объединение свободных профсоюзов состоялось. К мощному профсоюзу моряков, которые является основой объединения КТР, присоединилось ВКТ, в котором состоит профсоюз МПРА Этманова и многие другие. Вошли в КТР и авиадиспетчеры.

ПОЛОЖЕНИЕ ИНВАЛИДОВ

В конце прошлого лета произошло публичное прощание с жизнью инвалида Сергея Рудакова из Свердловской области. На алмазных рудниках Якутии по вине работодателя он лишился руки, ему назначили пособие, потом стали его урезать, инвалид был вынужден долгое время жить в полунищем состоянии. Служащие Фонда социального страхования не отдавали ему деньги, положенные по закону. Десять с лишним лет Рудаков писал письма, ходил по кабинетам, добивался справедливости. Когда попытался через суд вернуть долг, то судья в частном порядке посоветовала ему материально задобрить ответчика, тогда с ним будет легче договориться. Оскорбленный Рудаков, не дождавшись вынесения окончательного решения, покинул зал заседания и стал готовить процедуру собственного суда, в котором оставил для себя роль судьи, прокурора и палача. Купил ружье, пришел в нижнетагильский Фонд социального страхования и застрелил двух работников фонда, которые несколько лет затягивали решение его вопроса, а после убил себя. В прощальной записке он поставил жесткий диагноз нашей власти, которая вынудила его пойти на такой шаг. В вольном пересказе этот диагноз выглядит так, простой человек для чиновников тварь безмолвная, они могут издеваться над этим существом, от лица государства обманывать, обкрадывать его, им за это ничего не бывает. Рудаков сожалел, что устранил только двух рядовых исполнителей, не сумел уничтожить всю систему.

Пытались приписать Рудакову помутнение рассудка и прочее, но врачи заявили, что у погибшего не было никаких психических отклонений. У любого из нас, кто попытается защищать себя от наших чиновников, может наступить и помутнение, и обострение — эта безжалостная машина все крушит на своем пути.

После этого трагического случая была прокурорская проверка, выявлены факты нарушения порядка рассмотрения жалоб граждан должностными лицами Фонда соцстраха, не надлежащее рассмотрение этих жалоб, несоблюдение сроков их рассмотрения и несвоевременное уведомление заявителей о результатах проверок. Признано необходимостью привлечь к ответственности лиц, виновных в бездушии, формализме и волоките. И привлекли, поставили на вид пяти сотрудников регионального Фонда социального страхования. Короче говоря, виновникам погрозили пальцем.

У нас примерно 15 млн инвалидов, жизнь у этих немощных людей беспокойная, постоянно им нужно отмечаться, доказывать свою правоту, собирать кипы справок, стоять в очередях.

По опросу, проведенному ВЦИОМ накануне Международного дня инвалидов, 87% жителей России убеждены в существовании несправедливости по отношению к инвалидам. Большинство инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, оказались среди беднейших слоев населения. Ежегодно около 300 тысяч граждан пополняют эту армию. Рост числа инвалидов опережает рост трудовых ресурсов.

Люди ходят по кругу, стучатся во все двери, просят помощи, кажется, есть у них права, а на поверку они совершенно бесправные.

Евгений Каплунов из Читы работал монтером на железной дороге, во время смены сбило его вагоном маневренного поезда. Отрезало часть стопы правой ноги. Сначала дали ему третью группу инвалидности, потом через год отняли. Продолжая работать, он много лет добивается, чтобы ему возвратили группу. Все труднее ходить, мучают боли и онемение. Через органы соцзащиты он не сумел добиться правды. В 2001 году

обратился в Центральный суд г. Читы, но в иске отказали. Главное бюро МСЭ по Забайкальскому округу дало заключение: согласно инструкции 1956 года для третьей группы инвалидности культя, говоря по научному, должна быть выше сустава Шапаро, то есть короче, чем у Евгения Николаевича. По новому документу от 2008 года и вовсе требуется отсутствие стопы.

Чтобы уменьшить число инвалидов с 2005 года в массовом порядке стали снимать инвалидность с людей, имеющих один парный орган из двух (одну почку, одно легкое). Таким образом, уменьшили число инвалидов, сделали здоровыми 800 тысяч человек.

У Евгения Каплунова позади несколько судов, переосвидетельствований. В поисках справедливости мужчина занял денег и поехал в Москву, хотел пробиться в Федеральное бюро МСЭ. К его изумлению в федеральном ведомстве с ним и разговаривать не стали, без всякого обследования отправили обратно домой. Инвалид без инвалидности готовится сейчас к протестной голодовке. Правозащитники помогают ему, готовят дело в Европейский суд.

В городе Зверево Ростовской области, который год протестуют ветераны-шахтеры. Им не выдают положенный по закону пайковый уголь, денег на топливо у пенсионеров нет, живут в промерзающих жилищах. Сколько бы и кому бы ни писали вся корреспонденция в конечном итоге оказывается в городской администрацию. В конце концов ветераны-пенсионеры объявили протестную голодовку, по очереди пикетами становясь у здания администрации. Во время такого протестного дежурства от голодного переутомления и нервного стресса не выдержало сердце у ветерана Михаила Кравченко, он умер прямо на ступеньках двorca местной администрации.

До 2001 года в Фонд соцстраха работодатели платили 5,4% от фонда зарплаты. С 2001 отчисления в соцстрах уменьшили до 4%. В 2005 году сократили до 2,9%. Предполагаемый дефицит фонда на 2010 год был 28,3 млрд рублей, а добавили ему из федерального бюджета, из газовых и нефтяных денег всего 15,5 млрд рублей.

Роль служащих фонда заключается не в том, чтобы помогать попавшим в беду, а в том, чтобы уметь им отказать, воспользовавшись пробелами в законодательстве.

Например, существует закон о социальной поддержке многодетных семей, в котором есть пункт о выделении таким семьям земельных участков. Многодетный отец из г. Дзержинска Нижегородской области пошел в мэрию за обещанным. В мэрии чиновница сообщила, что земля для многодетных семей как бы полагается, но нет в законе слов про то, что ее должны выдавать бесплатно, так что пишете, мол, заявление и ждите конкурса на торгах на равных правах со всеми.

Виктор Чехов 23 года проработал комбайнером в шахте «Карачаевская», заработал силикоз (эмфизема легких, дыхательная недостаточность), живет на лекарствах. В течение многих лет получал ежемесячные страховые выплаты, которых едва хватало на лечение. И вот из Фонда соцстраха г. Гуково Ростовской области пришла неприятная новость: с 1 мая 2010 года страховые выплаты ему приостановлены в связи с потерей документов, подтверждающих его профзаболевание. Можно частично процитировать ответ из фонда: «Установлено, что в Вашем деле отсутствуют правоустанавливающие документы, подтверждающие факт страхового случая и необходимые для назначения обеспечения по страхованию (акт о профессиональном заболевании и заключение центра профпатологии об установлении профессионального заболевания). Со стороны филиала были направлены запросы в компетентные органы на получение или восстановление документов, подтверждающих факт Вашего профессионального

заболевания, полученного на ШУ «Карачаевское». На данные запросы получили отрицательный ответ: «Какие либо данные об условиях труда на рабочих местах, характеристика рабочих мест, данные лабораторных исследований в архивном отделе Карачаевского городского округа отсутствуют». Потеряны документы не только Чехова, но и еще десяти шахтеров. Тут бы нерадивых чиновников наказать за халатность, потерю документов, гнать из кабинетов. Нет, предлагают немощному инвалиду самому осуществлять поиск правоустанавливающих документов, восстанавливать их, вплоть до того, что самостоятельно делать замеры на вредность воздуха в шахте, где он работал. Потом все это предъявить в фонд. Чехову сейчас 73 года, живет он вдали от шахты, где работал, вдали от Карачаево-Черкесии, куда отправляют запросы. На руках у шахтера справка о повторном освидетельствовании состоянии здоровья, проведенном в 1996 году первым ВТЭКом г. Краснодара. Там подтвердили ему третью группу инвалидности по профессиональному заболеванию. Срок инвалидности бессрочный, но этого для наших чиновников мало, еще нужно добавить лабораторные исследования из шахты тех далеких лет.

В Сернурском районе Республики Марий Эл инвалид третьей группы обратился в местный центр занятости, чтобы его поставили на учет. Инвалиду отказали. Он сказал руководителю службы, что будет жаловаться. Разгневанный чиновник выскочил из-за стола и несколько раз ударил посетителя кулаком по лицу. Медики поставили инвалиду диагноз «перелом челюсти».

Страну возмутила причина смерти 64-летнего инвалида Николая Головина из села Камышное Курганской области. Он умер, не дождавшись скорой помощи. Жена рассказывает, что ночью ему стало плохо, он стал задыхаться. С двух часов ночи до половины десятого утра на пульт районной больницы поступали звонки с просьбой прислать скорую помощь. Женщина всю ночь не отходила от телефона. В больнице узнали возраст пациента и связь прервалась. Оказывается, главврач Гладянской больницы Ю. Юданов (заслуженный врач РФ, депутат районной думы) запретил выезжать к старикам, чтобы сэкономить на бензине. Согласно инструкции сотрудники больницы отказались организовать выезд, потому что не было подтверждающего звонка от местного фельдшера, а она находилась в это время в отпуске. Впоследствии приказ был отменен, но никакой серьезной ответственности главврач не понес.

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ

В декабре 2010 года на центральной площади в Архангельске состоялась пятидневная голодовка трех бездомных сирот, которые по милости чиновников скитаются по съемным квартирам, хотя им по закону полагается жилье. Несмотря на мороз трое голодающих — братья Олег и Алексей Фетисовы и Валерий Попружук — разбили палатку и заявили, что будут оставаться в ней до решения их жилищных проблем. Что касается властей, то они заняли выжидательную позицию. Перед тем они хотели попасть на прием к мэру, губернатору, но их не пустили. К ним в палатку наведалься только пресс-секретарь мэрии, передал, что они стоят в очереди на получения жилья, но неизвестно, когда эта очередь подойдет.

После того как ребята объявили о предстоящей акции, милиция попыталась сорвать ее. К одному из участников, Попружуку, на съемную квартиру пришли сотрудники

отдела по борьбе с экстремизмом. Они заявили, что должны произвести обыск,— искали экстремистскую литературу. Самого Валерия забрали, продержали в милиции десять часов.

Несколько лет назад 15-летний Олег Фетисов остался старшим в семье — мать умерла, отец в тюрьме. Под началом подростка оказались брат 13-ти лет, сестра 11-ти лет и еще одна восьмилетняя сестра. Позже отец вернулся из заключения, но о детях не заботился, с ними не жил. Он был лишен родительских прав.

Пока сестры и младший брат находились в интернатах и у родственников, Олег в 18 лет заимел свой угол — дали ему как сироте двухкомнатную квартиру в деревянном бараке, постройки 30-х годов прошлого века. Потом Олега переселили в другое как бы менее ветхое жилье. Через некоторое время власти пришли к выводу, что и этот дом непригоден для жизни. Снесли бульдозером по причине ветхости и во избежание угрозы и здоровья проходящим мимо людям. Дом снесли вместе с домашним скарбом и со всеми семейными документами Фетисовых. Олег в это время был в длительной рабочей командировке. Жильцам предложили квартиры в еще более ветхом бараке, без окон и дверей. От такой квартиры Олег отказался, подал жалобу в суд. Прошло четыре года судебных разбирательств. Суд признал, что бывший детдомовец имеет право на жилье, отвечающее санитарным и прочим нормам, но это решение мэрией не было выполнено. Олега просто поставили в другую очередь, отодвинули получение квартиры на десяток, а то и больше лет. Был 88-м, после решения суда стал 350-м. Возник юридический казус: квартиру сироте предоставили, но после сноса дома Олег оказался гражданином другой категории, в списках простых граждан, которые тоже нуждаются в жилье. Заместитель мэра Архангельска О. Головин говорит, что конфликт теперь существует не между гражданином Фетисовым и муниципалитетом, а между его правами и правами других граждан. Мы, мол, не можем предоставить ему жилье, обойдя 349 человек.

Не выдержав тягот бездомной и неустроенной жизни, погибла старшая сестра, оставив своего маленького ребенка на попечение членов семьи. Потом и у второй сестры родился ребенок. В семье Фетисовых подрастает второе поколение бездомных.

Вариант переселения потом все-таки предложили. Но Фетисов от того жилья отказался — в доме не всегда работает отопление, горячая вода бывает только по праздникам. Да еще пришлось бы на треть ужаться в квадратных метрах: суд обязал предоставить ему помещение жилой площади 34,9 кв. м, а ему давали всего 22,5 кв. м.

Последние пять лет Олег живет у знакомых и друзей.

Обсуждал Валерий свои проблемы даже с губернатором. «Ты предлагаешь у кого-то жилье отнять и отдать тебе? Какой ты умный! Я лучше, чем тебе, отдам жилье сироте», — вспоминает Валерий. — Я говорю, я и есть сирота. Губернатор просто замолчал и ушел».

На пятый день голодовки 15 сотрудников милиции окружили палатку, не предъявив никаких документов, они волоком за ноги начали вытаскивать молодых людей. Измученные голодом и холодом, ребята не смогли оказать сопротивления. Их отвезли в Октябрьский ОВД г. Архангельска. Это было сделано якобы по заявлению дворника, он жаловался, что палатка, в которой находились сироты, мешала убирать снег. Сироты привлечены к административной ответственности.

Губернатор И. Михальчук строго высказался по поводу голодовки: «У меня больше душа лежит к тем, кто терпит, имеет право по закону, вот им нужно помогать».

Всего в Архангельской области стоит в очереди на получения жилья 483 сироты, а выделяется не более 60 квартир в год. Многие ребята живут в полуразрушенных, и сгоревших домах на окраинах.

В Пензе обратились выпускники детских домов к депутату городской думы Валерию Бычкову. Детдомовцы стояли в очереди на получение обещанных квартир по десять и больше лет, а пока жили, можно сказать, в ночлежках. Бычков собрал ребят, написали плакаты, и двинулась необычная манифестация с депутатом во главе через весь город к зданию городской думы, где начался митинг. К Бычкову присоединились и другие депутаты, составили обращение к городской администрации. В результате в бюджет города были заложены средства для строительства 100-квартирного сиротского дома.

В Омске выпускники детских домов объединились в «Союз отверженных». Юристы Сибирской конфедерации труда стали им помогать в подготовке судебных процессов по жилищным вопросам, стали выигрывать их.

Многое делает правозащитная приемная общества «Мемориал» в Рязани: пишут письма о проблемах детдомовцев, печатают статьи на эту тему. Сумели они всколыхнуть общественность, заставили работать чиновников. Если в 2006 году на жилье для сирот было выделено всего 5 млн рублей, то в 2010 году — почти 54 млн, а в бюджет 2011 года заложено уже 200 млн. Эта проблема для области стала приоритетной.

У многих детей изначально есть квартиры, но, пока ребенок находится в детском доме, в этих квартирах никто не живет или обитают лишённые родительских прав родители, другие родственники. Если родственникам не доверили заботиться о ребенке, то не стоит ожидать, что они будут поддерживать квартиру в нормальном состоянии. Квартиры горят, разрушаются, превращаются в притоны. В результате дети по выходе из детского дома остаются без крыши над головой, пополняют списки очередников. Большая часть сирот в Рязани, получившие жилье, прошли через правозащитную приемную, а это значит, что квартиры выдаются после решения суда. За последние три года правозащитники столкнулись с 20 случаями, когда вселение в закрепленную квартиру было невозможно или опасно для сирот.

МЕДИЦИНА

7.15. К окошку регистратуры владимирской городской поликлиники уже выстроилась очередь, человек сорок, хотя окно откроется еще через полчаса. Некоторые пришли раньше семи. Наконец регистратура начинает работать. Первыми заканчиваются талоны к неврологу, затем к кардиологу. Те, кому не досталось, требуют, чтобы им дали талоны на следующий день. Регистраторша разводит руками: приходите завтра.

Сегодня Владимирская область остро нуждается в офтальмологах, отоларингологах, невропатологах. Согласно областной программе оказание бесплатной медицинской помощи населению, попасть к специалисту можно, только получив направление от участкового врача. По идее, эта мера должна отсеять тех, кому можно помочь силами терапевта. В действительности выходит, что даже тех, кто получил заветное направление, гораздо больше, чем могут принять специалисты. Чтобы попасть на прием, приходится несколько дней стоять в очередях, записываться в лист ожидания, ждать своей очереди до месяца.

Штатное расписание фактически не закрыто во всех медицинских учреждениях страны. Главный врач первой владимирской поликлиники Александр Кирюхин говорит, что у него нет ревматолога, гастроэнтеролог работает по совместительству. Еще нужен хотя бы один офтальмолог, правда, в штате числится пять врачей по этой специальности, но все они пенсионеры, поэтому работают на полставки. Среди специалистов много пожилых людей. Молодые не идут сюда работать. Зарплата сейчас составляет чуть больше пяти тысяч рублей. Кроме того, новое оборудование идет в основном в больницы, поликлиникам ничего не достается.

В стационарах с техникой лучше, но врачей здесь тоже не хватает. Если даже в областном центре дефицит специалистов, то о районных и говорить нечего. Главная проблема все та же — низкая зарплата. Ивановский медицинский институт, который снабжал молодыми врачами сразу несколько областей, сократил их выпуск почти в три раза.

Вот что рассказывает о своих мытарствах женщина, у нее боли в спине. Два месяца она потратила, но так и не смогла получить лечение. Сначала она записалась на прием к терапевту. Он дал направление к неврологу. К нему женщина попала только через две недели. Невролог выслушал ее и направил на рентген. Рентген сделали опять же спустя две недели. После него она вновь записалась к неврологу, но он заболел. Прием вела другой врач, принимала только тех, кто был на больничном. С женщиной даже разговаривать не стали, отправили к терапевту. Ей стало так обидно, что она расплакалась. Врач, которая гонимась ей в дочери и работающая с ней сестра, могли бы записать ее на другой день. Но им даже в голову это не пришло. «К нам относятся как к низшим существам, — говорит женщина. — В поликлинику идти страшно. Возвращаешься домой каждый раз в стрессовом состоянии».

Но прежде чем требовать от врачей высокой культуры, нужно разобраться с их унизительно низкими зарплатами. Появится стимул, перспектива — пойдет молодежь учиться, заполнит штат в больницах, поликлиниках. Сейчас же оголяются от медицинской помощи целые районы.

Уже год поселок Пурнема в Онежском районе Архангельской области живет без медицинской помощи. Был фельдшер, но она умерла. Из соседней деревни, которая за 30 км, приезжает врач, хорошо если в месяц раз. Добраться до Пурнемы непросто, зимой на «буране» — полтора часа. Скорой и вовсе три часа в один конец добираться. А весной и летом, чтобы выйти к берегу, где водный транспорт, надо ждать отлива. В распутицу и вовсе дороги нет. Присылали сюда молодых врачей, один протянул месяц и скрылся, второго хватило на две недели. Звонили в администрацию района, они советуют коллективную жалобу написать.

В соседней Осиновке, где живет 700 человек, раньше было два фельдшера, сейчас остался один. Жилья не дают, поэтому работать здесь никто не хочет. Если фельдшерские пункты в поселках закроются, то из-за нехватки кадров.

Громом среди ясного неба стала правда, сказанная в ходе «прямой линии» с Путиным молодым доктором Иваном Хреновым из Иваново. Он утверждал, что перед визитом премьера на территории областной больницы построили настоящую потемкинскую деревню. В некоторых палатах больных изображали переодетые сотрудники больницы, а медсестрам велели сказать премьеру, что у них зарплата 12 тысяч рублей, а у врачей — 30 тысяч.

Чиновники попытались очернить врача. Приехала разбираться комиссия из министерства. Все обвинения Хренова признали не соответствующими действительности.

И все таки комиссия установила, что средняя зарплата в Ивановской горбольнице очень скромная — всего 11 931 рубль, кроме того, проверка показала, что в больнице огромный дефицит кадров, занято только половина ставок. Коэффициент внутреннего совместительства составляет 1,89. То есть большая часть сотрудников надрываются, работает за эти деньги на двух ставках.

В Лежневской районной больнице, рядом с Иваново, заработная плата у половины персонала 4330 рублей. Чтобы заработать сестре 10 000 рублей, нужно работать сутки через сутки. Сейчас происходит так называемая оптимизация расходов, что приводит к сокращению и без того неуккомплектованных штатов, без того низких зарплат. Практически разрушена система подготовки младших медицинских работников.

В прошлом году произошел еще один публичный скандал на медицинскую тему. Д. Медведев на совещании удивился тому, что стоимость одного томографа составляет от 50 до 80 млн рублей, тогда как у производителя он в два раза дешевле. 64-срезовый стоит 34,5 млн, у посредника из Англии он поднимается в цене уже до 71,7 млн, а от российского передаточного звена уходит к потребителю уже за 90,39 млн рублей. Всего в российские больницы было приобретено 170 аппаратов на сумму 7,5 млрд рублей. В Иркутской области потрачено на томографы 184 млн рублей, а можно было купить их за 79,4 млн. В бюджете нет денег, а они растекаются по карманам посредников, идут откаты, взятки.

Тем временем, в г. Амурске Хабаровского края на четверть решили сократить число бригад скорой помощи. Это позволит бюджету сэкономить 18 млн рублей. И это при том, что скорую помощь здесь не дожدهшь.

Недавно в Москве прошла пресс-конференция, на которой свою историю рассказал Дарья Макарова из Новосибирска. У нее заболел сын. Женщина вызвала скорую помощь. Врачи повезли ребенка в больницу, но в ближайшей его отказались принять, потому что малыш приписан к другому медучреждению. В Академгородке, где она живет, не оказалось детской больницы. Нет специализированного детского реанимобиля. На обычной скорой помощи ребенка повезли на другой конец города. В результате ребенок скончался.

В одной из московских больниц проходит лечение Ярослав Колосов. Его маме Елене приходится спать на полу, родителям кровати не положены, самой пеленать больного ребенка, хотя при таком диагнозе как у Ярослава, этим должен заниматься подготовленный работник. Мамочка убирается в палате, готовит еду, что дают в больнице, есть невозможно.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА

Наша минимальная оплата труда составляет примерно 104,5 евро. Она отстает от самых бедных стран Европы: Болгария — 123 евро, Румыния — 153 евро. В разных регионах местные власти устанавливают свою минимальную оплату. В Москве она самая большая — 7650 рублей (213 евро), но все равно эта величина отстает от Латвии (232 евро), Литвы (254 евро), Эстонии (278 евро). Самая высокая минимальная оплата труда в Европе у Люксембурга — 1642 евро.

Есть еще одна мерка, по которой определяют жизнь на будущее, — это потребительская корзина. Наша потребительская корзина принимается на пять лет. В прошлом

году пришло время принятия новой корзины. Однако Минсоцразвития России внесло в Госдуму предложение о продлении действующей корзины до 2012 года. Замминистра Воронин и депутат-единоросс Исаев на заседание Госдумы очень откровенно объяснили, почему корзину не нужно пересматривать. Потому что пересмотреть ее можно только в сторону увеличения, а от этого повысится ее общая стоимость. Если она повысится, то и прожиточный минимум должен расти. Придется соответственно повышать социальные выплаты, поднимать пенсии и субсидии.

17-летний житель Екатеринбурга Виталий поставил на себе опасный эксперимент. В течение месяца он питался на сумму, определенную в потребительской корзине. За первую неделю он похудел на один килограмм, за вторую — еще на килограмм. Регулярные интернет-отчеты Виталия о своем меню, о настроении и весе подтверждают, что нынешняя потребительская корзина — диета для похудения. Протянуть на ней недолго можно, но прожить несколько лет и сохранить здоровье — не получится.

Основные нормы для российской потребительской корзины из разряда продовольственных, следующие. В год россиянину положено: 134 кг хлеба, 107 кг картофеля, 37 кг мяса, 16 кг рыбы, 200 яиц, 97 кг овощей, 23 кг фруктов, 22 кг сахара и 238 л молока. Одна журналистка из Архангельска попробовала приобрести в самом дешевом магазине месячную норму по этому раскладу, получилось по современным ценам почти на восемьсот рублей дороже. Дальше идут промтовары. К примеру, российские женщины, по замыслу чиновников, должны носить одну меховую шапку и одно пальто целых восемь лет. Дальше идут вечные сапоги, белье и пр. На культурные мероприятия заложено целых 50 рублей.

В нормальную европейскую потребительскую корзину включают даже заказ еды на дом, посещение кафе и ресторанов, театров, концертов, футбольных матчей, покупку абонементов в бассейн и многое другое. Англичане — расходы на гольф, французы — на косметику и цветы.

По мнению экспертов, еще одна причина такого решения чиновников заключается в следующем. При условии, что минимальный прожиточный уровень останется прежним, можно будет «заморозить» зарплаты бюджетников и много чего еще «заморозить». Кроме того, если изменить вес корзины, то она вырастит в цене, и тогда за официальной чертой бедности в России окажутся не 14%, а значительно больше (по некоторым расчетам, до 30%, а то и больше). С такой статистикой бедности на выборы идти нельзя. Стоимость корзины на 2011 год, рассчитанный по старым нормам образца 2006 года, по оценкам Минэкономразвития, составит 6207 рублей в месяц.

Правда, чиновники министерства еще одним документом показали, что такая потребительская корзина — опасный эксперимент над своим здоровьем. К Всемирному дню здорового питания они подготовили рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов. По ним можно легко рассчитать, сколько, например, в месяц и даже в день нужно съедать хлеба, мяса, овощей и фруктов. К примеру, специалисты рекомендуют съедать в год хлебобулочных и макаронных изделий, в т. ч. круп, около 100 кг, столько же картофеля. Выпивать кефира, молока и других молочных продуктов 340 л. Мяса полагается 75 кг, яиц — 260 шт. и т. д. Завершают таблицу 3 кг соли. Таким образом, разделив все это на 365 дней в году, мы получим здоровую норму питания. Сравнив цифры с тем, что заложено в потребительскую корзину, можно увидеть значительные расхождения. Так, мяса в корзине — 37 кг (в рекомендации — 75 кг), яиц — 200 (260) шт., молочных продуктов — 260 (340) л.

РАДИКАЛЬНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЕМУ

Александр Верховский, Галина Кожевникова
Центр «СОВА»

РЕЗЮМЕ

Беспорядки на Манежной площади в Москве 11 декабря 2010 г. резко повысили значимость проблем национализма и расизма в сознании российского общества. На момент написания доклада мы не можем предсказать, как будут развиваться события, произойдет ли устойчивая реструктуризация поля общественной дискуссии или все постепенно вернется к предыдущему состоянию. Но несомненно, что в свете декабрьских событий весь 2010 год выглядит иначе — требуется ответ на вопрос, почему эти события произошли именно сейчас. Исчерпывающий ответ дать, разумеется, невозможно, однако данный доклад ¹ может предоставить достаточно материала для того, чтобы сделать обоснованные предположения.

В 2010 году уровень расистского насилия, столь заметно уменьшившийся годом ранее, если и снижался, то весьма незначительно, хотя число убийств все же снизилось значительно — в основных центрах деятельности ультраправых. При этом размах уголовного преследования за такие преступления продолжал быстро расти, и его качество улучшилось (число осужденных почти удвоилось, но выросла и доля условных приговоров). Это означает, что активная работа правоохранительных органов оказывает сейчас воздействие скорее на наиболее агрессивные группы, видимо, как-то замеченные ранее, но не может уже охватить всю массу ультраправых, склонных к насилию. Этот ожидаемый результат — некоторое исчерпание наработанного ранее оперативного материала — означает, что при сохранении того же уровня полицейской активности уже невозможно оказывать эффективное давление на праворадикальную среду.

Среда же, со своей стороны, адаптируется к новой ситуации, в т. ч. путем выстраивания новых горизонтальных достаточно законспирированных структур, что и позволило в сочетании с неожиданно успешным привлечением фанатской молодежи эффективно организовать события 11 декабря. Эта система малых автономных ультраправых групп все менее связана с известными организациями националистов, все более непримирима к властям (что отражается и в риторике, и в заметном числе атак на власти) и рассматривает свою повседневную деятельность как «партизанскую войну» (такие «несерьезные» действия, как вандализм, количественно даже сократились). Легальные же националисты все более определенно выступают в роли прикрытия для этой агрессивной среды и позволяют себе довольно радикальные выступления.

Власти в течение года практически не меняли политики в отношении этой радикальной риторики. Правоприменение по пропаганде ненависти по сути очень мало

¹ При подготовке доклада использовались материалы ежедневного мониторинга Центра «СОВА» и регионального мониторинга ультраправой активности, осуществляемого центром в нескольких регионах России. Мониторинг проводился с использованием средств государственной поддержки, выделенных в качестве грантов в соответствии с Распоряжениями Президента РФ от 16 марта 2009 г. № 160-рп и от 8 мая 2010 г. № 300-рп.

изменилось в сравнении с предыдущими годами. Число приговоров выросло в полтора раза, но старые недостатки этой практики сохранились. Такой механизм, как запрет экстремистских материалов, давно показал свою неэффективность. А механизм запрета организаций как экстремистских в 2010 году действовал вполне заметно, но неудачно: были запрещены мелкие локальные ультраправые группы, давно не существующие организации, а также Славянский союз (и его дальневосточный филиал), который беспрепятственно продолжил свою деятельность, слегка изменив название.

События 2010 года обострили отношения в треугольнике полиция — ультраправые — радикальные антифашисты, что мешает властям и обществу сфокусировать внимание на основной сейчас угрозе — насильственной деятельности ультраправых. Тот же эффект имеет расистская антирусская мобилизация, явно наблюдавшаяся после 11 декабря. Пока, к счастью, и антирусские расисты, и радикальные левые любого толка порождают мало организованного насилия в сравнении с ультраправыми (исключая из рассмотрения Северный Кавказ), но усложнение картины влечет расфокусирование внимания всех заинтересованных лиц и, что важнее, чревато раскручиванием спирали насилия (в частности, формированием устойчивых насильственных расистских структур в среде выходцев с Кавказа).

Для легальных националистов первая половина года прошла в состоянии упадка активности и некоторого разброда, но с осени их деятельность неожиданно активизировалась. Отчасти это зависело не от самих националистов. Например, успешное «изгнание гастарбайтеров» из подмосковного Хотьково в начале ноября в отличие от предыдущих неудачных попыток повторить кондопожский сценарий — «заслуга» в первую очередь местных жителей. Но рекордный размах «Русского марша» 4 ноября — уже результат мобилизации собственно националистического актива, как в легальном, так и в автономном секторах. Возможно, осенняя активизация была отчасти подготовлена летними событиями: июльскими фанатскими выступлениями в Москве и двумя громкими конфликтами, в которых явно выявилась конфронтационное поведение режима Рамзана Кадырова (драка в лагере «Дон» и споры вокруг пособия Вдовина и Барсенкова).

2010 год ознаменовался очередными объединительными инициативами, не принесшими устойчивых результатов.

Союз давно конкурировавших ДПНИ и «Русского образа», провозглашенный в сентябре, к концу года был подорван из-за компрометации «Русского образа» в глазах праворадикалов (публикация показаний на Никиту Тихонова). Более интересен все более заметный поворот большинства националистов к темам, для них вроде бы «не профильным» — к социальной проблематике и к выступлениям против политического режима в защиту демократии. Несомненно, основные националистические организации стремились таким образом преодолеть маргинальное состояние русского национализма как в глазах среднего гражданина, так и в среде политической оппозиции. Успехи на этом поприще были довольно скромными, но и они были поставлены под сомнение декабрьскими событиями: для лидеров легального национализма встал вопрос, к кому им надо держаться ближе — к радикальной националистической среде, являющейся основой и для их организаций, или к более широким слоям общества. Пока, похоже, они выбирают первое, хотя, конечно, стремятся достичь обеих целей одновременно.

ПРОЯВЛЕНИЯ РАДИКАЛЬНОГО НАЦИОНАЛИЗМА

Насилие

В 2010 году от расистского и неонацистски мотивированного насилия погибло 37 и были ранены 382 человека (в 2009 году — 84 и 434 соответственно). Однако говорить о существенном снижении уровня насилия по сравнению с предыдущим годом пока нельзя, учитывая, что данные пополняются с большим опозданием, но довольно интенсивно¹. Хотя, безусловно, можно говорить о снижении числа расистских убийств (в первую очередь в Москве и Санкт-Петербурге), что не может не радовать.

Центрами расистского насилия традиционно остаются Москва с областью, где напряженность особенно возросла после погромов 11 декабря (19 погибших и 182 пострадавших за год), Санкт-Петербург с Ленинградской областью (2 и 49) и Нижний Новгород (4 и 17). По сравнению с 2009 годом (38 и 131, 8 и 36, 6 и 21 соответственно) безоговорочное улучшение ситуации мы видим лишь в Москве, и то только если не считать декабрьских событий, и заметное снижение числа убийств наблюдается в Санкт-Петербурге. В Нижнем Новгороде ситуация практически не меняется на протяжении многих лет. И причины изменений или отсутствия таковых не в последнюю очередь кроются в отношении правоохранительных органов и судов к ультраправым, о чем будет сказано ниже. Всего же инциденты, связанные с расистским насилием, были зафиксированы в 45 регионах.

Основной группой жертв традиционно являются выходцы из Центральной Азии (16 погибших, 75 раненых). Второе место занимают представители так называемой неформальной молодежи (3 убитых, 65 раненых). С одной стороны, это в целом отражает рост напряженности в уличном противостоянии неонацистски и антифашистски настроенных группировок² (и напряженность этого противостояния, безусловно, будет только возрастать). При этом необходимо отметить, что подавляющее большинство пострадавших в этой группе не являются «боевыми антифа», это либо посетители концертов, которые неонацисты считают «антифашистскими», либо люди, которых просто «приняли за антифа». С другой стороны, из этих данных нельзя делать вывод, что реальное число нападений на субкультурщиков сопоставимо с числом нападений на выходцев из Азии, потому что «субкультурщиков» гораздо меньше, чем, скажем, трудовых мигрантов из Таджикистана. Объясняется эта статистика тем фактом, что молодежные субкультурные группы и антифа имеют хорошо развитые горизонтальные связи, позволяющие собирать более полную информацию о нападениях.

Новым в этой области неонацистского насилия стало то, что с развитием субкультуры наци-стрейт-эдж в список жертв начинают попадать аполитичные молодые

¹ В среднем данные за предыдущий год возрастают на 20—30% в течение следующего отчетного года. Например, в марте 2010 года (время опубликования годового доклада за 2009 год) мы говорили о 71 убитом и 333 раненых в 2009 году, теперь же известно, что за этот период погибло 84 и было ранено 434 человека.

Собираемые нами данные далеко не полны, так как неполны наши источники (в частности, по мере продолжающейся рутинизации расистского насилия масс-медиа все реже пишут о таких случаях). Реальное число расистских преступлений наверняка значительно больше. Наша статистика скорее обозначает тенденции, а также проблемные регионы, про которые с уверенностью можно говорить, что там действуют ультраправые группировки, практикующие расистское насилие. Напоминаем также, что наши подсчеты не включают жертв массовых драк, а также все события в республиках Северного Кавказа.

² Повторим: не считая жертв массовых драк.

люди, которые, по мнению этих ультраправых, ведут «нездоровый образ жизни». Показательны в этом смысле нападения в конце августа — начале сентября в Ростове-на-Дону: подростки в масках с криками «Русский не бухает!» избивали людей, стоявших рядом с супермаркетом (напомним, такие лозунги, которые успешно вписываются в государственные антиалкогольные и антитабачные кампании, использует в первую очередь «Спротивление» Романа Зенцова).

Антигосударственный террор

По-прежнему у ультраправых группировок сохраняется стремление к террористической деятельности, которую можно охарактеризовать как антигосударственную: подрывы стратегических объектов (как, например, подрыв железнодорожных путей и дрезины под Санкт-Петербургом в феврале 2010 года), поджоги и подрывы милицеских участков (например, в Орле, Пензе, Ростове-на-Дону). Подчеркнем, что оно развивается не как альтернатива расистскому насилию как таковому, а как параллельное ему направление.

Говорить о негативной динамике в этой области все-таки нельзя (в 2010 году нами зафиксировано 18 таких актов против 20 в 2009 году), но нужно иметь в виду, что мониторинг подобных акций очень сложен. С одной стороны, не всегда можно идентифицировать субъект нападения, поскольку ультраправые группы также активно практикуют нападения на милицеские участки. С другой стороны, и мы уже неоднократно отмечали это, ультраправые группы стремятся взять на себя ответственность за инциденты, сам факт которых невозможно подтвердить. Так, например, петербургские неонацисты заявили, что ко Дню милиции (10 ноября) ими было сделано не менее восьми звонков о якобы минировании общественно значимых объектов (торговых центров, родильных домов), однако подтверждение удалось найти только трем таким акциям.

Самым ярким примером «присвоения» террористических действий ультраправыми стала история с «приморскими партизанами» — криминальной группой, совершившей в первой половине 2010 года серию жестоких нападений, преимущественно на сотрудников милиции. Задачу расистской пропаганды облегчала информация о том, что некоторые члены банды ранее имели отношение к ультраправым (по состоянию на январь 2011 года известно, что как минимум двое ее членов ранее имели судимости за расистские нападения). А популярности версии «русских народных мстителей» (которую, в частности, охотно транслировали и вполне уважаемые СМИ) способствовали сильнейшие антимилицеские настроения, которые в настоящее время широко распространены в российском обществе в целом. И хотя до сих пор нет никаких оснований утверждать, что банда руководствовалась неонацистскими мотивами, ультраправый пиар «приморских партизан» не только не прекратился, но и получил серьезное развитие.

Во-первых, складывается культ очередных «белых героев» в рамках общей тенденции упрощения идеологии неонацистских автономных законспирированных групп. Эта упрощенная идеология сводится к объяснению существующей ситуации в терминах войны, где есть враги, их жертвы и герои. Нельзя сказать, что это новое явление, но тренд заметно усиливается. И война здесь понимается в прямом, а не переносном смысле. Образы «жертв и героев» («приморских партизан», особенно не сдавшихся и покончивших с собой А. Сухорады и А. Сладких) противостоят четко очерченному образу врага — государству и его агентам-милиционерам.

Во-вторых, как и следовало ожидать, появились если не реальные, то виртуальные подражатели «приморцам». Например, в августе 2010 года в Орле была задержана группировка, возглавляемая сотрудником ФСБ. Орловская банда является ярким примером «современной» ультраправой группировки — автономная группа, занимавшаяся диверсионно-террористической деятельностью и выбиравшая в качестве объектов для нападения и органы власти и объекты, принадлежащие «этнически чужим» (в данном случае это было кафе, а могли быть торговая точка, автомобиль и т. д.). Акции были показательными: на месте преступления оставлялись листовки, подтверждающие их неонацистский характер акций и декларирующие принадлежность группы к течению антигосударственного террора. Но мы хотим обратить внимание не только на деятельность и задержание группы, но и на то, что за несколько дней до сообщений о ликвидации группы в Интернете начал распространяться текст, который получил название «Письмо орловских партизан», представлявший группу как часть общероссийского антигосударственного террористического партизанского тренда (но не организации!).

В-третьих, именно пример «приморских партизан» используется в базовых документах ультраправых политических групп 2010 года (см. ниже).

С уверенностью можно утверждать, что антигосударственный террор становится более дерзким и показательным. И это не только уже упомянутые листовки на местах преступления или «партизанские декларации» и «воззвания» в Интернете. От угроз в адрес сотрудников правоохранительных органов и судов праворадикалы переходят к реальным действиям. Так, в конце 2010 года в Приморье был задержан подозреваемый в подготовке покушения на следователя А. Комарова, ведшего дело лидера «Союза славян Дальнего Востока». Но, безусловно, самым громким преступлением 2010 года в этой области стало убийство судьи Мосгорсуда Эдуарда Чувашова, который вел, в частности, дело группы «Белые волки», обвиняемой в серии убийств людей с неславянской внешностью. Именно с этим делом были связаны угрозы в адрес судьи, прямо спровоцированные авторами одного из интернет-ресурсов, близких к «Русскому образу» и его юридическому проекту «Русский вердикт». И именно «праворадикальная» версия убийства в конце концов, по заявлению следствия, стала доминирующей в расследовании этого преступления¹.

После убийства судьи сотрудники правоохранительных органов явно серьезнее начали относиться к разного рода угрозам. Так, в Ярославле реальные сроки лишения свободы получили граффитисты-вандалы, расписавшие город (в т. ч. и здание одного из судов) угрожающими слоганами, а одной из судей Мосгорсуда, ведущей в настоящее время дело группы неонацистов, выделена охрана.

Бытовое ксенофобное насилие

2010 год ознаменовался явным ростом бытового ксенофобного насилия. Безусловно, его динамику отследить довольно сложно, так как большинство эпизодов не попадает в поле зрения СМИ или квалифицируется правоохранительными органами как

¹ Это не первое убийство федерального судьи, в котором можно усмотреть неонацистский след. В 2004 году в подмосковном Долгопрудном была убита судья Наталия Урлина, получавшая угрозы от местных активистов РНЕ. Было ли доведено до конца расследование того убийства, нам неизвестно, но «ультраправая» версия тогда не доминировала. Подробнее см.: Убийство судьи в Долгопрудном // Центр «СОВА». 09.08.2004. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2004/08/d4522>.

бытовые инциденты. Однако обычно мы фиксируем около десятка таких инцидентов в год (не считая традиционного всплеска в День воздушно-десантных войск 2 августа, в который избиения людей с неславянской внешностью, как правило, безнаказанные, стали нормой), а в прошедшем году ситуация выглядела несколько иначе.

Помимо традиционных инцидентов, таких, например, как нападение во Владимирской области на милиционера, сопровождавшееся расистскими оскорблениями, или избиение подростка-армянина соседом-ксенофобом в Подмоскowie, в 2010 году произошёл ряд событий, спровоцировавший волны бытового ксенофобного насилия.

Например, после летних этнических погромов в Киргизии в России было зафиксировано несколько нападений узбеков на киргизов и наоборот, мотивированных этнической ненавистью.

Всплеск исламо- и кавказофобии спровоцировали теракты 29 марта в московском метро. Тогда в течение недели было зафиксировано не менее пяти нападений, в результате которых пострадало не менее восьми человек.

Но основными жертвами бытовой религиозной ксенофобии в 2010 году стали свидетели Иеговы, насильственные действия против которых очевидно спровоцированы массовой пропагандистской кампанией против них, продолжающейся уже третий год. В результате этих нападений пострадало не менее 12 человек, в т. ч. один ребенок.

Вандализм

Заметно уменьшился масштаб деятельности вандалов. В 2010 году нами было зафиксировано 100 актов вандализма против 146 в 2009 году ¹. При этом очевидно, что тенденция преобладания идеологически мотивированного вандализма (организованные граффити- и стикер-акции, направленные на рекламирование ультраправых групп, осквернение мемориалов Великой Отечественной войны и т. п.) сохраняется, хотя и не развивается — 51 инцидент против 76 в 2009 году. Сокращение произошло в первую очередь из-за снижения граффити-активности сторонников «Русского образа» и «Сопrotивления», которые, надо отметить, до весны 2010 года рассматривали действия по организованной расклейке стикеров или разрисовыванию стен не только как само-рекламу, но и как своеобразную проверку на надёжность потенциальных «соратников».

Почти не изменяется направленность вандализма, мотивированного религиозной ненавистью. Так, действия вандалов распределились следующим образом:

- объекты свидетелей Иеговы — 14 инцидентов, в т. ч. один взрыв и три поджога (в 2009 — 12, в т. ч. один взрыв),
- православные — 12 инцидентов, в т. ч. шесть поджогов (в 2009 — 15, в т. ч. один взрыв и пять поджогов),
- еврейские — десять инцидентов, в т. ч. один взрыв (в 2009 — 22, в т. ч. один поджог),
- мусульманские — восемь инцидентов, в т. ч. один взрыв и один поджог (в 2009 — семь, в т. ч. два поджога),
- протестанты различных деноминаций — три инцидента, в т. ч. два поджога (в 2009 году — четыре, в т. ч. два поджога),

¹ Напомним, в эту статистику не включены единичные эпизоды появления неонацистских граффити на идеологически «нейтральных» объектах (домах, заборах и т. п.).

• армянские и языческие объекты — по одному инциденту (в 2009 — четыре и ноль соответственно).

Как видим, заметно сократилось число актов антисемитского вандализма (и это уже несколько лет является стабильной тенденцией), а также антиармянского (что уже скорее следует считать случайным колебанием). Понемногу сокращается также размах вандализма, направленного на православных, но растет по отношению к свидетелям Иеговы.

Можно предположить, что доля актов вандализма по отношению к религиозным объектам стабилизируется: в 2007 году такие атаки составили 72%, в 2008 — 68%, в 2009 и 2010 — примерно половину от общего числа инцидентов. Возможно, это связано с развитием правоприменительной практики, преследующей вандалов-расистов. Ведь если ранее подобные инциденты практически не расследовались, то теперь приговоры за осквернение религиозных объектов, может, и не стали обыденным явлением, но уже не являются сенсацией.

Однако при снижении общего числа актов вандализма отнюдь не сокращается число наиболее опасных из них — взрывов и поджогов. В 2010 году было зафиксировано 15 взрывов и поджогов религиозных объектов, что составило 31% от общего числа инцидентов этой направленности, в 2009 году — 12 взрывов и поджогов (21%), в 2008 году — 19 (31%). Чаще всего поджигают православные часовни и храмы.

ПУБЛИЧНАЯ АКТИВНОСТЬ ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ГРУПП

Митинги, шествия, выборы

Публичная активность радикально-националистического движения развивалась в 2010 году по странной и малопредсказуемой, как это часто бывает с динамичными и достаточно закрытыми движениями, траектории.

До осени активность была сравнительно низкой. Традиционные акции, посвященные псковским десантникам (погибшим в 2000 году в бою в Чечне), прошли в 17 городах, но они были небольшие — самая крупная, в Москве, собрала 200 человек. 1 мая националисты отметили в десяти городах, московское шествие (а шествие всегда популярнее митинга) собрало 600 человек.

25 апреля ультранационалисты провели общий митинг в Москве численностью около 400 человек с требованием отмены статьи 282 УК и в защиту так называемых политзаключенных или узников совести, то есть ультранационалистов, осужденных за расистские, в т. ч. тяжкие насильственные, преступления (некоторые националисты называют их «военнопленными»). Аналогичное мероприятие прошло 25 июля в 20 городах, но реальные, пусть и очень маленькие, шествия удалось провести только в двух из них — Ставрополе и Череповце (зато в Москве в этот день имели место ультраправый концерт, драка фанатов «Локомотива» с милицией и т. д.).

Но предположения о спаде уличной активности праворадикалов оказались преждевременными. Традиционный «Русский марш» 4 ноября оказался рекордным по размаху за все годы его проведения. В Москве главное мероприятие в Люблино (как и год назад) объединило все основные организации, и численность участников достигла 5,5 тысяч человек (в начале и конце их было меньше, так как из-за очень плохой

погоды многие не решились провести столько времени на улице), и это больше, чем годом ранее на двух мероприятиях (в Люблино и на Болотной площади) вместе взятых. Существенно расширилась и география марша: в том или ином виде он прошел в 30 российских городах, а в предыдущие годы — не более чем в 20.

Такой прирост численности не мог объясняться только объединением усилий ДПНИ и «Русского образа». Как и при всяком объединении кого-то новая структура привлекает, а кого-то отталкивает. Скорее следует предположить, что некие группы, не участвовавшие в меньших мероприятиях, организуемых ДПНИ или «Русским образом» и их союзниками (из неприязни к организаторам или по соображениям конспирации), решили все-таки прийти и принять участие в главном марше русских националистов. Но это объяснение, достаточное для анализа предыдущих мероприятий года, не объясняет, почему марш 2010 года был многолюднее прошлогоднего. Очевидно, совокупная масса сторонников известных и неизвестных ультранационалистических групп действительно выросла за год.

Никакими столкновениями «Русский марш» не сопровождался, но выступления ораторов были значительно радикальнее обычного, а в Люблино представитель «Славянской силы» (СС, переименованный Славянский союз) Дмитрий Бахарев закончил свое выступление нацистским салютом прямо с трибуны.

Несмотря на возрастающие затруднения для оппозиционных кандидатов, националисты смогли кое-чего добиться на местных выборах. Конечно, большинство их кандидатов (по крайней мере известных нам) не были зарегистрированы или, если и были, не смогли победить (в честной или нечестной борьбе). Но кое-кто все-таки прошел, как Александр Люлько, лидер новосибирских отделений Русского общенационального союза (РОНС) и Союза русского народа (СРН), попавший в горсовет на выборах 14 марта. РОНС, лидер которого Игорь Артемов ранее несколько сроков заседал во Владимирском областном законодательном собрании (а когда-то едва не попал в Госдуму), попытался весной «взять штурмом» Петушинский район области. РОНС выставил кандидатов на все 19 избирательных округов, девять из них (включая самого Артемова) были зарегистрированы, восемь дошли до выборов, но все проиграли.

Попытки демаргинализации националистической оппозиции

Как мы не раз писали ранее, основой движения русских националистов являются небольшие группы, ориентированные в первую очередь на насилие. Для этих молодежных групп, маргинальных по самоощущению, врагами являются не только «нерусские», но и «антифа», и «менты», и власти в целом, да и «русского обывателя» в этой среде чаще называют «овощем», так как он ничего не делает для «русского дела» (доходит до того, что этих «овощей», оказавшись они побочной жертвой неонацистской атаки, и не жалко). Лозунг «Война в твоём городе» (столь распространенный после смерти Юрия Волкова, см. ниже) отражает не только милитаризованное видение этнических отношений, но и милитаризованное восприятие общественной жизни в целом. Известные организации националистов — это всегда не такой уж широкий круг актива, не прибегающего к насилию, за которым стоят известные, а гораздо чаще неизвестные, группки сторонников из этой маргинальной насильственной среды.

Поэтому в националистическом движении, как в «боевой», так и в «политической» его частях, так популярен культ «белых героев» — осужденных или находящихся под

следствием неонацистов. «Инструктивные» письма, распространяемые от имени этих «героев» (например, Николая Королева, организатора взрыва на Черкизовском рынке), очень популярны в ультраправой среде. На волне общественной критики милиции, характерной для 2010 года, особенно подходящими героями оказались вышеупомянутые «приморские партизаны».

С другой стороны, с пропагандой, выдержанной в таком стиле, просто невозможно обращаться даже к согражданам, сочувствующим националистическим идеям. Да и для других оппозиционных сил националисты остаются в первую очередь маргинальными и криминальными элементами. Проблема была осознана давно, и публично действующие националисты пытались ее разрешить, включаясь в инициативы и выдвигая лозунги, совершенно не стыкующиеся с обычной риторикой в самой праворадикальной среде. В 2010 году это направление деятельности, осознанно направленное на демаргинализацию движения русских националистов, заметно интенсифицировалось.

Как и ранее, праворадикалы принимали участие в различных социально окрашенных акциях. Начинали они и собственные социальные проекты. Например, «Русский образ», заметно снизивший с лета свою активность (как стало понятно позже, из-за того что Илья Горячев дал показания на сооснователя группы Никиту Тихонова, обвиняемого в убийстве Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой), учредил проект «Русская демография». Развивались также «спортивно-оздоровительные» инициативы ультраправых, в частности в связи с деятельностью «Спротивления» Романа Зенцова.

Продолжалась деятельность Русского общественного движения (РОД) по публичной и юридической защите этнических русских в различных конфликтах, в т. ч. с властями. РОД позиционирует себя как «этнически ориентированную правозащитную» организацию. «Правозащитная» риторика националистов, в частности требование отмены статьи 282 УК, помимо прагматических целей, направлена на позиционирование радикального националистического движения как части демократической оппозиции. И в этом направлении националисты очень последовательны. Но защищают они часто вовсе не жертв каких-то обстоятельств, а тех, кто обвиняется, и вполне правомерно, в расистских нападениях. И надо признать, только очень ангажированные или неинформированные люди готовы признавать деятельность по защите идейных убийц правозащитной. В этом смысле учрежденный «Русским образом» проект «Русский вердикт», специализирующийся на таких делах (кстати, в нем работала поделница Тихонова Евгения Хасис), оказался успешен скорее в собственно националистической среде, чем в обществе в целом (правда, и среди националистов проект постепенно терял популярность в связи с подозрениями в некорректном распоряжении деньгами, неизвестно, насколько правомерными). Но пример оказался заразителен. Так, правозащитным назвал свой проект «Национальная социалистическая инициатива» вышедший из заключения Дмитрий Бобров (экс-«Шульц-88»).

Националисты расширяли участие в мероприятиях, тематика которых носит социальный или общедемократический характер. В частности, то же ДПНИ присоединилось к всероссийской акции протеста 20 марта 2010 г.¹ Активисты националистических организаций начиная с весны систематически участвовали в демонстрациях «Стратегии-31» (в некоторых случаях в качестве наблюдателей). «Русский образ» на

¹ На многочисленных митингах 20 марта лишь в Москве представителю ДПНИ дали возможность выступить.

своим съезде 11—12 сентября планировал увеличить свое участие в подобной деятельности и даже экологической.

Удачным поводом для развития не собственно политической деятельности стали протесты против планов строительства мечети в московском районе Текстильщики. Сам по себе спор о строительстве мог бы и не иметь никакого оттенка исламофобии — местные жители часто выступают против того или иного строительства, и в данном случае часть протестующих прямо говорила, что им все равно, что строится. Но были, конечно, и другие, для кого постройка большой мечети ассоциировалась с теми или иными угрозами. И в кампании против строительства мечети заметную роль сыграла организация «Мой двор», руководство которой практически полностью состоит из ультраправых активистов («Мой двор» включался также в экологические кампании типа защиты Химкинского леса).

В течение года предпринимались также попытки создать коалиционные структуры, которые включали бы и националистических активистов, и либерально-демократических. В марте известные праворадикальные активисты Алексей Широпаев и Илья Лазаренко в сотрудничестве с более молодым Михаилом Пожарским создали Национально-демократический альянс (НДА). НДА принимал активное участие в небольших митингах, называемых «чаепитиями» (по аналогии с акциями консервативной оппозиции в сегодняшних США), в которых принимали участие самые разные активисты оппозиции, вплоть до либеральной «Солидарности».

Заметным событием стала учредительная конференция нового движения «Русский гражданский союз» (РГС), проведенная 21 ноября. РГС, как говорили сами организаторы, призван инициировать «широкое сотрудничество русских националистов и демократической оппозиции». На конференции действительно был представлен очень широкий спектр организаций — ДПНИ, «Русский образ», РОД, РФО «Память», НДА, а также партия «Правое дело» и Народно-демократический союз молодежи (молодежное крыло Российского народно-демократического союза Михаила Касьянова). Реальными инициаторами выступили Антон Сусов (ДПНИ), Дмитрий Феоктистов, экс-«касьяновец», а ныне лидер группы «Национал-демократическое движение», и Александр Храмов (НДА). «Касьяновцы» и «Правое дело» были представлены отнюдь не первыми лицами в отличие от ДПНИ, РОД и «Русского образа». Фактически создана была не коалиция, а новая организация, пересекающая в кадровом смысле с другими (что является обычной практикой). РГС в принятых документах представлял себя как часть демократической оппозиции. Национализм прокламировался не этнический, речь шла о «русской политической нации... на базе этнического ядра», но политически РГС держался ближе к этнонационалистам, повторяя тем самым начало карьеры движения «НАРОД» в 2007 году. Как реально распределяются гражданские и этнические акценты в национализме РГС, можно будет судить по его деятельности.

В тот же день, 21 ноября, в Москве на Пушкинской площади состоялся митинг «Против произвола следствия», продолжающий традицию защиты «политзаключенных» националистов. Заявителями выступили «Сопrotивление» и организация ветеранов «горячих точек» «Боевое братство», и до этого сотрудничавшая с националистами. Тем не менее реклама мероприятия прошла и по многим не националистическим сайтам, в результате в митинге приняли участие многие активисты, совсем не связанные с националистами; многими этот митинг воспринимался как общеопозиционный (в частности, в защиту избитых журналистов Михаила Бекетова и Олега

Кашина). И только активисты «Яблока», сообразив, что митинг фактически ведут радикальные националисты, покинули площадь.

Попытки объединения

Не исчезло стремление к широкому объединению движения русских националистов. Отчасти оно подстегивалось продолжающимся упадком открыто действующих структур, вызванным давлением властей и уходом молодых «сателлитных» групп в полностью независимую деятельность, причем преимущественно не публичную. А отчасти, видимо, сказывались эфемерные надежды на участие в парламентских выборах 2011 года, что требовало регистрации своей партии за год до выборов.

В 2010 году наблюдались разные переговорные процессы в ультраправой среде, но они по большей части остались без последствий. Так же без последствий осталась попытка возрождения партии «Великая Россия» (сторонники Андрея Савельева пытались возродить региональные ячейки и найти союзников, в частности в лице Народного собрания).

Следует отметить провал в создании партии «Родина — здравый смысл», инициатором которой был экономистом Михаилом Делягиным (экс-«Родина») и известным националистическим публицистом Владимиром Кучеренко (Максимом Калашниковым). Трудно сказать, насколько националистической получилась бы новая «Родина», если бы ее удалось создать. Понятно, что первую скрипку в партии играл бы Делягин, для которого на первом месте стоит дирижизм в экономике и чей национализм носит весьма умеренный характер. Но не могло не сказаться и влияние Калашникова, а он известен не только как публицист несколько фантастического толка¹, но и как человек, прямо называющий себя национал-социалистом². Другие заявленные деятели тоже были или умеренно левыми, или умеренными националистами. Так или иначе, партия не смогла завершить процесс регистрации в отведенные по закону сроки, и к концу года проект был почти заморожен.

Зато в сентябре удалось создать неожиданно широкую коалицию непартийных организаций. Основана она была на конференции, с помпой проведенной в отеле «Мариотт-Тверская» 28 сентября 2010 г. «Декларация русских национальных организаций» была подписана представителями ДПНИ и «Русского образа», что должно было положить конец затянувшейся конкуренции. Авторы выступили в первую очередь за политическую легализацию националистов, против применения к ним репрессий, а насильственные действия представили как вынужденную форму борьбы «за конституционные права» в ситуации давления властей. Декларация была объявлена открытой для подписания, и постепенно к ней присоединились также РОНС, РОД Константина Крылова, Русское имперское движение (РИД), РГС, Национальная социалистическая инициатива (НСИ), СРН, СС, Национал-демократическая партия (НДП) Сергея Городникова. Дальнейшее расширение и укрепление коалиции были прервано,

¹ О ранних этапах деятельности М. Калашникова см.: Мороз Е. Поднявший свастику. Имперский проект Владимира Кучеренко // Центр «СОВА». 08.11.2003. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2003/11/d1267>; <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2003/11/d1266>; <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2003/11/d1265>.

² Калашников М. Экономическо-организационная база «Киевской Руси — 2», важнейшие вопросы — без ответов! // Большой Форум. 10.11.2008. URL: <http://bolshoyforum.org/forum/index.php?page=29>.

видимо, с появлением слухов (позже подтвердившихся) о показаниях Ильи Горячева, что поставило под сомнение участие «Русского образа» и тем самым саму основу и без того хрупкой коалиции.

«Кондопожский сценарий»

Как и в предыдущие годы, праворадикалы снова и снова пытались повторить «кондопожский сценарий» — раскрутку бытового конфликта с участием разноэтничных сторон в массовые беспорядки с последующей общенациональной политической мобилизацией.

В мае кандидатом на звание новой Кондопоги стал город Пугачев в Саратовской области. После гибели местного жителя в драке в город пришлось подтягивать дополнительные силы милиции. Тогда же аналогичная история в Кронштадте благодаря близости к Санкт-Петербургу была активно использована ДПНИ, но и в этом случае сценарий не сработал. Очевидно, и местные власти, и правоохранительные органы теперь гораздо лучше готовы к срыву этого сценария, чем в 2006 году.

В Москве в июле убийство спартаковского болельщика Юрия Волкова в драке с молодыми людьми с Кавказа стало причиной серьезных протестов, организованных лидерами футбольных фанатов. Конечно, лидеры спартаковских «фирм», как и другие фанаты, да и многие простые граждане восприняли эту драку у метро как «межнациональный конфликт», и именно протест против «этнической преступности» и «покрывающей» ее милиции стал движущей силой фанатских акций. По всему городу появились граффити «Война в твоём городе». Но сами акции, несмотря на многочисленность (в основной, 17 июля, участвовало, по разным оценкам, от полутора до трех тысяч человек) и явно антикавказский характер, прошли довольно мирно. Более того, организаторы добились полной деполитизации акций: ультраправым не позволялось не только «кидать зигу», но и вообще демонстрировать какую бы то ни было политическую символику. Несомненно, это стало возможно только благодаря жесткой дисциплине в «фирмах» и неформальным договоренностям с правоохранительными органами.

Более серьезный потенциал был у событий в подмосковном Хотьково, начавшихся 26 октября с драки между местными жителями и приезжими рабочими из Таджикистана. Тогда один горожанин погиб, еще один был тяжело ранен, причем нападение со стороны уроженцев Таджикистана, судя по всему, было мотивировано этнической ненавистью.

Сам по себе инцидент мог быть исчерпан быстро: виновные были арестованы, правоохранительные органы вели следствие с учетом мотива ненависти и адекватно информировали местных жителей. Похоже, подъем антимигрантских выступлений, развернувшийся аж через десять дней после драки, был обусловлен именно активным вмешательством ультраправых.

2 ноября Следственный комитет объявил об аресте обвиняемых, а 4 ноября прошел первый «народный сход» с требованием выселения «гастарбайтеров». На следующий день наниматели иностранных рабочих оперативно вывезли их из города, иностранцы были уволены из муниципальных служб, а одно из общежитий рабочих-иммигрантов сгорело. Однако 15 ноября состоялся еще один «народный сход», в котором уже участвовали и молодые люди в шарфах с неонацистской символикой. Мэр Хотьково Рита

Тихомирова пообещала «продолжить курс на самоочищение города» и предложила жителям «устраивать облавы на дачников, нанимающих на стройку домов нелегальных мигрантов». На этом все и кончилось.

Вряд ли «самоочищение» может оказаться долговременным, но в целом события в Хотьково оказались заметным успехом националистов: иностранные рабочие были изгнаны без таких беспорядков, как в Кондопоге, и, соответственно, никто из местных жителей или ультраправых активистов не подвергся никакому преследованию.

Влияние властей на движение националистов

Власти разных уровней подвергаются влиянию националистического дискурса и сами влияют на движение националистов не только посредством правоохранительных органов.

Одной из форм такого влияния была практика культивирования умеренного и лояльного этнонационализма на базе прокремлевских молодежных движений. В докладе за 2009 год мы писали, что эта практика постепенно сошла на нет. И действительно в 2010 году она не возобновилась. Дошло до того, что даже движение «Местные», ранее наиболее последовательно приверженное этнонационализму, после событий на Манежной выпустило заявление, в котором требовало прекратить любые подстрекательские призывы¹.

Исключением стало известное несколькими скандальными акциями движение «Сталь» (дочерняя структура движения «Наши»). На одном из их сайтов были опубликованы некие «Заповеди Чести», которые текстуально почти полностью совпали с «Десятью заповедями национал-социализма» Йозефа Геббельса. Конечно, это могло быть случайностью, но когда разразился скандал, некоторые активисты взялись защищать этот сомнительный жест своего коллеги.

Другой формой влияния всегда были и остаются многообразные, обычно риторические, маневры региональных и федеральных чиновников. Но в 2010 году на этом поле стал весьма заметен новый важный игрок — правитель Чечни Рамзан Кадыров.

Русские этнонационалисты традиционно позиционируют себя как борцов с этнонационалистами других народов. Важнейшим элементом националистической пропаганды всегда были и остаются любые нападения, совершенные «нерусскими на русских». Сравнительно немногочисленные случаи, когда эти нападения действительно явно были мотивированы этнической или религиозной ненавистью, играли в пропаганде особую роль (достаточно вспомнить, как много говорилось о группе «Черные ястребы»). До сих пор в регионах с преимущественно славянским населением расистские группировки антирусского толка остаются большой редкостью, хотя, несомненно, расизм широко распространен среди наших граждан вне зависимости от их этничности. Но в 2010 году громко заявил о себе — не на Кавказе, а в общероссийском масштабе — такой противник русского национализма, как правящий режим Чечни.

Кадыров еще в 2006 году в связи с событиями в Кондопоге выступал не как глава одного региона, а как вождь всех этнических чеченцев, где бы они ни жили, но тогда это была скорее риторика. С тех пор режим Кадырова заметно укрепился, и это, видимо, позволило активнее выступать за пределами Кавказа.

¹ Заявление движения «Местные» о последствиях убийства Егора Свиридова // Сайт движения «Местные». 18.12.2010. URL: <http://mestnye.ru/node/3661>.

Громким событием июля 2010 года стала массовая драка в детском лагере «Дон». Драка не носила характер расистского нападения (хотя расистские выкрики с обеих сторон, судя по всему, имели место), но взрослые выходцы из Чечни активно поддержали в ней своих хулиганов-подростков, и только вмешательство милиции предотвратило более масштабные столкновения с участием местных жителей. Зато после собственно драки чеченское руководство стало настаивать, что имел место «чеченский погром», и одновременно все чеченские участники событий успешно укрылись на территории Чечни от следствия. Кадыров выступил как достаточно жесткий этнонационалист, действующий шире регионального масштаба, а федеральная власть оказалась бессильна.

Чеченские власти вмешались также в дискуссию об учебном пособии профессоров МГУ А. Вдовина и А. Барсенкова по истории России. Авторы были «уличены» в ряде антисемитских и античеченских высказываний, и осенью это стало одной из самых острых тем, обсуждавшихся в обществе. Дискуссия быстро перешла на уровень обращений в прокуратуру, писем лично Кадырову, дошло даже до попытки завести уголовное дело. До этого, к счастью, не дошло, но полемика велась далеко не в академическом духе. Хотя пособие было изъято из образовательного процесса, проблема осталась: во-первых, как все увидели, не работает нормальный академический процесс отбора учебников и пособий, а общественного контроля просто нет; во-вторых, вмешательство националистов разного толка в сферу науки становится все более существенным. Но дополнительную остроту конфликту придало именно вмешательство чеченских властей.

Беспорядки на Манежной площади и их непосредственные последствия

6 декабря произошел аналогичный вышеупомянутому случай с убийством спартаковского фаната. В уличной стычке с молодыми выходцами с Северного Кавказа был убит Егор Свиридов. Все участники драки были задержаны, но под арестом остался только тот, кто сделал смертельный выстрел из травматического пистолета. Остальные были отпущены под подписку о невыезде, так как инкриминировались им в тот момент только побои. Подобные действия правоохранительных органов вызвали протест в фанатской среде, к которому снова присоединились ультраправые. Но в дальнейшем события стали развиваться по иному, нежели летом, сценарию.

7 декабря около 500 человек, пикетировавшие Головинскую районную прокуратуру с требованием арестовать других кавказских участников драки, внезапно заблокировали Ленинградский проспект, послушавшись призывов безымянных инициаторов и не подчинившись уговорам организаторов не делать этого. Милиция не была готова к повороту и не смогла помешать кратковременному маршу по проспекту.

На 11 декабря был намечен поминальный митинг на месте убийства на Кронштадтском бульваре, организованный и согласованный с властями фанатскими лидерами. Одновременно некие безымянные активисты призвали прийти в знак протеста на Манежную площадь, которая давно уже стала «спорной территорией» у фанатов и ультраправых, с одной стороны, и у хулиганских групп северокавказского происхождения — с другой (достаточно вспомнить массовую драку 2007 года). А. Белов, например, подстрекал националистов: «В случае конфликта бейте первыми — лучше пусть трое судят, чем четверо несут. Со зверями разговаривать бесполезно — зверь

понимает только силу... Ходить без ножа или пистолета — это преступная халатность»¹. Фанатские лидеры призвали на Манежную площадь не ходить, а милиция, видимо, памятуя о фанатской дисциплине, явленной после убийства Юрия Волкова, положила на авторитет этих лидеров. Но вышло иначе.

Митинг на Кронштадтском бульваре состоялся. Проходил он достаточно мирно, хотя некоторые нападения на «иногородцев» вокруг митинга были зафиксированы. Но на Манежную площадь прибыло несколько тысяч человек (некоторые — с Кронштадтского бульвара). Судя по всему, там было много ультраправых активистов разного рода, много фанатов, были, вероятно, и какие-то еще участники. Митингующие скандировали расистские и антимилицейские лозунги, массово вскидывали руки в нацистском приветствии. Судя по фотографиям и видео, на площади собралось около трех тысяч человек. Милиция позже сообщала о пяти тысячах, но, возможно, ее данные на сей раз преувеличены, так как правоохранители не смогли взять площадь под контроль.

Участники митинга напали на случайных парней, которых они приняли за кавказцев, а затем и на ОМОН, который пытался их защитить. Столкновения с последним завершились «вничью», так как омоновцев на площади было очень мало — руководство явно не ожидало столь массового митинга. И после переговоров безымянного представителя митингующих (в маске) с руководителем московского ГУВД митингующие организованно спустились в метро, где многие из них избивали людей с «неславянской внешностью» (ОМОН тоже вошел в метро, но позже). Всего, по нашим данным, в тот день серьезно пострадало от нападений ультраправых не менее 40 человек, один из них был убит.

Акции в связи с убийством Егора Свиридова прошли не только в Москве, но и во многих других городах. Там, где участвовали только аполитичные фанатские группы (Курск, Сургут, Йошкар-Ола, Уфа, Ярославль, Пенза, Красноярск, Рязань, Челябинск), мероприятия состоялись без происшествий, в тех местах, где к фанатам присоединились ультраправые, были попытки, более или менее успешные, повторить московский сценарий. В первую очередь это относилось к Санкт-Петербургу, где шествие насчитывало полторы-две тысячи человек (для Санкт-Петербурга очень большое число), и фанатов, и ультраправых. Организатором или одним из организаторов выступила НСИ Дмитрия Боброва (была создана после отбытия Бобровым срока за деятельность группировки «Шульц-88»). Шествие было успешно рассеяно ОМОНОм после попытки избить некоего гражданина. Митинги и шествия с ксенофобскими лозунгами численностью в 50—200—300 человек прошли в Сыктывкаре, Калининграде, Воронеже, Томске, Самаре, Волгограде, Кирове, Новосибирске. В Ростове-на-Дону акция была приурочена также к гибели местного студента от рук сокурсника из Ингушетии; митинг собрал около 800 человек и вылился в перекрытие улиц в центре города.

Митинг на Манежной стал мощным и неожиданным для всех успехом праворадикалов, даже если не считать событий в регионах, а их нельзя не заметить. Никогда раньше не удавалось провести столь массового мероприятия под столь радикальными лозунгами, а ведь оно к тому же состоялось прямо под стенами Кремля, увенчалось довольно массовым насилием и никто из организаторов (на момент написания доклада) не был привлечен к ответственности (что-то похожее, было разве что в 2002 году, когда неонаци смогли подбить огромную толпу футбольных болельщиков на беспорядки

¹ Белов А. В случае конфликта — бейте первыми // АПН-Северо-Запад. 10.12.2010. URL: <http://www.apn-spb.ru/opinions/article8033.htm>.

на Тверской). «Кондопожский сценарий» сработал, пусть частично, не в маленьком городе, а непосредственно в столице.

Поскольку повод для беспорядков не был, увы, экстраординарным, а последующие события не стали (пока?) эскалацией радикальной уличной политики, не стоит (или хотя бы преждевременно) говорить, что уровень этнонационализма в обществе достиг той критической отметки, с которой начинается гражданская война, «белая революция» и т. п. Причины успеха ультраправых носят более конкретный характер.

Существенно вырос и окреп (технически, организационно и т. д.) слой непубличных группировок радикальных националистов. Эти группировки, молодежные по составу, ориентированы в первую очередь на насилие, отнюдь не стремятся к открытости и не особенно доверяют публичным националистическим политикам. Во-первых, потому что последние не раз бывали опозорены в различных ситуациях в глазах ультраправой молодежи. Во-вторых, эта молодежь не имеет оснований рассчитывать на эффективность публичной оппозиционной политики. В-третьих, опыт разгрома Национал-социалистического общества (НСО) показал, что сочетать публичную активность и систематическое расистское насилие больше не удастся из-за возросшей активности правоохранительных органов. Раньше ультраправая среда тоже в значительной степени функционировала как горизонтальная сеть небольших и чаще всего анонимных групп, но череда кризисов в публичных организациях националистов сделала эту сеть более автономной, и приток молодежи направляется скорее в нее, чем в организации типа ДПНИ.

Судя по всему, именно такие автономные группировки и смогли мобилизовать несколько тысяч людей прийти на Манежную (в регионах организаторы были разные, в т. ч. и традиционные, из ДПНИ). Как показало 11 декабря, они оказались довольно эффективны в конкуренции с фанатскими лидерами за молодых фанатов, что потенциально означает резкий рост базы ультраправого движения: ранее организованные фанаты даже при совпадении взглядов держались несколько обособленно от ультраправых. Вероятно, этим же автономным группам обязан рекордной численностью последний «Русский марш» (раз недостаточны другие объяснения). И собрать три тысячи человек — пусть только три — на заведомо чреватую столкновением с ОМОНОм акцию на Манежной — это серьезнее, чем пять с половиной тысяч на заведомо безопасный «Русский марш». Горизонтально организованное полуподполье (по-настоящему на нелегальном положении находятся единицы) доказало свою эффективность и сейчас должно рассматриваться как основная сила радикального русского национализма. Публичным националистическим политикам остается пытаться если не возглавить это движение, то хотя бы не отстать от него.

Милиция (как и власти в целом) просто не ожидала такой эффективности, что позволило организовать сам митинг. И сейчас остается только надеяться на успешность оперативных методов против сетевой структуры неонаци, но уверенности в успехе нет.

Успех на Манежной вдохновил как автономных наци, так и известные ультранационалистические организации. Вся середина декабря прошла в попытках провести новые массовые акции, в основном в Москве. Столичная милиция при любых слухах о новых акциях блокировала значительными силами ОМОНа и внутренних войск соответствующие улицы и площади, что позволяло пресекать любые такие попытки.

Самая массовая попытка была предпринята уже 15 декабря. К этому дню распространялись призывы к столкновениям, адресованные как «русской молодежи», так и

«кавказской молодежи». Надо сказать, что в обеих целевых группах нашлось немало людей, готовых участвовать в таких столкновениях, хотя основные группировки ультраправых, похоже, как раз в этот день остались дома. В городе произошел целый ряд нападений и драк, инициированных как русскими, так и кавказскими расистами; серьезно пострадало, по разным данным, от 12 до 30 человек. Задержано в этот день в разных местах Москвы было около 1300 человек.

После того как 16 декабря на Чистых прудах ультраправые провели согласованное шествие, а в подмосковном Солнечногорске устроили беспорядки, на 18 декабря ожидалось новые массовые столкновения. Серьезных столкновений не случилось, но были отмечены массовые акции праворадикалов, собравшие сотни участников (включая шествие около телецентра «Останкино», организованное НДА). Все они были пресечены милицией, общее число задержанных в Москве и городах Подмосковья достигло двух тысяч. Аналогичные значительные события, соразмерно меньшего масштаба, происходили в тот день также в Волгограде, Самаре и Красноярске.

После 18 декабря попыток проведения крупных акций ультраправые уже не принимали. Зато появился манифест анонимного «Движения 11 декабря», призывающий выступать против властей, собираться на митинги на Манежной в Москве и в других городах каждый месяц, с тем чтобы в конце концов свергнуть этот режим (события января — февраля 2011 года показали, что большинством ультраправых призыв был воспринят не слишком серьезно).

Перед Новым годом А. Белов призвал публично сжечь Коран (по нашумевшему в 2010 году примеру американского пастора) на Красной площади, где традиционно собираются в новогоднюю ночь приезжие рабочие из Центральной Азии. ДПНИ дезавуировало это заявление — вместо сожжения Корана предполагалось что-то вроде националистических гуляний в районе Красной площади. Результат оказался предсказуемым: окрестности Кремля были перекрыты милицией, которая, видимо, получив инструкции о предотвращении столкновений, задержала большую часть рабочих-среднеазиатов, некоторое число просто пьяных гуляющих и нескольких праворадикалов — в общей сложности около двух тысяч человек. Один из лидеров ДПНИ Владимир Тор (вышел из ДПНИ в феврале 2011 года) был даже осужден на десять суток ареста.

Итак, милиция, непрерывно находясь в режиме сверхмобилизации, смогла предотвратить эскалацию уличной агрессии праворадикалов, хотя не сумела исключить всплеск расистского насилия в декабре (нам известно, что жертв было втрое больше, чем в декабре 2009 года). Вопрос только, как долго можно поддерживать такой режим.

Власти и общественность не полагались, конечно, только на действенность полицейских мер. События на Манежной вызвали бурю откликов и разнообразных предложений, которые невозможно даже кратко охватить в этом докладе.

В реакциях общественных сил, в целом вполне предсказуемых, ожидаемо выделилась нацбольская «Другая Россия»: Эдуард Лимонов и его пресс-секретарь Александр Аверин пригласили участников митинга на Манежной на свой традиционный митинг 31 декабря (правда, оговорив, что насилие в «Стратегии-31» не приветствуется).

Власти реагировали довольно бестолково и выглядели растерянно. Президент Медведев начал с заявления о необходимости наказать всех виновных в беспорядках (впрочем, не сразу; с более развернутыми предложениями он выступил уже в январе 2011 года). Ответственный за внутреннюю политику в его администрации Владислав Сурков усмотрел в тех же беспорядках вину демократической оппозиции,

«раскачивающей лодку». Премьер-министр Путин рассуждал о проблемах, связанных с мигрантами, предложил ужесточить ответственность за нарушение режима регистрации (никакие меры на практике предприняты не были) и посетил могилу Егора Свиридова. Руководство правоохранительных органов поспешно пересмотрело решение о мере пресечения для группы, в которую входил убийца Свиридова — все они были арестованы (последний — в марте 2011 года), хотя вопрос о правомерности первоначально избранной меры пресечения так и не был расследован. Чего сделано не было — никто или почти никто не говорил о таких ключевых для обсуждаемой проблемы темы задачах, как интеграция мигрантов, противодействие дискриминации, нормализация обстановки на Северном Кавказе и т. д.

Так или иначе, тема национализма на какое-то время стала практически основной в общественной дискуссии, но для каких-то существенных выводов или хотя бы формирования продуктивных дискуссий прошло слишком мало времени.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАДИКАЛЬНОМУ НАЦИОНАЛИЗМУ

Общественные инициативы

Начало 2010 года ознаменовалось крупнейшим за последние несколько лет массовым мероприятием и крупнейшей неполитической общественной инициативой против ультраправых проявлений в России. Речь идет о всероссийской инициативе проведения антифашистских шествий и митингов в годовщину гибели Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой. Акции были посвящены их памяти и памяти всех погибших в России от рук праворадикалов. Организатором акции выступил «Комитет 19 января» — неполитическое неформальное объединение общественных активистов, поддержанное многими деятелями культуры и искусства. Принципиально неполитический характер оргкомитета позволил собрать сравнительно много участников. К сожалению, в Москве, где, по разным оценкам, в шествии приняли участие от 700 до 1000 человек, акция закончилась беспорядками, которые во многом были спровоцированы милицией. Тем не менее это крупнейшая антифашистская с 2005 года манифестация, проведенная в Москве. (Аналогичная акция 19 января 2011 г. собрала в Москве меньшее число участников, но зато обошлась без инцидентов. Географический охват акции оказался заметно шире — 23 города по сравнению с 13 за год до этого.)

Осенью публичная антифашистская активность традиционно оказалась несколько выше. В пяти городах прошли акции в рамках Международной недели толерантности под лозунгом «Хрустальная ночь — никогда снова!» (с 9 по 16 ноября). В Москве 16 ноября, в годовщину гибели антифашиста Ивана Хуторского, несколько десятков молодых людей провели шествие его памяти на Арбате.

31 октября, в день рождения ученого Николая Гиренко, застреленного неонацистами, в Санкт-Петербурге прошел традиционный «Марш против ненависти». К сожалению, необходимо отметить, что с каждым годом это мероприятие собирает все меньше и меньше участников.

Общественное противодействие расизму осложняется тем, что в этом противодействии участвуют также радикальные антифашистские группы, ориентированные на применение насилия. В идущей уже несколько лет уличной войне между неонаци

и так называемыми боевыми антифа правоохранительные органы, что естественно, стремятся занимать нейтральную позицию. Но в сочетании с распространенными ксенофобскими предрассудками в среде сотрудников милиции этот нейтралитет временами фактически нарушается в пользу неонаци.

Ситуация осложняется и тем, что «боевые антифа» и антифашисты в целом участвуют в акциях протеста, мотивированных левыми (а в ряде случаев экологическими) идеями, и в ходе этих акций также могут нарушать закон и вступать в конфликт с правоохранительными органами. Наиболее радикальные группы практиковали даже нападения на отделения милиции (которые неонаци, кстати, рекламировали наравне со своими аналогичными атаками). Самым серьезным событием 2010 года такого рода оказалась июльская атака колонны молодых антифашистов на здание администрации подмосковных Химок и последовавшие за этим действия милиции против молодежного антифашистского движения в целом.

Все это усугубляет и без того неприязненное отношение правоохранительных органов к левым «неформалам».

Смещение фокуса внимания правоохранительных органов (и не только их) с расистской угрозы на уличную войну неонаци и антифа влечет явно неправомерные действия властей и неверные, с нашей точки зрения, действия негосударственных акторов.

Например, 9 ноября в Новосибирске неонацисты обстреляли группу молодых людей, собравшихся на просмотр фильма об Анастасии Бабуровой. Милиция первоначально отказывалась признавать идеологический характер нападения (потом, правда, эта позиция была пересмотрена). Сам же показ при этом был отменен организаторами под предлогом его «политизированности».

Беспорядки на Манежной вызвали ответную реакцию антирасистски настроенной общественности. Наиболее заметным событием стал митинг «Москва для всех» 26 декабря на Пушкинской площади. Он был организован представителями творческой интеллигенции и собрал, по разным оценкам, от полутора до двух с половиной тысяч человек, что неожиданно много для такой акции. Митинг был подчеркнута аполитичным — присутствовавшие на нем политики не выступали.

Следует отметить также заявление, подписанное 16 декабря группой членов оргкомитета «Стратегии-31», включая Олега Орлова (правозащитный центр «Мемориал») и Льва Пономарева (движение «За права человека»). Авторы сочли неприемлемым приглашение на митинг 31 декабря на Триумфальной площади участников акции на Манежной, сделанное лидерами «Другой России», и отказались сотрудничать с организаторами таких приглашений.

Декабрьские беспорядки на Манежной площади привлекают дополнительное внимание к ситуации в российском футболе, точнее, в «околофутболе». Руководители футбольных клубов и Российского футбольного союза (РФС) после многих лет игнорирования проблемы расизма на футбольных трибунах вынуждены было заняться этой проблемой, хотя бы и в связи с рассмотрением заявки России на проведение чемпионата мира в 2018 году. Поводом стала атака фанатов дагестанского клуба «Анжи» на приехавших в Махачкалу фанатов «Спартака» в октябре 2010 года. Руководители футбольных клубов обращались к фанатам с просьбой воздержаться от расистского поведения, а 21 октября РФС утвердил Меморандум о противодействии дискриминации. Предполагается ужесточение наказания клубов за проявления расизма на трибунах.

Заявка России на проведение чемпионата утверждена, а самая молодая и радикальная часть фанатов громко заявила о себе на Манежной площади. Сложно сказать, как будет после этого реализовываться заявленная программа.

Нормотворчество и разъяснение правоприменения

Подавляющее большинство антиэкстремистских законодательных инициатив, выдвинутых в 2010 году, не выдерживает никакой критики. Как правило, это либо популистские инициативы (как, например, реанимированный Мосгордумой законопроект о запрете упоминания этничности в криминальной хронике), либо откровенно репрессивные проекты (как вступивший в силу закон о новых полномочиях ФСБ), направленные на запугивание гражданских активистов.

Однако один закон, принятый в 2010 году, заслуживает высокой оценки. Речь идет о новой редакции Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Этот закон, в частности, предусматривал наличие списка («перечня») клиентов финансовых учреждений (юридических и физических лиц), чьи финансовые операции должны контролироваться в целях борьбы с терроризмом и экстремизмом. При этом основания для включения в этот перечень были довольно неконкретны, а сам перечень недоступен для граждан. Неясен был и механизм функционирования списка. Например, в 2009—2010 годах у людей, полностью оправданных судом по делу о покушении на губернатора Санкт-Петербурга В. Матвиенко, возникли проблемы с открытием банковских счетов. В июле были приняты поправки к этому закону, существенно ограничивающие возможности антиэкстремистского произвола. Наиболее принципиальным изменением является внесение в него нормы о возможности исключения из указанного перечня организаций и физических лиц, в отношении которых существовало, но отпало подозрение в причастности к экстремистской и террористической деятельности. Был конкретизирован список статей УК РФ, преследование по которым влечет попадание в «перечень» (впрочем, надо отметить, что в этот список не попали насильственные преступления, совершенные по мотиву ненависти). И наконец, закон отныне предусматривает частичную публикацию «перечня террористов и экстремистов», что позволит оспаривать сам факт включения в него людей.

Надо отметить, что еще до вступления закона в силу (октябрь 2010 года) эти поправки дали позитивные плоды: в сентябре в Санкт-Петербурге суд вынес решение в пользу оправданного фигуранта дела о покушении на Матвиенко и обязал Федеральную службу по финансовому мониторингу исключить его из «перечня террористов».

В июне было принято постановление пленума Верховного суда России «О практике применения судами закона РФ «О средствах массовой информации», призванное, в частности, упорядочить судебную практику при рассмотрении вопросов, связанных с ответственностью СМИ за экстремизм.

Во-первых, не следует привлекать к ответственности за цитирование ксенофобских высказываний (напомним, одним из наиболее скандальных случаев стало предупреждение «Новой газете в Петербурге», вынесенное в августе 2008 года за попытку привлечь внимание к антигрузинским инициативам местного ДПНИ): «...Суду следует учитывать не только использованные в статье, теле- или радиопрограмме слова и выражения (формулировки), но и контекст, в котором они были сделаны (в частности,

каковы цель, жанр и стиль статьи, программы либо их соответствующей части, можно ли расценивать их как выражение мнения в сфере политических дискуссий или как привлечение внимания к обсуждению общественно значимых вопросов, основаны ли статья, программа или материал на интервью, и каково отношение интервьюера и (или) представителей редакции средства массовой информации к высказанным мнениям, суждениям, утверждениям), а также учитывать общественно-политическую обстановку в стране в целом или в отдельной ее части (в зависимости от региона распространения данного средства массовой информации)».

Во-вторых, за публикации сатирических, юмористических и нереалистических материалов, в которых обыгрывается «экстремистская» тематика (здесь, вероятно, следует вспомнить серию предупреждений СМИ за иллюстрации к антифашистским публикациям и за антифашистские карикатуры с использованием свастики). Помимо уже процитированного выше требования учета контекста, «судам необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьей 5 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации юмористический и сатирический жанр, защищаемый статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допускает большую степень преувеличения и даже провокации при условии, что общество не вводится в заблуждение относительно фактической стороны дела».

В-третьих, за комментарии телезрителей (в т. ч. и в «бегущей строке») и высказывания участников прямого эфира: «Судам следует учитывать особенности телевидения и радиовещания, которые ограничивают возможности журналистов и редакторов по исправлению, уточнению, толкованию или комментированию утверждений, сделанных участниками передач в прямом эфире» (все — п. 28 Постановления).

И наконец, за комментарии на форумах зарегистрированных интернет-СМИ (самым значимым эпизодом в этой сфере стала эпопея информационного агентства «Ура.Ру», получившего два предупреждения за высказывания на форуме в 2008 году): для зарегистрированных СМИ, имеющих не премодерируемый форум, ответственность наступает только в случае, если уполномоченный орган (прокуратура, Роскомнадзор) укажут СМИ на нарушение, и оно не будет устранено (п. 23 Постановления).

Впрочем, надо отметить, что пока о каком-то реальном влиянии этого разъяснения на судебную практику говорить не приходится. «Новая газета» в двух инстанциях не смогла оспорить предупреждение Роскомнадзора за публикацию интервью одного из лидеров «Русского образа» Ильи Горячева; проиграли суд первой инстанции «Ведомости» (предупреждение за публикацию статьи М. Кучерской о мотивации террористок, осуществивших взрывы в московском метро в марте 2010 года); не смогли оспорить предупреждение за карикатуру со свастикой «Арсеньевские вести».

Уголовное преследование

Насилие

Продолжает накапливаться практика преследования расистских насильственных преступлений, в которых судами признается мотив ненависти. В 2010 году было вынесено не менее 82 обвинительных приговоров за такие преступления в 37 регионах России (в 2009 — 61 приговор в 25 регионах). В этих процессах были осуждены 283 человека (в 2009 — 168 человек). Наказания распределились следующим образом:

15 человек были признаны виновными, но освобождены от наказания в связи с истечением срока давности;

85 человек получили условные сроки без дополнительных санкций;

2 человека были приговорены к принудительному психиатрическому лечению;

2 человека были приговорены к различным штрафам;

18 человек — к исправительным работам;

на сроки до двух лет были осуждены 18 человек;

до пяти лет — 45 человек;

до десяти лет — 53 человека;

до 15 лет — 20 человек;

до 20 лет — 13 человек;

свыше 20 лет — 6 человек;

пожизненное заключение — 3 человека;

в отношении 13 человек конкретные меры наказания неизвестны, известно лишь, что приговоры были обвинительными.

В преследовании расистского насилия правоприменитель уже уверенно использует практически весь спектр статей УК РФ, содержащих мотив ненависти как квалифицирующий признак. Но и полного отказа от статьи 282 как обозначающей расистский характер преступления пока нет: в таком качестве она использовалась как минимум в трех приговорах (в 2009 — в четырех). Здесь показателен процесс по делу двух московских наци-скинхедов — Сергея Жихорева и Виктории Петуховой, — жестоко избивших в подвале одного из домов двух бездомных женщин неславянской внешности. Первоначально Жихорев и Петухова были осуждены по части 3 статьи 111 УК РФ («умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по мотивам ненависти, совершенное группой») и по пункту «а» части 2 статьи 282 («возбуждение ненависти, совершенные с применением насилия»). Однако в надзорном порядке приговор был обжалован в Мосгорсуде, который в октябре 2010 года постановил, что хотя нападавшие и выкрикивали во время избивания расистские лозунги, дело происходило в подвале, то есть в изолированном помещении. Соответственно, они никого своими выкриками не агитировали. А мотив ненависти, которым они руководствовались, отражен в квалификации по основной (111-й) статье обвинения. Таким образом, суд признал, что в данном случае наказание по статье 282 вынесено неправомерно, и отменил его.

Особую тревогу, как и ранее, вызывает высокая доля условных приговоров, выносимых по делам о расистском насилии.

Таблица 1. Динамика условных приговоров по делам о расистском нападении.

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего осуждено человек	26	56	109	65	118	161	283
В т. ч. условно (% от общего числа осужденных)	5 (19%)	5 (9%)	24 (22%)	18 (27%)	31 (26%)	33 (21%)	85 (30%)

Как видим, рекордному числу осужденных сопутствует рекордная доля условно осужденных. В отдельных городах (например, в Воронеже ¹) она составляет 100% от общего количества осужденных. В Санкт-Петербурге, втором по уровню расистского насилия городе, доля условных приговоров составила 60% (19 из 32 осужденных), в Нижнем Новгороде — 59% (23 из 39). Стоит ли после этого удивляться тому, что несмотря на большое число судебных процессов в Петербурге и Нижнем, уровень уличного насилия практически не снижается?

Конечно, часть условных приговоров — результат сделок со следствием в больших групповых процессах. Довольно много условных приговоров выносится по «легким» (115, 116) статьям УК РФ, которые и не предусматривают сурового наказания ². Однако в целом приходится в очередной раз повторить, что условные приговоры за насильственные расистские нападения порождают у осужденных ощущение безнаказанности и даже поддержки их со стороны общества и государства (в лице судей). Неслучайно мы вновь и вновь сталкиваемся с тем, что часть осужденных по таким делам уже имела условные (в т. ч. и непогашенные) приговоры, в т. ч. и за расистские нападения. В 2010 году в наше поле зрения попало как минимум восемь таких осужденных.

То, что условные сроки только убеждают расистов в безнаказанности, хорошо иллюстрируют два примера. Так, в Нижегородской области в мае 2009 года за расистское нападение к двум годам условно был осужден один из местных ультраправых. И уже в феврале следующего года он участвовал в нападении по мотиву идеологической ненависти на группу молодых людей, которых ультраправые посчитали антифашистами. И совсем вопиющий пример необъяснимой лояльности к расистам дает нам Иркутск. В конце июня 2010 года там был наконец арестован один из лидеров местных ультраправых Евгений Панов, который с 2007 года является одним из главных обвиняемых по делу о нападении на лагерь экологов под Ангарском, с 2009 года — обвиняемым по делу о нападении на группу велосипедистов и с апреля 2010 года — условно осужденным за нападение на этнического бурята по мотиву национальной ненависти. Все это время Панов оставался на свободе, несмотря на то что по «ангарскому делу» ему вменяется тяжелая часть 4 статьи 111 («тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности смерть потерпевшего»). Арест же был произведен после того, как Панов совершил очередное расистское нападение — на этот раз на этнического азербайджанца.

Вандализм

В отличие от насильственных преступлений практика преследования за расистский и неонацистски мотивированный вандализм фактически не развивается. Нам известно о шести приговорах (в 2009 — о пяти), вынесенных в 2010 году по части 2 статьи 214 («вандализм по мотиву ненависти») в отношении восьми человек ³. Два вынесены в Тюменской области и по одному — в Ставропольском и Хабаровском краях, Курганской и Ярославской областях. Причем в Ярославле и Хабаровске обвинения в вандализме сочетались с другими статьями УК РФ.

¹ Пять из пяти осужденных, не считая пяти наци-скинхедов, избивших в 2008 году двух курсантов из Казахстана, где дело в феврале 2010 года было прекращено за примирением сторон.

² Оба приговора по статье 115 были условными, из 11 приговоров по статье 116 условными были четыре и еще в двух процессах из двоих осужденных по одному также получили условные сроки.

³ Напоминаем, речь идет о приговорах, которые мы не считаем неправомерными.

Надо отметить, что именно в этом сегменте правоприменения начала работать норма об ограничении свободы (так называемом домашнем аресте) как основной мере наказания, введенная в УК РФ в конце 2009 года. В двух судебных решениях она использовалась для наказания виновных — в Тюмени и в Ставропольском крае (в обоих случаях подсудимые были несовершеннолетними).

Отметим, что редкое использование статьи о вандализме (статья 214), так же как и статьи о надругательстве над местами захоронений (статья 244), по мотиву ненависти, видимо, является результатом двойственного характера таких преступлений. Если, например, на мемориале советским воинам или на культовом сооружении написать агрессивные расистские лозунги, то это можно расценивать и как вандализм по мотиву ненависти (так как поврежден некий объект), и как возбуждение ненависти. В плане же медийного преследования по статье 282 привлечет больше внимания, поскольку эта статья по-прежнему остается едва ли не единственной известной обществу «антирасистской», и в ряде таких случаев применяется именно она.

То, каким образом следует упорядочить правоприменение в этой области, должно стать предметом дискуссии, но пока нам неизвестно, чтобы кто-то подобную дискуссию вел.

Отметим также два приговора, в которых статья 214 не присутствовала, однако по сути они тоже были вынесены за вандализм, но с применением взрывчатки. В мае приговор был вынесен человеку, который планировал подрыв стены Новгородского кремля во время празднования «Ганзейских дней Нового времени» (лето 2009) для того, чтобы «привлечь внимание к проблемам России и русского народа»¹, а в июне во Владимире приговор был вынесен праворадикалу-неоязычнику, пытавшемуся сорвать концерт Бориса Моисеева и почему-то с этой целью бросившему самодельное взрывное устройство в окно одной из владимирских церквей².

Пропаганда

В 2010 году обвинительными приговорами по обвинению в возбуждении ненависти (статья 282) завершились 53 процесса в отношении 61 человека (мы здесь не учитываем осужденных по этой статье за насильственные преступления; 29 осуждены условно, в отношении одного человека приговор неизвестен); по обвинению в публичных призывах к экстремистской деятельности (статья 280) — пять процессов в отношении пяти человек (все осуждены условно) и шесть процессов по совокупности 282, 280 и/или других статей, в которых осуждены девять человек (из них четверо условно, еще двое освобождены от наказания за истечением срока давности). Для сравнения: в 2009 году было 45 приговоров, из них 35 — по статье 282, семь — по статье 280 и еще три — по обеим.

Приговоры эти были вынесены в 41 регионе. Наказания распределились следующим образом:

¹ Он был признан виновным в подготовке к теракту (часть 1 статьи 30, часть 1 статьи 205 УК РФ), незаконном обороте и незаконном изготовлении взрывчатых веществ (часть 1 статьи 222 и часть 1 статьи 223 УК РФ соответственно) и приговорен к 5,5 годам лишения свободы.

² Он был признан виновным в хулиганстве, совершенном с применением оружия, по мотиву религиозной ненависти (пункты «а», «б» части 1 статьи 213 УК РФ), незаконном изготовлении взрывчатки (часть 1 статьи 223 УК РФ) и в возбуждении национальной и религиозной ненависти (часть 1 статьи 282 УК РФ).

в отношении двух человек приговоры неизвестны, но известно, что они не связаны с лишением свободы;

5 человек освобождены от наказания из-за истечения срока давности;

1 человек направлен на принудительное лечение;

32 человека получили условные сроки без дополнительных санкций;

8 человек приговорены к различным штрафам;

18 человек приговорены к исправительным работам;

9 человек получили наказания, связанные с лишением свободы.

При этом надо отметить, что приговоры, связанные с лишением свободы, как правило, выносились по делам, в которых в качестве обвинения фигурировали не только «пропагандистские» статьи. Например, приговор владимирскому неоязычнику, взорвавшему православный храм (обвинение по статье 282 было, по всей видимости, связано с расистскими листовками, которые он распространял), или ярославским граффитистам, расписавшим ксенофобскими лозунгами улицы города, в т. ч. оставившими угрозы судьям на здании одного из районных судов, в котором должен был начаться крупный процесс по делу о банде серийных убийц-расистов. Реальный срок исключительно за пропаганду в 2010 году получил только редактор и издатель газеты «Русь православная» Константин Душенов. И приговор этот (три года колонии-поселения с запретом на редакторскую и публицистическую деятельность), видимо, вынесен не только по конкретному обвинению, но и с «учетом личности подсудимого», одного из самых известных антисемитов не только Санкт-Петербурга, но и России.

Тенденция не наказывать лишением свободы «только за слова» в российской правоприменительной практике отмечается нами уже не первый год и не может не радовать. Однако это едва ли не единственная позитивная черта преследования ксенофобской пропаганды.

Во-первых, по-прежнему высокой остается доля условных приговоров без дополнительных санкций. При этом эта доля стабильно растет на протяжении практически всего времени, когда дела за ксенофобскую пропаганду перестали быть единичными. В 2010 году доля таких осужденных составила 43%, в 2009 — 42%, в 2008 — 38%, в 2007 — 29%.

Во-вторых, по-прежнему актуальной остается проблема сроков давности по подобным делам. Напомним, многие «антиэкстремистские» законопроекты настаивают на «утяжелении» части 1 статьи 282, чтобы заодно увеличить срок давности по этому преступлению. Это неслучайно. Следствие и суды при рассмотрении подобных дел по-прежнему не могут уложиться в отведенный законом двухлетний срок. Пропагандисты ненависти прекрасно знают об этой проблеме и зачастую сознательно затягивают судопроизводство. Впрочем, иногда похоже, что и другая сторона процесса не возражает против этого. Ярким примером подобного «согласия сторон» в 2009—2010 годах стало дело редактора газеты «Русское Забайкалье» Александра Яременко. Дело было возбуждено в 2008 году по части 1 статьи 282 (несмотря на то что Яременко явно действовал с использованием служебного положения, что подчеркивалось в материалах следствия), и срок давности по нему заканчивался в июне 2010 года. В 2009 году Яременко был осужден судом первой инстанции, но по кассации приговор был отменен и дело было направлено на новое рассмотрение, которое было назначено как раз на июнь 2010 года. Но в это время Яременко скрылся от суда и «нашелся» только в августе. Суд не обратил внимания на это обстоятельство (которое по закону

должно было прервать исчисление срока давности) и дело прекратил. То есть фактически не только сам обвиняемый, но и следствие и суд не возражали против такого исхода дела.

В-третьих, актуальным остается вопрос о степени общественной опасности ксенофобской пропаганды. В первую очередь речь идет о том, что основную массу осужденных по-прежнему составляют «интернет-болтуны»¹ и граффитисты.

Есть также примеры пропагандистской деятельности, агрессивно ксенофобский характер которой бесспорен, но тексты вызывают настолько основательные сомнения в психической адекватности авторов, что сводят, как нам представляется, общественную опасность этих текстов к нулю. Такое впечатление произвели доступные нам тексты группировки «Чингиз Челябинск», четверо участников которой были осуждены в июне 2010 года, двое — на 2,5 года лишения свободы, двое получили условные сроки².

В-четвертых, как и ранее, внимание правоохранительных органов привлекают рядовые ксенофобы, а не идеологи, систематически ведущие расистскую пропаганду или пропаганду неонацистского террора. Из относительно значимых идеологов в 2010 году к уголовной ответственности были привлечены лишь уже упоминавшийся Душенов (стоит отметить, что следствие и суд в общей сложности длились более трех лет) и лидеры ДПНИ-Киров. Причем в приговорах кировчанам есть неправомерные элементы: им вменялось, помимо прочего, возбуждение ненависти к таким социальным группам, как «студенты» и «государственные служащие, в т. ч. сотрудники органов внутренних дел России и конкретные представители государственной власти».

В-пятых, не развивается практика запрета на профессию. В 2010 году таких приговоров было всего четыре.

Федеральный список экстремистских материалов

Интенсивно пополнялся в 2010 году Федеральный список экстремистских материалов. Он был обновлен 27 раз и вырос с 467 до 748 позиций, некоторые из которых включают в себя до нескольких десятков наименований файлов, которые просто невозможно идентифицировать. Все проблемы списка, указанные нами ранее³, остаются нерешенными. А чудовищный размер и вовсе делает его систематическое применение невозможным. Практика показывает, что список используется либо как инструмент неправомерного давления на ряд религиозных групп (в первую очередь свидетелей Иеговы) либо как инструмент имитации антиэкстремистской деятельности в виде предупреждений библиотекам и школам. Как инструмент борьбы с реальной ксенофобской пропагандой список используется крайне редко, это буквально несколько позиций: книга «Удар русских богов», фильмы «Россия с ножом в спине» и «Вечный жид» — вот, пожалуй, наиболее распространенные позиции, за которые правоохранительные органы привлекают людей к ответственности.

¹ А вот распространение ксенофобских видеороликов, апеллирующих к насилию, нам представляет собой действительно опасной формой пропаганды.

² С фрагментами творчества этих людей можно ознакомиться здесь: Челябинская прокуратура требует признать экстремистами больных людей, считающих Путина генералом иезуитского ордена // UralDaily.ru. 14.01.2011. URL: <http://uraldaily.ru/obshchestvo/4149.html>.

³ Кожевникова Г. Под знаком политического террора. Радикальный национализм в России и противодействие ему в 2009 году // Центр «СОВА». 02.02.2010. URL: http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2010/02/d17889/#r3_4.

281 позиция, в 2010 году пополнившая Федеральный список, тематически распределилась следующим образом:

расистские, ксенофобные, антисемитские материалы — 117 позиций (42%);

материалы свидетелей Иеговы — 51 (18%);

материалы кавказских сепаратистов и иных радикальных исламистов — 29 (10%);

материалы сайентологов — 28 (10%);

материалы различных мусульманских групп, как правило, не связанных с официальными муфтиятами — 21 (7%).

Остальные материалы, 56 (20%), приходятся на исторические источники, тексты оппозиционного властям содержания, в основном социальной направленности, и на материалы, которые никак невозможно идентифицировать.

61 позиция обновлений списка — это материалы из Интернета.

Необходимо отметить, что 30 июля впервые официально (с публикацией в «Российской газете») из списка были исключены три материала — статьи Н. Андрущенко¹.

Мы неоднократно отмечали, что часть обновлений списка нельзя расценивать иначе как имитацию антиэкстремистской деятельности (к каковой, например, относятся запреты отдельных реплик на интернет-форумах или признание экстремистской рекламы магазина спортивной одежды). Однако в 2010 году в Башкортостане был изобретен еще один весьма перспективный способ подобной имитации.

24 марта Кировский районный суд г. Уфы по иску районной прокуратуры признал экстремистским материалом книгу Гитлера «Майн кампф». В мае тот же суд признал экстремистским материалом книгу Муссолини «Доктрина фашизма». А 22 декабря районный суд Миякинского района Республики Башкортостан признал экстремистской книгу Гиммлера «Эсэсовец и вопрос крови».

Между тем закон «О противодействии экстремистской деятельности» прямо превращает труды руководителей НСДАП и Фашистской партии Италии, а также иные материалы, которые признаются судами экстремистскими и, соответственно, вносятся в Федеральный список экстремистских материалов. Эта формулировка закона, к сожалению, за много лет ее существования так и не была разъяснена общественности, которая пребывает в убеждении, что до сих пор «Майн кампф» в России запрещен не был. Однако у правоприменителя, как правило, не возникало проблем с этой вполне ясной формулировкой закона (хотя название НСДАП в законе дано неточно) при вынесении различных санкций, связанных с распространением «Майн кампф» в том или ином виде (достаточно вспомнить предупреждение, внесенное в мае 2009 года журналу «Наш бизнес — National Business» за публикацию фрагмента книги).

Однако, сообщая о запрете книги Гитлера, Генеральная прокуратура предложила иную трактовку закона, которая гласит, что формула закона означает всего лишь, что в этом случае не требуется проведения экспертизы, но сам суд необходим. И это создало серьезную проблему: прокуратура фактически признала, что каждый труд руководителей НСДАП и Фашистской партии Италии нуждается в судебном запрете, хоть и по облегченной процедуре, и во внесении в Федеральный список экстремистских материалов, то есть утверждает, что до сегодняшнего дня — и впредь до наличия

¹ Ранее из списка по сомнительным основаниям была исключена антикришнаитская листовка МГЕР.

судебного решения — все эти тексты не запрещены (и, соответственно, все прежние санкции, связанные с публикациями таких текстов, — незаконны). Заодно Генеральная прокуратура утверждает, что в других случаях проведение экспертизы обязательно, хотя это утверждение не основано на законе и ранее сама же прокуратура отнюдь не считала, что экспертиза в делах об экстремистской пропаганде обязательна.

На наш взгляд, решения башкирских судов о должны быть пересмотрены, а Верховный суд должен выступить с официальным разъяснением смысла закона, иначе нас ждет не только волна запретов того, что до сих пор считалось уже запрещенным, но и иски, оспаривающие уже примененные санкции, исходившие из прямого толкования закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Признание организаций экстремистскими

В 2010 году активно продолжился процесс признания организаций экстремистскими. Были запрещены и включены Федеральный список экстремистских организаций¹:

- международное общественное объединение «Национал-социалистическое общество» («НСО», «НС»); признано экстремистским решением Верховного суда РФ от 1 февраля 2010 г.;

- «Объединенный Вилаят Кабарды, Балкарии и Карачая»; признан экстремистским решением Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 9 июля 2010 г.;

- приморская региональная правозащитная общественная организация «Союз славян» (известная как Союз славян Дальнего Востока, ССДВ); признана экстремистской решением Приморского краевого суда от 28 июля 2010 г.;

- международное религиозное объединение «Ат-Такфир Валь-Хиджра»; признано экстремистской решением Верховного суда РФ от 15 сентября 2010 г.;

- местная организация города Краснодара — «Пит Буль» («Pit Bull»). Признана экстремистской решением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 августа 2010 г.

- региональное общественное объединение «Национал-социалистическая рабочая партия России» («НСРПР»); признано экстремистской решением судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 22 сентября 2010 г.;

- межрегиональное общественное движение «Славянский союз»; признано экстремистским решением Московского городского суда от 27 апреля 2010 г.;

- межрегиональное общественное объединение «Формат-18»; признано экстремистской решением Московского городского суда от 20 декабря 2010 г.

Два последних пункта были добавлены в список, размещенный на сайте Минюста России, в феврале 2011 года.

На момент написания доклада не была добавлена также информация о запрете группы «Благородный орден дьявола», признанной экстремистской решением Верховного суда Мордовии (мы считаем это решение неправомерным; однако оно вступило в силу 22 декабря 2010 г.).

¹ Официальное название списка — Перечень общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

В список не внесен «Имарат Кавказ», возглавляемый Доку Умаровым (запрещен 8 февраля 2010 г., решение вступило в силу 25 февраля), видимо, потому, что он признан террористической организацией, а это не понимается Минюстом как повод для включения в список запрещенных экстремистских организаций.

Запрет Мосгорсудом «Армии воли народа» 19 октября 2010 г., на наш взгляд, непропорциональный, вступил в силу только 22 февраля 2011 г., после утверждения Верховным судом.

Мы не будем рассматривать здесь решения по исламистским и сепаратистским группам, остановимся лишь на решениях по группам праворадикальным, составляющим большинство из запрещенных организаций.

Они довольно четко делятся на три группы:

- запреты давно не существующих организаций — НСО, «Формат 18»;
- запреты локальных праворадикальных групп, костяк которых осужден на различные сроки лишения свободы — «Пит Буль», «НСРПР»;
- запреты действующих, несущих реальную общественную опасность неонацистских организаций — ССДВ, СС.

Запреты несуществующих организаций выглядят странными. Некоторую логику можно найти в запрете «Формата-18» — его можно рассматривать как превентивную меру перед выходом из заключения лидера группы Максима (Тесака) Марцинкевича — чтобы он не возродил популярный в ультраправой среде проект. Но в запрете НСО, не существовавшего к моменту вынесения судебного решения более двух лет и явно не собирающегося возрождаться, логики найти невозможно.

Запрет локальных ультраправых групп после осуждения их лидеров, возможно, является попыткой региональных правоприменителей использовать комплексный потенциал антиэкстремистского законодательства. Однако эффективность этих действий вызывает сомнения. Как правило, такие группы не ведут идеологической деятельности как таковой, сосредоточены главным образом на совершении насильственных актов и в основном прекращают деятельность под данным названием (если вообще не прекращают деятельность) после ареста лидеров. Скорее всего, признание экстремистскими локальных наци-скинхедских группировок не перерастет в устойчивую практику, так как усилия, направленные на их судебный запрет, явно непропорциональны размаху деятельности группировки, продолжение которой предполагается предотвратить.

Зато запретить реально действующие группы оказалось не так просто. Если ССДВ действительно прекратил свою деятельность, то Д. Демушкин ее активно продолжает: сразу после запрета было объявлено о создании новой организации — «Славянская Сила», — с сохранением символики, стилистики и аббревиатуры Славянского союза. (Судебная тяжба закончилась в Верховном суде уже в феврале 2011 года, и надежда Демушкина оспорить запрет в Страсбурге явно безосновательна.)

Другие административные меры

В 2010 году по антиэкстремистским основаниям не было закрыто ни одной газеты.

В июне по иску Роскомнадзора Останкинский районный суд г. Москвы принял решение о закрытии за несколько антиэкстремистских предупреждений преемницу газеты «Дуэль» газету «К барьеру!», однако в августе Мосгорсуд отменил это решение и

отправил дело на новое рассмотрение, а 24 декабря Останкинский суд передал дело на рассмотрение другого суда. (На момент написания доклада дело еще не закончено.)

Отказали суды и в закрытии дагестанской газеты «Черновик», преследуемой по политическим мотивам, а также праворадикальной газеты «Отчизна», издаваемой в Новосибирске.

Несколько улучшилась деятельность Роскомнадзора в области вынесения предупреждений. В 2010 году их было 28 (в 2009 — 33). Двум изданиям — Агентству политических новостей (АПН) и газете «Вечерняя Рязань» — предупреждения вынесены дважды, что в соответствии со сложившимся обычаем¹ дает возможность ведомству инициировать процессы о ликвидации этих СМИ. Из этих 28 предупреждений как минимум десять мы считаем непропорциональными. Но в 2009 году непропорциональными мы считали 15 из 33 предупреждений, так что можно говорить о некотором улучшении качества работы ведомства.

Однако основным событием в деятельности Роскомнадзора стал приказ, принятый в развитие Разъяснения пленума Верховного суда об обобщении судебной практики по СМИ (см. выше). В приказе достаточно четко определен порядок вынесения предупреждений интернет-СМИ, однако установлен крайне жесткий срок устранения нарушений — одни сутки после уведомления редакции (по факсу и электронной почте). Практика показывает, что для крупных СМИ такой срок просто нереален, так как поток факсов и электронной почты у них настолько велик, что издания попросту не справляются с их обработкой, а у некоторых небольших СМИ нет сотрудника, ежедневно читающего почту и уполномоченного принимать соответствующие решения. Но именно за подобное нарушение — неудаление агрессивных комментариев читателей на форуме в течение суток — было вынесено первое предупреждение АПН.

Очень сложно отследить практику правоприменения по статье 20.3 КоАП РФ («пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики»), поэтому говорить о какой-либо динамике невозможно. В основном становятся известны эпизоды, связанные со штрафами, наложенными на владельцев магазинов за торговлю предметами с нацистской атрибутикой или символикой, похожей на нацистскую. Иногда это меры против торговцев военными артефактами. И здесь стоит вспомнить, что вопросы коллекционирования подобных предметов в нашей стране не урегулированы. Известно несколько случаев наложения штрафа за нацистские татуировки: в Костроме был оштрафован молодой человек, демонстрировавший свои тату на параде Победы, на Сахалине оштрафован молодой человек, демонстрировавший свои тату на одном из спортивных занятий, в Свердловской области в двух исправительных колониях за нацистские тату были оштрафованы несколько заключенных. Однако, к сожалению, так и не получила распространения практика новгородских правоприменителей, которые не просто оштрафовали, но и обязали подсудимого свести татуировку.

По-прежнему непрозрачной остается антиэкстремистская деятельность прокуратуры. В ее отчетах упоминается множество «актов прокурорского реагирования», однако какие из этих актов относятся к реальным проявлениям ксенофобии, а какие являются очередными предупреждениями библиотекам за отсутствие Федерального списка экстремистских материалов, неизвестно.

¹ Распространенное представление, что для закрытия СМИ необходимы два предупреждения, не соответствует закону уже с 2002 года. Но практика в целом по-прежнему следует этой норме.

ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН

Марианна Курсунская

Ситуация с соблюдением прав женщин в России по-прежнему неблагоприятна. Дискриминация женщин чаще всего допускается при приеме на работу. Политика и бизнес неохотно принимают их в свои ряды. В российском правительстве представительство женщин — Э. Набиуллина, министр экономического развития и торговли, и Т. Голикова, министр здравоохранения и социального развития. Согласно последним исследованиям Международного парламентского объединения, Россия оказалась лишь на 103-м месте по числу женщин в законодательной власти, где их всего 14%.

Не секрет, что для женщин круг профессий ограничен — существуют так называемые мужские специальности. Но разделение работников по половому признаку, даже несмотря на статью 64 Трудового кодекса РФ (запрещающей такое разделение), довольно распространенное явление¹. По мнению руководителей центров занятости населения, женщины в профессиональном плане более гибкие, чем мужчины, и у них меньше амбиций, они охотнее идут на переобучение, осваивая новые профессии, но работодатели по-прежнему отдают предпочтение мужчинам. Если работодатели берут на работу женщин, то отдают предпочтение тем, кто уже имеет детей, чтобы не пришлось потом оплачивать декретный отпуск и сокращать рабочий день.

Почти треть россиянок, отмечает ПРАЙМ-ТАСС, считают, что мужчинам гораздо проще добиться успехов в карьере. «При прочих равных условиях при устройстве на работу заработная плата у мужчины будет выше», — заявляют женщины. По данным исследования ВЦИОМ, проведенного в ноябре 2010 года, мужчины, да и сами женщины предпочитают руководителя мужского пола. Их доля составляет 62 и 47% соответственно. Согласно данным исследования, самый высокий процент женщин, занимающих руководящие посты, отмечен на должности главного бухгалтера — 91%.

В России сохраняется диспропорция населения по половому признаку. По оценке Федеральной службы государственной статистики, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 января 2010 г. составила 141,9 млн человек, из них представительниц женского пола 76 275 000, то есть более чем на 10 млн больше, чем представителей мужского.

В сентябре 2000 года на Саммите тысячелетия ООН провозгласила «Восемь целей развития тысячелетия», которые были приняты 147 главами государств и представителями 191 страны, включая Российскую Федерацию. Эти цели должны быть достигнуты к 2015 году. Третьей целью в этом документе стоит содействие в достижении равенства мужчин и женщин, а также расширение прав и возможностей женщин.

Особенности России в решении проблем гендерной асимметрии заключаются в том, что меры, которые предлагает мировое сообщество для достижения гендерного равенства, уже были частично реализованы в советское время, но гендерное неравенство они не устранили, оно сохраняется и воспроизводится.

¹ Статья 253 Трудового кодекса РФ: «Ограничивается применение труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на подземных работах за исключением нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию».

До 2015 года перед Россией стоят следующие задачи в сфере обеспечения гендерного равенства и улучшения положения женщин:

1. Обеспечить выравнивание возможностей женщин для доступа к политическим институтам.
2. Ликвидировать дискриминационную практику в области труда и занятости.
3. Снизить долю женщин среди бедного населения страны.
4. Ликвидировать неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году — на всех уровнях образования.
4. Создать систему реальных механизмов предотвращения насилия в отношении женщин.
5. Снизить воздействие неблагоприятных социальных факторов на здоровье и продолжительность жизни.

В июле 2010 года Российская Федерация представила в ООН доклад о выполнении Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Комитет ООН по устранению дискриминации против женщин обратил внимание на отсутствие в Конституции РФ и в других нормативных документах определения дискриминации и явного запрета дискриминации по признаку пола. Отмечая проект федерального закона по государственным гарантиям равных прав и привилегий для мужчин и женщин в Российской Федерации и равных возможностей для их реализации, Комитет обеспокоен тем, что еще не принят закон о равенстве полов.

В условиях финансово-экономического кризиса дискриминация женщин усиливается. Женщины по-прежнему остаются низкооплачиваемой группой населения, вследствие чего даже укоренилось понятие «феминизация бедности». Зарплата женщин в среднем, по официальным данным, составляет около 60% от мужской. И это при том, что среди работающих женщин 67% имеют высшее или среднее специальное образование, в то время как среди мужчин таких работников всего 46%. Появилось понятие «новые бедные» — социальная группа, в которую входят бедные, но при этом работающие граждане. Так вот большинство из них составляют женщины.

Международные документы, которые призваны обеспечить улучшение положения женщин

Конвенция относительно равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности от 29 июня 1951 г.

Конвенция об охране материнства от 28 июня 1952 г.

Конвенция о политических правах женщин от 20 декабря 1952 г.

Конвенция о гражданстве замужней женщины от 20 февраля 1957 г.

Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин от 7 ноября 1967 г.

Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов от 14 декабря 1974 г.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г.

Декларация об участии женщин в содействии международному миру и сотрудничеству от 3 декабря 1982 г.

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин от 20 декабря 1993 г.

Пекинская декларация от 11 сентября 1995 г.

Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 6 октября 1999 г.

Насилие в отношении женщин

Наиболее острой проблемой в России является семейное насилие в отношении женщин.

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин призвана обеспечить женщинам право на жизнь и сохранение здоровья.

В 2010 году с 25 ноября (Международный день борьбы за ликвидацию насилия по отношению к женщинам) по 10 декабря (Международный день защиты прав человека) в России прошли «16 дней против насилия». В этой акции, направленной на привлечение общественного внимания к проблеме домашнего насилия, участвуют 130 стран. В рамках данной акции прошел круглый стол, посвященный проблеме. Инициатором его проведения выступил национальный центр по предотвращению насилия «АННА» — первая общественная организация в РФ, которая занялась проблемой домашнего насилия. Центр начал свою деятельность в 1993 году. Тогда же его директор Марина Пискалова-Паркер создала первый телефон доверия для пострадавших от домашнего насилия, который работает по сей день. К участию в работе круглого стола были приглашены представители Госдумы и Общественной палаты, но они не воспользовались приглашением.

Информация, которую предали огласке в ходе дискуссии, оглушает:

- по статистике, в России каждые 40 минут от руки мужа или партнера погибает женщина;
- у российской женщины вероятность быть убитой своим мужем или партнером в пять раз выше, чем у жительницы Западной Европы;
- две трети умышленных убийств обусловлены семейно-бытовыми мотивами;
- ежегодно около 14 тысяч женщин погибают от рук мужей или других близких;
- до 40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семьях;
- общее количество зарегистрированных «домашних» преступлений увеличилось на 47% по сравнению с 2007 годом.

Можно ли решить эту проблему, если в российском законодательстве даже нет понятия «домашнее насилие». М. Пискалова-Паркер рассказывала, как в еще 1995—1998 годах она с коллегами пыталась пробить этот закон через Госдуму: «Законопроект рассматривался 51 раз. 51 раз нам приходилось доказывать, что домашнее насилие не синоним домашнего конфликта. Это система поведения, направленная на сохранение контроля и власти над другим человеком. Но нас так и не услышали. Обсуждение сводилось каждый раз к тому, что, если принять этот закон, придется всех мужчин засудить».

Сотрудники Центра так и не сумели добиться показа социальной рекламы на телевидении. «Деньги, которые нам озвучили, чтобы транслировать наши ролики, были совершенно нереальными,— говорит Марина. — И элементарную информацию женщинам — о телефоне кризисного центра — мы донести так и не смогли».

В июле 2010 года директор Нижегородского женского кризисного центра Анастасия Ермолаева, президент регионального ресурсного центра по профилактике насилия

в Ростове-на-Дону Елена Золотилова и директор Национального центра по предотвращению насилия «АННА» Марина Пискалова-Паркер в качестве экспертов приняли участие в работе Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW). В Нью-Йорке Комитет рассматривал ситуацию с соблюдением прав женщин в России.

По мнению экспертов, особенностью ситуации в России является отсутствие необходимых юридических механизмов реагирования на бытовое насилие. «То, что понимается под бытовым насилием в большинстве развитых стран, где уже работают с этой проблемой,— сказала Пискалова-Паркер,— куда включается экономическое насилие, психологическое давление, эмоциональные оскорбления и т. д. — таких определений в российском законодательстве нет. Есть лишь общие статьи по физическому насилию одного гражданина по отношению к другому. Чаще всего рассматриваются преступления, совершенные в публичном месте. Частная сфера семьи под это законодательство не попадает».

По словам Пискаловой-Паркер, уголовное дело может возбуждаться по факту убийства или нанесения пострадавшей повреждений средней тяжести или тяжких. Во всех остальных случаях это дела частного обвинения. «Женщина сама должна идти к мировому судье и доказывать, что она подвергалась насилию со стороны мужа. Те, кто хоть немного знаком с динамикой отношений людей, где присутствует домашнее насилие, понимают, что такая система просто не может работать. Именно из-за отсутствия профилактики и ранней интервенции уровень травм и убийств в России выше, чем в других странах»,— резюмирует Пискалова-Паркер.

Проблема еще и в отсутствии достоверной статистики, так как у нас из-за законодательство не предусматривает разделения пострадавших по признаку пола.

По словам Е. Золотиловой, на всех уровнях государственных учреждений проблема домашнего насилия приравнивается к семейному конфликту, что подразумевает невмешательство.

По мнению Ермолаевой, речь идет о соблюдении прав женщин, что она рассматривает в более широком контексте соблюдения прав человека. «Проблема прав человека в России достаточно актуальна,— говорит Ермолаева. — Вроде бы есть какие-то попытки улучшить ситуацию, но на самом деле не все так хорошо, как нам сообщают первый и второй каналы телевидения».

Представителями российских НПО был подготовлен доклад для Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Доклад содержит ряд рекомендаций российскому правительству. Одна из них — перевести домашнее насилие из сферы частных обвинений в сферу публичных обвинений. «Чтобы невозможно было забрать заявление,— поясняет Пискалова-Паркер,— чтобы если уж дело начинается, то хоть какие-то решения приводились бы в исполнение».

Отдельный раздел доклада посвящен нарушениям прав женщин на Северном Кавказе. По мнению Пискаловой-Паркер, речь идет «не о религиозных, а скорее об этнических» факторах. «Увеличилось число похищений невест, убийств чести,— констатирует она. — Мы обнаружили, что похищения невест, которые когда-то были таким красивым ритуальным обычаем, стали реальным преступлением, когда девушек похищают для насильственных браков. Участились убийства чести, когда девушку могут оговорить, а семья или деревня с ней расправляются без суда и выяснения подробностей. Такие случаи способны также возбудить кровную месть. Согласно статье 5

Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин, государство обязано на это реагировать и пресекать любые культурные традиции, которые способствуют насилию в отношении женщин».

Глава комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина в свою очередь считает, что «права женщины соблюдаются, но далеко не во всех регионах страны». «К сожалению, в нашей стране, особенно в последние годы, дела с правами женщин в разных регионах обстоят по-разному. Это касается не только прав женщин, но и несоблюдения федерального законодательства», — сказала Ганнушкина ¹. В частности, по ее словам, в Северокавказском федеральном округе имеют место не только многоженство, но и сожительство с девушками, не достигшими совершеннолетия. «В Чечне, например, открыто говорится о многоженстве и насильственном замужестве, когда женщина совершенно не властна решать что-либо, тем более когда девочке всего 13 лет», — отметила правозащитница. «Если у нас с определенного возраста брак и сожительство с несовершеннолетними является преступлением, то это должно быть преступлением на всей территории России», — подчеркнула Ганнушкина.

По словам Е. Золотиловой, на Дону, где она работает, проблема бытового насилия имеет свою специфику. «Это и казачьи традиции, и влияние исламских традиций», — отмечает она. — Но если взять среднестатистическую исламскую семью, то там женщина не подвергается истязаниям. Конечно, женщины, нарушающие законы шариата, могут быть как-то наказаны, причем тоже без суда. Тем не менее физические расправы там встречаются редко. В русских же семьях физическая расправа — в порядке вещей».

М. Писклакова-Паркер говорит, что сегодня у НПО, работающих в сфере борьбы с бытовым насилием, есть взаимопонимание с Советом Федерации и рядом министерств, включая МВД, в вопросах необходимости изменения законодательства. «Государство обещает финансировать работу социально значимых общественных организаций, которые оказывают помощь пострадавшим», — с надеждой говорит она. — То есть признание самой проблемы есть наконец-то».

Сегодня же, подчеркивает А. Ермолаева, НПО, «выполняющие функции государства, должны выживать сами». По словам Ермолаевой, в Нижнем Новгороде она пытается использовать американские модели помощи пострадавшим. В частности, планирует открыть первое в городе убежище для жертв бытового насилия, которое «хочет поддержать министерство социальной политики».

В стране численностью в 142 миллиона человек действует 21 убежище для женщин. За последние четыре года прекратили работу 20 организаций, занимавшихся проблемой насилия в отношении женщин. Насилие в семье как проблема государственного масштаба у нас не рассматривается.

Пока же как-то повлиять на ситуацию собирается лишь косметическая компания AVON. В этом году она запускает в России социальную программу «Скажем «нет!» домашнему насилию», ставя главной целью — донести до женщин информацию об адресах кризисных центров и оказать психологическую и юридическую поддержку.

«Избиения женщин в России привычны и остаются юридически безнаказанными. В этой стране отсутствует система поддержки жертв домашнего насилия. Поэтому хоть и ужасен, но едва ли удивителен случай моей подруги, которая была убита

¹ Правозащитники: женщины в России остаются бесправными // NEWSru.com. 07.03.2010. URL: <http://www.newsru.com/russia/07mar2010/al.html>.

напившимся мужем»,— пишет журналист Newsweek Анна Немцова в статье, посвященной гибели ее подруги Елены Кулешевой.

Елена жила с мужем в Автозаводском районе Нижнего Новгорода. Оба страдали алкоголизмом. Муж ее регулярно избивал: новые синяки появлялись на ее лице прежде, чем успевали зажить старые. И вот пришло трагическое известие о ее смерти.

«Как это ни прискорбно, смерть Елены символична для поколения российских женщин, которым почти негде спастись от домашнего насилия»,— сетует Немцова. По ее сведениям, в Нижегородской области, население которой составляет 3,5 млн человек, нет ни одного приюта для жертв домашнего насилия.

По данным главы думского комитета социальной защиты Татьяны Мельниковой, с 2002 года число жертв домашнего насилия среди женщин выросло на 50% и сегодня до двух третей всех убийств в России — убийства женщин во время домашних скандалов. Мельникова утверждает, что все законопроекты, направленные на борьбу с домашним насилием, наталкиваются на противодействие правоохранительных органов или президентской администрации.

Рекомендации

- Содействие разработке Закона о домашнем насилии; осуществление общественной экспертизы существующего законодательства с учетом международного и регионального опыта.
- Проведение учебных семинаров для работников силовых структур, здравоохранения и социальных служб по реагированию на случаи насилия против женщин.
- Систематические исследования причин насилия.
- Образование и просвещение населения: публикация плакатов, брошюр, подготовка новых и распространение уже существующих материалов о насилии в отношении женщин, производство и трансляция на государственных и коммерческих радиостанциях серий программ по правам человека.
- Активизация общественных сил в борьбе с проявлениями насилия против женщин.
- Привлечение внимания СМИ к этой общественно значимой проблеме.

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

Данный доклад составлен Ириной Муравьевой, экспертом международной сети правозащитных организаций «Общество и Армия», на основе материалов мониторинга случаев нарушений прав граждан при призыве на военную службу в 2010 году, проводившегося:

- правозащитной организацией «Солдатские матери Санкт-Петербурга» (руководитель — Э. Полякова);
- межрегиональным движением «Солдатские матери» (Москва, руководитель — Т. Кузнецова);
- Комитетом солдатских матерей Калининградской области (руководитель — М. Бонцлер);
- Хабаровским комитетом солдатских матерей (руководитель — В. Решеткина);
- Центром миротворческих и правозащитных действий (Казань, руководитель — Г. Алеткин);
- правозащитной группой «Гражданин. Армия. Право» (руководитель — С. Кривенко).

В доклад включены случаи нарушений, представленные следующими организациями:

- калужским региональным общественным движением «За права человека» (руководитель — Т. Котляр),
- Костромским комитетом солдатских матерей (руководитель — Н. Терехова),
- Комитетом солдатских матерей Орловской области (руководитель — Т. Михайлова),

Также использованы материалы доклада уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2010 год.

Мониторинг позволил выявить наиболее распространенные типы нарушений прав граждан при призыве на военную службу в 2010 году:

- нарушения при медицинском освидетельствовании;
- принудительное доставление и проведение процедуры призыва в один день;
- нарушение сроков призыва и незаконные вызовы в военные комиссариаты;
- нарушения при извещении о вызове в военный комиссариат;
- призыв граждан в период действия отсрочки от призыва;
- нарушение процедуры выдачи военных билетов лицам, признанным ограниченно годными к военной службе.

Основной причиной выявленных нарушений является несоблюдение органами власти и должностными лицами действующих правовых норм, а также несовершенство нормативных документов.

При проведении мониторинга весной и осенью 2010 года информация по многим случаям выявленных нарушений (при получении согласия призывника и когда это было необходимо для решения проблемы), направлялась в виде заявлений, обращений или запросов в адрес призывных комиссий, военных комиссариатов, органов прокуратуры, в судебные органы. Значительную часть нарушенных прав граждан, обратившихся за помощью, таким образом, удалось восстановить.

Призывная кампания 2010 года, по мнению ряда экспертов, прошла под девизом «выполнение плана призыва любой ценой». В текущей демографической ситуации приблизить достижение указанных цифр стало возможным только благодаря большому количеству нарушений.

Нарушения прав граждан при медицинском освидетельствовании

Нарушения при медицинском освидетельствовании были отмечены как самые массовые во всех регионах, где проводился мониторинг. Прохождение призывниками медицинского освидетельствования часто носит формальный и поверхностный характер, нередко осуществляется в отсутствие медицинских документов, отражающих состояние здоровья призывника, игнорирование врачами-специалистами, работающими в отделах военных комиссариатов, жалоб на состояние здоровья по заболеваниям, не указанным ранее в их медицинских документах. Многие призывники проходят медицинское освидетельствование до получения результатов диагностических исследований (анализов, флюорографии, электрокардиографии и др.).

Согласно пункту 4 Положения о военно-врачебной экспертизе (ВВЭ), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2003 г. № 123, под медицинским освидетельствованием понимаются изучение и оценка состояния здоровья и физического развития граждан в целях определения их годности к военной службе. Порядок проведения медицинского освидетельствования граждан при призыве определен в приложении № 3 к Приказу министра обороны и Министерства здравоохранения РФ от 23 мая 2001 г. № 240/168 (далее — приказ № 240/168). В частности, пункт 38 приложения содержит требования, предъявляемые к акту исследования состояния здоровья призывника. А именно: обследование призывников должно быть «полноценным с учетом основного и сопутствующих заболеваний». В акте должны быть указаны результаты клинико-инструментальных методов исследования и объективные данные, подтверждающие основной и сопутствующий диагнозы. Диагнозы «должны соответствовать принятой международной классификации болезней, иметь интранозологическую характеристику с указанием стадии заболевания или физического недостатка, стадии компенсации, функциональных нарушений пораженного органа (системы)».

Обычной практикой в работе призывных комиссий является прохождение призывниками медицинской комиссии за один день. Врачи результатов анализов не имеют, так как только что они же выдали призывнику соответствующие направления. Правозащитными организациями зафиксированы многочисленные случаи, когда призывные комиссии принимали решение о призыве, не дожидаясь результатов обязательных медицинских обследований, либо медицинское освидетельствование призывников проводилось уже после принятия решения о призыве.

По данным правозащитной группы «Гражданин. Армия. Право», призывник В. Жантоан 7 декабря получил повестку на мероприятия, связанные с призывом, на 11.00 9 декабря. Явившись в указанное время, за час он прошел медицинское освидетельствование и призывную комиссию. После вынесения решения о призыве ему вручили направление на предусмотренные пунктом 15 Положения о военно-врачебной экспертизе исследования — анализы, флюорография, ЭКГ необходимые для определения категории годности к военной службе. Согласно приказу № 240/168 (пункт 7 Инструкции — Приложения № 3) данные исследования должны быть проведены

не ранее, чем за 30 дней до освидетельствования. Нарушение данного срока является систематическим и более подробно будет рассмотрено в следующем разделе.

В Орловской области зафиксирован случай с призывником Т., которому на областной призывной комиссии была вручена повестка на отправку через три дня в войска без проведения медицинского обследования, так как в районном отделе комиссариата забыли его личное дело. В приписном свидетельстве значилось: временно не годен. По настоянию правозащитников все-таки дали направление к проктологу в Орловскую областную больницу и сразу подтвердился диагноз — «геморрой третьей степени», — а ему уже дали повестку на отправку в войска.

Нередко призывная комиссия принимает решение без изучения амбулаторной карты призывника, ссылаясь на то, что ее отсутствие означает, что призывник здоров. Хотя в таком случае необходимо отложить принятие решения о призыве до получения амбулаторной карты и ее тщательного изучения.

Обращают на себя внимание случаи игнорирования медицинскими и призывными комиссиями жалоб призывников на проблемы со здоровьем, отказов в направлении призывников на дополнительное медицинское обследование. Особенно если нет медицинских документов, в которых зафиксированы заболевания. Причины их отсутствия бывают различными: в медицинских учреждениях теряются амбулаторные карты больных, в сельской местности отсутствуют медицинские учреждения, родители надеются на то, что все проблемы со здоровьем сына будут выявлены при медицинском освидетельствовании в военкомате и т. д. Часто поступают от призывников жалобы, что в военкоматах отказываются принимать представляемые ими медицинские документы, мотивируя тем, что они не из тех медицинских учреждений, что обследоваться и лечиться призывники должны только по месту, куда их направляет военкомат. При этом нередко и врачи отказываются принимать граждан призывного возраста, обращающихся с жалобами на здоровье, без направления военкомата.

Например, А. Зарубин, 1991 г. р., г. Санкт-Петербург, 20 декабря самостоятельно пришел на призывной пункт для прохождения медицинского освидетельствования. С собой у него были подлинники медицинских документов, рентгеновские снимки. Ранее копии указанных документов почтой направлялись в призывную комиссию с просьбой приобщить их к личному делу. Врачи при проведении медицинского освидетельствования документы призывника не учли. После прохождения медицинской комиссии призывника направили на призывную комиссию, на которой был только один человек — начальник отделения призыва М. Михайлов, который затем повез его и еще двух призывников на городской сборный пункт. Призывник вынужден был покинуть сборный пункт для защиты своих прав.

По данным Комитета солдатских матерей (КСМ) Калининградской области, Владимир Яковлев был признан годным к прохождению военной службы по категории «Б-3» и ему была выдана повестка на явку в войска на 22 октября. Сразу после принятия решения о призыве Яковлев прошел еще раз обследование, диагноз подтвердился, однако призывная комиссия Калининграда отказалась менять свое решение, ссылаясь на то, что призывник может предъявить жалобу во время отправки в войска. Яковлев не согласился с этим решением и обратился с заявлением в суд. Суд Ленинградского района отменил решение о призыве и признал его незаконным на том основании, что Яковлев имеет заболевание «сколиоз второй степени», а призывная комиссия не направила его на дополнительное обследование, несмотря на настойчивые жалобы.

Анализ обращений вынуждает констатировать участвовавшие нарушения со стороны врачей, проводящих обследование призывников, как по направлению военных комиссариатов, так и при обращениях граждан призывного возраста за медицинской помощью. Во многих случаях сама нагрузка на врачей, необходимость в краткие сроки обследовать большое число призывников таковы, что делают невозможным качественное освидетельствование с учетом всех аспектов состояния их здоровья. Не всегда соответствует задачам медицинского освидетельствования уровень материально-технического обеспечения работы военно-врачебных комиссий.

Часто призывная комиссия работает не в полном составе, а иногда и без необходимого кворума или легитимного состава. По информации «Солдатских матерей Санкт-Петербурга», согласно ответу из администрации Калининского района Санкт-Петербурга от 29 сентября 2010 г. на запрос И. Павловой в персональный состав врачей-специалистов и среднего медицинского персонала, привлекаемых для медицинского освидетельствования призывников в Калининском районе включены врачи-специалисты из городской поликлиники № 112 — терапевт В. Шевченко, невролог Е. Николаева. Однако от главного врача поликлиники получено письмо о том, что указанные специалисты в штате данного учреждения здравоохранения не состоят.

14 декабря призывник Р. Мялкин, 1991 г. р., был задержан участковым милиционером участкового пункта милиции № 14 Калининского РУВД г. Санкт-Петербурга Старковым примерно в 14.30 на пр. Просвещения и доставлен в УПМ № 14. Затем его привезли на призывной пункт. Из заявления матери: «На призывном пункте у моего сына отняли телефон, меня не впускали, держали сына под замком, не разрешали передать голодному сыну еду. На законные требования об освобождении ответили отказом, угрожали в случае сопротивления и отказа их требованиям применить наручники и более жесткие методы воздействия. Вечером примерно в 21.00 был проведен медицинский осмотр непонятно кем в составе одного человека без бейджика».

Крайне редко приглашаются необходимые для решения вопроса о годности призывника узкие специалисты. Особенно важно присутствие такого специалиста при обследовании профильного заболевания у призывника. Так, хирург общего профиля принимает решения при определении категории годности призывников с урологическими заболеваниями, с заболеваниями опорно-двигательного аппарата и одновременно по рентгенологии. Такая ситуация приводит к серьезным проблемам.

Например, по данным «Солдатских матерей Санкт-Петербурга», врачи-специалисты, часто не обладая квалификацией (например, рентгенолога), читают рентгеновские снимки и устанавливают диагноз, не имея на то законного права, поскольку призывной пункт, где они проводят освидетельствование, не является медицинским учреждением, а стало быть, не имеет соответствующей лицензии. В отношении призывника Т. врач-хирург призывной комиссии в Калининском районе, несмотря на имеющиеся у призывника медицинские документы, поставил ему свой «диагноз».

Одно из серьезных нарушений отразил в своем докладе уполномоченный по правам человека по Пермскому краю, указав на то, что «в Пермском крае, как и во всех субъектах Российской Федерации, продолжает сохраняться проблема с лицензированием военно-врачебной экспертизы. На сегодняшний день освидетельствование призывников военно-врачебной комиссией военного комиссариата Пермского края осуществляется без лицензии на этот вид деятельности, что не соответствует законодательству Российской Федерации и нарушает права граждан».

Закономерно, что подобный вид деятельности должен осуществляться специализированными организациями, имеющими надлежащую лицензию. Так как согласно подпункту 9б пункта 1 статьи 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинская деятельность подлежит лицензированию. ВВЭ входит в Перечень работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности, а значит, подлежит обязательному лицензированию. Лицензирование позволяет определять возможности медицинского учреждения по оказанию лечебно-профилактической помощи, а также медицинских услуг, с наделением правом заниматься медицинской практикой в объеме, адекватном уровню подготовки медицинского персонала, состоянию материально-технической базы учреждения и его оснащения.

Согласно статье 51 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан и пункту 1 Положения о ВВЭ категория годности гражданина к военной службе определяется в результате прохождения ВВЭ. При этом возможность определять категорию годности к военной службе в рамках иного вида медицинской деятельности законодательством не предусмотрено.

Вопрос о статусе комиссии, проводящей медицинское освидетельствование призывников, часто поднимался правозащитниками в различных инстанциях. Ответы должностных лиц сводятся к тому, что врачи-специалисты не проводят ВВЭ, а следовательно, медицинская комиссия не нуждается в получении соответствующей лицензии.

Призывники приходят в военный комиссариат в первую очередь для определения степени годности к службе в вооруженных силах. Только если они действительно годны к военной службе по состоянию здоровья, рассматривается их право на предоставление отсрочки от призыва, предусмотренное в статье 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и в пункте 13 раздела II Положения о призыве, а не наоборот, как практикуется в призывных комиссиях г. Москвы.

Нарушения прав граждан при прохождении медицинского освидетельствования в ходе проведения призывных мероприятий являются одними из самых распространенных. Признаются годными к военной службе больные юноши, которые должны были бы получить освобождение от призыва по состоянию здоровья и быть зачислены в запас. При этом призывные комиссии не обращают внимания на имеющиеся у призывников заболевания, подтвержденные медицинскими документами (особенно когда дело касается студентов), определяют их годными к военной службе и предоставляют отсрочку по учебе в нарушение закона. Например, призывник Михаил Буробин, 1992 г. р., страдает бронхиальной астмой, но решением призывной комиссии от 9 ноября 2010 г. (отдел военного комиссариата г. Москвы (ОВКМ) по Кунцевскому району) ему вместо определения действительной категории годности к военной службе и зачисления в запас дали отсрочку для получения образования. Или — призывник Дмитрий Кузнецов, 1991 г. р., страдает заболеванием сердечно-сосудистой системы, но в нарушение закона призывной комиссией (ОВК по Раменскому району Московской области) признан годным к военной службе без проведения углубленного медицинского обследования для уточнения диагноза, но получил отсрочку на время учебы.

Определение степени годности к военной службе часто происходит без медицинских документов (в частности, без амбулаторных карт) и без необходимых дополнительных медицинских обследований. Прохождение призывниками медицинского освидетельствования, как правило, носит формальный и поверхностный характер и не сопровождается всесторонним и глубоким изучением состояния их здоровья. Например, призывник

Семен Новоселов, 1990 г. р., в апреле проходил медицинскую комиссию. У него диагноз — «церебральный арахноидит; обострение на фоне нейроинфекции». Данное заболевание соответствует категории годности «В» в соответствии со статьями 22 и 25 Расписания болезней. Однако предоставленную выписку из истории болезни призывная комиссия (ОВК Костромского района Московской области) не рассматривала. Акт на обследование по данному заболеванию Новоселов не получил. Вынесено решение о категории годности «Б». Суд отменил решение призывной комиссии.

Неоднократно отмечены случаи необоснованного направления призывников на дополнительное обследование в психиатрические стационары. Врачи без наличия сведений из психоневрологических диспансеров и жалоб молодых людей выставляют психиатрические диагнозы и направления на госпитализацию.

Михаил Тартанов, 1998 г. р., страдает миопией высокой степени, но врач-психиатр призывной комиссии (ОВКМ по Измайловскому району) решил направить его на стационарное психиатрическое обследование, причем в медицинское учреждение, в котором сам и работает. Мы направили обращение в Департамент здравоохранения г. Москвы. Было проведено служебное расследование, в ходе которого нарушения в работе врача-психиатра М. Мельникова подтвердились, за что ему объявлен выговор. Заместителю начальника управления здравоохранения ВАО поручено усилить контроль за работой медицинских комиссий ОВКМ.

Особую озабоченность вызывает тенденция направления на психиатрическое обследование ребят, заявивших о желании реализовать свое право на прохождение альтернативной гражданской службы. Так, в докладе уполномоченного по правам человека по Пермскому краю говорится о молодом человеке, которому на том основании, что он посещает протестантскую церковь, призывная комиссия (Свердловский район) поставила диагноз психического расстройства личности. Казалось бы, облегчили ему судьбу, он получил освобождение от любой формы исполнения своего гражданского долга, но ведь здорового человека, документально сделали психически больным. Благо, что он смог добиться отмены незаконного решения призывной комиссии.

Согласно приказу министра обороны от 2 октября 2007 г. № 400 для принятия решения о категории годности гражданина к военной службе необходимо представить акт исследования состояния здоровья с указанием результатов проведенных исследований и постановленным диагнозом, выписку из истории болезни, заверенные подписями главного врача и лечащего врача. Согласно Расписанию болезней (приложение к Положению о ВВЭ, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2003 г. № 123) категория годности гражданина к военной службе зависит главным образом от наличия нарушения функций того или иного органа или системы. На практике в актах исследования состояния здоровья практически никогда не указывается на наличие нарушения функций и степени их выраженности.

Иван Сазонкин был признан годным к прохождению военной службы призывной комиссией г. Калининграда 3 ноября 2010 г., несмотря на диагноз «хронический полипозный синусит с сильным нарушением носового дыхания». В медицинских документах Сазонкина было написано, что он начинает задыхаться, даже поднявшись по лестнице на второй этаж, но призывную комиссию это не впечатлило. Согласно Расписания болезней данное заболевание должно было быть квалифицировано по категории годности «В». В первый же день военной службы на занятиях по физической подготовке Сазонкин упал в обморок, а его жена, находящаяся на шестой неделе беременности,

узнав об этом, попала в больницу с угрозой выкидыша. Сазонкин обратился в суд с требованием отменить как незаконное решение о его призыве.

Врачи-специалисты, проводящие медицинское освидетельствование призывников в военкомате, не наделены полномочиями устанавливать диагноз, их задача — определить категорию годности путем сопоставления выявленного при специальном обследовании призывника диагноза с тождественной формулировкой Расписания болезней. Категория годности к военной службе должна соответствовать данной формулировке. Изменять диагноз, указанный в акте исследования состояния здоровья призывника соответствующим врачом-специалистом, врач, проводящий освидетельствование, не правомочен. Однако это происходит часто.

Александр Кузнецов по направлению призывной комиссии г. Зеленоградска проходил стационарное обследование в кардиологическом отделении Калининградской областной больницы. В акте исследования состояния здоровья зафиксирован диагноз — «гипертоническая болезнь 1 стадии». Однако призывная комиссия диагноз изменила на «гипертоническая болезнь пограничная» и 19 декабря 2010 г. приняла решение о призыве Кузнецова на военную службу. Призывнику при этом было сказано, что если у него на сборном пункте будет высокое давление, то врачи снимут его с призыва. 22 декабря на сборном пункте у него было измерено давление. Систолическое оказалось равным 215 мм рт. ст., что соответствует гипертоническому кризу. Данные об этом были внесены в личное дело призывника. Однако врачи областной ВВК утвердили диагноз врачей районной призывной комиссии и направили Кузнецова в войска. На второй день службы Кузнецов попал в госпиталь с очень высоким давлением.

Олег Игнатъев, г. Казань, несколько лет обследуется по поводу болезни почек. Осенью 2010 года принято решение о призыве. Обжаловал в суд. В суде выяснилось, что в его личном деле есть решение призывной комиссии от 2008 года о признании его не годным и зачислении в запас по состоянию здоровья. Однако это решение было поставлено под сомнение хирургом призывной комиссии Республики Татарстан, поэтому оно выполнено не было. Суд решил, что призыв проведен незаконно, поскольку решение 2008 года не отменено.

Результатом перечисленных в данном разделе проблем является то, что в конечном итоге на военную службу призывается значительное число граждан со слабым здоровьем, фактически не годных или ограниченно годных к военной службе. Вооруженные силы пополняются военнослужащими, которые объективно не в состоянии в полном объеме исполнять обязанности военной службы. В результате имеющиеся заболевания у них нередко обостряются и достигают степени, при которой может наступить инвалидность. При досрочном увольнении военнослужащих с военной службы по состоянию здоровья им положены страховые выплаты, а в случае признания инвалидом в течение года — дополнительные выплаты, которые осуществляются из бюджета.

Принудительное доставление и проведение процедуры призыва в один день

Одним из наиболее распространенных противозаконных мероприятий, по мнению экспертов, является незаконное доставление призывников в отделы военного комиссариата с целью проведения призывных мероприятий с вынесением решения об их призыве в тот же день на военную службу. В осеннюю кампанию был отмечен резкий рост таких нарушений. Как указывают в своем докладе «Солдатские матери

Санкт-Петербурга», на горячую линию организации в период с 16 ноября по 31 декабря поступило около 600 обращений от граждан в связи с насильственным призывом, в связи с чем было написано порядка 70 обращений в контролирующие инстанции.

Данное нарушение включает в себя целый комплекс нарушений базовых прав призывников (нарушение процедуры призыва, права на обжалование решения призывной комиссии, права на охрану здоровья).

Насильственный призыв грубо нарушает конституционные нормы, а именно:

- Право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22 Конституции РФ).

Призывников задерживали и оставляли на ночь в призывных пунктах, на сборном пункте, несмотря на то что они на момент задержания не являлись военнослужащими. Задержанные призывники фактически под конвоем проходили медицинское освидетельствование и обследование.

- Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41 Конституции РФ).

Медицинское освидетельствование граждан проходило поверхностно. Врачи-специалисты не рассматривали анамнез и жалобы граждан на состояние здоровья. А между тем на основании пункта 3 статьи 7 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» врачи, участвующие в медицинском освидетельствовании, способствующие своими действиями незаконному призыву граждан на военную службу, привлекаются к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

- Право на судебную защиту (статья 46 Конституции РФ).

Сразу после проведения медицинского освидетельствования призывники направлялись на сборный пункт для отправки в войска. Возможность обжаловать решение призывной комиссии им предоставлена не была.

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает четкую процедуру призыва, а именно:

- на все призывные мероприятия, в т. ч. на контрольную явку, граждане вызываются повестками военного комиссариата (статьи 10, 26);
- призывная комиссия, принимающая решения, должна состоять из 8 (восьми) человек (статья 27);
- гражданин имеет право обжаловать решение призывной комиссии в призывную комиссию субъекта РФ или в суд (статья 28).
- паспорт гражданина РФ изъятию не подлежит (пункт 22 Положения о паспорте гражданина РФ).

Все эти положения грубейшим образом нарушаются в случае принудительного доставления призывников в военкоматы сотрудниками милиции.

По данным КСМ Калининградской области, в начале декабря в результате облавы, устроенной городским военкоматом с привлечением милиции в музыкальном колледже, во время занятий были задержаны и отконвоированы на призывную комиссию три студента, которые на следующий день уже были отправлены в войска.

14 декабря в 6.30 Алексей Кириллов, 1990 г. р., Наиль Мавлюдов, 1992 г. р., Кирилл Золочевский, 1990 г. р., и др. были насильно доставили в помещение ОВКМ по Тверскому району г. Москвы. Сотрудники милиции заявили призывникам, что их доставляют «для постановки на воинский учет». В ОВКМ у них незаконно изъяли паспорта и удостоверения граждан, подлежащих призыву на военную службу. Медицинское освидетельствование проводилось без каких-либо медицинских документов. Анализы не

брались и иные медицинские исследования не проводились. Затем призывная комиссия в отношении ряда призывников вынесла решения о призыве их на военную службу. Молодых людей насильно удерживали в помещении ОВКМ в течение нескольких часов, без еды и воды, туалет был закрыт. Затем им вручили повестки на отправку в войска и сказали, что немедленно отправляют их на службу. Молодые люди смогли дозвониться до администрации вуза и в СМИ. После вмешательства проректора, юриста вуза и приезда корреспондента повестки поменяли на 27 декабря, некоторым повестки выдали не на отправку в войска, а на призывные мероприятия.

Из заявления матери Д. Сухова в «Солдатские матери Санкт-Петербурга»: «13.12.2010 г. я получила по телефону сообщение от моего сына Сухова Дениса Андреевича, являющегося призывником и состоящего на учете в отделе военного комиссариата Санкт-Петербурга по Выборгскому району, о том, что он задержан сотрудниками милиции и доставлен на призывной пункт Выборгского района. По прибытии на призывной пункт я попыталась выяснить причины задержания моего сына Сухова Дениса Андреевича. Никаких документов, подтверждающих правомочность задержания моего сына служащими военного комиссариата Санкт-Петербурга по Выборгскому району, предоставлено не было. Мне было предложено привезти вещи моего сына и его документы на призывной пункт. В случае неподчинения один из служащих военного комиссариата угрожал направить моего сына в воинскую часть, укомплектованную военными служащими имевшими судимости. Когда я указала на противозаконность их действий, четверо служащих военного комиссариата Санкт-Петербурга по Выборгскому району напали на меня, нанесли побои повалили на пол и, схватив за воротник одежды, выволокли из помещения призывного пункта, после чего бросили меня на землю перед дверью, следом были выброшены мои вещи. В это время моего сына, заломив ему руки, удерживали три работника призывного пункта».

По данным калужского движения «За права человека», военнообязанный А. из г. Обнинска, доставленный сотрудниками милиции на заседание призывной комиссии, был призван с вручением повестки на 8.00 следующего дня. Возражение, что ему необходимо уволиться с работы, было проигнорировано: «Если завтра не явишься по повестке на отправку, заведем уголовное дело!»

Типичная ситуация с облавами во время призыва приводится в материалах «Солдатских матерей Санкт-Петербурга». 1 декабря М. Бересневич, 1992 г. р., был задержан возле дома участковым милиционером и доставлен в 26-е отделение милиции. При задержании у него был изъят паспорт. Без медицинского освидетельствования и заседания призывной комиссии он был признан годным к военной службе и доставлен на сборный пункт Санкт-Петербурга.

Нарушение сроков призыва и незаконные вызовы в военные комиссариаты

Нарушения порядка вызова в военные комиссариаты на мероприятия, связанные с призывом, до сих пор являются широко распространенными.

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» определяет следующие сроки осуществления призыва: с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря каждого года. В период между призывами граждане могут вызываться в военные комиссариаты только по вопросам воинского учета. Однако на практике готовиться к призыву военные комиссариаты начинают заранее.

По данным межрегионального движения «Солдатские матери» призывнику Юрию Славинскому, 1992 г. р., в ОВКМ по Даниловскому району г. Москвы провели медицинское освидетельствование 21 сентября 2010 г., Тимофей Кузнецов, 1992 г. р., в ОВКМ по Люблинскому району г. Москвы также прошел медицинское освидетельствование в сентябре, более того, к тому времени ему еще не исполнилось 18 лет.

«Солдатские матери Санкт-Петербурга» неоднократно направляли жалобы по аналогичным фактам военному комиссару города, в военные прокуратуры гарнизона и округа, а также командующему военным округом. Ответы сводились к тому, что граждан вызывали вовсе не на медицинское освидетельствование, а для уточнения учетных данных, что не противоречит требованиям законодательства.

Широко распространены нарушения сроков при первоначальной постановке граждан на воинский учет. Первоначальная постановка граждан на воинский учет проводится в целях установления их численности, категории годности к военной службе по состоянию здоровья, образовательного уровня и приобретенной специальности. Однако организация постановки граждан на воинский учет, проводимая в некоторых областях с участием образовательных учреждений, не отвечает заявленным целям, в результате чего не определяется реальный показатель годности граждан к военной службе, а также реальная численность здоровых призывников. Фактически родители часто узнают о том, что их сына поставили на воинский учет, когда это уже произошло, а следовательно, категория годности уже определена. И при наличии заболеваний, попадающих по Расписанию болезней под категорию «В» (ограниченно годен), молодые люди получают либо «Б» (годен с ограничениями), либо «Г» (временно не годен).

Первоначальная постановка граждан на воинский учет осуществляется в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими 17-летнего возраста. Однако, по данным правозащитной группы «Гражданин. Армия. Право» в Москве отмечены случаи, когда юношей вызывали в ОВКМ для первоначальной постановки на воинский учет в октябре — декабре.

В межрегиональное движение «Солдатские матери» в марте 2010 года обратилась мама Ильи Новикова, 1993 г. р., при первоначальной постановке на воинский учет в ОВКМ по Измайловскому району г. Москвы сотрудники военкомата в нарушение Порядка организации работы призывного пункта при первоначальной постановке граждан на воинский учет (утвержден приказом министра обороны от 2 октября 2007 г. № 400) отказались принять медицинские документы, сославшись на то, что сейчас это не важно, а когда будут призывать обязательно все документы приобщат. Суд признал решение комиссии по первоначальной постановке на воинский учет незаконным и отменил его. Кроме того, по результатам судебного разбирательства были переданы материалы в Измайловскую межрайонную прокуратуру и возбуждено уголовное дело в отношении лиц, допустивших грубые нарушения закона. Однако до сих пор решение суда не исполнено.

Нарушения при извещении о вызове в военный комиссариат

Согласно пункту 2 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» повестки должны вручаться гражданам под их личную подпись сотрудниками военных комиссариатов либо иными уполномоченными должностными

лицами. Многие граждане, обратившиеся за консультациями в правозащитные организации, сообщали, что повестка им не вручалась. Чаще всего повестки передаются через родственников, соседей и других лиц, которые расписываются за вызываемого гражданина. При этом родственники обязывают вручить повестку призывнику, предупреждая об ответственности за невручение и неявку по повестке. Одним из самых массовых нарушений является разбрасывание повесток в почтовые ящики. Повестки направляются по почте, наклеиваются на входные двери, призывники обнаруживают их в дверном проеме или у входа в квартиру.

Часто осуществляется вызов на призывную комиссию по телефону. При этом порой сотрудники военкоматов заявляют, что им разносить повестки некогда (такие факты засвидетельствованы, например, в Казани). При вызове призывников в военкоматы по телефону часто не сообщается информация об истинной цели вызова, то есть о проведении призывных мероприятий. Призывникам и их родным сообщают, что неявка даже при вызове по телефону — уголовно наказуемое деяние. Практикуются вызовы с привлечением прокуратуры и милиции.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в понятие «призыв» входят следующие мероприятия: медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии и отправка к месту прохождения военной службы. Этот перечень является исчерпывающим. Тем не менее военкоматы вызывают граждан повестками на мероприятия, которые не отнесены законом к числу связанных с призывом: контрольную явку, инструктаж с родителями, «для получения повестки на призыв», «распределение в команду» и пр.

Призыв граждан, имеющих отсрочки от призыва

Материалы мониторинга показывают, что имеют место вызовы на мероприятия, связанные с призывом, граждан, которые согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» призыву на военную службу не подлежат, — не достигших призывного возраста, имеющих отсрочку от призыва. Распространены незаконные отказы в предоставлении гражданам отсрочек от призыва на военную службу и освобождении от призыва в связи с различными обстоятельствами.

Согласно подпункту «а» пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе. В соответствии с пунктом 1 Положения о призыве на военную службу указанные граждане именованы призывниками, и на основании статьи 26 закона только в отношении них могут осуществляться мероприятия по призыву. Поскольку в соответствии с этой статьей понятие «призыв граждан на военную службу» включает в себя не только явку гражданина для отправки к месту прохождения военной службы, но также и явку на медицинское освидетельствование (а также явку на заседание призывной комиссии), вызов граждан на любое из этих мероприятий до достижения ими 18-летнего возраста или до истечения имеющихся у них отсрочек от призыва является незаконным.

В весеннюю кампанию призыв студентов, имеющих отсрочку для получения образования, носил массовый характер. Материалы, представленные межрегиональным движением «Солдатские матери», были проверены Московской городской военной

прокуратурой. В результате установлено нарушение требований части 2 статьи 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» должностными лицами ОВКМ по Останкинскому району. Такие же множественные нарушения в отношении студентов допускались и в ОВКМ по Академическому району, в ОВКМ по Черемушкинскому району, что также выявлено прокурорской проверкой.

В весенние призывные кампании вызываются повестками для прохождения медицинской и призывной комиссии студенты, еще не закончившие учебные заведения, то есть в тот момент, когда у них действовала отсрочка по учебе. При этом нарушается статья 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», которая предполагает проведение призывных мероприятий только по окончании действия отсрочки, то есть по окончании учебного заведения. Не стал исключением и весенний призыв 2010 года. Молодые люди, обучающиеся на последних курсах учебных заведений, вызывались на мероприятия, связанные с призывом, задолго до окончания нормативных сроков обучения.

14 декабря 2010 г. Михаил Мокров, 1984 г. р., решением призывной комиссии (ОВКМ по Чертановскому району) был призван на военную службу. На тот момент он был студентом вуза и пользовался предоставленной ему до 30 июня 2011 г. отсрочкой для получения образования.

Николай Давиденко был призван на военную службу призывной комиссией г. Гурьевска (Калининградская область). На момент призыва его дочери был 1 год и 9 месяцев, а жена была на 24-й неделе беременности. Давиденко вызвали на призывную комиссию под предлогом получения им отсрочки. В тот же день он оказался в войсках, а его жена вскоре была помещена в больницу с угрозой позднего выкидыша. Финансовое положение молодой семьи катастрофическое.

Евгения Карнауха призвали на военную службу 20 декабря. Отец умер. Старший брат трагически погиб. Мать перенесла инсульт, после которого обе ее руки работают плохо, но по неизвестным причинам медико-социальная экспертиза дала ей третью, рабочую, группу инвалидности, хотя устроиться на работу с парализованными руками, она не может. Пенсия — 1800 рублей. Семья жила на зарплату Евгения, который является единственным кормильцем одинокой и больной матери, поставленной решением призывной комиссии на грань голодной смерти.

В самых последних числах декабря появилась информация, что для выполнения плана по призыву были призваны на военную службу граждане, имеющие непогашенную судимость. Таковых, по сведениям КСМ, насчитывается не менее восьми человек. Призывные комиссии мотивировали нарушение приказа министра обороны тем, что эти призывники очень хотели идти служить.

Нарушение процедуры выдачи военных билетов лицам, признанным ограниченно годными к военной службе

Как и в предыдущие годы, остается нормой невыдача военных билетов призывникам, признанным ограниченно годными или не годными к военной службе к военной службе по состоянию здоровья.

Весной призывная комиссия вынесла решение о признании И. Перشوлубы (Москва) ограниченно годным к военной службе, и ему была выдана повестка для получения военного билета. Однако в установленный законом срок — десять рабочих дней со

дня принятия решения — военный билет выдан не был. Проверкой Московской городской военной прокуратурой установлено, что личное дело Першегоубы после вынесения 31 мая решения о зачислении в запас было направлено на утверждение городской призывной комиссии, откуда 15 июля оно было возвращено на «доработку». Таким образом, решение призывной комиссии не отменено и не обжаловано, следовательно, остается в законной силе и должно быть исполнено в установленный законом срок. Причиной нарушения сроков выдачи военного билета стало ненадлежащее исполнение врачом-терапевтом своих должностных обязанностей.

Рекомендации по устранению нарушений, выявленных в результате мониторинга

Постановка на воинский учет.

Представляется целесообразным:

- сохранить учет молодых граждан в детских поликлиниках до достижения ими 17-летнего возраста;
- в год достижения 17-летнего возраста проводить полное медицинское обследование граждан на базе детской поликлиники, результаты которого направлять в комиссию по постановке на воинский учет.

Определение категории годности граждан по состоянию здоровья при их призыве на военную службу.

Система определения категории годности гражданина по состоянию здоровья при его призыве на военную службу требует кардинального изменения. Процедура медицинского свидетельствования должна стать одной из форм ВВЭ, которую должна проводить не группа врачей-специалистов, не имеющих никакого административно-правового статуса, а сформированная в соответствии с законом военно-врачебная комиссия, имеющая соответствующую лицензию.

Установить срок для вступления в силу решения призывной комиссии.

Установить, что решение призывной комиссии о призыве гражданина на военную службу вступает в законную силу через десять дней после принятия. Это обеспечит право граждан на правовую защиту и даст возможность решить социальные проблемы до отправки в армию.

Призывные мероприятия во время действия отсрочки.

Ввести прямой запрет на осуществление всех действий, входящих в понятие «призыв на военную службу» (в т. ч. явку на медицинское освидетельствование, явку на заседание призывной комиссии) в отношении граждан, имеющих отсрочки от призыва и оформивших их надлежащим образом.

Процедура и регламент работы призывных комиссий.

Разработать типовой регламент призывных комиссий, создаваемых в муниципальных образованиях и субъектах Российской Федерации, в которых как минимум отразить:

- юридический статус призывных комиссий (как комиссий, создаваемых в муниципальных образованиях, так и комиссий субъектов Федерации), признав их государственными коллегиальными органами; определить процедуру представительства призывных комиссий при обжаловании их решений в суде, обеспечить четкое разграничение компетенции призывных комиссий и военных комиссариатов;

- структуру, порядок формирования и изменения в персональном составе призывной комиссии;
- четкие и подробные требования к наличию кворума, порядку подготовки и проведения заседаний призывной комиссии и документирования ее решений;
- порядок взаимодействия между комиссиями муниципалитетов и субъектов Российской Федерации;
- обязанность председательствующего на заседании объявлять персональный состав присутствующих членов комиссии, а при объявлении решения комиссии информировать призывника о его праве на обжалование этого решения с указанием срока и порядка обжалования;
- персональную ответственность председателя призывной комиссии и его заместителя за призыв на военную службу граждан, имеющих законные основания для получения отсрочки или не подлежащих призыву;
- конкретные обязанности сферы ответственности каждого члена комиссии;
- порядок документирования (стенографирования) заседания и решений комиссии;
- требования к оформлению протокола заседания и типовую форму протокола, чтобы из его содержания можно было судить о ходе заседания комиссии, ходатайствах и просьбах призывника, голосовании каждого члена комиссии по каждому вопросу;
- обязательное оформление каждого решения комиссии в виде отдельного документа с вручением копии призывнику и с обязательной отметкой в удостоверении призывника;
- право призывников и их представителей знакомиться, в т. ч. до заседания призывной комиссии, со всеми материалами своего личного дела.

Открытость призывного пункта и заседаний призывных комиссий.

Необходимо законодательно закрепить допуск законных представителей и родственников призывников на призывные пункты и в военные комиссариаты.

Для снижения коррумпированности должностных лиц и открытости процедуры призыва ввести обязательную прямую трансляцию заседаний призывных комиссий на сайте.

Поднять нижнюю границу призывного возраста.

В связи с тем, что в современных условиях социальное и психофизическое созревание человека наступает в 21 год, установить этот возраст в качестве нижней границы призывного возраста с сохранением верхней границы призывного возраста в 27 лет.

Личное дело призывника.

Детализировать порядок внесения гражданами документов в военные комиссариаты и призывные комиссии, регламентировать обязанности приема ими документов и ответа на письменные обращения граждан, установить порядок и процедуру формирования личного дела призывника (ввести нумерацию страниц и т. д.).

Рассмотреть возможность ведения личного дела призывника в электронном виде с отражением в информации в Личном кабинете призывника в Интернете.

Сборный пункт.

Законодательно установить правовой статус призывника, находящегося на сборном пункте до отправки к месту несения военной службы. Нормативно урегулировать вопросы пребывания призывников на сборных пунктах (режим быта, порядок входа-выхода, обеспечения юридической помощи, оформления доверенностей, получения передач и др.).

Незаконный призыв — основание для увольнения с военной службы.

Внести в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» в перечень оснований для досрочного увольнения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, отмену решения призывной комиссии о призыве гражданина на военную службу.

Отсрочки по уходу за инвалидами.

В действующей редакции Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» предоставление отсрочки от призыва гражданам, имеющим родственников инвалидов второй группы, обусловлено наличием справки, выданной органом медико-социальной экспертизы (МСЭ), что инвалид нуждается в постоянном уходе (помощи, надзоре). Однако такая справка дается только инвалидам первой группы. Выдача такой справки инвалидам второй группы не предусмотрена (они проходят клинично-экспертную комиссию в поликлинике по месту жительства). Предлагается изложить подпункт «б» пункта 1 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в следующей редакции: «отсрочка от призыва на военную службу предоставляется гражданам, занятым постоянным уходом за отцом, матерью, женой, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, если отсутствуют другие лица, обязанные по закону содержать указанных граждан, а также при условии, что последние не находятся на полном государственном обеспечении и являются инвалидами первой или второй группы».

Отсрочка по уходу за ребенком.

Вернуть в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» отсрочку от военной службы по уходу за ребенком до достижения им трех лет и отсрочку в случае, если жена призывника находится на определенном сроке беременности.

Отсрочка для школьников для поступления в вузы.

Установить, что выпускники 11 класса подлежат призыву не ранее осенней призывной кампании призыва в год окончания школы.

Отсрочка для получения среднего специального образования.

Вернуть гражданам, поступившим в средние специальные учебные заведения, право на отсрочку от военной службы на время учебы и право на отсрочку для обучения в вузе после окончания средних специальных учебных заведений.

Отсрочка талантливой молодежи.

Возобновить практику предоставления отсрочек от военной службы различным категориям талантливой молодежи (люди искусства, спортсмены, ученые) указами Президента.

Информация о правах.

Разместить в военных комиссариатах, в помещениях (местах) работы призывных комиссий и на сборных пунктах типовые стенды с информацией о правах призывников, в т. ч. о праве, сроках и порядке обжалования решений призывных комиссий, праве и условиях замены военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, а также номера телефонов горячих линий.

Разработать порядок и структуру обязательного сайта военного комиссариата с размещением информации о правах призывников.

Военный билет — электронные базы.

Для снижения коррумпированности должностных лиц необходимо внести изменения в законодательство, касающееся предоставления документов воинского учета при

приеме на работу, при получении паспорта для выезда из Российской Федерации, а также касающееся выдачи военного билета лицам, освобожденным от призыва на военную службу и пр., так как высокая значимость наличия военного билета порождает коррупцию и спрос на его получение. К сожалению, военный билет и другие воинские документы стали уже не административно-публичными документами гражданина, а товаром, на который есть огромный спрос. Эти документы можно заменить современными электронными технологиями, базами данных, что позволит исключить уклонение граждан от призыва на военную службу и постановки на воинский учет, а также позволит выполнять обязанности граждан перед обществом и государством в случае мобилизации или военного положения. Отсутствие спроса на военный билет приведет к резкому уменьшению коррупции в области призыва на военную службу.

Перевод информации, связанной с призывом и воинским учетом, в электронный вид с организацией личного кабинета с содержащимся там личным делом.

Предоставления документов, информации необходимой для воинского учета в электронном виде.

Электронный документооборот между поликлиникой, военным комиссариатом и призывником.

Автоматическое электронное предоставление органами власти и местного самоуправления информации в отношении военнообязанных.

ПОЛОЖЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Анна Жердева, редактор-составитель

Данный раздел представляет собой выдержки из доклада Павла Шмакова, председателя правления Хабаровского краевого правозащитного центра, эксперта проекта «Межгосударственное сообщество правозащитных организаций в поддержку призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих». В основу доклада легла информация, собранная в ходе деятельности Комитета солдатских матерей Хабаровского края, организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» и Комитета солдатских матерей Калининградской области. По ряду нарушений дополнительная информация была добавлена с сайта уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, из докладов уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также с сайта международной сети правозащитных организаций в поддержку призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих «Общество и Армия».

Раздел содержит информацию по двум основным группам нарушений: проблемы, связанные с прохождением военной службы военнослужащими по призыву; проблемы военнослужащих по контракту (в т. ч. увольняемых с военной службы в связи с проведением мероприятий по сокращению).

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ПРОХОДЯЩИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ

Виды нарушения прав во взаимоотношениях между военнослужащими

1) Несовершенная организационно-штатная структура подразделений и частей так называемого нового облика, катастрофическая нехватка офицеров по работе с личным составом и психологов, особенно в связи с существенным снижением качества здоровья и особенно по психиатрическим показателям. Пример: в полках постоянной боевой готовности в каждой роте ранее был заместитель командира роты по воспитательной работе, в каждом батальоне — заместитель командира батальона по воспитательной работе и психолог. В настоящий момент на бригаду, в которой в два с половиной раза больше, чем в полку, численность личного состава приходится всего два гражданских психолога и три-четыре воспитателя.

2) Нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности («дедовщина»), в т. ч. поборы и вымогательства денежных средств и личного имущества (телефонов, сим-карт, личных вещей и т. д.). По заявлению главного военного прокурора С. Фридинского, число преступлений, связанных с неуставными взаимоотношениями, за девять месяцев 2010 года увеличилось в полтора раза.

Пример

Военнослужащие в/ч 3**** Ногаев, Кукарцев и Котов в течение нескольких месяцев всячески издевались морально и физически над военнослужащим одного с ними

периода призыва Долгалевым. Не выдержав издевательств, не видя иного выхода из сложившейся ситуации, не имея возможности получить поддержку и защиту у командира, который, как выяснилось позже, сам издевался над Долгалевым, солдат покончил жизнь самоубийством. Посмертная психолого-психиатрическая экспертиза установила наличие причинно-следственной связи между действиями Котова, Кукарцева и Ногаева и самоубийством Долгалева.

Обращения, связанные с пытками и вымогательством денежных средств и имущества, не раз поступали и в организацию «Солдатские Матери Санкт-Петербурга»¹.

3) Нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими в условиях подчиненности, в т. ч. поборы и вымогательства.

Примеры

В описанной выше ситуации свою лепту в трагический финал внес и непосредственный командир Долгалева, старший лейтенант Дроздов, в отношении которого в настоящее время ведется судебное следствие. По заключению посмертной психолого-психиатрической экспертизы, между действиями Дроздова и самоубийством Долгалева имеется причинно-следственная связь. Военный прокурор Новосибирского гарнизона В. Старцев в апреле 2010 года сообщил следующее: «Практически все преступления, которые квалифицируются как неуставные взаимоотношения, проходят у нас с дополнительной квалификацией «вымогательство» или «грабеж».

«Из разговора с сыном мне стало известно, что с конца июля 2010 года его и других сержантов избивают два офицера 110 учебного центра МЧС РФ (г. Ногинск) за малейшую провинность, а чаще просто потому, что у офицера плохое настроение. Бьют палками в основном по ногам, рукам, реже по телу», — рассказала в обращении к уполномоченному В. (обращение № 10-13/2567). Военнослужащему оставалось на тот момент служить три месяца, о том, что происходит, он никому не сообщал, даже матери, опасаясь ее расстраивать, но терпеть унижения уже не было сил, а обращаться к командиру или в прокуратуру боялся².

«Сын плохо почистил подствольник от АКС. Ротный тремя ударами этим подствольником об голову моего сына убрал остатки земли с АКС, а затем ногой ударил моего сына по голове. На построении на плацу ротный ударил моего сына железной частью саперной лопаткой по голове за то, что его лопатка плохо заточена», — написала уполномоченному мать военнослужащего в/ч 61423 С. (обращение № 10-13/1995). Сын С. и двое его сослуживцев самовольно покинули часть из-за применения к ним неуставных методов воздействия со стороны ротного и сержанта. Впоследствии шесть военнослужащих, в т. ч. сына С., признали потерпевшими по уголовному делу, но, несмотря на то что военнослужащие свидетельствовали против офицеров и сержантов, они должны были возвратиться в ту же часть. Только после обращения уполномоченного по правам человека вопрос об их переводе в другую войсковую часть был решен положительно³.

¹ Информация с сайта «Общество и Армия». URL: <http://www.nis-army.org/ru/news/v-oktyabre-osnovnye-obrashcheniya-voennosluzhashchikh-i-chlenov-ikh-semei-v-ropo-soldatskie-mat>; <http://www.nis-army.org/ru/news/soldatskie-materi-sankt-peterburga-peredali-ministru-oborony-rf-predlozheniya-napravlennye-na-s>.

² Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2010 г. / Уполномоченный по правам человека Свердловской обл. 2010. С. 118 URL: <http://ombudsman.midural.ru/files/483cf358bef8f.doc>.

³ Там же.

4) Передача военнослужащих гражданским лицам и незаконное использование труда военнослужащих по призыву в личных целях, а также незаконное и бесплатное использование труда военнослужащих по призыву на работах, не связанных с исполнением обязанностей военной службы (уборка территорий в городах и поселках, заготовка картофеля и других овощей и т. д.).

Так, например, более года хабаровские правозащитники защищали, в т. ч. и в суде, военнослужащего Зиборова, который был передан гражданину Лаптеву для выполнения различных работ. В ходе разбирательств было выявлено, что у Лаптева работали несколько военнослужащих из разных частей. К этому делу в той или иной степени оказались причастны около десяти офицеров различных звеньев управления.

Во всех воинских частях, в которых побывали коллеги из Хабаровска, несмотря на то что в настоящее время вопросами наведения порядка на территориях воинских частей и военных городков должно заниматься ОАО «Славянка», убирать территорию продолжают солдаты.

5) Чрезмерное «усердие» и неправомерное применение физических и иных упражнений в качестве методов воспитания и наказания за допущенные военнослужащими упущения по службе. Как правило, это выражается в многокилометровых кроссах, в т. ч. в противогазах, длительных занятиях по строевой подготовке и т. д.

Так, уполномоченный по правам человека Свердловской области обратился в прокуратуру с просьбой проверить, насколько физическое упражнение в виде 700 отжиманий, которые было приказано сделать военнослужащему в/ч 21987 М. обусловлены требованиями военной службы¹.

6) Нарушение права на уважение личности. Нередки случаи, когда командиры солдат «за людей не считают» (из заявлений военнослужащих).

Например, в Комитет солдатских матерей Хабаровского края обратились военнослужащие по призыву в/ч 4****, которые сообщили, что офицеры части майор Захаров, майор Каренукин, старший прапорщик Трубин, требуя от военнослужащих признания в совершении проступка, который они не совершали, в присутствии гражданских лиц и военнослужащих части перед строем заставили снять брюки, оголиться и нагнуться вперед. Военнослужащие стояли а таком виде перед строем некоторое время. Заявление передано в военную прокуратуру Хабаровского гарнизона.

Безразличие должностных лиц к проблемам и нуждам подчиненных

1) Непринятие мер к устранению нарушений в случае обращения военнослужащих к непосредственному командиру. Зафиксировано множество случаев, когда на военнослужащего и его проблемы вообще не обращают внимания.

2) Отсутствие возможности обратиться непосредственно к командиру части в случае нарушения прав военнослужащего по призыву.

3) Непринятие мер к устранению нарушений в случае обращения военнослужащих к командиру либо к заместителям командира части.

4) Отсутствие возможности обратиться в военную прокуратуру либо в военный следственный отдел с заявлением о противоправных действиях в отношении военнослужащих, особенно для тех, кто проходит службу в отдаленных гарнизонах.

¹ Там же.

5) Отказ либо непринятие должных мер со стороны сотрудников военной прокуратуры и военного следственного отдела по заявлениям военнослужащих.

«Менее существенные» нарушения

1) Воспрепятствование использованию сотовых телефонов (незаконное изъятие). Несмотря на то что вопрос о возможности пользования телефонами военнослужащими являлся предметом многочисленных разбирательств, после которых и ГВП, и Министерством обороны РФ было определено, что пользование сотовыми телефонами разрешено, до сих пор нередки случаи изъятия телефонов либо запрещения их использования.

Пример

В Комитет солдатских матерей Хабаровского края обратилась Мунира Гафуровна Б*****, которая сообщила, что 13 ноября ее сына призвали Нижневартковским РВК и отправили служить в в/ч 0**** на острове Итуруп. До 28 декабря от сына не было известий, так как телефон у него отняли в части сержанты. 28 декабря он позвонил с чужого телефона и сообщил, что у него постоянно болит сердце и высокая температура.

2) Незаконное вскрытие почтовой корреспонденции.

Пример

Военнослужащий в/ч 5**** Филатов и с ним еще один военнослужащий, прикомандированные к клубу, вскрывали письма и иную корреспонденцию, искали и изымали деньги. Увидев это, военнослужащий Емельяненко попытался пресечь незаконные действия, за что был избит.

3) Незаконное изъятие паспортов. Несмотря на многочисленные заявления со стороны правозащитного сообщества и заявления ГВП и Министерства обороны РФ о незаконности изъятия паспортов, такие действия продолжаются в массовом порядке.

4) Нарушение права на труд. Статьей 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что военнослужащий реализует свое право на труд путем прохождения военной службы. Однако 400 рублей денежного довольствия военнослужащего по призыву не может расцениваться как полноценная оплата за труд.

Социально-бытовые проблемы и проблемы социальной защиты военнослужащих, получивших травмы, родственников погибших военнослужащих

1) Нарушение права гражданина на содержание семьи. Многие военнослужащие, проходящие воинскую службу, имеют детей в возрасте старше трех лет (наиболее остро стоит вопрос с детьми четырех-пяти лет), жены которых не могут устроиться на работу и сидят с детьми, не могут оплачивать детский сад. Однако с достижением ребенком трехлетнего возраста выплата пособия прекращается.

2) Нарушение права на своевременное увольнение из рядов Вооруженных сил РФ. Проявляется в неорганизованной отправке военнослужащих по окончании срока службы, что является невыполнением обязательств по обеспечению отправки военнослужащих домой в требуемые законом сроки. Согласно статье 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» исполняющим обязанности военной службы считается в т. ч. гражданин следующий «к месту военной службы и обратно». Доставка военнослужащих к месту службы осуществляется эшелонами. Срок службы заканчивается примерно в одно и то же время, однако домой их эшелонами не отправляют,

дополнительные вагоны и поезда не бронируются. Минобороны заранее, исходя из того, что время следования к дому входит в срок военной службы, должно закупать билеты для отправки увольняемых военнослужащих к их месту жительства. Однако зачастую этого не происходит, и в результате военнослужащие вынуждены порой по несколько недель проводить на железнодорожных вокзалах. В Комитет солдатских матерей Хабаровского края поступили жалобы от родителей, сыновья которых жили на вокзалах Новосибирска, Хабаровска и других городов. Так, 4 июля к правозащитникам обратились жители Ульчского района Хабаровского края, чьи дети, увольняемые из рядов Вооруженных сил РФ, десятый день находились на вокзале г. Челябинска. Решением вопроса с их отправкой к месту проживания никто не занимался, и они были вынуждены сами искать возможность добраться до дома. Руководитель Комитета солдатских матерей предложила родителям послать телеграмму на имя Президента РФ. В свою очередь правозащитники сразу уведомили военного прокурора Приволжско-Уральского военного округа и штаб сухопутных войск Министерства обороны о наличии такой телеграммы. Уже на следующий день военные начали предпринимать конкретные действия для отправки живущих на вокзале солдат домой.

Весной 2011 года ситуация будет усугублена неравномерностью комплектования частей. Число увольняемых в некоторых частях вдвое и более превысит число увольнявшихся осенью 2010 года.

3) Неудовлетворительная организация питания, особенно проявившаяся после того, как вопросами организации питания начало заниматься ОАО «Рособоронсервис». Продукты, поступающие в войска, приходят без сертификатов качества. Вместо натуральных продуктов поставляются их заменители, как правило, самого низкого качества. Зарботная плата поваров настолько низка, что желающих работать поварами в частях нет, и на работу набирают людей самой низкой квалификации. Следствием этого является также низкая трудовая дисциплина, когда вместо трех поваров готовить завтрак приходит один, не говоря уж о качестве приготовленной пищи и санитарном состоянии столовых и т. д.

Примеры

Выехав в в/ч 1**** по обращению родителей, председатель Комитета солдатских матерей Хабаровского края выявила, что вместо сливочного масла в часть был поставлен спрей. Сертификат качества на него отсутствовал, в связи с чем командир части запретил его выдачу, и военнослужащие в течение двух месяцев не получали масла.

В в/ч 5**** в ходе проверки были установлены факты неудовлетворительной организации питания в солдатской столовой, антисанитарии, низкой квалификации поваров и их нехватки (из-за чего варочные котлы мыл кочегар). Как выяснилось, организацией питания в Хабаровске занимается некая фирма из Санкт-Петербурга «Ресторансервис плюс». Командир части оказать влияние на изменение ситуации не имеет законных оснований.

4) Мероприятия по гуманизации, о которых говорил министр обороны, невыполнимы в принципе; их реальное содержание не соответствует заявленному.

Примеры

Дополнительный часовой отдых не может быть предоставлен, потому что военнослужащие в обеденный перерыв (особенно те подразделения, которые питаются не в первую очередь, вынуждены простаивать на плацу либо перед столовой). Причина — невозможность организации питания в одну смену, так как бригады так называемого

нового облика в два с половиной раза больше по численности, чем полки, на базе которых эти бригады сформированы. При нахождении подразделений на полигоне дополнительный час отдыха вообще предоставлен быть не может в силу и без того недостаточности времени на организацию питания, перемещение к местам проведения занятий и т. д.

Дополнительные сутки отдыха за неиспользованные увольнения в субботу и в воскресенье также не предоставляются, а увольнение раньше срока тем более не осуществляется. Считать эти неиспользованные сутки нет возможности. Журналы учета отсутствуют, учет не ведется. Более того, в случае неукоснительного выполнения этих рекомендаций, у военнослужащих скапливается разное количество неиспользованных выходных (от одного до 116 дней), что влечет необходимость (по заявлению министра обороны) увольнения в т. ч. и до выхода указа Президента РФ об организации призыва, что неминуемо должно привести к круглогодичному призыву граждан на военную службу.

5) Вынесение военно-врачебными комиссиями заключений о получении травмы «в период прохождения военной службы» не соответствует положениям Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Статья 37 закона дает однозначное толкование понятию «исполнение обязанностей военной службы», а также перечисляет причины, по которым гражданин не признается получившим увечья, заболевания «при исполнении обязанностей военной службы». Формулировка «получение травмы в период прохождения военной службы», выносимая ВВК, лишает получивших травмы и заболевания военнослужащих многих выплат и льгот.

6) Крайне малая сумма страховых выплат. На сегодняшний день она составляет «25 окладов каждому выгодоприобретателю в случае гибели военнослужащего». Для рядового по призыву — 90 тысяч рублей. (Для сравнения: в случае гибели в результате авиакатастрофы на основании Постановления Правительства РФ от 27 октября 2008 г. № 797 страховые выплаты составляют 2 млн рублей, а родственникам погибших в баре «Хромая лошадь» государство выплатило по 800 тысяч рублей.)

7) Отсутствие механизма, определяющего медицинское сопровождение военнослужащих, получивших серьезные травмы и заболевания при исполнении обязанностей военной службы.

8) Отказ Пенсионного фонда России в выплате второй пенсии по потере кормильца, что является предметом многочисленных судебных тяжб и разбирательств. Богатый опыт в рассмотрении таких дел в судах имеется у фонда «Право матери».

Межнациональные проблемы в Вооруженных силах РФ их причины

1) Образование устойчивых группировок по национальному признаку и разжигание этими группировками межнациональной розни.

2) Утраченные исторические связи и традиции, воспитывавшие в юношах чувство взаимопомощи, взаимоподдержки в трудную минуту и т. д.

3) Полный развал, а сейчас и полное прекращение сложившейся системы подготовки офицеров. В результате молодые офицеры — командиры взводов — не знают, не могут, не умеют и не желают заниматься вопросами, связанными с изучением и обучением подчиненного личного состава. Офицеры просто боятся тех, с кем не могут (так как не знают как) справиться.

Проблемы защиты прав на охрану здоровья военнослужащих

1) Крайне ограниченные возможности медицинских пунктов частей по оказанию медицинской помощи военнослужащим по призыву.

2) Офицеры, сержанты, санинструкторы подразделений всячески препятствуют тому, чтобы военнослужащие получали медицинскую помощь.

Пример

В Комитет солдатских матерей Хабаровского края обратилась мать военнослужащего Виталия Р*****, который проходит службу в в/ч 1****. Сын позвонил ей и сообщил, что плохо себя чувствует, что у него постоянно держится высокая температура и ноги сводит судорогой. О своем состоянии здоровья он докладывал сержанту, который его предупредил, что если будет жаловаться, то будет только хуже.

Приехав к сыну, родители увидели, что у него температура 39,5. Они передали сыну лекарства. На следующий день солдата с температурой поставили в строй принимать присягу. Родители обратились к командиру с вопросом, почему солдату не оказывается медицинская помощь. Им пообещали разобраться. В тот же день его отпустили в увольнение, и мать в гостинице стала лечить сына, у которого была температура 40 градусов. Улучшения, однако, не наступило. Через день мать попросила командира роты С. Иголкина направить сына в госпиталь. Тот обещал решить проблему. Позже он позвонил и сказал матери привезти паспорт и медицинский полис, назначив встречу за пределами части. На встречу приехал одетый в гражданскую одежду прапорщик И. Гацилук. Сын тоже был одет в гражданскую одежду. На вопрос, куда везут сына, последовал ответ, что в гражданскую больницу — там качественное лечение и лучшая аппаратура. Мать решила позвонить в прокуратуру Хабаровского гарнизона. Услышав, что женщина общается с сотрудником прокуратуры, прапорщик оскорбил мать и скрылся вместе с солдатом. Мать поехала в часть и узнала, что сына увезли в госпиталь п. Таежный, который обслуживает данную воинскую часть. В госпитале она спросила лечащего врача, почему сын кашляет с кровью. На что последовал ответ: «Ваш сын любит кашлять...» За время службы солдат потерял в весе 20 кг ¹.

Другой показательный случай был зафиксирован в Кемеровской области. Станислав Карпенко прибыл в Юргу в середине октября и заболел еще до присяги. В части его лечили исключительно аспирином и парацетамолом. Ему не только отказали в госпитализации, но и не освободили от работы. Находясь в тяжелом состоянии, солдат несколько дней мыл полы. Вскоре его состояние настолько ухудшилось, что ему потребовался аппарат искусственной вентиляции легких. Молодого человека, который уже был без сознания, экстренно госпитализировали в Кемерово, где поместили в реанимацию областной больницы. Врачи обнаружили целый букет заболеваний, в т. ч. двустороннее воспаление легких и острую почечную недостаточность.

В начале декабря в Южно-Сибирский правозащитный центр обратились родители новобранцев, проходящих службу по призыву в бригаде постоянной боевой готовности г. Юрги. Солдаты, отслужившие в данной части несколько недель, слегли в госпиталь с тяжелыми простудными заболеваниями. Всего за месяц заболели более двухсот человек. Многие были госпитализированы с пневмонией. Госпиталь был переполнен,

¹ Другие примеры обращений по данной категории дел в Комитет солдатских матерей Хабаровского края см.: <http://www.nis-army.org/ru/news/roditeli-prosyat-khabarovskikh-pravozashchitnikov-pomoch-spastizabolevshikh-soldat>

солдаты лежали в коридорах, не хватало лекарств, медперсонал физически не мог оказать всем необходимую медицинскую помощь. У некоторых военнослужащих начались серьезные осложнения и их перевели в гражданские больницы ¹.

3) Воспрепятствование получению медицинской помощи со стороны персонала медицинской службы части (начальник медслужбы, начальник медпункта и т. д.).

Пример

В Комитет солдатских матерей Хабаровского края обратилась бабушка военнослужащего в/ч 3**** Дениса С*****. Она узнала, что уже почти месяц внук болеет, и, оставив работу, прилетела из Петропавловска-Камчатского решать вопрос о его лечении. В части она попала на присягу и увидела, что внук принимает присягу с очень высокой температурой. По ее настоянию военнослужащего положили в медсанчасть, но в госпиталь не отправляли, при этом не сделали и флюорографии, на которой настаивала бабушка. Она увидела, что в медсанчасти солдаты в еще более тяжелом состоянии лежат без должного внимания со стороны медицинских работников. Больных поднимают и заставляют идти на измерение температуры. Медсестра в нарушение требований гигиены ставит один и тот же градусник без обработки нескольким солдатам. Здесь находились несколько военнослужащих с высокой температурой, которых не отправляли в госпиталь. Только после вмешательства в ситуацию председателя Комитета солдатских матерей, позвонившей начальнику медслужбы ВВО, военнослужащих отправили в госпиталь. Двое из них были в очень тяжелом состоянии.

Нередки случаи, когда подобное отношение медслужбы приводит к летальному исходу. Так было в в/ч 2****, когда не была учтена рекомендации специалиста о необходимости сделать флюорографию рядовому Михаилу Антоненко связи с подозрением на пневмонию. Начальник медслужбы принял решение о проведении лечения в медпункте, а не в госпитале. В результате Антоненко скончался от пневмонии.

4) Отсутствие либо неисправность медицинского автотранспорта, что нередко исключает своевременное оказание необходимой, иногда экстренной, медицинской помощи больным военнослужащим (особенно когда гарнизон или воинская часть расположены далеко от госпиталя).

Пример

В ходе судебного заседания по иску о компенсации морального вреда в связи с гибелью от пневмонии рядового в/ч 23506 Панова на вопрос о причинах несвоевременности госпитализации солдата начальник медицинской службы сказал, что за три года его службы в данной части санитарный автомобиль ни разу не выезжал по причине его неисправности.

5) Нехватка медикаментов.

6) Удаленность госпиталей от отдаленных гарнизонов, что также препятствует своевременному оказанию необходимой медицинской помощи.

7) Замена санинструкторов рот, военнослужащих женщин, имеющих многолетнюю практику, на военнослужащих по призыву, не имеющих достаточных знаний, опыта и навыков оказания первой медицинской помощи. В условиях значительного снижения числа относительно здоровых военнослужащих и увеличения призываемых это существенным образом приведет к росту заболеваемости в связи с несвоевременным

¹ Информация с сайта «Общество и Армия». URL: <http://www.nis-army.org/ru/news/v-kemerovskoi-oblasti-zamorozili-brigadu-postoyanno-boevoi-gotovnosti>.

и неквалифицированным оказанием первой медицинской помощи. Особенно показательно это проявляется в период пребывания подразделений на полигонах. С такими заявлениями в адрес председателя правления Хабаровского краевого правозащитного центра обратились несколько санинструкторов из разных частей. Такая тенденция, в частности, наблюдается в в/ч 51460.

8) Ничем не обоснованное сокращение госпиталей и иных лечебных учреждений при общем увеличении количества призываемых и существенном снижении качества здоровья военнослужащих.

9) Необоснованное сокращение штатов медперсонала при общем увеличении числа призываемых и существенном снижении качества здоровья военнослужащих.

10) Сокращение койко-мест в госпиталях и иных лечебных учреждениях Министерства обороны при общем увеличении количества призываемых и существенном снижении качества здоровья военнослужащих.

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ПРОХОДЯЩИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО КОНТРАКТУ

Основные зафиксированные в этой области виды нарушений:

1) Принуждение к увольнению по собственному желанию военнослужащих, чьи должности не подлежат сокращению в связи с проведением организационно-штатных мероприятий (при отказе подводят под увольнение по негативной статье). «По собственному желанию», а тем более «по несоблюдению условий контракта со стороны военнослужащего» не дают основания для обеспечения уволенного военнослужащего, имеющего более десяти лет выслуги, жильем. Таким образом, снижается число нуждающихся в обеспечении жильем от Министерства обороны.

2) Незаконные увольнения военнослужащих по контракту всех категорий.

3) Незаконный отказ в признании нуждающимся в обеспечении жильем по увольнению.

Пример

По факту незаконного отказа в признании нуждающейся в обеспечении жильем подполковника медицинской службы 218-го военного госпиталя ДВО Жарковой было три судебных разбирательства. Трижды действия жилищной комиссии были признаны незаконными. Незаконные действия жилищной комиссии послужили поводом к незаконному исключению Жарковой из списков личного состава части. Это также было успешно оспорено в судебном порядке.

4) Незаконное увольнение военнослужащих по контракту, признанных ВВК «не годными» к прохождению дальнейшей воинской службы по категории «Д». Данные военнослужащие должны быть освобождены от исполнения служебных обязанностей до дня исключения из списков личного состава части, но не уволены и уж тем более не исключены из списков личного состава до обеспечения таких военнослужащих жильем.

5) Незаконное воспрепятствование обращению военнослужащих в суд различными способами: путем непредоставления документов, необходимых для суда, предоставления недостоверных документов, умышленного затягивания времени с целью пропуска срока исковой давности и многими другими способами.

6) Отказ в увольнении военнослужащего, имеющего на него законное право.

Пример

Военнослужащий в/ч 5**** старший лейтенант Роман Ч*****, в течение полтора лет занимавший должность сержанта, не желая больше мириться с таким положением дел, обратился к командованию с рапортом об увольнении из рядов Вооруженных сил РФ, что ему было немотивированно, незаконно отказано.

7) Неправильное применение положений статьи 13 Указа Президента РФ № 1237, определяющей порядок выведения военнослужащих «в распоряжение командира», в результате чего через шесть месяцев военнослужащим перестают выплачивать и так скудное соответствующее денежное довольствие.

8) Воспрепятствование оказанию медицинской помощи и проведению ВВК.

9) Невозможность обеспечения военнослужащих служебным жильем, особенно в городах.

10) Низкий уровень компенсаций за поднаем жилья (на сегодняшний день составляет 3600 рублей на семью до трех человек, 5400 на семью более трех человек, что намного меньше реальной стоимости поднайма). При этом в погранвойсках ФСБ России и во внутренних войсках МВД России поднаем оплачивается по фактическим расходам.

11) Выдача договоров «с условиями краткосрочного найма», которые не определены ни одним законом или кодексом. При этом военнослужащие на основании данных договоров признаются обеспеченными жильем и исключаются из списков личного состава части, теряя связь с Министерством обороны и возможность требовать законного соблюдения прав.

Пример

Прапорщик в/ч 3**** Любовь Ч***** была исключена из списков личного состава части на основании выдачи договора с условиями краткосрочного найма. Когда она обратилась в КЭЧ за оформлением договора социального найма, ей отказали и вернули документы. В результате Ч***** оказалась и не военнослужащей, и без договора социального найма на квартиру.

12) Выдача договоров и иных документов на несуществующее жилье.

Примеры

Подобная ситуация зафиксирована не раз в Ленинградской области.

В Хабаровский краевой правозащитный центр обратились двое военнослужащих. Они получили квартиры в Подмоскowie, но когда приехали на место, то увидели только фундамент.

13) Строительство жилья для увольняемых военнослужащих производится из материалов самого низкого качества, часто с нарушением технологического процесса. Построенные один-два года назад здания уже сейчас начинают разрушаться.

Примеры

Заявления о подобных фактах поступили из Волгограда.

Аналогичные случаи зафиксированы и в других регионах. Например, в Уфе для военнослужащих, увольняющихся в запас, было приобретено новое жилье Министерством обороны. Почти 100 военных и членов их семей въехали в новые квартиры, но в домах не оказалось ни воды, ни отопления¹.

¹ Репортаж НТВ // Сайт уполномоченного по правам человека в РФ. 15.10.2010. URL: <http://ombudsmanrf.org/2009-11-05-14-13-44/38-2010-10-11-06-54-56/3509-2010-10-18-08-38-16.html>.

Семьи военных замерзали в 2010 году и в Москве: в бывшей солдатской казарме в районе станции метро «Орехово», переделанной под общежитие, находились более 20 семей военнослужащих с детьми, младшему из которых полтора года. Поздней осенью они остались без отопления: им было объяснено, что из-за пары десятков семей газовую котельную запускать никто не будет¹.

14) Передача полномочий по обеспечению жизнедеятельности городков и гарнизонов в ОАО «Рособоронсервис» и ОАО «Славянка» привело к полной неуправляемости процессов по обеспечению жизнедеятельности. Гарнизоны и военные городки завалены мусором, так как вывозить мусор некому, дворников нет либо имеется один на гарнизон. Территории городков затапливаются канализационными стоками, а при возникновении аварийных ситуаций местные ответственные лица согласовывают свои действия с Москвой.

К сожалению, приходится констатировать, что реальная ситуация, складывающаяся на сегодняшний день в армии в вопросах соблюдения прав военнослужащих, не только не меняется к лучшему, но продолжает усугубляться. При этом если о проблемах военнослужащих по призыву изредка появляется какая-то информация в федеральных СМИ, то о проблемах офицеров (особенно увольняемых из Вооруженных сил) информация практически отсутствует либо находит отражение на уровне региональных СМИ.

¹ Божьева О. В Москве замерзают семьи военных // Моск. комсомолец. 11.11.2010. № 25496. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2010/11/10/543112-v-moskve-zamerzayut-semi-voennyih.html>.

ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

Любовь Башинова

Доклад составлен на основании обращений заключенных и их родственников в Московскую Хельсинкскую группу, движение «За права человека», фонд «В защиту прав заключенных», комитет «За гражданские права», данных мониторинга условий содержания в местах лишения свободы.

По данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России¹, по состоянию на 1 декабря 2010 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) содержалось 825,4 тыс. человек (на 38,7 тыс. меньше, чем в начале года), в т. ч. в 755 исправительных колониях (ИК) отбывало наказание 700,9 тыс. человек (на 23,2 тыс. меньше); в 160 колониях-поселениях отбывало наказание 50,4 тыс. человек (на 2,1 тыс. меньше); в пяти ИК для осужденных к пожизненному лишению свободы отбывало наказание 1748 человека (на 23 больше); в 228 следственных изоляторах (СИЗО) и 165 помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов при колониях содержалось, — 118,2 тыс. человек (на 12,9 тыс. меньше); в семи тюрьмах отбывало наказание 1,8 тыс. человек (на 920 меньше); в 62 воспитательных колониях для несовершеннолетних (ВК) — 4,2 тыс. человек (на 1,7 тыс. меньше). В учреждениях содержится 66,8 тыс. женщин (на 2,6 тыс. меньше), в т. ч. 55,9 тыс. в ИК, и 10,9 тыс. в СИЗО; при женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 861 ребенок.

Медицинское обслуживание осужденных и подследственных обеспечивают 133 больницы различного профиля, а также медицинские части или здравпункты в каждом учреждении, 59 лечебных исправительных учреждений (ЛИУ) для больных туберкулезом, девять ЛИУ для больных наркоманией.

В состав УИС также входят 2467 уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), в которых состоят на учете 503,2 тыс. человек, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы; 182 государственных унитарных предприятий исправительных учреждений, 551 центр трудовой адаптации осужденных, 49 лечебно-, 46 учебно-производственных мастерских.

При ИК и ВК функционируют 319 вечерних общеобразовательных школ и 546 учебно-консультационных пункта, 339 профессионально-технических училищ; действуют 523 храма, 705 молитвенных комнат.

Штатная численность персонала УИС составляет 346,4 тыс. человек, в т. ч. аттестованных сотрудников — 257,1 тыс. человек (кроме того, переменный состав — 7,1 тыс. человек).

Медицинское обслуживание личного состава осуществляют 56 учреждений здравоохранения, в т. ч. 34 центра медицинской и социальной реабилитации, 14 больниц, пять военно-врачебных комиссий и три санатория.

¹ Краткая характеристика УИС // Сайт ФСИН России. URL: <http://www.fsin.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS>.

В УИС действуют восемь учреждений высшего профессионального образования с семью филиалами, в т. ч. Академия права и управления, 74 учебных центров и пунктов, Институт повышения квалификации, НИИ УИС, НИИ информационных и производственных технологий (с тремя филиалами).

По представлениям Генпрокуратуры более 16,5 тысячи сотрудников УИС привлечены к дисциплинарной ответственности, а в 883 случаях возбуждены административные производства. 380 должностных лиц, включая руководителей территориальных органов ФСИН, понесли ответственность.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В СИЗО

Архангельская область

СИЗО № 2, г. Котлас

Прокуратурой области проведена проверка состояния законности в деятельности СИЗО, в результате которой выявлены существенные нарушения федерального законодательства¹. Установлено, что в изоляторе ненадлежащим образом налажено материально-бытовое обеспечение лиц, содержащихся под стражей, и лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию учреждения. Вопреки требованиям законодательства о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и санитарных норм, в ряде камер не соблюдены нормативы жилой площади на одного человека. Проверкой также выявлены нарушения требований норм пожарной безопасности. По результатам проверки внесено представление начальнику Управления ФСИН России по Архангельской области.

Москва

СИЗО 77/6

15 февраля в Хамовническом районном суде Москвы начался суд над 77-летней А. Звонаревой². Ее обвинили в совместном с группой лиц мошенничестве и отмывании денег путем неоднократной и незаконной продажи в Москве квартир, дач и земельных участков. Суд избрал мерой пресечения содержание под стражей, отклонив ходатайства, прошения и поручительства, не приняв во внимание, что обвиняемая в период, когда были совершены приписываемые ей преступления, проживала в селе Борисовка Белгородской области. Кроме того, суд не обратил внимания на медицинские документы, которые подтверждают, что Звонарева — инвалид второй группы, перенесла инсульт, инфаркт миокарда и почти ослепла на оба глаза. Также обвиняемая страдает бронхиальной астмой, ишемией и раком кожи. Даже в удовлетворении ходатайства о проведении медицинской экспертизы было отказано, несмотря на то что у Звонаревой в период

¹ Прокуратурой Архангельской области выявлены нарушения закона в СИЗО № 2 // Норд портал. 12.11.2010. URL: http://nordportal.ru/nordnews/news/detail.php?NEWS_ID=38322.

² Крапоткина С. Раковый корпус // Каспаров.Ru. 11.02.2010. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4B72732E20F26>.

следствия случился сердечный приступ.

Председатель общественной наблюдательной комиссии (ОНК) по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания г. Москвы В. Борщев в комментарии интернет-изданию Каспаров.Ru отметил, что в настоящее время не существует законодательных механизмов, регулирующих освобождение из СИЗО по состоянию здоровья, такой механизм существует только для колонии.

СИЗО «Бутырка»

Генпрокуратура вынесла представление директору ФСИН России А. Реймеру с требованием устранить нарушения в СИЗО¹. Прокурорская проверка старейшего столичного СИЗО выявила, что условия содержания заключенных не соответствуют требованиям закона.

«Стены и потолок в некоторых камерах поражены грибокком, имеются отслоения краски и штукатурки, карцеры расположены в подвальном помещении административного здания СИЗО, в них отсутствует естественное освещение. Кровля крыши долгое время не ремонтировалась, из-за этого на потолках и стенах имеются следы протечки воды», — заявили в Генпрокуратуре.

Также было установлено, что в учреждении нарушается право заключенных на предоставление ежедневной прогулки. Кроме того, в половине камер число спальных мест превышает установленные нормативы.

Обращения граждан по поводу имеющих телесных повреждений в СИЗО не регистрировали и зачастую отказывались рассматривать.

СИЗО «Матросская тишина»

2 октября после проведенной хирургической операции, скончался 32-летний москвич, арестованный по подозрению в торговле наркотиками². 27 сентября подследственный поступил в реанимацию спецбольницы СИЗО с подозрением на желудочное кровотечение.

Состояние больного быстро ухудшалось, его срочно прооперировали. Однако, несмотря на то что операция прошла успешно, через несколько часов он скончался. Родные умершего настаивают на том, что мужчина получил травму желудка в результате жесткого задержания.

В СИЗО скончалась осужденная к трем годам лишения свободы 57-летняя Наталья Хохлова³. У женщины на момент вынесения приговора был выявлен рак почки.

«В связи с тяжелым состоянием здоровья Натальи Хохловой руководство столичного Управления ФСИН дважды обращалась в суд с просьбой пересмотреть меру наказания», — заявил С. Цыганков, официальный представитель УФСИН. По его словам, осужденная поступила в СИЗО № 6 сразу после ареста в зале суда 23 июля 2010 года.

¹ Стыд и срам // Там же. 27.07.2010. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4C4E991A20756>.

² Череда смертей // Там же. 02.10.2010. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4CA706076B051>.

³ ФСИН дважды требовала смягчения наказания для женщины, скончавшейся в «Матросской тишине» // БалтИнфо. 18.20.2010. URL: <http://www.baltinfo.ru/2010/10/18/UFSIN-dvazhdy-trebovala-smyagcheniya-nakazaniya-dlya-zhenschiny-skonchavsheysya-v-Matrosskoi-tishine-167772>.

При медицинском осмотре у нее выявили тяжелые заболевания, в т. ч. туберкулез. Женщина была переведена в больничное отделение «Матросской тишины», и руководство СИЗО обратилось в суд с просьбой до рассмотрения кассации отпустить женщину под подписку о невыезде.

10 октября Хохлову из СИЗО срочно госпитализировали в 20-ю городскую больницу, где у нее обнаружили острое нарушение мозгового кровообращения (инсульт) и мозговую кому. После проведения реанимационных мероприятий состояние пациентки улучшилось, и 13 октября она вновь поступила в больничное отделение «Матросской тишины».

Пермский край

СИЗО № 1 г. Перми, СИЗО № 3 г. Кизела, СИЗО № 4 г. Кудымкара

Результаты прокурорской проверки показали, что во всех указанных учреждениях отсутствует в режимных корпусах автоматическая пожарная сигнализация, а оборудование отдельных камер не соответствует предъявляемым санитарно-гигиеническим требованиям ¹. В частности, отсутствуют шкафы для хранения продуктов питания, бабки для питьевой воды, санитарные узлы не отгорожены в полной мере от жилого пространства, отдельные камеры не оборудованы системами вентиляции, недостаточная освещенность камер. Также в СИЗО № 1 и № 4, из-за большого количества заключенных в отдельных камерах не соблюдаются нормы санитарной площади на одного человека.

В целях устранения нарушений закона заместителем прокурора Пермского края в адрес начальников проверенных СИЗО, а также начальника ГУФСИН России по Пермскому краю внесены представления.

Санкт-Петербург

СИЗО 47/5, 47/4, 47/1

Президент Федеральной палаты адвокатов РФ и Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е. Семеняко направил от имени палаты письмо директору ФСИН РФ А. Реймеру. В письме содержится требование принять срочные меры по прекращению нарушения конституционного права подозреваемых, обвиняемых по уголовным делам на защиту права, гарантируемого статьей 48 Конституции Российской Федерации ². Дело в том, что на основании законного предписания заместителя генерального прокурора РФ Е. Забарчука в адрес директора ФСИН России от 26 июня 2008 г. об устранении нарушений законов в СИЗО Санкт-Петербурга, в изоляторах запрещена практика проведения одновременных свиданий нескольких защитников с несколькими подозреваемыми. В результате из-за недостаточного количества следственных кабинетов сложилось положение, когда адвокаты, осуществляющие защиту граждан

¹ В следственных изоляторах Пермского края выявлен целый ряд нарушений // PRM.RU. 28.02.2010. URL: <http://prm.ru/perm/2010-02-28/88049>.

² Адвокатам Петербурга надоело стоять в очереди в тюрьму // Право.Ru. 26.02.2010. URL: <http://www.pravo.ru/news/view/25150>.

по уголовным делам, вынуждены часами выстаивать в очередях, ожидая освобождения кабинета. При этом из-за большого числа адвокатов, желающих встретиться со своими доверителями, адвокаты вынуждены занимать очередь в СИЗО и вести списки с трех-шести часов утра.

Свердловская область

СИЗО № 1, № 3, г. Екатеринбург

На январской встрече с журналистами начальник ГУФСИН России по Свердловской области А. Ладик заявил, что некоторые СИЗО в области переполнены на 200%¹.

«К сожалению, перелимит в местах лишения свободы остается. Если в учреждениях он не очень большой — на уровне 4%, то в СИЗО ситуация сложнее. Средняя норма площади камеры на одного человека в СИЗО составляет 4 кв. м, а в реальности — 2,5 кв. м», — рассказал Ладик. По его словам, сложная ситуация остается в СИЗО № 1, где содержится на тысячу человек больше, чем может вместить учреждение. Подобная же ситуация складывается и в СИЗО № 5, там содержится в два раза больше женщин, чем могут вместить имеющиеся камеры.

Чеченская Республика

СИЗО-1, г. Грозный

Проведенной сотрудниками прокуратуры республики с привлечением специалистов Росздравнадзора проверкой в указанном учреждении был выявлен ряд нарушений требований уголовно-исполнительного законодательства в части материально-бытового обеспечения и пожарной безопасности². В частности, несмотря на то что в новом корпусе СИЗО-1 подозреваемым и обвиняемым созданы надлежащие бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены и санитарии, все камеры, имеющие решетки, не оборудованы механизмом для открывания форточек, в связи с чем содержащиеся в них лица вынуждены изготавливать различные приспособления для их открытия. Выявлены факты нарушения требований закона в части раздельного размещения подозреваемых, обвиняемых и осужденных. В ходе проверки в камерах следственного изолятора, а также в помещениях, предназначенных для проживания хозяйственной obsługi, обнаружены запрещенные к хранению предметы. Более того, в нарушении требований статьи 23 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» не все содержащиеся в СИЗО-1 обеспечены полным комплектом постельных принадлежностей. В нарушение требований Федерального закона «О пожарной безопасности» в отдельных корпусах следственного изолятора обнаружено отсутствие планов эвакуации, систем оповещения и автоматической пожарной сигнализации.

¹ В Свердловской области часть следственных изоляторов переполнена // ИТАР-ТАСС Урал. 14.01.2010. URL: <http://www.tass-ural.ru/lentanews/93543.html>.

² Должностные лица СИЗО привлечены к дисциплинарной ответственности // Грозный-информ. 19.03.2010. URL: <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=11&PubID=17327>.

По результатам проверки в адрес руководителя УФСИН России по ЧР внесено представление, в котором потребовано безотлагательно принять действенные меры к устранению выявленных нарушений закона и привлечь виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

УФСИН России по ЧР требования прокуратуры признаны обоснованными и удовлетворены. Приняты меры к устранению выявленных нарушений законов, причин и условий, способствовавших их совершению. За ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей пять должностных лиц следственного изолятора привлечены к дисциплинарной ответственности.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Архангельская область

ИК-1, г. Архангельск, ИК-3, п. Талаги Приморского района

В результате проведенных прокуратурой области проверок в двух исправительных учреждениях выявлены грубые нарушения прав осужденных ¹.

В ИК-1 не исполняются требования закона о раздельном содержании впервые осужденных к лишению свободы и лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. Выявлены недостатки в работе с жалобами и заявлениями осужденных.

В обоих исправительных учреждениях выявлены нарушения в части укомплектования общежитий и вспомогательных помещений, помещений для длительных свиданий мебелью и оборудованием.

Не в полном объеме исполняются требования уголовно-исполнительного законодательства об организации труда осужденных. Значительное число осужденных не привлечены к общественно-полезному труду и тем самым лишены возможности реализовать свое право на дополнительное приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. Администрациями исправительных учреждений ненадлежаще исполняются нормы Трудового кодекса РФ, регулирующего вопросы аттестации рабочих мест.

В ИК-1 выявлены факты незаконного взимания денежных средств за пользование детской комнатой с прибывших на длительное свидание граждан.

В ИК-3 ненадлежащим образом организовано содержание беременных женщин и женщин, имеющих новорожденных детей.

В ходе проверок выявлены нарушения законности и по другим направлениям деятельности исправительных учреждений, а также в части организации ведомственного контроля за деятельностью указанных колоний со стороны аппарата УФСИН России по Архангельской области.

По выявленным нарушениям прокурором области в адрес начальника УФСИН России по Архангельской области внесены представления с требованием о привлечении к ответственности виновных в этих нарушениях должностных лиц.

¹ В архангельских колониях грубо нарушаются права осужденных // News29. 14.05.2010. URL: http://news29.ru/sd_n.php?newsid=6912.

Брянская область

ИК-4, п. Каменка Брасовского района, ИК-6, г. Клинцы

В ходе прокурорской проверки выяснилось, что в помещения штрафного изолятора в ИК-4 трое осужденных помещены без достаточных на то оснований, а в ИК-6 двое осужденных водворены в штрафной изолятор (ШИЗО) за нарушения, не соответствующие тяжести наложенного взыскания ¹.

В ходе проверки указанные постановления отменены, осужденные освобождены из ШИЗО. В целях устранения выявленных нарушений законности прокуратурой внесено два представления начальнику управления ФСИН России по Брянской области.

Забайкальский край

Генпрокуратура в ходе проверки в СИЗО и ИК УФСИН России по Забайкальскому краю выявила многочисленные грубые нарушения закона ². По результатам проверки в адрес директора ФСИН России А. Реймера внесено представление об устранении нарушений закона.

Наиболее распространенными нарушениями является ненадлежащая изоляция содержащихся под стражей и осужденных граждан, неудовлетворительное материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, отсутствие воспитательной работы, непринятие мер по привлечению осужденных к труду, несоблюдение правил охраны труда, неприменение мер воздействия к правонарушителям, нарушение противопожарных правил. Не соблюдаются нормы санитарной площади на одного человека. В нарушение требований Уголовно-исполнительного кодекса (УИК) РФ для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО привлекались осужденные, отбывающие наказание в колониях.

Генпрокуратура отметила, что распространены случаи, когда лица, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, не были изолированы в отряд со строгими условиями содержания и проживали совместно с другими, положительно характеризующимися осужденными.

Практически во всех исправительных учреждениях не хватает табуретов, умывальников, туалетов. В штрафных помещениях Нерчинской ВК вместо унитазов используются ведра. Многие жилые помещения находятся в ветхом состоянии и требуют незамедлительного ремонта.

Также не выполнялись требования об обеспечении личной безопасности осужденных, которые в условиях бездействия администрации находятся в камерах штрафных помещений от девяти месяцев до трех лет — установленный законом максимальный срок содержания составляет 90 дней.

К оплачиваемым работам был привлечен лишь каждый пятый трудоспособный осужденный. Неудовлетворительно осуществляется деятельность по возмещению ущерба по искам осужденных.

¹ У заключенного тоже есть права // iBryansk.Ru. 26.04.2010. URL: <http://ibryansk.ru/news/disasters/2010/04/26/u-zaklyuchennogo-tozhe-est-prava.6256.html>.

² Генпрокуратура выявила множество грубых нарушений закона в СИЗО и колониях края // Чита.ру. 11.06.2010. URL: <http://www.chita.ru/news/23038>.

Сотрудники УФСИН выезжали в подведомственные учреждения и проводили многочисленные проверки, но грубых, системных нарушений прав и законных интересов заключенных не выявляли и не устраняли.

В ходе прокурорской проверки принесено 38 протестов на противоречащие закону нормативно-правовые акты, отменено 16 постановлений о применении мер взыскания к осужденным.

Ленинградская область

ИК-3, п. Форносово Тосненского района

Прокурор области С. Литвиненко проверил исполнение федерального законодательства в ИК-3¹. Прокурор проверил условия проживания, посетил жилые и производственные помещения колонии, медицинское отделение, столовую и пищеблок. На личный прием к прокурору обратились восемь осужденных, которым даны разъяснения по вопросам уголовно-исполнительного законодательства, а также приняты заявления.

Проверка показала, что общая жилая площадь ИК-3 составляет 3064,7 кв. м при лимите наполнения в 1550 человек, что не соответствует установленной частью 1 статьи 99 УИК РФ норме жилой площади. На момент проверки в ИК содержались 1903 человека, то есть на одного осужденного для проживания приходится полтора квадратных метра площади. Превышение лимита наполнения влечет за собой комплекс нарушений норм, регламентирующих режим отбывания наказания, в т. ч. требований по привлечению к труду всех трудоспособных осужденных.

Прокурором области акцентировано внимание на недостаточное трудоустройство осужденных, а также на изношенность медицинского оборудования в колонии.

По результатам проверки подготовлены акты прокурорского реагирования и информация в правительство Ленинградской области и Санкт-Петербурга в целях привлечения заказов в учреждениях УИС по производству товаров народного потребления, а также об обеспечении медицинских подразделений пенитенциарной системы надлежащим медицинским оборудованием.

Омская область

ЛИУ-2, п. Береговой

В движение «За права человека» с информацией о нарушениях прав осужденных обратился заместитель председателя комиссии по борьбе с преступностью, коррупцией и злоупотреблением служебным положением IACU (Международное движение против преступности и коррупции) Ю. Шадрин.

В конце августа к Шадрину за правовой помощью в отношении брата, заключенного У. Абдулхафизова, находящегося в ЛИУ-2, обратилась его сестра. Несмотря на то что были оформлены все необходимые документы, Шадрину так и не удалось встретиться с осужденным.

¹ Прокурор Ленинградской области выехал с проверкой в исправительную колонию № 3 в поселке Форносово Тосненского района // Сайт Прокуратуры Ленинградской области. URL: <http://www.prokuratura-lenobl.ru/news/11-10-2010>.

По мнению правозащитника, препятствия связаны с ЧП, которое произошло в ЛИУ-2. Как ему стало известно из письменного обращения трех родственников заключенных, находящихся в ЛИУ-2, в конце августа девять заключенных, водворенных в ШИЗО, вскрыли себе вены из-за того, что к ним применяются меры физического насилия и психологического давления. Администрация пытается скрыть информацию о происшествии, поэтому всеми способами препятствует встрече Шадрин с осужденным.

Пермский край

ИК-22, п. Кушмангорт Чердынского района

Усольской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях при проверке в январе 2010 года штрафных помещений отряда строгих условий содержания наказания ИК-22 были выявлены нарушения¹. На момент проверки температура в камерах ШИЗО составляла +10° С, что грубо нарушает требования статьи 99 УИК РФ и Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях, которыми установлено, что минимальная температура воздуха не должна быть ниже +16° С.

Подобное нарушение было выявлено и годом ранее, но, как видно, никаких мер по его исправлению предпринято не было. По результатам проверки вновь внесено представление об устранении нарушений.

Самарская область

ИК-16, ИК-29, колония-поселение № 1,
Жигулевская воспитательная колония

Тольяттинской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проведена проверка соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства при привлечении осужденных к работам без оплаты труда в порядке статьи 106 УИК РФ². Во всех названных исправительных учреждениях были выявлены факты привлечения осужденных к уборке жилых помещений, комнат длительных свиданий, медицинских частей, относящейся к работам по хозяйственно-бытовому обслуживанию колоний, без оплаты их труда. Также установлены факты незаконного применения начальником колонии-поселения № 1 к осужденным, вновь прибывшим в колонию для отбывания наказания и находящимся в карантинном отделении, дисциплинарных взысканий за отказ от выполнения уборки жилых помещений и работ по благоустройству учреждения.

По выявленным нарушениям прокурором в адрес начальников исправительных учреждений внесены представления об устранении выявленных нарушений, также отменено пять постановлений начальника колонии-поселения № 1 о применении к осужденным мер взыскания.

¹ В штрафном изоляторе пермской колонии заключенных замораживали // Permnew.Ru. 17.02.2010. URL: http://permnew.ru/news?post_id=3043.

² В Самарской области выявили нарушения прав осужденных // ИА REGNUM. 29.01.2010. URL: <http://www.regnum.ru/news/1248150.html>.

Санкт-Петербург

ИК-7

Прокурор Ленинградской области С. Литвиненко выехал с проверкой в ИК-7, расположенную в Невском районе Санкт-Петербурга ¹. Проверка показала, что превышен лимит наполнения колонии, что влечет за собой комплекс иных нарушений режима отбывания наказания. Помимо этого, жилые помещения эксплуатируются с нарушением санитарно-гигиенических норм, не налажена должным образом работа по трудоустройству осужденных.

По фактам выявленных нарушений прокурор Ленинградской области внес представление на имя руководства УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Саратовская область

ИК-13, г. Энгельс

2 апреля в ИК-13 от 30 до 40 заключенных вскрыли себе вены, поскольку условия содержания в колонии стали невыносимы. Значительное число осужденных объявили голодовку. По имеющимся сведениям, эти события связаны с предписаниями нового начальника ГУФСИН России по Саратовской области А. Гнездилова безосновательно ужесточить отношение к заключенным. Непосредственной причиной членовредительства стали участвовавшие ночные обыски в жилых секциях без каких бы то ни было внятных причин к их проведению.

Центр «Гражданская позиция» комитета «За гражданские права» обратился к руководству ФСИН России и в отдел по надзору за соблюдением законности в ИУ прокуратуры Саратовской области с требованием о проведении незамедлительной объективной проверки событий в колонии и принятии мер по обеспечению срочной медицинской помощи осужденным, а также при выявлении фактов унижающего обращения с заключенными принятия мер дисциплинарного характера либо возбуждении уголовного производства в отношении сотрудников исправительного учреждения.

Тюменская область

ИК-1, г. Тюмень

Прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области в ходе проверки исполнения федерального законодательства выявила нарушения в ИК-1 ².

С 2008 по 2010 год вместо листков нетрудоспособности колония выдавала больным заключенным справки произвольной формы. Отсутствие надлежащим образом

¹ Прокурор Ленобласти проверил колонию № 7. И обнаружил ряд нарушений // 47 новостей. 10.09.2010. URL: <http://www.47news.ru/2010/09/10/029>.

² Осужденные колонии № 1 смогут получать пособия // 72.ru. 28.07.2010. URL: <http://72.ru/newsline/306139.html>.

оформленного документа лишало осужденных возможности получать положенное им при временной нетрудоспособности пособие.

Калининский районный суд Тюмени удовлетворил иск прокуратуры к администрации ИК с требованием получить необходимую лицензию.

Челябинская область

ИК-15, г. Копейск

В данной ИК строгого режима в ходе прокурорской проверки было выявлено, что вопреки требованиям пожарной безопасности девять объектов учреждения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре. Пути эвакуации выполнены пластиковыми панелями без необходимых сертификатов пожарной безопасности. Запасные выходы в ряде отрядов не соответствовали установленным требованиям¹. Кроме того, в восьми отрядах учреждения не соблюдалась норма жилой площади. На момент проверки лимит наполнения колонии был превышен на 41 человека. В колонии фактически отсутствовало помещение для свиданий. В нарушение требований закона комната для свиданий находилась в общежитии для осужденных, без отдельного входа, и не была оборудована санузлом и душем. А в одном из отрядов на 89 человек приходилось всего два унитаза и четыре раковины.

Прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях внес представление и потребовал устранить выявленные нарушения. Среди привлеченных к ответственности — два заместителя начальника колонии, начальник пожарной части, начальник отдела воспитательной работы и исполняющий обязанности начальника отдела специального учета, заведующая канцелярией и бухгалтер.

ФАКТЫ УБИЙСТВ ИЛИ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫХ СМЕРТЕЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Кемеровская область

ИК-5, г. Кемерово

22 февраля 2010 г. в фонд «В защиту прав заключенных» поступила информация о том, что в ИК-5 в результате жестокого избиения в больнице учреждения, не приходя в сознание, скончался 20-летний осужденный А. Севостьянов.

На основании полученной информации, можно предположить, что ситуация развивалась следующим образом. В ИК-5 Севостьянов прибыл с этапом 15—20 февраля. Сразу же по прибытии весь этап был подвергнут сотрудниками учреждения так называемой «прописке» — беспричинной экзекуции в виде избиений, оскорблений и издевательств. Известно, что Севостьянова избили до такой степени, что ему пот-

¹ В копейской колонии на 89 заключенных приходится два унитаза // Медиа Завод. 17.05.2010. URL: <http://mediazavod.ru/shorties/87591>.

ребовалась срочная медицинская помощь. Но даже бригаде гражданских врачей его спасти не удалось.

Из телефонного разговора, проведенного 22 февраля с помощником прокурора Кемеровской области И. Губиной, выяснилось, что данное ЧП даже не было зафиксировано в оперативных сводках. Дежурный сотрудник ГУФСИН сообщил ей, что причиной смерти Севастьянова стало падение с лестницы.

25 февраля кемеровским тележурналистам сотрудники учреждения поведали уже другую версию: Севастьянов якобы повздорил с одним из активистов «секции дисциплины и порядка» и в результате короткой потасовки ударился головой о стену. Стоит отметить, что «секции дисциплины и порядка» ликвидированы приказом Министерства юстиции России с 1 января 2010 г.

Прибывшие в ИК-5 вместе с погибшим Севастьяновым заключенные Ю. Жданов и А. Дуплинский, в знак протеста против бесчинств и произвола объявили голодовку. По информации родственников заключенных, у них есть доказательствами того, что в ИК-5, ИК-12, ИК-40 имели место массовые избиения, а также жестокие пытки осужденных.

Фонд «В защиту прав заключенных» обратился к уполномоченному по правам человека в РФ, в Генеральную прокуратуру РФ, в прокуратуру Кемеровской области с требованием немедленного расследования преступлений и, в частности, не допустить сокрытия причин и обстоятельств смерти Севастьянова.

Кировская область

ИК-6, п. Восточный Омутнинского района

Фонду «В защиту прав заключенных» из разных источников стало известно о смерти заключенного С. Луганского 15 августа 2010 г. в ИК-6. По версии администрации колонии, это самоубийство. Однако у фонда есть основания сомневаться в этом.

На протяжении длительного периода в фонд поступало немало сообщений как от родственников, так и от самих осужденных с жалобами на издевательства и жестокое обращение с ними в исправительных учреждениях Кировской области. Именно по этой причине фонд «В защиту прав заключенных» ходатайствовал на заседании экспертного совета при уполномоченном по правам человека в РФ (УППЧ) о проведении плановой проверки исправительных учреждений в Кировской области для получения объективных данных.

За несколько дней до трагедии ИК-6 с плановой проверкой посетил В. Базунов — начальник отдела защиты прав человека в местах принудительного содержания аппарата уполномоченного по правам человека в РФ. Он провел несколько встреч с осужденными, которые высказали ему свои претензии в отношении нарушения их прав со стороны сотрудников ИУ.

Фонд располагает информацией о том, что сразу же после отъезда Базунова в колонии начались жестокие преследования именно тех осужденных, которые с ним общались.

Так, 15 августа сразу трое осужденных, в т. ч. и Луганский, вскрыли себе вены. Со слов заключенного Д., освободившегося из ИК-6 в конце августа, он лично видел, как 15 августа поздно вечером в брезенте принесли Луганского. Он был еще жив, но

находился в крайне тяжелом состоянии, громко стонал. Врачей не было, ждали скорую помощь, никто из медперсонала ИК-6 медицинскую помощь ему не оказывал. Это могут подтвердить и двое других свидетелей, фамилии которых фонду известны. Судьба других двоих осужденных, вскрывших вены, неизвестна.

К другим осужденным, беседовавшим с Базуновым, были применены различные наказания: двоих перевели из жилой зоны назад в колонию, а несколько человек по надуманным основаниям водворили в ШИЗО.

Таким образом, у фонда есть обоснованные причины сомневаться в добровольном самоубийстве Луганского. В любом случае все вышеуказанные действия/бездействие сотрудников ИК-6 имеют признаки совершения нескольких преступлений.

По данному факту фонд обратился к уполномоченному по права человека в РФ В. Лукину, а также в прокуратуру и к губернатору Кировской области Н. Белых.

Москва

СИЗО «Матросская тишина»

Защита Веры Трифоновой, скончавшейся в конце апреля, просит возбудить дело в отношении начальника СИЗО Ф. Тагиева ¹. По словам адвоката В. Жеребенкова, начальник изолятора выдал две справки, не соответствующие действительности. По данным Жеребенкова, у начальника СИЗО были личные мотивы «избавиться от Трифоновой, отправить ее в Можайский изолятор». По словам защитника, на основании справок от начальника СИЗО Трифоновой последний раз был продлен арест. В документе говорилось, что 53-летняя женщина, страдающая тяжелыми заболеваниями, может принимать участие в заседаниях и содержаться под стражей. Как отметил адвокат, эти утверждения противоречили действительности. Защита считает, что в действиях начальника изолятора есть состав преступления, предусмотренного статьей о злоупотреблении служебными полномочиями УК РФ ².

Дело о гибели Трифоновой имело большой резонанс в СМИ.

ПЫТКИ И ДРУГИЕ ЖЕСТОКИЕ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫЕ ИЛИ УНИЖАЮЩИЕ ДОСТОИНСТВО ВИДЫ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Кировская область

ИК-27, п. Лесной Верхнекамского района

Из письма в «Союз заключенных» матери осужденного, отбывающего наказание в ИК-27:

¹ Против начальника «Матросской тишины» требуют возбудить дело: он уморил подследственную по личным мотивам // NEWSru.com. 19.05.2010. URL: <http://newsru.com/russia/19may2010/tagiev.html>.

² Против следователя, который вел дело Веры Трифоновой, скончавшейся в СИЗО, возбуждено уголовное дело по статье «халатность» // Там же. 04.05.2010. URL: <http://newsru.com/russia/04may2010/triffonova.html>.

«Я мама осужденного Мартынова Николая Александровича, 1980 года рождения, который отбывает наказания в Кировской области ИК 27.

Мне позвонили родственники осужденного, которые были на свидании, и сообщили мне, что 5 апреля 2010 года мой сын Мартынов Николай, находясь в камере изолятора, был жестоко избит сотрудниками ОМОНа, а также к нему применялись спецсредства и электрошокер.

С ним в камере находились пять человек, один из них ВИЧ-инфицирован, и в первую очередь электрошокер был применен к нему, а потом ко всем остальным. Многие осужденные в тот момент были заражены ВИЧ-инфекцией.

При избии присутствовали: прокурор по надзору за соблюдением законности по исправительным учреждениям Курочкин, зам. начальника УФСИН по Кировской области полковник Чернышов, а также представители администрации ИК-27.

Мой сын подал жалобы в различные инстанции, однако никакой реакции добиться не удалось, в т. ч. и от Генпрокуратуры.

Также зверски был избит спецподразделением Шириазов Ришат Ильдусович 1978 г. р. Данные факты он подтверждал в ИК-27, однако он был переведен в ИК-6, где его заставили отказаться от жалобы. Это стандартная практика.

16 декабря и 21 декабря 2010 года приезжал прокурор Курочкин брать показания с четырех человек. Из них одного осужденного Дугуева закрыли в изолятор, а моему сыну пригрозили и сказали, что будут писать на него рапорты, а это грозит переводом в ИК-6. Мне стало известно, что в ИК-6 по Кировской области зверски избивают, насилуют и убивают осужденных, туда переводят для отбывания дисциплинарного взыскания. ИК-6 фактически является пыточной колонией. Я очень опасаясь за жизнь и судьбу моего сына в связи вероятностью его перевода из ИК-27 в пыточную колонию ИК-6.

Неудивительно, что под невыносимым физическим и моральным давлением осужденные вынуждены оговаривать сами себя. Данные сведения прокурор Ворожцов продемонстрировал моему сыну с целью запугать его»¹.

Омская область

ИК-7 г. Омск

По свидетельству И. Усова, 5 апреля 2010 г. в здании, где располагается ШИЗО-ПКТ, в кабинете начальника отряда он был избит начальником отдела безопасности Н. Телюком. Надев наручники, Телюк стал избивать осужденного руками и ногами, вследствие чего у Усова образовались травмы левой ноги и руки.

11 мая 2010 года сотрудники отдела безопасности колонии Б. Киреев и П. Тетерин снова жестоко избивали Усова руками, ногами, резиновыми дубинками. Каждый из сотрудников нанес не менее восьми ударов по рукам, ногам, телу и голове. Избиение происходило в том же кабинете начальника отряда. В результате избиения у Усова образовались ссадины, кровоподтеки, синяки.

В медицинской части в просьбе о фиксации побоев ему отказали. Более того, после этого Усова вызвал к себе оперуполномоченный В. Косырев и стал ему угрожать.

В связи с тем, то Услов страдает эпилепсией, ВИЧ-инфекцией и гепатитом, избиение очень негативно сказалось на состоянии его здоровья.

¹ «В ИК-6 зверски избивают, насилуют и убивают осужденных...» // «Союз заключенных». 30.12.2010. URL: <http://zeki.su/novosti/2010/12/30185154.html>.

Комитет «За гражданские права» обратился в Следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Омской области с требованием провести расследование обстоятельств применения пыток и неоказания медицинской помощи в учреждении и о принятии срочных мер реагирования ввиду угрозы жизни и здоровью осужденного Улова.

ЛИУ-2, г. Омск

В «Союз заключенных» обратились родственники осужденных с просьбой при- дать огласке противозаконные действия администрации учреждения и представите- лей надзорных органов, игнорирующих жалобы ¹.

Вечером 26 августа в ШИЗО вскрыли себе вены девять человек. Ранее предста- вители администрации учреждения совершили в отношении находящихся в ШИЗО заключенных «противоправные и незаконные действия», «подверглись жестокому на- силию больше девяти человек, но не все вскрылись».

Родственники нескольких заключенных начали писать заявления в прокуратуру и другие инстанции, однако, по их словам, жалобы ни к чему не приводят. Избиения продолжаются, сотрудники колонии пытаются запугать заключенных, чтобы они не давали никаких показаний.

Республика Калмыкия

ИК-2, пос. Яшкуль

В колонии произошло массовое избиение прибывших заключенных ². От род- ственников осужденных стало известно, что 21 октября в колонию прибыл этап из 30 человек, преимущественно выходцев из Дагестана. Их практически сразу же погнали в ШИЗО, где подвергли истязаниям. Избитым было отказано в срочном медицинском освидетельствовании.

Кроме того, в этой же колонии в ночь на 23 сентября умер заключенный — граж- данин Украины С. Горюнов. По официальной версии, повесился в камере ШИЗО. Но родственник Горюнова Э. Никулин в этом сомневается: «Я был на похоронах. На шее были рваные раны. А нам говорят, что он повесился на белье. Такие раны от белья быть не могут». Никулин направил заявление в Следственный комитет РФ.

Республика Коми

ИК-25, г. Сыктывкар

Уже три года инвалиду-колясочнику Роману Романову отказывают в праве на минимальные человеческие условия. Отказ оформили главные российские суды — Конституционный и Верховный.

¹ В ШИЗО ЛИУ-2 Омска вскрылись заключенные // Там же. 20.09.2010. URL: <http://zeki.su/novosti/2010/9/20001010.html>.

² Титов Е. Серилал «Остаться в живых» // Новая газета. 2010. № 120. URL: <http://www.novayagazeta.ru/data/2010/120/05.html>.

Правила внутреннего распорядка исправительного учреждения (ПВР ИУ) об инвалидах не говорят ничего. И если глухой не услышал сигнал на построение на проверку, а безногий не встал при встрече с надзирателем, они нарушители со всеми вытекающими последствиями.

Инвалид-колясочник Роман Романов живет в комнате площадью 82 кв. м. И вместе с ним — еще 49 осужденных.

Расстояние до столовой от барака № 2 по двору колонии — непреодолимое препятствие для осужденного Романова. За три с половиной года в колонии он не был в столовой ни разу. Кроме столовой, ему недоступна баня, и ПВР он выполнять не может.

Романов пишет: «Гигиенические процедуры мне практически недоступны. На свою единственную ногу я практически не могу наступать, а в проходах между кроватями коляска не помещается». Туалет здесь — дырка в полу, надо на что-то опираться, а опираться не на что. Ни унитаза, никаких поручней для инвалида, конечно же, нет. Чтобы инвалиду сходить в туалет, надо лечь на бок, лечь на дырку в сортире. Еще из письма Романова: «Руки помыть, умыться — проблема. По режиму на это отводятся считанные минуты, а осужденных на пять раковин в умывальнике — 150 человек. На коляске к умывальнику не подъехать. На костылях надо опираться на большую ногу, а это боль, и есть опасность того, что тромб оторвется. В баню не хожу, потому что на коляске не добраться, и места для нее там нет, передвигаться с костылями тоже невозможно. Я попытался, но поскользнулся, повредил плечо и больше не рискую».

Романов все время подчеркивает, что он вовсе не обвиняет охранников — они действуют по закону: ни в УИК, ни в ПВР нет ничего об особых условиях содержания инвалидов — безногих, слепых, глухих. Если охранник делает какие-то поблажки, это он уже нарушает инструкцию. Если не делает — он просто садист.

Романов пожаловался в Конституционный суд, просил проверить конституционность применения в отношении инвалидов УИК РФ и ПВР ИУ, регламентирующих порядок и условия отбывания наказания, права и обязанности осужденных. Из секретариата Конституционного суда ответили, что поданная им «жалоба не соответствует требованиям». В ответе за подписью главного консультанта Управления конституционных основ уголовной юстиции Е. Соколовой разъясняется, что «к жалобе должна быть приложена копия официального документа, подтверждающего применение или возможность применения обжалуемого закона». А приложенные к жалобе документы, как разъяснила Соколова, не подтверждают, что «оспариваемые положения уголовно-исправительного закона... позволили кому-либо из сотрудников исправительного учреждения подвергать Вас унижениям и издевательствам, требуя исполнения таких правил внутреннего распорядка, исполнить которые вы не можете в силу физических недостатков». Прикладывал же Романов заключения медицинской комиссии об инвалидности и требования ПВР ИУ, которые выполнять, не имея ноги, невозможно.

Соколова уверена: «Отсутствие в Уголовно-исполнительном кодексе норм, специально регламентирующих особенности отбывания наказаний осужденными-инвалидами, не означает, что в исправительных учреждениях не действуют нормы Конституции РФ, закрепляющие недопустимость ограничения достоинства личности ни при каких условиях (статья 21 и часть 3 статьи 56). Кроме того, Уголовно-исправительный кодекс основывается на принципах законности, гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения к осужденным, запрете жестокого обращения и унижения

человеческого достоинства, гарантирует право осужденных на охрану здоровья и социальное обеспечение». Штрафные санкции должны накладываться не по формальному признаку невыполнения правила, а если в нарушении была вина осужденного и если у него был «выбор варианта поведения». И снова цитата: «Исходя из того, что у Вас нет физической возможности исполнять все требования режима (как то вставать, здороваясь с работниками исправительного учреждения), а следовательно, отсутствует выбор варианта поведения и вина в их нарушении, следовательно, вы не можете быть подвергнуты наказаниям за это».

Но если Конституционный суд Романову хотя бы ответил, то уполномоченный по правам человека в Республике Коми Л. Завьялова просто промолчала.

В республиканском обществе инвалидов Романову ответили, что общество не занимается нуждами инвалидов в местах лишения свободы.

Ответ на обращения к президенту России пришел за подписью заместителя начальника ГУФСИН России по Республике Коми В. Кликунаса. Полковник пишет: «По медицинским показаниям от данных проверок вы не освобождены». И дальше: «Поясняю, что действующим законодательством условия содержания осужденных, являющихся инвалидами I и II группы, не регламентируется».

После получения ответа из Конституционного суда Романов написал заявление в Верховный суд. В начале августа пришел ответ. Судья В. Емышева вынесла определение: отказать в принятии заявления. Емышева объясняет: «Исходя из конституционного принципа разделения властей, закрепленного в статье 10 Конституции РФ, суд не вправе в порядке гражданского судопроизводства обязать органы государственной власти осуществить нормативное правовое регулирование».

УИК РФ и ПВР ИУ должны предусматривать для инвалидов, отбывающих наказание, беспрепятственный доступ к промышленной зоне, социальной зоне, транспортной (этапирование). Может быть, необходимо создать особые исправительные учреждения для инвалидов I и II группы. Так или иначе, их содержание в колониях надо привести в соответствие с Европейскими пенитенциарными правилами, рекомендованными всем государствам-членам Совета Европы, в т. ч. и России.

А пока у инвалида нет возможности добраться до столовой или бани, очевидно, что содержаться в таких условиях он не может ¹.

25 августа Романова перевели в медсанчасть на социальную койку. А 15 сентября в «Новую газету» пришло письмо из пресс-центра ГУФСИН России по Республике Коми. Начальник Главного управления дал указания в учреждения: осужденные-инвалиды будут проживать в одном отряде, расположенном на первом этаже, и спать на нижнем ярусе, для колясочников будут оборудованы пандусы и организован особый подход в соблюдении распорядка дня. «В исправительных учреждениях ГУФСИН Коми на сегодня содержится 470 осужденных-инвалидов. Из них 33 — с частичной и полной ампутацией конечностей, 14 — с нарушениями функций зрения и четверо глухих.

ОНК Республики Коми направила свои предложения в Общественную палату России: положение инвалидов-осужденных должно быть закреплено законодательно, а не только по распоряжению местных начальников ².

¹ Рыбина Л. Ему не дают: нормально поесть, сходить в туалет, помыться... Уже три года // Там же. № 91. URL: <http://www.novgaz.ru/data/2010/091/02.html>.

² Рыбина Л. Дырка, отверстие или чаша Генуя // Там же. № 104. URL: <http://www.novayagazeta.ru/data/2010/104/20.html>.

Ульяновская область

ИК-3, г. Димитровград

На сайте svoboda.utorai.ru один из бывших заключенных колонии опубликовал воспоминания о пытках, с приложением фотографии убитого заключенного.

Учреждение известно многочисленными скандалами, связанными с издевательствами и насилием по отношению к заключенным со стороны сотрудников и «активистов». Так, 29 октября 2010 г. около 200 заключенных объявили голодовку, протестуя против избиения.

1 ноября в отношении начальника оперативного отдела колонии Д. Спичкова было возбуждено уголовное дело в связи с превышением полномочий с применением насилия. По версии следствия, 28 октября Спичков, находясь на территории жилой зоны учреждения, применил насилие в отношении девяти осужденных, причинив им телесные повреждения различной степени тяжести, что послужило причиной голодовки.

И раньше в этой колонии проходили массовые акции протеста заключенных. При этом она считается образцово-показательной.

ПОЛОЖЕНИЕ БОЛЬНЫХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

Мониторинг состояния и проблем медицинского обслуживания в местах лишения свободы проведен на основе контент-анализа писем заключенных, поступивших в фонд «В защиту прав заключенных», и мониторинга СМИ.

Контент-анализом охвачено около 460 обращений, касающихся вопросов медицинского обслуживания, в период с января по октябрь 2010 года. Из этого объема 110 обращений касаются только жалоб на медицинское обслуживание и лечение, 350 обращений содержат в числе прочих жалобы на нарушение прав на медицинское обслуживание.

Наибольшее число жалоб на медицинское обслуживание связано с плохой работой медицинских служб (отказ в медпомощи, несвоевременное лечение, отказ от фиксирования побоев).

Отказы от оказания медпомощи и фиксирования побоев связываются заключенными в первую очередь с давлением на медперсонал со стороны администрации. Остается неопределенной позиция врача, осматривающего телесные повреждения и травмы, полученные осужденными в результате физического воздействия со стороны сотрудников учреждения и других заключенных. В подобных случаях медицинского работника привлекают к осмотру осужденного по решению режимных сотрудников администрации. При этом роль медицинского работника сводится к оказанию первой помощи, но не к освидетельствованию травмированного. Отказ от лечения также имеет место в случаях неприязни к заключенному за его активную деятельность по обжалованию действий (бездействия) сотрудников учреждения.

Затрудненный доступ к врачебной помощи и к врачебному осмотру связан прежде всего с недостаточной комплектацией исправительных учреждений медицинским персоналом.

Отсутствие лекарств и аппаратуры объясняется отсутствием средств на их закупку. В некоторых учреждениях отсутствуют самые необходимые медицинские инструменты

и средства — одноразовые шприцы, перевязочные материалы. В некоторых учреждениях возникают сложности при приеме лекарств от родственников заключенных, что создает конфликтные ситуации.

Заключенные жалуются на не предоставление положенной им по закону как инвалидам ортопедической обуви, протезов. Администрации либо просто отмахиваются от просьб, либо ссылаются на отсутствие средств.

Волгоградская область

ЛИУ-15, г. Волгоград

В службу омбудсмена Волгоградской области обратился с жалобой камышанин. До вынесения окончательного приговора мужчина с марта 2010 года содержится в ЛИУ. 27-летний осужденный страдает сахарным диабетом и туберкулезом, нуждается в систематизированном лечении специальными препаратами инсулиновой группы¹. В учреждении необходимых лекарств не оказалось. В вопросе обеспечения лекарствами матери больного было отказано и в амбулатории Камышинского муниципального района, где мужчина стоит на диспансерном учете.

После обращения волгоградского омбудсмена в Комитет по здравоохранению администрации региона мужчина был обеспечен соответствующими лекарствами.

Ленинградская область

ИК-3, пос. Форносово Тосненского района

Прокурор области С. Литвиненко проверил исполнение федерального законодательства в ИК-3². Прокурор проверил условия проживания, посетил жилые и производственные помещения колонии, медицинское отделение, столовую и пищеблок. Прокурором области акцентировано внимание на изношенность медицинского оборудования в колонии.

По результатам проверки подготовлены акты прокурорского реагирования и информация в правительство Ленинградской области и Санкт-Петербурга об обеспечении медицинских подразделений пенитенциарной системы надлежащим медицинским оборудованием.

Мурманская область

ИК-18, п. Мурмаши

Прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях совместно с Управлением Росздравнадзора по Мурманской области провела проверку соблюдения порядка и условий хранения, использования лекарственных средств

¹ Осужденный находится в колонии без необходимых лекарств // V1.ru. 16.06.2010. URL: <http://v1.ru/newsline/294954.html>.

² Прокурор Ленинградской области выехал...

в колонии¹. В ходе проверки в хирургическом отделении были выявлены 22 упаковки предположительно лекарственных средств вообще без какой-либо маркировки, а также восемь наименований лекарственных средств с истекшим сроком годности.

В нарушение требований закона в аптеке и помещениях хирургического отделения областной больницы при колонии отсутствуют психометрические гигрометры, необходимые для учета температуры и влажности в помещениях. В связи с чем ряд лекарственных средств, в т. ч. и сильнодействующие, хранятся в процедурном кабинете и хирургическом отделении с нарушением температурного режима.

Выявив нарушения закона, прокурор на имя начальника исправительного учреждения внес представление, по результатам рассмотрения которого четыре должностных лица больницы были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Пермский край

Прокуратура выявила факты нарушения прав осужденных на получение квалифицированной медицинской помощи, содержащихся в учреждениях УИС края².

Установлены факты отсутствия в учреждениях лицензий на оказание различных видов медицинской деятельности, но, несмотря на это они, осуществляли данную деятельность. Медицинское оборудование имеет износ в среднем 70—80%, а в некоторых случаях и 100%, обеспеченность медикаментами в два раза меньше от потребности.

Кроме того, выявлены случаи неупкомплектованности должностей врачей и среднего медицинского персонала, отсутствия в штатах должностей врачей. Причина — недостаточное финансирование на медико-санитарное обеспечение осужденных.

Статистика показывает, что увеличилось число осужденных, смерть которых наступила от туберкулеза и ВИЧ-инфекции.

С целью устранения выявленных нарушений закона прокуратурой края в адрес начальника ГУФСИН России по Пермскому краю внесено представление.

Республика Коми

ЛИУ-3, пос. Ракпас Княжпогостского района, ИК-19, г. Ухта,
ИК-22, пос. Северный, ИК-24, г. Ухта, ИК-29, пос. Нижний Доманик

Прокуратура Республики Коми провела проверку в ГУФСИН России по Республике Коми на предмет соблюдения прав лиц, содержащихся в учреждениях УИС, на получение квалифицированной медицинской помощи³. В ходе изучения состояния медико-санитарного обеспечения заключенных прокурорами выявлен ряд нарушений действующего законодательства.

В учреждениях выявлено значительное количество медицинского оборудования, подлежащего списанию, поскольку оно имеет 100% износ. В медицинских частях пяти

¹ В Мурманской области выявлены нарушения закона в исправительной колонии // ИА REGNUM. 11.03.2010. URL: <http://www.regnum.ru/news/1261712.html>.

² В Пермском крае нарушались права осужденных // PRM.RU. 25.06.2010. URL: <http://prm.ru/accident/2010-06-25/93069>.

³ В исправительных учреждениях Коми выявлены нарушения // ИА REGNUM. 17.06.2010. URL: <http://www.regnum.ru/news/medicine/1294747.html>.

учреждений (ЛИУ-3, ИК-19, ИК-22, ИК-24, ИК-29) установлены факты хранения лекарственных препаратов с истекшим сроком годности.

По результатам проверки в адрес руководителей соответствующих учреждений УИС внесено 12 представлений об устранении нарушений закона с требованием привлечь виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Республика Татарстан

ИК-19, г. Казань

Летом к правозащитникам обратился осужденный. Он рассказал, что ему не проводят обследование крови на иммунный статус и вирусную нагрузку, а также отказывают в назначении антиретровирусных препаратов. Отсутствием финансов объяснила подобную ситуацию заместитель начальника колонии по лечебно-профилактической деятельности Лариса Теперина. По ее данным, обследование ВИЧ-инфицированных «в настоящее время не проводится, что стало следствием принятия правительством России Постановления «О закупке и передаче диагностических средств и антиретровирусной терапии...» без соответствующего увеличения финансирования ФСИН».

«Фактически медицинскую службу обязали самостоятельно или на договорной основе проводить обследование ВИЧ-инфицированных больных, — отмечает Теперина. — Минимальная стоимость комплекса обследований одного больного составляет около 4000 рублей, минимальная кратность обследования — четыре раза в год. Таким образом, необходимо 16 000 рублей в год на одного больного. В ИК № 19 на сегодняшний день содержатся 184 инфицированных, то есть необходимо 2 944 000 рублей только на проведение лабораторных исследований».

Изучившие документы юристы Казанского правозащитного центра считают, что УФСИН Татарстана нарушило закрепленное в Конституции России и федеральном законодательстве право на предоставление помощи ВИЧ-инфицированным. Согласно тому же постановлению, лечение ВИЧ-позитивных осуществляется учреждениями, оказывающими медицинскую помощь, в т. ч. подведомственными ФСИН. С 1 января 2010 г. функции диагностирования и обеспечения антиретровирусными препаратами переданы службе исполнения наказаний.

Лишь после обращения правозащитников в Вахитовский районный суд Казани дело сдвинулось с мертвой точки. В ходе заседания суда представитель УФСИН представил отзыв на исковое заявление. В нем указано, что 22 сентября проведен диспансерный осмотр осужденного, взяты анализы крови на иммунный статус и крови на вирусную нагрузку, о чем свидетельствуют записи в медицинской карте заключенного. В настоящее время данные находятся на обработке в республиканском СПИД-центре. После поступления результатов анализов в медицинскую часть колонии осужденному «будут назначены показания к лечению и применению антиретровирусных препаратов».

Только по официальным данным, в ИК республики находятся больше тысячи ВИЧ-положительных заключенных, лабораторное исследование которых будет стоить как минимум 8 млн рублей. Вопрос, где взять деньги, остается открытым ¹.

¹ Прецедент в Татарстане: ВИЧ-позитивный осужденный добивается лечения через суд // Открытое информ. агентство. 25.10.2010. URL: <http://www.openinform.ru>.

Тюменская область

ИК-2, г. Тюмень

Прокуратура по надзору за соблюдением законности в исправительных учреждениях Тюменской области через Калининский райсуд Тюмени обязала ИК-2 приобрести своему заключенному протез ноги, ортопедическую обувь, костыли и трость¹.

Нарушение было выявлено в ходе проверки заявления 23-летнего осужденного. Было установлено, что он является инвалидом третьей группы — у него отсутствует треть голени на левой ноге,— и по закону он по истечении нескольких лет должен получать новый протез, однако в феврале 2010 года, когда истек очередной срок, ортопедические изделия ему так и не выделили.

Чеченская Республика

СИЗО № 1, г. Грозный, СИЗО № 2, ст. Чернокозово, ИК-2, ст. Чернокозово

Прокуратурой республики в СИЗО и ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике были проведены проверки в сфере оказания содержащимся в них лицам медицинских услуг за 2008—2010 годы. В ходе проверки выявлен ряд нарушений действующего законодательства.

Так, в учреждениях УИС республики медицинские службы не имеют лицензии на осуществление работ с источником ионизирующего излучения, утилизацию отходов медицинской деятельности. Не созданы стационары для больных с тяжелой формой заболевания.

Практика направления указанной категории осужденных в лечебно-профилактические учреждения и больницы других субъектов не всегда позволяет гарантированно оказать своевременную надлежащую медицинскую помощь и лечение.

По причине отсутствия специалистов в СИЗО-2 длительное время вакантны должности терапевта, хирурга, психиатра, а обязательная ставка фтизиатра управлением не введена. Отмечается недостаточность сотрудников, содействующих проведению медицинскими работниками приема больных и амбулаторной помощи. Установлен дефицит некоторых лекарственных препаратов в СИЗО-2 по причине снижения почти в два раза финансирования в текущем году. Администрациями следственных изоляторов не всегда соблюдаются требования, предъявляемые к обязательному флюорографическому обследованию в течение трех дней арестованных, прибывших для содержания под стражей. В СИЗО-2 отсутствует должность дежурного фельдшера, что делает затруднительным получение подозреваемыми и обвиняемыми неотложной медицинской помощи в нерабочее время, выходные и праздничные дни.

По результатам проведенной проверки, прокуратурой республики в адрес начальника управления внесено представление с требованием устранить выявленные нарушения законов. Рассмотрение акта прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре республики.

¹ Прокуратура заставила колонию сделать заключенному протез // Коммерсантъ-Екатеринбург. 14.04.2010. URL: <http://www.kommersant.ru/news.aspx?DocsID=1354430>.

Чувашская Республика

ИК-6, г. Новочебоксарск

17—18 августа к чувашским правозащитникам обратились трое ВИЧ-позитивных осужденных с жалобой на медицинское обслуживание. Со слов обратившихся, они принимали антиретровирусную терапию, которая состояла из препаратов комбивир и стокрин. Но почти два месяца необходимое лечение не предоставляется им в полном объеме.

В республиканском УФСИН правозащитникам ответили, что такой проблемы уже нет. «Все эти препараты по нацпроекту поступали, мы заказывали на определенное количество больных с учетом перспективы роста, но нерасчитанный рост получился, и то, что не хватало, мы получили в минздраве. Поэтому изменение схемы немножко произошло, то есть рабочие моменты», — передал начальник медицинского отдела УФСИН О. Чернов.

По его словам, сейчас уже поставки налажены, но ожидается пересмотр схем, чтобы они были устойчивыми, по крайней мере до следующей поставки.

Информация о непредоставлении антиретровирусной терапии осужденным с положительным ВИЧ-статусом, отбывающим наказание в ИК-6, подтвердилась в ходе проверки, которую провела прокуратура. Выяснилось, что уже полтора месяца больные ВИЧ-инфекцией лишены жизненно необходимого лечения.

По результатам проверки начальнику УФСИН РФ по Чувашской Республике В. Волкову внесено представление об устранении нарушений законов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для обеспечения соблюдения прав заключенных под стражу и осужденных:

1. Немедленно ратифицировать конвенции ООН о запрете пыток.
2. Вывести оперативные части учреждений ФСИН из-под контроля правоохранительных органов. Изменить функции, задачи и методы работы оперативной службы ФСИН, принять меры, направленные на то, чтобы оперативные службы учреждений не могли организовывать провокации, конфликты, давление на заключенных; усилить в программах обучения оперативных работников элементы, связанные с соблюдением прав человека и ведением оперативной работы.
3. Ликвидировать помещения, функционирующие в режиме СИЗО.
4. Подчинить медицинскую службу учреждений УИС Минздравсоцразвития РФ.
5. Довести до сведения сотрудников колоний, что «секции дисциплины и порядка» распущены с 1 января 2010 г., а также установить абсолютный запрет на создание самодельных структур из заключенных, на которые в том или ином виде возлагались бы административные и оперативно-контрольные функции.
6. Пересмотреть ПВР СИЗО и ПВР ИУ и исключить из них нормы, существенно нарушающие права человека (например, перлюстрация переписки заключенных с защитником и правозащитными НПО, запрет на дарение, продажу личных вещей, необоснованное ограничение количества и ассортимента продуктов питания, запрет на ношение осужденными тапочек, невозможность для обыскиваемого лица внести свои

замечания в протокол обыска, право сотрудников учреждений УИС на повреждение предметов и продуктов питания, которые передаются в посылках и передачах, если такое повреждение может быть исключено, и т. д.).

7. Прекратить практику засекречивания ведомственных актов, касающихся прав и свобод осужденных.

8. При вводе в колонии и СИЗО отрядов специального назначения привлекать в качестве наблюдателей за соблюдением закона представителей правозащитных организаций.

9. Обеспечить всех заключенных по их желанию одноразовой посудой.

10. Установить, что работающим осужденным после всех установленных законом вычетов на лицевой счет не может зачисляться сумма ниже, чем минимальный размер оплаты труда.

11. Нормативно закрепить обязанность администрации учреждения УИС по выдаче освобождаемому справки о состоянии его здоровья и рекомендаций по лечению в качестве приложения к справке об освобождении.

12. Усилить контроль за освобождением больных осужденных по утвержденному списку заболеваний.

13. Разработать механизм освобождения из-под стражи больных подследственных и подсудимых по списку заболеваний, утвержденному для осужденных.

ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Любовь Виноградова
исполнительный директор общероссийской общественной организации
«Независимая психиатрическая ассоциация России»

Люди с психическими расстройствами представляют одну из самых уязвимых категорий населения, подвергающихся стигматизации и часто не могущих самостоятельно защищать свои права. Их положение определяется совокупностью нескольких факторов. С одной стороны, это право на получение адекватной и качественной психиатрической помощи, гарантированное статьей 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, а также Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». С другой — это нарушение их гражданских, политических, личных и иных прав (право на участие в выборах, право на обучение, право на трудоустройство, право на воспитание детей, различные имущественные права и т. п.), а также широкое и подчас необоснованное применение недобровольных мер при оказании психиатрической помощи.

ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ С ПСИХИЧЕСКИМ ЗДОРОВЬЕМ НАСЕЛЕНИЯ И ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ СЛУЖБОЙ

Психическое здоровье населения России за последние десять лет заметно ухудшилось. По официальным данным, число людей, страдающих тяжелыми психическими расстройствами, которые требуют постоянного наблюдения в психоневрологических диспансерах, составляет 3,8 млн человек или 2,6% населения России; нуждаются в помощи психиатров и психотерапевтов 14 млн человек (10% населения); 2,98 млн человек (2% населения) лечатся в наркологических диспансерах от различного рода зависимостей, нуждается в наркологической помощи по крайней мере в пять-шесть раз больше. Наиболее интенсивно растет число лиц, особенно среди молодежи, страдающих наркоманией, реактивными состояниями, неврозами, расстройствами личности, умственной отсталостью (каждый четвертый освобожденный от армии). Наиболее уязвимой категорией населения являются люди с низкими доходами, живущие за чертой бедности, ниже официального прожиточного минимума.

Особенностью психических заболеваний является то, что они зачастую приводят к глубокой социальной и психологической дезадаптации, а в подавляющем большинстве случаев являются причиной инвалидности. Число инвалидов в связи с психическим заболеванием за десять лет возросло на 50%. По официальным данным, в структуре инвалидности психические расстройства занимают четвертое место, уступая лишь сердечно-сосудистым заболеваниям, злокачественным новообразованиям и травмам. В то же время по своей продолжительности инвалидность вследствие психических расстройств занимает первое место среди всех заболеваний. Большинство психиатрических пациентов, утративших трудоспособность, становятся инвалидами в молодом

и среднем возрасте (25% в возрасте до 29 лет, 70% — до 40 лет). Почти 95% такого рода инвалидов, признанных нетрудоспособными, остаются на пенсионном обеспечении пожизненно. Кроме того, инвалидность вследствие психических расстройств характеризуется значительной тяжестью: 94,2% психически больных инвалидов имеют I или II группу. Среди инвалидов преобладают лица трудоспособного возраста — 66,7%, лица пенсионного возраста составляют 33,3%, в то время как в структуре инвалидности в целом соотношение лиц трудоспособного и пенсионного возраста обратное.

На здравоохранение в России выделяется 2,7% валового национального продукта, на психиатрию — 6,5% от расходов на здравоохранение, что является явно недостаточным и позволяет лишь поддерживать существование службы, но не развивать и реформировать ее. Практически все психиатрические учреждения страны финансируются из местных бюджетов, и большинство из них испытывают недостаток финансирования, поскольку лишь 14 субъектов Федерации являются регионами-донорами. Постановлением Правительства РФ от 10 мая 2007 г. № 280 утверждена Федеральная целевая программа «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера на 2007—2011 годы», куда в качестве подпрограммы включен раздел «Психические расстройства». Показателями эффективного выполнения этой подпрограммы должны стать сокращение числа пациентов, получающих стационарную психиатрическую помощь, сокращение средней продолжительности их лечения в стационаре и сокращение числа повторных госпитализаций. С этой целью запланировано расширение бригадных форм оказания психиатрической помощи и психосоциальной реабилитации, охвата ими не менее 40% пациентов. Бригадные формы помощи предусматривают комплекс мероприятий, в обеспечении которых помимо лечащего врача-психиатра принимают участие психолог, специалист по социальной работе, социальный работник, средний медицинский персонал, получивший дополнительную подготовку. Бригадные формы работы направлены на каждого пациента и предусматривают активное сотрудничество профессионалов с семьями пациентов и общественными организациями, работающими в области психиатрии.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации было рекомендовано разработать и реализовать соответствующие региональные целевые программы в области психического здоровья, однако, по данным Совета по делам инвалидов при председателе Совета Федерации РФ в настоящее время региональные целевые программы по совершенствованию психиатрической помощи приняты и реализуются только в 30 из 83 субъектов Федерации. Бригадные формы помощи по-прежнему являются скорее исключением, чем правилом, хотя там, где они практикуются (Омская, Свердловская, Ленинградская области и др.), получены хорошие результаты.

ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах гарантирует гражданам право на наивысший достижимый уровень психического здоровья, или право на получение качественной психиатрической помощи. Осуществление этого права непосредственно связано с доступностью психиатрической помощи и качеством ее оказания. Психиатрическая помощь в России

оказывается бесплатно и практически все нуждающиеся имеют возможность ее получить, однако качество оказания психиатрической помощи не улучшается и по-прежнему вызывает много жалоб и нареканий со стороны пациентов. А последние действия Минздравсоцразвития России¹, направленные на резкое сокращение всех льгот для работников психиатрии, грозят лишить профессию нового притока кадров и еще более осложнить ситуацию. Как говорят психиатры, не защищенный специалист не может оказывать квалифицированную помощь.

В государственной программе развития психиатрической службы провозглашен приоритет первичной психиатрической помощи, приближение ее к населению, открытие психиатрических кабинетов в поликлиниках общего профиля и психиатрических отделений в многопрофильных больницах, широкой сети психогериатрических кабинетов и отделений. Сегодня практически во всех детских поликлиниках ведет прием детский психоневролог, в некоторых поликлиниках для взрослого населения имеются психотерапевтические кабинеты, однако специальные психогериатрические или соматопсихиатрические койки развернуты лишь в четвертой части регионов России, что составляет 2—3% от всех психиатрических коек.

Система внестационарных видов психиатрической помощи (которая в наибольшей мере соответствует требованиям об оказании психиатрической помощи в наименее ограничительных условиях) в России развита недостаточно: в диспансерах не хватает психологов, психотерапевтов, юристов и социальных работников, не достает дневных стационаров, а общежития для лиц с психическими расстройствами, утративших социальные связи, фактически отсутствуют. Мало того что по всей стране всего 400 мест в общежитиях для людей с психическими расстройствами, эти общежития фактически функционируют как социально-реабилитационные центры и принимают пациентов на срок не более шести месяцев. За это время человек должен решить свои социальные проблемы (восстановить отношения с близкими, найти жилье, работу и т. п.) и покинуть общежитие. Между тем для большинства людей с психическими расстройствами это непосильная задача.

В связи с такой ситуацией, основная психиатрическая помощь по-прежнему оказывается в стационарах, где процесс лечения (особенно фармакологического) организован существенно лучше.

Уровень лечения и условия пребывания в психиатрических стационарах напрямую зависят от финансирования и определяются возможностями региона. Так, многие психиатрические больницы Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодарского и Ставропольского краев, Еврейской автономной области и некоторых других регионов получают достаточные финансовые средства, располагают широким ассортиментом психотропных средств, включая препараты нового поколения, укомплектованы подготовленными кадрами и могут обеспечить пациентам квалифицированную психиатрическую помощь. В то же время есть стационары (Калмыцкий республиканский ПНД, Костромская областная ПБ, Курганская областная ПБ, Республиканская ПБ Мордовии, Смоленская ПБ, Читинская областная ПБ № 1 и т. д.), в которых не хватает современных психотропных и противосудорожных средств, и больным прихо-

¹ Имеются в виду приказы Минздравсоцразвития №№ 173н и 175 н от 22 марта 2010 г., отозванные под давлением профсоюзов, но все еще обсуждающиеся.

дится покупать лекарства самостоятельно или довольствоваться самыми простыми грубыми препаратами, вызывающими множество побочных эффектов.

В целом неудовлетворительной по стране является укомплектованность психиатрических больниц врачами-психиатрами и медицинским персоналом, что существенно снижает качество психиатрической помощи, не позволяет индивидуализировать лечение и отрицательно влияет на уровень безопасности пациентов и персонала. Низкая заработная плата врачей и персонала приводит к тому, что практически все врачи-психиатры работают на полутора ставках, и в результате во многих стационарах один врач обслуживает 40—50, а порой и более пациентов. Это лишает пациентов и их родственников возможности обсуждать с врачом процесс лечения, реализовать свое право на выбор врача. Некоторые больницы испытывают также серьезную нехватку медицинских сестер, а санитаров не хватает практически повсеместно. Во многих больницах обязанности санитаров по совместительству выполняют медицинские сестры. Между тем именно младший медицинский персонал в значительной мере определяет психологическую атмосферу отделения, а также обеспечивает безопасность пациентов и персонала. Недостаток младшего персонала, особенно в условиях повышенной скученности, характерной для многих психиатрических больниц, ведет к повышенной напряженности в отделениях и вынуждает принимать более жесткие меры безопасности.

Обеспеченность психиатрических стационаров психологами, психотерапевтами и специалистами по социальной работе, которые выводят психиатрическую помощь на современный уровень, добавляя к медицинской составляющей психологическую и социальную, по-прежнему находится на очень низком уровне, не превышая 30—40% от необходимого. Так, в Московской психиатрической больнице № 5, осуществляющей принудительное лечение всех пациентов Москвы, из 18 ставок психологов заняты только шесть. В результате психологи едва успевают осуществлять психодиагностику, и у них не остается времени на психокоррекционную работу с пациентами, препятствующую развитию госпитализма и выраженной дезадаптации и имеющую своей целью подготовку пациентов к возвращению в обычную жизнь.

Условия пребывания в большинстве психиатрических стационаров находятся на довольно низком уровне, в некоторых — просто невыносимые. Значительная часть всех психиатрических больниц занимает помещения, изначально не предназначенные для психиатрической службы (бывшие тюрьмы и колонии, интернаты и дома престарелых, детские сады и школы, постройки промышленного назначения и т. п.), 20% из них построены до 1917 года и в некоторых ни разу не было капитального ремонта. Еще в 2000 году по данным Министерства здравоохранения РФ треть всех площадей психиатрических стационаров была непригодной к эксплуатации, многие находились в аварийном состоянии. С тех пор было построено несколько новых корпусов (например, в Йошкар-Оле, в Санкт-Петербурге), однако ситуация кардинально не изменилась.

В подавляющем большинстве больниц площадь палатных помещений является недостаточной и не соответствует установленным санитарно-гигиеническим нормам. В некоторых отделениях на одного пациента в палате приходится менее 3 кв. м (Брянская областная ПБ, Калининградская областная ПБ, Московская ПБ № 5 и др.), что резко увеличивает вероятность возникновения конфликтов внутри отделения как между пациентами, так и между пациентами и персоналом. Особенно опасна такая ситуация в специализированных психиатрических стационарах, где проходят лечение социально опасные больные, совершившие тяжкие преступления.

В подавляющем большинстве психиатрических стационаров пациенты страдают от невозможности ежедневно принимать душ и отправлять свои физиологические потребности в условиях уединения (как правило, в отделении на 60—70 человек всего три-четыре умывальника и столько же унитазов, между которыми отсутствуют перегородки), не имеют возможности полноценно отдыхать (местом отдыха и проведения досуга служат столовые, холлы и коридоры), им негде хранить свои личные вещи. В значительном количестве отделений в палатах отсутствует какая-либо мебель, кроме кроватей, одна тумбочка в лучшем случае приходится на двух-трех человек. В психиатрических больницах преобладают большие палаты, на 12—15 и более человек, с отсутствием дверей и невозможностью уединиться.

Некоторые стационары не могут обеспечить своим пациентам прогулки в холодную погоду, поскольку не хватает верхней одежды и персонала. Тем самым пациенты вынуждены в течение нескольких недель находиться в условиях замкнутого пространства, без свежего воздуха и возможности смены впечатлений.

Питание больных за последние несколько лет существенно улучшилось, во многих больницах в рационе появились фрукты и соки, однако больные часто жалуются на то, что пища остается невкусной и однообразной.

Возможности оказания качественной психиатрической помощи амбулаторной службой существенно ограничены. Многие пациенты жалуются на невнимание врачей, на то, что посещение диспансера ограничивается выпиской лекарств, на отсутствие каких-либо социально-реабилитационных мероприятий.

Для проведения постоянной поддерживающей медикаментозной терапии, необходимой большинству инвалидов вследствие психических расстройств, предусмотрено бесплатное обеспечение их лекарственными средствами в службе амбулаторной помощи, в т. ч. атипичными нейролептиками и современными антидепрессантами, однако ввиду недостаточного финансирования во многих регионах после выхода из больницы инвалидам отказывают в выписке современных лекарственных средств и переводят на препараты старого поколения, с большим количеством побочных эффектов.

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ОКАЗАНИИ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Основные нарушения прав человека при оказании психиатрической помощи сводятся к нарушениям Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», в котором зафиксированы основные права пациентов. Это прежде всего нарушение права пациента на справедливое судебное разбирательство в связи с недобровольным стационарированием — судебное заседание часто проводится в отсутствие адвоката или законного представителя пациента, а порой и в отсутствие самого пациента. Причем в последнее время мы все чаще сталкиваемся с заочными решениями судов в отношении недобровольной госпитализации. Свидетелей со стороны пациента в суд не вызывают, определение суда за редким исключением выдается только одной стороне процесса — психиатрическому стационару, — тем самым пациент лишается возможности в срок подать кассационную жалобу. Отсутствие систематических действий Минздравсоцразвития России по осмыслению для психиатрической

службы решений Конституционного суда РФ по вопросам, связанным с соблюдением прав граждан с психическими расстройствами, привело к существенному разрыву в работе психиатрических учреждений страны. Например, после принятия Конституционным судом РФ Определения от 5 марта 2009 г. № 544-О-П о том, что не допускается «принудительная госпитализация лица в психиатрических стационар на срок свыше 48 часов без судебного решения», некоторые психиатрические больницы существенно ускорили процесс оформления недобровольной госпитализации, стремясь получить судебное решение в течение 48 часов после поступления лица в стационар. В результате врачебные комиссии проводятся формально, в день стационарирования, а затем документы отвозят в суд, где принимается заочное решение. Кроме того, некоторые суды (например, Преображенский суд Москвы), ссылаясь на определение Конституционного суда РФ, перестали выезжать в больницы, поскольку в нем говорится, что осуществление правосудия имеет место в определенной обстановке и с определенной атрибутикой, т. е. в зале судебного заседания. Большинство недобровольно госпитализированных пациентов невозможно доставить в зал судебного заседания в течение первых 48 часов, в связи с чем больница посылает в суд заключение о том, что пациент по своему психическому состоянию не может быть доставлен в суд, и судебное заседание проводится в отсутствие пациента. Тем самым формальные признаки судебной власти типа атрибутики зала судебного заседания оказались выше духа закона (статья 34 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»), наделяющего недобровольно госпитализированное лицо правом лично участвовать в судебном заседании. Вследствие неисполнения решения Европейского суда по правам человека по делу «Ракевич против России» (2003) пациенты по-прежнему лишены права самим инициировать судебную процедуру проверки их недобровольной госпитализации.

В большинстве стационаров отмечается фальсификация добровольного стационарирования и информированного согласия на лечение. Это подтверждается как рассказами пациентов, так и чрезвычайно низким уровнем недобровольных госпитализаций, отмеченном в некоторых стационарах (менее 3%). Средний показатель недобровольного стационарирования по стране составляет 7-8%, в то время как по данным международных организаций, примерно 15-20% пациентов не согласны или не способны по своему психическому состоянию дать осознанное согласие на лечение. Пациентов уговаривают, запугивают длительным пребыванием в больнице в случае обращения в суд или вводят в заблуждение, предлагая подписать какую-то другую бумагу, например, о сдаче вещей в камеру хранения.

На 18-м году действия закона о психиатрической помощи так и не создана служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, предусмотренная статьей 38. Многочисленные попытки Независимой психиатрической ассоциации России совместно с другими неправительственными организациями добиться ее создания постоянно наталкивались на сопротивление Минфина России. Еще в 2005 году было получено согласие президента России на создание данной службы под эгидой уполномоченного по правам человека, затем были разработаны проекты основных документов, принято решение о проведении эксперимента по созданию службы в Приволжском и Уральском федеральных округах, подготовлено финансовое обоснование. Однако после финансового кризиса, разразившегося в 2009 году, разговоры о ней вообще прекратились. В ноябре 2010 года Независимая психиатрическая

ассоциация России на своем XIII съезде приняла решение обратиться с официальным запросом к генеральному прокурору о проведении прокурорской проверки исполнения Закона «О психиатрической помощи и гарантии прав граждан при ее оказании» в части исполнения статьи 38, а также поручения президента России от 2005 года о создании государственной независимой от органов здравоохранения службы защиты прав пациентов психиатрических стационаров.

Психиатрические больницы продолжают оставаться закрытыми учреждениями, попасть в которые можно только по разрешению главного врача. Согласно Закону «О психиатрической помощи и гарантии прав граждан при ее оказании» общественным объединениям, как профессиональным, так и непрофессиональным, дано право «осуществлять контроль за соблюдением прав и законных интересов граждан... при оказании им психиатрической помощи» (статья 46). Однако это право ограничено многими условиями. Так, например, право общественных объединений на посещение психиатрических и психоневрологических учреждений не только должно быть отражено в их уставах, которые проходят юридическую экспертизу в органах юстиции на предмет соответствия российскому законодательству, но и «согласовано с органами, в ведении которых находятся психиатрические и психоневрологические учреждения», т. е. все с теми же органами здравоохранения. Кроме того, представители общественных объединений должны заранее «согласовать условия посещения с администрацией психиатрического учреждения» и дать подписку о неразглашении врачебной тайны. Последнее требование, которое, казалось бы, призвано защитить интересы пациента, в данном случае обычно с самого начала противоречит цели вмешательства общественных объединений — проверить ставшие им известными сведения о нарушении прав и законных интересов гражданина в психиатрическом стационаре и в случае подтверждения передать их в прокуратуру, суд или с согласия гражданина в средства массовой информации. Кроме того, в отличие от государственных органов контроля общественное объединение может посетить психиатрическое учреждение только по просьбе (или с согласия) конкретного гражданина, находящегося в этом учреждении. Проверка общественными объединениями деятельности психиатрического учреждения в целом законом не предусмотрена. Представители НПА России, осуществляя инспекционные поездки в различные психиатрические учреждения, обычно имеют персональные доверенности от уполномоченного по правам человека в РФ. НПА считает необходимым распространить действие Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» на психиатрические учреждения по крайней мере те, которые осуществляют принудительное лечение граждан, совершивших уголовно наказуемое деяние и признанных невменяемыми в связи с психическим расстройством. Фактически такие учреждения должны быть приравнены к местам лишения свободы.

Типичным для большинства психиатрических больниц является использование пациентов в качестве бесплатной рабочей силы, компенсирующей нехватку младшего медицинского персонала. Пациенты занимаются уборкой помещений и территории, работают на пищеблоке, в прачечной, участвуют в ремонтных работах, разгружают машины, переносят тяжести, в т. ч. грязное белье и горячую пищу. Администрация называет это трудотерапией или терапией занятостью. И то и другое может быть важным элементом лечения и реабилитации пациентов, однако эти занятия должны быть

интересными и приятными. Терапия занятостью предполагает элемент игры, развлечения, отдыха. Это преимущественно занятия типа хобби — музыкальные, литературные, художественно-изобразительные занятия, кружки домоводства, кулинарии, вышивания и т. п. Терапия занятостью предназначена для отвлечения больного от болезненных переживаний, она должна стимулировать и активизировать его, а также играть существенную роль в плане сохранения и восстановления положительных ценностных установок личности. Подобного рода терапия предполагает выработку критического отношения пациента себе и своим возможностям, способствует осознанию необходимости и возможности заниматься общественно полезным трудом. Для нее необходимы специальные помещения в составе палатных отделений, лечебно-трудо-вые мастерские и лечебно-производственные предприятия, которые были в основном закрыты в 1980—1990-е годы в связи с новыми формами собственности и экономических отношений и так и не сумели возродиться.

Во многих больницах грубо нарушается право пациента подавать без цензуры жалобы и заявления в органы власти, прокуратуру, суд и адвокату, гарантированное законом о психиатрической помощи. Такие обращения перлюстрируются, и «бредовые» с точки зрения врачей жалобы не отправляются по назначению, а подшиваются в историю болезни как образец болезненной продукции. Пациентам необоснованно запрещают видаться с адвокатами и иными избранными ими самими представителями, администрация не принимает от этих представителей заявления и жалобы.

Повсеместно нарушается право граждан на получение информации о своем здоровье. Психиатрические учреждения отказывают пациентам в выдаче выписок из их истории болезни даже по письменному заявлению с обоснованием необходимости выписки, несмотря на то что статья 31 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан» предоставляет пациенту право «непосредственно знакомиться с медицинской документацией, отражающей состояние его здоровья, и получать консультацию по ней у других специалистов». Кроме того, «по требованию гражданина ему предоставляются *копии медицинских документов*, отражающие состояние его здоровья, если в них не затрагиваются интересы третьей стороны» (статья 31).

Недавно проведенный опрос 500 врачей-психиатров в Ростовской области показал, что больше половины из них считают, что пациенту не нужно сообщать диагноз его заболевания. Согласно опросу, 90—95% больных при выписке из стационара не получают выписной эпикриз, в отдельных случаях им выдается «извещение-справка» с указанием шифра диагноза по Международной классификации болезней последнего пересмотра (МКБ-10), сроков пребывания, рекомендованного амбулаторного лечения. Девять из десяти пациентов получают отказ районного психиатра в выдаче на руки копии эпикриза или выписки из истории болезни. На прямые вопросы о своем диагнозе 60—70% больных получают ответы о «душевном страдании», «эндогенной болезни», «нервном срыве» и т. п. При этом родственники получают правдивую информацию в 80—85% случаев (а между тем родственники порой могут использовать эту информацию против больного). Только 20—25% пациентов знают, какое лечение они получали в стационаре, 60—65% имеют неполную и неточную информацию, а 10—20% больных не имеют никакой информации. Объясняя причину сокрытия информации, врачи часто ссылаются на «тяжелую психическую травму» вследствие сообщения, например диагноза «шизофрения», которая может привести к попытке суицида. Однако опыт тех психиатрических учреждений, в которых пациентам выдают выписки из историй

болезни (Самарская, Пермская, Центральная московская областная психиатрические больницы) показывает, что всплеска суицидальных действий не происходит.

В некоторых стационарах врачи необоснованно ограничивают прогулки и свидания пациентов с родственниками, запрещают телефонные разговоры. В большинстве психиатрических больниц запрещено пользование мобильными телефонами, что существенно ограничивает возможности пациентов общаться со своими близкими и делает пребывание в стационаре особенно тягостным.

ДИСКРИМИНАЦИЯ РУКАМИ ПСИХИАТРОВ ЛЮДЕЙ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Пресса и особенно Интернет переполнены сообщениями о нарушениях прав граждан с помощью психиатрии, о том, как судебные психиатры послушно выполняют заказ или проявляют свою ангажированность, идут на сговор со следственными органами, обслуживают толстосумов, помогают в лишении людей собственности, безосновательно запрещают работать по специальности, водить личный автотранспорт, широко применяют недобровольные меры. Внимательное рассмотрение каждого случая с профессиональной точки зрения порой приводит к выводу о том, что все не так однозначно. Нарушает права граждан с психическими расстройствами обычно общество, для которого психиатрический диагноз — некое клеймо, означающее, что такого человека следует избегать и можно не считаться с его правами. При этом СМИ и общество в целом готовы возложить всю вину за нарушение прав людей с психическими расстройствами на психиатров, которые в силу необходимости соблюдать медицинскую тайну не могут давать открытые объяснения по каждому конкретному случаю.

К сожалению, психиатры не всегда противостоят давлению общества, особенно если оно исходит от людей с большими деньгами и высоким положением, не стремятся отстаивать профессиональную независимость, опасаются высказывать профессиональное мнение, право на которое имеет каждый врач. На съезде НПА России (ноябрь 2010) адвокат Д. Бартенев назвал следующие характерные особенности поведения врачей-психиатров, которые он выделил на основе анализа работы психиатрической службы и которые часто ведут к серьезному нарушению прав граждан:

- автоматическое установление диспансерного наблюдения на основании выписки из психиатрического стационара, без фактического освидетельствования пациентов или на основании формального решения врачебной комиссии, без собственной клинической оценки;
- убежденность в том, что любые ранее установленные диагнозы, в особенности послужившие основанием для освобождения от военной службы, должны быть автоматически подтверждены при решении иных вопросов, например при определении отсутствия противопоказаний к профессиональной деятельности;
- убежденность в том, что судебно-психиатрическая экспертиза может проводиться только в специализированных государственных экспертных учреждениях, и порожаемая этим боязнь в принятии врачами-психиатрами, не являющимися экспертами по должности, полномочий эксперта по определению суда;

- принятие диагноза, установленного по результатам судебно-психиатрической экспертизы, в качестве непреложной истины, за счет необоснованного умаления собственного профессионального авторитета врача-клинициста, и, как следствие, выделение судебных психиатров в особую касту «врачей-экспертов»;

- **назначение и продление принудительного лечения нередко уравнивается с уголовно-правовой санкцией**, что приводит к слепому, автоматическому исполнению постановлений судов о принудительном лечении на основании проведенной экспертизы. Нередки ситуации, когда пациент поступает в психиатрический стационар для прохождения принудительного лечения спустя значительное время после экспертной оценки его психического состояния, которое на момент госпитализации не требует стационарного лечения в связи с отсутствием опасности пациента по смыслу статьи 97 УК РФ. В такой ситуации психиатрический стационар обязан поставить перед судом вопрос о немедленном изменении или прекращении принудительного лечения, не дожидаясь истечения шестимесячного срока, установленного статьей 102 УК РФ.

Низкий уровень профессиональной самостоятельности врачей-психиатров и отсутствие повседневной полемики внутри психиатрического сообщества являются одной из основных причин растущего недоверия к психиатрии и психиатрам как в профессиональном адвокатском сообществе, так и в обществе в целом, а также причиной нарушения прав граждан с психическими расстройствами. Врачи-психиатры должны понимать, что психиатрическая служба призвана защищать прежде всего права людей с психическими расстройствами, а не интересы государства.

Приведем конкретные примеры из экспертной практики НПА России, отражающие типовые ситуации, в которых нарушение прав граждан осуществляется руками психиатров, но они не несут за это никакой ответственности.

Ангажированность судебных психиатров — нарушение права на воспитание детей

Татьяна Антонюк родилась в Калуге в благополучной семье, в шесть лет пошла в школу, отлично училась, получала призы на школьных олимпиадах по русскому языку и литературе, отличалась «спокойным, терпеливым, выдержанным характером... общительностью, доброжелательностью и внимательностью к окружающим» (из школьной характеристики), закончила школу с золотой медалью и поступила в Московский педагогический университет.

В летние месяцы она подрабатывала официанткой в одном из столичных ресторанов, где и познакомилась с будущим мужем — солидным, обеспеченным врачом-офтальмологом, значительно старше ее. Через несколько месяцев, в апреле 2004 года, был заключен брак. В мае 2005 года родился сын, а в апреле 2008 года — дочь. По словам Татьяны, после родов она испытывала постоянное чувство тревоги за детей, которое со временем усилилось: сильное сердцебиение, истощение, подавленность. Муж и его родители запретили ей обращаться к психиатрам, считая это позором для семьи, однако Татьяна все же прошла курс лечения у калужских врачей и почувствовала себя значительно лучше.

Отношения с мужем не складывались, Татьяна узнала о его неверности и других неблагоприятных поступках и после долгих сомнений решила развестись. Вместе с дочерью она уехала к родителям в Калугу, сын остался в Брянске с отцом. Супруг подал заявление в суд о признании Татьяны недееспособной. Основание: перенесенное

психическое расстройство, лечение у психиатров. Определением суда Антонюк была назначена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Эксперты Брянской областной психиатрической больницы № 1, обследовав Татьяну, не нашли оснований для признания ее недееспособной и записали в своем заключении, что в настоящее время Антонюк может понимать значение своих действий и руководить ими, однако далее приписали, что выявленное у нее рекуррентное депрессивное расстройство может представлять опасность для ребенка. Таким образом, эксперты ответили на вопрос, который им, во-первых, не задавали, а во-вторых, что самое главное, который они не исследовали. Теперь это экспертное заключение фигурирует во всех судебных процессах, а бывший муж постоянно ссылается на ее психическое заболевание и утверждает, что она может представлять опасность для детей. Будучи несогласной с выводами экспертов, Татьяна обратилась в НПА России и прошла там комиссионное освидетельствование. Экспертная комиссия НПА пришла к выводу, что Антонюк перенесла в 2008 году эпизод психотической депрессии в рамках рекуррентного депрессивного расстройства, однако полностью вышла из него и в настоящее время психически здорова. По своему психическому состоянию она не представляет опасности для своих детей и может заниматься их воспитанием. Это заключение было приобщено к материалам судебного дела, однако судья вынесла решение о том, что оба ребенка должны проживать с отцом, ссылаясь на психическое расстройство Антонюк.

Сейчас Татьяна живет со своими родителями и дочерью, ходит с ней в детский центр раннего развития. Преподаватели характеризуют ее самым лучшим образом: «Между мамой и ребенком трогательные и нежные отношения... Девочка всегда опрятно и красиво одета... Мать в состоянии дать ребенку все, что ему необходимо для полноценного развития». Однако каждый месяц Татьяну вызывают судебные приставы и требуют, чтобы она выполнила решение суда и отдала дочь бывшему мужу. А тот уже несколько раз пытался силой отнять дочь, несмотря на то что ей еще не исполнилось трех лет и она никогда не расставалась с матерью, а отца практически не знает. Вопреки стрессовой ситуации, Татьяна блестяще учится, получая второе высшее образование, но доказать свою полноценность не может. У ее бывшего мужа нашлись высокие покровители в «Газпроме», позволившие снять с телеэфира сюжет о Татьяне, уже показанный во Владивостоке.

Когда уголовное дело разваливается, могут выручить психиатры

Павел Метельский родился в семье инвалида второй группы, ликвидатора аварии на Чернобыльской АЭС. Первые два года Павел проживал с родителями в Гомельской области в зоне радиоактивного заражения. До трех лет отмечались тяжелые приступы с остановкой дыхания и судорожным компонентом. В 15-летнем возрасте трижды лечился в психиатрической больнице в связи с нарушениями поведения, попал в криминальную компанию, был привлечен к уголовной ответственности за разбой и грабеж в отношении малолетнего (говорит, что старшие заставляли собирать дань с младших школьников). Проведенная экспертиза установила у Метельского «органическое расстройство личности сложного генеза (пренатальная патология + ЧМТ) без выраженных изменений со стороны психики», он был признан вменяемым и осужден на четыре года лишения свободы условно. В это время Павел закончил школу и поступил сразу в два института — МЭИ и МТУСИ. Учился во МТУСИ на бюджетной основе по специальности многоканальные

телекоммуникационные системы, успешно окончил два курса. В 2007 году вынесено постановление об отмене его условного осуждения и судимость снята.

В феврале 2008 года в отношении Метельского возбуждено уголовное дело по подозрению в том, что 7 февраля 2008 г. он выхватил из рук гр. П. сотовый телефон и пытался скрыться (Павел это категорически отрицает). На допросы к следователю он якобы не являлся, был объявлен в розыск. Между тем Павел все это время проживал дома и никаких повесток не получал. Усилиями председателя комитета «За гражданские права» А. Бабушкина в 2010 году удалось добиться возобновления следствия. Убедительных доказательств собрано не было, и Метельскому была назначена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Первая экспертиза не ответила на поставленные следствием вопросы и рекомендовала стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. Павел пытался оспорить это в кассационной инстанции, однако за два дня до рассмотрения его жалобы, он был принудительно доставлен в Московскую ПБ № 1 им. Алексеева на стационарную экспертизу, а в суд было направлено письмо от имени заместителя главврача по экспертизе, в котором участие Метельского в судебном заседании признается нецелесообразным по причине «крайне негативного отношения его к проводимому ему обследованию».

Стационарная СПЭ, проведенная в ПБ № 1, пришла к выводу, что Метельский «страдает хроническим психическим расстройством в форме шизофрении параноидной с эпизодическим типом течения на органически неполноценной основе... поэтому Метельского П. А., как страдающего хроническим психическим расстройством, лишившим его в период инкриминируемого деяния и лишаящим в настоящее время возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в отношении данного деяния следует считать невменяемым... По своему психическому состоянию в настоящее время Метельский П. А. представляет общественную опасность, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа». Таким образом, Павел лишился всякой возможности давать показания по делу, выступать в свою защиту и т. п.

Между тем комиссия НПА России после тщательного психопатологического и экспериментально-психологического обследования пришла к выводу, что у Метельского выявлено «органическое расстройство личности сложного генеза (пре- и постнатальная патология + ЧМТ) с однократным психотическим эпизодом в 2004 г., психопатоподобным синдромом в состоянии компенсации. Данных за эндогенное заболевание в форме параноидной шизофрении с эпизодическим типом течения настоящее исследование не выявило. Психическое состояние Метельского П. А. позволяет ему лично участвовать в судебном заседании и осуществлять принадлежащие ему процессуальные права с учетом положений ч. 1 ст. 437 и ч. 1 ст. 441 УПК РФ». По мнению НПА России, Метельский в принудительном лечении не нуждается. Сейчас идет судебное разбирательство. При этом судья не слишком интересуется доказательствами совершенного (или не совершенного) Метельским правонарушения, а решает вопрос о применении к нему принудительной меры медицинского характера.

Не служил в армии – не будешь водить машину

Андрей Казанцев (фамилия изменена) в 1996 году был однократно обследован психiatрами во время призыва, освобожден от армии в связи с «патохарактерологическим

развитием личности на резидуально-органическом фоне» (статья 18-б в военном билете). Казанцев в дальнейшем у психиатров не наблюдался и не лечился. Будучи человеком активным, занимался коммерческой деятельностью, переехал в другой город, завел семью, нашел престижную и высокооплачиваемую работу. Руководство и заказчики характеризуют его как исполнительного, инициативного работника, доброжелательного и отзывчивого человека, жена — как хорошего семьянина, непьющего, трудолюбивого, неконфликтного. Андрей приобрел машину и в августе 2006 года обратился в городской психоневрологический диспансер для прохождения комиссии на получение водительских прав. Врачи ПНД отказались решать этот вопрос амбулаторно, и Казанцев согласился на обследование в стационаре. И хотя, судя по медицинской карте, Казанцев на здоровье не жаловался, психических расстройств, агрессивных и суицидальных тенденций не обнаруживал, никакого лечения ему никогда не назначалось, ему ставят диагноз «эмоционально неустойчивое расстройство личности с неустойчивой компенсацией на резидуально-органическом фоне» и отказываются выдать разрешение на вождение транспортного средства.

В 2009 году Андрей предпринял очередную попытку получить водительские права, но врачебная комиссия вновь отказала ему на основании того же диагноза. Тогда Казанцев в судебном порядке оспорил вердикт комиссии ПНД и добился назначения комплексной амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы в НПА России. Исследование выявило у Казанцева некоторые личностные особенности, которые не достигают уровня патологии и не ведут к нарушениям поведения. Специалисты НПА считают, что у Казанцева нет психических расстройств и по психическому состоянию нет противопоказаний для управления транспортным средством. Однако, вероятно, посоветовавшись с местными психиатрами, судья предпочел проигнорировать результаты экспертизы НПА, заявив, что первоначальный диагноз не может быть опровергнут амбулаторной экспертизой. Казанцев получил разрешение на вождение в другом месте и благополучно ездит на машине, а местные психиатры по-прежнему утверждают, что у него «имеются противопоказания» к такого рода деятельности.

Не угоден начальству — получи психиатрический диагноз

Андрей Бородин (фамилия изменена), старший охранник Сбербанка, обжаловал взыскание от своего начальника, который списал на него собственную оплошность, и получил для очередной медкомиссии отрицательную характеристику. Перспектива потери высокооплачиваемой работы, взятый в Сбербанке кредит и т. д. при наличии трех маленьких детей ввергла его в стрессовое состояние. В итоге ему поставили диагноз «расстройство личности и поведения вследствие дисфункции головного мозга» и уволили с работы. Андрей подал иск в суд. Проведенная экспертиза признала, что он каким-либо психическим заболеванием не страдает, критические и прогностические функции сохранены и устойчивы, и его восстановили на службе. Но через год очередная амбулаторная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза Центра им. Сербского в связи с новой отрицательной характеристикой не смогла ответить на вопрос суда и рекомендовала стационарную экспертизу с дополнительными материалами. От стационарной экспертизы Андрей отказался, и прошел несудебное экспертное освидетельствование в НПА России.

Специалисты НПА России не обнаружили у Бородина психических расстройств и пришли к выводу, что диагноз «расстройство личности и поведения вследствие дисфункции головного мозга» является необоснованным и не соответствует современной классификации болезней МКБ-10. Никакой дисфункции головного мозга у Андрея не обнаружено, диагноз был установлен на основе характеристики, выданной по месту работы, а упоминания о «неадекватном поведении на работе» являются голословными. Однако Андрей по-прежнему не может работать на своем прежнем месте, руководство банка настаивает на прохождении обследования в местном ПНД, а местные психиатры отказываются дать ему положительное заключение.

Если у тебя психическое расстройство, не рассчитывай на справедливость и защиту своих прав

Н. В. Б-на проживает в г. Москве, является инвалидом второй группы по психическому заболеванию, состоит под динамическим наблюдением ПНД № 13. Б-на время от времени конфликтует с соседями по обычным бытовым поводам и всякий раз оказывается виноватой. При этом коммунально-бытовые службы ссылаются на ее психическое расстройство. Однажды она была избита соседом и обратилась в милицию, однако уголовное дело так и не было возбуждено, опять же по причине ее психического расстройства. Б-на обратилась в Департамент здравоохранения г. Москвы с жалобой на противоправные действия врачей ПНД № 13, нарушающих врачебную тайну и распространяющих информацию о ее психическом расстройстве. В полученном ею ответе за подписью и. о. начальника управления В. Чернова говорится: «Противоправных действий врачей ПНД № 13 в отношении Вас выявлено не было. Все ответы в прокуратуру, ОВД направлялись строго по запросам этих организаций, в связи с возбуждением уголовного дела, что не противоречит Основам законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан ст. 61 п. 3». Между тем никаких уголовных дел в отношении Б-ной не возбуждалось и никаких расследований не проводилось, однако информация о ее психическом расстройстве и том, что она находится по диспансерном наблюдением, была передана в прокуратуру и в милицию, знают об этом и в ДЭЗе и жильцы дома.

ПОЛОЖЕНИЕ НЕДЕЕСПОСОБНЫХ

Наибольшую обеспокоенность в настоящее время вызывает положение граждан, признанных недееспособными. На сегодняшний день таковых в России насчитывается 865 тысяч человек и их число продолжает увеличиваться. За последние десять лет в России число судебных дел о признании граждан недееспособными возросло в 3,5 раза. При этом в 96% случаев суд удовлетворяет поданное заявление. Теоретически признание гражданина недееспособным считается мерой защиты его прав и интересов. Однако на практике это зачастую является прежде всего ограничением человека в правах и по сути делает его бесправным и беззащитным: недееспособный не может самостоятельно обратиться в органы государственной власти, не может распоряжаться своей собственностью и даже небольшими суммами денег, не может выражать свою волю относительно завещания, воспитания детей, не может самостоятельно обратиться с заявлением о восстановлении дееспособности и т. д. По заявлению опекуна

недееспособного можно поместить в психоневрологический интернат, провести медицинскую стерилизацию, лишить возможности встречаться с родными и близкими, адвокатом и даже священником, дети недееспособного могут быть усыновлены без его согласия. Действующее законодательство основано на упрощенном понимании феномена дееспособности: либо человек полностью понимает значение своих действий и может руководить ими, либо полностью не понимает и не может. Однако реальное влияние психического расстройства на способность человека принимать самостоятельные решения сложнее и многообразнее. Как правило, даже при тяжелых расстройствах человек полностью не утрачивает способность к осозанным решениям.

Европейский суд по правам человека в решении по делу «Штукатуров против России» (март 2008) фактически признал, что российский институт недееспособности не соответствует европейским стандартам и нуждается в реформировании. Постановление Конституционного суда РФ о недопустимости заочного признания гражданина недееспособным и необходимости судебного контроля за стационарированием недееспособных граждан (от 27 февраля 2009 г.) подтвердило имеющиеся серьезные нарушения прав этой категории граждан, а проведенный НПА России в 2008—2009 годах мониторинг законодательства выявил несоответствие многих положений законов и иных нормативных актов, касающихся института недееспособности и опеки, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Комитет ООН по правам человека в своих заключительных замечаниях по оценке Шестого периодического доклада Российской Федерации (октябрь 2009) прямо заявил о необходимости «пересмотреть политику лишения лиц с психическими расстройствами их дееспособности и определять необходимость и соразмерность любой меры на индивидуальной основе с соблюдением эффективных процессуальных гарантий». Необходимость в ближайшее время ратифицировать подписанную Россией Конвенцию о правах инвалидов ставит перед российскими властями задачу предотвратить любую дискриминацию людей, признанных недееспособными, обеспечить им возможность пользоваться своими семейными, трудовыми и другими правами, иметь надежные средства правовой защиты.

Между тем Госдума до сих пор не приняла поправки в Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с Постановлением Конституционного суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П. Первоначальный законопроект, в обсуждении которого приняли участие юристы НПА России, был признан несостоятельным и отправлен на доработку. Прошло уже два года, а процедура стационарирования граждан, признанных недееспособными, по-прежнему остается неопределенной, процедура же признания недееспособным порой проходит в отсутствие самого лица и фактически основывается только на медицинском заключении.

Примером необходимости срочного реформирования российского института недееспособности может служить случай Юлии Коньковой (фамилия изменена), социально адаптированной работающей молодой женщины, признания недееспособной которой добиваются органы социальной защиты.

Юлия Конькова рождена матерью-алкоголичкой, которая отказалась от ребенка сразу после родов. Воспитывалась в детдоме и школе-интернате, в 8 лет впервые установлен диагноз «осложненная олигофрения в степени дебильности». Неоднократно госпитализировалась в психиатрический стационар, в 18 лет была переведена в К-ский дом-интернат для престарелых и инвалидов. Врачи констатировали «олигофрению в степени имбецильности», и Юлия получила третью группу инвалидности. Подружилась

с учительницей, которая занимались с ней индивидуально. Затем Юлия окончила курсы поваров, устроилась на работу в детский санаторий поваром (днем) и санитаркой (ночью). Впоследствии диагноз был изменен на «умственная отсталость легкой степени без психотических расстройств». В марте 2002 года Конькова обратилась в городское управление социальной защиты населения для получения жилья. Оформить документы и получить квартиру помогла социальный работник М. Юлия поступила в вечернюю школу и четыре года училась, работала, самостоятельно вела домашнее хозяйство и полностью себя обслуживала. М. периодически навещала свою подопечную, интересовалась ее делами, однако через некоторое время отношения между ними испортились. Юлия стала преследовать М., звонить, встречать у дома и работы, осыпать упреками за то, что она ее «не любит». В декабре 2007 года М. впервые подала заявление в милицию с просьбой привлечь Конькову к уголовной ответственности за назойливое преследование, но ей отказали. Тогда подключился начальник управления социальной защиты населения, заявив, что действия Коньковой опасны и для тех сотрудников, которые сопровождают М. на работу, оберегая от назойливого внимания Коньковой. В результате участковый психиатр выдал путевку на недобровольную госпитализацию Коньковой, и та в течение месяца находилась в ПБ, а после выписки уволилась с работы — стыдилась предъявлять в отделе кадров больничный лист. В госпитализации и вынужденном увольнении Юлия обвинила М. и вновь начала ее преследовать, требуя извинений. На этот раз в отношении Коньковой завели уголовное дело по части 1 статьи 119 УК РФ. Стационарная судебно-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что она страдает параноидной шизофренией, представляет особую общественную опасность и нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением (куда направляют тяжело больных убийц и насильников!). Однако в августе 2009 года мировой судья вынес постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в принудительной госпитализации.

Юлия жила спокойно и не пыталась искать встречи с М., но конфликт не был исчерпан. Управление социальной защиты населения подало заявление в городской суд, требуя признать Конькову недееспособной и направить «в интернат соответствующего типа». В апреле 2010 года суд поручил провести СПЭ экспертам НПА России, и они пришли к выводу, что Конькова страдает умственной отсталостью легкой степени с психопатоподобным синдромом органического генеза, находящимся в состоянии компенсации после лечения. Исследование не выявило никаких признаков параноидной шизофрении. По мнению экспертов, в заявлении управления социальной защиты нет сведений, подтверждающих ее неспособность проживать самостоятельно. После лечения и выписки из больницы состояние Коньковой нормализовалось: она перестала преследовать М., самостоятельно ведет домашнее хозяйство, работает, ладит с окружающими. Невысокие интеллектуальные способности и некритичность в отношении своего поведения компенсируются достаточной ориентацией в бытовых вопросах и способностью защищать свои интересы в сложных ситуациях. Все это доказывает, что психическое расстройство Коньковой не лишает ее способности осознавать характер совершаемых действий и руководить ими. Конькова не представляет опасности ни для себя, ни для окружающих. Управление социальной защиты оспорило экспертное заключение НПА России и добилось назначения повторной экспертизы. Вопрос о дееспособности Коньковой и ее возможности проживать самостоятельно до сих пор не решен. В случае если она будет признана недееспособной, ее ждет психоневрологический интернат.

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Доклад о событиях 2010 года

Редактор, верстка Н. Костенко