
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ДОКЛАД О СОБЫТИЯХ 2013 ГОДА

2014

Составитель и отв. редактор **Даниил Мещеряков**

Авторы:

Наталья Таубина, директор фонда «Общественный вердикт», — *Права человека и правоохранительные органы*

Наталья Смирнова, Григорий Охотин (над материалом также работали **Григорий Дурново** и **Анна Чертова**),

Проект ОВД-Инфо, — *Реализация права на свободу собраний*

Ольга Гнездилова, адвокат, правовой советник Фонда «Экосоцис», — *Реализация права на свободу объединений*

Сергей Бурьянов, к. ю. н., Институт свободы совести, — *Свобода убеждений, совести и религии*

Борис Тимошенко, Фонд защиты гласности, — *Нарушение прав журналистов и СМИ*

Вера Альперович, Наталия Юдина (под ред. **Александра Верховского**), Информационно-аналитический центр

«СОВА», — *Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им*

Валерий Сергеев, Центр содействия реформе уголовного правосудия, — *Пенитенциарная система: право на жизнь, личную безопасность и защиту достоинства*

Андрей Прибылов — *Положение женщин*

Наталья Кравчук, к. ю. н., доцент кафедры публичной политики, Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», — *Положение детей*

Игорь Кочетков, Российская ЛГБТ-сеть, — *Дискриминация по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности*

Любовь Виноградова, Независимая психиатрическая ассоциация России, — *Соблюдение прав человека в психиатрии*

Дамир Гайнутдинов, к. ю. н., **Павел Чиков**, к. ю. н., Ассоциация АГОРА, — *Свобода интернета*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	5
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ	14
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ОБЪЕДИНЕНИЙ.....	30
СВОБОДА УБЕЖДЕНИЙ, СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ.....	51
НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ.....	80
КСЕНОФОБИЯ И РАДИКАЛЬНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИМ.....	92
ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА: ПРАВО НА ЖИЗНЬ, ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТУ ДОСТОИНСТВА	124
ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН.....	136
ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ.....	145
ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ПРИЗНАКАМ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	157
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПСИХИАТРИИ.....	164
СВОБОДА ИНТЕРНЕТА.....	176

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

НОРМАТИВНАЯ БАЗА И УПРАВЛЕНИЕ

В 2012 году произошел целый ряд изменений как в системе управления в правоохранительных органах, в первую очередь в Министерстве внутренних дел, так и в нормативном регулировании, которые потенциально могли оказать влияние на ситуацию с соблюдением прав человека в деятельности правоохранительных органов и улучшить ее в 2013 году.

В частности, в мае 2012 года после серии тяжких преступлений, совершенных сотрудниками полиции, произошла смена руководства МВД России. Новый министр В. Колокольцев фактически признал провал первого этапа реформы МВД, сделав, правда, основной акцент в оценках его причин на существенном сокращении штата сотрудников полиции, работающих «на земле»: «Мы сегодня столкнулись с ситуацией, когда в результате существенного сокращения личного состава, в основном для жителей сельской местности, нарушился принцип доступности полиции»¹. Одновременно министр призвал продолжить реформу и объявил о создании Расширенной рабочей группы (РРГ) по дальнейшему реформированию органов внутренних дел. По мнению министра, в российской полиции необходимо искоренить «палочную систему» отчетности, переделать систему регистрации преступлений и улучшить профессиональное образование сотрудников. Открывая первое заседание РРГ, Колокольцев заявил, что второй этап реформирования переходит в практическую плоскость². РРГ было поручено разработать дорожную карту (ДК) реформы.

Документ был представлен министру 4 февраля 2013 года. В его преамбуле указано, что реформа «направлена на то, чтобы сделать российскую полицию государственным институтом, пользующимся высоким доверием граждан, способным дать адекватный ответ угрозам и вызовам XXI века». Авторы понимают, что этот процесс требует времени и скоординированных усилий всей системы МВД России, многих государственных органов и общества. При этом главным звеном дальнейшего реформирования системы МВД предлагают «определить работу с кадрами, рассматриваемую прежде всего с позиций закрепления профессионального кадрового ядра полиции, очищенного от коррупционеров, нарушителей дисциплины и людей случайных для полиции». Авторы документа считают: «Обязательными условиями организации работы полиции станут открытость, опора на население, эффективное управление и оптимизация правоохранительной деятельности, обеспечение надлежащего внутреннего и внешнего взаимодействия, разумная экономия ресурсов»³.

В рамках ДК в целях повышения кадрового профессионализма и очищения от коррупции предполагается решить задачи, направленные на повышение эффективности системы подбора, расстановки и перемещения кадров, создание необходимых условий для «профессиональных лифтов», стимулирующих служебный рост и личную инициативу кадров, обеспечение учета в нормативах кадрового обеспечения фактической нагрузки, корректировку работы образовательных учреждений МВД России в направлении повышения их профессионализации и создания единой многоуровневой системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров, увязанной с порядком прохождения службы в органах внутренних дел, обеспечение защиты сотрудников органов внутренних дел от противоправных посягательств в связи с исполнением

¹ Гужева Н. Почему провалилась реформа МВД? // Собеседник. 05.07.2012. URL: <http://sobesednik.ru/politics/20120705-pochemu-provalilas-reforma-mvd>.

² Раскин А. Реформа органов // Expert Online. 26.06.2012. URL: <http://expert.ru/2012/06/26/reforma-organov/>.

³ Текст Дорожной карты дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации можно скачать в конце сообщения Пресс-центра МВД России по ссылке: <http://mvd.ru/document/829054>.

ими служебных обязанностей, качественное преобразование воспитательной работы с личным составом, в основе которой будут лежать идеи соблюдения и защиты прав человека, служения народу, гражданской ответственности и патриотизма, верности служебному долгу, гражданской ответственности, уважения к закону, общепринятым нормам морали и нравственности, толерантности и самодисциплины.

Второй раздел ДК «Открытость и доверие» посвящен вопросам «дальнейшего укрепления взаимодействия МВД России с гражданским обществом». Авторы документа считают необходимым обновить общественные советы на всех уровнях системы МВД России с целью обеспечения присутствия в них представителей различных институтов российского гражданского общества, включая правозащитные организации, заинтересованных в совершенствовании работы органов внутренних дел, создать для них условия конструктивной работы, активизировать взаимодействие с общественными наблюдательными комиссиями, возобновить работу экспертных советов по основным направлениям деятельности органов внутренних дел с привлечением в них профильных ведущих ученых и ветеранов, уделять больше внимания информированию общества о работе МВД. Дорожная карта также предлагает совместно с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Общественной палатой РФ разработать и принять Концепцию взаимодействия МВД России с институтами гражданского общества. Включать членов общественных советов в состав комиссий по проверке жалоб на сотрудников органов внутренних дел (за исключением проверки ситуаций, имеющих ограничения режима секретности). В инициативном порядке привлекать членов общественных советов и общественных наблюдательных комиссий для проверки соблюдения прав человека в деятельности дежурных частей, ИВС, спецприемников.

Третий раздел ДК посвящен совершенствованию системы управления и оптимизации деятельности органов внутренних дел, что, по мнению авторов, предполагает ужесточение контроля и повышение спроса за конечные результаты деятельности, обеспечение постоянного анализа реального состояния оперативной обстановки, своевременной выработки и реализации решений по ее нормализации, оптимизацию кадрового потенциала и системы планирования деятельности с постепенным смещением акцентов от планирования мероприятий на планирование результатов, формирование объективной и гибкой системы оценки эффективности работы и отказ от «палочных», валовых показателей, акцентируя внимание на оценке качества оказания реальной помощи, совершенствование процессов бюджетирования и распределения ресурсов. Особое внимание уделено созданию необходимых условий работы органов внутренних дел на районном уровне. В частности, предлагается шире использовать полномочия субъектов РФ и органов местного самоуправления и ввести институт муниципальных инспекторов по охране общественного порядка, по сути создать муниципальных участковых.

Далее говорится о доступности правоохранительной помощи и предлагается ряд мер, направленных на ее повышение. В частности, предлагается во всех отделах полиции оборудовать комнаты для заявителей с информационными стендами, вспомогательной литературой, привлекать дежурных следователей и дознавателей к оказанию помощи гражданам в составлении необходимых документов, разъяснении законодательных актов о правах потерпевших, внедрять формализованные бланки заявлений и сообщений о преступлениях и лицах, пропавших без вести, усовершенствовать систему информирования потерпевших о принятых по заявлениям мерах, установить персональную ответственность сотрудников органов внутренних дел за направление поверхностных и формальных ответов заявителям. Авторы предлагают рассмотреть возможность перехода к процессуальной модели, в рамках которой по поступившему заявлению или сообщению о преступлении сразу начинается производство по уголовному делу (то есть по сути отказаться от двухэтапной системы предварительного расследования). Авторы разумно полагают, что изменение системы учета и регистрации преступлений должно сопровождаться введением новых критериев эффективности деятельности полиции и органов внутренних дел в целом. В частности, в системе оценки должны присутствовать такие показатели, как выявление реального количества преступлений и иных правонарушений, своевременность

и качество реагирования на них, а также полнота и быстрота восстановления законных интересов заявителей. Данные критерии должны подкрепляться результатами, вытекающими из изучения мнения граждан о личной безопасности и деятельности органов внутренних дел на основе вневедомственных источников информации. Базируясь на международных требованиях, авторы Дорожной карты считают, что оценка эффективности деятельности сотрудника полиции должна в первую очередь учитывать его способность работать с проблемами местного населения и умение вовлекать местных жителей в процесс охраны правопорядка.

Пятый раздел ДК говорит о профилактике преступности и адекватном ответе новым вызовам и угрозам. В частности, авторы предлагают разработать проект Концепции основ государственной политики функционирования системы профилактики правонарушений в Российской Федерации, подготовить предложения по разработке проекта федерального закона о противодействии торговле людьми, разработать и внедрить меры, направленные на противодействие киберпреступности, во взаимодействии с аналитическими и экспертными центрами других государственных органов и общественных организаций проводить комплексный мониторинг экстремистских и террористических проявлений не только в нашей стране, но и в мире.

Как можно видеть, Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел РФ содержит ряд прогрессивных мер, эффективная реализация которых способна внести изменения в каждодневную практику работы ведомства, реально оптимизировать систему управления и приблизить ее к современным стандартам в сфере правоохранительной деятельности и обеспечения общественной безопасности и, как следствие, повлиять на улучшение ситуации с соблюдением прав человека сотрудниками органов внутренних дел. В развитие ДК в рамках РРГ были созданы тематические комиссии.

Однако наблюдение за дальнейшими событиями позволяет сделать вывод, что ДК стала скорее декларацией о намерениях — многие позиции так и не были реализованы, а те, которые удалось претворить в жизнь, дали скорее обратный желаемому эффект. Так, например, произошло с формированием новых составов общественных советов при органах внутренних дел в субъектах Федерации. Процесс этот носил в основном закрытый характер, и в результате, по оценкам экспертов, среди членов советов оказалось еще больше, чем раньше, бывших сотрудников правоохранительных органов и представителей ветеранских организаций. Ряд представителей гражданских организаций на свои заявления о включении в состав советов получили неаргументированные отказы. На вопрос депутата Законодательного собрания Калужской области В. Горбатина о мотивах невключения в состав общественного совета при МОВД «Кировский» кандидатуры М. Обухова, выдвинутого Обществом защиты прав потребителей Калужской области, временно исполняющий обязанности начальника полиции А. Курбатов так и ответил: «Уведомление кандидатов о причинах отказа во включении их в состав общественных советов при территориальных органах МВД не предусмотрено нормативными актами»⁴.

Так и не была в течение 2013 года проведена какая-либо совместная с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Общественной палатой РФ работа по созданию Концепции взаимодействия МВД и гражданского общества. Не произошло существенных изменений в системе оценки работы органов внутренних дел и полиции, в частности. Во всяком случае, в публичном пространстве отсутствует какая-либо информация о нововведениях, и известная по открытым источникам система оценки базируется на Приказе МВД РФ от 26 декабря 2011 года № 1310 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации». А это значит, что даже при наличии опросов общественного мнения основой оценки продолжают оставаться количественные показатели — та самая пресловутая «палочная» система, которая служит одним из существенных факторов продолжающихся нарушений прав человека со стороны сотрудников полиции, в частности незаконных арестов, пыток и жестокого обращения, фальсификации доказательств.

⁴Полиция не будет комментировать состав своих общественных советов // «Песочня», сайт г. Кирова Калужской обл. 16.01.2014. URL: <http://pesochnya.com/news/2014/policiya-ne-budet-kommentirovat-sostav-svoih-obshchestvennyh-sovetov>.

Не наблюдалось устойчивых и значимых положительных сдвигов в обеспечении доступности информации о деятельности МВД в целом и полиции в частности. Так, на специальном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека с участием глав департаментов МВД в апреле 2012 года эксперты — представители правозащитных организаций отметили ряд проблем с обеспечением доступности информации в отделах полиции, выявленных в ходе мониторинга в регионах страны (устаревшая информация на стендах, неудобное расположение стендов и затруднения с чтением информации, отсутствие пояснений, сложности с физической доступностью отделов полиции). Проведенные в январе и апреле 2013 года мониторинги отделов органов внутренних дел в Москве и регионах страны продемонстрировали сохранение обозначенных ранее проблем. Так, в Марий Эл правозащитники констатировали «отсутствие возможности попасть в три из четырех проверенных отделений гражданам на инвалидной коляске; причем в том отделении, где эта возможность обеспечена, инвалидам придется приложить немалые усилия, чтобы заехать в отделение по неудобному пандусу. Хотя нагрудные знаки являются обязательным атрибутом служебной формы полицейского, их носят не все сотрудники отделений. Отметили проверяющие и коммуникативные особенности сотрудников отделений полиции. Если проверка проходит в присутствии начальника отделения, то общение носит дружелюбный, предупредительный характер, сотрудники полиции стараются не только все объяснить, но и показать. Когда же проверяющих встречает дежурный, общение ограничивается фразами «нельзя» и «не положено». Правозащитников тревожит «феномен дежурных», поскольку именно эти сотрудники чаще всего взаимодействуют с гражданами, например разъясняют их права»⁵.

Важным изменением, имеющим серьезный потенциал для улучшения ситуации с соблюдением прав человека сотрудниками правоохранительных органов, стало создание весной 2012 года специального подразделения в Следственном комитете России (СКР) по расследованию преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов. Согласно приказу главы СКР, следователи данного подразделения должны рассматривать все жалобы на сотрудников правоохранительных органов, а также расследовать дела, где подозреваемыми или обвиняемыми являются сотрудники правоохранительных органов. Введена иная система подчинения следователей спецподразделения и принципы организации оперативного сопровождения следственной работы, что на практике могло бы обеспечить независимость расследования должностных преступлений и разрешало бы существовавший до того конфликт интересов и проблему зависимости следователя от районных оперативных уполномоченных полиции. По оценкам правозащитных организаций, защищающих пострадавших от незаконных действий сотрудников правоохранительных органов, этот конфликт интересов служит одним из ключевых факторов неэффективности расследования пыток и жестокого обращения, а также иных преступлений, связанных с превышением должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов. Однако определенная приказом штатная численность подразделения (60 человек на всю страну) не дала возможность адекватно и эффективно реализовать поставленные перед ним задачи. В частности, по оценкам экспертов, за год поступают десятки тысяч жалоб на сотрудников правоохранительных органов и возбуждается сотни уголовных дел. 2013 год не принес никаких изменений. Более того, можно констатировать, что созданное спецподразделение так и не заработало с надлежащей эффективностью. Следственными органами не был решен ряд существенных организационных и нормативных вопросов, что сокращает возможности спецподразделения стать эффективным инструментом правовой защиты для жертв пыток и других незаконных действий сотрудников правоохранительных органов. В частности, отсутствие в нормативных документах четкого распределения полномочий между спецподразделением и районными (региональными) подразделениями СКР приводит к тому, что расследование пыток продолжают вести обычные следователи из территориальных отделов. Кроме

⁵Полиция не пустила общественников в камеры // 7×7. Республика Марий Эл. 04.05.2013. URL: <http://7x7-journal.ru/item/27819>.

того, у жертв пыток и их представителей нет ясной информации о том, как подавать жалобы в спецподразделение или как обеспечить направление дел о пытках из обычных территориальных отделов в специальные подразделения. В результате правозащитникам известны только два-три случая, когда расследованием занималось спецподразделение. В целом информация о новом спецподразделении настолько непрозрачна, что создается ощущение, будто речь идет о секретной операции. Подробно о проблемах, влияющих на эффективность работы спецподразделения, рассказывается в меморандуме «О проблемах, влияющих на эффективность Следственного комитета как органа расследования пыток» фонда «Общественный вердикт»⁶.

Таким образом, позитивные нормативные изменения и предложения по оптимизации системы управления и организации работы не нашли адекватного воплощения на практике, а значит не смогли повлиять на ситуацию с соблюдением прав человека сотрудниками правоохранительных органов.

В 2013 году правозащитные организации фиксировали те же самые, что и в предыдущие годы, основные проблемы с соблюдением прав человека сотрудниками правоохранительных органов. В первую очередь речь идет о незаконном насилии — пытках и жестоком обращении. Нередки случаи нарушения процессуальных гарантий задержанных. Одной из ключевых проблем продолжает оставаться отсутствие эффективной расследования должностных преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов.

ПРАКТИКА НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Пытки и жестокое обращение, к сожалению, продолжают быть широко распространенной практикой в работе правоохранительных органов⁷. По оценкам, речь идет о нескольких сотнях новых обращений, поступивших в правозащитные организации из разных регионов страны (так, только фонд «Общественный вердикт» взял в производство 37 новых дел о пытках и других нарушениях прав человека сотрудниками правоохранительных органов). Нередки случаи, когда противоправные деяния приводят к тяжким последствиям для здоровья пострадавших, а порой и к их смерти.

В сентябре в фонд «Общественный вердикт» поступило обращение жительницы Москвы З. с сообщением о нарушении сотрудниками правоохранительных органов прав ее внука К., 1989 года рождения, умершего в отделении полиции. Из обращения следует, что постановлением мирового судьи от 5 июля 2013 года К. было назначено наказание в виде административного ареста на трое суток. В спецприемник К. не помещался, содержался в ОМВД по району Новокосино г. Москвы в связи с тем, что в тот момент в спецприемнике якобы отсутствовали места для содержания административно арестованных. Утром 7 июля при передаче дежурства К. был обнаружен в камере для административно задержанных без признаков жизни. Судебно-медицинская экспертиза установила, что причиной смерти стала вторичная кардиомиопатия⁸, развившаяся на фоне полигландулярной эндокринопатии⁹. Также установлено, что на труп К. имелись повреждения в виде

⁶См. на сайте фонда «Общественный вердикт» по адресу: http://publicverdict.ru/articles_images/11614_59724_memo-randum.pdf.

⁷См. в частности информацию по делам на сайте фонда «Общественный вердикт» (<http://publicverdict.ru/topics/cases/>).

⁸Заболевания миокарда, при которых сердечная мышца структурно и функционально изменена в отсутствии патологии коронарных артерий, артериальной гипертензии и поражения клапанного аппарата. Кардиомиопатии подразделяются на первичные и вторичные. Вторичная кардиомиопатия включает в себя поражения миокарда при различных заболеваниях и патологических состояниях. Среди вторичных кардиомиопатий наиболее распространены алкогольная кардиомиопатия.

⁹Заболевание, при котором эндокринные железы являются гипер- или гипофункциональными в результате аутоиммунного процесса.

множественных кровоподтеков, образовавшихся от ударов твердыми тупыми предметами незадолго до наступления смерти. Форма некоторых из них указывает на то, что таким предметом могла быть резиновая палка, состоящие на вооружении МВД. В ходе проверки в порядке статей 144—145 УПК РФ вопрос об обстоятельствах образования указанных повреждений не исследовался, исследовался лишь вопрос о причинах наступления смерти.

Распространенной продолжает оставаться практика применения пыток с целью получения признательных показаний. Большинство дел, по которым работают правозащитные организации, оказывающие помощь пострадавшим от действий сотрудников правоохранительных органов, касаются применения насилия с целью получения признательных показаний. Информация о подобных преступлениях регулярно появляется на страницах СМИ. Так, только на сайте фонда «Общественный вердикт» за год зафиксировано 33 сообщения СМИ с описанием случаев применения насилия с целью получения показаний¹⁰.

В феврале, по информации РИА «Новости», трое полицейских в Амурской области были задержаны по подозрению в избииении задержанного. Как сообщает агентство, ранее от 35-летнего мужчины поступила жалоба на избииение сотрудниками полиции после того, как он был остановлен на автодороге Благовещенск — Гомелевка и доставлен в отделение полиции. По версии следствия, таким образом полицейские пытались получить от мужчины показания о его причастности к совершению кражи в одном из магазинов города Райчихинска. У пострадавшего были обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины на лице и теле, а также перелом ребер¹¹.

Нередки случаи, когда незаконное насилие применяется сотрудниками полиции в качестве устрашения, угрозы или демонстрации власти. В сентябре в фонд «Общественный вердикт» обратился гражданин Республики Таджикистан А., 1977 года рождения, временно находящийся в Иркутске и работающий в должности повара, с просьбой оказать содействие и помощь в реализации его законных прав, нарушенных сотрудниками правоохранительных органов. Из его обращения следует, что 27 августа он был задержан по невыясненному до настоящего времени основанию и доставлен в орган внутренних дел, где сотрудники полиции изъяли находившиеся при нем деньги в сумме 75 000 рублей, два мобильных телефона и банковскую карту и поместили в камеру. Во время нахождения в камере один из полицейских потребовал от А. сообщить ПИН-код банковской карты. А. отказался. Тогда полицейский избил его резиновой палкой, ногами, применил электрошокер, в результате чего А. несколько раз терял сознание. А. отвезли в больницу, где ему оказали медицинскую помощь, а потом вернули в орган внутренних дел. Там А. предложили подписать некий документ, который он подписал, не читая. Еще два дня его продержали в отделении, прежде чем отпустили. На следующий день после освобождения А. почувствовал резкое ухудшение самочувствия и был госпитализирован. В больнице он находился до 6 сентября. У него были диагностированы ушиб головного мозга с субарахноидальным кровоизлиянием, перелом свода и основания черепа, ушибы мягких тканей затылочной области головы и подвздошной области тела. По результатам проверки в порядке статьи 144 УПК РФ в декабре вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое обжалуется представителем потерпевшего.

Изучая материалы, можно сделать вывод, что применение незаконного насилия сопровождается другими нарушениями процессуальных гарантий прав задержанных. Так, далеко не всегда о задержании сообщают родственникам. Известны случаи, когда к задержанным не пускали адвокатов, которых нанимали родственники, и, наоборот, когда назначали «специальных» адвокатов с целью получения признательных показаний.

В ноябре в фонд «Общественный вердикт» обратилась гражданка К. в интересах своего сына М., 1984 года рождения, жителя Черкесска, с просьбой об оказании правовой помощи в целях

¹⁰См. на сайте фонда «Общественный вердикт» (<http://publicverdict.ru/topics/stories/7462.html>).

¹¹Трое полицейских задержаны в Приамурье за избииение подозреваемого // РИА «Новости». 21.02.2013. URL: <http://ria.ru/incidents/20130221/923957557.html>.

защиты его прав, нарушенных сотрудниками уголовного розыска МВД по Карачаево-Черкесской Республике в феврале 2013 года. Из обращения следует, что вечером 14 февраля М. был задержан сотрудниками угрозыска по подозрению в совершении кражи в особо крупном размере и доставлен в отдел полиции «Рябинушка» в Черкесске. Там ему связали руки скотчем и, присоединив к пальцам и мочкам ушей провода с прищепками, пытали электрическим током, требуя написать явку с повинной. На следующий день сотрудники полиции составили на М. протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти) и отвезли в мировой суд, где он получил наказание в виде пяти суток административного ареста. После суда М. перевезли в ОМВД России по г. Черкесску, где продолжили пытать током. Не выдержав пыток, М. согласился написать явку с повинной. О местонахождении сына К. узнала только на четвертый день после задержания. Нанятого ею адвоката к нему допустили не сразу. Только 20 февраля при посещении доверителя адвокат узнала о пытках и увидела ссадины у него на руках и ногах. В тот же день в прокуратуру была подана жалоба на действия сотрудников. В рамках проверки заявления о преступлении были проведены две экспертизы, подтвердившие наличие у М. точечных ссадин на кистях рук, характерные для электротравм, а также ссадины на правом коленном суставе. Жалобы адвоката на то, что эксперт не исследовал мочки ушей М., следствием удовлетворены не были. 23 марта было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое до настоящего времени не отменено, несмотря на неоднократные жалобы в различные правоохранительные органы.

На примере обращения жительницы п. Иноземцево Ставропольского края И. в фонд «Общественный вердикт» хорошо видно, как с целью получения признательных показаний, помимо незаконного насилия, используются адвокаты по назначению. 19 февраля в стоматологическую клинику «Эстетик-дент», где И. работает медицинской сестрой зашли семь человек, пятеро из них представились сотрудниками полиции, двое оказались понятыми. И. отвезли в квартиру, где она проживает, для проведения обыска. Из предъявленного постановления И. сделала вывод, что ее подозревают в организации умышленного причинения легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений. После обыска Измайлову привезли в отделение полиции Пятигорска, где начали избивать и требовать подписать документы, которые не давали прочитать. Со слов И., ее посадили на стул и били по голове, лицу, когда она упала со стула, били ногами без разбору. Пристегивали наручниками руки за спиной к стулу, чтобы она не падала. Избиение сопровождалось оскорблениями. Потом ее отвели в ИВС. На следующий день доставили в мировой суд, где судья оштрафовала ее на 1000 рублей за мелкое хулиганство. После суда И. опять увезли в ИВС. В просьбе связаться с родителями, чтобы они нашли ей адвоката, ей было отказано. Позже в ИВС привели человека, представившегося адвокатом. Удостоверения он не показал, но передал вещи от мамы (она их передала через настоящего адвоката, которого к И. не допустили). Обманным путем «адвокат» уговорил И. написать явку с повинной, которую диктовал совместно с оперуполномоченным сотрудником. Он убеждал И. никому не рассказывать о том, что он был у нее, не отказываться от назначенного (государственного) адвоката, потому что это разработанный им план для оказания ей помощи. После этого И. провела в ИВС еще один день. Самочувствие ухудшалось. Головные боли усилились, болело все тело, из уха постоянно текла кровь. На следующий день И. вышла из ИВС и увидела своего настоящего адвоката. 27 марта И. была выписана из больницы для дальнейшего амбулаторного лечения. В медицинских документах зафиксированы следующие травмы: перелом носа, разрыв барабанной перепонки левого уха, сотрясение головного мозга, нарушение зрения, ушибы обеих почек и грудной клетки, множественные гематомы. 25 февраля в прокуратуру от ее имени было подано заявление с жалобой на действия сотрудников, которое впоследствии переслали в Следственный отдел СКР по г. Пятигорску, однако там вплоть до 14 марта по существу его не рассматривали. 19 марта пришло уведомление от следователя Следственного отдела о возбуждении в отношении И. уголовного дела по статье 318 УК РФ («Применение насилия в отношении пред-

ставителя власти»). Позднее стало известно, что Управление собственной безопасности усмотрело в действиях одного сотрудника состав преступления и, составив рапорт об обнаружении признаков преступления, направило его в Следственный отдел, где по результатам проверки было принято решение о возбуждении уголовного дела по статье 286 УК РФ. Однако оно было передано тому же следователю, что расследует дело в отношении И. Кроме того, стало известно, что записи с пяти камер, находящихся в ОВД, не сохранились.

Описанное дело иллюстрирует еще один механизм, нередко используемый сотрудниками полиции и следователями в рамках проверки сообщений о применении незаконного насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов. При поступлении жалобы на действия сотрудников полиции (как правило, если такая жалоба была направлена в Управление собственной безопасности органов внутренних дел) последние составляют рапорт о применении насилия в их адрес и далее следователем возбуждается дело по статье 318 УК РФ. Как правило, расследование по нему и расследование по жалобе гражданина на незаконные действия сотрудников полиции ведет один и тот же следователь. При этом анализ таких дел показывает, что первое ведется динамичнее, и в суд раньше попадет гражданин, который пожаловался на незаконные действия сотрудников полиции. Таким образом, можно сделать вывод, что статья 318 зачастую используется для нейтрализации заявления потерпевшего от преступления, совершенного сотрудниками правоохранительных органов.

Несмотря на четкую регламентацию применения физической силы и специальных средств в Федеральном законе «О полиции» (включая положения, обязывающие сотрудника перед применением физической силы и специальных средств сообщить, что он является сотрудником полиции, предупредить о своем намерении и предоставить возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции, применять физическую силу, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей), нередко сотрудники правоохранительных органов применяют чрезмерное физическое воздействие без достаточных к тому оснований и наличия обоснованной необходимости. В 2013 году на сайте фонда «Общественный вердикт» зафиксировано 38 сообщений СМИ о подобных случаях. Все истории похожи одна на другую.

По версии следствия, в минувшую среду — в День России — трое полицейских, не имея законных оснований, доставили в здание отдела полиции одного из жителей столицы Бурятии, и, используя спецсредство — наручники, — применили в отношении последнего физическое насилие. Потерпевшему причинены множественные кровоподтеки и ссадины, он проходит амбулаторное лечение¹².

В Великом Новгороде сотрудник полиции подозревается в превышении должностных полномочий с применением насилия, в отношении него возбуждено уголовное дело. Подозреваемый, по данным следствия, в камере содержания задержанных ударил ногой в грудь 45-летнюю женщину, задержанную за административное правонарушение. У женщины зафиксирован закрытый перелом трех ребер, осложненных гемопневмотораксом и подкожной эмфиземой, что считается тяжким вредом здоровью. В отношении 36-летнего дежурного группы по разбору с доставленными и задержанными дежурной части УМВД России по Великому Новгороду возбуждено дело по двум статьям УК РФ — «превышение должностных полномочий с применением насилия» и «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»¹³.

Опыт работы по обращениям граждан с жалобами на должностные преступления и взаимодействия со следователями СКР позволяет сделать вывод об отсутствии существенных улучшений в качестве и эффективности расследования пыток и других должностных преступлений сотрудников правоохранительных органов.

¹²СК: полицейские в Бурятии подозреваются в избитии задержанного // РИА «Новости». 18.06.2013. URL: <http://ria.ru/incidents/20130618/943986331.html>.

¹³Новгородский полицейский переломал ребра задержанной женщине // Интерфакс. 11.09.2013. URL: <http://www.interfax.ru/russia/328298>.

Мы вынуждены констатировать, что продолжают постоянно нарушаться такие основополагающие принципы расследования как быстрота, тщательность, независимость и обеспечение доступа жертвы к расследованию. Так, сбор доказательств производится несвоевременно, не в полном объеме, экспертизы назначаются несвоевременно, что нередко приводит к утрате доказательств, имеющих важное значение для установления обстоятельств совершения преступления, и делает невозможным привлечение виновного лица к уголовной ответственности. Следователи с большим вниманием относятся к показаниям полицейских и зачастую игнорируют показания потерпевших или не исследуют их с должной тщательностью. Потерпевшим немотивированно отказывают в удовлетворении ходатайств. Доследственные проверки проводятся формально и зачастую заканчиваются вынесением постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Обжалование этих постановлений либо в вышестоящую инстанцию, либо в суд, как правило, приводит к их отмене как незаконным и необоснованным и с указанием следователям устранить недочеты. Распространенной является практика, когда потерпевший, обжалуя постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в судебном заседании узнает, что следственный орган и прокуратура накануне своим решением отменили данное постановление. В такой ситуации, согласно постановлению Пленума Верховного суда РФ производство по жалобе просто прекращается. Формально жалоба удовлетворена, однако надежды на проведение полноценного расследования дела так и не появляется. Заявителя запускают в замкнутый круг незаконных решений об отказе и последующей их отмены. Выхода у заявителя хотя бы в виде последующего получения компенсации за эти нарушающие его права решения практически нет — юридически суд не признал решения следствия незаконными.

Так, в октябре 2013 года Замоскворецкий суд Москвы оставил без удовлетворения жалобу фонда «Общественный вердикт» на бездействие следственных органов по заявлению 68-летней москвички Т. Варжабетьян об избиении ее сотрудниками полиции 6 мая 2012 года на Болотной площади. Суд не усмотрел в бездействии следователей ущерба конституционным правам пострадавшей, а также нарушения права на доступ к правосудию. Днем ранее Замоскворецкая районная прокуратура отменила постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поручив следствию опросить Варжабетьян и дать правовую оценку действиям сотрудников ОМОН¹⁴.

Все выше изложенное говорит о том, что, несмотря на якобы идущую уже несколько лет реформу, правоохранительная система продолжает находиться в глубоком кризисе и остро нуждается в немедленном комплексном реформировании. Реформирование одной только полиции не приведет к устойчивым улучшениям, реформе должна быть подвергнута правоохранительная система в целом — и полиция, и следствие, и прокуратура. В ходе реформы должны быть модернизированы принципы управления этими ведомствами. Руководство страны продекларировало необходимость создания партнерской модели между правоохранителями и гражданами, обеспечения уважения прав человека, открытости и подотчетности обществу. Такая модель и должна быть положена в основу комплексной реформы и реализации практических шагов и мер.

¹⁴Суд не увидел нарушений в бездействии следователей по факту избиения пенсионерки ОМОНОм на Болотной площади // Сайт фонда «Общественный вердикт». 25.10.2013. URL: <http://publicverdict.ru/topics/news/11459.html>.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ СВОБОДЫ СОБРАНИЙ

Главным фактором, формирующим законодательную базу по свободе собраний в России и влияющим на ее изменение в 2013 году оставался так называемый закон о митингах 2012 года¹.

Основные пункты принятых поправок сводились к расширению списка нарушений (например, участникам акций запретили скрывать свои лица и портить зеленые насаждения), многократному увеличению штрафов с установкой высокого минимума, существенному сужению круга возможных организаторов при ужесточении ответственности для них в том числе и за действия рядовых участников акций, а также к расширению полномочий полиции. Был определен и новый вид мероприятия — «одновременное массовое пребывание или перемещение граждан в общественных местах». Также было запрещено распространение сведений о планируемом мероприятии до момента согласования акции с местными властями. Кроме того, документ предписывал создать в населенных пунктах специальные зоны для «коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения массовых настроений» без предварительного уведомления, — в СМИ за ними закрепилось название «гайд-парки». При этом были существенно расширены полномочия региональных властей в плане принятия региональных правил проведения массовых мероприятий.

Хотя новый закон начинает действовать с середины 2012 года, именно в 2013 году законодательство в целом принимает сравнительно завершённый вид. Наиболее значимым изменением в 2013 году стало решение Конституционного суда РФ², вынесенное в феврале по запросу депутатов Госдумы и жалобе Эдуарда Лимонова. Признав «закон о митингах» 2012 года в целом не противоречащим Конституции, КС в то же время потребовал внести в него некоторые смягчающие поправки.

Неконституционными были названы пункты об ответственности организаторов за действия участников акции. Суд также признал слишком высокими установленные законом минимальные штрафы и потребовал от законодателя опустить их нижнюю планку. До внесения изменений судьям разрешили устанавливать штрафы ниже предписанного уровня, чтобы иметь возможность «индивидуализировать» наказание. Изменения коснулись и «гайд-парков» — КС потребовал прописать в законе, что подобные зоны должны быть созданы в каждом населенном пункте.

Решение суда было вынесено с оговорками: три судьи КС (Владимир Ярославцев³, Юрий Данилов⁴ и Сергей Казанцев⁵) дополнили его особыми мнениями. Все они, критикуя отдельные пункты закона, сходились в том, что его следует признать неконституционным по меньшей мере

¹Федеральный закон РФ от 8 июня 2012 года № 65-ФЗ // Росс. газ. 09.06.2012. URL: <http://rg.ru/2012/06/09/mitingi-dok.html>.

²Постановление Конституционного суда РФ от 14 февраля 2013 года № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона» // Там же. 27.02.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/02/27/mitingi-dok.html>.

³Особое мнение судьи Конституционного суда РФ В. Г. Ярославцева // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142234/?frame=1.

⁴Особое мнение судьи Конституционного суда РФ Ю. М. Данилова // Там же. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142234/?frame=2.

⁵Особое мнение судьи Конституционного суда РФ С. М. Казанцева // Там же. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142234/?frame=3.

из-за нарушения процедуры согласования проекта с регионами. Недостаточным объявила постановление КС и проводившая экспертизу по заказу Венецианской комиссии¹, консультативный орган по конституционному праву при Совете Европы, заявления которого носят рекомендательный характер.

После постановления КС правительство подготовило новый законопроект и в августе внесла его в Госдуму². Но несмотря на заявления Госдумы³ о том, что закон будет исправлен в течение полугода после замечаний КС, к концу декабря проект был рассмотрен только в первом чтении⁴.

Одновременно с доработкой закона на федеральном уровне в 2013 году происходило его внедрение в регионах. Выполнение ряда пунктов изначально перекладывалось на субъекты Российской Федерации, причем устанавливалось, что соответствующие законы должны вступить в силу не позднее 31 декабря 2012 года. Речь шла, во-первых, об уточнении понятия одиночный пикет: региональным исполнительным властям предписывалось определить минимальное допустимое расстояние между одиночными пикетами, при котором они не считаются единой акцией, требующей предварительного согласования. Во-вторых, субъектам предстояло определиться с «гайд-парками», причем не только с их расположением, но также с численностью присутствующих (максимальной и минимальной) и временем работы. Одновременно местным властям предлагалось выделить места, где проводить митинги, шествия и прочие мероприятия запрещено, — полный список возможных оснований при этом не приводился.

Гайд-парки

Поправки в законы, регулирующие проведение мероприятий, были приняты к началу 2013 года во всех регионах⁵. Речь в них идет прежде всего о «гайд-парках» — в законы вносятся определение «особых» пространств для митингов, местные власти выбирают соответствующие места и определяют порядок их работы. В 2012 году идея создания таких зон подвергалась широкой критике: высказывались опасения, что площадки будут расположены в неподходящих и удаленных местах, а под предлогом существования «гайд-парков» местные власти начнут от-

¹ Конституционный суд не решил всех проблем закона о митингах // Коммерсантъ. URL: <http://www.kommer-sant.ru/doc/2144176>.

² О внесении в Госдуму законопроекта «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Сайт Правительства РФ. <http://government.ru/activities/3590>.

³ Госдума в течение полугода рассмотрит изменения в закон о митингах // РИА «Новости». 14.02.2013. URL: <http://ria.ru/politics/20130214/922908664.html>.

⁴ О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации) // Сайт Госдумы РФ. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=329301-6>.

⁵ Шимоволос С. Анализ национального законодательства РФ по обеспечению свободы мирных собраний в 2013 году // Сайт проекта МХГ «Мониторинг новых российских законов и их правоприменение в области гражданских прав». URL: http://mhg-monitoring.org/sites/default/files/files/obzor-fm2013-final_0.pdf.

казывать в согласовании акций в других местах. В 2013 году такие случаи действительно зафиксированы, например в Санкт-Петербурге ¹, Чувашии ², Сыктывкаре ³, Владимире ⁴, Саратове ⁵. Более того, в некоторых регионах это устанавливается как правовая норма. В поправках ⁶ к закону о собраниях Краснодарского края оговаривается, что «после отведения специального места для митингов организация массовых мероприятий в других местах на территории муниципального образования, как правило, запрещается и допускается только по специальному разрешению уполномоченного органа».

Площадки для митингов создаются хаотично: их количество и удаленность от центра варьируются от одного населенного пункта к другому вне зависимости от числа жителей (в Санкт-Петербурге создается один «гайд-парк», в то время как в Твери их шесть). Положение о том, что акции на специальных площадках не нужно согласовывать, — основной довод в пользу «гайд-парков», — выполняется лишь частично: от организаторов требуют заранее информировать о мероприятии «уполномоченные органы», что, по сути, не отличается от уведомительного порядка проведения акций в любых других местах. Более того, в ряде случаев парки начинают отказывать организаторам в согласовании. В Москве это происходит с акциями сторонников ЛГБТ, которые отменяют под разными предлогами: из-за других событий ⁷, внезапного ремонта ⁸ или напрямую из-за «нецелесообразности проведения мероприятий подобной тематики на территории парка» ⁹.

Специальные площадки не пользуются популярностью: по официальным данным ¹⁰, в Санкт-Петербурге с января по октябрь на выделенном под «гайд-парк» Марсовом поле проходит всего пять акций. В Москве площадки начинают действовать с 1 мая в Сокольниках и Центральном парке культуры и отдыха им. Горького. На первой с июля проходит ¹¹ не более трех мероприятий в месяц. Статистики по второй нет, однако известно, что площадка дважды закрывалась на продолжительный ремонт. В отдельных регионах (например, в Нижнем Новгороде ¹²), зоны для митингов не вводятся вовсе, а там, где они все же создаются, их количество все равно не соответствует постановлению Конституционного суда (так, в Пензе это становится

¹Власти Петербурга не согласовали оппозиционерам митинг на 18 июля // РИА «Новости». 11.07.2013. URL: <http://ria.ru/spb/20130711/949143722.html>.

²«Драконовский» закон о митингах в Чувашии в действии // Живой журнал «Не верь, не бойся, не проси». URL: <http://hovglu.livejournal.com/325357.html>.

³Сыктывкарский горсуд впервые за долгое время вынес решение в пользу представителей церкви «Божья Слава», признав отказ мэрии согласовать их публичные богослужения незаконным // 7×7. Республика Коми. URL: <http://7x7-journal.ru/item/30976>.

⁴Сторонники Навального соберутся на Театральной // 33polit.info. 15.07.2013. URL: <http://www.33polit.info/news/storonniki-navalnogo-soberutsya-na-teatralnoj/>.

⁵Администрация не согласовала саратовским активистам проведение пикета в защиту «узников Болотной площади» // ИА «Свободные новости. FreeNews-Volga». 05.10.2013. URL: <http://fn-volga.ru/news/view/id/10886>.

⁶Закон Краснодарского края от 26 декабря 2012 года № 2638-КЗ «О внесении изменений в Закон Краснодарского края «Об обеспечении условий реализации права граждан на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в Краснодарском крае» // Гарант. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/krasnodar/443041/>.

⁷Гей-парад в парке Горького не согласован из-за последнего звонка // РИА «Новости». 17.05.2013. URL: <http://ria.ru/moscow/20130517/937837759.html>.

⁸Гайд-парк в ЦПКиО внезапно закрылся на ремонт // Ведомости. 24.05.2013. URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/12399531/gajdpark_v_cpki_o_vnezapno_zakrylsa_na_remont#sel=8:31,8:34.

⁹Мосгорсуд признал законным запрет митинга майского гей-прайда в гайд-парке «Сокольники» // GayRussia.Ru. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/7867/>.

¹⁰Комитет по законности : Новые гайд-парки не будут пользоваться спросом // Фонтанка.ру. 04.10.2013. URL: <http://www.fontanka.ru/2013/10/04/068/>.

¹¹Сайт парка Сокольники: <http://park.sokolniki.com/rus/visitors/hydepark.aspx>.

¹²Нижегородские депутаты отклонили законопроект КППФ // Правда ПФО. 31.10.2013. URL: <http://pravdapfo.ru/news/v-nizhnem-novgorode-ne-budet-gayd-parkov>.

поводом для протеста прокуратуры¹). В целом, значение и возможное влияние «гайд-парков», — и негативное, и позитивное, — оказывается преувеличенным.

Региональные ограничения

Федеральный закон инициирует обсуждение на региональном уровне и других вопросов, связанных с свободой собраний. В законе², который Мосгордума принимает сразу в трех чтениях в конце декабря 2012 года (в январе 2013 года он вступает в силу), помимо новых пунктов о «гайд-парках», вводится ряд существенных ограничений. Минимальное расстояние между одиночными пикетами устанавливается в пятьдесят метров — большего ограничения не предусматривает уже федеральный закон. Одиночные пикеты, «объединенные единым организатором и единой целью», признаются публичным мероприятием с несколькими участниками, а значит, требуют согласования.

В Санкт-Петербурге аналогичный закон³ вступает в силу в марте. В городе запрещаются акции на Невском проспекте, Исаакиевской и Дворцовой площадях, а также ближе пятидесяти метров от госучреждений и ближе ста метров от остановок транспорта или входов на станции и вокзалы (правозащитники показывают⁴, как это осложняет проведение акций). В то же время оговаривается, что под запрет не попадают встречи депутатов с избирателями, религиозные обряды, культурно-массовые, спортивные и праздничные мероприятия. Запрет на акции в непосредственной близости от госучреждений, остановок общественного транспорта и других объектов нередко вводится и в других городах (в Татарстане⁵ мероприятия можно проводить не ближе 50 метров от госучреждений и 200 метров от вокзалов и аэропортов).

Новые региональные правила сильно различаются. Максимальная допустимая плотность заполнения пространства, установленная в 2013 году, варьируется в разных субъектах РФ от одного до восьми человек на два квадратных метра; минимальное расстояние между одиночными пикетами — от 10 до 50 метров. Субъекты Федерации дополняют свои правила новыми пунктами: администрация Смоленска, например, запрещает⁶ продавать на митингах спиртное. Существенно отличаются и списки недоступных для акций территорий: в Татарстане запрещают, помимо прочего, акции у образовательных учреждений и храмов, в Чувашии⁷ — рядом с подъездами жилых домов или любыми спортивными, культурными, образовательными и медицинскими учреждениями, в Краснодарском крае — у храмов, на стройках и тротуарах. Запрещают акции на тротуарах и в Ивановской области⁸. В Томской области, напротив, этот перечень включает только пожарные части и пункты скорой помощи, а также здание администрации.

¹ Пензенская прокуратура опротестовала перечень мест для митингов // Росс. газ. 11.03.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/03/11/reg-pfo/miting-anons.html>.

² Закон от 26 декабря 2012 года № 73 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 4 апреля 2007 года № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» // Сайт правительства Москвы. URL: https://www.mos.ru/documents/?id_4=129773.

³ «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании в Санкт-Петербурге» // Росс. газ. 20.03.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/03/20/spb-zakon-mitingi-reg-dok.html>.

⁴ Питерский закон о запрете митингов и шествий в иллюстрациях // ИА «Артикль 20». 03.02.2013. URL: <http://article20.org/news/piterskii-zakon-o-zaprete-mitingov-i-shestvii-v-illyustratsii#.UuXjFxDHnIW>.

⁵ Об обеспечении условий реализации прав граждан на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в Республике Татарстан // Министерство юстиции Республики Татарстан. URL: <http://minjust.tatarstan.ru/rus/info.php?id=586400>.

⁶ Постановление администрации Смоленской области от 5 апреля 2013 года № 229 // Росс. газ. 22.04.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/04/22/smolensk-post229-reg-dok.html>.

⁷ Закон Чувашской Республики от 30 ноября 2012 года № 77 «Об обеспечении реализации права граждан Российской Федерации на проведение в Чувашской Республике собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» // Там же. 04.12.2012. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/04/chuvashiya-zakon77-reg-dok.html>.

⁸ О специально отведенных местах для проведения публичных мероприятий на территории Ивановской области // Сайт Иванов. обл. думы. URL: http://www.ivoblduma.ru/low_projects/2574.

Более того, после внесения поправок¹ в томском региональном законодательстве оказывается пункт, отменяющий согласование любых малочисленных акций: «Предельная численность лиц, участвующих в публичных мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется, составляет 150 человек».

Ограничение на проведение мероприятий во время Олимпиады

Как и в других регионах, в Краснодарском крае в 2013 году были внесены поправки в местный закон о собраниях. Уже с конца января вводились серьезные, даже по сравнению с другими субъектами РФ, ограничения (наиболее любопытные пункты, — запрет на проведение акций на стройках и тротуарах, а также настоятельная рекомендация проводить мероприятия исключительно на «специальных площадках» при максимальной численности участников в сто человек, — уже упоминались выше). Тем не менее в августе 2013 года издается президентский указ², с января по март 2014 года запрещающий проводить в Сочи и его окрестностях какие бы то ни было акции, «не связанные с проведением Олимпийских и Паралимпийских игр». Официальные лица поясняют, что такие ограничения необходимы из соображений безопасности, а также ссылаются на требования Олимпийской хартии (которая, впрочем, предусматривает ограничения только на олимпийских зонах и распространяется только на олимпийские структуры, спортсменов, а также лиц, согласных ею руководствоваться³). В январе 2014 года эти требования несколько смягчаются⁴: разрешаются демонстрации, численность и маршрут которых согласован с местной администрацией, полицией и ФСБ. Для них определяется специальная площадка — поселок Хоста, расположенный между Сочи и Олимпийской деревней в Адлере.

Закон об Олимпиаде в Сочи стал хотя и наиболее резонансным, но не первым в 2013 году, ограничивающим право на свободу собраний в связи с международными спортивными мероприятиями. Аналогичные меры допускает и принятый в июне закон⁵ о проведении в России чемпионата мира по футболу 2018 года, дающий президенту полномочия ограничивать «проведение публичных мероприятий, не связанных со спортивными соревнованиями» для обеспечения безопасности в период проведения мероприятия. С критикой закона выступила⁶ Конфедерация труда России, которая заявила о намерении обжаловать акт в Конституционном суде и Международной организации труда.

¹О Законе Томской области «О проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в Томской области» // Сайт Томской обл. думы. URL: <http://duma.tomsk.ru/video/other/edocs/2012/Duma/10/25.pdf>.

²Указ Президента Российской Федерации от 19 августа 2013 г. № 686 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи» // Росс. газ. 23.08.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/08/23/bezopasnost-dok.html>.

³Гнездилова О. Свобода собраний в Краснодарском крае во время Олимпиады, до и после // Сайт ОВД-Инфо. 16.01.2014. URL: <http://ovdinfo.org/opinions/2014/01/16/svoboda-sobraniy-v-krasnodarskom-krae-vo-vremya-olimpiady-doi-posle>.

⁴Указ Президента Российской Федерации от 4 января 2014 года № 1 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 19 августа 2013 года № 686 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи» // Росс. газ. 10.01.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/01/10/bezopasnost-dok.html>.

⁵Федеральный закон от 7 июня 2013 года № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147218/?frame=4.

⁶Левко. Д. Рабы футбола: закон о ЧМ-2018 отменяет действие Трудового кодекса и Конституции // РБК daily. 29.08.2013. URL: <http://rbcdaily.ru/sport/562949988703183>.

Другие законодательные инициативы

Новой федеральной инициативой в 2013 году становится досудебная блокировка интернет-сайтов с экстремистской информацией — соответствующий закон Госдума принимает 20 декабря, через десять дней его подписывает президент, а в силу он вступает 1 февраля 2014 года. «Экстремистской информацией» в законе признаются, среди прочего, «призывы к массовым беспорядкам» и к участию в «любых мероприятиях, проводимых с нарушениями установленного порядка»¹. Под это определение, по всей видимости, подпадают любые сообщения в СМИ, социальных сетях и других ресурсах, информирующие о протестных мероприятиях, еще не согласованных с властями.

Наконец, на регулирование свободы собраний накладывает отпечаток и обсуждение, а затем и законодательное введение санкций за «оскорбление чувств верующих». Обсуждается предложение² депутата заксобрания Санкт-Петербурга Виталия Милонова усложнить процедуру согласования акций рядом с храмами: законопроект, предусматривает³, в частности, подключение к переговорам священнослужителей, увеличение срока рассмотрения заявки, согласование одиночных пикетов. Инициатива получила отрицательный отзыв правительства, однако была одобрена профильным комитетом Думы. Между тем собрания на территории, прилегающей к храмам и другим «культовым сооружениям», в ряде случаев запрещаются на региональном уровне. В то же время в ноябре Госдума одобряет в первом чтении законопроект⁴, упраздняющий процедуру согласования с властями ряда религиозных церемоний.

II. СОГЛАСОВАНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Процедура согласования публичных мероприятий из года в год остается наиболее спорным моментом российской практики по обеспечению свободы собраний. Наиболее острую критику вызывает расхождение между законодательством и правоприменительной практикой. Несмотря на то, что закон (как до, так и после изменений, внесенных летом 2012 года) предписывает организаторам только заблаговременно сообщать местным властям о планируемых мероприятиях, как правило процедура уведомления оборачивается продолжительными переговорами по согласованию и нередко носит разрешительный характер.

Глубоко укоренившаяся практика такой трактовки закона отражается и в языке СМИ, большинство из которых, вслед за официальными ведомствами, употребляют применительно к уличным акциям эпитеты «санкционированный» и «несанкционированный». Власти постоянно пользуются возможностью отказывать в согласовании мероприятий, а по сути запрещают их. Это приводит к регулярным разгонам мирных демонстраций, несмотря на то что международные правозащитные стандарты предписывают пресекать публичные акции только в самых крайних (и подробно описанных) случаях.

¹ Дума приняла закон о блокировке сайтов за экстремизм // Лента.Ру. 20.12.2013. URL: <http://lenta.ru/news/2013/12/20/soextreme/>.

² О законодательной инициативе о принятии Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Сайт Законодат. собрания СПб. URL: <http://www.assembly.spb.ru/ndoc/doc/0/777306303>.

³ О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Сайт Госдумы РФ. URL: [http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/BA89E357464D0C0B43257BE50057D914/\\$FILE/342037-6.PDF?OpenElement](http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/BA89E357464D0C0B43257BE50057D914/$FILE/342037-6.PDF?OpenElement).

⁴ О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в части регулирования порядка проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний) // Там же. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=293364-6&02>.

Наконец, критике подвергается и бесперспективность обжалования запретов на акции: суд встает на стороны организаторов собраний крайне редко, однако, даже независимо от решения суда, из-за установленных сроков рассмотрения дел оно принимается уже после предполагаемой даты мероприятия.

Поправки 2012 года внесли в и без того спорные статьи о согласовании акций дополнительные ограничения: резко возросли штрафы за организацию несогласованных мероприятий; расширился список требований к личности организатора; местным властям было предписано установить зоны, где проведение акций полностью запрещено. Наконец, в законе впервые упоминается штраф за «несанкционированные» мероприятия без определения данного термина, что предоставляет широкие возможности для его трактовки. Эксперты МХГ в первой половине 2013 года отмечали¹, что с учетом новых корректировок нормативные положения «фактически позволяют сегодня установить тотальный запрет на любые публичные акции в России».

О законном порядке согласования мероприятий напомнил Конституционный суд. В вынесенном в феврале 2014 года решении отмечалось, что власти могут переносить время и место акции исключительно по «веским» причинам (и должны аргументировать необходимость этих изменений). Им не следует «пытаться под любым предлогом найти причины, которые могли бы оправдать необходимость отступлений от предложений организатора публичного мероприятия». Кроме того, суд отметил, что мероприятия должны считаться согласованными также в том случае, если организатор не получил соответствующего подтверждения от властей в установленные сроки. Наконец, КС потребовал установить сроки рассмотрения жалоб на согласование места и времени акций в суде, чтобы эти вопросы разрешались до даты мероприятия.

Практика согласований

Несмотря на перечисленные предпосылки к изменениям, в 2013 году практика согласования акций в целом остается прежней. Длительные переговоры предшествуют даже тем массовым мероприятиям, которые проходя регулярно и без эксцессов. До последнего момента остаются несогласованными шествия с большим числом ожидаемых участников, такие как ежегодная акция антифашистов² в память Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой, шествия, приуроченные к событиям на Болотной площади 6 мая 2012 года (в мае³ и октябре⁴), ежегодный «Марш против ненависти»⁵ в Санкт-Петербурге или юбилейная майская «Монстрация»⁶ в Новосибирске.

¹ Анализ правоприменительной практики Федерального закона РФ от 08.06.2012 № 65-ФЗ // Сайт проекта МХГ «Коалиция в защиту фундаментальных свобод в Евразии». URL: http://www.mhg-nis.org/sites/default/files/files/analiz_pравоприменeniya_fz_o_mitingah.pdf.

² Мэрия Москвы отказала в согласовании шествия // Сайт Комитета 19 января. 15.01.2013. URL: <http://19jan.ru/meriya-moskvyi-otkazala-v-soglasovanii-shestviya.html>.

³ Мэрия не дает оппозиции добро на шествие 6 мая, но шанс договориться еще есть // NEWSru.com. 30.04.2013. URL: <http://newsru.com/russia/30apr2013/shest.html>.

⁴ Оппозиция подала новую заявку на марш за «узников 6 мая» // Лента.Ру. 18.10.2013. URL: <http://lenta.ru/news/2013/10/18/march/>.

⁵ Власти Петербурга отказали правозащитникам в проведении «Марша против ненависти» // Каспаров.ру. 29.10.2013. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=526F62940790F>.

⁶ Мэрия Новосибирска потребовала сократить число участников «Монстрации» // Лента.Ру. 19.04.2013. URL: <http://lenta.ru/news/2013/04/19/monstration/>.

Стандартными поводами для отказа в согласовании остаются формальные процедурные основания¹, предполагаемые затруднения движению пешеходов² и транспорта³, вопросы безопасности⁴ (даже в тех случаях⁵, когда аналогичное или даже более многочисленное мероприятие⁶ уже проходило в том же месте ранее) или же якобы поступившие ранее уведомления (как, например, в Рязани⁷). При этом чиновники часто предлагают перенести собрание в удаленные от центра места (такая практика прочно закрепилась, например, в Петропавловске-Камчатском⁸), вообще не предлагают альтернативного варианта⁹ или же не уточняют, согласована ли акция (иногда и вовсе не выходят на связь с заявителями¹⁰). Несмотря на решение Конституционного суда, местные власти нередко запрещают мероприятия без всякого объяснения причин, причем происходит это при обсуждении не только акций на острые политические темы, но и праздничных мероприятий¹¹.

Сохраняется практика отказа от согласования по надуманным причинам. Так, префектура ЦАО Москвы отказывается¹² согласовать пикет против давления на рабочих и профсоюзных работников Казахстана, мотивируя это тем, что целью собраний на территории России может быть только обсуждение вопросов, связанных с деятельностью граждан РФ. Администрация Невского района Санкт-Петербурга отказывается¹³ согласовать «Снежную битву» на Марсовом поле, ссылаясь на то, что по вопросам спортивных мероприятий следует обращаться в городской департамент физической культуры (за месяц до этого два участника «битвы» были оштрафованы за «организацию массового одновременного пребывания»). Администрация Томска «отклоняет» заявку на проведение пикета в поддержку обвиняемых по «болотному делу», объясняя¹⁴ это тем, что акция может «спровоцировать конфликтные ситуации», поскольку это «место массового пребывания граждан, не все из которых разделяют взгляды и воззрения лиц, проводящих публичные мероприятия». Московские чиновники отказываются согласовать митинг против политических репрессий, мотивируя¹⁵ это тем, что в Уголовном кодексе нет политических статей, и требуют точнее сформулировать цель мероприятия. Руководству официально зарегистрированной летом

¹ Ситуация в Нерюнгри обостряется: рабочие пытаются провести пикет // SakhaNews. 23.07.2013. URL: <http://www.1sn.ru/82260.html>.

² Исполком Казани отказал ВТОЦ в проведении шествия от площади Свободы до Кремля // Официал. портал г. Казани. 09.10.2013. URL: <http://www.kzn.ru/news/41256-ispolkom-kazani-otkazal-vtots-v-provedenii-shestviya-ot-ploschadi-svobody-do-kremlya>.

³ Игры «в политику» // Красная строка. 26.07.2013. URL: <http://www.orelcity.ru/news.php?id=3012>.

⁴ В Ставрополе суд оставил в силе отказ в согласовании акций «Новой силы» // Кавказский узел. 17.03.2013. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/221524/>.

⁵ Сергей Никитин: «Amnesty International отказано в проведении пикета у белорусского посольства» // Сайт Amnesty International. 2013. URL: <http://amnesty.org.ru/node/2462>.

⁶ Власти отказали Amnesty International в проведении акции // Там же. URL: <http://amnesty.org.ru/node/2607>.

⁷ 1 апреля мэрия Рязани свалила дурака // Новая газета. Рязан. вып. 01.04.2013. URL: <http://www.novgaz-rzn.ru/novosti/1608.html>.

⁸ Митинг против ювенальной юстиции отменили на Камчатке // Аргументы и факты. Kamchatka.aif.ru. 26.07.2013. URL: <http://www.kamchatka.aif.ru/society/zkh/94281>; На Камчатке запретили митинг по ЖКХ и устроили спортивный праздник // Там же. 26.02.2013. URL: <http://www.kamchatka.aif.ru/society/zkh/94048>.

⁹ Власти отказали Amnesty International в проведении акции...; В мэрии Воронежа не могут уважить российский флаг // ИА «Артикль 20». 12.08.2013. URL: <http://article20.org/news/v-merii-voronezha-ne-mogut-uvazhit-rossiiskii-flag#.UuX5UhDHnIW>.

¹⁰ Молчание чиновников отменяет права // Свободная пресса. 01.11.2013. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/76800/?rss=1>.

¹¹ Сообщение в сети «ВКонтакте». 22.03.2013. URL: http://vk.com/solarfest?w=wall-24953373_2908.

¹² Префектура ЦАО города Москва запретила обсуждать Казахстан // ИА «Артикль 20». 17.10.2012. URL: <http://article20.org/node/1245#.UuX6hhDHnIW>.

¹³ «Снежную битву» в Петербурге вновь запретили // Фонтанка.ру. 11.01.2013. URL: <http://www.fontanka.ru/2013/01/11/122/>.

¹⁴ Томичи поддержат узников болотного дела, несмотря на запрет властей на пикет // Globalsib.com. 04.10.2013. URL: <http://globalsib.com/18512/>.

¹⁵ Политических репрессий по закону нет — нечего и протестовать // Право.Ru. 27.09.2013. URL: http://pravo.ru/court_report/view/88928/.

2013 года Русской Пастафарианской церкви отказывают¹ в проведении шествия в Москве под тем предлогом, что федеральным законом «не предусмотрена такая форма публичного мероприятия, как «Пастный ход» в форме шествия».

Затруднения возникают у заявителей акций с большим разбросом по числу участников и на самые разные темы — от социально-экономических и националистических² до религиозных³, общепротестных⁴ и правозащитных. Тем не менее наиболее планомерному давлению со стороны властей подвергаются представители ЛГБТ-сообщества, которые в подавляющем большинстве случаев вынуждены проводить акции без согласования.

В исключительных случаях заявителям удается обжаловать отказы в суде первой или второй инстанции. При этом неясно, чем руководствуются судьи, выступая в схожих случаях на стороне администрации или организаторов. Редкие решения в пользу активистов выносятся в связи с акциями на разную тематику: Нижегородский областной суд в августе признает⁵ законной акцию «Стратегии-31», районный суд в Чебоксарах требует⁶ выплатить компенсацию прерванного автопробега, а городской суд Сыктывкара выносит решения в пользу ЛГБТ-активиста⁷, участника одиночного пикета против нарушения прав пятидесятников⁸ и членов евангелистской церкви «Божья Слава»⁹, которым ранее отказали в публичном богослужении. В Костроме, принявшей закон о запрете пропаганды гомосексуализма на региональном уровне на год раньше всей страны, суд в 2013 году принимает сторону ЛГБТ-активистов: Костромской областной суд признает незаконными¹⁰ запреты на проведение шествия и двух митингов в 2012 году — эти мероприятия являются не пропагандой гомосексуализма, а являются методом донесения информации до населения, заявила судья. В Санкт-Петербурге задним числом признается¹¹ законным гей-прайд, закончившийся массовыми задержаниями. Впрочем, как для Костромы¹², так и для всей страны остаются исключением, а решения о законности отказа в согласовании, несмотря на претензии КС, выносятся по-прежнему уже после самих мероприятий.

¹ Пастафарианам в Москве отказали в согласовании «Пастного хода» // ИА «Артикль 20». 13.08.2013. URL: <http://article20.org/news/pastafarianam-v-moskve-otkazali-v-soglasovanii-pastnogo-khod#UuX7fxDHnIW>.

² «Русские» выйдут в Москве на несанкционированную акцию // Новый регион 2. 13.09.2013. URL: <http://www.nr2.ru/moskow/459899.html>.

³ Сыктывкарский горсуд впервые за долгое время вынес решение в пользу представителей церкви «Божья Слава», признав отказ мэрии согласовать их публичные богослужения незаконным // 7×7. Республика Коми. 10.08.2013. URL: <http://7x7-journal.ru/item/30976>.

⁴ Администрация не согласовала саратовским активистам проведение пикета в защиту «узников Болотной площади» // ИА «Свободные новости». 05.10.2013. URL: <http://fn-volga.ru/news/view/id/10886>.

⁵ В Нижнем Новгороде митинг за отставку Олега Сорокина признали законным // Портал «Pro Город Н. Новгород». 09.08.2013. URL: <http://news.progorodnn.ru/news/view/75104>.

⁶ Чебоксарская казна выплатит организаторам «Белого потока» компенсацию за нарушенное право на свободу собраний // Откр. информ. агентство. 27.05.2013. URL: <http://openinform.ru/news/money/27.05.2013/28490/>.

⁷ Государство заплатит за незаконное прекращение пикета // ИА «Артикль 20». 10.09.2013. URL: <http://article20.org/news/gosudarstvo-zaplatit-za-nezakonnoe-prekrashchenie-piketa#UuX8IBDHnIX>.

⁸ Сыктывкарский суд оправдал пастора христиан-пятидесятников за участие в одиночном пикете // Там же. 20.09.2013. URL: <http://article20.org/news/syktvykarskii-sud-opravdal-pastora-khristian-pyatidesyatniko#UuX8uhDHnIX>

⁹ Сыктывкарский горсуд впервые за долгое время вынес решение...

¹⁰ Суд в Костроме признал запрет гей-парада незаконным // Сайт телеканала «Дождь». 20.03.2013. URL: http://tvrain.ru/articles/sud_v_kostrome_priznal_zapret_gej_parada_nezakonnym-339167/.

¹¹ Разогнанный со скандалом петербургский гей-прайд оказался законным // Росбалт.RU. 09.07.2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/piter/2013/07/09/1150758.html>.

¹² Костромской облсуд подтвердил запрет на проведение гей-шествия в Костроме // Интерфакс-Россия. 18.09.2013. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Center/news.asp?id=434938&sec=1671>.

III. ПРЕСЛЕДОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Задержания участников публичных мероприятий

Основной проблемой на стадии непосредственной реализации гражданами своего права на свободу собраний являются задержания участников акций сотрудниками полиции. В зависимости от размера акции, полиция задерживает всех участников или значительную их часть, стараясь максимально оперативно прекратить проведение мероприятия.

С 1 января по 31 декабря 2013 года в Москве и ближнем Подмоскowie ОВД-Инфо зафиксировало задержания 1463 человек в ходе 169 мероприятий. Это на 62% меньше, чем в прошлом году — в 2012 году ОВД-Инфо зафиксировало 3857 задержаний на 212 мероприятиях. Еще 574 задержания в 2013 году были зафиксированы ОВД-Инфо в ходе 65 мероприятий в Санкт-Петербурге (461 человек, 42 мероприятия), Нижнем Новгороде (80, 18) и Воронеже (33, 5).

Анализ данных, собранных ОВД-Инфо в 2012 году¹, показал, что большинство задержаний проходит без предварительного предупреждения задерживаемого о нарушении им закона. При задержании сотрудники полиции по преимуществу не представляются и не называют задерживаемому причину задержания. Кроме того, полиция широко практикует необоснованное и безнаказанное применение насилия при задержаниях и в отделениях полиции. Наконец, сотрудники ОВД допускают в отношении задержанных множество нарушений как процессуального характера, так и значительно более тяжких, в т. ч. касающихся права на юридическую защиту и своевременную медицинскую помощь. Нередки случаи задержаний журналистов, находящихся на мероприятиях по заданию редакции.

В 2013 году практика задержаний не претерпела существенных изменений: ход задержаний, и соответствующие ему типы нарушений, подробно изложенный в докладе за 2012 год, остался тем же. Статьи 20.2 («Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»), 19.3 («Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции») и 20.1 («Мелкое хулиганство») КоАП РФ по-прежнему остаются самыми распространенными статьями, применяемыми к задержанным. В Москве зафиксирован один случай применения статьи о «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» (6.21), вступившей в силу в конце июня 2013 года: протокол по ней был выписан в отношении ЛГБТ-активиста Алексея Давыдова, задержанного 24 июля во время одиночного пикета у здания Российской государственной детской библиотеки в Москве с плакатом «Быть геем — это нормально»².

Контрольный мониторинг задержаний в крупных городах выявил некоторые различия в практике задержаний в Москве и других городах. В регионах в отношении задержанных активистов значительно чаще, чем в Москве, применяются административные аресты³. В Москве подавляющее количество задержаний носит краткосрочный характер, поскольку на задержанных в отделениях полиции оформляют протоколы по статье 20.2, не предусматривающей ареста. В Санкт-Петербурге большей популярностью пользуется статья 19.3, предусматривающая административный арест: полиция использует эту статью для того, чтобы оставить задержанных в отделении на ночь.

Кроме того, в регионах активно используются превентивные задержания: в целях воспрепятствования проведению акции полиция арестовывает активистов дома или на подступах к месту планируемой акции. 10 июля 2013 года Александр Зайцев и Екатерина Макарова были задержаны

¹Человек из автозака: политические задержания в Москве : Годовой доклад ОВД-Инфо за 2012 год // Сайт ОВД-Инфо. 2013. URL: <http://reports.ovdinfo.org/2012/report/>.

²ЛГБТ-активистов продержали в ОВД семь часов и обвинили в пропаганде гомосексуализма // Там же. 24.07.2013. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2013/07/24/lgbt-aktivistov-proderzhali-v-ovd-sem-chasov-i-obvinili-v-propagande>.

³Квартальный отчет ОВД-Инфо : Политические задержания в Москве и регионах июль — сентябрь 2013 // Там же. 2013. URL: <http://reports.ovdinfo.org/2013/report/3/>.

при выезде из Нижнего Новгорода в сторону города Пугачева Саратовской области, где местные жители после убийства десантника Руслана Маржанова требуют от властей выселения чеченской диаспоры и последние дни идет противостояние с полицией и местными властями ¹.

В отличие от Москвы в регионах зафиксированы случаи задержаний из-за неуплаты штрафов по статье 20.2 КоАП РФ. 10 декабря 2013 года «судебные приставы задержали руководителя Арзамасской ячейки «Другой России» Дмитрия Исусова, который якобы не заплатил штраф за участие в акции «Стратегии-31» 31 июля этого года. На него оформлен протокол по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ» ².

Несмотря на то что с 1 января 2013 года подсудность дел по наиболее популярным статьям КоАП (20.2, 19.3, 20.1), применяемым против задержанных на публичных акциях, передана от мировых судей районным судам, практика судебных разбирательства по соответствующим делам не претерпела существенных изменений и правоприменительная практика по-прежнему носит ярко выраженный карательный характер ³. При этом осенью 2013 года в ЕСПЧ было рассмотрено дело «Каспаров и другие против России» по поводу задержания в 2007 году, и своим постановлением ЕСПЧ практически приравнял соответствующие административные дела к разряду уголовных, тем самым распространяя на обвиняемых по подобным делам те же права, что есть и у обвиняемых по уголовным статьям, в частности право требовать бесплатного адвоката ⁴.

Возбуждение уголовных дел на участников публичных мероприятий

В подавляющем большинстве случаев преследование участников публичных мероприятий ограничивается административными статьями, однако в 2013 году резко возросло количество уголовных дел, возбуждаемых по следам уличных акций.

В 2012 года за исключением «Болотного дела» ОВД-Инфо зафиксировало лишь одно уголовное дело в отношении задержанного в Москве: Станислав Поздняков после задержания на «протестной прогулке» по Красной площади 1 апреля 2012 года был обвинен по статье 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти») и уже в 2013 году приговорен к двум года условно ⁵.

В 2013 году в Москве уже как минимум после пяти мероприятий были возбуждены уголовные дела.

Несовершеннолетнему Максиму Митулинскому было предъявлено обвинение по части 2 статьи 116 УК РФ (побои из хулиганских побуждений) после акции 18 января по защите общежития «Мосшелк». 19 января после акции у того же общежития были задержаны 39 человек. В отношении Грачья Погосова и Игоря Полозенко было возбуждено уголовное дело по статье 213 УК РФ («Хулиганство»), активисты были взяты под домашний арест. В апреле также были возбуждены дела на Митулинского и Евгения Бестаева по статье 318.

На согласованном митинге «Феминизм это освобождение» 8 марта были задержаны 24 человека, на Анастасию Брызгину было возбуждено уголовное дело по статье 318.

18 марта в ходе акции «Идите на х... со своей регистрацией!» на Красной площади были задержаны 15 человек. Дело возбуждено по статье 213. 18 июля после стихийного народного

¹ В Нижнем Новгороде задержаны активисты, планировавшие выехать в Пугачев // Там же. 10.07.2013. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2013/07/10/v-nizhnem-novgorode-zaderzhany-aktivisty-planirovavshie-vyehat-v-pugachev>.

² Арзамасский активист «Другой России» задержан за неуплату штрафа // Там же. 10.12.2013. URL: <http://ovdinfo.org/node/7818>.

³ Приходина Е. Практика рассмотрения дел задержанных в районных судах : Первые итоги // Там же. 25.10.2013. URL: <http://ovdinfo.org/opinions/2013/10/25/praktika-rassmotreniya-del-zaderzhannyh-v-rayonnyh-sudah-pervye-itogi>.

⁴ Бурков А. Каждому несогласному — по бесплатному адвокату // Там же. 16.10.2013. URL: <http://ovdinfo.org/opinions/2013/10/16/kazhdomu-nesoglasnomu-po-besplatnomu-advokatu>.

⁵ Арифметика дела Стаса Позднякова // Там же. 14.03.2013. URL: <http://ovdinfo.org/articles/2013/03/14/arifmetika-dela-stasa-pozdnyakova>.

схода на Манежной площади в поддержку арестованных Алексея Навального и Петра Офицера в отношении «неустановленных лиц» были возбуждены дела о вандализме (статья 214) и о применении насилия по отношению к представителю власти (статья 318). После того как на памятниках были обнаружены наклейки с надписями «брат Навального», в начале сентября было возбуждено дело об «осквернении памятника» сторонниками Алексея Навального (статья 214).

В Санкт-Петербурге был арестован и обвинен по статье 318 Денис Левкин¹, задержанный на акции по защите пакгауза Варшавского вокзала. В Твери на акции 1 мая был задержан Сергей Череповский, которого затем обвинили по статье 318, арестовали и приговорили к двум годам заключения². Под подпиской о невыезде находится Вера Лаврешина, обвиненная по той же статье после задержания на акции в поддержку Череповского.

В отношении члена нижегородского отделения «Другой России» Юрия Староверова было возбуждено уголовное дело по статье 318 по результатам мероприятия, состоявшегося еще 15 сентября 2012 года³.

Год закончился задержанием 31 декабря на акции «Стратегии-31» в Москве, обвинением по статье 318 и последующим арестом Сергея Мохнаткина.

Не вдаваясь в детали каждого конкретного дела, необходимо отметить саму тенденцию на увеличение количества уголовных дел против участников публичных акций. Наиболее популярной статьей УК РФ, которую применяют к активистам, становится статья 318, именно ее используют с целью запугивания активистов и предотвращения возбуждения уголовных дел в отношении сотрудников полиции по фактам избиения задержанных, на что ОВД-Инфо уже не раз обращало внимание⁴. Избиения активистов в ходе задержаний стали рутинной, но уголовные дела практически никогда не возбуждаются⁵.

IV. ОГРАНИЧЕНИЕ НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ ДЛЯ ЛГБТ-СООБЩЕСТВА

На фоне принятия нового закона о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» среди несовершеннолетних ЛГБТ-сообщество в плане ограничения свободы собраний становится наиболее дискриминируемой в России группой.

В Москве, где собрания ЛГБТ-активистов по разным предложениям отменяются даже в «гайд-парках», чиновники начинают в 2013 году активно применять принятый летом этого года закон о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» среди несовершеннолетних, отказывая в согласовании акций на ЛГБТ-тематику. После принятия закона о запрете пропаганды ежемесячно отклоняются десятки акций, большинство из которых носят подчеркнутый абсурдный характер. В июле московские власти в ответ на сообщение о митинге «Среди детей геев и лесбиянок не меньше, чем среди взрослых», заявляют⁶, что «содержащаяся в тексте уве-

¹Заявление АЧК-Питер по поводу Дениса Левкина // Сайт «Автономного действия». 20.11.2013. URL: <http://avtonom.org/news/zayavlenie-achk-piter-po-povodu-denisa-levkina-delo-o-zashchite-varshavskogo-pakgauza>.

²Активист «Другой России» приговорен к двум годам колонии за недоказанное насилие в отношении полицейского // Сайт ОВД-Инфо. 28.11.2013. URL: <http://ovdinfo.org/express-news/2013/11/28/aktivist-drugoy-rossii-prigovoren-k-dvum-godam-kolonii-za-nedokazannoe>.

³Дело Староверова // Там же. URL: <http://ovdinfo.org/tags/delo-staroverova>.

⁴Справка ОВД-Инфо: избиения задержанных и практика запугивания активистов // Там же. 11.09.2012. URL: <http://ovdinfo.org/documents/2012/09/11/spravka-ovd-info-izbieniya-zaderzhannyh-i-praktika-zapugivaniya-aktivistov>.

⁵Правозащитники обвинили Следственный комитет в нежелании расследовать полицейское насилие над демонстрантами // Открытое информ. агентство. 25.07.2013. URL: http://openinform.ru/news/law_enforcement/25.07.2013/28705/.

⁶Новый федеральный закон о запрете ЛГБТ-пропаганды впервые применен на практике // ИА «Артикль 20». 17.07.2013. URL: <http://article20.org/news/novyi-federalnyi-zakon-o-zaprete-lgbt-propagandy-vpervye-pri#UuX9hRDHnIW>.

домления о проведении митинга информация, дает основание предположить», что цели публичного мероприятия нарушают новый закон. По той же причине не согласовываются¹ осенью в Москве «митинг с целью напоминания о преступлениях Адольфа Гитлера и нацистской Германии в отношении геев и лесбиянок», митинги с целью «привлечения внимания общества и власти к необходимости принятия мер по борьбе с гомофобией в мире спорта» и «с требованием ЛГБТ-сообщества о необходимости присоединения РФ к Шенгенским соглашениям о свободе передвижения в едином визовом режиме», митинг² «с целью выражения мнения ЛГБТ-сообщества в защиту сердца журналиста телеканала «Россия-1» Дмитрия Киселева от сжигания и закапывания в землю». Возможностью присутствия рядом с местом проведения акции несовершеннолетних объясняются и другие аналогичные отказы³.

Московская практика распространяется и на другие города. В Санкт-Петербурге сторонникам ЛГБТ-сообщества предлагают⁴ переносить акции из центра города в расположенные на окраине Новоселки (несмотря на то, что в пользу изменения места не приводится никаких аргументов⁵, суд позже одобряет решение администрации). Казанские чиновники апеллируют⁶ к российской Конституции: в отказе от согласования указывается, что «семья, материнство, отцовство и детство» в России «находятся под защитой государства», а к «информации, отрицающей семейные ценности... может быть отнесена и пропаганда гомосексуализма, лесбиянства». Питерские чиновники также запрещают⁷ митинг в защиту сексуальной ориентации депутата Милонова, а в Архангельске только в декабре отклоняют⁸ не менее десяти заявок. Власти городов, реже сталкивающиеся с публичными мероприятиями в защиту сексуальных меньшинств, подходят к выбору аргументации более тщательно. Так, администрация Химок находит⁹ целый ряд оснований для отказа в проведении митинга «в поддержку толерантного отношения и соблюдения прав и свобод лиц гомосексуальной ориентации в России». В частности, используются новые положения о дополнительных ограничениях для заявителей. Дети, возможно, гуляющие рядом с предполагаемым местом акции, называются только как одна из причин.

Еще одним фактором, ограничивающим свободу собраний ЛГБТ-сообщества, являются избивания участников акций в поддержку ЛГБТ при невмешательстве сотрудников полиции. Например, избитая у Госдумы Анна Анненкова узнала «самого активного из нападавших, не-

¹Московские власти запретили гей-активистам митинговать с осуждением преступлений Адольфа Гитлера // GayRussia.Ru. 01.11.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8094/>.

²Мэрия Москвы запретила гей-активистам выступать в защиту сердца журналиста Дмитрия Киселева от сжигания и закапывания // Там же. 28.11.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8285/>.

³См., например: Мэрия Москвы запретила митинг с цитатой Фаины Раневской о том, что гомосексуализм это не извращение // Там же. 07.12.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8331/>; Мэрия Москвы запретила гей-активистам проводить акцию в поддержку слов президента РФ Владимира Путина // Там же. 09.11.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8146/>; Мэрия Москвы запретила новогодний митинг гомосексуальных Дедов Морозов и трансгендерных Снегурочек // Там же. 21.12.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8417/>; Мэрия Москвы запретила митинг гей-активистов за повышение пенсий россиянам // Там же. 13.12.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8367/>; Московские власти запретили митинг о гомосексуальности среди животных // Там же. 24.10.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8041/>; Запрет гей-митинга у представительств сочинской Олимпиады в Москве обжалован в суде // Там же. 26.09.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/7822/>.

⁴Смольный предложил митинговать против закона о гей-пропаганде в Новоселках // ZakS.Ru. 12.02.2013. URL: <http://www.zaks.ru/new/archive/view/106138>.

⁵Поселок Новоселки: гайд-парк для геев или гетто в Петербурге? // Сайт ЛГБТ-организации «Выход». 18.02.2013. URL: <http://www.comingoutspb.ru/ru/dlya-smi/gaidparkiligetto>.

⁶«Мы ведь не Голландия»: Жалобу гей-активиста рассматривают в татарстанском суде // Коммерсантъ. 02.10.2013. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2310186>.

⁷Митинг в поддержку В. Милонова признали гей-пропагандой // РБК. 15.11.2013. URL: http://top.rbc.ru/spb_sz/15/11/2013/888919.shtml.

⁸Мэрия Архангельска запретила десять публичных мероприятий сексменьшинств со ссылкой на федеральный запрет гей-пропаганды // GayRussia.Ru. 04.12.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/8315/>.

⁹Власти Химок запретили проведение гей-прайда, запланированного в день выборов 14 октября // Там же. 05.10.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/5002/>.

смотря на то что он был в шарфе. Она подошла к сотруднику полиции, указала на этого молодого человека, объяснила, что он на нее напал тремя днями ранее, а заявление лежит в полиции, однако, по ее словам, полицейский «даже не посмотрел в его сторону»¹. Зафиксированы также и случаи избияния задержанных ЛГБТ-активистов собственно сотрудниками полиции².

ЛГБТ-сообщество является едва ли не единственной в России группой, чьи представители планомерно³ обжалуют отказы на согласование из одной судебной инстанции к другой, вплоть до ЕСПЧ, параллельно безрезультатно пытаясь согласовать все новые акции. Уже в 2013 году в Страсбургский суд попадают жалобы на применение региональных законов о «гей-пропаганде»: обжалуются запреты на проведение ЛГБТ-акций в Санкт-Петербурге⁴, Костроме⁵. Тем временем ЕСПЧ начинает рассмотрение⁶ поступивших жалоб собственно на так называемый закон о «запрете гей-пропаганды».

V. «БОЛОТНОЕ ДЕЛО» В КОНТЕКСТЕ СВОБОДЫ СОБРАНИЙ

Массовые задержания на Болотной площади 6 мая 2012 года, последовавшие аресты активистов и уголовное дело о массовых беспорядках непосредственно предшествовали принятию более жесткого закона «о митингах». В 2013 году «Болотное дело» оставалось в центре внимания СМИ, правозащитников и активистов, создавая тем самым постоянный фон всем дискуссиям о свободе собраний.

6 мая 2012 года на Болотной площади в Москве было запланировано согласованное с городскими властями мероприятие, состоящее из шествия и митинга. Митинг фактически не состоялся, обернувшись столкновениями с полицией, в результате которых многие получили телесные повреждения. Организаторы обвиняли московские власти и полицию в нарушении договоренностей — на пути следования колонны были выставлены дополнительные кордоны и рамки металлоискателей, что сильно затрудняло проход и создавало давку, а часть пространства, согласно разработанному предварительно плану, открытого для демонстрантов, оказалась оцеплена, и пройти туда было невозможно.

В результате давки оцепление было прорвано, после чего ОМОН стал задерживать и избивать людей. В тот день было задержано более 600 человек⁷. Впоследствии было возбуждено дело о массовых беспорядках. На начало 2014 года под судом находятся восемь человек, обвиняемые в участии в массовых беспорядках и применении насилия по отношению к представителям власти, еще четверо человек с таким же обвинением ожидают суда, один приговорен к четырем с половиной годам лишения свободы. Семь человек, обвинявшихся в участии в массовых беспорядках, амнистированы, еще двое человек, с которых не снято обвинение, находятся под подпиской о невыезде. По обвинению в организации массовых беспорядков один

¹В Москве возбуждено дело по факту избияния ЛГБТ-активистки после акции против «антигейского» закона // Газета.ru. 26.02.2013. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2013/02/26/n_2772441.shtml.

²Подана жалоба на полицейских, избивших задержанную у Госдумы активистку ЛГБТ // ИА «Артикль 20». 12.02.2013. URL: <http://article20.org/news/podana-zhaloba-na-politseiskikh-izbivshikh-zaderzhannuyu-u-g#UuNsBxDHnIW>.

³Мосгорсуд признал законным запрет митинга майского гей-прайда в гайд-парке «Сокольники» // GayRussia.Ru. 02.10.2013. URL: <http://www.gayrussia.eu/russia/7867/>.

⁴«Закон о пропаганде» не дает реализовать право на свободу собраний // Сайт ЛГБТ-организации «Выход». 20.11.2013. URL: http://www.comingoutspb.ru/ru/news/Human_Rights.

⁵Гей-активист Алексеев оспорил в ЕСПЧ запрет пикетов в Костроме // РИА «Новости». 17.09.2013. URL: <http://ria.ru/society/20130917/963790496.html>.

⁶Россия расскажет о толерантности // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/574091/rossiya-ras-kazhet-o-tolerantnosti> (доступно для подписчиков).

⁷Задержания в Москве 06.05.2012 // Сайт ОВД-Инфо. 06.05.2013. URL: <http://ovdinfo.org/articles/2012/05/06/zaderzhaniya-v-moskve-06052012>.

человек приговорен к двум с половиной годам лишения свободы, дело двух других возвращено из суда в прокуратуру.

Кроме Следственного комитета, события на Болотной площади 6 мая 2012 года расследовали две независимые комиссии. «Общественная комиссия», в которую вошли российские правозащитники, журналисты и неполитические фигуры, опубликовала доклад ¹, который опровергает факт массовых беспорядков на Болотной. Комиссия, говорится в докладе, «исходит из того, что события 6-го мая необходимо оценивать, опираясь на... право на свободу собраний и выражение мнения... стандарты по свободе мирных собраний в странах СЕ и ОБСЕ... правовое понимание задач обеспечения безопасности граждан при проведении массовых публичных мероприятий». Приводится цитата из постановления Европейского суда по правам человека, в соответствии с которым «государства должны воздерживаться от применения произвольных мер, могущих нарушить право на мирные собрания. Учитывая значимость свободы собрания и объединения и ее тесную связь с демократией, требуются убедительные и непреодолимые причины для оправдания вмешательства в это право». Комиссия пришла к выводу, что московские власти нарушили действовавшее на тот момент законодательство о собраниях. Отмечаются «односторонне и несогласованное с организаторами публичной акции изменение городской властью и полицейскими силами ранее утвержденной схемы проведения публичной акции», «никим не ожидаемое появление сил ОМОНа, ВВ МВД и полиции внутри периметра согласованной публичной акции, о котором ни организаторы, ни участники акции не были проинформированы и к которому не были готовы», «создание силами правопорядка препятствий для продвижения колонны на митинг», «целенаправленные провокационные действия, направленные на увеличение давки при одновременном создании препятствий для того, чтобы люди могли покинуть место проведения митинга», «массовые задержания людей, выхватываемых из массы демонстрантов произвольно и безотносительно к каким-либо действиям задержанных создавало общее ощущение опасности и необходимость защищаться от тотального беззакония», «непропорциональное и незаконное применение насилия по отношению к участникам мирной публичной акции».

Позднее был обнародован доклад международной комиссии ², состоящей из экспертов по вопросам мирных собраний и мерам полицейского реагирования из разных стран. Авторы доклада также пришли к выводу, что массовых беспорядков на Болотной площади не было, а действия властей и полиции «не соответствовали международным стандартам». Международные эксперты указывают, в частности, что на Болотной площади «согласно плану полиция была проинструктирована на задержание не участников, осуществляющих насилие, а всех участников неких несогласованных с властями акций, даже если они и имеют мирный характер» (отмечается также, что сотрудники специального подразделения полиции, сопровождавшие шествие, были «в экипировке, предполагающей силовые действия») и «по некоторым признакам полиция с самого начала готовилась к прекращению или разгону мирного собрания, хотя никаких признаков насильственных действий со стороны участников акции на тот момент практически не было», а «действия властей, в том числе полиции, в недостаточной мере соответствовали принципу презумпции в пользу проведения собраний, то есть позитивного обязательства властей содействовать свободной реализации права на мирное собрание, стремиться способствовать проведению мирных собраний в предпочтительных для их организаторов местах». Отмечается и то, что схема проведения акции была изменена без уведомления организаторов и участников акции, и то, что «не были соблюдены требования международных стандартов о том, что сотрудники правоохранительных органов должны максимально эффективно взаимодействовать с организаторами публичного мероприятия».

¹ Доклад Комиссии «Круглого стола 12 декабря» по общественному расследованию событий 6 мая 2012 года на Болотной площади // Круглый стол 12 дек. 22.04.2013. URL: <http://rt12dec.ru/bolotnoe-delo/doklad-komissii-kruglogo-stola-12-dekabrja-po-obshhestvennomu-rassledovaniyu-sobytij-6-maya-2012-goda-na-bolotnoj-ploshhadi-22-04-2013/>.

² Доклад Международной комиссии о событиях на Болотной площади 6 мая 2012 года // Сайт ОВД-Инфо. 18.12.2013. URL: <http://ovdinfo.org/documents/2013/12/18/doklad-mezhdunarodnoy-komissii-o-sobytyah-na-bolotnoy-ploshhadi-6-maya-2012>.

VI. Выводы

После принятия нового закона «о митингах» и его применения в 2013 году ситуация со свободой собраний в России значительно ухудшилась формально, но на практике кардинально не изменилась: проведение массовых мероприятий, а также предшествующий им процесс согласования и последующие разбирательства в суде, остается практически вне правовой зоны и регулируются исполнительной властью волонтаристским путем. Об этом свидетельствуют надуманные предлоги для запретов, отсутствие ответственности за отказы в согласовании, неправомерные задержания, пресечение акций и избивание их участников. Ни решения Конституционного суда, ни требования международных правозащитных инстанций, в том числе Европейского суда по правам человека, не оказывают существенного влияния на практику.

Трудности при согласовании публичных мероприятий оказываются тем более ощутимыми на фоне роста штрафов и распространенной практики разгона несогласованных акций и задержания их участников. При этом ни увеличение штрафов, ни изменения уровня подсудности соответствующих дел (с 2013 года их рассматривают районные суды, а не мировые судья) никак не повлияли на правоприменительную практику, которая по-прежнему носит обвинительный уклон. Требование КС понизить нижнюю планку штрафа за нарушение правил проведения публичных мероприятий на данный момент на законодательном уровне не выполнено, а на уровне правоприменения, если в регионах зафиксированы случаи штрафов ниже минимальной планки, то в Москве, где задерживается наибольшее количество активистов, суды не спешат воспользоваться данным им правом.

Появление в законодательстве и на практике «гайд-парков» никак не повлияло на реализацию права на свободу собраний: с одной стороны, в силу своего места расположения «гайд-парки» не пользуются популярностью у активистов, с другой стороны процедура проведения акций в «гайд-парке» не сильно отличается от разрешительного порядка, установленного на практике исполнительной властью в других городских пространствах.

Практика согласовательного процесса и задержания участников массовых мероприятий характеризует в целом отношение исполнительной и судебной власти в России к уличным собраниям как опасным явлениям, которых следует по возможности избегать, и в то же время создает предпосылки для распространения не предусмотренных законом форматов (таких как «протестные прогулки», «народные сходы», «кубы», а также художественные акции). Культивируемое властями отношение к уличным акциям охотно транслируют и новостные СМИ, характеризуя их как «несанкционированные» или «незаконные».

«Болотное дело», которое стало информационным сопровождением введения более жесткого закона «о митингах» и в целом хорошо выражает позицию власти к протестным акциям, уже стало прецедентным: в 2013 году задержания и избивания активистов все чаще заканчивались уголовными делами против них, в то время как уголовные дела против сотрудников полиции, участвовавших в задержаниях и избиваниях, не возбуждаются.

Принятие закона о запрете «гей-пропаганды» в 2013 году стало еще одним наступлением на свободу собраний, а ЛГБТ-сообщество стало самой дискриминируемой группой в плане реализации этой свободы.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ОБЪЕДИНЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

2013 год оказался самым тяжелым для российских НКО. Организации пережили беспрецедентные проверки, которые проводили «мобильные группы» из представителей прокуратуры, МЧС и налоговой. Они требовали открыть электронную переписку, сообщить персональные данные сотрудников, в течение суток представить сотни документов. Ряд организаций был вынужден прекратить свою деятельность. Уважаемые организации были публично названы «иностранными агентами» и, несмотря на то что ряд судов удалось выиграть, информационный перевес остался за властями, которые мечтали переложить на НКО ответственность за проблемы государственного управления.

Так, в мае депутат Госдумы Е. Федоров заявил: «Прокуратура установила иностранного заказчика. Дальше уже на базе этих исследований этот иностранный заказчик будет в России писать, например, законы, а мы с вами будем по этим законам жить, а потом удивляться, почему у нас ничего не получается. Отсюда эта система — 664 организации [получающих иностранное финансирование] — возникла. Но в совокупности это и есть внешнее управление, ухудшающее жизнь граждан России»¹.

По данным «Левада-центра», жесткие санкции вплоть до ликвидации в отношении нарушителей закона об «иностранцах-агентах» поддержали 53% россиян².

По итогам проверок генеральный прокурор Ю. Чайка, выступая в Совете Федерации, сказал, что с 2010 по 2013 год занимались политической деятельностью 215 НКО³. Это всего лишь 0,1% всех действующих НКО, которых на конец года насчитывалось чуть более 225 тысяч⁴.

СОЗДАНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ НКО

В 2013 году проблема сложности процедуры регистрации НКО отошла на второй план. Известно только об отказе Управления Минюста России по Санкт-Петербургу в регистрации некоммерческого партнерства секс-работников в том числе по той причине, что такой профессии якобы не существует⁵.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НКО

Стоит отметить, что проверки, которые пережили НКО в 2013 году, лишь условно можно отнести к государственному надзору за деятельностью НКО. По форме, содержанию и итогу это была скорее кампания устрашения, которая проводилась в таком виде впервые и, по мнению многих экспертов, не имела правовых оснований в законодательстве о прокуратуре.

¹ «Левада-центру» заказывают исследования с целью внешнего управления нашей страной // Коммерсантъ. 07.05.2013. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2185439?>

² Россияне поддерживают жесткие меры в отношении НКО // Известия. 11.07.2013. URL: <http://izvestia.ru/news/553387>.

³ Судьба иностранных агентов // Коммерсантъ. 04.10.2013. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2310097/print>.

⁴ См.: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>.

⁵ Питерский Минюст отказ в регистрации некоммерческого партнерства секс-работников // Живой журнал «Не верь, не бойся, не проси». 01.07.2013. URL: <http://hovglu.livejournal.com/360694.html>.

Центральной темой года стала массовая проверка организаций, занимающих активную позицию и добившихся успеха в области своей деятельности. Портал ClosedSociety.org собрал данные о проверках 311 НКО, которые проводили представители 13 ведомств. Несмотря на то что далеко не все из них получали иностранное финансирование, органы прокуратуры выносили предостережения и говорили о наличии признаков иностранного агента в деятельности активных НКО. Закон об «иностранцах» в основном нацелен на правозащитные организации — 30% от общего числа всех проверенных НКО. Еще 16% относятся к религиозным организациям и по 10% — экологи и социальные благотворители. Среди правозащитных организаций наибольшее внимание властей привлекли НКО, занимающиеся избирательными правами и правами ЛГБТ ⁶.

Выборка, безусловно, была дискриминационной. Так, представитель прокуратуры Воронежской области в ходе судебного заседания заявил: «Проверялись так же религиозные организации, кроме организаций Московского патриархата. В около 90 процентов случаев проверке подверглись нетрадиционные религии» ⁷.

Предыстория

Закон об «иностранцах» стал плохой копией американского закона FARA ⁸, поскольку последний обязывает регистрироваться в таком качестве подразделения иностранных НКО, кроме созданных гражданами США по законам США, в то время как объектом регулирования российского закона служат отечественные общественные объединения.

Одновременно на нескольких центральных каналах телевидения развернулось пропагандистское обеспечение операции: в эфир были запущены репортажи, ток-шоу и другие передачи, нацеленные на дискредитацию НКО ⁹.

Как и предсказывали эксперты, понятие «иностранного агента» судьи будут трактовать чрезвычайно широко, как, например, это сделала на суде по делу Ассоциации «Голос» мировой судья Е. Семенченко: «Для признания НКО выполняющей функции иностранного агента закон не требует, чтобы полученные ею из иностранных источников средства были потрачены конкретно на политическую деятельность. Также не нужно доказывать, что организация действовала в интересах определенного иностранного агента: достаточным является сам факт иностранного финансирования независимо от природы и происхождения средств» ¹⁰.

По итогам года лишь одна организация, о проверке которой ничего не известно, добровольно зарегистрировалась в реестре НКО, выполняющих функции иностранного агента, — это некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ», созданное при содействии Федеральной антимонопольной службы. Еще одна организация — «Щит и меч» (Чувашия) — в качестве эксперимента подала заявление о регистрации, но получила отказ. Все остальные считают этот закон нарушающим Конституцию и международно-правовые нормы и по этой причине его бойкотируют ¹¹.

Позиция не регистрироваться в качестве агентов — единственно возможная и с утилитарной точки зрения. Например, в Костромском комитете солдатских матерей считают: «Во-первых,

⁶<http://closedociety.org>.

⁷Благотворительный фонд МПД подал на прокуратуру в суд: процесс // ИА «Артикль 20». 13.06.2013. URL: <http://article20.org/node/1650/>.

⁸The Foreign Agents Registration Act, принят в 1938 году. URL: <http://www.fara.gov>.

⁹«Вплоть до журнала учета прививок кори...» // Новая газета. 26.04.2013. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/57899.html>.

¹⁰Суд свел к минимуму условия признания НКО иностранным агентом // Ведомости. 08.05.2013. URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/11869721/agentskij_minimum?from=newsletter-editor-choice.

¹¹Горелик К. Заставить стать «иностранным агентом» // Сайт «Радио Свобода». 02.01.2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25215790.html>.

население будет на нас коситься, но главное — с нами не будут работать чиновники, военная прокуратура, военкоматы. Наша работа будет парализована»¹².

По словам представителей «Муравьевского парка», в случае признания «агентами», организация лишится финансовой поддержки от Международного журавлиного фонда¹³.

Аналогичная ситуация у «Transparency International — Р», в уставе которой содержится запрет на политическую деятельность, в случае нарушения которого они могут быть лишены аккредитации международной «Transparency International»¹⁴.

По словам руководителя комитета «Гражданское содействие» С. Ганнушкиной, закон затрудняет работу организаций, подрывается доверие к ним со стороны населения, а когда говорят, что организация эта — иностранный агент, у людей появляется страх и недоверие¹⁵.

«Миллиард» НКО

В начале апреля В. Путин объявил, что только за четыре месяца на счета НКО, занимающихся внутриполитической деятельностью, из-за границы, в т. ч. через диппредставительства, поступил почти миллиард долларов¹⁶.

На следующий же день представители 58 НКО потребовали от президента опубликовать список организаций, получивших эти средства¹⁷.

В мае попытку узнать, что это за организации, предприняло информационное агентство «Артикль 20». На соответствующий запрос Генеральная прокуратура ответила: «В связи с тем, что проверка до настоящего времени не завершена, направить запрашиваемые сведения не представляется возможным»¹⁸.

Наконец, в июле ведомство сообщило, что среди получателей числятся и НКО, учрежденные госструктурами и также финансируемые из-за рубежа. За четыре месяца 358 таких НКО получили 6,6 млрд рублей. Остальные 1868 НКО получили из-за рубежа 24,2 млрд рублей¹⁹.

Отметим однако, что список организаций — получателей миллиарда до сих пор не обнародован.

Проверки Минюста

Министр юстиции А. Коновалов косвенно признал, что проверки НКО обусловлены политическими причинами: «Мы не планировали в Минюсте эту волну. Мы занимались собственной работой в пределах нашей компетенции. Мы не выполняли никакой политической задачи. Мы ее не выполняли, мы ее не получали»²⁰.

Однако в 2013 году Минюст проводил свои плановые проверки. Данных за год пока нет, но по результатам 2012 года мы можем судить о цене проверочной кампании для бюджета. Общие

¹²Кострома mon agent // Лента.ру. 15.05.2013. URL: <http://lenta.ru/articles/2013/05/15/kostroma/>.

¹³Андрей Коношок, член попечительского совета Муравьевского парка // Амур.инфо. 31.07.2013. URL: <http://www.amur.info/simple/2013/07/31/3191.html>.

¹⁴Первый «иностраннй агент» оказался белорусским // МК. 28.06.2013. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2013/06/28/876568-pervyi-inostrannyi-agent-okazalsya-belorusskim.html>.

¹⁵Власти не прекращают масштабное наступление на некоммерческие организации России // Новая газета. 25.04.2013. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/57877.html>.

¹⁶Свыше 650 НКО в РФ финансируются из-за рубежа, заявил Путин // РИА «Новости». 05.04.2013. URL: <http://ria.ru/society/20130405/931217902.html>.

¹⁷В комитет «Гражданское содействие» пришли с проверкой // Грани.ру. 22.04.2013. URL: <http://grani.ru/Politics/Russia/m.213973.html>.

¹⁸Генпрокуратура считает информацию о миллиарде НКО непроверенной // ИА «Артикль 20». 24.05.2013. URL: <http://article20.org/node/1602/>.

¹⁹Иностраннх агентов расписали по странам // Коммерсантъ. 11.07.2013. URL: <http://kommersant.ru/doc/2231119>.

²⁰Минюст отрицает, что при проверках НКО выполнялся политический заказ // Интерфакс. 16.05.2013. URL: <http://www.interfax.ru/russia/news.asp?id=307062>.

расходы федерального бюджета на обеспечение государственного контроля НКО в 2012 году превысили 3 млрд рублей. Минюст проверил 6430 и подал иски о ликвидации 8916 НКО, таким образом каждая проверка или иск о ликвидации стоили бюджету 195 тысяч рублей²¹.

В марте вступил в силу новый Административный регламент Минюста, установивший порядок проверок НКО. В нем остался противоречащий закону пункт о том, что уведомление о проверке направляется НКО не позднее чем за три рабочих дня до даты ее начала. Опираясь на него, территориальные органы министерства обязывают НКО в течение всего лишь трех дней до начала проверки подготовить целый пакет прошитых и заверенных документов. При этом чиновники ведомства пользуются незнанием руководителями НКО Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», который отводит на сбор и подготовку документов десять рабочих дней после поступления запроса проверяющего органа²².

Но даже и трех дней на подготовку документов не было у организаций, к которым пришла с проверкой прокуратура, поскольку регламент Минюста на нее не распространяется, а свой регламент прокуратура, несмотря на предписание Конституционного суда РФ, до сих пор не приняла²³.

Проверки прокуратуры

В апреле заместитель генпрокурора А. Буксман заявил, что проверки НКО идут в строгом соответствии с планом, «утвержденным в декабре прошлого года»²⁴.

Как считает председатель Ассоциации АГОРА П. Чиков, Генпрокуратура лукавит: «И Минюст, и налоговая действительно готовят планы проверок — они публичные, составляются на год вперед, любой может узнать, когда к нему придут. Но планы Генпрокуратуры не известны никому, мы можем только предполагать, был у них такой план с прошлого года или появился вчера после звонка из администрации президента»²⁵.

Фонд «Экосоис» на запрос о предоставлении плана проверок получил ответ: «Обязанности по предоставлению прокуратурой области копий указанных документов для ознакомления федеральным законодательством не предусмотрено»²⁶.

До конца остались неясными основания для проверок НКО, поскольку согласно Закону «О прокуратуре» таким основанием может быть только информация о нарушении законодательства. В то же время проверки проводились по принципу «основания для проверки будут выявлены в результате проверки». Создавалось впечатление, что проверяющие не знали, что ищут, список документов в ряде случаев предъявлялся по несколько раз. Дополнительную таинственность действиям прокурорских работников придавало и то, что везде, включая суды, представлялись лишь первая и десятая страницы копии задания Генеральной прокуратуры, остальное было засекречено²⁷.

²¹ Доклад «Об осуществлении Министерством юстиции Российской Федерации государственного контроля (надзора) в сфере деятельности некоммерческих организаций и об эффективности такого контроля (надзора)» 2013 год // Сайт Минюста России. 2013. URL: <http://minjust.ru/ru/node/4851>.

²²См. в базе Консультант Плюс: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=125298>.

²³Постановление Конституционного суда РФ от 18 февраля 2000 года № 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б. А. Кехмана» // Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=26325>.

²⁴Первый замгенпрокурора отверг обвинения в предвзятости при проверках НКО // Интерфакс. 04.04.2013. URL: [http://www.interfax.ru/rus-](http://www.interfax.ru/rus-sia/news.asp?id=299443&sw=◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆&bd=4&bm=3&by=2013&ed=4&em=4&ey=2013&secid=0&mp=1&p=1)

[sia/news.asp?id=299443&sw=◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆&bd=4&bm=3&by=2013&ed=4&em=4&ey=2013&secid=0&mp=1&p=1](http://www.interfax.ru/rus-sia/news.asp?id=299443&sw=◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆&bd=4&bm=3&by=2013&ed=4&em=4&ey=2013&secid=0&mp=1&p=1).

²⁵Генпрокуратура ищет жертвователей // Коммерсантъ. 11.03.2013. URL: <http://kommersant.ru/doc/2143397>.

²⁶Прокуратура Воронежской области не обязана // ИА «Артикль 20». 06.06.2013. URL: <http://article20.org/node/1639/>.

²⁷«Адвокат Льва Пономарева назвала документы прокурора «фильминой грамотой» // Коммерсантъ. 07.06.2013. URL: http://kommersant.ru/doc/2206516?fb_action_ids=10151615048198864; также собственная информация.

Проверяющие не случайно настаивали на том, чтобы организации предоставляли именно заверенные подписью и печатью отчеты о деятельности и финансировании, хотя вся эта информация есть в открытом доступе на сайтах НКО, портале НКО Минюста России и сайтах доноров. Впоследствии эти заверенные документы предъявлялись прокуратурой на суде в качестве доказательства.

Фактический обыск

Визиты «мобильных групп» в организации больше походили на обыски.

В марте сотрудники фонда «Возрождение» поинтересовались у прокуратуры, могут ли они сами принести все документы и прийти для беседы, однако проверяющие сообщили, что им приказано именно посетить каждую общественную организацию, которая входит в список проверяемых²⁸.

А сотрудники ЛГБТ-организации «Выход» пишут: «Проверяющие, не получив разрешения сотрудников организации, начали самостоятельно осматривать содержимое папок, находившихся на полках в офисе организации, изымать и копировать документы по своему усмотрению, в том числе финансовые документы, личные записи и рабочую переписку сотрудников, несмотря на то, что санкции на обыск или выемку документов организации у них не имелось. Во время проведения проверки проверяющие пытались выяснить персональные данные отсутствующих сотрудников, отпускали оскорбительные шутки»²⁹.

Председатель совета Фонда свободы информации Иван Павлов рассказывает: «У них еще было желание пройти по нашему офису, посмотреть рабочие места, заглянуть в компьютеры. Мол, хотим понять, что вы тут вообще делаете. Я категорически отказал. Тогда, сказали правоохранители, мы это сделаем вместе с ОМОНОм. Я все равно отказал»³⁰.

В ходе проверки прокуратурой «Экологической вахты по Северному Кавказу», проверяющие требовали ознакомить их с электронной перепиской организации. Получив отказ, сотрудница прокуратуры пригрозила штрафом в 50 тысяч рублей и начала составлять на координатора «ЭкоВахты» протокол об административном правонарушении. В результате переписка была открыта. Сотрудники прокуратуры изучали ее более полутора часов³¹.

В марте из офиса Фонда Конрада Аденауэра в Санкт-Петербурге сотрудники правоохранительных органов изымают компьютеры. Свои действия они объяснили необходимостью перепроверки лицензий на используемое программное обеспечение³².

Налоговые проверки

В состав «мобильных групп» входили, как правило, не только работники прокуратуры, но и налоговые инспекторы.

В апреле началась налоговая проверка МОФ «Голос-Центр» — партнера Ассоциации «Голос». Налоговики вручили бывшему руководителю список из 15 вопросов, ни один из которых не касался налогового законодательства: что конкретно входило в обязанности координатора? как вы находили наблюдателей (агитаторов, участников митингов, участников соц. опросов,

²⁸Сажин И. В Сыктывкаре начинаются проверки общественных организаций на экстремизм // 7×7. Республика Коми. 27.03.2013. URL: <http://7x7-journal.ru/post/26659>.

²⁹ЛГБТ-организация «Выход» обжалует нарушения в рамках прокурорской проверки // Сайт ЛГБТ-организации «Выход». 15.04.2013. URL: <http://www.comingoutspb.ru/ru/news/zhalobaprok>.

³⁰Правозащитников и гей-активистов Петербурга начали кошмарить обысками // MR7.ru. 22.03.2013. URL: <http://www.mr7.ru/articles/80152/>.

³¹Проверки некоммерческого сектора в Краснодарском крае и Адыгеи проходят с нарушениями, считают юристы и представители НКО // Кавказский узел. 04.04.2013. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/222378/>.

³²В Европарламенте возмущены проверками немецкого фонда в России // Росбалт. 26.03.2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2013/03/26/1110340.html>.

работников в интернете)? можете назвать наблюдателей, с которыми вы работали? как часто вы встречались с наблюдателями? и т. п.³³

Пожарная инспекция

Первыми НКО, подвергшимися административным наказаниям в рамках кампании прокурорских проверок, стали религиозные организации из Ростовской области. В приходе Успения Пресвятой Девы Марии Римско-католической церкви в Новочеркасске во время мартовской проверки прокуроры выявили нарушения противопожарной безопасности. В результате приход был оштрафован на 450 тысяч рублей. Кроме того, выписали штраф в размере 27 тысяч рублей настоятелю. У организации нет средств, чтобы заплатить такой штраф³⁴.

В отношении экологической организации «Беллона» возбудили несколько административных дел о нарушении требований пожарной безопасности, максимальный совокупный штраф по ним составляет 600 тысяч рублей. Среди нарушений значатся неправильное расположение щитка, недостаточное количество огнетушителей и прошедший срок давности обучения ответственного за пожарную безопасность. В качестве нарушений было предъявлено непредставление документации о замерах уровня шума, электромагнитного излучения, а также непрохождение сотрудниками регулярного медицинского осмотра³⁵.

Реакция ООН

Тема давления на НКО стала одной из основных в ходе рассмотрения очередного доклада России о ситуации с правами человека в Совете ООН по правам человека. Большинство стран признало, что необходимо пересмотреть законодательство, требующее от неправительственных организаций, получающих финансирование из-за границы, регистрации в качестве «иностранных агентов»³⁶.

Тревогу экспертов ООН вызвало само использование термина «иностранный агент», который, опасаясь спецдокладчики ООН, «ассоциируется с понятием шпион», что может спровоцировать возможные акты насилия против правозащитников и сотрудников НКО. Совет ООН единогласно принял резолюцию, направленную против любого закона, используемого для неправомерного препятствия работе или криминализации деятельности НКО в зависимости от источника финансирования³⁷. Поводом для преследования организации стала подготовка для Комитета ООН против пыток отчета «Цыгане, мигранты, активисты: жертвы полицейского произвола».

Политическая деятельность как свобода выражения мнения и участие в принятии решения

После беседы с сотрудниками прокуратуры управозащитника Игоря Сажина сложилось мнение, что прокуратура считает политикой любое соприкосновение с властью³⁸. Этот вывод

³³Николай Сорокин рассказывает о допросах в налоговой по делу Голоса // ИА «Артикль 20». 12.04.2013. URL: <http://article20.org/node/1514/>.

³⁴После прокурорских проверок НКО начали штрафовать // Открытое информ. агентство. 01.04.2013. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/01.04.2013/28256/>.

³⁵По результатам проверки в отношении НКО «Беллона» возбуждено несколько дел // Фонтанка.ру. 23.05.2013. URL: <http://www.fontanka.ru/2013/05/23/209/>.

³⁶Членам ООН не нравится ярлык «иностранный агент» для российских НКО // Радио ООН. 06.05.2013. URL: <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/137982/>.

³⁷Эксперты ООН назвали неприемлемыми условия работы НКО в России // Голос Америки. 15.05.2013. URL: <http://m.golos-ameriki.ru/a/1661166.html>.

³⁸Предостерегли // Живой журнал «Сер ингвар». 27.04.2013. URL: <http://seringvar.livejournal.com/831242.html>.

подтверждается и тем, что в ходе проверок власти больше всего обращали внимание на организации, высказывающие критическое мнение о качестве государственного и муниципального управления. Например, информационно-исследовательский центр «Панорама» получил представление прокуратуры, поскольку в том числе распространяет информацию, направленную на «пропаганду несовершенства действующего законодательства»³⁹. В деятельности Пермской гражданской палаты прокуратура разглядела такую политическую составляющую: исполнительный директор Игорь Аверкиев опубликовал «критические заметки о государственном устройстве» на сайте палаты⁴⁰. В мае автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Центр социальной политики и гендерных исследований», зарегистрированная в Саратове, получила представление прокуратуры, которым предписывалось зарегистрироваться в качестве «иностранный агента» среди прочего еще и потому, что «названная деятельность способствует формированию общественного мнения», в том числе ввиду наличия у организации интернет-сайта⁴¹.

Доставалось и СМИ за их профессиональную деятельность. Так, от корреспондентов, снимавших репортаж о визите американского дипломата в Кострому, потребовали письменные объяснения⁴².

По словам представителя Генеральной прокуратуры Жафярова, после консультаций с Центризбиркомом, научно-исследовательскими институтами прокуратура к формам участия в политической деятельности, в частности, отнесла участие в выборах и референдумах, формирование общественного мнения, политическое образование граждан. Также прокуратура считает политической деятельностью «выражение мнений граждан по любым вопросам и доведение этих мнений до сведения широкой общественности и госвласти»⁴³.

Часто прокуратура применяла закон, не объясняя мотивов, исходя из принципа «художник так видит». В судебном заседании в отношении РОО «Голос» представитель прокуратуры заявила: «Ваша честь, мы не занимаемся толкованием закона. В представлении мы изложили, что видим деятельность организации политической»⁴⁴.

Иногда доходило до абсурда. В деле региональной организации «Голос» судья признала политической деятельностью еще только запланированный круглый стол⁴⁵.

На суде по делу «Transparency International — Р» представитель прокуратуры заявил, что любое интервью о коррупции является политической деятельностью⁴⁶.

Организации преследовались в том числе и за обсуждение законов, непосредственно касающихся их прав и обязанностей. Так, была названа политической деятельностью автономной некоммерческой организации «ЛГБТ кинофестиваль — «Бок о бок» по изданию брошюр против принятия законодательства о запрете «пропаганды гомосексуализма»⁴⁷.

³⁹ Политические исследования признаны политической деятельностью // Коммерсантъ. 13.05.2013. URL: <http://kommersant.ru/doc/2186713>.

⁴⁰ Хазиев Д. Оправдательные приговоры НКО: случайность или тенденция? // Филантроп. 18.07.2013. URL: <http://philanthropy.ru/opinion/2013/07/18/12368/>.

⁴¹ АНО «Центр социальной политики и гендерных исследований» получила представление Прокуратуры с требованием признать организацию в качестве «иностранный агента» // ИА «Артикль 20». 20.05.2013. URL: <http://article20.org/node/1591>.

⁴² В Костроме вслед за НКО пришли к политикам и журналистам // Сайт «Радио Свобода». 18.04.2013. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/24961136.html>.

⁴³ Генпрокуратура вынесла определение политической деятельности // Коммерсантъ. 23.08.2013. URL: <http://kommersant.ru/doc/2261048>.

⁴⁴ Отменили семинары — все равно «агенты»! // ИА «Артикль 20». 12.07.2013. URL: <http://article20.org/node/1699/>.

⁴⁵ Тишаев Ф. Судные дни // Сайт «Радио Свобода». 13.09.2013. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25105165.html>.

⁴⁶ Прокуратура: Любое интервью о коррупции является политической деятельностью // ИА «Радио Свобода». 09.08.2013. URL: <http://article20.org/node/1770/>.

⁴⁷ Вступило в законную силу решение суда о признании Автономной некоммерческой организации культуры «ЛГБТ — кинофестиваль Бок о Бок» нарушившей порядок деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента // Сайт Прокуратуры СПб. 31.07.2013. URL: <http://procspb.ru/news/spb/15243>.

Деятельность центра «Грани» назвали политической за обсуждение законопроекта о социально ориентированных НКО ⁴⁸.

Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области Василий Ольнев обратился в Следственный комитет с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении председателя Комитета против пыток Игоря Каляпина за то, что в одном из интервью он сказал, что хотел бы посмотреть на трусливых негодяев, принявших закон об «иностранцах» ⁴⁹.

Критика качества закона со стороны правоприменителей

По итогам проверок власти признали низкое качество закона. В июле генеральный прокурор Ю. Чайка заявил: «Должен признать, что в ходе проверок возникали сложности с отнесением НКО к числу иностранных агентов, в первую очередь обусловленные отсутствием общепризнанного понятия политической деятельности, а также сформировавшейся правоприменительной, в том числе судебной практики» ⁵⁰.

Некоторые нашумевшие примеры

30 апреля районная прокуратура вынесла предостережение Муравьевскому парку устойчивого развития, в котором назвала деятельность парка политической и имеющей признаки «иностранного агента». В 2011 году, до вступления в силу закона об «агентах», парк собирал подписи за запрет весенней охоты, которая представляет собой серьезную проблему в регионе. Так, даже начальник управления природоохраны Иван Рязских сфотографировался на охоте с убитыми медведицей и медвежатами, в то время как медвежат в возрасте до года убивать запрещено. Однако областная прокуратура нарушений правил охоты не выявила ⁵¹.

В апреле в Московской области региональная общественная организация «Помощь больным муковисцидозом» получила предостережение прокуратуры. Там придрались к пункту устава, который гласит: «Организация имеет право обращаться в органы власти и представлять там интересы инвалидов». В прокуратуре потребовали убрать этот пункт из устава и пояснили, что предостережение нельзя обжаловать в суде ⁵².

Представления прокуратуры с требованием зарегистрироваться в качестве «агента» получили, например, «Байкальская экологическая волна», Правозащитный центр «Мемориал», Межрегиональная ассоциация правозащитных организаций «АГОРА», Центр «Панорама», Союз «Женщины Дона», Фонд «Общественный вердикт», Центр социальной политики и гендерных исследований, Центр поддержки демократических молодежных инициатив (Молодежный «Мемориал»), «Юристы за конституционные права и свободы», Независимый экспертно-правовой совет ⁵³.

Предостережения, в которых говорилось, что регистрация в качестве «иностранного агента» обязательна в случае занятия политической деятельностью или получения иностранного финансирования получили, например, Костромской комитет солдатских матерей, Ярославское и Кировское областные общества охотников и рыболовов, Воронежский демократический центр,

⁴⁸Адвокат центра ГРАНИ просит исключить обвинение в политической деятельности // Properm.ru. 05.07.2013. URL: <http://properm.ru/news/society/62228/>.

⁴⁹Горбачев А. «Голосу» запрещено раздваиваться // Независимая газета. 01.07.2013. URL: http://www.ng.ru/politics/2013-07-01/1_golos.html.

⁵⁰Выступление Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Сайт Генпрокуратуры РФ. 12.07.2013. URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-83567/>.

⁵¹Быкова А. Мне кажется порою, что агенты... // Рус. репортёр. 14.08.2013. URL: <http://www.rusrep.ru/article/2013/08/14/agent>.

⁵²Обойдемся без вашей «Помощи» // Лента.ру. 27.04.2013. URL: <http://lenta.ru/articles/2013/04/27/mucoviscidosis/>.

⁵³Список российских НКО, преследуемых за отказ регистрироваться в качестве «иностранцев» // ИА «Артикль 20». URL: http://www.article20.org/news/spisok-rossiiskikh-nko-presleduemykh-za-otkaz-registrirovats#Uvb6MUJ_sYo.

Волгоградский центр поддержки НКО, Комитет против пыток, Центр развития демократии и прав человека, «Человек и закон», Институт развития прессы — Сибирь, «Помощь больным муковисцидозом», Амурский социально-экологический союз, Рязанское общество «Мемориал» (предостережение отменено решением суда)⁵⁴, Фонд «Голос — Урал», «Гражданский контроль», «Уральский демократический фонд», «Transparency International — Р», Коми правозащитная комиссия «Мемориал», Уральская правозащитная группа, Муравьевский парк устойчивого развития, «Природа и молодежь» (Мурманск), Фонд «Голос — Сибирь» (предостережение отменено решением суда)⁵⁵, Центр развития журналистики, Аналитический центр Юрия Левады», Всероссийский центр изучения общественного мнения, Центр независимых социальных исследований и образования, Центр независимых социологических исследований и 11 экологических НКО⁵⁶.

Прокуроры пришли также в офисы отделений иностранных НКО — Human Rights Watch, Amnesty International и благотворительных фондов. Представители организаций вызывались на опрос в прокуратуру по повесткам. Прокуроров интересовали публикации организаций.

Обжалование решений прокуратуры

В апреле генпрокурор заявил: «Мы должны знать, откуда деньги, на что идут. Кто не попадает, мы извинимся»⁵⁷. Однако ни одного извинения в адрес организаций, которым удалось оспорить статус «иностранного агента» в суде, не поступило.

В ноябре Ленинским районным судом г. Перми представление прокуратуры в отношении Молодежного «Мемориала» было признано необоснованным⁵⁸.

Центру «Грани» удалось получить оправдательное решение. Суд сослался на заключение специалиста, указал, что прокуратура не предоставила доказательства политической деятельности именно НКО, а не ее руководителя, и сослался на статью 10 Конвенции, указав, что свобода выражения мнения распространяется на информацию, не только носящую нейтральный характер, но и причиняющую беспокойство⁵⁹.

Подобные решения суды вынесли в отношении Пермской гражданской палаты, Центра «Грани», Рязанского «Мемориала», Фонда «Голос — Сибирь», Информационно-правозащитному центру (Екатеринбург).

В июле суд признал необоснованным вынесение предостережения ингушской НКО «Машр». Суд указал, что выводы прокуратуры о политическом характере деятельности организации неубедительны и субъективны, поскольку ссылок на устав недостаточно, нужны примеры ее реализации на практике⁶⁰.

Итоги обжалования в судах проверок НКО подвел старший юрист Правозащитного центра «Мемориал» Фуркат Тишаев: «В основном суды отказывали прокуратуре больше по техническим основаниям... но у нас очень мало в России судебной практики, которая бы говорила: нет, это не может считаться политической деятельностью, потому что это свобода слова, например».

⁵⁴Суд признал незаконным предостережение прокуратуры в адрес Рязанского Мемориала // Сайт об-ва «Мемориал». 25.12.2013. URL: <http://www.memo.ru/d/181664.html>.

⁵⁵Суд не признал фонд «Голос-Сибирь» «иностранным агентом» // Грани.py. 29.10.2013. URL: <http://grani.ru/Society/ngo/m.220600.html>.

⁵⁶Список российских НКО...

⁵⁷Иностранные агенты будут отчитываться чаще // Коммерсантъ. 30.04.2013. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2182560>.

⁵⁸Молодежный «Мемориал» не «иностранный агент», решил районный суд Перми // ИА «Артикль 20». 27.11.2013. URL: <http://article20.org/node/2030/>.

⁵⁹http://www.grany-center.org/userfiles/File/postan_sud_220713.pdf

⁶⁰Суд: ингушская НКО «Машр» не является иностранным агентом // ИА «Артикль 20». 29.07.2013. URL: <http://article20.org/node/1741>.

Штрафы за отказ предоставить документы «мобильным группам»

Десятки НКО были оштрафованы за неисполнение требований прокурора предоставить сотни документов для проверки (статья 17.7 КоАП РФ). В основном, размер штрафов не превышал 2 тысяч рублей. Однако деятельность «Петербургской Эгиды» была приостановлена постановлением суда на 30 суток¹. Благотворительный фонд правовой и социальной помощи населению «Радуга» был оштрафован на 50 тысяч рублей; штраф удалось отменить в апелляционной инстанции².

Мировой судья отказалась штрафовать липецкий Фонд развития современных институтов гражданского общества. Сотрудница прокуратуры устно потребовала представить «все документы», а задание прокуратуры закрывала рукой, после чего составила и направила в суд протокол в отношении организации. Суд счел требования прокуратуры неконкретными³.

Штрафы за отказ регистрироваться в качестве «иностранного агента»

Первой за неисполнение законодательства об «иностранных агентах» была оштрафована Ассоциация «Голос». В качестве иностранного финансирования ассоциации предъявили денежное выражение Премии свободы имени Андрея Сахарова, которое поступило лишь на транзитный счет ОАО «Сбербанк России», а отнюдь не на счета Ассоциации «Голос». С транзитного счета средства были сразу же возвращены отправителю. Суд указал, что данное впоследствии банку поручение вернуть деньги свидетельствует о том, что организация распоряжалась ими⁴.

Что касается проекта Избирательного кодекса, то он реализовывался другой организацией — РОО «Голос», у которой свое руководство и собственный счет в банке. Напомним, что проект был завершен в декабре 2010 года⁵.

Костромской центр поддержки общественных инициатив был признан виновным в «нарушении порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента». Организации назначен штраф в размере 300 тысяч рублей. Исполнительный директор оштрафован на 100 тысяч рублей⁶.

ЛГБТ-фестиваль «Бок о бок» признан виновным и оштрафован на 500 тысяч рублей⁷. В октябре это решение было отменено⁸.

В августе Василеостровский районный суд в Санкт-Петербурге отменил решение мирового судьи о признании и. о. руководителя ЛГБТ-организации «Выход» виновной в нарушении закона об «иностранных агентах» и прекратил административное дело в отношении нее⁹. В июле Василеостровский районный суд отправил на новое рассмотрение мировому судье дело

¹ Суд приостановил «Эгиду» // Там же. 12.11.2013. URL: <http://article20.org/node/1993>.

² Мосгорсуд отменил штраф и прекратил дело ЛГБТ-НКО за отказ предоставить документы прокурорам // Открытое тое информ. агентство. 03.12.2013. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/03.12.2013/29147/>.

³ В Липецке суд прекратил дело главы НКО о неисполнении требований прокурора во время проверки // Там же. 24.06.2013. URL: <http://article20.org/node/1660/>.

⁴ Суд свел к минимуму условия признания НКО иностранным агентом // Ведомости. 08.05.2013. URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/11869721/agentskij_minimum?from=newsletter-editor-choice.

⁵ Ассоциация «Голос» обжаловала решение суда об «иностранных агентах» // Открытое информ. агентство. 08.05.2013. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/08.05.2013/28414/>.

⁶ Суд признал «иностранным агентом» вторую НКО в России // Там же. 29.05.2013. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/29.05.2013/28504/>.

⁷ ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок» признан «иностранным агентом» и оштрафован // Росбалт. 06.06.2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/piter/2013/06/06/1138104.html>.

⁸ Суд оправдал ЛГБТ-фестиваль: его нельзя считать «иностранным агентом» // Сайт телеканала «Дождь». 08.10.2013. URL: http://tvrain.ru/articles/sud_opravdal_lgbt_festival_ego_nelzja_schitat_inostrannym_agentom-353994/?autoplay=false.

⁹ Районный суд в Питере прекратил административное дело в отношении руководителя ЛГБТ-организации «Выход» // ИА «Артикль 20». 14.08.2013. URL: <http://article20.org/node/1787/>.

в отношении самой организации, ранее оштрафованной на 500 тысяч рублей за нарушение закона об «иностранных агентах»¹.

В июне мировым судьей судебного участка № 206 Центрального района Санкт-Петербурга принято решение о признании автономной некоммерческой организации культуры «ЛГБТ — кинофестиваль Бок о Бок», нарушившей части 1, 2 статьи 19.34 КоАП РФ («Нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента»). Организации назначен штраф в размере 400 тысяч рублей².

Группа из 11-ти НКО (общество «Мемориал», Ассоциация «Голос», МХГ, «Гражданское содействие», Комитет против пыток, «Гражданский контроль», Движение «За права человека», «Машр», «Общественный вердикт» и «Экозащита!») направила жалобу в Европейский суд по правам человека на законодательство об «иностранных агентах»³.

В ноябре суды по ходатайству НКО отложили судебные разбирательства по закону об «иностранных агентах» до вынесения решения ЕСПЧ или Конституционным судом РФ⁴.

Принуждение к регистрации в качестве «иностранного агента»

В мае на сессии Совета ООН по правам человека, министр юстиции А. Коновалов заверил экспертов, что статус «иностранного агента» приобретает исключительно добровольно самой организацией⁵. Однако в конце 2013 года органы прокуратуры начали подавать в суды иски к НКО, выступая «от имени народа», права которого якобы нарушаются отказом НКО регистрироваться в качестве иностранных агентов.

Первое судебное решение было принято в отношении Антисексизмационного центра «Мемориал» (Санкт-Петербург). Сначала прокуратура предприняла попытку оштрафовать организацию и ее директора по статье 19.34 КоАП РФ. Но суд возвратил дело в прокуратуру для устранения ошибок. Тогда прокуратура подала к организации гражданский иск «в защиту неопределенного круга лиц». И решением от 12 декабря 2013 года суд признал организацию выполняющей функции иностранного агента и обязал в течение двух недель подать заявление в Минюст России о включении в реестр. Суд использовал аналогию права: «В действующем законодательстве дефиниция политической деятельности отсутствует. Согласно ФЗ «О политических партиях», основными целями партии являются... формирование общественного мнения... АДЦ формирует общественное мнение... Таким образом, по смыслу... АДЦ признается участвующей в политической деятельности».

Практически одновременно прокуратура Новочеркасска подала иск к Союзу «Женщины Дона». В качестве доказательства политической деятельности прилагалось заключение специалиста — доктора философских наук, который воспользовался найденным в интернете определением термина «политика», не приведя никакой иной аргументации.

¹ Суд отменил постановление, признающее ЛГБТ-организацию «Выход» «иностранным агентом» // Сайт ЛГБТ-организации «Выход». 25.07.2013. URL: <http://www.comingoutspb.ru/ru/news/sud25july>.

² Вступило в законную силу решение суда о признании Автономной некоммерческой организации культуры «ЛГБТ — кинофестиваль Бок о Бок» нарушившей порядок деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента // Сайт Прокуратуры СПб. 31.07.2013. URL: <http://procsspb.ru/news/spb/15243>.

³ Почему мы оспариваем закон «об иностранных агентах» в Страсбурге // Сайт «Эхо Москвы». 07.02.2013. URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/ecodefense/1007270-echo/>.

⁴ Проще усыпить, чем лечить // Сайт «Радио Свобода». 22.11.2013. URL: <http://www.svoboda.org/content/blog/25176569.html>.

⁵ Членам ООН не нравится ярлык «иностранного агента» для российских НКО // Радио ООН. 06.05.2013. URL: <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/137982/>.

Дальнейшие планы по дискриминации НКО-«иностранных агентов»

В марте в Воронеже у здания Дома прав человека прошла согласованная с администрацией города акция «Молодой гвардии Единой России». Участники развернули баннеры «МПП ваш хозяин Госдеп США», «МХГ — МПП — ЛГБТ» и выкрикивали: «Yankee, go home!» Молодогвардейцы заявили приглашенным ими же журналистам свои требования: любая деятельность на иностранные деньги должна быть запрещена, а организации, которые работают в Доме прав человека, должны быть закрыты.

В апреле депутат Госдумы РФ В. Жириновский предложил не разбираться в финансировании НКО, а попросту закрыть их все ¹.

В июле генеральный прокурор Ю. Чайка намекнул на необходимость введения статуса «иностранного агента» и для граждан: «Иностранные агенты широко привлекают к своей работе так называемых гражданских активистов. Не вызывает сомнения, что данные лица выполняли все те задачи, которые ставит перед собой указанная организация, при этом не могут быть признаны иностранными агентами». Он также предложил «ввести запрет на создание и участие в деятельности НКО государственных и муниципальных служащих; наделить органы юстиции правом на получение сведений, содержащих банковскую тайну; предусмотреть учет незарегистрированных общественных объединений» ².

В декабре депутат Госдумы РФ М. Маркелов призвал не оказывать господдержку НКО, получающим финансирование из-за рубежа: «Еще раз обратить внимание министра юстиции Конавалова на тот факт, что организации продолжают получать финансовую помощь из-за рубежа, но при этом статус иностранного агента им не присвоен, и они продолжают пользоваться деньгами наших налогоплательщиков, то есть фактически используют двойные средства. Мы не должны платить деньги тем, кто работает против государства Российского. Должен существовать серьезный фильтр» ³.

В апреле Путин намекнул на возможность конфискации имущества НКО: «Не нужно никого пугать, что здесь кого-то хватают, арестовывают, конфискуют, хотя, может быть, и стоило конфисковать, если люди нарушают закон» ⁴.

Тогда же депутат от «Единой России», один из авторов законодательства об «иностранных агентах», М. Старшинов предложил изымать деньги у НКО, не зарегистрировавшихся как иностранные агенты ⁵.

В декабре Минюст предложил «расширить перечень оснований, по которым общественные объединения не могут быть допущены к выдвижению кандидатур в состав общественных наблюдательных комиссий (ОНК), дополнив его общественными объединениями, включенными в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранного агента» ⁶. А член комитета Госдумы по информационной политике А. Казаков заявил: «Но я считаю, что

¹ В Госдуме готовят новые обязанности для НКО-иностранцев // <http://kommersant.ru/doc/2167093?fp=11>, 10 апреля 2013 г.

² Выступление Генерального прокурора Российской Федерации...

³ Маркелов: «Диверсификацию финансирования» некоторых НКО должен проверить Минюст // Сайт «Единой России». 05.12.2013. URL: <http://er.ru/news/2013/12/5/markelov-diversifikaciyu-finansirovaniya-nekotoryh-nko-dolzen-proverit-minyust/>.

⁴ Началась прокурорская проверка в муромском «Мемориале» // Грани.ру. 07.04.2013. URL: <http://grani.ru/Society/Law/m.213422.html>.

⁵ В Госдуме готовят новые обязанности для НКО-иностранцев // Коммерсантъ. 10.04.2013. URL: <http://kommersant.ru/doc/2167093?fp=11>.

⁶ Минюст предлагает лишить «иностранцев» права выдвигать кандидатов в члены ОНК // Агентство социальной информации. 19.12.2013. URL: <http://www.asi.org.ru/news/minyust-predlozhit-lishit-inostranny-h-agentov-prava-vydvigat-kandidatov-v-chleny-onk/>.

нам нужно пойти дальше — совершенно необходимо подумать о запрете деятельности организаций, которые на западные, на иностранные деньги ведут политическую деятельность на территории РФ»¹.

Несмотря на то что эти инициативы не были оформлены в качестве законопроектов, при наличии политической воли такие ограничения в адрес НКО могут быть приняты достаточно быстро.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА

Возможности для ликвидации в «Законе Димы Яковлева»

1 января вступил в силу закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Наряду с запретом усыновления российских детей-сирот гражданами США, закон ввел ряд ограничений для НКО. Введена норма, позволяющая органу исполнительной власти приостанавливать деятельность НКО, «которые участвуют в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ, и безвозмездно получают денежные средства и иное имущество от граждан (организаций) США или реализуют на территории РФ проекты, программы либо осуществляют иную деятельность, которые представляют угрозу интересам РФ». Этим же законом предусматривается наложение судом ареста на имущество НКО по заявлению Минюста, чего раньше в законодательстве об НКО не встречалось.

До настоящего времени закон не применялся.

Самоликвидация НКО

В июне Ассоциация «Голос» приняла решение о ликвидации, поскольку, по словам руководителя Л. Шибановой, регистрироваться в качестве иностранного агента они не будут, поскольку иностранные интересы не представляют. «К сожалению, закон устроен так, что если мы будем и дальше упорствовать, на нас будут наложены очередные многотысячные штрафы, а преследование руководства может перерасти из административного характера в уголовный. В итоге закрытие «Голоса» как юрлица может оказаться единственным выходом», — делает вывод Шибанова².

В октябре Костромской центр поддержки общественных инициатив принял решение о приостановлении своей деятельности и начал процесс самоликвидации³.

31 декабря Антидискриминационный центр «Мемориал» сообщил о вынужденном закрытии организации: «В условиях откровенной травли организации, все новых и новых «представлений», «постановлений», «протестов» и «исков» прокуратуры работать как раньше, стало просто невозможно. Мы вынуждены отказаться от юридического лица, но не от сути нашей деятельности»⁴.

¹В Госдуме предлагают запретить НКО и СМИ, финансируемые из-за рубежа // РИА «Новости». 13.12.2013. URL: <http://ria.ru/society/20131213/983869537.html>.

²Честность имеют // Грани.ру. 14.05.2013. URL: <http://grani.ru/Society/ngo/m.214619.html>.

³В Костроме признанная «иностранном агентом» НКО приостановила деятельность и начала процесс самоликвидации // ИА «Артикль 20». 29.10.2013. URL: <http://article20.org/node/1976/>.

⁴АДЦ Мемориал» принял решение о закрытии // Там же. 31.12.2013. URL: <http://article20.org/node/2128/#.Us-wUAGRdUV0>.

Приостановление деятельности

19 апреля на три месяца была приостановлена деятельность «Левого фронта». В качестве претензий было предъявлено использование пятиконечной звезды в качестве эмблемы¹ и публикация на сайте объявлений о сборе через «Яндекс.Деньги» средств для оказания материальной помощи задержанным по «делу 6 мая»².

В ноябре суд Петроградского района Санкт-Петербурга признал «Петербургскую Эгиду» виновной в неисполнении требований прокуратуры. Деятельность организации была приостановлена³. В декабре при поддержке уполномоченного по правам человека в РФ удалось добиться отмены этого судебного решения⁴.

«Левада-центр» приостановил получение финансирования из зарубежных источников, в связи с чем были заморожены некоторые проекты⁵.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ

Несмотря на позицию Высшего арбитражного суда РФ, установившего, что иностранные пожертвования не облагаются налогом на прибыль, региональные налоговые органы не оставляют попыток взыскания, и НКО вынуждены обращаться в суд для защиты своих прав. Так, 23 декабря в Арбитражном суде Москвы началось рассмотрение жалобы Ассоциации «Голос» на заключение по итогам налоговой проверки, согласно которому организация должна уплатить в бюджет якобы неуплаченных налогов в размере 2,28 млн рублей и штраф в 463 тысячи рублей⁶.

ДАВЛЕНИЕ НА НКО, РУКОВОДИТЕЛЕЙ И АКТИВИСТОВ

Убийства

В июле в Мурманской области были убиты защитники природы Кольского Заполярья Николай Подольский и Сергей Малашенко. Они были активными участниками экологических акций общественной организации «Умбский экодозор». Их расстрелял из карабина местный житель, который при задержании покончил с собой⁷.

18 июля был расстрелян из пистолета с глушителем Игорь Сапатов, много лет боровшийся против захвата под коттеджное строительство живописных земель в устье Камы. Убийца произвел контрольный выстрел в голову своей жертвы и скрылся⁸.

¹ Прокуратура разрешила «Левому фронту» возобновить деятельность // Газета.ру. 22.07.2013. URL: http://www.gazeta.ru/politics/news/2013/07/22/n_3058161.shtml?utm_source=google&utm_medium=banner&utm_campaign=news.

² Прокуратура Москвы приостановила деятельность «Левого фронта» из-за сбора средств для заключенных // Москов. новости. 19.04.2013. URL: <http://www.mn.ru/incidents/20130419/344467603.html>.

³ «Петербургская Эгида» прекращает бесплатные консультации беременных женщин и матерей детей-инвалидов // Сайт «Петербургской Эгиды». 12.11.2013. URL: <http://spb-egida.ru/story/peterburgskaya-egida-prekraschaet-besplatnyie-konsultatsii-beremennyih-jenschin-i-materey-detey-invalidov>.

⁴ «Петербургская Эгида» отбила атаку прокуратуры в суде // ИА «Артикль 20». 19.12.2013. URL: <http://article20.org/node/2084/>.

⁵ «Левада-центр» отказался от зарубежного финансирования // Лента.ру. 30.05.2013. URL: <http://lenta.ru/news/2013/05/30/levada/>.

⁶ «Голос» обвинили в неуплате налогов с гранта USAID на 2,3 млн рублей // ИА «Артикль 20». 19.07.2013. URL: <http://article20.org/node/1718/>.

⁷ За два дня в России застрелены трое экологов // NEWSru.com. 24.07.2013. URL: <http://www.newsru.com/crime/24jul2013/shot3ecologmurmmtat.html>.

⁸ Для семьи Игоря Сапатова попросили госзащиты // Вечерняя Казань. 02.08.2013. URL: <http://www.evening-kazan.ru/articles/dlya-semi-igorya-sapatova-poprosili-goszashchity.html>.

Нападения

В июне неонацисты Сыктывкара прилепили на двери квартир пяти членов Коми правозащитной комиссии «Мемориал» большие стикеры «Здесь живет иностранный агент»¹. На своем сайте организаторы акции поместили следующий отчет: «В мероприятии «Пометь иностранного агента» принимают участие несколько патриотических групп. Активисты даже устроили соревнования, кто пометит шпионов больше тот выйдет победителем, жаль что список иностранных агентов небольшой. Сегодня прошел первый этап — наклейки появились на входных дверях в жилищах тех, кто «продает Родину». Представляем вашему вниманию небольшой фототчет, полный адрес «врагов народа» мы по закону показать не можем». Впоследствии страничка с этим текстом была удалена.

В мае недалеко от своего дома был избит уральский активист-эколог Степан Черногубов. По его словам, избивание видела его жена: «Она все это видела, избивали меня на ее глазах. На ее протесты они вообще не реагировали, на мои вопросы: «Кто вы? Откуда вы? Зачем вы это делаете?» — они ничего не отвечали и просто молчали и били. Причем били именно сознательно, так, чтобы покалечить». Прибывший на место наряд полиции, доставил Черногубова в отделение, однако там долго не принимали от него заявление. В конце концов, было установлено, что эколог был избит полицейскими в штатском. Однако, на сайте ГУ МВД по Свердловской области появилась версия событий, в которой фактически вина возлагается на активиста: сообщается, что он якобы участвовал в драке на улице с неизвестным, а сотрудники полиции в штатском прекратили драку².

Нападения на офисы

31 января 2013 года в Доме прав человека в Воронеже на стекле одного из окон были обнаружены следы от выстрелов, которые, по мнению осмотревших их полицейских, были произведены из травматического или пневматического оружия. Полицейские отказались возбудить уголовное дело.

В апреле сотрудники иркутской региональной общественной организации «Байкальская экологическая волна», придя на работу, обнаружили на дверях офиса большое граффити, выполненное краской: «Иностранный агент. Любит США»³.

В ночь на 28 июня неизвестными был практически разгромлен офис регионального отделения РПР-ПАРНАС в Брянске. В окно неизвестные бросили кирпич с привязанным к нему пакетом с алой краской. В результате окно выбито, краска разлилась по всему офису, сломан стол, испорчен компьютер. По словам председателя отделения, никаких угроз в отношении партии или ее представителей в регионе до сих пор не поступало, не было так же и конфликтов⁴.

¹ См. на странице МХГ в «Фейсбуке». 05.06.2013. URL: <https://www.facebook.com/MoscowHelsinkiGroup/posts/448072521953811>.

² Гринпис требует прекратить преследование экологов в Первоуральске // Сайт «Гринпис России». 11.05.2013. URL: http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/2013/11-05-Greenpeace_protests_against_activist_battering/.

³ «Байкальскую волну» посетили вандалы // Экорепортер. 2013. <http://ecoreporter.ru/node/1813>.

⁴ На офис РПР-ПАРНАС в Брянске напали неизвестные // Сайт РПР-ПАРНАС. 28.06.2013. URL: <http://svobodanaroda.org/news/4136/>.

Угрозы жизни и здоровью

2 января Алексею Козлову, директору воронежского Фонда «За экологическую и социальную справедливость» и соучредителю ИА «Артикль 20», на мобильный телефон повторно поступили угрозы «уничтожить» его и его ребенка¹. Полиция отказала в возбуждении уголовного дела, не опросив звонившего, несмотря на определившийся номер.

29 августа член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Андрей Юров получил на свой мобильный телефон анонимное СМС-сообщение с угрозой убийством. Сообщение было отправлено через интернет-сервис отправки СМС. Угрозы последовали после того, как Юров принял участие во встрече по вопросу выселения Дома прав человека, состоявшейся в аппарате уполномоченного по правам человека в Воронежской области, и заявил, что президентский совет внимательно следит за этой ситуацией.

«Черный PR»

Визиты проверяющих в Amnesty International, движение «За права человека» и «Мемориал» сопровождалась съёмочной группой телеканала НТВ². Потом в программе «Чрезвычайное происшествие» вышел сюжет под названием «Мемориал прячет доходы от прокуратуры»³.

В кампании по дискредитации НКО участвовало даже «Эхо Москвы»: в апреле со ссылкой на «Интерфакс» в эфире радиостанции прозвучала новость, впоследствии размещенная на сайте, в которой среди прочего содержался такой пассаж: «Правозащитные организации живут и функционируют за счет значительной финансовой поддержки, оказываемой неофициально рядом западных стран через различного рода представительства в России. Естественно, никто эти потоки не афиширует, но у нас есть информация об объемах и получателях такой помощи. Речь идет о траншах, как правило, наличными — по 10—15 миллионов долларов каждый»⁴.

В декабре в государственных СМИ появились намеки на связи гражданских организаций с зарубежными наркоторговцами: «ФСКН разработала законопроект, согласно которому все российские НКО, получающие финансирование от зарубежных наркоторговцев, закроют»⁵.

Уголовное преследование

Уголовное преследование Михаила Саввы, сотрудника НКО «Южный региональный ресурсный центр» (ЮРПЦ), зампреда Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края, заслуженного профессора Кубанского государственного университета, началось с проверок краевых НКО.

14 марта, накануне отъезда Саввы в США, поездку куда он впоследствии отменил, в ЮРПЦ пришли сотрудники ФСБ. В ходе многочасовой проверки был изъят рабочий компьютер и ряд документов⁶.

18 марта в ЮРПЦ вновь пришли проверяющие, на этот раз в составе работников прокуратуры, пожарной инспекции и т. п.

¹Воронежскому экологу Алексею Козлову угрожают // Портал «Права человека в России». 06.12.2013. URL: <http://www.hro.org/node/15259>.

²Amnesty International и движение «За права человека» проверяют правоохранители // Коммерсантъ. 25.03.2013. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2154193>.

³«Мемориал» проверили на показ // Там же. 22.03.2013. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2151398>.

⁴Масштабная проверка некоммерческих акций призвана установить законность (или незаконность) финансовых источников их деятельности // Сайт «Эхо Москвы». 05.04.2013. URL: <http://echomsk.ru/news/1046586-echo.html>.

⁵НКО накажут за пожертвования от иностранных преступников // Известия. 27.12.2013. URL: <http://izvestia.ru/news/563322#ixzz2pvUGOhF3>.

⁶Возбужденное в Краснодаре уголовное дело в отношении Михаила Саввы — политическое, уверена его супруга // Кавказский узел. 15.04.2013. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/222900/>.

6 апреля ФСБ начала проверять коммерческую организацию, которая выполняла субподрядные работы по одному из грантов ЮРРЦ. На следующий день всех работников этой организации, возглавляемой Викторией Реммлер, сотрудники ФСБ приехали в управление, где их опросили, оказывая моральное давление.

8 апреля, сотрудники ФСБ из дома увезли на опрос руководителя другой сотрудничавшей в рамках этого проекта с ЮРРЦ некоммерческой организации «Информационный учебный центр «Левадос» Елену Шабло. В здании УФСБ ее продержали с семи утра до пяти вечера.

9 апреля в ЮРРЦ опять пришли сотрудники ФСБ и изъяли целый ряд документов.

12 апреля в 6:00 в квартиру Саввы прибыли с обыском сотрудники ФСБ с понятыми — всего семь человек. Обыск длился шесть часов. Жена Саввы, Елена, рассказывает: «В ходе этого обыска было понятно, что сотрудников ФСБ интересует вовсе не этот грант администрации, а связи Михаила Валентиновича с зарубежными организациями, прежде всего с США. В ходе обыска были изъяты фактически все электронные носители, включая флешки, документы мужа, в том числе рукописные, много фотографий на бумажных носителях, в первую очередь отчеты о зарубежных поездках и встречах с представителями НКО. Из комнаты дочери выносились тетради с ее старыми заданиями по английскому языку с комментарием: «Вот здесь иностранные слова, наверное, тоже надо изымать». Сотрудников ФСБ заинтересовала даже старая открытка, которую еще в студенческие годы, где-то в 1987 году, Михаилу Валентиновичу подарил китайский аспирант»¹.

Реммлер сотрудники ФСБ сняли с поезда, когда она ехала в командировку в Ульяновск. Всю ночь ее продержали на допросе в ФСБ, пока, наконец, утром она не дала показания против Саввы.

Весной вынуждена была уехать из страны директор новороссийского детско-юношеского центра экологического образования «АКВА» Татьяна Трибрат. В прошлом она возглавляла Новороссийский ресурсный центр, бывший представителем ЮРРЦ в шести городах юга России. В марте ФСБ одновременно изъяла документацию как минимум в пяти НКО. Трибрат могла повторить судьбу Саввы. ФСБ уверяет, что готова вернуть Трибрат все изъятые документы, но только лично в руки. Однако возвращаться в Россию гражданская активистка опасается².

Савва пишет, что с 13 июня его каждую неделю приводили на тайные допросы в УФСБ по Краснодарскому краю. На допросах его обвиняли в том, что он якобы дал согласие на сотрудничество с ЦРУ, координировал сеть враждебных России НКО на Северном Кавказе. Обвинения мотивировались тем, что он «слишком часто встречался с иностранцами, и это не может быть случайностью». Ему угрожали 15-летним сроком за государственную измену, смертью в лагере или на этапе³.

4 декабря меру в виде содержания под стражей Савве заменили на домашний арест⁴.

Вызовы на «беседы»

В апреле омские правоохранители провели проверку жителей города на предмет их участия в деятельности организаций, финансируемых из-за границы. «В связи со срочным поручением прокурора г. Омска прошу Вас организовать получение объяснений членов некоммерческих организаций, в том числе незарегистрированных общественных движений...»⁵

¹Там же.

²Олимпийская «зачистка» // Новая газета. 14.12.2013. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/61459.html>.

³Савва: От меня требовали признать бредовые обвинения в сотрудничестве с ЦРУ // Росбалт. 03.12.2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2013/12/03/1206880.html>.

⁴В Краснодаре из-под стражи освобожден Михаил Савва // Югополис. 04.12.2013. URL: <http://www.yugopolis.ru/news/politics/2013/12/04/61563/grajdanskoe-obshestvo-pravozashitnaya-deyatelnost-mihail-savva>.

⁵Омск : Полиция проверяет граждан, которые могут являться «иностранными агентами» : В их числе защитники прав сирот, экологи, журналисты // Новая газета. 27.04.2013. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/64517.html>.

В том же месяце в Ростове-на-Дону в прокуратуру был вызван активист незарегистрированного ростовского отделения партии «5 декабря» Юрий Мироненко и координатор проекта «Гражданин наблюдатель» в Ростовской области Алена Рудько. «Беседа» была связана с предстоящим визитом Путина в Ростов-на-Дону¹.

Представители Центра по противодействию экстремизму УМВД РФ по Костромской области допрашивали костромичей, приходивших на круглые столы и семинары Костромского центра поддержки общественных инициатив в качестве слушателей².

В декабре сочинского зоозащитника, экологического и политического активиста Ольгу Носковец вызвали в полицию, где предъявили бланк, который был озаглавлен «Карточка учета подконтрольного лица, склонного к экстремистской деятельности». По словам активистки, документ содержит фотографию и графы с личными и физическими данными, сведениями о шрамах и татуировках, об учете в наркологии и психоневрологическом диспансере, а также о том, в какой организации подконтрольное лицо состоит³.

Давление на организаций, сотрудничающие с НКО

По словам руководителя Костромского центра поддержки общественных инициатив, который был оштрафован как «иностранный агент», минимум три компании получили требования от Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД РФ по Костромской области о немедленном предоставлении документов по взаимоотношениям с центром — это коммерческие организации, которые оказывали центру полиграфические услуги, услуги по проведению семинаров и круглых столов, услуги по подключению к системе электронной отчетности. Полицейские сослались на закон об оперативно-розыскной деятельности и потребовали предоставить первичную документацию с 2012 года⁴.

Как следует из распоряжения, поступившего директору одной из школ Восточного округа Москвы за подписью главы окружного управления департамента, ФСБ была запрошена информация о сотрудничестве педагогов с межрегиональным профсоюзом «Учитель», региональными общественными фондами «Просвещение» и «Перспектива», а также представителями любых НКО, реализующих молодежный просветительский проект «Школа без расизма»⁵.

Обвинения в экстремистской деятельности

В апреле стало известно, что Центр «Э» ГУМВД по Воронежской области выдал ГСУ СК России справку, согласно которой директор Антикоррупционного сетевого кабинета центра «Transparency International — Р» в Воронеже Наталья Звягина, консультант Общественной правозащитной приемной Борис Супренко, а также ряд политических и гражданских активистов имеют тесные связи с Удальцовым, а в здании Дома прав человека «могут храниться печатная продукция и иные материалы, указывающие на возможную противоправную деятельность вышеперечисленных лиц, связанную с организацией массовых беспорядков». В ходе обысков

¹В Ростове-на-Дону двое оппозиционеров были вызваны в прокуратуру на «превентивные беседы» // Кавказский узел. 04.04.2013. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/222425/>.

²В Костроме полиция проверяет фирмы, сотрудничавшие с НКО, которую суд может признать «иностранным агентом» // Открытое информ. агентство. 24.05.2013. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/24.05.2013/28479/>.

³Сочинских активистов объявили склонными к экстремизму // Независимая газета. 27.12.2013. URL: http://www.ng.ru/regions/2013-12-27/1_sochi.html.

⁴В Костроме полиция проверяет фирмы...

⁵В Москве ФСБ проверяет школы на связи с НКО // Грани.ру. 07.06.2013. URL: <http://grani.ru/Politics/Russia/FSB/m.215482.html>.

было изъято около 20 единиц техники. Спустя полгода техника была возвращена, ничего противоправного установлено не было ¹.

В ноябре — декабре активисты «Экологической вахты по Северному Кавказу» и «Левого фронта» узнали, что находятся в «списках экстремистов», полиция приходила домой к их родителям. Одного из них обязали являться в полицию каждую неделю для дачи объяснений.

Краснодарский эколог Дмитрий Шевченко был вызван на допрос в Центр «Э», а в ноябре был задержан в аэропорту Краснодара сотрудниками ФСБ и полиции при участии казаков. Его несколько часов досматривали и брали объяснения, после чего активист был отпущен без предъявления обвинений ².

Обыски в рамках уголовных дел

В Орле сотрудники Центра по противодействию экстремизму УМВД РФ по Орловской области изъяли в ходе обыска принадлежащие правозащитнику Дмитрию Краюхину системный блок, ноутбук и три флешки. Правозащитник был допрошен в Центре «Э», а на электронных носителях полицейские искали документы, связанные с организацией массовых беспорядков ³.

13 декабря по поручению краевого управления СКР сотрудники правоохранительных органов принудительно доставили в Краснодар около десяти черкесских и одного абазинского активиста из Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Адыгеи. Сотрудниками Центра «Э» были проведены в их домах и квартирах обыски. Формально задержание было связано с розыском некоего боевика. Но на самом деле правоохранителей интресовала общественная деятельность активистов ⁴.

В марте прокуратура Адыгеи в офисе «Экологической вахты по Северному Кавказу» в Майкопе провела обыск и изъяла документы и оргтехнику ⁵.

Проблемы с помещениями у НКО

В апреле помещение, в котором находилась 17 лет, потеряла автономная некоммерческая организация «Клуб имени Джерри Рубина». В отношении руководителя организации прокуратура возбудила дело об административном правонарушении, поскольку согласно нормам СанПиН организации, работающие с несовершеннолетними не должны располагаться в подвале. По словам представителей НКО, помещение предоставлял муниципалитет. Это связано с дефицитом помещений, предназначенных для работы с молодежью и детьми по месту жительства, который в этом районе составляет 2/3 от необходимых площадей ⁶.

В мае Фонд «Молодежное правозащитное движение» получил из Управления имущественных и земельных отношений администрации г. Воронежа письмо, в котором сообщалось о расторжении договора аренды и необходимости покинуть занимаемое им помещение в Доме прав человека. Аналогичное письмо получила Конфедерация свободного труда (КСТ), межрегиональное профсоюзное объединение, офис которого также находится в Доме прав человека. В

¹ Суд под давлением националистов осудил руководителя ЛГБТ-организации «Выход» // Сайт ЛГБТ-организации «Выход». 25.06.2013. URL: <http://comingoutspb.ru/ru/news/director>.

² Олимпийская «зачистка» // Новая газета. 14.12.2013. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/61459.html>.

³ Правозащитник Краюхин: У меня искали документы о подготовке государственного переворота // Открытое информ. агентство. 01.04.2013. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/01.04.2013/28255/>.

⁴ На Северном Кавказе начались преследования общественных деятелей // ИА «Артикль 20». 16.12.2013. URL: <http://article20.org/node/2071/>.

⁵ «Эковихты» на Кавказе делают иностранным агентом // Сайт «Радио Свобода». 27.07.2013. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25053798.html>.

⁶ В Москве молодежная НКО оштрафована на 55 тысяч рублей за подвальное помещение, предоставленное властями // Открытое информ. агентство. 09.04.2013. URL: <http://openinform.ru/news/pursuit/09.04.2013/28296/>.

августе неизвестные распространили центре Воронежа листовки, часть из которых была оставлена на машинах сотрудников правительства области, содержащие такой текст: «За последние два года МПД потратило 22 миллиона американских рублей на борьбу с тоталитаризмом в России, защиту прав сексменьшинств, педофилов и оппозиции». Несмотря на поддержку президентского совета по правам человека, воронежским правозащитникам не удалось достичь компромисса с администрацией города. Формально разговоры о выселении прекратились, но мэрия отказалась продлить договор безвозмездного пользования на часть помещений, а арендная плата за помещения с протекающей крышей была взвинчена до размеров арендной платы в хорошем бизнес-центре.

Фонд «Право матери», занимающийся оказанием помощи родителям и членам семей погибших военнослужащих, сообщил на своей странице в «Фейсбуке», что власти повысили организации арендную плату в два раза, причем задним числом, с января 2013 года ¹.

В ночь на 22 июня сотрудников движения «За права человека» силой выселили из помещения. Власти Москвы приняли решение предоставить движению другой офис после встречи лидера организации Л. Пономарева и главы президентского совета по правам человека М. Федотова с временно исполняющим обязанности мэра Москвы С. Собяниным.

Стоит отметить, что работающей системы предоставления НКО помещений на льготных условиях нет. Все решается в режиме ручного управления, что делает положение НКО очень нестабильным ².

ФИНАНСИРОВАНИЕ НКО

Финансирование НКО российскими фондами

В СМИ нечасто можно найти сообщения о конкурсах проектов НКО, проводимых представителями российского бизнеса. Это неудивительно, поскольку налоговое законодательство не предусматривает никаких льгот коммерческим организациям от подобного рода деятельности. Такова принципиальная позиция правительства. В июле Путин прямо заявил, что льгот коммерческим корпорациям, которые предоставляют гранты НКО, быть не должно: «Если кто-то хочет выглядеть красиво перед обществом, пусть из прибыли это платит, а не за счет льгот, предоставленных государством, потому что это в конечном счете за счет налогоплательщиков» ³.

«Президентские гранты»

В 2013 году на реализацию социально значимых проектов НКО было выделено 3,2 млрд рублей.

4 сентября президент Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека объявил о выделении дополнительно 200 млн рублей в 2013 году в качестве субсидий правозащитникам. С 2014 года государство будет выделять ежегодно 500 млн рублей на поддержку правозащитных НКО ⁴.

¹Власти уведомили фонд «Право матери» о повышении арендной платы за офис // Сайт проекта РИА «Новости» «Недвижимость». 18.09.2013. URL: <http://riarealty.ru/news/20130918/401373429.html>.

²Власти Москвы предоставят новый офис движению «За права человека» // РИА «Новости». 09.07.2013. URL: <http://ria.ru/society/20130709/948575105.html>.

³Президент РФ предлагает разделить НКО на политические и работающие в социальной сфере // Агентство социальной информ. 04.07.2013. URL: http://www.asi.org.ru/asi3/rws_asf/va_WebPages/B16E06A8268AB51644257B9E004F88E7Rus.

⁴Маркелов: «Диверсификацию финансирования» некоторых НКО должен проверить Минюст // Сайт «Единой России». 05.12.2013. URL: <http://er.ru/news/2013/12/5/markelov-diversifikaciyu-finansirovaniya-nekotoryh-nko-dolzen-proverit-minyust/>.

«Ведомости» обращают внимание на конфликт интересов при получении государственного финансирования и приводят примеры получателей наиболее крупных сумм, занимающих высокие должности в окологосударственных структурах. Так, совладелец издательской группы «Юрист» В. Гриб входит не только в Общественную палату РФ, но и в общественные советы при ФСБ и Минюсте. По подсчетам «Ведомостей», связанные с ним НКО получили за последние шесть лет более 100 млн рублей. Владимирское отделение Молодежного союза юристов (в СПАРК одним из учредителей союза числится Гриб) получило возможность за 5 млн руб. написать социально-философское исследование «Контр- и посткризисные общественные и культурные тренды». У занявшего 6-е место С. Абакумова (более 51 млн рублей), помимо членства в Общественной палате РФ, есть кресла в президиуме общества «Динамо» и Российском фонде мира. Абакумов жалеет, что с каждым годом его НКО получают все меньше: «В этом году три мои НКО подали заявки на 35 млн рублей, а получили лишь 4,5 млн». Лига здоровья нации Л. Бокерии является оператором грантов, а ее благотворительный фонд — одним из крупнейших получателей, выигравшим в 2008—2013 годах почти 35 млн рублей. Институт проблем гражданского общества М. Слободской раздает гранты, а ее же фонд «Молодые лидеры» успешно их получает — он выиграл 37 млн рублей¹.

При скудности финансирования из российских источников получение НКО иностранного финансирования теперь сопряжено с большими рисками, среди которых не только закрытие организации, но и огромные штрафы и даже лишение свободы руководителей.

События 2013 года нанесли существенный урон некоммерческому сектору. Многие организации вместо основной деятельности были вынуждены защищать в судах свое доброе имя. Несмотря на несколько успешных судебных процессов, государственная пропаганда в ток-шоу постоянно повторяла связку «НКО — иностранный агент», в результате чего имиджу НКО был нанесен существенный ущерб.

Многие были вынуждены совсем отказаться от иностранного финансирования, поскольку при применении законодательства прокуратурой и судами понятие «политической деятельности» оказалось бесконечно широким. Отсутствие средств не позволило реализовать многие запланированные программы.

Известные НКО приняли решение о ликвидации из-за угрозы уголовного преследования руководителей за отказ называться «иностранном агентом». В конце 2013 года стало ясно, что новое изобретение прокуратуры — иски в защиту неопределенного круга лиц, обязывающие зарегистрироваться агентом, могут значительно увеличить число НКО, вынужденных прекратить свою деятельность в 2014 году.

Подход прокуратуры к определению политической деятельности показал, что любое взаимодействие НКО с властью, высказывание мнения по тем или иным проблемам крайне нежелательны и будут жестко преследоваться всей государственной машиной — от пожарных, прокуратуры и СЭС до судов — с использованием законодательства об «иностранном агенте».

¹ Кто тратит деньги президента // Ведомости. 14.10.2013. URL: <http://www.vedomosti.ru/library/news/17429021/kto-tratit-dengi-prezidenta>.

СВОБОДА УБЕЖДЕНИЙ, СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ

В Российской Федерации продолжает нарушаться конституционный принцип светскости государства (статья 14), а также Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ», который запрещает использовать должностные полномочия в интересах религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве гражданского служащего, если это не входит в его должностные обязанности (пункт 13 части 1 статьи 17), и создавать в государственных органах структуры религиозных объединений или способствовать созданию указанных структур (пункт 14 части 1 статьи 17). Причем инициатором антиконституционной политики является президент России.

Президент Путин по уже установившейся традиции посетил храм Христа Спасителя во время ночной рождественской службы, которую совершал патриарх Кирилл.

В мае, как и в прошлые годы, первые лица государства стояли со свечами под прицелами телекамер на пасхальном богослужении.

Зимой на встрече с участниками Архиерейского собора РПЦ МП Путин призвал уйти от примитивного понимания светскости и дать церкви возможность поддерживать семьи и воспитывать детей¹.

25 июля на встрече с иерархами 15-ти православных поместных церквей президент среди прочего заявил, что государственно-церковные отношения развиваются на новом уровне, «мы выступаем как подлинный партнер и как соратники в решении самых актуальных внутренних и международных задач, в развитии совместных начинаний на благо нашего Отечества и нашего народа»².

27 июля в Киеве Путин принял участие в праздновании 1025-летия крещения Руси. Визит президента России начался с молебна на Владимирской горке. Затем он посетил Киево-Печерскую лавру. В Успенском храме ему спели «Многие лета»³.

В июле при президенте создана рабочая группа по подготовке мероприятий, посвященных памяти святого князя Владимира. Рабочая группа призвана координировать действия государственных властей, религиозных организаций, культурно-просветительских и иных объединений по подготовке к 1000-летию кончины равноапостольного князя, которое будет отмечаться в 2015 году. Группа должна заняться «организационным, финансовым, информационным, научным и методическим обеспечением» подготовки к этой дате, а также разработать «концепцию проведения 1000-летия преставления святого равноапостольного великого князя Владимира». Ее возглавил полномочный представитель президента в Центральном федеральном округе А. Беглов. В нее вошли, в частности, депутаты Госдумы В. Ресин и Л. Слуцкий, глава РЖД В. Якунин и представитель РПЦ МП В. Чаплин⁴.

В сентябре на Валдайском форуме Путин заявил, что движение России вперед невозможно без культурного и духовного самоопределения, при этом ей не нужно следовать примеру Запада, который отказался от христианских корней своей цивилизации. По его мнению, вопрос обретения и укрепления национальной идентичности носит для России «фундаментальный характер». Как отметил глава государства, отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности, было выгодно той части элиты, которая «предпочитала воровать». При этом, продолжил он, «грубые заимствования и попытки извне цивилизовать Россию не были приняты народом». Путин также указал на то, что сегодня многие евроатлантические страны

¹ Путин: РПЦ должна поддерживать семьи и решать социальные проблемы россиян // Вести.Ру. 01.02.2013.

² Стенограмма встречи президента России В. В. Путина с председателями и представителями Церквей «мирового православия». Москва, 25 июля 2013 г. // Патриархия.ru. 25.07.2013.

³ Владимир Путин создал рабочую группу по подготовке мероприятий к 1000-летию кончины князя Владимира // Портал-Credo.ru. 01.08.2013.

⁴ Там же.

фактически пошли по пути отказа от своих корней, «в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации». По его словам, «в этом случае отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность — национальная, культурная, религиозная или даже половая». «Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в Бога и веру в сатану. Эксцессы политкорректности доходят до того, что всерьез говорится о регистрации партий, ставящих своей целью пропаганду педофилии. Люди во многих европейских странах стыдятся и боятся говорить о своей религиозной принадлежности, праздники отменяют уже или называют их как-то по-другому, стыдливо прячут суть этого праздника, и эту модель пытаются агрессивно навязывать всему миру», — продолжил Путин. По его мнению, «это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису». «Без ценностей, заложенных в христианстве и других мировых религиях, без формировавшихся тысячелетиями норм морали и нравственности люди неизбежно утратят человеческое достоинство», — сказал российский лидер. «Мы считаем естественным и правильным эти ценности отстаивать. Нужно уважать право любого меньшинства на отличие, но и право большинства не должно быть поставлено под сомнение», — подчеркнул Путин ¹.

Глава президентской администрации С. Иванов также высоко оценивает значение РПЦ МП в укреплении устоев государства. «Служение Русской православной церкви, ее духовное наставничество, огромный исторический опыт не просто востребован, а поистине уникален и незаменим, а само православие прочно укоренилось в народной жизни и является надежной опорой российской государственности и общественной жизни», — сказал Иванов на XXI международных Рождественских образовательных чтениях. Как отметил он, «патриотический, мудрый голос Церкви» убедительно звучал во времена смут и переломных испытаний России, помогал объединиться во имя целостности и самого будущего государства: так было в 1612 году, в 1812 году и во времена Великой Отечественной войны. «И, конечно, именно с Русской православной церковью неразрывно связаны традиции отечественного просвещения: появление славянской письменности, начало летописания, создание школ и библиотек, формирование неповторимого духовного-культурного наследия России и возвращение талантов, которые прославляли нашу страну», — сказал глава президентской администрации ².

22 января в Сергиевом Посаде состоялись заседания подмосковного правительства и рабочей группы при президенте РФ, посвященные приближающемуся 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Городу обещаны масштабные работы по благоустройству и транспортному строительству вплоть до сооружения нового железнодорожного остановочного пункта Зубачево, а Свято-Троицкой Сергиевой лавре — возведение мемориального храма-памятника во имя преподобного, обустройство Конного двора, строительство диорамы «Оборона монастыря от польско-литовских интервентов» и др. Совокупный объем государственного финансирования намеченных на лето будущего года праздничных мероприятий и подготовки к ним из консолидированного бюджета превышает 6,5 млрд рублей. Примерно половину этих средств должны выделить федеральные структуры, остальное — региональные ³. Напомним, что указ о праздновании круглой даты был подписан президентом 14 сентября 2011 года. Для его реализации предусмотрен бюджет в 21 млрд рублей ⁴.

¹Россия будет отстаивать свою духовную идентичность, основанную на религиозных ценностях — Путин // Интерфакс. 19.09.2013.

²Русская церковь является надежной опорой государства и общества — Сергей Иванов // Интерфакс. 24.01.2013.

³Государство профинансирует подготовку к юбилейным торжествам в честь 700-летия преподобного Сергия Радонежского в объеме 6,5 миллиардов рублей // Благовест-инфо. 23.01.2013.

⁴Борисов Т. Сергиев фасад : За что могли убить мэра внешне благополучного подмосковного города? // Рос. газ. — Неделя. 01.09.2011. № 5570 (194).

Летом года председатель правительства Д. Медведев подписал распоряжение о реставрации находящегося в Ницце Свято-Николаевского собора с последующей его передачей в безвозмездное пользование РПЦ МП. На проведение работ выделено около 20 млн долларов ¹.

Осенью Управделами Президента РФ расширило перечень VIP-клиентов аэропортов, обслуживаемых за счет госбюджета. В частности, в перечень добавлены лица, сопровождающие патриарха РПЦ МП, члены Высшего церковного совета РПЦ МП, главы митрополий, руководители и заместители руководителей синодальных учреждений РПЦ МП ².

Руководство страны уделяет внимание и исламским религиозным объединениям. Так, в мае президент Путин заявил о необходимости придания общегосударственного значения празднованию 225-летия со дня создания Центрального духовного управления мусульман, ныне возглавляемого Т. Таджуддином ³.

В орбите политических интересов находятся и российские буддисты, а точнее Буддийская традиционная сангха России, возглавляемой ламой Дамбой Аюшеевым.

В апреле Путин посетил Иволгинский дацан и пообещал 100-процентную поддержку российским буддистам. «У нас добрые отношения и я хочу подчеркнуть: и я, и правительство, и региональные власти всегда в вашем распоряжении и готовы оказать поддержку», — отметил президент ⁴.

На фоне роста в стране ксенофобии и нетерпимости, в том числе религиозной, в значительной степени инспирируемых властями, на конференции Общероссийского народного фронта «Форум действия» Путин сделал заявление, которое идет вразрез с политикой последних лет. В частности, он сказал: «У нас свыше 80% населения — это русские, и это, безусловно, государствообразующий народ и в культурном смысле, и с точки зрения просто народонаселения. Но Россия сильна тем, что она многонациональна и многоконфессиональна». И есть единственно правильный подход для того, чтобы сохранить страну именно такой — «все граждане Российской Федерации вне зависимости от вероисповедания и национальности равны». «Это значит, что все должны соблюдать наши законы в одинаковых условиях при одинаковом подходе и все должны нести одинаковую ответственность за нарушение этих законов, тоже независимо от национальной, этнической и религиозной принадлежности», — заявил президент. Он отметил, что «никто не должен прикрываться своей исключительностью и требовать для себя каких-то особых прав» ⁵.

А вот как равноправие религиозных конфессий выглядит на практике.

В феврале министр обороны С. Шойгу подписал приказ о передаче объектов недвижимого имущества Вятской епархии РПЦ МП. Как сказано в приказе, опубликованном на сайте министерства, речь идет о пяти объектах в Кирове: это столовая, санчасть, почта и два учебных здания, которые находились в оперативном управлении Минобороны. Здания передаются в собственность епархии «для использования в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определенными ее уставом» ⁶.

В январе управляющий северным викариатством Москвы архиепископ Егорьевский Марк совершил освящение храма в честь святой мученицы Зои Аталийской при Центральном ин-

¹ Дмитрий Медведев распорядился отреставрировать православный собор в Ницце за 20 млн долларов и передать его РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 28.06.2013.

² Управделами президента РФ добавило в список VIP-клиентов аэропортов, обслуживаемых за счет бюджета, лиц, сопровождающих патриарха РПЦ МП, членов Высшего церковного совета, глав митрополий, руководителей и заместителей руководителей синодальных учреждений // Портал-Credo.ru. 07.11.2013.

³ Путин считает, что 225-летие ЦДУМ следует отметить на государственном уровне // Интерфакс. 23.05.2013.

⁴ Владимир Путин посетил Иволгинский дацан и пообещал 100-процентную поддержку российским буддистам // Портал-Credo.ru. 11.04.2013.

⁵ Никакая религия и национальность не должны требовать для себя особых прав — Путин // Интерфакс. 05.12.2013. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=53688>.

⁶ Минобороны передало пять зданий в Кирове местной епархии РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 12.02.2013.

ституте травматологии и ортопедии им. Приорова. По информации сайта МП, в Москве функционируют 19 домовых больничных храмов и еще 12 храмов, возведенных на территории лечебно-профилактических учреждений¹.

При Академии ФСБ России на Мичуринском проспекте в Москве строится храм Иверской иконы Божией Матери. Храм рассчитан на тысячу человек².

В марте стало известно, что священники РПЦ МП пополняют бригады психологов экстренной помощи МЧС. Они будут вылетать в зоны бедствия, работать в оперативных местных штабах. Такая договоренность была достигнута на встрече главы синодального Отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископа Пантелеимона и главы МЧС В. Пучкова. Кроме того, Пантелеимон освятил новый Центр экстренной психологической помощи МЧС и совершил там молебен³.

Весной в Якутии епископ РПЦ МП совершил освящение часовни в честь святого князя Александра Невского на территории отдела МВД по Нерюнгринскому району. Епископ также наградил начальника отдела полковника Юрия Левина архиерейской грамотой и вручил ему икону Спасителя⁴.

В мае в храме Христа Спасителя впервые по окончании генеральной репетиции военного парада был совершен пасхальный молебен с благословением военнослужащих парадных расчетов «на служение Отечеству». На службе собралось 4,5 тысячи человек, в том числе командующий парадом, главнокомандующий Сухопутными войсками РФ генерал-полковник В. Чиркин и командиры парадных расчетов. В богослужении приняли участие в том числе воспитанники Санкт-Петербургского нахимовского училища, Аксайского казачьего кадетского корпуса, курсанты Военного научно-учебного центра ВВС из Воронежа⁵.

В тот же день группа курсантов Военного научно-учебного центра ВВС из числа участников парада также впервые встретила с имамом Мемориальной мечети на Поклонной горе, который совершил намаз и провел экскурсию, после чего военнослужащие-мусульмане получили возможность пообщаться с ним в неформальной обстановке за чаепитием⁶.

19 апреля патриарх Кирилл и руководитель Федеральной миграционной службы России К. Ромодановский подписали соглашение о взаимодействии РПЦ и ФМС России⁷.

Летом в Омске было подписано соглашение о сотрудничестве между руководством регионального управления МВД и Омской митрополией РПЦ МП. Наиболее заметным результатом соглашения должно стать совместное строительство храма преподобного Сергия Радонежского, «в котором стражи порядка смогут получать благословение на ратные дела»⁸.

Летом 2013 года стало известно, что Министерство культуры России объявило конкурс по поиск организатора торжественных мероприятий в ознаменование 1025-летия Крещения Руси. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 52 млн руб. Как следует из конкурсной документации, победителю конкурса предстоит организовать два концерта. Один из них пройдет в Москве, а другой в Киеве. В качестве целей, которые преследуют организаторы конкурса, указаны «знакомство с историей православия, искусством славянских народов, формирование единого культурного пространства»⁹.

¹При Институте травматологии и ортопедии в Москве освятили храм // Интерфакс. 2013.

²Освящение колоколов для храма РПЦ МП при Академии ФСБ состоится в Москве // Портал-Credo.ru. 25.02.2013.

³В бригады психологов МЧС входят священников // Голос России. 05.03.2013.

⁴В Якутии освящена первая в республике часовня РПЦ МП на территории отдела МВД // Портал-Credo.ru. 31.05.2013.

⁵Для участников парада на Красной площади в храме Христа Спасителя совершен молебен // Интерфакс. 07.05.2013.

⁶Там же.

⁷Соглашение о взаимодействии Русской Православной Церкви и Федеральной миграционной службы России // Сайт РПЦ МП. 19.04.2013.

⁸Омская митрополия РПЦ МП подписала соглашение с полицией, по которому, в частности, полицейским будет подарено 100 церковных книг // Портал-Credo.ru. 27.06.2013.

⁹Министерство культуры РФ объявило конкурс на соискание исполнителей госзаказа, связанного с празднованием 1025-летия Крещения Руси; сумма заказа — 52 млн // Портал-Credo.ru. 27.06.2013.

18 июня патриарх Кирилл совершил чин освящения закладного камня на месте строительства храма в честь иконы Божией Матери «Державная», возводимого на территории Главного управления МВД России по Центральному федеральному округу (Москва, ул. Шаболовская, 6) ¹.

Летом стало известно, что на базе Российского федерального ядерного центра в Сарове и Свято-Успенского мужского монастыря Саровской пустыни будет создан научно-духовный центр, который займется «налаживанием диалога между представителями научных кругов и Церкви» ².

23 августа в Чечне на территории отделения Пенсионного фонда прошел обряд жертвоприношения, посвященный 62-летию со дня рождения А. Кадырова. Всего в честь праздника было зарезано шесть коров. Каждый сотрудник фонда получил 5 кг сырого мяса. После этого собравшиеся прочитали мусульманские молитвы, чтобы почтить память первого президента республики. Кроме того, в этом dniu в республике были приурочены открытие новой мечети и четвертой в республике школы хафизов ³.

В ноябре Министерство культуры России одобрило заявку и выделит 220 млн рублей на восстановление Никольского храма в Епифани Тульской области. По словам губернатора области В. Груздева, деньги выделяются в рамках подготовки к празднованию в 2014 году 700-летия со дня рождения Сергия Радонежского ⁴.

В Краснодарском крае строящийся храм Нерукотворного образа Христа Спасителя (РПЦ МП) в Олимпийском парке Сочи обойдется бюджету в 525 838 140 рублей ⁵.

Зимой стало известно о предстоящей передаче здания общеобразовательной школы № 15 Дзержинска Нижегородской области православной гимназии Серафима Саровского. Власти города сочли необходимым расформировать школу и распределить учащихся по другим учебным заведениям. Родители учеников недовольны решением властей и намерены бороться за ее сохранение ⁶.

В Ярославской области к 2018 году музей-заповедник будет выселен из Спасо-Преображенского монастыря, помещения которого будут переданы РПЦ МП. На тот же год запланирован и переезд музея-заповедника, расположенного в Горницком монастыре Переславля-Залесского. «Вывернуть музей с насиженного места, обжитого, одухотворенного работой многих музейщиков — это убить его совсем. Что приживется на новом месте, пока совсем неясно. Это такое же горе, если не большее, как изгнание и поругание храмов», — прокомментировала ситуацию заместитель директора по развитию Переславского музея-заповедника Т. Рыченкова ⁷.

В марте администрация Омска отказала организаторам народного праздника «Проводы зимы» в предоставлении площадки, аннулировав ранее достигнутые договоренности. Произошло это после того, как мероприятие подверг критике митрополит Омский Владимир ⁸.

4 апреля стало известно, что Покровский храм Новгородского Кремля, в котором долгое время размещался ресторан «Детинец», был передан епархии. Власти Боровичей планируют также передать Новгородской епархии Троицкий собор, здание которого в настоящее время размещается городской Дом культуры ⁹.

¹ Патриарх Кирилл (Гундяев) освятил закладку храма, возводимого на территории Главного управления МВД по ЦФО в Москве в рамках «Программы-200» // Портал-Credo.ru. 19.06.2013.

² Росатом займется диалогом между наукой и церковью // Россия для всех. 04.07.2013.

³ В Пенсионном фонде Чечни память Ахмата Кадырова почтили жертвоприношением: закололи 6 коров // Портал-Credo.ru. 27.08.2013.

⁴ Более 200 млн рублей выделяется на восстановление «казачьего» храма в Тульской области // Интерфакс. 06.11.2013.

⁵ Храм в Олимпийском парке Сочи построят за полмиллиарда // Портал-Credo.ru. 29.03.2013.

⁶ Нижегородская область: здание общеобразовательной школы принудительно передают православной гимназии — родители недовольны // Портал-Credo.ru. 01.02.2013.

⁷ Ярославские музеи выелят из монастырей к 2018 году // Портал-Credo.ru. 28.03.2013.

⁸ Фридман А. Не все попу масленица Для властей Омска руководством к действиям должны быть не слова митрополита, а Конституция // Каспаров.ру. 24.03.2013.

⁹ Русской церкви передан Покровский храм Новгородского Кремля // Центр «СОВА». 05.04.2013.

Весной губернатор Ставропольского края В. Зеренков предложил использовать силы казачества для противодействия «сектам». «Вы знаете людей у себя в поселениях, знаете, как и чем они живут, и они казакам верят. Поэтому давайте вместе оберегать край от опасных учений», — заявил Зеренков на совещании краевого правительства. «Если знаете, что где-то началась подозрительная активность, ставьте в известность полицию, звоните на мой телефон», — сказал губернатор ¹.

24 мая в Челябинске было подписано соглашения о «социальном партнерстве» между Челябинской митрополией РПЦ МП и администрацией Челябинской области. Подписи под документом поставили губернатор М. Юревич и митрополит Феофан. Губернатор сообщил, что в ближайшее время начнется строительство нового кафедрального собора в Челябинске, и он намерен лично следить за стройкой, выступив сопредседателем попечительского совета. Юревич заявил, что такому крупному промышленному региону, как Южный Урал, необходим «духовный оплот» ².

13 февраля было подписано соглашение о сотрудничестве между министерством образования и науки Челябинской области и Челябинской епархией РПЦ МП. Предполагается, что епархия и министерство будут координировать свои усилия по развитию духовно-нравственного просвещения и культурно-педагогических традиций в системе образования ³.

В конце зимы стало известно, что администрация Санкт-Петербурга готова выделить почти 5 млн рублей на издание акафиста и жизнеописания святого благоверного князя Александра Невского. Соответствующий конкурс объявил Смольный. Издание должно быть выпущено тиражом 12 500 экземпляров. Напомним, что ранее за счет городского бюджета была приобретена книга «Нравственный образ истории» православного деятеля Ю. Михайлова, а также были заказаны 18 томов сочинений православного писателя Е. Поселянина и трехтомник «Свято-Троицкая Александро-Невская лавра» ⁴. Губернатор Г. Полтавченко заявил, что органы государственной власти вправе оказывать содействие и поддержку религиозным организациям в реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий. Постановлением правительства города утвержден соответствующий план, который включает поддержку культурно-просветительских мероприятий по празднованию 300-летия Александро-Невской лавры, проведение совместных государственно-конфессиональных конференций «Патриотическое служение традиционных конфессий», «Александровский стяг» и др. По предложению религиозных организаций планируется приобретение и использование литературы культурно-просветительского характера. «В настоящее время рассматриваются заявки санкт-петербургской еврейской религиозной общины об издании юбилейного календаря, посвященного 120-летию Большой хоральной синагоги в 2013 году, буддийской религиозной организации «Дацан Гунзэчойнэй» по изданию материалов, посвященных 100-летию буддийского храма, а также Духовного управления мусульман Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России по изданию юбилейного альбома, посвященного столетию Соборной мечети Санкт-Петербурга», — отмечают в Смольном ⁵.

В апреле на торжествах по случаю празднования 300-летия Свято-Троицкой Александро-Невской лавры вице-губернатор Санкт-Петербурга В. Кичеджи сообщил собравшимся на торжественную литургию в Свято-Троицком соборе, что правительство города приняло решение передать в руки РПЦ МП Благовещенскую церковь. Сейчас в этом здании располагается музей

¹Глава Ставрополя просит казаков помочь в борьбе с сектантами // Интерфакс. 01.04.2013.

²В Челябинске построят новый кафедральный собор: митрополит Феофан и губернатор Юревич подписали соответствующее соглашение // Портал-Credo.ru. 28.05.2013.

³Подписано соглашение о сотрудничестве... // Милосердие.ру. 13.02.2013. URL: <http://www.miloserdie.ru/index.php?ss=4&s=19&id=16678>.

⁴Администрация Петербурга издаст жизнеописание Александра Невского за 5 млн бюджетных рублей // Портал-Credo.ru. 26.02.2013.

⁵Смольный вправе закупать на бюджетные средства религиозную литературу — Полтавченко // Интерфакс. 14.02.2013.

городской скульптуры. Как пояснили в аппарате вице-губернатора, передача церкви РПЦ МП будет происходить без ущерба для музейной коллекции ¹.

Весной появилась информация, что в селе Старая Ладога Волховского района Ленинградской области планируется потратить 3,5 млн рублей на работы по благоустройству площади у Никольского мужского монастыря РПЦ МП. Как говорится в документации, размещенной на сайте госзакупок, заказчиком работ по благоустройству выступила администрация Староладожского сельского поселения. Источник финансирования — бюджет Ленинградской области. На восстановительные работы в Старой Ладоге планируется направить 100 млн рублей. Также из бюджета местные власти намерены привлечь 210 млн рублей на восстановление Старо-Ладожского Свято-Успенского девичьего монастыря и 530 млн рублей на Старо-Ладожский Никольский мужской монастырь ².

В течение года восстанавливаемая за счет средств областного бюджета на территории Тульского кремля колокольня Успенского собора будет передана РПЦ. «Мы берем на себя обязательства передать храм с готовой внутренней отделкой», — сообщил губернатор Груздев ³.

19 июня стало известно, что власти Нижнего Новгорода приняли решение о передаче Нижегородской митрополии старого здания НИИ эпидемиологии им. Блохиной ⁴.

Летом стало известно, что в столице Кабардино-Балкарии проводится установка баннеров с цитатами из Корана и хадисов пророка Мухаммада. Баннеры изготовлены в рамках реализации республиканской целевой программы «Профилактика терроризма и экстремизма в Кабардино-Балкарской республике на 2011—2015 годы». «Ислам — официальная религия России, ничего противоестественного в том, что на билбордах появятся суры, я не вижу», — одобрил мероприятие руководитель департамента по связям с общественностью Нальчика З. Шахмурзаев ⁵.

В конце лета стало известно, что правительство Новосибирской области в ходе визита в регион патриарха Кирилла подписало с Новосибирской митрополией РПЦ МП соглашение о строительстве в регионе около ста новых храмов ⁶.

Летом стало известно, что власти Кемеровской области обеспечивают храмы РПЦ бесплатным углем. «За последние три года 12 тысяч тонн бесплатного угля получили наши храмы и обители. Помогаем всем, кто обращается, везде», — сообщил губернатор А. Тулеев в храме Рождества Христова в Новокузнецке. Как отметил губернатор, бесплатный уголь поставляется православным приходам не только в Кузбассе, но и в целом ряде других регионов. Тулеев сообщил, что за последние 16 лет в регионе построено 410 храмов и часовен, и сегодня не закладывается ни один микрорайон без храма. Он также признался, что одна из его любимых книг — сборник проповедей патриарха Кирилла. В Кузбассе в 2010 году появилась традиция отправлять в паломничество на Святую Землю членов семей погибших шахтеров. В этом году в Иерусалим отправятся 60 их вдов, детей, близких. «Эти поездки помогли многим обрести душевный покой, укрепиться в вере», — заявил губернатор. За «неоценимый личный вклад в дело возрождения и укрепления духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей в Кузбассе» Тулеев присвоил патриарху звание почетного гражданина Кемеровской области ⁷.

В Москве из бюджета города в 2013 году на содержание комплекса храма Христа Спасителя выделено 352 млн рублей. Комплекс зданий храма и прилегающий к нему земельный участок

¹ Григорьев Д. Смольный подарил Александро-Невской Лавре Благовещенскую церковь // Рос. газ. 07.04.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/04/07/reg-szfo/lavra-anons.html>.

² Правительство Ленобласти заплатит 3,5 млн рублей за благоустройство площади у Никольского монастыря РПЦ МП в Старой Ладоге // Портал-Credo.ru. 01.04.2013.

³ Церкви передадут колокольню Тульского кремля // Интерфакс. 19.06.2013.

⁴ Нижегородской митрополии передается здание НИИ // Центр «СОВА». 19.06.2013.

⁵ Баннеры с цитатами из Корана появились в Нальчике // НСПЧ. 17.08.2013.

⁶ Новосибирские власти планируют построить в области около 100 новых храмов РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 27.08.2013.

⁷ За три года власти Кузбасса передали храмам и монастырям РПЦ МП 12 тыс. тонн бесплатного угля // Портал-Credo.ru. 26.08.2013.

находится в собственности города. При этом все площади храма переданы в доверительное управление Фонду храма Христа Спасителя, который не имеет отношения к РПЦ¹.

Власти Москвы выделяют 150 млн рублей на реставрацию храмов в центре города, сообщил глава столичного департамента культурного наследия А. Кибовский.²

В Москве до конца года 77 земельных участков будут переданы РПЦ МП под строительство храмов³.

Весной 2013 года стало известно, что на территории спорткомплекса «Лужники» в Москве будет возведена часовня РПЦ МП⁴.

Летом 2013 года власти Москвы передали в безвозмездное пользование сроком на 15 лет приходу Богоявленского кафедрального собора Московской епархии РПЦ МП два исторических здания на улице Бакунинской (рядом с собором): жилой дом Калашникова — Рахмановых и городскую усадьбу Сычева — Калининых⁵.

Осенью мэр Москвы С. Собянин подписал распоряжение о выделении средств из резервного фонда на подготовку и проведение XII церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь. Романовы». Выставка-форум пройдет с 4 по 12 ноября в центральном выставочном зале «Манеж»⁶.

Кроме того, власти Москвы решили передать в безвозмездное пользование под культовые цели сроком на десять лет Евангелическо-Лютеранской церкви Аугсбургского исповедания и Московскому буддийскому центру ламы Цонкапы нежилые помещения общей площадью более 500 кв. м на северо-западе и юге столицы⁷.

В конце лета стало известно, что напротив здания мэрии Москвы в начале Столешникова переулочка будут построены колокольня и два церковных строения. Согласно распоряжению, которое подписал Собянин, здания должны быть воссозданы на территории церкви Космы и Дамиана до 1 мая 2016 года⁸.

В конце осени в рамках совместного проекта патриархии и ОАО РЖД «С Богом в дорогу» на Ленинградском вокзале была открыта часовня во имя святителя Николая. Ранее в рамках проекта были открыты храмы и часовни на семи вокзалах Москвы⁹.

В начале декабря стало известно, что мэр Москвы подписал распоряжение о предоставлении приходу храма Успения Пресвятой Богородицы в Матвеевском земельного участка для возведения храма в границах особо охраняемой природной территории «Долина реки Сетунь»¹⁰.

Журналист чеченской государственной телерадиокомпании «Грозный» с 1 февраля объявили приходить на работу в хиджабе. Руководство телеканала опровергло эту информацию, но сотрудники «Грозного» в анонимных беседах ее подтверждают. Источник в республиканском министерстве национальной политики, печати и информации не исключил, что ношение хиджаба может стать обязательным для сотрудниц всех государственных учреждений Чечни: «Глава Чечни Рамзан Кадыров, конечно, не указывал и тем более не приказывал, чтобы работницы государственных ведомств надевали хиджаб. Но он неоднократно высказывался, что девушки должны носить мусульманскую одежду, и рекомендовал руководителям госучреждений

¹Храму Христа Спасителя выделяют из московского бюджета свыше 350 млн рублей // Интерфакс. 14.02.2013.

²В центре Москвы отреставрируют 12 храмов // Интерфакс. 14.02.2013.

³Около 80 новых участков передадут строителям православных храмов в Москве // Благовест-инфо. 25.01.2013.

⁴На территории спорткомплекса «Лужники» в Москве построят молитвенное здание РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 05.04.2013.

⁵Московские власти передали РПЦ МП дом Калашникова — Рахмановых и усадьбу Сычева // Портал-Credo.ru. 18.07.2013.

⁶Выставка «Православная Русь. Романовы» обойдется московскому бюджету в 50 млн рублей // Портал-Credo.ru. 28.10.2013.

⁷Власти Москвы передали лютеранам и буддистам нежилые помещения // Портал-Credo.ru. 01.02.2013.

⁸Напротив мэрии Москвы построят колокольню // Портал-Credo.ru. 21.08.2013.

⁹На Ленинградском вокзале Москвы открыли часовню // Интерфакс. 2013.

¹⁰Приходу московского храма выделен земельный участок в заказнике «Долина реки Сетунь» // Интерфакс. 04.12.2013.

постараться, чтобы внешний вид их работников соответствовал исламскому образу жизни. Многие руководители кинулись буквально исполнять пожелание Кадырова. Хотя его пожелание, конечно, иногда бывает и законом». По словам журналистки М. Магдиевой, переодеть в мусульманскую одежду в республике пытаются не только женщин: «По пятницам в Грозном вы можете заметить, что почти все мужчины одеты в одинаковую серую одежду — длинные рубашки с воротниками-стойками и свободные брюки. Также по пятницам многие студентки ходят в хиджабах. Для мусульман пятница — день священный, и потому, по негласному указанию Кадырова, люди ходят так, а те, кто одет по-европейски, рискует нарваться на проблемы. Потому что даже полицейские в республике придираются к внешнему виду. Для чеченцев немислимо, чтобы парень делал замечание девушке, которая ему никем не приходится. Думаю, вскоре не только по пятницам Грозный будет выглядеть как столица исламского региона». По словам Магдиевой, в последнее время в республике даже посетительниц не пропускают в учреждения без платка, наглухо закрывающего шею и волосы ¹.

Власти Дагестана планируют ввести аттестацию священнослужителей, чтобы предотвратить распространение экстремистских религиозных течений. «Мы свободно посещаем мечети, но имеющиеся крайности в вопросах религии мешают нам исполнять долг. Надо обратить внимание на уровень подготовки имамов в целом ряде мечетей. Парламент республики занимается этим вопросом, и возможно будет выработан определенный метод проведения аттестации имамов», — сказал глава Дагестана Р. Абдулатипов. «Подчеркиваю, мы далеки от мысли и желания вмешиваться в религиозные дела, но государственную политику в религиозной сфере мы должны проводить и, прежде всего, с учетом наших культурных и религиозных традиций», — добавил он ².

В 2013 году бюджет Свердловской области потратит почти 5 млн рублей на содержание в Екатеринбурге храма-на-крови РПЦ МП. За год запросы храма выросли на 62%. Аналогичный заказ в 2012 году обошелся бюджету только в 2,9 млн рублей ³.

В конце лета стало известно, что в Великом Новгороде власти передали Новгородской митрополии РПЦ МП церковь великомученика и целителя Пантелеимона XVI века ⁴.

Осенью президент Татарстана Р. Минниханов в ежегодном послании к Госсовету республики призвал власти республики «продолжить работу по противодействию экстремистским организациям и влиянию радикальных идеологических взглядов». По его мнению, необходимо активно развивать отношения с религиозными организациями по решению социальных, образовательных и культурно-просветительских задач. В частности, следует оказывать поддержку Духовному управлению мусульман Татарстана в реализации мер по укреплению умы республики, выстраиванию единой системы религиозного образования, усилению кадрового потенциала, популяризации татарского богословского наследия ⁵.

10 апреля в Министерстве образования и науки РФ состоялась рабочая встреча министра Д. Ливанова и председателя Отдела религиозного образования и катехизации РПЦ митрополита Ростовского и Новочеркасского Меркурия. Были достигнуты договоренности по широкому кругу вопросов, в том числе об участии представителей РПЦ в доработке Федерального государствен-

¹Сотрудниц чеченской государственной телерадиокомпании обязали приходить на работу в хиджабе // Портал-Credo.ru. 31.01.2013.

²Власти Дагестана планируют провести аттестацию имамов для борьбы с экстремизмом // Портал-Credo.ru. 14.05.2013.

³Бюджет Свердловской области потратит почти 5 млн рублей на содержание екатеринбургского храма-на-крови — в прошлом году эта сумма составляла менее 3 млн // Портал-Credo.ru. 22.04.2013.

⁴Храм в Великом Новгороде, построенный в XVI веке, передали Новгородской митрополии РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 29.08.2013.

⁵Глава Татарстана призывает активно бороться с экстремизмом и укреплять муфтият республики // Интерфакс. 26.09.2013.

ного образовательного стандарта дошкольного образования, поддержки православных общеобразовательных школ, экспертизы учебников по курсу «Основы религиозных культур и светской этики», а также создания рабочей группы по взаимодействию РПЦ и Минобрнауки¹.

При этом введение для государственных общеобразовательных учреждений курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) вызвало неоднозначную реакцию в обществе.

Так, в 2013 году в Челябинской области родители выступили против принудительного изучения школьниками православия. Затяжной конфликт между руководством школы № 15 поселка Мелентьевка Миасского городского округа Челябинской области и частью родителей начался после введения факультатива ОРКСЭ. При этом в школе были организованы лишь занятия по основам православной культуры и не с четвертого класса, как рекомендовано федеральным министерством образования, а со второго. Согласно опросу родителей учеников основы православной культуры выбрали 86%, исламской культуры — около 2%, основы светской этики — почти 5%, против всех факультативов высказались почти 4% родителей, а около 3 % сообщили, что им все равно. «Скоро моя дочь пойдет во второй класс, — цитирует одну из матерей первоклассников «Медиазавод». — Меня страшит, что в дочь будут вкладывать понятия не о культуре (фильмы о том же Андрее Рублеве, произведения великих живописцев-иконописцев, скульпторов, поэтов, музыкантов), а «религиозные словари» — «дискос, клирос», как это я увидела в одной тетрадке. Это уже крен, нарушение тонкой грани. Говорят, один мальчик сказал маме: «Не хочу жить на земле, хочу на небо, нам сказали, там хорошо». Это результат». Мать двух учеников, первоклассника и третьеклассницы, сообщила, что раньше факультатив по основам православной культуры был вообще с первого класса и ввели его, ни у кого не спросив: «Дочь вынужденно посещала, а дома ревела: не понимает. Сын стал креститься на все церкви, ссылаясь, что так делает директор школы, которая еще и руку батюшке целует при всех». По словам родителей, в школе нет практически никаких секций, основной упор делается на религию. «Линейка ко Дню знаний — с батюшкой и машиной с колоколами, иконы в фойе, грустный и специфический песенный репертуар ко Дню Кирилла и Мефодия, тетради детей по ОПК — с крестами, избытком скорбных слов «смерть», «грешник», непонятным для детей «Бог триедин». Впечатление, что светская государственная школа превращается в филиал церкви», — сетует одна из родительниц. По словам недовольных, руководство школы стало «искать управу» на них, обвиняя в асоциальном образе жизни, предлагая детям пройти медико-психологическую комиссию, проверяя домашние условия. Директор школы Е. Чешуина поясняет: основы православной культуры преподает учитель истории и обществознания, прошедшая специальную подготовку, планы занятий составлены по учебникам Кураева, Шевченко и Харитоновой, допущенными министерством образования России, акцент делается на нравственные заповеди и моральные нормы. «Ученик может не ходить на ОПК, мы никого не неволим. Твердо следуем госстандартам и нынешней государственной политике, проверка прокуратуры не нашла у нас никаких нарушений. Иконы в школе не запрещены законом, а наличие батюшек объясняется просто: их дети учатся у нас», — опровергает обвинения директор. Тем не менее родители намерены доказать свою правоту в суде, направив исковое заявление с требованием признать действия руководства учебного заведения по принуждению к посещению факультатива «Основы православной культуры» незаконными².

В течение всего 2012/2013 учебного года в 79 регионах поэтапно проходила на школьном, муниципальном и региональном уровне всероссийская олимпиада по «Основам православной культуры». В олимпиаде участвовали более 250 тыс. учеников. Мероприятие ежегодно организуется Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом при поддержке Синодального

¹Председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации и министр образования РФ обсудили вопросы участия представителей Церкви в доработке Федерального образовательного стандарта дошкольного образования // Патриархия.ru. 10.04.2013.

²Родители протестуют против принудительного изучения школьниками православия // Портал-Credo.ru. 12.03.2013.

отдела религиозного образования и катехизации, фонда просвещения «МЕТА». Победители олимпиады становятся обладателями президентской премии поддержки талантливой молодежи ¹.

Преподавание конфессионально ориентированных дисциплин в государственных и муниципальных школах грубо нарушает Конституцию России и ведет к мировоззренческому расколу среди учащихся. Наряду с конституционными принципами свободы совести (статья 28), светскости государства (статья 14), равенства религиозных объединений (статья 14) и граждан независимо отношения к религии (статья 19) законодательство России предполагает право на добровольное получение религиозного (конфессионально ориентированного) образования в формулировках ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»: в государственной и муниципальной школе «по просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы» (пункт 4 статьи 5). Исходя из упомянутых конституционных принципов и пункта 2 статьи 4 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», в соответствии с которым государство «обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях», государство не должно финансировать религиозное (конфессиональное) образование. Это значит, что с точки зрения конституционного принципа светскости государства (в т. ч. государственной системы образования) модули «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры» должны быть не только альтернативными и добровольными, но и финансироваться за счет верующих и соответствующих религиозных объединений. Учебная дисциплина «Основы духовно-нравственной культуры народов России» должна быть исключена из федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Очевидно, что принцип светскости государственной системы образования является необходимым условием достижения толерантности, преодоления нетерпимости и дискриминации.

Летом почти завершился конфликт в связи с запретом на ношение хиджабов в школах. Судебная коллегия по административным делам Верховного суда РФ 10 июля отказалась удовлетворить жалобу трех жителей Ставрополя, оспаривавших запрет краевого правительства на ношение хиджабов в школах. Таким образом, постановление Ставропольского краевого суда, подтвердившего законность постановления правительства края о введении с начала текущего года школьной формы, вступило в силу ².

В 2013 году с новой силой разгорелся конфликт в связи с открытием кафедры теологии в Национальном исследовательском ядерном университете МИФИ. К лету более 90 членов-корреспондентов и академиков РАН подписали обращение с требованием закрыть кафедру. Авторы заявляют, что появление кафедры теологии в политехническом вузе «противоречит мировой практике и является нелепым». По мнению ученых, «ядерная безопасность не может быть обеспечена с помощью теологии, а ядерные технологии требуют не веры, а сугубо научного подхода». В обращении также сказано, что «появление теологии в государственных научно-технических вузах воспринимается учеными и преподавателями вузов как знаковое событие, отражающее общую тенденцию нарастающей клерикализации общества», а «проникновение церкви в систему государственного образования трудно охарактеризовать иначе, как действия вне закона» ³.

А тем временем продолжает укрепляться сотрудничество МГИМО и РПЦ МП. Осенью глава Отдела внешних церковных связей (ОВЦС), ректор Общецерковной аспирантуры и док-

¹Во всероссийской олимпиаде по основам православия приняли участие более четверти миллиона школьников // Интерфакс. 18.04.2013.

²Верховный суд РФ признал законным запрет на хиджабы в ставропольских школах // Портал-Credo.ru. 10.07. 2013.

³Уже более 90 академиков и членов-корреспондентов РАН подписали обращение с требованием закрыть «кафедру теологии» в МИФИ // Портал-Credo.ru. 10.06.2013.

торантуры митрополит Илларион и ректор МГИМО А. Торкунов подписали соглашение о сотрудничестве между двумя учебными заведениями. Договор предусматривает участие магистрантов, аспирантов и докторантов Общецерковной аспирантуры и докторантуры в учебных программах вуза и наоборот. Сотрудничество также будет вестись в вопросах повышения научной квалификации, проведения совместных конференций, семинаров, круглых столов, экспертных совещаний, научных исследований, подготовке публикаций на темы, представляющие взаимный интерес, в том числе посвященных роли религиозного фактора в современной мировой политике и международных отношениях ¹.

Федеральный закон «О средствах массовой информации» запрещает использование СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний (статья 4), в т. ч. предусмотренных частью 1 статьи 282 УК РФ («действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам... отношения к религии»), и использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан по признакам отношения к религии (статья 51). Тем не менее по-прежнему острой остается проблема распространения недостоверной и порочащей информации о деятельности «нетрадиционных» религиозных организаций, причем не только в конфессиональных, но и в государственных СМИ.

Так, 7 февраля Общественная коллегия по жалобам на прессу рассмотрела жалобу представителей Саентологической церкви Москвы на ток-шоу телеканала «Россия 1» «Прямой эфир», посвященную саентологии. Согласно заявлению представителей религиозной организации, их религия подверглась необоснованной критике, религиозные представления ее последователей представлялись в уничижительном тоне с использованием заведомо ложных и недостоверных сведений как о самой саентологии, так и о ее основателе Л. Роне Хаббарде. В резюмирующей части вынесенного Коллегией решения, в частности, отмечается: «Совокупность обстоятельств, определенным образом характеризующих позицию ГТК «Телеканал Россия» в настоящем информационном споре (серьезность профессиональных ошибок, допущенных в выпуске; отсутствие должной реакции на мотивированную просьбу представителя аудитории проверить достоверность информации, уже собранной в выпуск, но еще не увидевшей эфира; явная недобросовестность оснований отказа гражданину и организации, задетым публикацией, в праве на ответ; уклонение от участия в рассмотрении жалобы национальным органом само- и саморегулирования) вызывает серьезное сомнение в готовности и способности ГТК «Телеканал Россия» «добровольно и неукоснительно» следовать конкретной версии профессионального стандарта, выработанного и принятого российским телевизионным сообществом, отвечать или хотя бы стремиться отвечать представлениям о честной и ответственной журналистике» ².

Весной Религиозная ассоциация Церкви Иисуса Христа Святых последних дней в России (далее — Религиозная ассоциация) дважды обращалась в Роскомнадзор с просьбой в пределах предоставленных полномочий принять меры к пресечению факта злоупотребления редакцией информационного агентства «СвЯзка» свободой массовой информации и распространения на сайте материалов, способных возбудить религиозную рознь ³.

В 2013 году появилась проблема неправомерного ограничения работы сайтов религиозных организаций.

Правовое регулирование в области свободы совести и свободы вероисповедания базируется на некорректных с юридической точки зрения принципах, не имеющих четких правовых критериев и соответствующем понятийном аппарате, частично заимствованном из теологии.

Автор неоднократно писал, что действующий Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» изначально является дефектным как с точки зрения юридической

¹Русская церковь и МГИМО будут взаимодействовать в учебных программах друг друга // Интерфакс. 24.10.2013.

²Проблема в установках // ReligioPolis. 07.03.2013.

³Переписка с Роскомнадзором // ReligioPolis. 06.03.2013.

техники, так и с позиции Конституции России. Закон служит препятствием на пути реализации свободы совести в России. Начатое с его принятием наступление на свободу совести и светскость государства продолжается и расширяется.

В закон постоянно вносятся поправки, усиливающие его репрессивный потенциал. Так, Законом № 180-ФЗ от 2 июля 2013 года внесены очередные «антиэкстремистские» изменения в статью 9, в соответствии с которыми:

«3. Не может быть учредителем (участником, членом) религиозной организации:

иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке принято решение о нежелательности их пребывания (проживания) в Российской Федерации;

лицо, включенное в перечень в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

религиозная организация, деятельность которой приостановлена в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;

лицо, в отношении которого вступившим в законную силу решением суда установлено, что в его действиях содержатся признаки экстремистской деятельности».

Кроме того, узаконено проведение религиозных обрядов «в зданиях, строениях религиозного назначения, расположенных на территориях образовательных организаций, а также в помещениях образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов».

Безусловно, антиконституционная трансформация законодательства о свободе совести производится под влиянием РПЦ МП.

Так, еще в апреле 2012 года депутаты Госдумы коммунист С. Гаврилов и единоросс С. Попов инициировали создание в парламенте межфракционной группы по защите христианских ценностей¹. Как отмечается в положении о межфракционной группе, это неформальное объединение депутатов Госдумы и членов Совета Федерации, поддерживающих политику руководства страны «по защите фундаментальных прав человека, одним из которых является право свободно исповедовать свою религию», осознающих значение христианства в истории, культуре и традиции русского народа и других коренных народов России, «его неоценимый вклад в мировую культуру». В документе также указывается на то, что члены группы категорически не приемлют «любые проявления нетерпимости к христианству, случаи ущемления прав христиан, их религиозных и общественных институтов, их свободы совести, обычаев и традиций», и готовы «противодействовать нападкам на христианство и христиан — как в России, так и в других странах мира». Межфракционная группа формируется по надпартийному принципу, поскольку ее заявленные цели разделяются всеми партиями, представленными в Федеральном собрании РФ².

Координатор группы О. Ефимов сообщил: «Мы должны максимально привлечь к участию в нашей работе людей православного актива, политологов, экспертов. Планируется организация работы на уровне регионов и контакты с соответствующими парламентами за рубежом в сфере культуры, просвещения, образования, жизнедеятельности традиционных религиозных общин». По мнению координатора группы, активные политики регионального уровня способны грамотно выстроить совместную работу с правящими архиереями в субъектах РФ для развития

¹Коммунист и единоросс при поддержке РПЦ МП инициировали в Госдуме РФ создание группы по защите христианских ценностей // Портал-Credo.ru. 13.04.2012.

²В межфракционную группу Госдумы по защите христианских ценностей вошло 20 депутатов // Интерфакс. 11.05.2012.

инициатив межфракционной депутатской группы, совершения паломнических поездок, расширения сферы дальнейшей работы ¹.

Первый вице-спикер Госдумы А. Жуков считает важным развивать воспитательный компонент в образовании с опорой на православие. «Отрадно, что в школу возвращается высокая миссия воспитания. Было бы большим заблуждением не использовать при этом тысячелетний опыт Русской православной церкви, история которой кровно переплетена с историей России. При декларируемой отделенности церкви от государства церковь никогда не была отделена от человека», — заявил Жуков на секции «Христианские ценности в образовании и воспитании» в рамках Рождественских парламентских встреч. Помимо прочего, вице-спикер приветствовал деятельность межфракционной депутатской группы в защиту христианских ценностей, в которую вошли 25 депутатов всех фракций из 23 регионов России ².

Дошло до того, что в конце осени депутат Е. Мизулина предложила внести в преамбулу Конституции утверждение о том, что православие является основой национальной и культурной самобытности России ³.

В апреле Комитет Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций принял решение о создании рабочей группы по изучению деятельности представителей «нетрадиционных» религий, общественных объединений религиозного толка на территории России и зарубежных религиозно-общественных организаций, работающих в РФ. По словам депутата Маркелова («Единая Россия»), мотивация по созданию рабочей группы появилась после обсуждения в первом чтении законопроекта о защите религиозных чувств граждан. «Тогда возникла история, когда наши оппоненты говорили, что этот законопроект будет в том числе защищать представителей сектантских организаций. Мы сделали анализ и действительно, сегодня нет статистики, сколько таких организаций в России. Надо понять, с чем предстоит нам работать, а потом внести изменения в законодательство», — отметил на заседании комитета Маркелов ⁴.

В начале лета стало известно, что комитет Госдумы по делам семьи опубликовал общественный проект концепции государственной семейной политики на период до 2025 года, одним из пунктов которого значится усиление роли церкви в семейных делах. Составителем проекта значится Мизулина. Наряду с иными мерами по укреплению института семьи предлагается расширить участие РПЦ, а также других религиозных организаций, «исповедующих религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России и иных общественных организаций» в принятии решений в сфере семейных отношений. Авторы документа считают, что именно религиозные организации смогут сыграть решающую роль в укреплении «духовно-нравственных основ семейной жизни». С этой целью предусматривается, в частности, изменение порядка формирования комиссий по делам несовершеннолетних, в которых не менее половины состава будет формироваться из представителей РПЦ и других религиозных организаций. Религиозные представители также будут принимать участие в предварительной общественной экспертизе законопроектов, касающихся семейных отношений, говорится в документе. Проектом концепции также предлагается ввести институт анонимного оставления матерью новорожденного в возрасте до 6 месяцев в специально создаваемых для этого местах. Наряду с больницами в этот перечень также предлагается включить монастыри ⁵.

¹ В Государственной думе состоялось очередное заседание Межфракционной депутатской группы по защите христианских ценностей // Сайт Госдумы РФ. 24.09.2012.

² Опыт РПЦ МП нужно использовать в выстраивании образовательного процесса в школах, считает первый вице-спикер Госдумы РФ Александр Жуков // Портал-Credo.ru. 28.01.2013.

³ Депутат Мизулина предложила закрепить в Конституции особую роль православия // Сайт МХГ. 22.11.2013.

⁴ Рабочая группа по изучению деятельности сект создана в Госдуме // РИА «Новости». 17.04.2013. URL: <http://ria.ru/society/20130417/933163303.html#ixzz2QjOcHAXt>.

⁵ Комитет Госдумы предлагает усилить роль церкви в семейных делах // Росбалт. 03.06.2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2013/06/03/1136429.html>.

Еще летом 2012 года стало известно, что под влиянием дела в отношении Pussy Riot власти решили внести в Уголовный кодекс отдельную статью, карающую за разжигание ненависти по религиозному признаку.

26 сентября того же года в Госдуму была внесена первоначальная редакция законопроекта «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний».

Правозащитники и юристы раскритиковали законопроект. По их мнению, закон может использоваться властями как инструмент политического давления на оппозицию и активных граждан. А члены Совета при президенте по развитию гражданского общества и правам человека высказались против его принятия¹.

Тем не менее он был принят и 30 июня 2013 года подписан президентом.

«В целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» закон вводит новую редакцию статьи 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий». В частности, предусматривается ответственность «за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих». Штраф составляет до 300 тысяч рублей, обязательные работы — до 240 часов или принудительные работы на 1 год, также возможное лишение свободы на тот же годичный срок. Если упомянутое нарушение было совершено в «местах, специально предназначенных для богослужения, других религиозных обрядов и церемоний», размер штрафа возрастет до 500 тысяч рублей, срок обязательных работ — до 480 часов, принудительных работ — до 3 лет, тюремного заключения — тоже до 3 лет.

31 декабря 2012 года Путин подписал Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Закон содержит целый ряд антиконституционных положений, затрагивающих вопросы реализации свободы совести в сфере образования. В частности, узаконена практика преподавания курса ОРКСЭ. Более того, «основные» религиозные организации фактически получили возможность вмешиваться в деятельность государственной системы образования, под предлогом осуществления конфессиональной аккредитации образовательных программ, учебно-методических материалов и преподавателей по ОРКСЭ и теологии на предмет их соответствия соответствующему вероучению.

Осенью 2013 года беспрецедентная поправка была внесена депутатами при подготовке ко второму чтению проекта федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, вследствие которой РПЦ МП получит из федерального бюджета 1 млрд 158 млн рублей в 2014 году и еще 600 млн в 2015 году в качестве финансирования объектов епархиального управления. Средства выделяются в рамках федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и культурное развитие народов России». Еще 50 млн будет выделено из бюджета на реставрацию Николаевского женского епархиального монастыря в Тверской области и 25 млн — на завершение работ по реставрации Тульского кремля².

Подводя итог, можно сказать, что 2013 законотворческий год в своей неадекватности превзошел самые смелые ожидания.

Симфонию государства и РПЦ МП особо подчеркивают проблемы, с которыми сталкиваются «нетрадиционные» религиозные объединения. В последние годы многие из них были вынуждены снизить и даже прекратить активность, что формально привело к уменьшению числа зафиксированных фактов нарушений. Кроме того, результатом усилившегося давления власти на некоммерческий сектор стало сокращение правозащитных мониторинговых программ, а значит и выявление и предание огласке фактах нарушений. Тем не менее полагаю, что примеры

¹Там же.

²РПЦ МП получит 1 млрд 758 млн руб. из федерального бюджета в 2014—2015 гг. // Портал-Credo.ru. 19.11.2013.

наиболее типичных нарушений в отношении религиозных объединений сделают картину состояния свободы совести в РФ более объективной.

В 2013 году религиозные организации столкнулись с трудностями в связи с регистрацией (перерегистрацией), а некоторые из них были ликвидированы.

Например, в Управлении Минюста России по Приморскому краю отказались регистрировать мусульманские организации «Ислам» городов Партизанска и Арсеньева. Было установлено, что в документах, представленных для регистрации, содержатся недостоверные сведения об участии учредителей в создании этих религиозных организаций. До того, в феврале, краевой суд по иску управления ликвидировал Казыятское управление мусульман Приморского края. Суд признал факты неоднократных грубых нарушений федеральных законов, являющихся основанием для ликвидации этой религиозной организации¹.

14 марта стало известно, что Санкт-Петербургская прокуратура направила в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга исковое заявление о запрете общественной организации «Исламский культурный центр» и признании ее деятельности незаконной. Основанием для обращения в суд стали результаты проведенной прокурорской проверки. Проверка обнаружила нарушения санитарных норм и правил противопожарной безопасности в помещении местной религиозной организации мусульман «Просвещение» на Васильевском острове, арендуемом Исламским культурным центром. В ходе проверки в молельной комнате были найдены два экземпляра признанной экстремистской книги «Сады праведных». По результатам проверки было возбуждено 12 дел об административных правонарушениях, в т. ч. два по статье 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов)².

24 июня суд Ямало-Ненецкого автономного округа удовлетворил иск окружной прокуратуры, требовавшей ликвидировать мусульманскую религиозную организацию «Иман» (юрисдикция Духовного управления мусульман Азиатской части России) в Губкинском. Основанием для ликвидации послужили недостоверные сведения в поданных для регистрации документах (организация была зарегистрирована Минюстом в 2008 году) и непредоставление отчетов в 2010—2012 годах³.

В конце года Санкт-Петербургский городской суд вынес решение о ликвидации общественной организации «Центр православного просвещения» (ЦПП). Решение связано с тем, что в часовнях, принадлежащих ЦПП, выставлялись «лжемощи святителя Николая», а желавшим заказать сорокоуст предлагалось заплатить за это по 3000 рублей. При этом экспертиза «подлинности» мощей не проводилась. В помещении, которое предположительно принадлежит ЦПП располагается храм в честь иконы Божией Матери «В скорбех и печалех Утешение», находящийся в юрисдикции Суздальского синода Российской православной автономной церкви (РПАЦ). Формальным поводом к требованию о ликвидации организации стало осуществление ею религиозной деятельности, в то время как по уставу она такой деятельностью не занимается⁴.

Массовый характер носят неправомерные ограничения в распространении религиозных текстов и печатных изданий, с которыми сталкиваются российские мусульмане. Прежде всего это связано с регулярным пополнением исламскими текстами Федерального списка экстремистских материалов⁵.

Например, 15 марта стало известно, что Нерюнгринский городской суд (Якутия) приговорил имама мусульманской организации «Духовный центр» к штрафу по статье 20.29 КоАП РФ в

¹ Минюст отказало двум мусульманским организациям Приморья в государственной регистрации // Портал-Credo.ru. 05.03.2013.

² Прокуратура Санкт-Петербурга требует закрыть исламский культурный центр, в котором была обнаружена книга «Сады праведных» // Центр «СОВА». 04.03.2013.

³ На Ямале ликвидирована мусульманская организация // Центр «СОВА». 25.06.2013.

⁴ Петербургский городской суд решил ликвидировать Центр православного просвещения, в помещениях которого располагается храм РПАЦ // Портал-Credo.ru. 23.12.2013.

⁵ См.: <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/>.

связи с обнаружением в помещении общины литературы, входящей в Федеральный список экстремистских материалов ¹.

4 апреля в Южно-Сахалинске сотрудники ФСБ провели обыск в помещении, принадлежащем сахалинской общине мусульман, на предмет возможного нахождения в офисе религиозной организации запрещенной литературы. Были изъяты все книги и оргтехника, хотя, по словам членов общины, там не было литературы, внесенной в Федеральный список экстремистских материалов ².

В июле в Тольятти было возбуждено административное дело по статье 20.29 КоАП РФ в отношении частного предпринимателя М. Сабировой, владелицы книжного магазина в торговом центре «Яшинский», где свободно продавались книги, внесенные в Федеральный список экстремистских материалов ³.

Как и в прошлые годы, в 2013 году в массовом порядке во многих регионах препятствия в распространении литературы чинились российским свидетеля Иеговы.

Многие религиозные организации сталкиваются с проблемами при строительстве или введении в эксплуатацию культовых зданий. Более того, чиновники все чаще пытаются лишить религиозные организации помещений и земли. Для некоторых объединений даже аренда помещения представляет нешуточную проблему.

В Москве единственному в Москве индуистскому храму на Ленинградском проспекте городские власти угрожают принудительным сносом. 10 июля судебные приставы потребовали от руководства храма в жесткие сроки освободить территорию от «незаконных построек», основываясь на решении Савеловского районного суда. Если это произойдет, то почти 25 тысяч верующих лишатся своего духовного центра. «В результате неоправданно жесткой позиции столичной власти многотысячная община верующих будет просто выброшена на улицу, потому что при этом нам не предоставляют вообще никакой альтернативы, — заявил президент местной религиозной организации «Московское общество сознания Кришны» С. Зуев. — Пустые обещания города завели нас в тупиковую ситуацию и могут вылиться, по сути, в международный скандал». Участок религиозная организация получила по распоряжению правительства Москвы взамен снесенного здания храма у метро «Беговая». Верующие своими силами обустроили временные постройки из строительных бытовок под храм. Несмотря на тесноту, храм посещает много верующих. На праздники здесь собирается до 10 000 человек ⁴.

В городе Губкинский (Ямал) при наличии огромной мечети, мусульмане вынуждены будут проводить джума-намазы под открытым небом. 26 августа судебные приставы опечатали двери в Доме поклонения. Исполнительное производство было проведено в рекордно короткие сроки: 15 августа окружной суд в Салехарде оставил в силе решение местного суда о запрете эксплуатации здания мечети, и уже на следующий день дело поступило в Губкинский суд. Это была пятница. Сразу после джума-намаза верующих уведомили, что после выходных мечеть будет опечатана. По словам активистов общины, прокурор, приставы, полицейские, представители центра «Э» приехали в мечеть на нескольких машинах, опечатали все внутренние двери, наложили полосы с надписью «опечатано» на центральный вход, двери в женскую половину мечети и пожарный выход. Хотя официальная версия закрытия мечети связана с нарушением пожарной безопасности, незавершенностью строительства, мусульмане считают, что таким образом заинтересован-

¹Нерюнгринский имам оштрафован за распространение экстремистской литературы // Центр «СОВА». 18.03.2013.

²Из офиса сахалинской общины мусульман сотрудниками ФСБ вывезена вся литература и оргтехника // Портал-Credo.ru. 05.04.2013.

³В Тольятти за торговлю запрещенной мусульманской литературой преследуют очередной магазин // Портал-Credo.ru. 21.06.2013.

⁴Столичные власти готовы в любой момент снести единственный в Москве храм индуизма, не предоставляя верующим никакой альтернативы : Пресс-релиз Московского общества сознания Кришны // Портал-Credo.ru. 30.07.2013.

ные лица во власти пытаются заставить общину выйти из состава Ямало-Ненецкого казьята Духовного управления мусульман азиатской части России и войти в юрисдикцию регионального отделения Центрального духовного управления мусульман ¹.

Как и в прошлые годы, в 2013 году Далай-лама XIV не смог осуществить пастырский визит в Россию. Таким образом, просьба буддистов Тывы опять не была услышана. В качестве аргумента невозможности визита духовного лидера в который раз говорится о негативной оценке властями Китая международной деятельности Далай-ламы, «которая наносит прямой ущерб суверенитету и территориальной целостности Китая».

Летом глава администрации Городецкого района Нижегородской области В. Труфанов отказал в предоставлении стадиона для проведения религиозного мероприятия свидетелей Иеговы. В своем письме от 25 июня чиновник сообщил свидетелям Иеговы, что решение принято «совместно с архиепископом» РПЦ по причине того, что «Городец является духовной столицей севера Нижегородской области, где хранятся мощи 170 святых, куда ежедневно приезжают сотни православных паломников» ².

В Сыктывкаре пастор В. Дудин, лидер евангельской церкви «Божья слава», объявил голодовку в знак протеста против произвола ФСБ и МВД. Дудин просит власти и общественность вмешаться в ситуацию — дискриминации подвергается благотворительный фонд «Возрождение» и сама протестантская церковь. Ранее церковь постоянно подвергалась нападкам лишь со стороны епархии РПЦ. Теперь же к православным борцам с сектами присоединились правоохранительные органы: ФСБ негласно оказывает давление на чиновников, полицию, Общественную палату республики. Давление началось вследствие конфликта вокруг крестьянского фермерского хозяйства в поселке Месью Княжпогостского района. По словам Дудина, с 2009 года хозяйство было рейдерским образом захвачено организацией «Город без наркотиков» при активном участии руководства Российского объединенного союза христиан веры евангельской (РОСХВЕ) и его главы С. Ряховского, члена Общественной палаты РФ. Камнем преткновения стали 15 млн рублей, выделенных хозяйству в качестве субсидии. От Дудина потребовали отдать хозяйство. На сторону Ряховского перешел зять Дудина А. Береза. Однако в феврале, когда от Березы стали требовать переписать хозяйство в собственность представителей РОСХВЕ, он покаялся и вернулся к Дудину. По документам хозяйство принадлежит Березе и Дудину. Однако 12—13 февраля Дудина не пустили на территорию хозяйства, а его сторонников жестоко избили. Сейчас, по словам Дудина, он имеет доступ только к коровникам, основную территорию оккупировали люди полубандитской внешности из «Города без наркотиков». При этом как собственник Дудин обязан платить все коммунальные платежи за хозяйство в целом. В данной ситуации власти стали оказывать массированное давление на церковь. Как негласно говорили Дудину во властных структурах, никто не собирается отдавать собственнику хозяйство, поскольку Ряховский имеет связи в Кремле и ФСБ ³.

В апреле в поселке Дубки Одинцовского района Московской области пятеро неизвестных, в числе которых двое были в милицейской форме и один одет как священнослужитель, попытались проникнуть в дом священника Валерия Леоничева, настоятеля московского прихода РПЦЗ(А). Нападавшие вели себя чрезвычайно агрессивно, били ногами в двери, кидали в окна комья снега и стучали в них палками, расхаживали по двору и фотографировали дом со всех

¹Из мечети на асфальт : Ислам на Тюменском севере // Ислам News. 21.08.2013.

²Уполномоченный по правам человека обратился в суд по поводу нарушения принципа светскости государства // Пресс-служба Управленческого центра свидетелей Иеговы в России. 26.08.2013.

³Протестантский пастор объявил голодовку в знак протеста против произвола ФСБ и МВД // Религия и закон. 17.04.2013.

сторон. Накануне, 15 апреля, о. Валерий уехал в Одессу, где расположена резиденция первоиерарха церкви митрополита Агафангела. В доме была лишь матушка Любовь. Прихожане утверждают, что эти «акции устрашения» инспирированы Московской патриархией, которые добиваются прекращения деятельности о. Валерия ¹.

22 июня в окрестностях Железноводска Ставропольского края сотрудниками полиции был составлен протокол об административном правонарушении в связи с проведением несанкционированного богослужения — праздника Ивана Купалы. В протоколе указано, что Д. Чернов «на прилегающей территории к озеру «Охотничье» организовал публичное богослужение, на котором присутствовало 150 человек, без уведомления местного самоуправления о проведении публичного мероприятия». По словам организаторов мероприятия, праздник проходил на частной территории с разрешения ее владельца ².

Сотрудники Управления Федеральной службы судебных приставов РФ по Владимирской области применили грубую физическую силу в отношении первоиерарха РПАЦ митрополита Суздальского и Владимирского Феодора, совершавшего богослужение в храме в литургических облачениях. Утром 30 августа во время богослужения в Иверский синодальный храм РПАЦ в Суздале, где находятся останки, почитаемые верующими как мощи преподобных Евфимия и Евфросинии Суздальских, без предварительного оповещения явилась «группа налетчиков» из более чем десяти судебных приставов и произвела арест мощей. Не представившиеся и не предъявившие никаких удостоверений приставы заявили, что действуют на основании некоего судебного акта, предъявить который отказались. Представители РПАЦ опознали лишь судебного пристава А. Филиппову, уже пытавшуюся изъять мощи в 2012 году. Потребовал от первоиерарха подписать какие-то бумаги, на что получили отказ, приставы наложили печати на раки с мощами. При этом митрополита Феодора приставы грубо оттолкнули от мощей, хватаясь за его облачение. А попытку продолжить богослужение приставы квалифицировали как хулиганство, пообещав возбудить против него уголовное дело. Верующие не позволили вынести раки ³.

Отдельного рассмотрения заслуживают массовые неправомерные действия силовиков против мусульман. В качестве инструмента используются антиэкстремистское законодательство и неправомерные понятия «ваххабизм», «исламский терроризм».

Например, в марте в Сургуте во время проверки одного из мусульманских кафе полицейские, угрожая автоматами, заставили троих посетителей заведения срезать бороды. Полицейские также задержали несколько человек и доставили их в отдел полиции, где провели проверку документов. Позже задержанные были отпущены ⁴.

В апреле УФСБ совместно с ГУ МВД и УФМС по Москве провело в столице мероприятия по выявлению причастных к исламским «экстремистским» организациям по адресу: Даниловская набережная, 8. В результате было задержано 140 человек, из них более 30 — граждан иностранных государств. По имеющимся у правоохранительных органов данным, моельное помещение «Даруль-Аркам», расположенное в Южном административном округе Москвы, неоднократно посещали прихожане, которые в дальнейшем перешли на позиции крайнего радикализма, вступили в ряды бандформирований на Северном Кавказе, а также участвовали в подготовке и совершении «экстремистских» и террористических акций в РФ ⁵.

¹На дом настоятеля московского прихода РПЦЗ(А) священника Валерия Леоничева совершено нападение «силовиков» // Портал-Credo.ru. 16.04.2013.

²Организаторы праздника Ивана Купалы в Ставрополе были задержаны за проведение «несанкционированного богослужения» // Центр «СОВА». 22.06.2013.

³Судебные приставы вломилась во время богослужения в Иверский синодальный храм в Суздале и арестовали святыне мощи // NEWSru.com. 30.08.2013.

⁴В Сургуте омоновцы с автоматами ворвались в мусульманское кафе и заставили троих мужчин срезать бороды // Портал-Credo.ru. 12.03.2013.

⁵В Москве задержаны 140 человек в рамках мер по выявлению экстремистов // РИА «Новости». 26.04.2013.

11 апреля в Соль-Илецке Оренбургской области был вынесен приговор четырем обвиняемым по делу об организации ячейки запрещенного религиозного движения «Таблиги Джамаат». Все четверо признаны виновными и приговорены к штрафам. Осужденные обвинялись в том, что в Соль-Илецке и селе Дивнополье Соль-Илецкого района распространяли идеи «Таблиги Джамаат», «призывали мусульман, исповедующих «традиционный ислам», к изменению своего отношения к вере», вербовали новых членов ячейки и проводили собрания¹.

В апреле руководство мусульманской религиозной организации районов Северное и Южное Бутово Москвы «Милость» сообщило о незаконном обыске. Глава организации М. Алимов утверждает, что никаких документов на обыск и удостоверений личности предъявлено не было. По его словам, в ходе обыска были изъяты и зафиксированы на видео- и фотоаппаратуру документы общины².

25 июня в селе Средняя Елюзань Пензенской области сотрудники Следственного комитета РФ совместно с ОМОН провели обыски у председателя Духовного управления мусульман области И. Дашкина, нескольких имамов и активистов мусульманской общины. Обыски проводились в рамках расследования дела в отношении имам-хатыба сельской мечети А. Якупова. У Дашкина были изъяты личные фотоаппарат и компьютер. При этом ему не была вручена копия постановления о проведении обыска³.

Летом 2013 года полицейские совместно с сотрудниками ФСБ и ФМС задержали в молельной комнате на юго-востоке Москвы несколько сотен человек. «В районе Печатники сотрудниками правоохранительных органов проведены обыски в молельной комнате, в результате которых были задержаны 300 человек, 170 из которых являются иностранными гражданами», — сообщили в пресс-службе ГУ МВД России по г. Москве⁴.

19 июля около 200 прихожан исламской общины подмосковного Домодедова были задержаны во время пятничной молитвы в ходе проведения совместной спецоперации сотрудников силовых структур. В тот же день аналогичной операции прошла в исламской общине «Адам» другого подмосковного города — Яхромы, где было задержано более трехсот человек. Обе общины входят в Духовное управление мусульман Европейской части России, подчиненное Совету муфтиев России. С начала года правоохранительные органы РФ провели спецоперации примерно в десяти общинах, подчиненных Совету муфтиев России⁵.

В июле более 40 человек были доставлены в отделения полиции Санкт-Петербурга в результате «межведомственного рейда» по исламским культурным центрам в самый разгар священного месяца Рамадан⁶.

В конце лета силовики начали тотальное наступление на Национальную организацию русских мусульман. 21 августа в Санкт-Петербурге были проведены массовые облавы среди русских мусульман. Было возбуждено уголовное дело по статье «Оправдание терроризма» в отношении неформального лидера движения Салмана Севера (Максима Байдака)⁷.

В конце лета в ходе проверки территорий промышленных, строительных, торговых и жилых объектов в городах Тюменской области, ХМАО и ЯНАО были задержаны около 700 человек. На местах работы и проживания приверженцев ислама выявлены две незарегистрированные

¹ В Соль-Илецке вынесен приговор по делу «Таблиги Джамаат» // Центр «СОВА». 12.04.2013.

² Обыск в мусульманской религиозной организации «Милость» // НСПЧ. 03.04.2013.

³ Обыски у мусульман Пензенской области // Центр «СОВА». 25.06.2013.

⁴ В молельной комнате в Москве задержаны для разбирательства 300 человек // Интерфакс. 07.06.2013.

⁵ Еще в двух общинах Совета муфтиев России прошли облавы и массовые задержания прихожан // Портал-Credo.ru. 22.07.2013.

⁶ Более 400 человек «проверили» в ходе акции устрашения, устроенной силовиками в исламских культурных центрах Петербурга // Портал-Credo.ru. 23.07.2013.

⁷ Российские силовики начали тотальное наступление на Национальную организацию русских мусульман // Портал-Credo.ru. 22.08.2013.

молельные комнаты, в которых изъято значительное количество книг и брошюр, внесенных в Федеральный список экстремистских материалов ¹.

26 августа в Уфе и пригородных поселках сотрудники ФСБ, ОМОН и Центра «Э» провели обыски у девяти молодых мусульман, подозреваемых в принадлежности к «Хизб ут-Тахрир» (запрещенной в России), после чего задержали их ².

Необходимо отметить, что хотя эта исламская политическая партия выступает за создание всемирного исламского халифата, терроризм как средство достижения своих целей она отвергает. В заявлении руководителя программы правозащитного центра «Мемориал» по противодействию фабрикации уголовных дел об «исламском экстремизме» В. Пономорева от 11 апреля 2013 года говорится: «Решение Верховного суда РФ 2003 года о запрете международной организации «Хизб ут-Тахрир» как террористической, ставшее правовой основой для возбуждения многочисленных уголовных дел в нашей стране, неоднократно подвергалось критике». Раскрываемая спецслужбами антимусульманская кампания сопровождается очевидными попытками манипулировать общественным мнением путем дезинформации, предоставляемой журналистам ³.

По-прежнему массовый характер носят насильственные акции со стороны силовых структур в отношении свидетелей Иеговы. Подробнейший их перечень содержится в рассылках пресс-службы свидетелей Иеговы в России. Приведем лишь несколько типичных случаев, взятых из одного месяца минувшего года ⁴.

5 марта в станице Ленинградская (Краснодарский край) в дом свидетеля Иеговы Ю. Гасинца зашли глава сельского поселения А. Олейник и участковый С. Требушный. Они поинтересовались у хозяина, распространял ли он религиозную литературу среди жителей станицы. Затем верующего доставили в РОВД. Требушный в течение трех часов допрашивал Гасинца, повышая голос и оказывая на него давление, составил протокол об административном правонарушении и сообщил, что верующему грозит штраф или арест на 15 суток. Верующего отпустили, отказавшись выдать на руки копию протокола.

5 марта в Волхове (Ленинградская область) свидетелей Иеговы В. Петренко и С. Гусеву задержали сотрудники полиции, когда верующие делились с жителями многоквартирного дома своими религиозными убеждениями. Начальник ОВД Волховского района старший лейтенант И. Корытов, узнав обстоятельства задержания, снял копии паспортов и отпустил задержанных.

7 марта в Выксе (Нижегородская область) во время богослужебной встречи свидетелей Иеговы, которая проходила в частном доме, пришли сотрудники правоохранительных органов. Один из них вел видеосъемку. Полицейские потребовали объяснений, на каком основании собрались люди. Затем они стали переписывать паспортные данные присутствующих и осматривать помещение. На просьбу предъявить документы, разрешающие проникновение в жилище, сообщили, что документов нет, но от соседней поступила жалоба. Двух верующих доставили в ОВД, где их допросили. Одного из них сфотографировали, сняли отпечатки пальцев. Был составлен протокол об административном правонарушении по статье 20.29 КоАП РФ (распространение экстремистских материалов).

7 марта в селе Григорьевке (Оренбургская область) свидетели Иеговы Р. Волков и А. Пасынков делились с жителями села своими религиозными убеждениями. К ним подъехал сотрудник полиции Ю. Войтин. Проверив документы, он сообщил, что они задержаны, и доставил их в

¹Трех исламистов задержали в Тюмени, ХМАО и ЯНАО // Интерфакс. 29.08.2013.

²Микитик С. ФСБ обвинила молодых уфимцев в подготовке к захвату власти по цитатам из религиозных текстов // Каспаров.ру. 28.08.2013.

³ФСБ планирует новые аресты в Москве по сфабрикованному антимусульманскому делу о «подготовке насильственного захвата власти в России» // ПЦ Мемориал. 11.04.2013. URL: <http://www.memo.ru/d/153806.html>.

⁴Справка о проявлении религиозной нетерпимости к свидетелям Иеговы в России в период с 1 по 31 марта 2013 года // Материалы пресс-службы свидетелей Иеговы в России. 02.04.2013 года.

ОВД Соль-Илецкого района. В отделении верующих допросили, затем, несмотря на возражения, провели процедуру дактилоскопирования и фотографирования. Во время допроса сотрудники полиции Войтин и Юсупов повышали голос на верующих, нецензурно выражались, оскорбляли и оказывали психологическое давление. Юсупов ударил Волкова кулаком в ухо. Увидев, что верующие ведут аудиозапись на телефон, сотрудник полиции В. Корчак изъял телефон и удалил запись. Также Войтин и Юсупов провели досмотр сумок и карманов верующих. Копию протокола досмотра выдать на руки отказались. Затем с верующих взяли объяснительные и отпустили.

18 марта в селе Бакиеве (Башкортостан) свидетели Иеговы С. Чумак и Н. Полозова делились на улице со знакомой своими религиозными убеждениями. К верующим подошел глава поселения Ф. Валишин и потребовал оставить ему копии паспортов. Верующие отказались, тогда Валишин вызвал полицию. Сотрудник полиции Ф. Ярмилов проверил документы и, угрожая наручниками, заставил верующих проехать с ним в отделение полиции. В ОВД во время допроса Ярмилов и майор Э. Егоров неуважительно высказывались о религии свидетелей Иеговы. Угрожая арестом на трое суток, Ярмилов заставил верующих подписать объяснительные. Перед тем как отпустить женщин, Ярмилов запретил верующим разговаривать с жителями села на религиозные темы. Верующие намерены обратиться с жалобой в прокуратуру на действия сотрудников полиции.

26 марта в Астрахани в помещении, где около трехсот верующих, включая пожилых и детей, проводили ежегодное празднование Вечери воспоминания смерти Иисуса Христа, пришли сотрудники правоохранительных органов и представитель администрации. Подойдя к свидетелю Иеговы Е. Иванову, не представившись, они сообщили, что по приказу начальства богослужение необходимо немедленно прекратить, «так как оно незаконно». Полицейские поднялись на сцену и грубо остановили докладчика, а затем приказали присутствующим покинуть помещение. Верующие попытались объяснить сотрудникам полиции, что те нарушают их права. В ответ представители власти выключили свет. Иванова доставили в Труссовское РУВД, где составили протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 20.2 КоАП РФ (нарушение порядка организации митинга). Произошедшее сильно затронуло религиозные чувства верующих. Свидетели Иеговы намерены обжаловать противоправные действия сотрудников полиции и администрации.

Богослужения были незаконно сорваны также в п. Пограничном Приморского края и в Братске Иркутской области.

Политика власти в области свободы мировоззренческого выбора, как в зеркале, отражается в обществе. О состоянии дел в этой сфере красноречиво свидетельствует рост ксенофобии, нетерпимости и насилия на почве ненависти. В 2013 году в разных регионах зафиксированы случаи угроз, нападений, избиений верующих, а также погромы, поджоги и другие акты вандализма в отношении культовых сооружений и кладбищ.

Например, 30 июня неизвестные бросили бутылку с зажигательной смесью в окно храма РПЦ МП в Нижнем Новгороде ¹.

В августе в поселке Большие Клыки Советского района Казани неизвестные пытались поджечь мечеть «Фархад» ².

8 августа в Алексеевке Белгородской области в цокольном этаже строящегося дома молитвы произошел взрыв. В ходе осмотра был установлен факт взлома и умышленного подрыва ³.

¹ В Нижнем Новгороде неизвестные бросили «коктейль Молотова» в окно храма РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 01.07.2013.

² Неизвестные пытались поджечь мечеть с людьми в Казани // Интерфакс. 16.08.2013.

³ Информация Отдела заступничества МСЦ ЕХБ. 20.08.2013. URL: <http://iucecb.com/news/20130820-2208>.

В ночь на 22 октября в Волгограде неизвестные попытались поджечь мечеть неподалеку от места, где днем ранее произошел теракт ¹.

17 ноября в Чистополе неизвестные пытались поджечь строящуюся церковь Казанской епархии РПЦ МП, а в селе Ленино Ново-Шешминского района был сожжен молельный дом в честь святого Димитрия Солунского. 28 ноября была подожжена церковь в Мамадышском районе. Под утро 29 ноября запылала заброшенная церковь (обе принадлежат общинам кряшен) в селе Крешеные Казылы Рыбно-Слободского района ².

Свобода совести в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях регламентируется Конституцией Российской Федерации, ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» и «О статусе военнослужащих».

Осенью патриарх Кирилл на заседании Высшего церковного совета сообщил, что около 120 православных священников зачислены в штат Вооруженных сил России. Как отметил он, по количеству военных священников на первом месте — Калининградская область, которую предстоятель недавно посетил ³.

В конце года стало известно, что штаб Южного военного округа (ЮВО) во взаимодействии с Донской митрополией РПЦ МП реализует пилотный проект по обучению в местной духовной семинарии кандидатов на замещение должностей войскового и флотского духовенства из числа военнослужащих запаса, которые желают стать священниками ⁴.

В окружном военном клиническом госпитале ЮВО в Ростове-на-Дону появилась первая в России должность помощника начальника госпиталя по работе с верующими военнослужащими ⁵.

В конце марта стало известно, что назначенные на штатные должности помощников командиров по работе с верующими военнослужащими священники пройдут месячную специальную подготовку в Военном университете Минобороны РФ ⁶.

В нарушение Конституции и действующего законодательства в частях открываются культовые сооружения, совершаются религиозные обряды и церемонии. Например, командование авиационной базы «Шагол», дислоцированной в Челябинской области, приняло решение вернуть военно-полевой храм к празднику Пасхи. Авиабазы получила военно-полевой храм на базе железнодорожного вагона в конце 2012 года. Снаружи он ничем не отличается от обычного пассажирского вагона. Храм-вагон предназначен для использования военнослужащими в ходе учений на полигонах, куда его можно оперативно доставить по железной дороге ⁷.

Летом командующий Балтийским флотом вице-адмирал В. Кравчук и епископ Балтийский Серафим на рабочей встрече подписали план взаимодействия флота и Калининградской епархии РПЦ. Обсуждались вопросы взаимодействия при назначении священнослужителей для работы с военнослужащими, перспективы возведения храмов-часовен на территориях воинских частей БФ и мобильных храмов на полигонах ⁸.

Осенью стало известно, что православный войсковой храм-часовня имени святого Александра Невского был возведен накануне российско-белорусского совместного стратегического учения «Запад-2013» на полигоне Хмелевка в Калининградской области. «Это первый сборный

¹В Волгограде попытались поджечь мечеть // Портал-Credo.ru. 22.10.2013.

²Минлесхоз Татарстана восстановит подожженные храмы // Интерфакс. 03.12.2013.

³В штате российской армии служат 120 православных священников // Интерфакс. 22.11.2013.

⁴Военнослужащих запаса на юге РФ переучивают на войсковых священников РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 23.12.2013.

⁵В Российской армии появилась должность госпитального священника // Газета.Ru. 21.12.2013. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2013/12/21/n_5833589.shtml.

⁶Православные и исламские капелланы пройдут месячную спецподготовку в Военном университете Минобороны РФ // Портал-Credo.ru. 29.03.2013.

⁷К Пасхе военные летчики развернут на Урале военно-полевой храм РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 29.04.2013.

⁸Песоцкая С. Балтфлот и Калининградская епархия подписали план взаимодействия // Рос. газ. 10.06.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/06/10/reg-szfo/chirch-anons.html>.

храм на полигоне Балтийского флота, который легко транспортируется вместе с войсками во время их передислокации, — говорится в сообщении пресс-службы флота. — На сегодняшний день православные часовни есть на территории восьми воинских частей и учреждений, дислоцированных в Калининградской области. Также развернуты походные храмы и на боевых кораблях Балтийского флота: на корвете «Сообразительный» и на большом десантном корабле «Калининград»¹.

В ноябре стало известно, что практические занятия по развертыванию мобильного храма на шасси автомобиля КамАЗ, оборудованию полевого православного храма и мечети состоятся в ходе сборов с представителями духовенства, которые впервые проводит Южный военный округ².

Осенью атомная подводная лодка «Владимир Мономах» получила в дар походный храм. Парчовый иконостас, в котором царские врата не открываются, а застегиваются, с вышитыми иконами нижнего яруса обычного иконостаса привез в подарок подводникам президент общественного благотворительного фонда «Омофор» вице-адмирал А. Бражник. Этот «морской» иконостас уже 18-й подарок фонда Вооруженным силам России. Ранее им были переданы походные иконостасы на подводные лодки «Александр Невский», «Северодвинск», «Юрий Долгорукий». Аналогичные иконостасы были подарены и экипажам надводных кораблей³.

Добрались священнослужители и до традиционных морских праздников. Так, по настоянию РПЦ МП со следующего года Нептун, русалки, черти и прочая подводная «нечисть», которая раньше неизменно сопровождала флотские праздники, станут на них «персона нон грата». В программе Дня ВМФ останутся морской парад, военно-спортивный праздник и театрализованные представления и реконструкции известных исторических событий отечественного флота». «Трудно не согласиться с нашими гостями, которые сегодня весьма деликатно высказали мнение, что языческим персонажам, отсутствовавшим во время всемирного потопа на борту Ноева ковчега, не место и на празднике православного морского воинства», — сказал представитель ВМФ⁴.

Право лиц заключенных под стражу и отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы на свободу убеждений, совести и вероисповедания закреплены в Конституции РФ, ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», Уголовно-исполнительным кодексе РФ, ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими и в других нормативно-правовых актах.

В декабре было подписано соглашение между РПЦ МП и Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве. Руководство УФСИН обязуется не препятствовать совершению богослужений и духовному попечению о лицах, которые пожелают встретиться со священником и получить духовное окормление⁵.

Как и в прошлые годы, в 2013 году не избежали притеснений мусульмане. Так, осужденные уроженцы Северного Кавказа, отбывающие наказание в ИК-2 Амурской области, жалуются на запрет руководства колонии исполнять заключенным-мусульманам религиозные обряды. «Осужденным не дают молиться. Во время молитвы в камеру врываются сотрудники исправительного учреждения и требуют, чтобы осужденные прервали молитву, хотя это нежелательно по религиозным соображениям. Если человек не подчиняется, его могут попросту избить либо отправить в ШИЗО», — говорит родственник одного из осужденных. Также, по его словам, в колонии нет молельной комнаты для мусульман, не разрешается религиозная литература⁶.

¹ Войсковой храм возвели перед учениями «Запад-2013» // Интерфакс. 25.09.2013.

² Храм на колесах развернут в Волгоградской области // Интерфакс. 07.11.2013.

³ Походный храм для атомной подводной лодки «Владимир Мономах» освятили в Северодвинске // Портал-Credo.ru. 27.11.2013.

⁴ РПЦ МП «деликатно настояла»: Нептуна и русалок больше не пригласят на День ВМФ РФ // Портал-Credo.ru. 29.07.2013.

⁵ Заключенных московских СИЗО смогут посещать священники // Сайт СПЦ. 16.12.2013.

⁶ Осужденным-мусульманам не разрешают молиться // НСПЧ. 29.06.2013.

В 2013 году в различных регионах России отмечен рост протестных выступлений, связанных с нарушениями принципа светскости государства и вытекающими отсюда нарушениями законных прав и интересов людей.

Составленную в феврале петицию против строительства церкви Жен Мироносиц в парке Малиновка подписали более трех тысяч жителей Санкт-Петербурга¹. 16 марта в Красногвардейском районе состоялся пикет против строительства храма, в котором приняли участие около 200 человек. Активистами было собрано около 150 подписей под обращением против строительства храма. 20 апреля — очередной митинг, на котором было собрано около 300 подписей².

21 мая одиночные пикеты устроили несколько жителей Томска во время крестного хода в честь Дней славянской письменности и культуры. Томичи вышли на проспект Ленина с такими лозунгами, как «Место священника в храме», «Нет пропаганде религии детям», «Власти не место на крестном ходе». Участники процессии смогли увидеть плакаты. Как отмечают пикетирующие, полиция вела себя корректно, лишь иногда закрывала лозунги от участников крестного хода. Участница пикета Наталья прокомментировала свою позицию: «Вышла по собственной инициативе. Не могу смотреть, как навязывают детям религию. Ребенок, в силу своего возраста не может сделать свободного выбора, во что ему верить. Приобщение его к какой-либо религиозной практике в этом возрасте лишает ребенка полноценного личностного развития, формирования умения самостоятельно выбирать, как строить свою собственную жизнь. Это существенно ограничивает его возможности развития и самореализации, возможности стать человеком, а не марионеткой в руках недобросовестных кукловодов»³.

21 мая активисты молодежного «ЯБЛОКА» провели у здания Госдумы серию одиночных пикетов против законопроекта о защите чувств верующих. Молодые люди вышли с плакатами, на которых были приведены цитаты из Евангелия: «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! Ибо так поступали с лжепророками отцы их»; «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь». По мнению организаторов акции, власть, защищая в уголовном порядке чувства только одной категории граждан — верующих, тем самым нарушает Конституцию, гарантирующую равенство всех граждан⁴.

9 июня в центре Томска состоялся митинг «За светское государство». По оценке организаторов, на площади Новособорной собрались около 200 человек. Митингующие призвали к «недопущению сращивания церкви и государства»⁵.

31 августа в московском районе Кузьминки прошел митинг с требованием не допустить строительства культовых зданий на территории природного комплекса Сквер у кинотеатра «Высота»⁶.

Проведенный «Левада-Центром» опрос выявил неприятие сращивания государства с религиозными объединениями. Большинство россиян (57%) полагают, что государство не должно вмешиваться в дела церкви, а церковь — в дела государства⁷.

Усиление протестов сопровождается ростом угроз и преследований сторонников свободы совести, светскости государства и критиков клерикальной идеологизации государства.

¹ Жители Санкт-Петербурга протестуют против строительства храма в парке Малиновка // Центр «СОВА». 18.03.2013.

² Санкционированный митинг против строительства храма РПЦ МП в парке прошел в Красногвардейском районе Петербурга // Портал-Credo.ru. 22.04.2013.

³ Крестный ход в Томске столкнулся с пикетами против пропаганды религии // Портал-Credo.ru. 24.05.2013.

⁴ У Госдумы РФ прошел пикет «Яблока» против закона об оскорблении чувств верующих // Портал-Credo.ru. 21.05.2013.

⁵ Около 100 человек вышли в Томске на митинг за светское государство и против преподавания религии в школе // Портал-Credo.ru. 09.06.2013.

⁶ Не допустить строительства культовых зданий на территории природного комплекса Сквер у кинотеатра «Высота» в Кузьминках! // Портал-Credo.ru. 01.09.2013.

⁷ Большинство россиян выступают за невмешательство РПЦ МП в дела государства, свидетельствуют результаты социологического опроса // Портал-Credo.ru. 20.05.2013.

Весной бывший клирик Тамбовской епархии РПЦ диакон Сергей Баранов, покинувший церковь в знак протеста против преследования Pussy Riot и лишенный за это сана, был вынужден просить политическое убежище в Чехии. Министр иностранных дел Чехии выразил поддержку Баранову, после чего давление на него со стороны ФСБ, региональных властей и патриархии усилилось¹.

В феврале политолога С. Белковского пригласили на допрос в Следственный комитет России. Уголовное дело против директора Института национальной стратегии требуют возбудить депутаты Госдумы РФ, возмущенные его статьей о необходимости трансформации РПЦ. Как сообщил Белковский, он на допрос пойдет и готов разъяснить следователям ситуацию внутри церкви. Впрочем, как отмечает политолог, если уголовное дело все же появится и дойдет до суда, то судебный процесс станет «публичной экзекуцией РПЦ и патриарха»².

Все более и более распоясываются от собственной безнаказанности так называемые православные активисты. Они, например, постоянно чинят препятствия в проведении акций ЛГБТ-сообществом. Так, 22 января около от 15 до 30 ЛГБТ-активистов вышли на пикеты у основного входа в Госдуму, и к ним незамедлительно подошли «православные» оппоненты и устроили потасовку. Одному из участников акции разбили лицо³.

В марте активисты движения «Божья воля» устроили в Москве «православную инквизицию» против партии «ЯБЛОКО». Группа молодых людей ворвалась в офис партии, взяла находящиеся в свободном доступе информационные и обучающие материалы, изданные партией, и сожгла их прямо у вестибюля станции метро «Новокузнецкая». Видеоролик с кадрами «конфискации и сожжения макулатуры партии сатанистов и извращенцев Яблоко» активисты выложили на сайте движения «За Россию, Путина и Народный фронт». «Что же касается РПЦ, то мы считаем, что наибольший ущерб от деятельности ублюдков наносится именно ей. Чем дольше РПЦ будет молчать по поводу православного фашизма, тем больший ущерб будет нанесен ее имиджу», — считает лидер партии С. Митрохин⁴.

В тот же день «Божья воля» провела акцию в Дарвиновском музее в Москве. Участники читали нараспев строки из Библии «В начале сотворил Бог небо и землю», осыпали посетителей, многие из которых были с детьми, разноцветными листовками, а в одном из залов развернули плакаты. Содержание листовок и плакатов сводилось к мысли о том, что теория эволюции является псевдонаучной. К участию в акции организаторы привлекли девочку, надев на нее футболку с надписью: «Я знаю, что мир создан Богом 7522 года назад». Один из участников залез на крышу здания с белым флагом с надписью «7522», и стал им размахивать. Затем он закрепил там баннер с надписью: «Бог сотворил мир»⁵.

В связи с этими акциями Совет атеистов Рунета выступил с заявлением. В нем говорится, что эпизоды можно было бы счесть не заслуживающим рассмотрения, поскольку насильственные действия стали сегодня неотъемлемой частью политической деятельности, и организации самого разного толка используют насилие в качестве инструмента политической борьбы, однако обращает на себя внимание тот факт, что глава Отдела по взаимоотношениям церкви и общества религиозной организации «Русская православная церковь», с которой ассоциируют себя боевики, не только не отмежевался от их действий, но и косвенно признал эти действия правильными, заявив, что «дух акции был немножко более агрессивный, чем нужно бы». Таким образом, официальное лицо РПЦ фактически поддержало направленность действий фанатиков,

¹Бывший диакон РПЦ МП Сергей Баранов, выступавший против сурового приговора Pussy Riot, после угроз ФСБ просил политического убежища в Чехии // Портал-Credo.ru. 25.03.2013.

²Политолога Станислава Белковского вызвали в Следственный комитет России после его статьи о РПЦ МП // Портал-Credo.ru. 19.02.2013.

³«Православные активисты» избili протестующих против закона о пропаганде гомосексуализма и журналистов // Портал-Credo.ru. 25.01.2013.

⁴Православные фашисты подвергли «инквизиции» партию «ЯБЛОКО» // Пресс-служба «ЯБЛОКА». 18.03.2013.

⁵Православные «штурмовали» музей Дарвина в Москве // Интерфакс. 18.03.2013.

лишь упрекнув их в излишней прямолинейности. И лишь позднее, под давлением общественности, представители РПЦ подвергли агрессивные действия легкой критике. Тем самым руководство РПЦ заняло позицию негласного покровительства насильственным действиям своих радикальных единомышленников против общественных институтов и фактически объявило войну светскому обществу в России. Совет атеистов Рунета требует от руководства религиозной организации «Русская православная церковь — Московский патриархат» немедленно прекратить поощрение и подстрекательство сторонников этой организации к насильственным действиям против граждан России и действующих на территории нашей страны организаций¹.

Вместо этого высокопоставленный функционер РПЦ в очередной раз выступил в СМИ с обоснованием применения насилия к «богохульникам». В эфире православного телеканала «Союз» настоятель храма святителя Митрофана Воронежского протоиерей Дмитрий Смирнов сказал, что христианин может, если захочет, побить богохульника. Как сообщает «Росбалт», один из зрителей задал протоиерею вопрос о том, стоит ли следовать заветам Иоанна Златоуста, а именно — можно ли «освящать руку свою ударом», если кто-нибудь «хулит Владыку Христа». «Конечно, можно, — ответил Смирнов. — Нужно помнить, что в этом случае ты можешь пострадать за Христа, потому что по гражданскому законодательству это запрещается. Но если христианин заранее готов идти на страдания за Христа — это очень хорошее и правильное дело, это категорически необходимо». Протоиерей также добавил, что «не надо бояться тех людей, которые будут по этому поводу визжать». Кроме того, он предложил для «визжащих» установить специальное место, как Гайд-парк в Лондоне. «Хочешь повизжать — вот тебе пустырь, пожалуйста», — добавил он².

Непременной мишенью для «православных» служат и произведения современного искусства и культуры.

Например, 6 февраля около 50 человек устроили в Нижнем парке Липецка «молитвенное стояние против богоборческого мюзикла». Объектом неприятия «общественности» стала рок-опера «Иисус Христос — суперзвезда». Участники акции держали плакаты «Остановим кошунство!» и «Не оскорбляйте чувства верующих христиан». «Может быть, для американцев нормально, когда Богородица и апостолы пляшут на сцене, но в нашей стране это недопустимо. Не надо порочить имена святых в театральных постановках», — заявила одна из участниц «молитвенного стояния». По мнению другой участницы, подобные постановки не нужны, поскольку «в Евангелии об Иисусе Христе все уже написано»³. Надо сказать, что «православные» постоянно выступают против показа этой рок-оперы, даже в культурной столице России⁴.

3 марта казаки попытались сорвать в Сахаровском центре спектакль «Московские процессы». Спектакль посвящен судам над организаторами выставок «Осторожно, религия!» и «Запретное искусство», а также над участницами Pussy Riot⁵.

28 ноября небезызвестный Д. Цорионов, называющий себя Энтео, лидер «Божьей воли», с соратницей попытались сорвать спектакль «Идеальный муж», прорвавшись на сцену МХТ им. Чехова⁶.

Государство прямо потакает клерикализации общества, о чем свидетельствуют по сути религиозные судебные процессы и законодательное закрепление понятия «оскорбление чувств верующих». В 2013 году практика судебных преследований за оскорбление чувств верующих

¹Об очередных нападениях православных активистов. Заявление Совета атеистов Рунета // Совет атеистов Рунета. 25.03.2013.

²Протоиерей Д. Смирнов: «Хочешь повизжать — вот тебе пустырь, пожалуйста» // НСПЧ. 29.05.2013.

³В Липецке православные протестуют против «кошунственной» рок-оперы // Центр «СОВА». 06.02.2013.

⁴Слажинская И. «Казаки» не хотят пускать в Петербург шоу с фрагментом мюзикла «Иисус Христос — суперзвезда» // BALTINFO.RU. 13.02.2013.

⁵Казаки и ОМОН заблокировали Сахаровский центр // Каспаров.ру. 03.03.2013.

⁶Православные активисты начали сбор подписей против спектаклей в МХТ им. Чехова // Каспаров.ру. 04.12.2013.

продолжилась в Новосибирске, где 1 февраля был оштрафован на тысячу рублей художник Артем Лоскутов за распространение футболок, «оскорбляющих чувства верующих», с изображением, похожим на икону Богоматери в балаклаве ¹.

Летом в Свердловской области Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении супружеской четы пенсионеров-пятидесятников Ткалич за разжигание религиозной розни по факту публикации в личном блоге семилетней давности (!) критических текстов об РПЦ ².

Напомним, что ранее карельский блогер М. Ефимов был вынужден покинуть страну после того, как в апреле 2012 года в отношении него возбудили дело за публикацию статьи «Карелия устала от попов». На территории России Ефимов объявлен в розыск, постановление о привлечении в качестве обвиняемого вынесено заочно.

Выводы

Принятие в 2013 году ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний» открывает безграничные возможности для преследований критиков сращивания государства с религиозными объединениями.

В 2013 году продолжилось усиление роли ФСБ России в «антиэкстремистской» борьбе.

В конце года президент Татарстана Р. Минниханов на мероприятии, посвященном Дню работника органов безопасности РФ сообщил, что сотрудниками УФСБ по Татарстану выявлены более 100 подозреваемых в приверженности к «религиозному экстремизму» ³.

Дальнейшее привлечение силовых ведомств для обеспечения «духовной безопасности», защиты «религиозных чувств», борьбы с «религиозными экстремистами», «тоталитарными сектами» чревато еще более масштабными преследованиями по мотивам религии или убеждений.

Уже сейчас массовым системным неправомерным преследованиям подвергаются мусульмане. Есть основания говорить не только о преследованиях конкретных течений в исламе, но вообще любых, неподконтрольных официальным духовным управлениям.

Постоянное пополнение Федерального списка экстремистских материалов исламскими текстами в сочетании с применением «антиэкстремистского» законодательства привело к стремительному росту случаев привлечения к административной и уголовной ответственности лиц, не совершивших никаких правонарушений.

Все это не может не вызывать напряженности и даже роста насилия. При этом глубинная причина напряженности между государственной властью и исламом кроется в религиозной политике «кнута и пряника», в результате которой мусульмане ощущают себя дискриминированными, а то и вовсе чужими в России. Попытки манипулировать исламскими лидерами лишь вносят раскол в мусульманскую среду и способствуют усилению позиций ее радикальной части. Антиконституционная религиозная политика вмешательства в деятельность религиозных объединений, в т. ч. государственная поддержка так называемого традиционного ислама и неправомерные ограничения так называемого нетрадиционного ислама неизбежно вносят раскол и способствуют (по меткому выражению правозащитницы Е. Рябининой) принудительной радикализации религиозных объединений. В конечном итоге некомпетентная, более того, преступная политика российской власти способствует нарушениям прав человека, сепаратизму,

¹Суд оштрафовал Артема Лоскутова за «оскорбительные» футболки // Каспаров.ру. 01.02.2013.

²Солопов М. Кипящий котел розни : В Свердловской области завели уголовное дело из-за критики РПЦ МП в блоге четы пенсионеров-протестантов // Газета.ру. 31.07.2013.

³В Татарстане осуждены 27 человек, причастных к религиозному экстремизму // Интерфакс. 23.12.2013.

угрозам безопасности граждан и государства. Ситуация на Северном Кавказе, которую некоторые эксперты называют гражданской войной, является прямым следствием политики нарушений свободы совести и светскости государства.

В первой половине 2013 года по всей России прошла волна беспрецедентных прокурорских проверок некоммерческих организаций, затронувшая в том числе и сотни религиозных организаций.

В размещенном на сайте Открытого информационного агентства (www.openinform.ru) и постоянно пополняемом списке организаций, куда наведались правоохранители, четверть составляют религиозные общины. Помимо свидетелей Иеговы, проверкам подверглись организации католиков, мормонов, мусульман, протестантов и др.¹

СМИ (и особенно федеральные телеканалы) оказывают значительное влияние на уровень нетерпимости и дискриминации в обществе. Освещая в позитивном ключе деятельность РПЦ и других «традиционных» религиозных организаций, остальных журналисты называют не иначе как сектантскими и экстремистскими.

Например, 21 марта на телеканале «ТВ Центр» программа «Осторожно, мошенники!» была посвящена «сектам». В анонсе говорится: «Сегодня на территории России насчитывается до пятисот различных сект. Как правило, через несколько лет выжатый морально, физически и главное — материально, сектант выбрасывается за ненадобностью, и «штатные» охотники ищут новую жертву».

12 ноября в эфире программы «Специальный корреспондент» А. Мамонтов использовал религиозную риторику для формирования негативного образа сексуальных меньшинств. В частности, он предложил называть геев «содомитами»².

Пропитанная нетерпимостью и ксенофобией государственная информационная политика служит весомым фактором роста насилия на почве нетерпимости в обществе.

¹Мальцев В. В храм едет ревизор : Правоохранители ищут в российских религиозных организациях, в том числе в РПЦЗ(А), экстремистов, иностранные деньги и... огнетушители // НГ-Религии. 17.04.2013.

²Бородин А. Как в телеэфире ищут врагов // РИА «Новости». 14.11.2013. URL: http://ria.ru/teleweek/20131114/976721769.html?utm_source=adfox_site_15146&utm_medium=adfox_banner_493740&utm_campaign=adfox_campaign_184380#ixzz2kdHBjJSM.

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

Анализ информации о конфликтах в медиасреде, зафиксированных Фондом защиты гласности в 2013 году¹, позволяет сделать вывод: прошедший год не внес заметных изменений в положение российских средств массовой информации и журналистов, оно продолжает оставаться достаточно тяжелым. Сохраняется и нарабатанный арсенал средств давления на прессу. В него входят и нападения на журналистов, и убийства, и уголовные преследования, увольнения, цензура, задержания, угрозы. Однако появляются и новые эффективные средства — изъятие или повреждение фото-, видео- и аудиоаппаратуры, препятствование деятельности интернет-изданий.

В установившейся в стране атмосфере безнаказанности преступления против прессы расследуются медленно и неохотно, а то и вообще не расследуются. Типичный пример — история с журналистом, обозревателем газеты «Новое дело» (Махачкала) Ахмеднаби Ахмеднабиевым. Сначала ему поступали угрозы от неизвестных — правоохранители сохраняли спокойствие. Затем на него покушались — вечером 11 января возле дома журналиста в селе Семендер в него трижды стреляли, но промахнулись. На этот раз полиция вроде бы отреагировала: было даже возбуждено уголовное дело по статье 222 УК РФ («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия»). Но одним только этим и ограничились. Хотя силовиков мог бы насторожить тот факт, что Ахмеднабиев фигурировал в так называемом расстрельном списке, распространенном ранее в столице Дагестана: анонимные авторы обещали целенаправленно мстить «пособникам боевиков», известным в республике журналистам, адвокатам и правозащитникам. Через полгода, утром 9 июля, Ахмеднабиев был расстрелян из пистолета, когда отъезжал на машине от своего дома. Журналистское сообщество и в Москве, и в Махачкале еще до трагедии пыталось привлечь внимание правоохранителей к проблемам Ахмеднабиева, но те отделивались обещаниями. Расследовать угрозы полиция не стала, нападение — не смогла. Теперь предстоит расследовать убийство.

Другой вопиющий случай — гибель в Сочи главного редактора газеты «Местная» Аркадия Ландера. Он скончался 16 декабря после продолжительной болезни, возникшей в результате нападения на него в апреле 2010 года, когда двое неизвестных избили журналиста монтировками до полусмерти. Врачи установили у Ландера перелом костей черепа, сотрясение мозга и рваные раны на голове, оголившие череп. Журналист находился в тяжелом состоянии и перенес за три года несколько операций. А уголовное дело, возбужденное после нападения по статье 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»), летом 2013 года было закрыто за давностью срока. И теперь за гибель Ландера никто не ответит.

Есть шанс привлечь к ответственности убийц Николая Потапова, редактора газеты «Сельсовет» и экс-главы Пригородного сельсовета (Ставропольский край). Потапова убили 18 мая возле его дома — неизвестный в черной маске произвел в журналиста не менее пяти выстрелов в упор. Убийству предшествовали неоднократные угрозы. По информации следствия, уже задержаны подозреваемые — трое жителей Буденовского района. Причем задержали их случайно: они отказались останавливаться по требованию ГИБДД, а когда за ними погнались, бросили машину и пытались убежать в лес.

Яркой иллюстрацией того, как государство относится к «своим», служит история с убийством журналиста Александра Ходзинского, происшедшим 7 июля 2012 года в городе Тулуне Иркутской области. Подозреваемого обнаружили быстро. Им оказался бывший заместитель главы городской администрации, а позднее руководитель одного из предприятий Тулуна

¹ Более подробно см.: http://www.gdf.ru/murdered_journalists, http://www.gdf.ru/attacks_on_journalists, <http://www.gdf.ru/monitoring>, <http://mediaconflictsinrussia.org/>.

Г. Жигарев. В июле 2013 года дело дошло до суда. И Тулунский городской суд установил: Геннадий Жигарев нанес Александру Ходзинскому семь ударов ножом в грудь, живот и голень — и вынес приговор: лишить свободы сроком на 1 год и 10 месяцев... условно.

Безусловно, судом были учтены смягчающие обстоятельства (частичное добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, а также состояние здоровья подсудимого), к тому же обвиняемый значительное время находился под стражей, пока шло следствие. Но подобное милосердие со стороны суда стало возможным потому, что уголовное дело, изначально возбужденное по статье 105 УК РФ («Умышленное причинение смерти другому человеку»), было переквалифицировано на статью 107 УК РФ («Убийство, совершенное в состоянии аффекта»). А причиной этого самого аффекта, по версии следствия и суда, стали «длительная конфликтная ситуация с Ходзинским» и «тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего». Иначе говоря, журналист, сам спровоцировал Жигарева тем, что неоднократно писал в местных изданиях о его причастности к многочисленным злоупотреблениям при строительстве и эксплуатации здания рынка!

Оценить удивительную по всем меркам мягкость наказания за убийство журналиста можно, сравнив это судебное решение с тем, которое было вынесено в Воронеже, но уже в отношении журналиста: бывший главный редактор газеты «Молодой коммунар» Александр Пирогов приговорен к четырем годам реального лишения свободы. Только вот за что? Сначала ему инкриминировалось получение взятки, но дело было прекращено за отсутствием состава преступления. Потом появились новые обвинения — в растрате и злоупотреблении должностными полномочиями. В итоге инициаторы дела добились своего — журналист получил жесткий приговор.

Другой скандальный случай — приговор ростовскому журналисту Сергею Резнику, вынесенный 26 ноября. Журналист, занимавшийся расследованиями коррупции в правоохранительных органах, судах и других госструктурах, обвинялся по пяти уголовным делам. И получил полтора года колонии общего режима за коммерческий подкуп, ложный донос и оскорбление представителя власти. Коммерческим подкупом сочли то, что Резник заплатил две тысячи рублей сотруднику пункта техосмотра за изготовление диагностической карты его автомобиля без проведения техосмотра. Ложным доносом — его обращение в правоохранительные органы с жалобой на поступающие угрозы. Поводом для обвинения в оскорблении представителя власти стала публикация о работе областного арбитражного суда.

Если проанализировать данные о применении статьи 128.1 УК РФ («Клевета»), то становится понятно, что в настоящее время она служит в основном для запугивания журналистов и не представляет большой опасности: в 2013 году нами зафиксированы единичные случаи возбуждения дел по этой статье, и все они из разряда, скажем так, странных. Или анекдотичных. Во-первых, это так называемое дело Мизулиной — депутата Госдумы, которая последнее время активно борется с «ЛГБТ-пропагандой» (до этой «борьбы» упомянутая аббревиатура мало кого интересовала, и, похоже, эффект получается обратный). Дело было возбуждено в июле в отношении неустановленных лиц, которые, по мнению следствия, распространили «заведомо ложные сведения в связи с профессиональной деятельностью депутата». На допросах уже побывали телеведущая К. Собчак, журналисты Е. Костюченко, О. Бакушинская, ряд сотрудников информационного агентства «Росбалт». «Неустановленным лицам» грозит наказание в виде штрафа до 1 млн рублей либо обязательные работы на срок до 240 часов.

Второй сюжет — одно из дел упомянутого выше ростовского журналиста Сергея Резника, который, по мнению следствия, оклеветал работника правоохранительных органов, обвинив его в педофилии с гомосексуальным уклоном. Журналист рассказал, что поводом для уголовного преследования стали его показания на допросе по другому делу (их всего пять): «Мы просили исключить из доказательной базы показания одного из оперативных работников, который утверждал, что видел, как я получал карту техосмотра. Я же сообщил следователю, что в этот момент на пункте техосмотра никого не было. Лишь в отдалении находился какой-то мужчина,

который, как мне показалось, совершал действия сексуального характера с мальчиком». Оперативный работник обиделся и написал заявление на Резника.

Фигурантом уголовного дела за клевету, возбужденному следователями МВД, стал и проживающий в США публицист Вадим Белоцерковский, который написал о причастности депутата Госдумы А. Лугового (бывшего сотрудника спецслужб) к гибели Александра Литвиненко (тоже бывшего сотрудника спецслужб). «Думаю, что это клевета о клевете с моей стороны. Поехать в Россию я не смогу, тому препятствует ряд обстоятельств», — заявил Белоцерковский.

Наконец, очередное дело Михаила Афанасьева из Абакана, назвавшего полицейского полковника лжецом со ссылкой на решение суда, который поверил не показаниям этого офицера, а других свидетелей. Кроме дела о клевете, против Афанасьева возбудили еще одно, по статье 319 УК РФ («Оскорбление представителя власти»). Суды первой и второй инстанций оправдали журналиста по статье за клевету, а вот с оскорблением сложнее — дело направлено на новое рассмотрение. Итак, в двух судебных инстанциях установлено, что журналист не клеветал, то есть написал правду, но правда оказалась оскорбительной для офицера МВД.

Весьма опасна для масс-медиа статья 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»). Она позволяет преследовать журналистов даже за высказанное мнение или за попытку обсудить какие-то спорные проблемы. Так, в отношении редактора сайта «Анапа-про» Анатолия Кузнецова было возбуждено уголовное дело за возбуждение вражды по признаку национальности. Дело открыто 23 июля в связи с размещением Кузнецовым на сайте «Анапа-про» видеоролика, взятого из интернета, для обсуждения темы экстремизма в межнациональных отношениях.

В марте в Архангельске был вынесен приговор бывшему редактору газеты «Бизнес-класс Архангельск», директору Поморского института коренных и малочисленных народов при Северном федеральном университете Ивану Мосееву. Он признан виновным «в действиях, направленных на унижение достоинства группы лиц по признакам национальности и происхождения, совершенных публично, с использованием средств массовой информации» и приговорен к штрафу в 100 тыс. рублей. Мосеев разместил в интернете негативный комментарий о русских. Однако есть основания сомневаться в том, что он автор комментария, в котором, кстати, ни русские, ни какие-либо другие народы не упоминаются.

В Мурманске привлечен к ответственности по делу о разжигании ненависти и вражды владелец оппозиционного сайта «Блогер51» Александр Серебрянников. Ему инкриминируется часть 1 статьи 282 УК РФ, предусматривающая до двух лет колонии. Любопытно, что ранее Серебрянников выступал перед молодежью и школьниками различных городов области по теме ответственности за размещение противоправного контента в интернете. Материалы, размещаемые на сайте, часто отличаются от официальной точки зрения на события в жизни области, действия властей всех уровней, в них рассказывается о нарушении прав граждан, двойных стандартах, которые позволяют себе власти. Причиной возбуждения уголовного дела могла стать статья «Полярная вдова». В этом материале губернатор Мурманской области М. Ковтун обвиняется в том, что «довела богатый природными ресурсами регион до почти полного социально-экономического коллапса».

В Республике Адыгее сотрудники Следственного комитета и республиканского УФСБ возбудили уголовное дело в отношении редактора блога «Свободное слово Адыгеи» Василия Пурденко в связи с публикацией год назад статьи «Быть русским в Адыгее можно, но бесперспективно», подписанной неким А. Ивановым. Журналист своей вины не признает и уверен, что изъятие компьютера и возбуждение дела, а также обнаружение в тексте специалистами из Адыгейского госуниверситета признаков экстремизма — хорошо спланированная акция. По словам опального журналиста, следственные действия по факту публикации были продлены до 14 сентября для того, чтобы «отсечь от размещения комментариев по поводу грядущих муниципальных выборов».

В Чувашской Республике Моргаушский районный суд вынес 10 октября обвинительный приговор журналисту из Чебоксар Илле Иванову, который обвинялся в «возбуждение межнациональной розни с использованием СМИ». Приговор оказался не слишком суровым — 300 часов обязательных работ. Дело возбудили весной 2011 года, когда оппозиционная газета «Взятка» опубликовала статью «Покажи мне свой язык, и я скажу — кто ты». По словам главного редактора издания Эдуарда Мочалова, в статье сравнивалось положение языков в республике, и «там не было никаких призывов, тем более к экстремизму». Тем не менее уголовное дело было возбуждено, хотя и не сразу: сначала районный суд не признал статью экстремистской и отказал в возбуждении дела, прокуратура обжаловала это решение в Верховном суде республики, и в августе 2012 года дело возбудили. Любопытная деталь: в ходе судебного процесса обвиняемый и его защита неоднократно просили, чтобы заседания велись на родном для обвиняемого чувашском языке, однако суд каждый раз отклонял их ходатайства. Получилось, что в ходе суда подтвердились факты, содержащиеся в инкриминируемой Иванову публикации о дискриминации чувашского языка, в частности о том, что чувашаи не могут полноценно использовать родной язык при общении с государственными органами.

Для уголовного преследования журналистов применяются также статьи о незаконном проникновении в жилище против воли хозяев, о коммерческом подкупе, вымогательстве, незаконном обороте огнестрельного оружия, неисполнении решения суда, незаконном изготовлении, приобретении, хранении, перевозке, сбыте наркотических веществ. Есть и весьма экзотические случаи. Так, известный своими расследованиями журналист Игорь Цагоев, лауреат едва ли не всех существующих в России журналистских премий, был задержан в Нальчике 8 мая. Сначала его попытались обвинить в убийстве ветерана Великой Отечественной войны, а затем предъявили обвинение в разбойном нападении, которое он якобы совершил 13 лет назад. Несколько раз меру пресечения продлевали по настоянию следствия. Дело дошло до суда. И — редкая ситуация — даже прокурор не поддержал обвинение в полном объеме, процесс закончился освобождением журналиста в зале суда.

Другое громкое дело — уголовное преследование активистов «Greenpeace» с ледокола «Arctic Sunrise», которые попытались взобраться на нефтяную платформу «Приразломная». Среди задержанных оказались фотограф Денис Синяков и британский оператор Кьерон Бриан, снимавшие акцию экологов. Сначала в отношении всех задержанных было возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 227 УК РФ («Пиратство, совершенное организованной группой»), но затем дело переквалифицировали на хулиганство. В конце концов всех освободили по амнистии.

В 2013 году зафиксирован 71 случай нападения на представителей масс-медиа. Часто нападениям предшествуют угрозы. Показательно отношение к расследованию такого рода преступлений. Как правило, следователи спешат связать их с чем угодно, только не с профессиональной деятельностью пострадавших. При этом зачастую выказывают неспособность либо нежелание привлечь к ответственности виновных. Представляемые ими в суд доказательства с успехом парируются защитой. В итоге по таким делам необычно высок процент оправдательных приговоров, и это на фоне ничтожно малого общего их числа.

Нападения на журналистов происходили по всей стране.

В январе в Коркино (Челябинская область) глава местной администрации В. Кунгин избил журналиста газеты «Горняцкая правда» Юрия Сейидова.

В феврале в Нарьян-Маре трое неизвестных избили ногами редактора «Неправильной газеты» Виктора Недосветея.

В марте в Твери возле своего дома был избит главный редактор газеты «Тверской репортер» Абдулла Экаев. Нападению предшествовали неоднократные угрозы. Атаковал журналиста неизвестный мужчина с битой. Он нанес журналисту несколько сильных ударов по телу и голове. Экаев добивался возбуждения уголовного дела, однако полицейские заявили, что, скорее всего,

в возбуждении уголовного дела будет отказано, так как, по их мнению, Экаев пострадал не сильно.

Собкор «Новой газеты» Евгений Титов во время съемки в Сочи подвергся нападению двоих неизвестных, когда готовил видеосюжет о станции переливания крови, которую, судя по документам, уже ввели в эксплуатацию, но на деле объект представлял собой заасфальтированный пустырь с двумя фонарными столбами. В результате разбита видеокамера. Прибывшие по вызову журналиста полицейские составили протокол, взяли письменные объяснения с Титова — этим дело и закончилось.

В Шатурском районе Московской области 31 июля было совершено нападение на главного редактора местной газеты «Любимый город» Галину Крамич. Вечером, когда она возвращалась домой, ее догнал неизвестный и ударил по голове тяжелым предметом, затем нанес несколько ударов ногами и скрылся. Прохожие обнаружили потерявшую сознание женщину и вызвали медиков. В тяжелом состоянии она была госпитализирована в реанимационное отделение Центральной районной больницы. Сведения об успехах следствия отсутствуют.

В Чите после выхода в газете «Вечорка» статьи об исполняющем обязанности министра сельского хозяйства Забайкальского края В. Вертипрахове на шеф-редактора издания Владимира Кантемира было совершено нападение, в результате которого журналист получил сотрясение мозга.

В октябре в Нижнем Новгороде был жестоко избит независимый журналист Михаил Карякин. Его госпитализировали в нейрохирургическое отделение больницы с двойным переломом челюсти и травмой черепной коробки. В последнее время Карякин сотрудничал с Комитетом против пыток. Для правозащитников он готовил фильм по методике общественного расследования пыток и других грубых нарушений прав человека.

В декабре в Камне-на-Оби (Алтайский край) неизвестный в маске избил арматурой редактора газеты «ЛОМ» Александра Дмитриева. В больнице врачи диагностировали у Дмитриева перелом ноги. Журналист связывает нападение со своей профессиональной деятельностью. Возбуждено уголовное дело по статье 112 УК РФ («Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью»).

Лишний раз снисходительное отношение правоохранительных и судебных органов к любителям расправ над журналистами иллюстрирует инцидент в Михайловском районе Рязанской области, где суд рассмотрел уголовное дело о нападении на съемочную группу программы «Вести-Рязань». На скамье подсудимых оказался предприниматель М. Поротиков, разбивший камеру о голову оператора. Он напал на журналистов, которые вместе со специалистом управления Россельхознадзора участвовали в рейде по противодействию незаконному вывозу чернозема. Едва журналисты начали работать у села Поярково, где обнаружили нарушителей, подъехал автомобиль, из которого выскочил мужчина и набросился на оператора Юрия Косоротова, который в результате получил сотрясение мозга. Полиция быстро установила нападавшего. Было возбуждено уголовное дело, которое даже дошло до суда. Однако судья сказал, что телесные повреждения не являются опасными для жизни, не влекут за собой даже кратковременного расстройства здоровья или снижения работоспособности. Незначительным признан и материальный ущерб, причиненный телекомпании. В итоге Поротиков был приговорен к исправительным работам сроком на 4 месяца и 10% вычета из заработной платы. Правда, его обязали возместить затраты на лечение журналиста, но сумма была сокращена судом на треть.

Используются и другие криминальные способы воздействия на неудобных журналистов. Так, в ночь на 28 октября в Волоколамске (Московская область) сгорел автомобиль внештатного корреспондента «Волоколамской недели» и руководителя информационного портала «Ламаград» Владислава Мурашова. Вместе с автомобилем сгорели находившиеся в нем фото-, видеотехника, планшет с материалами, над которыми журналист работал в последнее время. Мурашов известен своими разоблачениями коррупции среди чиновников, выявлением фактов нарушения законодательства. В Волоколамском отделе МЧС установили, что автомобиль подожгли умышленно. А в Новокузнецке (Кемеровская область) неизвестные подожгли дверь

квартиры главного редактора Новокузнецкого интернет-телевидения Ростислава Бардокина. Преступники вылили не менее пяти литров бензина. С отравлением продуктами горения в больницу были доставлены жена и грудной ребенок журналиста.

Необходимо отметить, что стали редкими нападения на редакции. Имевшие место в июле и октябре хулиганские акции в отношении редакции газеты «Московский комсомолец» в Москве уже выглядят анахронизмом. Оппоненты масс-медиа все чаще прибегают к менее диким способам сведения счетов. Этот вывод подтверждает статистика Фонда защиты гласности: нападениям подверглись три редакции. Кроме упомянутых инцидентов с «МК», это налет в феврале на офис газеты «Время. Ставропольский край» в Минеральных Водах, где трое неизвестных устроили дебош и избили девушку-секретаря, и атака на ИА «Норд Ост Информ» в Петропавловске-Камчатском, где неизвестные забросали камнями офис агентства.

Отдельная проблема — работа журналистов на уличных акциях. Освещающие событие представители прессы подвергаются нападениям, их задерживает полиция, часто в жесткой форме. Так, в январе в Москве у здания Госдумы во время разгона акции против гомофобии полицейскими был задержан корреспондент «Ридуса» Михаил Сазонов. Он предъявил полицейскому журналистское удостоверение, но в ответ получил удар по голове от одного из «православных активистов». Сазонова доставили в ОВД «Тверское» и долгое время отказывались отпускать. Журналист написал заявление об избиении.

В центре той же Москве полицейские в ходе разгона акции протеста вечером 18 июля задержали нескольких журналистов, в том числе Екатерину Пархоменко, сотрудницу ИД «Коммерсант», бывшего шеф-редактора «Ленты.ру». При этом, как сообщил заместитель главного редактора газеты «Совершенно секретно» Григорий Нехорошев, журналистку избили. Свидетельница задержания Маша Гессен назвала действия полиции жесткими. В тот же день пострадал журналист Виталий Шушкевич — он был дважды задержан и избит.

Наконец, в московском районе Бирюлево во время схватки националистов с омоновцами досталось и журналистам, прибывшим освещать происходящее. Корреспонденту телеканала «Дождь» Тимуру Олевскому нанесли несколько ударов дубинкой, хотя он кричал полицейским, что находится при исполнении служебных обязанностей. Олевскому повредили руку, а когда журналист попытался выйти в эфир, ему разбили планшет. Репортера «Русской планеты» Павла Никулина несколько раз пытались задержать, в том числе с применением физической силы. А корреспондент «Эхо Москвы» Евгений Бунтман был посажен в автозак, несмотря на наличие удостоверения журналиста. Выпустили его только поздно ночью. Кроме того, были задержаны корреспондент «Независимой газеты» Алексей Горбачев и его коллега из издания «Газета», а также редактор радиостанции «Коммерсант FM» Петр Пархоменко.

Цензура, как и в прошлом году, сохранила многообразие форм. Так, 5 февраля в интернете появилось открытое письмо журналиста Валентины Агуреевой (г. Юрга) к губернатору Кемеровской области А. Тулееву, в котором она рассказывает о факте цензуры — телепрограмма «Тема», которую она вела, была закрыта по указанию градоначальника, недовольного острыми вопросами и критикой в адрес своих подчиненных. В марте главный редактор межрегиональной газеты «Берега Клязьмы» (Московская область) Андрей Белковский сообщил, что в Дзержинске (Нижегородская область) представители местной администрации препятствуют работе журналиста. В частности, ответственная за информационную политику администрации Дзержинска Т. Андрианова мотивировала запрет «невозможностью отслеживать готовящиеся им материалы».

В Кабардино-Балкарии был отлучен от эфира радиостанции «ВТК Кабардино-Балкария» журналист Муртаз Пачев. «29 марта мне объявили о снятии с вещания и уже готового материала о двадцатилетии КППФ, запланированного на 1 апреля, и о временной приостановке выхода в эфир всех последующих передач, которые якобы не соответствуют концепции вещания радио... Происходящее в ГКУ «ВТК Кабардино-Балкария» представляет собой грубое нарушение свободы слова», — рассказал Пачев. Ранее с эфира были сняты передача «Посторонним вход

разрешен» с материалом о коррупции и интервью руководителя республиканского правозащитного центра В. Хатажукова о деятельности комиссии по адаптации боевиков к мирной жизни.

В мае в Красноярском крае государственный телеканал «Енисей» в одностороннем порядке расторг договор с партией «ЯБЛОКО» о предоставлении эфирного времени лидеру партии С. Митрохину. Генеральный директор канала С. Шакуров заявил, что получил указание из администрации края не освещать визит Митрохина и эколога А. Яблокова в Красноярск. В июне организаторы музыкального фестиваля Kubana который должен пройти в Краснодарском крае на побережье Черного моря, потребовали от претендующих на аккредитацию СМИ «согласовывать с PR-службой Kubana» материалы, которые в дальнейшем должны быть опубликованы.

В августе глава Александрово-Заводского района (Забайкальский край) Сергей Безъязыков пришел в редакцию газеты «Заря» и потребовал от главного редактора изъять из распространения весь тираж газеты с открытым письмом в его адрес, в котором шла речь о неудовлетворительном состоянии дорог. Свои требования чиновник мотивировал тем, что газета учреждена администрацией района, ей выделяются бюджетные средства, и посему она не должна печатать материалы, компрометирующие работу районных властей. Тираж был изъят, номер перепечатан и вместо открытого письма в нем была размещена другая информация. Это деяние не осталось без внимания правоохранителей, впрочем, все ограничилось делом об административном правонарушении.

Нечто похожее случилось в октябре в Саратове. В газете «Наша Версия» было опубликовано журналистское расследование Марата Хайруллина «Дело о девяти миллиардах», в котором раскрывались нелицеприятные для мэра города О. Грищенко факты разбазаривания средств городского бюджета. Но саратовцы его не увидели. Материал в газете, которая печатается в местной типографии, был заменен на другой.

Наконец, главный редактор газеты «Улаганнин солундары» (Республика Алтай) Татьяна Тадыева сообщила, что «каждый номер газеты еженедельно перед отправкой в типографию проверялся чиновниками Улаганского района. «Из сверстанного, готового к отправке в типографию номера газеты они устным распоряжением устраняли фотографии и материалы неудобных для них лиц», — рассказала главный редактор. Свои действия представители районной власти мотивировали тем, что редакция газеты является муниципальным учреждением.

Увольнения журналистов и редакторов — любимый способ районных руководителей попытаться улучшить свой имидж.

В Пермском крае глава Еловского района П. Сальников дал приказ уволить журналистику Ирину Пастухову, исполнявшую обязанности главного редактора газеты «Искра Прикамья». Причина — статья о приобретении для нужд руководителя нового служебного автомобиля представительского класса за 1,3 млн рублей.

В Пограничном районе Приморского края глава муниципального образования И. Червинец уволил с поста главного редактора общественно-политической газеты «Вестник Приграничья» Ирину Басюк. Официальная версия — нарушения, выявленные в ходе финансовой проверки. Но, как считает Басюк, руководившая газетой 15 лет, и как отмечают эксперты, проверка — лишь формальный повод. В основе конфликта между районными властями и редакцией газеты лежат разногласия во взглядах на роль газеты в освещении жизни района, его насущных проблем, информировании читателей о деятельности администрации.

Порой уволенные журналисты добиваются восстановления через суд. В Кировской области таким образом удалось добиться справедливости уволенной с должности главного редактора районной газеты «Отечество» (Яранск) Светлане Хвостанцевой. Как считают в партии «Гражданская платформа», ее уволили из-за того, что она вошла в состав избирательной комиссии по рекомендации этой партии. Помимо восстановления в должности, суд принял решение о выплате Хвостанцевой заработка за вынужденные прогулы.

Но часто восстановление в должности не означает завершения конфликта. В феврале Турочакский районный суд (Республика Алтай) признал незаконным увольнение 9 января Александры Богатырь с должности главного редактора газеты «Истоки». Районные власти в ответ сократили должность главного редактора газеты. Протесты прокурора администрация отклонила. Тогда прокуратура направила в суд заявление о признании решения главы района о сокращении должности главного редактора газеты незаконным. Суд удовлетворил требования в полном объеме. Справедливость вроде бы восторжествовала. Тем не менее нет никакой уверенности в том, что в районной администрации не придумают иного способа избавиться от неугодного журналиста.

Если раньше задержания журналистов случались в основном в Москве и Санкт-Петербурге и, как правило, во время их работы на разного рода протестных акциях, то в 2013 году, предоллимпийском, к ним добавился Сочи.

Правда, началась «олимпийская» тема не с задержаний. Сначала отказали в визе голландскому фотографу Робу Хорнстре, одному из авторов «Проекта Сочи», цель которого — «сделать атлас этого региона, создать альтернативную и реалистичную картину для тех, кто заинтересован в чем-то большем, чем просто Олимпийские игры». Проект рассказывает о подготовке Сочи и соседних территорий к Олимпиаде.

Затем в сентябре в аэропорту Адлера трое суток в качестве задержанного провел турецкий журналист, корреспондент газеты «Радикал» Фехим Таштекин, который намеревался отправиться в Сухуми. Обратно в Стамбул журналист был отправлен только после переговоров министра иностранных дел Абхазии с представителями МИД России. Журналист освещает в своей газете позицию черкесских организаций, которые выступают против Олимпиады.

Продолжение последовало, когда съемочная группа официально аккредитованного для освещения сочинской Олимпиады норвежского телеканала TV2 пыталась снять репортаж о подготовке к зимним играм. Журналисты неожиданно столкнулись с проблемами — сотрудники полиции в течение трех дней препятствовали им в осуществлении профессиональной деятельности. Репортера Эйстейна Богена и оператора Оге Эюна, направлявшихся из Майкопа в Сочи на арендованном автомобиле, с 31 октября по 2 ноября шесть раз останавливали сотрудники правоохранительных органов. Трижды остановки оборачивались задержанием журналистов и доставкой их в полицейские участки. От Богена и Эюна требовали «сознаться» в целях командировки, интересовались их образованием, религиозными взглядами и личной жизнью, именами людей, с которыми встретились или предполагали встретиться журналисты. Им угрожали отправкой за решетку, заставляли пройти медицинское освидетельствование (не являются ли они наркоманами), отказывали в возможности связаться с посольством Норвегии в Москве. Кроме того, полицейские изучали информацию в мобильных телефонах норвежцев и даже сняли у них отпечатки пальцев. Позднее мэр Сочи А. Пахомов объяснил причину задержаний. По его словам, они были нужны «для безопасности» (!) журналистов. Пахомов пообещал, что этого больше не повторится. Однако у российского МИДа другая версия. Там признали, что полицейские превысили свои должностные полномочия, когда задерживали журналистов и угрожали им арестом. «В связи с этим мы приносим извинения г-ну Богену и г-ну Эюну», — говорится в заявлении министерства, сделанном 6 ноября. «На данный момент основной версией причины произошедшего является техническая ошибка... Данная ситуация, несомненно, будет детально проработана на межведомственном уровне, виновные понесут соответствующее наказание», — сказано в документе.

Но спустя месяц уже никто не извинялся, когда недалеко от Сочи была задержана съемочная группа Чешского телевидения. Шеф-корреспондент Мирослав Карас и оператор Томаш Горак, также имеющие аккредитацию МИД России, готовили сюжет о подготовке к Олимпиаде. Вооруженные люди в камуфляже, задержавшие съемочную группу 6 декабря, назвали пограничниками, но не представились и не предъявили никаких документов. Они заявили, что журналисты нарушили режим приграничной территории. Задержанных допросили о целях приезда,

об их образовании и месте жительства, затем предложили ознакомиться с «постановлением об административном правонарушении» и потребовали его подписать. Карас написал на постановлении, что не понимает, о чем в нем говорится, и отказывается что-либо подписывать. Журналисты связались с посольством Чехии в Москве. В результате Карасу и Гораку вернули документы и отпустили. А офицер, который руководил людьми в камуфляже, заявил журналистам на прощанье: «Вы сделали меня сегодня самым известным в Сочи!»

Вскоре «преодолимпийский» перечень задержанных пополнился — к норвежцам и чехам добавились британцы, которых пограничники подкараулили 9 декабря в Адлерском районе. Пятеро членов съемочной группы Би-би-си были задержаны также за якобы незаконное нахождение на территории погранзоны. Их собирались отправить в спецприемник и привлечь к административной ответственности, а затем выдворить из страны, но после того, как журналисты сделали несколько телефонных звонков в разные инстанции, пограничники отпустили их.

Угрозы журналистам поступали от казаков, эстрадных исполнителей, чиновников, радикальных националистов, депутатов, предпринимателей, охранников, неизвестных и т. д.

В Челябинске домой к журналисту Виталию Лободе пришли двое неизвестных, которые, угрожая расправой, потребовали удалить с Youtube записи, где автор обвиняет сотрудников ГИБДД в нарушении правил дорожного движения и умышленном повреждении чужого имущества.

В Калининграде губернатор Н. Цуканов на новогоднем приеме в присутствии нескольких сотен гостей заявил, что у критикующих власть журналистов газеты «Новые колеса» и их семей будут проблемы. «Если они еще раз упомянут меня и моих близких, им не поздоровится», — так и сказал чиновник.

В Москве на заседании Комитета Госдумы по информационной политике, посвященном защите прав в информационной сфере, эстрадный исполнитель Григорий Лепс пообещал ломать журналистам колени палкой. Он заявил также, что готов «успокоить всех уродов», и при необходимости «отсидеть в тюрьме» за свои действия. А депутат Госдумы от «Единой России» А. Исаев в ответ на публикацию в «Московском комсомольце» статьи «Политическая проституция сменила пол» пообещал, что «конкретный редактор и автор ответят жестко», а своих критиков он назвал мелкими тварями.

В Саратове в редакцию информационного агентства «Свободные новости» пришло письмо с угрозами на имя главного редактора издания Елены Ивановой. «Вам станет страшно ходить по улице. Потом вам станет страшно жить в этом городе. Потом вам надоест жить на этой земле», — пишет аноним. Кроме того, он обещает, что сгорят автомобили нескольких сотрудников редакции, а затем сгорит и сам офис агентства.

В Крымске (Краснодарский край) так называемые казаки неоднократно угрожали шеф-редактору независимой радиостанции «Электрон-ФМ» Валерию Донскому «действиями в духе казачьих традиций» за «искаженную информацию о священнослужителях РПЦ и казаках Кубанского реестрового войска.

Но даже на этом фоне особо отличился радикальный националист М. Марцинкевич (Тесак), который объявил «охоту» на журналиста Максима Собеского, пообещав вознаграждение за его избиение — от 20 до 30 тыс. рублей. Так неординарно националист отреагировал на публикацию в интернет-издании «Особая буква» (Москва) статьи о его деятельности.

Ситуация с препятствованием деятельности интернет-изданий аналогична прошлогодней. Главным оружием остаются DDoS-атаки. Их жертвами в 2013 году стали сайты: телеканала Russia Today, ЗАКС.Ру, Центра «СОБА», независимой газеты «Жуковские вести» (Московская область), «Новой газеты», Лениздат.Ру, «Новой газеты в Петербурге», газеты «Московский комсомолец», «Эхо Москвы», телеканала «Дождь», Forbes.ru, «Фонтанка.Ру», «Эхо Москвы в Санкт-Петербурге», РИА «Новости», «Нефтетранспортной территории», РИА «Дагестан»,

ВГТРК «Дагестан», газет «Черновик» и «Новое дело» (Дагестан), партии «Справедливая Россия», «Газета.ру» (в Санкт-Петербурге и Ульяновске), «Комсомольской правды» (в Ульяновске), ИА «Диалог» (Санкт-Петербург), «Роскомсвобода» (Москва), журнала «Искусство кино», представительства РИА «Новости» в Париже, storonniki.info, v-yakutia.ru, sakhalife.ru, nvpress.ru, aartyk.ru, shadrinnews.ru (все — Якутия), esmo.ru, dmp-skhodnya.info, gshimki.ru, «НовоТомск», Newsru.com, информационных агентств REGNUM, «Интерфакс», «Прайм», журнала The New Times.

Нельзя обойти вниманием скандалы, связанные с выборами. По сложившейся уже в России традиции с приближением выборов по стране прокатилась волна нарушений прав журналистов и СМИ. На радиостанции «Финам FM» была закрыта программа «Жажда жизни». Ее ведущая Ирина Ясина сообщила, что сделано это «из-за конфликта с руководством радиостанции в связи с запретом передачи о наблюдении на выборах».

В августе пришло сообщение об изъятии у распространителей в Элисте, без каких бы то ни было судебных решений, тиражей газеты «Новая Калмыкия». Кроме того, вопреки решению суда выселили из помещения редакцию газеты. В офисе телеканала «Ура!» и в редакции сайта «Элиста.org» прошли обыски. Начальник отдела дознания Управления МВД по Элисте подполковник Убушиев попросил московского провайдера заблокировать сайт «Инсайдер.org», на котором, как утверждает полицейский чин, «неизвестные лица умышленно, из корыстных побуждений распространяют недостоверные сведения о главе РК, а также отдельных лицах, замещающих государственные должности, целью которых является подрыв авторитета властей республики».

В Рязани 11 августа распространен фальшивый выпуск «Новой газеты в Рязани», в котором содержались материалы в поддержку кандидата от «Единой России», соперника на выборах редактора этой самой «Новой газеты в Рязани».

В городе Полевском (Свердловская область) по решению председателя избирательной комиссии изъят тираж газет партии «ЯБЛОКО».

В Новосибирской области 15 августа для проверки на «экстремизм» изъяли часть тиража газеты КПРФ «За народную власть!». Номер был посвящен социальным проблемам и критике региональных властей.

А в Москве вечером 13 августа был избит корреспондент «Русской планеты» Павел Никулин. Инцидент произошел в подъезде дома на Чистопрудном бульваре, где, по словам кандидата в мэры Москвы Н. Левичева, размещался неофициальный штаб одного из его соперников. Левичев вызвал полицию. Стражи порядка несколько часов пытались вскрыть квартиру. Кроме сотрудников полиции, в подъезде находились журналисты и сторонники кандидатов. По словам Никулина, когда он попытался спуститься по лестнице, чтобы передать своей коллеге ноутбук, ему перегородили путь мужчины в штатском, потребовавшие предъявить документы. Журналист попытался подвинуть одного из них, однако его повалили на пол и ударили по лицу. Никулин обратился за помощью к полицейским, стоявшим у дома, но понимания у них не нашел. Тогда он дождался, когда один из нападавших вышел из подъезда, и указал на него правоохранителям, но те не стали никого задерживать. А когда Никулин решил сделать это самостоятельно, к нему подбежал какой-то человек и ударил еще раз. Врачи Института скорой помощи им. Склифосовского зафиксировали у Никулина ушиб мягких тканей головы и выдали ему соответствующую справку. Журналист намерен добиваться справедливости в суде.

Традиционно представителям прессы мешали работать на избирательных участках — не давали проводить съемки, грозили применением физической силы или просто гнали прессу вон.

В частности, председатель избирательной комиссии участка № 67 Заводского района Саратова «активно препятствовал работе журналистов, на повышенных тонах требовал, чтобы корреспонденты ушли из помещения». А в городе Марксе Саратовской области на УИК № 1176 журналисту не только мешали проводить фотосъемку, но и пообещали «силой вывести с территории участка».

В Рязани представители СМИ, в том числе федеральных, жаловались ассоциации «Голос» на запрет вести фото- и видеосъемку на участках, а съемочную группу местного телеканала вообще не пустили на избирательный участок.

В Уфе журналистов удаляли за несуществующие нарушения, на фото- и видеосъемку практически наложили запрет. В частности, с участка № 406 был удален фотограф издания «Про Уфу.Ру», на участке № 148 журналистам перемещаться по помещению, задавать вопросы и вести видеосъемку, на участке № 155 журналистам «Про Уфу.Ру» и издания «Vonus» также не давали снимать, а затем удалили из помещения.

Не обошлось и без выпуска фальшивых газет. Так, в городе Советская Гавань Хабаровского края распространялись поддельные газеты «Совершенно секретно» с антирекламой одного из кандидатов на пост главы района. Аналогичное происшествие зафиксировано в Калининграде, где распространялся фальшивый выпуск «Комсомольской правды» с компроматом на одного из участников выборов.

Зафиксированы случаи скупки тиражей газет. В Свердловской области газету «Маяк» скупали из розничных точек продажи. Та же участь постигла издания «Качканарский рабочий» и «Качканарский четверг».

В Москве главного редактора «Газеты.Ру» Светлану Лолаеву попросту уволили в день выборов. На ее место была назначена Светлана Бабаева, ранее входившая в президентский пул. «Радио Свобода» приводит вероятную причину отставки главреда: «Независимые наблюдатели отмечают, что увольнение Светланы Лолаевой может быть связано с недовольством Кремля освещением сайтом избирательной кампании».

Подводя итог, можно выделить следующие тенденции:

1. Число убийств журналистов не растет, однако подобного рода преступления все еще происходят.
2. Правоохранительные органы проявляют неспособность либо нежелание привлекать к ответственности виновных в нападениях на журналистов.
3. Расследуются в основном только преступления, не связанные с профессиональной деятельностью журналиста, а совершенные на бытовой почве.
4. Растет число угроз журналистам, на которые правоохранительные органы никак не реагируют.
5. Избирательные кампании сопровождаются быстрым ростом числа нарушений прав журналистов и СМИ.
6. Не прекращаются попытки введения цензуры, особенно в районных изданиях.
8. Продолжаются задержания журналистов, освещающих протестные акции или незаконные действия властей.
9. Незаконные увольнения редакторов (реже — журналистов) в регионах стали обыденным явлением.
10. DDoS-атаки стали основным оружием против независимых интернет-изданий.
11. Не прекращаются уголовное преследование журналистов по надуманным делам.
12. Все более и более распространяется самоцензура, расцветшая вследствие давления на масс-медиа.
13. Единственная статья УК, защищающая журналистов (статья 144 о воспрепятствовании профессиональной деятельности журналиста), фактически не работает — за время ее действия известно лишь три обвинительных приговора.

Итак, тотального роста числа нарушений прав журналистов не наблюдается, однако давление на них не ослабевает. Появляются новые виды воздействия на СМИ, а цензура скоро совсем не понадобится вследствие распространения самоцензуры.

В заключение приведем статистические данные о конфликтах с участием СМИ на территории Российской Федерации в 2013 году:

Случаи гибели журналистов	4
Нападения на журналистов	71
Нападения на редакции, телецентры	4
Попытки цензуры	33
Уголовное преследование журналистов и СМИ	28
Увольнение редактора, журналиста	21
Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.)	84
Отказ журналистам в доступе к информации	327
Угрозы в адрес журналистов и СМИ	39
Попытки выселения редакций из занимаемых помещений	4
Отказ от печатания (распространения) СМИ	7
Отключение от эфира, прекращение вещания	15
Прекращение выхода СМИ	20
Изъятие (скупка, арест) тиража	41
Препятствование деятельности интернет-изданий	61
Выход изданий-двойников	9
Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров	35
Административное давление (проверки СЭС, пожарных, налоговых служб)	7
Иные формы давления и нарушения прав журналистов	367

КСЕНОФОБИЯ И РАДИКАЛЬНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИМ

РЕЗЮМЕ

Итоги 2013 года крайне неутешительны для российского общества в целом и могут внушать оптимизм лишь националистам. Год ознаменовался заметным всплеском этнического насилия, очевидным даже незаинтересованным наблюдателям. Была устроена настоящая травля уроженцев Центральной Азии и Кавказа. Люди страдали как от организованных атак, так и от бытового ксенофобного насилия, в том числе с применением оружия. Выросло, в частности, число нападений в вагонах электричек и метро («белых вагонов»). А в октябре мы столкнулись с беспрецедентными случаями групповых налетов на поезда, идущие в Таджикистан. В сочетании с умножившимися полуправильными рейдами ультраправых по местам жительства и работы мигрантов все это снова создает атмосферу насилия.

В 2013 году умножились локальные конфликты, которые ультраправые с большим или меньшим успехом разжигали и/или представляли обществу как «межнациональные». Самыми значительными такими конфликтами стали беспорядки в Пугачеве, Арзамасе и московском районе Бирюлево.

Еще весной началась масштабная антимигрантская кампания властей, активизировавшаяся летом после событий в Пугачеве и в связи с избирательной кампанией. В результате до невиданного ранее уровня выросли показатели этнической интолерантности и поддержки националистических лозунгов в широких массах граждан.

Все это создало крайне благоприятный контекст для националистов. На таком фоне их инициативы — кампания за введение визового режима со странами Средней Азии и Закавказья или череда митингов против «этнической преступности» — привлекали значительно больше внимания общества и СМИ, чем аналогичные инициативы в недавнем прошлом. Но пока не приходится говорить, что это внимание позволило националистам существенно нарастить свой политический вес или серьезно увеличить число последователей, ведь им ни разу так и не удалось ни возглавить подобный протест, ни спровоцировать следующий.

Зато изменения в практике властей вдохновили ультраправых на более открытые и агрессивные действия против тех же мигрантов. Практика рейдов по поиску «нелегальных иммигрантов», порой переходящих в погромы, беспрецедентно разрослась, превратившись в один из основных инструментов националистического движения. Осенью власти дали понять, что разгула не допустят, — были заведены уголовные дела на нескольких известных ультраправых активистов, что заставило остальных вести себя тише. Впрочем, с другой стороны, полиция и Федеральная миграционная служба стали как никогда часто сотрудничать с ультраправыми, привлекая их для своих рейдов и проверок в рамках борьбы с «нелегальной миграцией».

Можно отметить, что автономные неонаци, составляющие боевую основу движения радикальных русских националистов в целом, стали куда активнее выходить на улицы для участия в митингах, шествиях, пикетах или рейдах. В свою очередь, крупные националистические организации начали дрейфовать в сторону большей радикальности, отходя от попыток создания имиджа «националистов с человеческим лицом», предпринимавшихся в последние годы. Впрочем, поскольку намерение проникнуть в «большую политику» легальным путем не совсем их оставило, эти организации продолжают пытаться регистрировать свои партии и участвовать в выборах, пока почти безрезультатно.

Таким образом, потенциал поддержки ультраправого движения в 2013 году вырос весьма существенно, но само движение сделало шаг назад, к существованию в виде сети полуправильных радикальных ячеек. При таком варианте развития в ультраправый сегмент вряд ли удастся

привлечь действительно значительное число новых сторонников из числа ксенофобно ориентированных россиян, но зато он станет более привлекательным для наиболее активных носителей идеологии радикального национализма.

Федеральные власти продолжают традиционную линию риторического противостояния этническим националистам вообще и насильственным проявлениям этноксенофобии в особенности. Никаких существенных перемен эта политика не претерпела.

Уголовное преследование за расистское насилие оставалось примерно на том же уровне, что и годом ранее. И так же, как в 2012 году, среди осужденных — члены нескольких опасных банд.

Число же приговоров за ксенофобную пропаганду резко выросло, особенно по сравнению с приговорами за все остальные типы «преступлений экстремистского характера». К сожалению, качество преследования за пропаганду неизменно остается низким: основную массу «экстремистов» выискивают теперь в социальной сети «ВКонтакте». Большинство осужденных за возбуждение ненависти действительно публиковали расистские высказывания, но заметным авторитетом среди ультраправых эти люди не пользовались, да и аудитория их обычно была невелика, так что оправданность стремительного роста числа приговоров сомнительна. Правда, и наказания чаще всего адекватны содеянному: суды практически отказались как от лишения свободы «только за слова», так и от условных приговоров; в основном осужденные приговариваются к обязательным и исправительным работам.

Постепенная переориентация правоохранительных органов с расистского насилия на расистскую пропаганду представляется нам основной причиной того, что снижение уровня уличного расистского насилия прекратилось.

Все более очевидной профанацией становится ускоряющееся пополнение Федерального списка экстремистских материалов, который определенно никак не влияет на уровень проявлений интолерантности в обществе, зато приносит немалый общественный вред, да и просто остается предметом возмущенных и саркастических отзывов. Мы вновь вынуждены повторить, что исправить имеющиеся там многочисленные и разнообразные ошибки не представляется возможным, так что существование этого громоздкого и неэффективного механизма просто бессмысленно.

Таким образом, в 2013 году достижения предыдущих лет постепенно утрачивались, а проблемы усугублялись. И в наступающем году мы пока видим лишь продолжение этих негативных тенденций.

КРИМИНАЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА И КСЕНОФОБИИ

Систематическое расистское и неонацистское насилие

В 2013 году от расистского и неонацистски мотивированного насилия, по нашим данным, погиб 21 человек и было ранено 178 человек, 9 человек получили серьезные угрозы убийством. Данные приводятся без учета пострадавших в республиках Северного Кавказа и жертв массовых драк. По уточненным на 20 января 2014 года данным, в 2012 году 19 человек погибли, 191 были ранены, 2 получили угрозы убийством. Необходимо уточнить, что приводимая нами статистика не отражает реального уровня расистского насилия: нам известна лишь небольшая часть подобных инцидентов, даже убийств. Мы даже не можем оценить, какова доля известных нам случаев от общего их числа. Можем лишь утверждать, что, поскольку наша методика стабильна, мы можем оценить динамику насилия по тем или иным параметрам.

В прошедшем году нападения произошли в 32 регионах страны. По уровню насилия по-прежнему лидируют Москва (8 убитых, 53 раненых), Санкт-Петербург (3 убитых, 32 раненых).

Много людей пострадало в Липецкой (4 убитых, 15 раненых)¹ Московской и Челябинской областях (по 8 раненых), Краснодарском крае (7 раненых), традиционно являющемся одним из центров этнической напряженности ввиду пестрого состава населения, Воронежской² и Свердловской областях (по 6 раненых). Кроме того, заметное количество пострадавших отмечено в Новосибирской, Омской (по 5 раненых), Самарской областях (4 раненых), Республике Коми (4 раненых).

Нападения на «этнических чужаков»

Основную группу жертв традиционно составляют люди, которых нападавшие воспринимали как «этнических чужаков». Всего пострадавших от нападений по этническому признаку мы зафиксировали 136 (в 2012 — 112). Таким образом, рост очевиден. И это несмотря на то, что сбор информации именно по этой группе затруднителен: ведь жертвы таких нападений, как правило, не стремятся к огласке и редко идут на контакт с полицией, общественными организациями и СМИ. Да и СМИ сообщают о таких инцидентах избирательно. Даже имена пострадавших в большинстве случаев остаются неизвестными. Исключение составляют случаи, когда нападения происходят на людей известных, как это случилось 11 ноября в Москве, когда из травматического пистолета был ранен один из руководителей Федерации мигрантов России Маис Курбанов³.

В основном в случае этнических нападений речь идет об организованном насилии, но бытовое ксенофобное насилие, то есть спонтанное и ситуативное, тоже сохраняется. Просто динамика такого насилия не поддается исчислению: такие случаи, как правило, остаются неизвестными, а если и освещаются, то обычно квалифицируются СМИ и правоохранительными органами как бытовые хулиганские инциденты. Судя по косвенным признакам, уровень этого насилия не снижается. К тому же, по данным опросов «Левада-центра», в 2013 году был зафиксирован резкий подъем уровня этнической ксенофобии⁴, что не могло не сказаться и на бытовом этническом насилии. Ежегодно мы фиксируем не менее десятка подобных случаев (но не выделяем их в нашей статистике).

Первой по величине группой жертв стали уроженцы Центральной Азии: 13 убитых, 45 раненых (годом ранее — 7 убитых, 36 раненых). Существенно выросло и число пострадавших среди уроженцев Кавказа: 3 убитых и 26 избитых (4 убитых и 14 избитых в 2012). Кроме того, отмечено 29 пострадавших (1 убитый, 28 раненых) людей неидентифицированной «неславянской внешности», чаще всего описываемой как «азиатская», то есть, вероятнее всего, подавляющее большинство из них также относится к уроженцам Центральной Азии. Годом ранее таковых было 16 (1 убитый, 15 раненых).

Если проанализировать число нападений на эти три группы (уроженцы Центральной Азии, Кавказа и люди «неславянской внешности») по месяцам, то наибольшая их доля пришлась на апрель (12 человек), июль (12 человек), август (16 человек), октябрь (25 человек), ноябрь (19 человек). Апрельские жертвы обусловлены футбольным календарем (болельщики кавказских команд «Терек» и «Анжи», пострадавшие от ксенофобно настроенных местных футбольных фанатов) и днем рождения Гитлера (20 апреля). А вот прирост числа нападений в июле — августе — безусловное следствие событий в Пугачеве и «антимигрантской компании», развязанной властями и достигшей пика как раз летом, что вызвало, среди прочего, целый ряд антими-

¹За прошедший год в Липецке активизировалась молодежная ультраправая группировка, ставящая своей целью систематические нападения на мигрантов.

²Воронежская область уже попадала в число лидеров в нашей печальной статистике в 2005, 2007 и 2008 годах.

³В Москве ранен лидер Федерации мигрантов // Центр «СОВА». 11.11.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/11/d28392/>.

⁴Россияне о миграции и межнациональной напряженности // Левада-центр. 05.11.2013. URL: <http://www.levada.ru/05-11-2013/rossiyane-o-migratsii-i-mezhnatsionalnoi-napryazhennosti>.

грантских рейдов, устраиваемых националистами. Помимо этого, в августе ситуация традиционно усугубляется ксенофобными нападениями в День десантника, отмечаемый 2 августа ⁵. Еще более заметный рост нападений в октябре (особенно!) и ноябре, безусловно, связан с масовыми уличными беспорядками в Москве в районе Бирюлево-Западное и с последовавшей за ними новой охотой на мигрантов. В ноябре ситуация также усугубилась проведением 4 ноября «Русского марша».

Заметно снизилось число нападений на темнокожих (5 раненых против 25 в 2012). Такие нападения систематически отслеживает организация Moscow Protestant Chaplaincy. Интересно, что, по данным комитета «Гражданское содействие», значительная часть избиений темнокожих иностранцев в Москве в конце 2012 — начале 2013 года географически привязана к маршруту следования электричек Курского направления ⁶.

Несмотря на вечную антисемитскую риторику в праворадикальных блогах, антисемитские нападения в последние годы редки. Скорее всего, причина в том, что евреев трудно выделить визуально, а нападения, например, рядом с синагогой, слишком опасны. Однако в прошедшем году ⁷ мы вновь столкнулись с такого рода насилием. В канун Йом Кипура в подмосковной электричке перед станцией Красково Казанской железной дороги (то есть неподалеку от известной в Московской области синагоги) ⁸ группа ультраправых напала на компанию еврейской молодежи.

Известны случаи нападения под ксенофобными лозунгами и на других «этнических чужаков» (7 пострадавших). В Москве и Челябинске пострадали уроженцы Китая, в Санкт-Петербурге — девочка-энка, в Челябинске — цыган. Нападения бывали мотивированы и ненавистью к этническому русским: мы знаем о двух пострадавших в Астрахани и Санкт-Петербурге.

Помимо нападений на одиночных прохожих, существенно выросло число групповых нападений в местах, где предположительно собирается много «чужаков». Так, в Челябинске группа злоумышленников напала на кафе «Тихий Дон», владельцами которого являются уроженцы Армении. В Воронеже неизвестные в масках совершили нападение на кафе «Встреча», принадлежащее выходцу из Азербайджана.

Увеличилось и число «белых вагонов» ⁹, устраиваемых ультраправыми в пригородных электричках и метро. А 15 сентября в Саратове группа националистов устроила «белый трамвай».

Помимо обычных нападений на «чужаков», в том числе с использованием холодного, огнестрельного и травматического оружия, в прошедшем году не прекращались подрывы и поджоги, совершаемые ультраправыми по расистским мотивам: в Москве, Санкт-Петербурге и Липецке было предпринято несколько попыток (не менее пяти) поджогов и подрывов домов, общежитий и других мест, где проживают мигранты.

Здесь же стоит упомянуть беспрецедентные случаи нападений группы молодых людей на железнодорожной станции Терновка Юго-восточной железной дороги (Воронежская область) на поезда Москва — Душанбе (в ночь на 26 октября) и Москва — Худжанд (27 октября), сопровождавшиеся националистическими высказываниями и угрозами в адрес пассажиров. Несколько человек получили легкие телесные повреждения. Посольство Таджикистана обрати-

⁵ 2 августа от расистских нападений десантников пострадало не менее десяти человек в пяти регионах страны (в 2012 — не менее пяти человек).

⁶ Подробнее см. комментарий Н. Юдиной в: Серийные нападения на граждан Демократической Республики Конго в московском районе «Бутово» // Сайт комитета «Гражданское содействие». 18.09.2013. URL: http://refugee.ru/news/serijnye_napadenija_na_grazhdan_demokraticeskoi_respubliki_kongo_v_moskovskom_rajone_butovo/2013-09-18-297.

⁷ Об антисемитизме в России в 2013 году см.: Проявления антисемитизма в России в 2013 году. Аналитический доклад Российского еврейского конгресса и Центра «СОВА» // Сайт Российского еврейского конгресса. 22.01.2014. URL: <http://help.rjc.ru/site.aspx?SECTIONID=85646&IID=2527868>.

⁸ Нападение на группу еврейской молодежи в подмосковной электричке // Центр «СОВА». 09.10.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/10/d28109/>.

⁹ Так называются акции ультраправых, проходящих рейдами по вагонам электричек или в метро и избивающих пассажиров «неславянской внешности».

лось к российской стороне с убедительной просьбой провести объективное расследование происшествия. А официальный представитель посольства Таджикистана в России М. Эгамзод предположил, что оно связано с «усилением антимигрантских настроений».

Нападения на ЛГБТ

Насилие по отношению к представителям сексуальных меньшинств или тем, кого сочли таковыми, приобрело в этом году угрожающий размах (2 убитых, 25 избитых¹⁰). Вопиющим и вызвавшим большой резонанс стало зверское убийство Владислава Торнового в Волгограде в ночь на 10 мая из-за подозрения в нетрадиционной сексуальной ориентации.

В основном от нападения пострадали участники акций протеста, выступающие против законопроекта о запрете «пропаганды гомосексуализма», принятие которого вызвало волну возмущений среди ЛГБТ. Большинство участников этих акций, если не было задержано полицией, пострадало от нападения неонацистов, православных радикалов, казаков и т. д. Это происходило в Москве, Воронеже, Санкт-Петербурге, Республике Коми и Хабаровском крае. Полиция, дежурившая на акциях, либо никак не препятствовала нападениям, либо не справлялась со своими обязанностями по защите ЛГБТ от агрессии.

Немитинговые мероприятия ЛГБТ также оказывались под угрозой: 3 ноября в Санкт-Петербурге неизвестные в масках-балаклавах напали на ЛГБТ-активистов, собравшихся на чаепитие в офисе одной из общественных организаций на набережной реки Фонтанки. Один человек был ранен в глаз, девушка-активистка получила легкое ранение в спину. Там же несколько раз пытались сорвать ложными сообщениями о минировании здания ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о бок».

В эту же группу мы включили и жертв «охотников на педофилов». В основном подобной «охотой» занимаются участники проекта «Оккупай-педофилай» (подробнее ниже).

В некоторых случаях борцы с педофилами не брезговали прибегать к помощи национальных «диаспор». В Новосибирске гомосексуала — этнического узбека «русские дружинники» заманили на встречу через социальные сети и затем передали узбекской общине. 13 сентября в социальных сетях появилось видео со сценами жестокого издевательства. Потерпевшего заставили назвать себя и раздеться. Затем одежду сожгли. Мужчину сковывали наручниками, избивали, угрожали пистолетом и вынудили изнасиловать себя бутылкой¹¹.

Нападения на политических противников и бездомных

В отличие от двух прошлых лет в 2013 году число нападения на политических, идеологических или «стилистических» противников неонаци было невелико (7 раненых против 1 убитого и 55 раненых в 2012). Среди пострадавших — антифашисты в Череповце и рок-музыканты в Перми.

Очевидная причина перемен — почти полное прекращение уличной войны между неонаци и антифа (хотя информация о происшествиях по-прежнему просто не всегда доходит до СМИ и общественных организаций). Сами антифашисты объясняют это кризисом внутри движения и тем, что часть антифашистских лидеров была вынуждена отойти от политической активности или уехать за границу, опасаясь преследования со стороны государства за участие в протестных мероприятиях 2011—2012 годов. Можно дать еще одно объяснение: сами ультраправые переклюнулись со столкновений с боевыми антифа на нападения на более беззащитных — этнические меньшинства и ЛГБТ.

¹⁰ЛГБТ-организации приводят большие показатели, но мы, как и применительно к другим группам, не включаем в свою статистику те жертвы, в отношении которых у нас возникают сомнения, что имело место именно преступление ненависти.

¹¹Видео со сценами жестокого гомофобного издевательства // Центр «СОВА». 17.09.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/09/d27933/>.

Было ниже и число нападений на бездомных: 2 убитых и 3 раненых против 6 убитых и 2 раненых (2012). Однако число нападений на тех, кто заведомо слабее и беспомощнее, со стороны ультраправых (особенно стрейт-эйджеров) все еще остается достаточно высоким: ведь мы знаем только о тех случаях, где мотив нападения признан следствием, а это, очевидно, скорее исключение, чем правило.

Религиозно мотивированное насилие

В прошедшем году в два раза выросло число жертв религиозной ксенофобии: 24 избитых против 12.

В этой группе уже несколько лет лидируют свидетели Иеговы, репрессивная кампания против которых со стороны государства длится около пяти лет. В 2013 году от религиозно мотивированных нападений пострадало не менее 13 верующих (в 2012 — не менее 10, в 2011 — не менее 24).

Кроме того, пострадали, к счастью, несильно, православный священник, пятидесятники, мусульмане.

Иные виды праворадикального насилия

В 2013 году в праворадикальных блогах продолжали появляться и провокационные ксенофобные видеоролики с жестокими сценами ультраправых нападений на «неславян» и «извращенцев». Скажем, в день рождения Гитлера в праворадикальном сегменте интернета появился видеоролик с нападением на «дворника».

По большей части ответственность за съемку подобных роликов брала на себя ультраправая группа «Sparrows Crew» из Екатеринбурга. Однако у них есть последователи. Например, в 2013 году о себе заявила новая группа «Gas show». Аналогичная группа действовала и в Новосибирске. Непонятно, имели ли место нападения в действительности или ролики — постановочные.

В прошедшем году мы вновь столкнулись с провокационными акциями националистов в стиле «Большой игры»¹². Ярким примером стал муляж взрывного устройства, который нашли рядом с почтой 15 июля в поселке Монино Московской области: на нем было написано «Бомба для русских. Умри». На праворадикальных форумах неоднократно сообщалось, что антирусские надписи на муляжах будут производить гораздо больший эффект и усугублять неприязнь к «понаехавшим», нежели неонацистские символика и призывы. С тем, что это провокация, согласилось и большинство ультраправых комментаторов.

Вообще провокационные акции националистов в прошедшем году были весьма популярны. 15 октября, в мусульманский праздник Курбан-байрам, в Санкт-Петербурге были инсценированы два нападения выходцев с Кавказа с призывами к беспорядкам (см. ниже).

Тема угроз государственным служащим и общественным активистам, так или иначе связанным с проблемами ксенофобии, оставалась актуальной в прошедшем году. 8 декабря 2012 года и 10 февраля 2013 года на электронный ящик Мосгорсуда пришли письма с угрозами убийства в адрес судьи Мосгорсуда П. Мелехина и его близких. Служитель закона в то время вел процесс по делу лидера НОМП отставного полковника ГРУ В. Квачкова.

Закон об «иностранцах» добавил новых обертонов в этот вид неонацистской активности. 18 мая активисты ультраправой организации «Рубеж Севера» А. Колегова напали на собрание Коми правозащитной комиссии (КПК) «Мемориал» с криками «Долой иностранных агентов!». 4 июня неонацисты в Сыктывкаре развесили на дверях квартир нескольких членов КПК «Мемориал» стикеры «Здесь живет иностранный агент».

¹²Подробнее о «Большой игре» см.: Кожевникова Г., Шеховцов А. и др. Радикальный русский национализм: структуры, идеи, лица. М.: Центр «СОВА», 2009. С. 236—237.

Следует отметить деятельность праворадикалов в борьбе за окружающую среду. Они неоднократно принимали участие в протестах против добычи никеля на месте Еланского медно-никелевого месторождения в Воронежской области. А вечером 22 июня в Новохоперском районе около тысячи человек, включая националистов и казаков, ворвались на территорию геологоразведочного лагеря и подожгли буровые установки и некоторые постройки. Такая радикализация экологического протеста нетипична для России, да и для ультраправого движения подобная масштабная атака необычна. По слухам, самая боевая часть нападавших могла быть просто нанята конкурентами.

Вандализм

В 2013 году мы зафиксировали заметное уменьшение масштаба деятельности вандалов, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью: произошло не менее 70 актов такого вандализма в 38 регионах страны (95 и 94 акта в 2012 и 2011 соответственно).

Больше всего от рук вандалов пострадали православные объекты — 30, из них 12 были подожжены. Годом ранее православные объекты также пострадали сильнее других — 38 актов (5 поджогов).

На втором месте — объекты новых религиозных движений (12, включая 1 взрыв и 2 поджога), все эти здания принадлежат свидетелям Иеговы (годом ранее — 13).

На третьем месте — еврейские объекты (10, в т. ч. 1 взрыв и 2 поджога). Годом ранее было зафиксировано восемь атак. Налицо изменение довольно продолжительной тенденции сокращения именно антисемитского вандализма.

На четвертом месте — мусульманские объекты (9, в т. ч. 4 поджога и 1 взрыв, годом ранее — 6).

Остальные направления вандализма, мотивированного религиозной ненавистью, представлены единичными случаями: пострадали баптистский дом молитвы в Белгородской области, языческое капище под Архангельском и могилы езидов в Волгоградской области.

Вандализм в отношении идеологических объектов (памятников политическим деятелям, павшим на Великой Отечественной войне и т. д.), годом ранее находившийся на втором месте, а до того несколько лет доминировавший, в 2013 году оказался лишь на пятом месте (7 актов, в 2012 — 24): осквернились идеологические памятники в Благовещенске, Уфе, Ленинградской и Самарской областях.

Значительно возросло число наиболее опасных актов — взрывов, обстрелов и поджогов: 24 из 69 в 2013 году (11 из 95 в 2012). Доля таких действительно опасных инцидентов становится угрожающей.

ПУБЛИЧНАЯ АКТИВНОСТЬ УЛЬТРАПРАВЫХ

Раскрутка криминальных инцидентов и митинги против «этнической преступности»

2013 год стал рекордным по числу криминальных инцидентов между местными жителями и приезжими. Эти инциденты приобрели более или менее широкую известность как «межнациональные конфликты», а то и вылились в реальные массовые столкновения на почве этнической вражды. Благодаря вовлечению значительных масс людей и большому резонансу именно они задавали в прошедшем году направление публичной деятельности националистов, а не собственные акции ультраправых, как было в 2011-м, и не общепротестная деятельность, как было в 2012-м.

Раскрутка темы «межнациональной отношений» в значительной степени стала результатом изменения политики СМИ. Но нельзя отрицать и заслуги националистов, которые все активнее используют любые предлоги для проведения публичных акций и продвижения своей идеологии в целом и темы «этнической преступности» в частности: все конфликты, разгоравшиеся в реальности на бытовой почве, трактовались в терминах межэтнического противостояния, усугубленного к тому же тем, что власти и правоохранители якобы всегда выступают на стороне «нерусских».

Первым громким инцидентом стала гибель в драке с выходцами с Кавказа, случившейся 28 марта в Ростове-на-Дону, болельщика футбольного клуба «Ростов» А. Терехова. Ответом националистов стала сетевая акция «День русского гнева», которая прошла 13 апреля не менее чем в десяти городах страны. Пожалуй, более или менее известной она получилась только в Москве, где около 200 человек собрались на несогласованное мероприятие на Пушкинской площади, попытались (безуспешно) перекрыть Тверскую улицу, а потом рассредоточились по городу, так как начались задержания. В остальных городах собиралось от 5 до 50 человек, а задержаниями акция закончилась, помимо Москвы, еще только в Краснодаре. В целом особенно благодаря московским беспорядкам инициатива ультраправых получилась несколько более успешной, чем можно было ожидать.

«День русского гнева» показал, что националисты на местах способны к самоорганизации. Акция прошла, как уже говорилось, не менее чем в десяти городах, хотя не имела единого организатора, да и повод к ней был не столь однозначный. Впрочем, переоценивать их способности тоже не стоит. В целом ряде городов акции не состоялись, хотя они были анонсированы, из-за малочисленности собравшихся, да и проведенные не могли похвастаться многочисленностью.

Следующий значимый инцидент произошел в городе Удомля Тверской области, где 1 июня местные жители подрались с выходцами с Кавказа. 8 июня состоялся народный сход, также имевшийся в интернете «Днем русского гнева». Одним из его организаторов стал лидер «Русской партии» Николай Бондарик. Мероприятие широко анонсировалось на ультраправых сайтах и блогах. В город приехали националисты из других регионов. По оценкам полиции, присутствовало около 300—400 человек, причем, как видно на видеозаписи схода, наиболее активны были молодые люди, выкрикивавшие ксенофобные лозунги, тогда как остальные участники больше походили на зевак. Мероприятие, к счастью, не привело к обострению ситуации в городе.

Зато через месяц, 6 июля, действительно громкий конфликт случился в городе Пугачев Саратовской области, где в драке с 16-летним выходцем из Чечни был убит 20-летний десантник Руслан Маржанов. В следующие дни местные жители проводили несанкционированные митинги, несколько раз пытались перекрыть трассу Волгоград — Самара, а также устроить погромы в микрорайоне, где проживали выходцы из Чечни. Попытки властей стабилизировать ситуацию и успокоить недовольных, требовавших выселить из города всех выходцев с Кавказа, сначала успеха не имели, но со временем ситуация более или менее стабилизировалась.

Отличительной чертой этого инцидента стало то, что ультраправым не понадобилось «раскачивать» ситуацию до выступлений местных жителей под ксенофобными лозунгами, что они обычно пытаются делать (к счастью, в большинстве случаев безуспешно). Местные жители начали выступать сами, но оставаться безучастными ультраправые, естественно, не захотели. 9, 10 и 11 июля националисты пытались прорываться в город, но полиция этому активно препятствовала. По дороге в Пугачев были задержаны: руководитель движения «Святая Русь» Иван Отраковский; Бондарик (его задерживали несколько раз); руководители Российского общенародного союза (РОС) Иван Миронов и Николай Курьянович, а также трое саратовских активистов той же партии; руководитель движения «Русский блок — Саратов» Павел Галактионов вместе с тремя казаками из Астраханского казачьего войска и несколько членов партии «Другая Россия». Насколько можно судить, из более-менее известных ультраправых до города добрался только лидер движения «Правые за европейское развитие», калужский активист Виталий Шишкин (бывший глава калужского отделения Объединения «Русские»). Он даже выступил перед местными жителями во время очередного схода.

Националисты всячески старались поддержать высокий уровень мобилизации своих реальных и потенциальных сторонников. Например, в интернете быстро стала распространяться видеозапись с движением колонны бронетехники и с сообщениями, что техника движется в Пугачев для силового разгона протестующих (позже выяснилось, что это колонна направлялась на учения). Появлялись также сообщения о массовых задержаниях местных жителей, что, как обычно, привело к разговорам о «репрессиях». Таким образом, ультраправые постарались добавить к антимигрантскому характеру акции еще и протестный компонент.

По аналогии с апрельским «Днем гнева» националисты попытались сделать события в Пугачеве темой общероссийской акции, назначенной на 18 июля. Мероприятия анонсировали крупные ультраправые организации, однако ни списка городов, ни каких-либо еще данных не сообщалось. Видимо, как и в апреле, расчет делался на самоорганизацию, но в данном случае тщетно. К 18 июля ситуация в Пугачеве стабилизировалась, и интерес к ней был потерян.

После Пугачева националисты стали регулярно проводить акции «против этнической преступности», лишь формально приурочивая их к выхваченным из криминальной хроники так или иначе подходящим инцидентам. Делалось это в надежде, что актуализация темы «межнациональных столкновений» приведет к тому, что по всей стране начнут появляться «точки напряженности», подобные Пугачеву. Впрочем, в технологии не было ничего нового, да и началась серия таких акций еще до пугачевских событий.

Подобные акции прошли 6 июля в Саранске (организаторы — движение «Славянское возрождение»), 8 июля — в Екатеринбурге (организатор — Максим Вахромов, лидер движения «Русский марш — Урал»), 15 и 16 июля — в Санкт-Петербурге (организатор — Национально-демократическая партия; приняли участие Дмитрий Бобров, НСИ, Дмитрий «Бешеный» Евтушенко, «Славянская сила — Северо-Запад», Максим Калинин, «Русская пробежка»), 28 июля — в Туле (организатор — «Национальный союз России»), 9 августа — снова в Санкт-Петербурге (организатор — Бондарик), 18 августа — в Ростове-на-Дону (организатор — движение «За честь и достоинство»), 4 августа — в Воронеже (организаторы — «Народный собор», казачьи группы, «Великая Россия» и «Русское имперское движение»), 3 сентября — в Перми (организатор — «Русская Пермь»), 1 и 21 сентября — опять в Санкт-Петербурге (организатор — Бондарик, участие приняли «Национальные демократы» Семена Пихтелева) и 15 сентября — в Саратове (организаторы — группа «Правые», «Белый Саратов», «Русские пробежки», Объединение «Русские» — Саратов). Число активистов, присоединявшихся в этих акциях, варьировалось от нескольких десятков до не более чем 250 человек. Примечательно, что многие из акций прошли в форме «народных сходов», то есть не были согласованы, хотя до событий в Пугачеве на большинство своих мероприятий ультраправые старались получить согласие властей.

Несмотря на то что ни один из инцидентов, послуживших поводом для акций, не «выстрелил», рекордное число митингов и сходов под антимигрантскими лозунгами и хорошее благодаря созданному Пугачевым «информационному шлейфу» освещение многих из них в СМИ способствовали (наряду с другими факторами, о которых речь пойдет ниже) тому, что тема межэтнической обстановки не уходила с повестки дня.

Главное, пожалуй, событие 2013 года для ультраправых произошло в октябре, когда в московском Бирюлево-Западное начались беспорядки под ксенофобными лозунгами, быстро переросшие в откровенные погромы¹³. Широкий резонанс этого события объясняется не в последнюю очередь тем, что почва в Бирюлево была подготовлена: во-первых, местные жители годами жаловались на овощную базу, вокруг которой происходило немало криминальных инци-

¹³Подробнее см.: Националистические беспорядки в Бирюлево // Центр «СОБА». 15.10.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/10/d28140/>.

дентов, во-вторых, среди обитателей района всегда было существенное число людей с ультраправыми взглядами, о чем впоследствии много писали СМИ, вспоминая известные неонацистские группировки, корнями уходящие в Бирюлево¹.

Первыми из политических националистов, заинтересовавшихся событиями, стали члены объединения «Русские», которое помогало местным жителям организовывать «народный сход» 13 октября², который, собственно, и перерос в самые крупные беспорядки. Сегодня сложно судить, насколько велика была роль «Русских», но куда важнее, скорее всего, оказался призыв районных националистов, на который откликнулись местные жители, а также их единомышленники из праворадикальной молодежной среды со всей Москвы.

После 13 октября тема погромов в Бирюлево стала одной из главных в СМИ, и уже все ультраправые сайты, а не только сайты объединения «Русские», стали призывать соратников поддерживать местных жителей. Более того, на многих ресурсах стали появляться высказывания в поддержку погромщиков. Даже в «Яндекс-картах», где каждый желающий может отметить ДТП, вместо данных об авариях пользователи стали отправлять сообщения типа «Бирюлево, Гольяново с вами!». На ультраправых форумах и сайтах, а также в районной группе в сети «ВКонтакте» стали массово появляться провокационные сообщения о нападениях приезжих на местных, а также о том, что «нерусские» готовят ответную акцию.

События в Бирюлево стали большим подарком для ультраправых. Ведь в Удомле им не удалось поднять жителей для публичного протеста, а в Пугачеве им самим не нашлось места в протесте. Здесь же у националистов получилось и то и другое, а также им впоследствии удалось прибегнуть к технологии апрельского «Дня гнева», то есть использовать беспорядки в Бирюлево для проведения публичных акций под антимигрантскими лозунгами.

Уже 15 октября московские националисты взялись поднимать очередную волну протеста, организовав сход «Наш ответ Курбан-Байраму» в районе станции метро «Пражская». Сбор был назначен на 19:00, однако активисты начали собираться значительно раньше, причем, как отмечали СМИ, подавляющее большинство из них были несовершеннолетними. Собравшиеся попытались выстроиться в колонну и двинуться в сторону Бирюлево, но на их пути встал ОМОН. Было задержано 276 человек. Те, кого не смогли задержать, скрылись во дворах, по дороге разбив стекла автомобилей и перевернув мусорные контейнеры.

Еще более активно и агрессивно взялись националисты за дело в Санкт-Петербурге. Здесь акция была запланирована на 20 октября (раньше согласовать ее не удалось). Организатором выступил Бондарик. Ультраправые поддерживали актуальность темы, как могли: массово рассылали сообщения, что бирюлевский бунт — начало революции, публиковали информацию (соответствующую действительности либо нет) о различных конфликтах и драках, причем подавалось это как разворачивающийся процесс «народного бунта» против мигрантов и политического режима. Бондарик, судя по всему, даже немного перестарался, стремясь сохранить актуальность темы: 16 декабря полиция арестовала его по подозрению в организации провокации. По данным правоохранителей, он подкупил двух молодых людей для того, чтобы те исполнили роли жертв агрессии приезжих. Один из них, 16-летний подросток, нанес себе ножевое ранение, а другому, 25-летнему Василию Баранову, выстрелили из травматического пистолета в спину³. Спину³. Сам по себе арест тоже послужил «делу»: его использовали как дополнительный повод для мобилизации, посвятив мероприятие в том числе поддержке арестованного. Акция планировалась в виде митинга, однако появились предложения сделать ее «массовой зачисткой города»: вместо очередного схода разбиться на группы и начать громить магазины и ларьки,

¹«Бирюлевский фронт» подозревается в организации погромов // Там же. 21.10.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2013/10/d28212/>.

²Из публичных ультраправых на сходе 13 октября присутствовали лидеры «Русских» Александр Белов и Дмитрий Демушкин, а также экс-координатор «Русских», а ныне руководитель движения «Русское возрождение» Александр Амелин.

³Санкт-Петербург: задержан и арестован Николай Бондарик : Ему уже предъявлены обвинения // Центр «СОВА». 16.10.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2013/10/d28176/>.

принадлежащие неместным. В итоге, были воплощены в жизнь оба сценария: после митинга на Марсовом поле, где националисты потребовали отставки губернатора и начальника ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, около 100 человек попытались пройти от Садовой улицы до Невского проспекта, выкрикивая расистские лозунги. Толпа дошла до Гостиного двора, откуда двинулась к рынку «Апраксин двор». Ворвавшись на территорию рынка, националисты начали закидывать витрины камнями и дымовыми шашками, избивать продавцов. В ответ работники били националистов битами и железными прутьями. Прибывший ОМОН задержал 16 человек (11 — несовершеннолетние). Еще несколько националистов были задержаны у торгового центра.

В Москве тоже была предпринята попытка провести публичную акцию 20 октября. Сход активистов назначили на 16:00 возле ТРЦ «Ереван плаза» у станции метро «Тульская». Мероприятие изначально планировалось как силовая акция, участники обещали «пойти и вернуть русскую землю». Однако акция не состоялась: приехавшие к месту сбора полицейские задержали почти всех, кто не успел ретироваться, — более 100 человек, по большей части несовершеннолетних.

Помимо Санкт-Петербурга и Москвы, попытки проведения акций «по следам» событий в Бирюлево делались и в других городах, но ни одна из них не стала громкой.

В целом, хотя роль ультраправых организаций в самих событиях в Бирюлево была очень заметной, националисты не смогли сделать из этих волнений катализатор беспорядков по всей стране. И сами бирюлевские погромы были спровоцированы не организованной после событий в Пугачеве серией митингов против «этнической преступности» — здесь главную роль сыграли московские власти, взявшиеся спекулировать на теме «нелегальной миграции» во время предвыборной кампании.

Как бы то ни было, столь громкий инцидент имел целый список последствий.

Во-первых, вырос общий уровень этнической ксенофобии¹, антимигрантский дискурс распространился шире, чем когда-либо до того, социальные сети были переполнены сообщениями о бытовых проявлениях ксенофобии и ненависти к мигрантам.

Во-вторых, идея введения виз со странами Средней Азии и Закавказья стала обсуждаться представителями всех политических течений и рядом СМИ еще активнее. С этим обсуждением растет и известность самих националистов, инициировавших эту кампанию еще зимой (см. выше).

В-третьих, беспорядки в Бирюлево показали эффективность погрома как меры борьбы с любыми неудобными явлениями жизни. Обстоятельства, вызывавшие недовольство жителей, постарались устранить с максимальной скоростью: пообещали закрыть овощебазу, возбудили уголовное дело об организации нелегальной иммиграции в отношении руководителя овощебазы, быстро нашли убийцу Егора Щербакова (смерть которого и послужила поводом к началу событий) и показательно доставили его лично к министру внутренних дел и т. д. Эти действия продемонстрировали, что погром — верный способ быстро решить проблемы, которые власти игнорируют годами. Мысль, что без погрома крайне трудно добиться от властей решения местных проблем, а зачастую простого выполнения их повседневных обязанностей, тоже стала обсуждаться очень активно.

С другой стороны, к 20-м числам октября ситуация уже стала стабилизироваться. Лидеры ультраправых организаций переключились на подготовку «Русского марша», а у рядовых активистов несколько поутих пыл: массовые задержания в Москве и Санкт-Петербурге показали, что правоохранные органы массовых беспорядков больше не допустят. В результате серьезная активизация националистов в июле — октябре сошла на нет, развить успех им уже не удалось. Даже «Русский марш» 4 ноября не стал в этом смысле катализатором.

¹Россияне о миграции и межнациональной напряженности // Левада-центр. 05.11.2013. URL: <http://www.levada.ru/05-11-2013/rossiyane-o-migratsii-i-mezhnatsionalnoi-napryazhennosti>.

Лишь в декабре ультраправые вернулись к теме «этнической преступности», попытавшись провести акции в годовщину событий 11 декабря 2010 года на Манежной площади в Москве.

В столице организатором акции выступил Александр Амелин, но она по сути не состоялась. Мероприятие не было согласовано, и отчасти поэтому желающих принять в нем участие оказалось очень немного. Судя по всему, часть собравшихся на Манежной площади задержала полиция, а остальные разошлись.

В Санкт-Петербурге акция получила название «Марш против этнотеррора», и в отличие от Москвы националисты смогли согласовать ее с властями. Организатором выступила «Национал-социалистическая инициатива» Д. Боброва. Шествие началось в 15:00 и прошло по Автовской и Краснопутиловской улицам, а закончилось митингом на Комсомольской площади. В марше приняли участие около 100—120 человек: активисты НСИ, «Славянской силы — Северо-Запад», «Другой России». Несмотря на то что шествие собрало примерно столько же активистов, сколько и год назад, резонанса в СМИ оно не получило, да и в самой ультраправой среде энтузиазма не вызвало.

Практически проигнорировали ультраправые потенциально выигрышные для себя события в Арзамасе. Там был и подходящий инцидент, и «народные сходы», и радикально настроенные местные жители, устроившие погром. В ночь на 7 декабря в городе в местном кафе «Очаг» между посетителями и работниками кафе произошла ссора из-за качества шашлыка, переросшая в драку. В результате ножевые ранения получили двое местных молодых людей. Один вскоре скончался в машине скорой помощи, второй был госпитализирован. В тот же день в городе состоялся «народный сход». Около 50 жителей вышли на главную площадь, требуя от властей закрыть все торговые точки, которыми владеют предприниматели нерусского происхождения. Уже на следующий день в Арзамасе был задержан один из подозреваемых в убийстве, затем еще двое. Ни фамилии, ни национальности задержанных следователи не сообщали. Несмотря на это, 9 декабря прошел еще один сход, на котором присутствовало, по разным оценкам, уже от 300 до 1000 человек. Перед собравшимися вновь выступили представители администрации города и полиции. После схода несколько групп агрессивно настроенных молодых людей прошли по городу «русским маршем», выкрикивая лозунги «Россия для русских!» и «Русские, вперед!». Шествием дело не ограничилось, и в городе начались погромы: молодые люди разбили витрины двух магазинов и испортили имущество в кафе и киосках, которые, по их мнению, принадлежат «неместным», разбили окно жилого дома. В город были стянуты дополнительные силы полиции, часть погромщиков была задержана. 14 декабря у здания городской администрации прошел третий «народный сход», собравший около 200 человек. К собравшимся вышел мэр Арзамаса М. Бузин. Он попытался успокоить жителей, заявив, что 15 армянских семей уже уехали из города, а их предприятия общепита проданы. «Весь армянский бизнес в Арзамасе закрыт навсегда¹, — заявил он. «Хозяева в Арзамасе — арзамасцы. Они у нас гости и должны жить по уставу и чтить наши традиции», — добавил мэр.

Несмотря на большой резонанс в СМИ, ситуация в Арзамасе не вызвала большого интереса в ультраправой среде.

Еще одним сюжетом стало убийство Ивана Климова в Омске 23 ноября. По версии, которую сразу же стали распространять ультраправые, 25-летний боксер был зарезан членами цыганской мафии. Эта версия обосновывалась тем, что в марте у Климова произошел конфликт с цыганом Яном Лебедевым, который закончился тем, что Лебедев несколько раз выстрелил в Климова из травматического пистолета, а потом скрылся из города. Благодаря тому, что ультраправые в ситуацию напрямую не вмешались, протест местных жителей был направлен не столько на цыган, сколько на полицию, которая не предприняла достаточных усилий для задержания Лебедева еще после мартовского инцидента. В целом убийство Климова вызвало больший интерес в ультраправой среде, нежели события в Арзамасе, но привычного ажиотажа

¹В Арзамасе около 200 человек собрались на «народный сход» // Коммерсантъ. 17.12.2013. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2370275>.

не последовало и здесь. В группе в социальной сети «ВКонтакте», где анонсировались акции с требованием расследования гибели спортсмена, довольно много постов написано откровенными националистами, засветился там даже Амелин, но все же инцидент прошел скорее мимо радикальных националистов.

Отсутствие в Арзамасе и Омске типичных для ультраправых попыток проникнуть в город и возглавить протест местных жителей, вероятно, связано с тем, что наиболее активный в последнее время в раскручивании подобных инцидентов Бондарик арестован, а остальные побоялись следовать по его стопам. Во второй половине года правоохранительные органы, возбудив уголовные дела на целый ряд видных ультраправых, ясно дали понять, что больше не допустят их излишней активности.

Антимигрантские рейды

Одной из главных особенностей 2013 года стала резкая активизация рейдов националистов по поиску «нелегальных мигрантов». Из второстепенного вида деятельности, заполнявшего пробелы между политическими кампаниями, рейды стали одним из важнейших направлений активности. В первой половине года поиск нелегалов стал логичным продолжением кампании националистов за введение визового режима со странами Центральной Азии и Закавказья и активизировался на фоне более оживленного, чем когда-либо ранее, обсуждения в СМИ темы миграции. В ответ на возросший запрос общества, на этом поле стали, как грибы после дождя, появляться новые акторы. Подключились к этой деятельности, например, такие крупные игроки, как НДП, «Русские», партия «Родина», «Великая Россия» Андрея Савельева. Постарались не отставать и петербургские активисты: Бондарик и Д. Евтушенко создали свое движение «Русские зачистки», начало проводить рейды НСИ Боброва. Включился и ряд региональных ультраправых активистов. Кроме новых «охотников на мигрантов», продолжили свою деятельность и те, кто занимался этим ранее, например движение «Щит Москвы» Алексея Худякова или «Святая Русь» Игоря Мангушева.

Еще до событий в Пугачеве рейды стали привлекать внимание СМИ, в том числе телеканалов, что для националистов оказалось редкой возможностью порекламировать себя и свою деятельность среди более широкой аудитории.

После беспорядков в Пугачеве и в преддверии очередных выборов, включая выборы московского мэра, власти тоже решили сыграть на популярной теме и, используя в качестве повода нападение на сотрудников полиции на Матвеевском рынке в Москве, резко активизировали показательные операции по поиску нелегальных мигрантов. Несмотря на то что ультраправые в массе своей отнеслись к действиям полиции, как к «показухе», они восприняли их также как индульгенцию и стали проводить рейды с двойной активностью. Возросло не только их число. Почувствовав, что эта деятельность одобряется как властями, так и обществом, организаторы зачастую стали проводить рейды так, что они больше походили на погромы. Особенно открыто действовали националисты из «Русских зачисток» в Санкт-Петербурге на первых июльских и августовских акциях. Не утруждая себя поисками мест проживания мигрантов, активисты собирались у какой-нибудь станции метро и в течение нескольких часов искали магазины, палатки или кафе, в которых работали продавцы с «неславянской внешностью». Они часто раскидывали товар, нападали на торговцев и требовали у них документы и медицинские книжки. Если документы были не в порядке, активисты вызывали полицию. Так как многие участники рейдов были вооружены бейсбольными битами, а часть закрывала лица масками, то, завидев их, торговцы часто просто разбегались, бросая товары.

Помимо собственных рейдов, националистам нередко удавалось (да и теперь удастся) принимать участие в рейдах полиции и ФМС, что придает их действиям больший вес. Впоследствии такие акции ультраправые активно рекламируют в социальных сетях, выкладывая видеозаписи и отчеты, демонстрируя не только то, что они помогают обществу бороться с «бедой» нелегальной

миграции, но и то, что полиция принимает их за равных. Например, 20 августа в Москве ультраправые из таких организаций, как «Щит Москвы», «Светлая Русь», «Атака» (отколовшаяся часть «Реструкта» М. Марцинкевича), военно-патриотический клуб «Резерв» (проект «Великой России») и движения «Русская Москва», вместе с сотрудниками ОВД Измайлово задержали около 150 приезжих в Измайлово и на месте бывшего Черкизовского рынка. Судя по видеозаписям, полиция позволила националистам вести себя достаточно жестко. Видеоролики с записью рейда активно распространялись по ультраправым ресурсам, а сама акция позиционировалась как образец хорошо подготовленного и достаточно масштабного рейда.

Акции «Русской зачистки» в Санкт-Петербурге наделали столько шума, что в августе в их группе в сети «ВКонтакте» состояло уже более трех тысяч человек (на момент написания доклада — более шести тысяч), многие из которых ранее ни в каких ультраправых группах не состояли и, скорее всего, не были последовательными националистами. В группе шла активная пропаганда рейдов, распространялись призывы переставать быть «интернет-бойцами» и выходить на улицы. Руководители проекта начали собирать под эту инициативу деньги. Таким образом, «Русскую зачистку» уже летом стали пытаться сделать отдельным проектом, самостоятельно финансируемым и пополняющимся активистами вне рамок традиционного разделения на организации. Более того, была предпринята попытка сделать проект всероссийским: группы «Русской зачистки» появились в целом ряде городов.

К осени ситуация дошла до того, что «охота на мигрантов» стала претендовать на роль основы для возможной консолидации раздробленного ультраправого поля, показывая примеры сотрудничества между различными организациями националистов, объединяющая местных разрозненных активистов, задавая им направление для деятельности. В отличие от «Русских пробежек», которые в свое время также претендовали на эту роль, рейды по поиску нелегальных мигрантов носят заведомо агрессивный характер, что хорошо продемонстрировали летние акции «Русских зачисток» или сентябрьский налет участников группы «Щит Москвы» на общежитие в Капотне. В этом последнем случае несколько десятков агрессивных молодых людей, вооруженных дубинками, ворвались в общежитие и начали требовать документы у проживающих, выгонять на улицу тех, у кого, как они считали, были проблемы с документами. Если жильцы не открывали, то двери вышибались. Поведение националистов спровоцировало несколько столкновений, часть из которых — с применением огнестрельного оружия. Как минимум два человека получили пулевые ранения¹.

В целом полиция практически не препятствует проведению рейдов националистов и даже, как было показано выше, нередко привлекает их к собственным акциям, но все же совсем безнаказанной эта деятельность тоже не осталась.

Неоднократно полиция задерживала участников рейдов, составлялись протоколы об административных правонарушениях, дело даже дошло и до уголовного преследования. Так, 31 июля полиция Санкт-Петербурга на основании видеозаписей рейдов, опубликованных в интернете самими же националистами, возбудила уголовное дело по статье 213 УК РФ («Хулиганство») в отношении нескольких ультраправых. Кроме того, 1 октября суд арестовал трех участников нападения на общежитие в Капотне — 26-летнего лидера «Щита Москвы» Алексея Худякова, 21-летнего руководителя проекта «Нарко-Стоп» Александра Вознесенского и 17-летнего активиста «Щита Москвы» Ш.

Возбуждение дел способствовало тому, что рейды стали менее агрессивными. Акции продолжились, и ни полиция, ни чиновники так до сих пор и не выработали позиции относительно этого явления. Хорошей иллюстрацией служит рейд НСИ, который прошел 27 августа. Активисты заходили в магазины и точки общепита, требуя у продавцов документы и медицинские книжки. На записи рейда видно, что в первое кафе активисты НСИ вошли с сотрудниками полиции, которые не мешали националистам потребовать медкнижку у продавца, а когда таковой не обнаружилась,

¹В Капотне националисты провели рейд в общежитии трудовых мигрантов // Центр «СОВА». 30.09.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/09/d28020/>.

на камеру рапортовали, что будут составлять протоколы об административных нарушениях. Во вторую торговую точку националисты тоже пришли с полицейскими (непонятно, теми же или другими), которые в этот раз не содействовали ультраправым, а сообщили Боброву, что его действия незаконны, а позже потребовали прекратить рейд, пригрозив возбуждением административного дела по статье 19.1 КоАП РФ («Самоуправство»).

Ультраправые пытаются сотрудничать не только с полицией, но и с другими властными и околовластными структурами. Так, в сентябре «Русские зачистки» на своей страничке в соцсети сообщили, что Е. Дунаева, начальник управления УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, пригласила «Русскую зачистку» участвовать в их проверках. А певец А. Розенбаум, будучи председателем общественно-консультативного совета при этом управлении, предложил представителям движения «Русская зачистка» войти в состав совета (судя по списку членов, националистов туда все же не приняли). Другой пример: в конце октября представители движения «Guestbusters» (рейдовый проект объединения «Русские») посетили рабочее заседание группы «Муниципальный контроль» Совета по развитию общественного контроля при Комитете по делам общественных объединений и религиозных организаций Госдумы РФ. По итогам встречи националисты заявили, что надеются «сделать посещения подобных рабочих групп плановыми, для налаживания взаимопонимания и установления связей с официальными представителями власти на местах»².

Несмотря на то что к концу года эффект новизны пропал, а полиция ясно дала понять, что не позволит националистам устраивать откровенные погромы, маскируя их под общественные инициативы, рейдовая деятельность осталась одной из важнейших для националистов. Благодаря снисходительному отношению властей этот вид активности позволил ультраправым приобретать знакомства в правоохранительных органах, давал ощущение власти и укреплял в вере в собственную правоту. Националисты предлагают любому, кто присоединится к ним, возможность выплеснуть свои ксенофобные чувства на мигрантов, не рискуя при этом попасть за решетку. Впрочем, после возбуждения уголовных дел на активистов «Русских пробежек» и «Щита Москвы» «охотники на мигрантов» стали более осторожны, стараются не брать в рейды непроверенных людей, ведут себя несколько более корректно. К моменту написания доклада поиск нелегальных мигрантов остается для ультраправых одним из важнейших источников саморекламы и пополнения рядов.

Столь высокая популярность миграционных рейдов затмила другую популярную в недавнем прошлом рейдовую инициативу — охоту на педофилов. Единственный, кто продолжил заниматься этим делом, — Максим Марцинкевич (Тесак), который, собственно, их и популяризировал, создав в рамках своего движения «Реструкт!» проект «Оккупай-педофилия» (неонаци ловили предполагаемого гея-педофила «на живца», унижали и пинали его, а запись публиковали). «Реструкт!» приобрел широкую известность и множество последователей в провинции благодаря именно этому проекту. Но не все «борцы с педофилами» ограничивали себя в насилии, и было заведено уголовное дело. Тесак уехал на Украину, где вместе с соратниками продолжил устраивать ловушки для предполагаемых педофилов. Украинские акции были куда более жестокими, чем российские³. Тесак сбежал на Кубу. В декабре в отношении Марцинкевича было возбуждено уголовное дело о возбуждении национальной ненависти (статья 282 УК РФ) за публикацию нескольких расистских видеороликов с призывами к убийствам. Националист был выдворен с Кубы и арестован в Москве. Однако есть опасение, что его последователи или конкуренты продолжат подобные рейды, стремясь занять освободившееся место главного охотника на педофилов.

²Гастбастерс в Госдуме! // Интернет-дневник сообщества «Гастбастерс».

³Украина: Новые издевательства Тесака // Центр «СОВА». 02.12.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/12/d28532/>.

Говоря о проекте «Оккупай-педофилия», нельзя не отметить то неожиданное продолжение, которое получила эта инициатива в первой половине года. Девятиклассник Филипп Дениц⁴, ранее бывший у Тесака подставным для заманиваемых педофилов, открыл свое движение, которое называется «Оккупай-геронтофилия». Как следует из названия, движение охотится не на педофилов, а на подростков, соглашающихся на встречи с взрослыми мужчинами. Детей в возрасте от 12 до 16 лет от лица взрослого заманивают на встречу, а потом угрозами заставляют на камеру рассказывать о себе, унижают, оскорбляют, а видео выкладывают в интернете и рассылают знакомым ребенка. В декабре в отношении Деница было заведено уголовное дело, но конкретно в связи с чем, к сожалению, не сообщалось. Сам подросток заявил, что на время следствия приостанавливает проект⁵.

Традиционные акции ультраправых

К традиционным акциям националистов мы относим те, которые повторяются из года в год и имеют устоявшиеся форму и содержание.

Череду открывает «День героев», который проводится 1 марта. Акция изначально посвящена псковским десантникам, погибшим в 2000 году в бою в Чечне, но в 2013 году ее решено было посвятить осужденным В. Квачкову и Л. Хабарову (см. ниже). Если сравнивать с 2011 годом (сравнение с 2012-м несколько некорректно, так как организацией никто не занимался), то видно, что география акции расширилась, однако массовость не возросла — самым посещаемым стало московское мероприятие, собравшее всего около 100 активистов⁶.

Примерно так же можно оценить и «Русский Первомай», который сумел несколько нарастить посещаемость только в обеих столицах, потерять часть активистов в регионах, но расширить географию на три города⁷.

В связи с взбудоражившими ультраправых беспорядками в Пугачеве и последовавшими за этим событиями практически незамеченной прошла еще одна традиционная акция — «День правого политзаключенного», который националисты с 2009 года отмечают 25 июля. В нескольких регионах состоялись небольшие митинги и пикеты, в других — активисты ограничились вывешиванием баннеров. Крупные ультраправые организации, как и в прошлом году, сконцентрировались на сборе средств для заключенных. Например, «Русским» удалось собрать около 230 тысяч рублей, которые были направлены заключенным националистам, в том числе осужденным за насильственные преступления.

Еще меньше активности проявили националисты в организации «Дня памяти жертв этнопреступности», отмечаемого ультраправыми в начале октября и приуроченного к годовщине гибели Анны Бешновой. Акции прошли только в Москве, Саратове и Рязани.

Вялость всех традиционных акций 2013 года была отчасти компенсирована «Русским маршем», который, как и всегда, прошел 4 ноября во многих городах.

Если в прошлом году московский «Русский марш» испытывал очевидное влияние общепростестных мероприятий, то в этом году акция была явно проведена по следам событий в Бирюлево, что придало ей соответствующую окраску и характер. Шествие состоялось в Люблино, организаторами выступили объединение «Русские», Национально-демократическая партия и Российский общенародный союз (РОС). В марше приняло участие около шести тысяч человек, что примерно на 500 человек больше, чем годом ранее, и примерно столько же, сколько в 2011

⁴Дениц — псевдоним, взятый в честь Карла Дёница, возглавившего Третий Рейх после самоубийства Гитлера в 1945 году.

⁵Обыск в доме основателя проекта «Оккупай-геронтофилия» // Центр «СОВА». 26.12.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2013/12/d28717/>.

⁶Альперович В., Юдина Н. Госдума указала Госдуме указала праворадикалам новые цели: Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в России в первой половине 2013 года // Там же. 12.07.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2013/07/d27507/>.

⁷Там же.

году. Скорее всего, организаторы ожидали гораздо большего на фоне общего подъема ксенофобии, но пока лишь получили возврат части активистов, проигнорировавших марш в 2012 году, поскольку были недовольны участием крупных ультраправых организаций в общепротестной деятельности и тем, что на фоне многотысячных митингов объединенной оппозиции главное националистическое мероприятие года утратило статус самого крупного оппозиционного выступления.

В отличие от акции прошлого года, в которой приняло участие непривычно много людей среднего возраста, а радикальные молодежные группы были представлены слабо, в 2013 году собралась преимущественно молодежь (много было и явно несовершеннолетних), настроенная крайне радикально. Многие «кричалки» напрямую призывали к насилию над выходцами с Кавказа и другими иноэтничными жителями города. Значительно больше, чем год назад, можно было видеть «зигующих» участников. Во время шествия даже случился инцидент: в колонне «Блока свободных национал-социалистических обществ», то есть автономных неонаци, попытались поджечь дымовые шашки. Полиция вклинилась в колонну, и большая часть демонстрантов бросилась бежать, прорвав ограждение и чуть не спровоцировав столкновения с полицией.

Радикальность собравшихся и нежелание соблюдать правила вызвали недовольство даже у части организаторов. Например, Д. Демушкин в разговоре с соратниками требовал убрать из колонн наиболее активно «зигующих», так как их все время фотографировали журналисты, а потом они будут распространять дискредитирующие мероприятие снимки. В. Басманов после инцидента с разгоном «национал-социалистического» блока предложил ужесточить требования к организаторам отдельных колонн на «русских маршах».

Впрочем, не очень понятно, чего еще могли ожидать организаторы, призывая на «Русский марш» лозунгом из 14 слов «Мы должны сохранить нашу русскую землю ради будущего нашего народа и будущего русских детей!», который представляет собой лишь слегка переделанный лозунг американского неонациста Д. Лейна «Мы должны сохранить существование нашего народа и будущее для белых детей» («We must secure the existence of our people and a future for White children»).

В 2013 году возобновилась прерванная было традиция проведения альтернативных шествий националистов. На сей раз оба они состоялись у станции метро «Октябрьское поле». Одна акция была организована «Русской коалицией действия», в которую входят НОМП (Юрий Екишев), «Великая Россия» (Андрей Савельев) и движение «Русское возрождение» Амелина («Русский комитет спасения»), и насчитывала от 550 до 600 участников. Другая называлась «Царский русский марш» и собрала около 150 человек. В ней участвовали «Союз православных хоругвеносцев» и трое членов движения «Щит Москвы».

Таким образом, если сложить количество участников всех трех крупных московских акций 4 ноября, то можно увидеть некоторый прирост числа людей, готовых выходить в этот день на националистические акции. Всего в столице в маршах (не считая аудитории традиционного митинга ЛДПР) участвовало, по нашим оценкам, около 6700 человек, что является пусть не таким большим числом в сравнении с митингами на Болотной площади, но абсолютным рекордом для «русских маршей».

Еще более агрессивно, чем в Москве, отметили националисты 4 ноября в Санкт-Петербурге⁸. Здесь существенная часть ультраправых отказалась от участия в марше из-за того, что его организатором выступила считающаяся прокремлевской партия «Родина». В итоге это привело к беспорядкам. Несколько десятков человек были задержаны при попытке провести несогласованную акцию у БКЗ «Октябрьский», еще около 40 человек полиция разогнала при попытке танцевать «хардбасс» на Дворцовой площади. После этого часть ультраправых учинила

⁸«Русский марш-2013» в регионах России // Центр «СОБА». 06.11.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/11/d28355/>.

погром на Удельном рынке, а также было совершено несколько групповых нападений на людей неславянской внешности в метро («белых вагонов») ⁹.

Помимо Москвы и Санкт-Петербурга, акции прошли не менее чем в 47 городах. Таким образом, география «Русского марша» продолжает расширяться, хотя и медленнее, чем раньше: год назад акции состоялись в общей сложности в 45 городах, а в позапрошлом — в 32. Кроме того, националистам в регионах, за редким исключением, удалось либо не потерять своих активистов, либо даже их существенно приумножить.

Исходя из этого, можно признать марш 2013 года достаточно удачным для ультраправых, чего и следовало ожидать на фоне общего подъема ксенофобных настроений. В теории потенциал ультраправого движения в России очень высок, так как более половины жителей страны разделяет ксенофобные взгляды, однако ряды националистов пополнялись несильно в связи с низким уровнем актуальности этой проблемы по сравнению с другими, а также излишняя для среднестатистического россиянина радикальность националистического движения. Теперь же, когда тема этнических отношений актуализировалась, можно опасаться существенного прироста численности ультраправых как минимум за счет подрастающего поколения, чьи родители с одобрением относятся к националистическим идеям.

Участие в общепротестном движении

2013 год начался для ультраправых с отказа от участия в митингах оппозиции, так как уже во второй половине 2012 года рядовые праворадикалы ясно дали понять своим лидерам, что они резко негативно относятся к идее сотрудничества с либеральными и левыми движениями. В итоге вплоть до мая лидеры националистов воздерживались от призывов выходить на митинги объединенной оппозиции, организованные Координационным советом оппозиции (КСО), в котором они сами играли заметную роль. Потом все же были сделаны два исключения — для акции 6 мая, посвященной годовщине беспорядков на Болотной площади, и митинга 12 июня, который прошел в защиту «узников Болотной». В обоих случаях ультраправые, видимо, понадеялись на популярность среди рядовых националистов темы политзаключенных, но просчитались, и участие праворадикалов было едва заметным.

Отдельно стоит отметить шествие 5 мая, которое организовывал альтернативный КСО орган — Экспертный совет оппозиции (ЭСО). «Весенний марш свободы» собрал около 500 человек, из которых около половины составили националисты. Скорее всего, такая высокая доля ультраправых связана с тем, что акцию поддержал популярный в праворадикальной среде Н. Бондарик; сказалось также и широкое представительство, которое получили ультраправые в самом ЭСО: из 41 человека 10 открыто причисляют себя к националистам. В первой половине года, пока КСО сохранял активность, националисты успешно использовали эту коалицию для расширения и легитимации собственных уже сугубо националистических акций и кампаний.

Примером может служить запущенная Национально-демократической партией еще зимой кампания за введение визового режима со странами Средней Азии и Закавказья. 14 апреля НДП инициировала сетевую акцию «Скажи визам ДА!» ¹⁰, к которой примкнули не только ультраправые движения — объединение «Русские», «Общее дело», правозащитный центр «РОД», РОС, — но и либерально-демократическая партия В. Милова «Демократический выбор». НДП вместе с соратниками провела по стране небольшие пикеты и митинги, рекламируя эту инициативу ¹¹.

Более того, привлекли националисты к этой кампании и сам КСО, вынеся вопрос о введении виз на голосование. 10 февраля КСО без единого голоса «против» поддержал идею отмены

⁹Подробнее см.: Санкт-Петербург: «Белый вагон» и погром на рынке на станции метро «Удельная» // Там же. 05.11.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/11/d28327/>.

¹⁰В Москве и ряде других городов прошли акции националистов за ограничение миграции из стран Средней Азии и Закавказья // Центр «СОВА». 16.04.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2013/04/d26906/>.

¹¹Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Госдума указала...

безвизового режима, даже не сказав ничего о сути инициативы, то есть о том, кому, сколько и на каких условиях следует выдавать визы, а кому и по каким причинам отказывать. В таком виде решение КСО выглядело скорее как популизм и заигрывание с ксенофобными настроениями большей части россиян, но стало победой для националистов в совете и позволило придать авторитет их инициативе. Параллельно с НДП аналогичную кампанию развернула и партия Валерия Соловья «Новая сила» — она собрала более 100 тысяч подписей в поддержку этой инициативы и даже передала их в Госдуму.

Благодаря подобным усилиям ультраправым удалось привлечь внимание СМИ к этой, в общем-то, не новой инициативе. Вопрос о визовом режиме со странами СНГ стал широко обсуждаться не только в интернете и печатных изданиях, но и на федеральных телеканалах. На несколько передач даже приглашали националистов. Ультраправые впервые за долгое время смогли удержать свою инициативу в повестке дня, несмотря даже на прямо выраженное несогласие с ней Кремля. Трудно определенно сказать, что стало причиной такого редкостного успеха: начинавшаяся уже антимигрантская кампания сверху или налаженные связи националистов в общепротестных структурах.

Однако с середины лета общепротестная активность продолжила затухать, и участие в ней лидеров националистов постепенно теряло смысл. Соответственно, они переключили свое внимание на собственные акции, тем более что недостатка в поводах в 2013 году они не испытывали.

Партийное строительство

В начале года ультраправые все еще были более-менее оптимистично настроены и считали, что им удастся зарегистрировать партии, которые они начали создавать более двух лет назад после упрощения процедуры регистрации. Однако в основном их преследовали неудачи. «Новая сила» дважды подавала документы на регистрацию в Минюст, пока 25 июня не получила официальный отказ. Лидер партии пообещал, что буквально через несколько дней будет снова запущен формальный процесс регистрации и что он надеется, что регистрация пройдет в сжатые сроки¹². Действительно, уже 6 июля партия вновь зарегистрировала свой оргкомитет в Минюсте. Однако дальше процесс, по всей видимости, не пошел. Не было сообщений о проведении партий нового учредительного съезда, не сообщалось и о подаче документов на регистрацию. Более того, зимой оргкомитет «Новой силы» и вовсе пропал из списка зарегистрированных в Минюсте оргкомитетов политических партий. Вероятнее всего, Соловей решил отказаться от попыток получить для организации официальный статус политической партии.

С отказом в регистрации столкнулась и НДП К. Крылова, которая сообщила об этом в мае. Довольно быстро партия вновь зарегистрировала оргкомитет в Минюсте, а в октябре прошел новый учредительный съезд. О подаче документов на регистрацию партии пока не сообщалось.

Почти не продвинулась на пути регистрации Партия националистов, провозглашенная объединением «Русские». В августе «Русские» заявили, что планировали провести учредительный съезд, но он был сорван, так как администрация гостиничного комплекса «Измайлово», в котором планировалось мероприятие, неожиданно отказала ультраправым в аренде помещения. Больше, насколько можно судить, оргкомитет партии не предпринимал попыток провести съезд, сославшись на уголовное дело в отношении Демушкина, который и возглавляет оргкомитет. Пока объединение продолжает развиваться под брендом «Русские», по всей видимости, не особо рассчитывая на регистрацию. За год у него появились отделения в Красноярске, Астрахани, Ханты-Мансийске и Алтайском крае, и все они были представлены в качестве ячеек объединения, а не Партии националистов.

¹²Валерий Соловей: «Мужество продолжать» // Сайт партии «Новая сила».

Из-за раскола, который произошел у «Русских» в конце февраля в связи с исключением Георгия Боровикова¹³, на ультраправом поле появился еще один партийный проект — «Правые за европейское развитие». Весной партия зарегистрировала свой оргкомитет в Минюсте, но дальше пока дело не двинулось. У ПЗЕР, практически нет шансов на регистрацию, поэтому провозглашение себя партией носит скорее тактический, а не стратегический характер, так как придает этому незначительному новообразованию более высокий статус.

Собственный партийный проект в начале года представил лидер движения «Спротивление» Роман Зенцов, который покинул перед тем РОС С. Бабурина. Оргкомитет новой партии «Порядок» был зарегистрирован в Минюсте, а учредительный съезд назначен сначала на май, а потом передвинут на осень, что руководство партии прокомментировало так: «Мы не собираемся делать «холостой выстрел» и проводить съезд, пока нет стопроцентной уверенности в регистрации»¹⁴. Так как осенью съезда тоже не было, можно констатировать, что уверенности в успехе у Зенцова не прибавилось.

За регистрацией 18 октября обратилась Национальная консервативная партия России. Она представляет собой ультраправую партия православного толка, а возглавляет ее Андрей Кочергин — участник Союза православных единоборств.

Таким образом, основные ультраправые объединения, заявлявшие о своем намерении зарегистрироваться, пока не преуспели. Впрочем, говорить, что партий с националистической или близкой идеологией в России нет, неверно. Регистрацию имеют такие крупные игроки, как РОС и партия «Родина» Алексея Журавлева, а также ряд более или менее идеологически близких мелких партий, таких как партия «Великое Отечество» Николая Старикова (к которой присоединился сопредседатель «Народного собора» Владимир Хомяков), «Самодержавная Россия» Дмитрия Меркулова, «Национальный курс» Андрея Коваленко и партия «Воля» Светланы Пеуновой.

Участие в выборах

Очередной избирательный цикл позволил националистам попробовать свои силы в большой политике и попытаться отвоевать себе места в структурах власти на сентябрьских выборах, которые состоялись в ряде регионов.

Если говорить о партиях, то наиболее активно в выборах участвовала партия «Родина». Практически во всех случаях, когда «Родина» выдвигалась в региональный парламент, она не смогла набрать более 1—3% голосов избирателей. Единственное исключение составляет Архангельское областное собрание, куда от нее прошел один кандидат. Куда более успешно «Родина» показала себя на муниципальных выборах. Например, в городе Коряжма Архангельской области на выборах депутатов гордумы она набрала даже больше голосов, чем «Единая Россия».

Участвовал в выборах и РОС. Свой список кандидатов партия выдвинула на выборы в Смоленскую областную думу, но набрать смогла всего около 0,4% голосов избирателей. Это, конечно, крайне слабый результат, особенно с учетом того, что список возглавил лично С. Бабурин. Не прошел ни один кандидат из тех, кто баллотировался по одномандатным округам. Сам Бабурин набрал 7,28% голосов, заняв третье снизу место.

Первоначально лидер РОС не собирался выдвигаться в Смоленской области, а попытался, но тщетно, зарегистрироваться в качестве кандидата на пост губернатора Московской области. О своем намерении лично выдвинуться на важные политические посты заявили и два других видных деятеля РОС — И. Миронов, собиравшийся баллотироваться на пост губернатора Владимирской области, и Н. Курьянович, претендовавший на пост мэра Москвы. Ни того, ни другого в списках кандидатов так и не оказалось.

¹³Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Госдума указала...

¹⁴Наиболее часто задаваемые вопросы по Партии // Сайт движения «Спротивление». 13.04.2013.

Довольно громкой оказалась выборная кампания РОС в Законодательное собрание Иркутской области. Избирательная комиссия не утвердила партийный список по формальным основаниям, а потом отказала в регистрации главе местного отделения партии А. Турику. Последний обжаловал снятие своей кандидатуры, и суд восстановил его в правах. В итоге он и его коллега по партии Д. Чалбышев баллотировались по одномандатным округам и получили на выборах 1,52% и 2,53% голосов соответственно. Примечательно, что Турик впоследствии подал в суд на окружную избирательную комиссию по одномандатному избирательному округу № 5 с требованием компенсировать причиненный моральный и материальный вред в связи с незаконным снятием его кандидатуры. По его мнению, из-за действий комиссии он вынужден был месяц участвовать в судебных тяжбах, в которых потерял время на ведение избирательной кампании. В декабре суд частично удовлетворил требования националиста.

Выдвинул РОС своего кандидата и на выборы мэра Хабаровска. Л. Разуванов оказался на последнем месте с 2,67% голосов.

Аналогичная ситуация сложилась на выборах депутатов Рязанской городской думы, где кандидат от РОС А. Кураев получил меньше всего голосов в своем округе — 1,25%.

Таким образом, успехи националистов на выборах, как и раньше, остаются весьма скромными. Впрочем, довольно часто националистам отказывают в регистрации, так что в полной мере оценить их электоральные способности затруднительно.

Не оставили равнодушными националистов и выборы московского мэра, которые в итоге привели к небольшому расколу на ультраправом поле по вопросу поддержки кандидата А. Навального.

РОС заявил: «...мы, русские националисты и патриоты, против Навального и его союзников, нам не по пути с защитником гей-парадов, ставленником вождей «демократов» 90-х, проектом «российского оранжада» и Ельциным-2.0!» В итоге партия поддержала кандидата от КПРФ И. Мельникова. Последний даже пообещал в случае победы сделать Бабурина вице-мэром.

Согласились с росовцами и санкт-петербургские активисты Н. Бондарик, Д. Евтушенко, М. Калиниченко («Русские пробежки»), а также организации, входящие в «Русскую коалицию действия». Отличием этих противников Навального от РОС стало то, что они предлагали националистам не ходить на выборы вовсе. Большинство автономных ультраправых тоже считало, что называть Навального националистом нельзя, так как он либерал и «оранжист».

Противоположную позицию высказали национал-демократы, то есть «Новая сила» и НДП, а также объединение «Русские» и Российская правая партия Владимира Истархова.

В итоге 31 августа в Москве прошло две разнонаправленные акции.

Одну — автопробег в поддержку Навального — организовывали НДП и «Русские». Акция состоялась на Садовом кольце, участие в ней приняли около десяти автомобилей, на задних стеклах которых были наклеены стикеры «Русские за Навального». Вопреки ожиданиям организаторов, акция не собрала значительного числа участников, а полиция особо не препятствовала проезду автомобилей.

Многим более многочисленной стала другая акция ультраправых, где «Русская коалиция действия» и Бондарик призывали бойкотировать выборы. Марш, в котором приняло участие 100 человек, прошел от станции метро «Октябрьское поле» в сторону станции «Щукинская». Другие ультраправые организации к мероприятию не присоединились.

Вообще на московских выборах и последовательным националистам, и людям с ксенофобными взглядами было из кого выбирать, ведь почти все кандидаты, прикрываясь невнятным термином «нелегальные иммигранты», наперебой обсуждали негативные стороны этого явления, но не предлагали какой-либо последовательной концепции миграционной политики, которая была бы шире, чем «пустить они все уедут». Но парадоксальным образом это не стимулировало повышенного интереса к выборам в националистической среде.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КСЕНОФОБИИ И РАДИКАЛЬНОМУ НАЦИОНАЛИЗМУ

Общественные инициативы

Общественная активность по противодействию ксенофобии и радикальному национализму в 2013 году оставалась практически незаметной и проходила в традиционных рамках.

19 января не менее чем в 15 городах была проведена всероссийская акция памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой и всех погибших от рук неонацистов. Годом ранее такая акция состоялась в 12 городах. В Москве в антифашистском шествии приняло участие около 700 человек. В Санкт-Петербурге был проведен пикет, так как власти не согласовали шествие. Перед его началом ультраправые попытались напасть на участников, но, к счастью, антифашистам удалось убежать, и никто не пострадал. В Иркутске и Усть-Лабинске (Краснодарский край) антифашистские мероприятия также не обошлись без происшествий — их участников задерживала полиция за «несанкционированные сборища».

Как обычно, осенью общественная активность несколько возросла.

С 9 по 16 ноября была проведена ежегодная Международная неделя толерантности под лозунгом «Хрустальная ночь — никогда снова!», приуроченная к Международному дню против расизма и нетерпимости. К сожалению, помимо информационной кампании в интернете, мероприятия прошли всего в нескольких городах и нигде не стали многочисленными.

Два ежегодных мероприятия прошли в Санкт-Петербурге. Акция памяти музыканта-антифашиста Тимура Качаравы состоялась 13 ноября около магазина «Буквоед» на Лиговском проспекте (собрала около 30 участников). «Марш против ненависти», устраиваемый с 2004 года после убийства неонацистами ученого Николая Гиренко, прошел 27 октября (в нем приняло участие около 200 человек).

4 ноября, в день «Русского марша», в Москве прошел общественный форум «Единство России в солидарности граждан. Против ксенофобии и национализма», организованный партией «ЯБЛОКО» совместно с правозащитными организациями. Его участники сформировали Комитет объединенного противодействия ксенофобии и собрали предложения по дальнейшим действиям. 10 декабря комитет провел в Москве на Тверском бульваре у памятника Тимирязеву пикет «Против ненависти», приуроченный ко Дню защиты прав человека и Международному дню мигранта 18 декабря. В акции приняло участие около 15 человек — представители «Яблока», МХГ, межрегионального узбекского землячества «Ватандош», муниципальные депутаты и гражданские активисты. Аналогичные акции состоялись еще в нескольких городах (Тамбове, Красноярске, Башкирии, Смоленске, Калмыкии, Пензе, Нижнем Новгороде и Туле), но нигде не собрали много участников.

Уголовное преследование

За насилие

В 2013 году число приговоров за насильственные расистские преступления было тем же, что и годом ранее. В 23 регионах вынесено не менее 32 обвинительных приговоров, в которых судами был признан мотив ненависти. Признаны виновными 59 человек.

Для квалификации расистского насилия использовались практически все статьи УК, содержащие мотив ненависти, например пункт «л» части 2 статьи 105 («Убийство»), часть 4 статьи 111 («Причинение тяжкого вреда здоровью») и т. д. Статья 282 («Возбуждение ненависти») к насильственным преступлениям применялась в девяти приговорах. Использование этой статьи было оправданно, так как нападения или совершались группой при свидетелях, или нападавшие свои действия снимали на видео и выкладывали ролики в интернет. Согласно Постановле-

нию Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», статья 282 может быть применена к насильственным преступлениям, если они направлены на возбуждение ненависти у третьих лиц, например в случае публичного и демонстративного идейно мотивированного нападения.

В двух случаях был применен только пункт «а» части 2 статьи 282 (возбуждение национальной ненависти, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения). В одном случае это было сделано правомерно, так как насилия как такового не было, но была публичная угроза насилием, сопровождавшаяся антирусскими выкриками. В другом же случае потерпевшему были нанесены побои, но соответствующая статья УК почему-то в приговоре отсутствует.

В одном приговоре была применена и часть 1 статьи 280 УК («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»). Статья попала в приговор «русскому Брейвику» Дмитрию Виноградову, расстрелявшему в ноябре 2012 года в аптеке семерых человек, так как на его личной странице «ВКонтакте» был обнаружен файл «Мой манифест» с пропагандой идеологии человеконенавистничества.

Наказания за насильственные деяния распределились следующим образом:

1 человек был освобожден по амнистии;

1 человек был признан виновным, но освобожден от наказания в связи с истечением срока давности;

2 человека были признаны виновными, но освобождены от наказания в связи с примирением сторон;

12 человек получили условные сроки;

4 человека были приговорены к обязательным работам;

3 человека — к исправительным работам;

2 человека — к штрафам;

1 человек был приговорен к лишению свободы на срок до 1 года;

3 человек — до 3 лет;

11 человек — до 5 лет;

9 человек — до 10 лет;

6 человек — до 15 лет;

2 человека — до 20 лет;

2 человека были приговорены к пожизненному заключению.

Нам известно только о четырех приговорах, где осужденных обязали оплатить пострадавшим компенсацию морального вреда и оплату лечения. К сожалению, о принятии таких мер становится известно крайне редко. Мы полагаем, что такую практику нужно расширять.

Как видно из приведенной данных, 20% осужденных (12 из 59) получили лишь условные сроки. Часть этих людей — участники больших групповых процессов (некоторые — несовершеннолетние), и, вероятно, их непосредственное участие в серьезных преступлениях не удалось доказать, или же они получили легкое наказание за содействие следствию. Однако некоторые приговоры вызывают по меньшей мере недоумение. Совсем уж вопиющим представляется условный приговор, вынесенный в Костромской области за вооруженное нападение на чеченку. Мы не устаем повторять, что условные приговоры за насильственные расистские нападения, как правило, вызывают у осужденных чувство безнаказанности и не останавливают их от совершения подобных преступлений в дальнейшем. И снова возросшая доля условных приговоров за насилие вызывает тревогу.

Нам также кажется возмутительным приговор, вынесенный Приокским районным судом Нижнего Новгорода наци-скинхедам из группы «Белая стая», которых обвиняли не менее чем в десяти нападениях на людей «неславянской внешности» и на «тех, кого приняли за педофи-

лов». Создатель организации был осужден условно, еще двое были приговорены к исправительным работам, дела в отношении четверых прекращены по причине примирения сторон и по амнистии.

Более половины осужденных (32 человека) были приговорены к различным срокам лишения свободы. В основном за решетку попали члены крупных расистских группировок (трое ульяновских наци-скинхедов из группы «Simbirsk white power», двое неонацистов из свердловской группировки «Фольксштурм», член банды Яна Лютика из Москвы, четверо участников банды «Монолит СС» из Тольятти) или же те, кто ранее уже был осужден за другие преступления.

К пожизненному лишению свободы были приговорены два человека. В отличие от предыдущих лет¹⁵, оба они не были членами неонацистских группировок. Это Виноградов и один из «киркутских молоточников» — Артем Ануфриев.

Громким событием стало задержание бывшего лидера организации «Русский образ» Ильи Горячева (в Сербии) и бывшего члена скин-группировки ОБ-88 Михаила Волкова (на Украине). Оба находились в международном розыске по делу Боевой организации русских националистов (БОРН) и были выданы России. Вместе с ними в эту организацию, по версии обвинения, входили Максим Баклагин, Вячеслав Исаев, Юрий Тихомиров. Среди членов БОРНа были и Никита Тихонов, и Евгения Хасис, осужденные за убийство Маркелова и Бабуровов, и Алексей Коршунов, погибший в октябре 2011 года на Украине от взрыва собственной гранаты. Члены БОРН подозреваются в причастности к целому ряду громких убийств в России, в том числе судьи Мосгорсуда Эдуарда Чувашова и адвоката Маркелова. В декабре 2013 года следствие по этому делу было завершено.

Прошедший год показал, что члены и лидеры известных ультраправых не брезгают и сугубой уголовщиной. Самым громким в этом ряду стал арест в апреле 2013 года лидера РФО «Память», бывшего главы московского отделения и руководителя «суда чести» объединения «Русские» Георгия Боровикова. Он вместе с «соратниками» был осужден за грабег с использованием насилия. В Орле был арестован лидер местного отделения ультраправой организации «Славянская сила» Виктор Коньшин — за организацию занятия проституцией с угрозой применения насилия. И совсем уже комическая история произошла в Москве, когда два ультраправых активиста, Роман (Зухель) Железнов и Алексей (Антицыган) Касич из объединения Wotan Jugend, были осуждены за кражу продуктов из магазина «Ашан»¹⁶.

За вандализм

Нам известно, что в 2013 году в восьми регионах было вынесено восемь приговоров в отношении 11 человек за этнорелигиозный и неонацистски мотивированный вандализм. В шести случаях вменялась часть 2 статьи 214 УК РФ (вандализм, совершенный по мотиву национальной или религиозной ненависти). В одном приговоре (за разрушение могил езидов в Волгоградской области) — пункты «а», «б» части 2 статьи 244 (осквернение и повреждение надмогильных сооружений, совершенное группой лиц, по мотиву национальной ненависти). Еще в двух случаях статья 214 шла вкупе с частью 1 статьи 282, а в одном — еще и с частью 2 статьи 213 УК (хулиганство по мотиву ненависти). Помимо этого, в двух случаях применялась статья 167 («Покушение на уничтожение чужого имущества путем взрыва») — за попытку поджога мечети в Новосибирске и поджог православного храма в Петрозаводске, причем статья 214 не применялась, а вменялся ли мотив ненависти через пункт «е» статьи 63, нам неизвестно. Два человека были приговорены к ограничению свободы, один — к исправительным, один — к обязательным работам, один получил условный срок. Еще к одному были применены принудительные меры воспитательного воздействия на один год. В одном случае, помимо приговора к ограничению свободы, вандала, облившего чернилами две иконы в храме Христа Спасителя,

¹⁵Всего с 2005 по 2013 год к пожизненному заключению за мотивированные насильственные преступления было приговорено 22 человека (из них 19 — члены организованных неонацистских групп).

¹⁶Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Госдума указала...

лишили на год права посещения церквей. Все эти наказания за граффити на стенах и облитые чернилами иконы не кажутся нам чрезмерными. Вопреки обыкновению, большая часть осужденных (пять человек) была приговорена к лишению свободы. Два человека уже имели судимость за другие преступления — вандал из Сегежи, ко времени вынесения приговора уже отбывавший срок за кражи, и известный в Питере ультраправый Владимир Смирнов, подбросивший муляж свиной головы к мечети, ранее неоднократно получивший условные сроки за расистские преступления. За решетку сели и трое осквернителей погоста езидов в Волгоградской области из группы «Серые псы». Два приговора были вынесены по статье 214 за рисование свастики на подъездах жилых домов. Большая часть аналогичных преступлений (осквернения зданий, домов, заборов) по устоявшейся традиции квалифицировались не как вандализм, а как пропаганда по статье 282 (см. в разделе «Наказания за пропаганду»). Видимо, причина в том, что в этих случаях ксенофобные граффити наносились на объекты, которые, в отличие от культовых сооружений или памятников, нельзя вандализировать. Нам неизвестно, выносились ли приговоры за поджоги и подрывы, то есть за деяния, которые действительно опасны для людей, при том что их число растет (см. в разделе «Вандализм»).

За пропаганду

Приговоров за пропаганду в 2013 году было вынесено в три с лишним раза больше, чем за насилие и вандализм вместе взятых, а людей было осуждено в два раза больше: 131 приговор, по которым виновными были признаны 133 человека (и еще один был оправдан) в 57 регионах страны. У 125 человек в 124 приговорах применена статья 282. У подавляющего большинства (100 человек) была только она одна, семь человек были осуждены только по статье 280, еще семь — по обеим этим статьям, два человека — по статьям 214 и 280 (см. также в разделе «Наказания за вандализм»). Трое были осуждены по статьям 282 и 205.2 («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма»): Альфред Ахмадуллин и Азат Валишин, обвиненные в принадлежности к запрещенной в 2010 году организации «Ат-такфир ва аль-хиджра» и подготовке теракта в Татарстане, и Алейханым Вахид Кызы Микаилова — за призывы к терроризму в сети «ВКонтакте» в группе «Ахли сунна валь-джамаат» в Ростовской области. Отметим, что так же, как и в предыдущие годы, приговоры по статье 205.2 выносились исключительно за радикальную исламистскую пропаганду. У некоторых участников групповых процессов статьи за насилие соседствовали со статьями за пропаганду. Речь идет об уже упоминавшихся членах ультраправых групп «Фольксштурм» в Екатеринбурге и «Sibirsk white power» в Ульяновске (см. в разделе «Приговоры за насилие»). В некоторых приговорах статья 282 соседствовала и с другими ненасильственными общеуголовными статьями, такими как 158 («Кража») или 223 («Незаконное изготовление оружия»).

Судебные решения распределились следующим образом:

- 1 человек был оправдан;
- 5 — освобождены от наказания в связи с истечением срока давности;
- 1 — применены меры воспитательного характера;
- 3 — направлены на принудительное лечение;
- 14 — приговорены к лишению свободы;
- 12 — осуждены условно без каких-либо дополнительных санкций;
- 20 — приговорены к различным штрафам;
- 41 — к обязательным работам;
- 30 — к исправительным работам;
- 1 — к ограничению свободы;
- 4 — к исправительным работам условно;
- 1 — лишен права занимать должность или исполнять работу;
- 1 — известно, что был наказан, но приговор неизвестен.

Приговоры, связанные с лишением свободы, в 2013 году выносились по совокупности с другими статьями обвинения. В прошедшем году их получили члены неонацистских групп

(«Simbirsk white power», «Фолькштурм»), члены упоминавшийся организации «Ат-такфир ва аль-хиджра», пытавшиеся взорвать офис продаж Чистопольского отделения зонального узла электронной связи, глава оренбургской группы «Фонд самосовершенствования», в которой, помимо того что «путем оказания психологического воздействия несовершеннолетних заставляли вступать в беспорядочные половые связи», пропагандировалась еще и расистская, неофашистская идеология. Лишение свободы применялось и к одиночкам, по совокупности с совершенными ранее другими преступлениями. Были осуждены, например, руководитель организации «Союз русского народа Волгограда и Волжского», совершивший нападение с топором на сотрудника полиции, а также автор статьи «За Казакию для казаков» Петр Молодидов, который уже отбывал 17-летний срок за убийство нескольких человек. Единственный вызвавший у нас сомнения приговор к лишению свободы был вынесен в Новгороде пользователю «ВКонтакте» за призывы «к совершению насильственных действий в отношении лиц неславянской национальности», но, возможно, мы не знаем всех обстоятельств дела.

Обращает на себя внимание приговор доценту Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД России полковнику Юрию Менжеге, которого из-за негативных высказываний о религии и неславянах, сделанных на лекциях, суд лишил права работать по специальности на три года. За последние два года с подобным мы сталкиваемся впервые.

Запрет профессии в виде дополнительного наказания есть еще в одном случае: Молодидову запретили публиковаться в СМИ.

Развивается отмеченная нами в 2012 году тенденция к сокращению доли условных приговоров за пропаганду. В 2013 году она составила 8% (12 из 134 осужденных). И это, безусловно, положительная динамика, ведь, как показал многолетний опыт наших наблюдений, большинство осужденных не воспринимают условный срок как наказание и не прекращают совершать аналогичные деяния.

95 человек были приговорены к более действенным, на наш взгляд, наказаниям, не связанным при этом с лишением свободы, — штрафам, обязательным и исправительным работам. Такие наказания представляются нам вполне адекватными за граффити и перепосты в социальных сетях.

Как и ранее, подавляющее большинство приговоров было вынесено за материалы в интернете (101). Их доля, что ожидаемо, только растет. Число приговоров за высказывания онлайн более чем в три раза превысило число приговоров за высказывания офлайн (30).

Эти материалы располагались на следующих типах интернет-ресурсов:

социальные сети — 88 («ВКонтакте» — 68, неуказанные сети — 17; иные сети («Одноклассники», «В кругу друзей», «Мой мир») — 3);

неизвестно где в интернете — 8;

выкладывание книг в локальных файлообменных сетях — 3 (все — «Майн кампф»);

блоги — 1;

рассылка по электронной почте — 1.

Таким образом, преследования за пропаганду за два года изменилось только количественно. Правоохранители продолжают искать экстремизм в социальной сети «ВКонтакте». Это связано, во-первых, с тем, что эта сеть популярна в России среди молодежи, особенно праворадикальной. Во-вторых, ее пользователей легко найти, так как при регистрации вводятся личные данные и номера телефонов владельцев, и администраторы сети без проблем предоставляют сведения сотрудникам правоохранительных органов.

Все недостатки такого правоприменения также остаются неизменными¹⁷. Например, за год не было сделано ни одной попытки решить ключевой для «пропагандистских» статей УК вопрос, а именно никак не прояснилась ситуация с определением критерия степени публичности.

¹⁷Юдина Н. Виртуальный антиэкстремизм : Об особенностях применения антиэкстремистского законодательства в Интернете (2007—2011) // Центр «СОВА». 17.09.2012. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2012/09/d25322/>.

При возбуждении уголовных дел и вынесении приговоров этот вопрос даже не затрагивается. Между тем объем аудитории в этой сотне приговоров явно был очень разным.

Жанровое соотношение криминальных интернет-материалов по сравнению с предыдущим годом тоже изменилось мало:

- видео (в том числе известный видеоролик «Казнь таджика и дага» и фильмы) — 52;
- аудио (в том числе песни групп «Коловрат» и «Циклон Б») — 7;
- визуальные изображения (фотографии, рисунки) — 22;
- статьи и другие цельные тексты — 14;
- реплики, комментарии к статьям, высказывания на форумах — 10;
- неизвестно — 7.

Как и годом ранее, преобладают приговоры за визуальные материалы. И это вполне понятно, ведь видеоролики и рисунки куда нагляднее текстов. К тому же ставить ссылки на ролики технически просто, а в этих приговорах речь в основном идет о ссылках на материалы, размещенные в других местах (например, на YouTube). Но, к сожалению, к ответственности привлекаются всего лишь многочисленные републаторы. Нам кажется, что правильнее было бы искать тех, кто эти ролики сделал и изначально выложил в интернет, или, еще лучше, тех, кто совершал демонстрируемые преступления, особенно если речь идет о насилии, — ведь далеко не всегда такие ролики являются постановочными (см. выше в главе «Насилие»).

Что же касается текстов, то трудно судить о степени их опасности для общества, так как они почти всегда нам недоступны, а из сообщения прокуратуры или Следственного комитета непонятно, о чем именно идет речь. Удручает также, что за полноразмерные тексты и за отдельные реплики в социальных сетях и комментарии к статьям на форумах количество преследований практически одинаково.

Приговоров за деяния вне интернета было вынесено куда меньше — 30. Они распределились следующим образом:

- граффити — 11;
- лекции в институте и в армии — 2;
- прилюдные угрозы в ходе бытовых нападений — 5;
- публичные издевательства над военнослужащими — 2;
- выступление на митинге — 2;
- выкрикивание лозунгов на митинге — 2;
- распространение листовок — 1;
- публикации в газете — 1;
- членам и лидерам ультраправых и иных групп за отдельные эпизоды пропаганды (неизвестно, какие) — 4.

Мы готовы согласиться с оправданностью преследования за ксенофобную пропаганду в форме лекции, публикации в газете, за прилюдные оскорбления, особенно если они происходят в ходе нападений, за публичные издевательства над солдатами в армии, за выступления и распространение листовок на митингах и демонстрациях (разумеется, в зависимости от содержания самого высказывания). Но вот уголовное преследование за граффити кажется нам явно чрезмерным. А доля преследования именно за это составляет 37% (11 из 30).

Преследование экстремистских сообществ и запрещенных организаций

В 2013 году статьи 282.1 («Организация экстремистского сообщества») и 282.2 («Организация деятельности экстремистской организации») УК РФ применялись больше, чем годом ранее. Нам известно о пяти приговорах (мы не рассматриваем здесь приговоры, вынесенные явно неправомерно).

Статья 282.1 вполне закономерно применялась к группировкам, систематически совершавшим насильственные преступления, — «Simbirsk white power», иркутским «молоточникам», группе из Ростова-на-Дону, пытавшейся подложить бомбу к зданию отделения ФМС. Все

члены этих группировок были приговорены к длительным срокам лишения свободы, и во всех случаях также фигурировали и другие, «насильственные» статьи обвинения.

Весьма необычный приговор был вынесен в Воркуте по части 3 статьи 30 и части 1 статьи 282.1 (покушение на создание экстремистского сообщества) в отношении некоего молодого человека, планировавшего вместе с сообщником создать в Коми «группу для подготовки и совершения преступлений экстремистской направленности против граждан разных национальностей». Однако завербовать в свои ряды им никого не удалось, и незадавшийся создатель сообщества получил условный срок.

Статья 282.2 традиционно была применена к праворадикальной неоязыческой организации «Духовно-Родовая Держава Русь», члены которой с завидной периодичностью рассылают свои агитационные письма в различные официальные ведомства, в том числе в прокуратуру. В 2013 году лидер организации «Царь Ордынский, Великий Князь Духовно-Родовой Державы Русь» Олег Попов за это был оштрафован на 100 тысяч рублей¹⁸.

Наконец, по статье 205.1 («Содействие террористической деятельности») в сочетании с некоторыми другими были осуждены члены «Народного ополчения имени Минина и Пожарского» (НОМП) в Москве и Екатеринбурге, включая двух лидеров — Владимира Квачкова и Леонида Хабарова, что фактически стало также приговором за деятельность организации¹⁹.

Федеральный список экстремистских материалов

В 2013 году не прекращалось интенсивное обновление Федерального списка экстремистских материалов. Он обновился 46 раз и вырос с 1589 до 2179 позиций²⁰, то есть на 590 пунктов. Можно говорить об ускорении его пополнения — в 2012 году было добавлено 522 пункта, в 2011-м — 318, в 2010-м — 281.

Пополнения тематически распределилась следующим образом (в некоторых пунктах могли быть разные материалы):

- ксенофобные материалы современных русских националистов — 283;
- материалы иных националистов — 38;
- материалы идеологов и классиков националистов (от книг столетней давности до современных «маститых» авторов) — 40;
- материалы мусульманских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию — 136;
- иные мусульманские материалы (книги Саида Нурси, материалы запрещенных организаций, включая «Хизб ут-Тахрир», и многое другое) — 42;
- антимусульманские и антихристианские материалы (помимо материалов русских националистов) — 3;
- иные религиозные материалы (от Рона Хаббарда до митрополита Андрея Шептицкого) — 6;
- разные иные антигосударственные материалы, подстрекающие к беспорядкам и насилию (в том числе анархистов) — 16;
- материалы против ЛГБТ — 3;

¹⁸В апреле 2004 года Попова с третьей попытки отправили на стационарную психиатрическую экспертизу в рамках уголовного дела об оскорблении президента Путина, которого неоязычник обозвал «холоум нудо-нацизма». В том же году он несколько раз привлекался к уголовной ответственности за угрозы в адрес государственных чиновников и сотрудников прокуратуры различного уровня (в т. ч. за «смертный приговор» вице-премьеру А. Жукову и подобные деяния).

¹⁹Подробнее см.: Альперович В., Юдина Н. Госдума указала...

²⁰По состоянию на 20 января 2014 года в списке 39 позиций «обнулены» (материалы исключены с сохранением нумерации): 5 из них удалены как дублирующие друг друга, 34 убраны в связи с отменой решения о признании материалов экстремистскими. 62 позиции отражают дублирующие друг друга судебные решения (не считая включенных в список одних и тех же текстов, но с различными выходными данными), а две повторяют судебные решение, ранее уже отраженные в списке.

материалы, подстрекающие к насилию над неонацистами — 1;

не подпадающие под указанные категории материалы (в том числе оппозиционные материалы, включая статью Ю. Афанасьева и видеоролик А. Навального) — 12;

не поддающиеся идентификации материалы — 12.

Как минимум 333 — это материалы из интернета.

Доля неправомерных запретов в списке увеличивается. Это очевидно, даже при том, что степень правомерности многочисленных запретов мы не всегда можем оценить. В список был внесен значительный объем материалов, запрещенный явно без должных правовых оснований. Например, книги Саида Нурси или свидетелей Иеговы, критическая рецензия Р. Ошроева на книгу З. Кипеевой «Народы Северо-Западного и Центрального Кавказа: миграции и расселение (60-е годы XVIII в. — 60-е годы XIX в.)». Недоумение вызывает и включение в список статьи либерального историка Ю. Афанасьева²¹.

В марте список оказался в центре внимания СМИ, после того как туда под пунктом 1674 попал целиком второй номер газеты «Радикальная политика» за 2011 год, признанный ранее экстремистским Центральным районным судом Омска. Материалы газеты были перечислены через запятую. В результате там оказались: статьи директора Центра исследований постиндустриального общества В. Иноземцева (ранее опубликованная из «Огонька»), известного омского правозащитника В. Корба (размещенная до того на нескольких интернет-ресурсах), польского журналиста А. Почобута, главного редактора газеты «Свободное слово» П. Люзакова. Особенно привлекло внимание СМИ «Поздравление президента», идентичное опубликованному на сайтах kremlin.ru и «Единой России». После возникшего скандала решение суда было отменено вышестоящей инстанцией, дело отправлено на новое рассмотрение по вновь открывшимся обстоятельствам, пункт 1674 был исключен из списка с сохранением нумерации. Впрочем, в сентябре часть статей из газеты была повторно признана экстремистскими и вновь добавлена в список — и многие из этих запретов опять же вызывают недоумение.

Список растет количественно, однако качество его остается неизменным. Материалы по-прежнему вносятся туда с огромным числом разного рода ошибок, в том числе и просто орфографических («корна» вместо «корана», «катахезис» вместо «катехизис» и т. д.). Суды добавляют в список уже имеющиеся там материалы, что вызвано параллельными судебными решениями (таковых как минимум 64 пункта), вносятся одни и те же материалы, но с другими выходными данными или же, если речь идет об интернете, опубликованные на разных сайтах. Издания книг практически ничем друг от друга не отличаются, но формально не являются дублями из-за разных выходных данных. Например, решением Темрюкского районного суда Краснодарского края в прошедшем году в четвертый раз (!) была признана экстремистской книга Владимира Истархова (коллективный псевдоним В. Иванова и В. Селиванова) «Удар русских богов» и в третий раз — брошюра «Расовая гигиена и демографическая политика в национал-социалистической Германии»²². Иногда пункты и просто дублируют друг друга.

Описания материалов никак не соответствуют библиографическим правилам. Но даже если оставить библиографическую грамотность в стороне, пункты перечня описываются так, что их невозможно идентифицировать и понять, о чем, собственно, идет речь. Например, пункт 1715 описан как «листочка, содержащая призывы к осуществлению экстремистской деятельности, направленные на возбуждение ненависти, вражды и унижение человеческого достоинства, которую распространили в общественном месте — в подъездах жилых домов, расположенных по ул. Мира, ул. Интернациональная в Шахтерске Углегорского района Сахалинской области».

²¹Статья Ю. Афанасьева «Возможна ли сегодня в России либеральная миссия?» была опубликована 16 февраля 2011 года на сайте фонда «Либеральная миссия». 22 марта она появилась на сайте «Радио Свобода» и не привлекла внимания правоохранителей. В список она попала с сайта «Free Speech/Свобода Слова», где была размещена с измененным названием, антирусскими иллюстрациями и ксенофобным предисловием.

²²Заставь дурака Богу молиться : В четвертый раз запрещен «Удар русских богов», в третий раз запрещена «Расовая гигиена...» // Центр «СОВА». 05.04.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2013/04/d26836/>.

Кстати, практика признания экстремистскими листовок, имеющих очень локальный ареал распространения (как в данном случае) и приуроченных к местным текущим событиям, представляется нам крайне сомнительной. Сомнительным и непонятным выглядит и большинство материалов из интернета. При внесении в список интернет-ресурса искажается его электронный адрес (URL). Таким образом, в списке оказывается несуществующий интернет-источник. Понятно, что Минюст не хочет рекламировать экстремистские материалы, но в данном случае действия ведомства просто не имеют смысла.

Запрещение организаций как экстремистских

В 2013 году в Федеральный список экстремистских организаций, публикующийся на сайте Минюста ²³, было добавлено четыре организации:

- межрегиональное общественное объединение «Северное братство», запрещенное Мосгорсудом в начале августа 2012 года ²⁴;
- религиозное объединение «Орда», признанное экстремистским решением Кизильского районного суда Челябинской области в ноябре 2012 года. Правомерность этого решения вызывает сомнения ²⁵;
- омская организация «Русского национального единства», признанная экстремистской еще в октябре 2002 года (sic!) решением Омского областного суда;
- Кировская региональная общественная организация «Клуб Болельщиков Футбольного Клуба «Динамо» Киров», признанная экстремистской решением Кировского областного суда ²⁶.

Таким образом, на момент написания доклада список включает в себя 33 организации (не считая признанных террористическими), чья деятельность запрещена в судебном порядке и ее продолжение карается по статье 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации»).

Беспрецедентное решение было принято относительно Автономной боевой террористической организации (АБТО), члены которой в 2009 — начале 2010 года совершили восемь поджогов и взрывов. 28 июня 2013 года Московский городской суд запретил АБТО именно как

²³Официальное название — Перечень общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

²⁴Это была сетевая структура, объединенная вокруг интернет-сайтов «Северное братство», «В десятку» и «Большая игра «Сломай Систему». Сайт организации признан экстремистским в марте 2008 года. Идеолог «Северного братства» Петр Хомяков был приговорен по части 1 статьи 282.1 и части 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере) к четырем годам лишения свободы в октябре 2012 года. Другие члены группы, Антон Мухачев и Олег Трошкин, были осуждены по этим же статьям. Подробнее см.: Кожевникова Г., Шеховцов А. и др. Указ. соч. С. 231—240.

²⁵Причиной запрета названо то, что последователи организации подвергались психологическому воздействию, а также лечению нетрадиционными методами — святой водой, обращением к духам, ударами плетью и поездками по святым местам, что никак не подпадает под определение экстремизма. Эта же организация «Орда» (преемница запрещенной в Казахстане религиозной организации «Ата жолы», «Путь предков»), была закрыта в июле 2011 года Ленинским районным судом Уфы. Но мы не знаем, была ли и она признана экстремистской или просто ликвидирована за нарушение закона «О свободе совести о религиозных объединениях».

²⁶Клуб был ликвидирован в июле 2013 года «за экстремистские действия его членов», прокуратура обнаружила на сайте клуба в открытом доступе «фотоснимки и видеозаписи с изображением нацистской символики и людей, демонстрирующих нацистское приветствие», организация использовала официальную печать «с изображением, которое является сходным до степени смешения с символикой, используемой рядом воинских соединений гитлеровской Германии с 1942 г. по 1945 г.». Один из членов клуба был осужден за возбуждение национальной ненависти и вражды, двое других привлекались к административной ответственности за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

террористическую организацию, и она должна стать двадцатой в списке террористических организаций ²⁷ (пока АБТО туда не внесена). Это первый случай, когда такая мера применена к праворадикальной организации (а не к исламистской).

Другие административные меры

Роскомнадзор вынес 21 предупреждение редакциям СМИ за осуществление экстремистской деятельности (в 2012 году — 12 предупреждений). И только пять из них мы считаем правомерными — редакциям газет «Претензия» Агентства журналистских расследований (за публикацию статьи «Размер имеет значение»), «Своими именами» (за публикацию в разных номерах статей М. Шендакова «Открытое письмо врагу Родины и предателю русского народа», Н. Зубкова «Хунвэйбины» Кремля. Они еще и масоны?», М. Жасимова «С думой о будущем. Письмо Мухину»), «Комсомольская правда» (за колонку У. Скойбеды «Политик Леонид Гозман заявил: «Красивая форма — единственное отличие СМЕРШ от СС»), «Русская линия» (за размещение брошюры монаха Афанасия «Отдайте нам Родину или Вокзал-Баку (без чемоданов)»). Остальные практически сплошь были вынесены за размещение материалов (видеороликов, иллюстраций), связанных с «панк-молебном» группы Pussy Riot и с новостями об Артеме Лоскутине, оштрафованном за футболки с «иконами» Pussy Riot. В 2012 году мы насчитали семь неправомерных предупреждений. Таким образом, эффективность работы ведомства стремительно падает.

По антиэкстремистским основаниям не была закрыта ни одна газета (вообще случаи закрытия газет за экстремизм — большая редкость). Газете «Своими именами» предупреждения были вынесены трижды в течение года. И это уже далеко не первые предупреждения газете за последние два года; еще с осени 2011 года Роскомнадзор добивается в Мосгорсуде закрытия этого издания ²⁸.

Зато преследования по административным делам за «экстремизм» не так уж и редки. Жаль только, что прокуратура далеко не всегда считает нужным сообщать о таких мерах. Поэтому все наши данные сугубо предварительные. Мы приводим их без учета судебных решений, которые считаем явно неправомерными.

В 2013 году нам известно о 41 судебном решении, вынесенном по статье 20.29 КоАП РФ («Массовое распространение экстремистских материалов, а равно их производство или хранение в целях массового распространения»). Годом ранее мы писали о 16 решениях. Выносились они за распространение ксенофобных материалов в интернете и в файлообменных сетях (песни и видео на музыку групп «Коловрат» и «Психея»; песни барда чеченского вооруженного сопротивления Тимура Муцураева; видеоролик «Формат-18»; книги «Азбука домашнего терроризма» и «Майн кампф»; фильмы «Россия в кривых зеркалах», «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа», «Вечный жид» и «Еврей Зюс»), распевание «запрещенных песен» на марше, продажу книг из Федерального списка экстремистских материалов в магазине. Виновные были оштрафованы на суммы от 2 до 20 тысяч рублей.

Нам также известно о 20 случаях наказаний по статье 20.3 («Пропаганда и публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики») против 10 эпизодов в 2012 году. В большинстве случаев обвиняемые были оштрафованы за выкладывание в свободном доступе в социальных сетях фотографий себя в нацистской форме или изображений фашистской свастики. К штрафам были приговорены также владелица магазина, торговавшего одеждой со свастикой, член запрещенный «Духовно-Родовой Державы Русь», разославший в официальные органы

²⁷Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими // Сайт ФСБ России. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>.

²⁸Газета «Своими именами» является преемником газеты «К барьеру», закрытой в апреле 2011 года. В свою очередь «К барьеру» является преемником газеты «Дуэль», также закрытой после многолетнего судебного процесса.

письма с многочисленными свастиками, заключенный исправительной колонии за демонстрацию собственной татуировки со свастикой. Помимо этого, три человека были подвергнуты административному аресту за расистские граффити на автобусной остановке, за флаг с нацистской символикой на футбольном матче и за разгуливание по магазину с флагом со свастикой.

Два решения были вынесены по двум названным статьям в совокупности, оба — за публикации «ВКонтакте». В одном случае житель Тольятти был оштрафован за публикации фотографии со свастикой и песни группы «Коловрат». В другом — житель Томской области получил шесть суток административного ареста за публикацию расистских картинок, видеороликов и текстов.

В Ростове-на-Дону к ответственности по статье 5.35 («Ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по воспитанию несовершеннолетних») была привлечена мать 15-летней граффитчицы, написавшей в подъезде «Слава России». Сама школьница была освобождена от наказания.

К сожалению, информация об антиэкстремистской активности органов прокуратуры заметно неполна по сравнению с другими правоохранительными органами, поэтому отметим лишь основные направления.

За год выросло число представлений, направляемых прокуратурами местным интернет-провайдерам с требованием заблокировать доступ к «экстремистским сайтам». На сегодняшний день это главный способ борьбы с экстремизмом в интернете²⁹. Нам известно не менее 77 таких случаев, не считая явно неправомερных. О таких мерах прокуратура и провайдеры сообщают далеко не всегда, так что наши данные заведомо неполны и фрагментарны. Насколько нам известно, закон о реестре запрещенных сайтов³⁰, вступивший в силу с 1 ноября 2012 года, именно к сайтам с «экстремистскими материалами» практически не применялся³¹. Такие сайты блокируются пока по старой системе.

Еще одной мерой прокурорского реагирования по-прежнему остаются представления о недопустимости экстремистской деятельности в адрес руководства школ и библиотек за отсутствие в учебных заведениях программ контентной фильтрации. Нам известно не менее 35 таких представлений. Мы неоднократно высказывались³² относительно борьбы с экстремизмом на школьных компьютерах. И вновь вынуждены повторить, что сама идея борьбы со школами в надежде заставить их заблокировать экстремизм с помощью интернет-фильтров кажется нам не слишком удачной. Ведь идеальных контент-фильтров не существует, так как невозможно составить исчерпывающий список адресов и ключевых слов. Как показал опыт, программа фильтрации, поставленная Рособразованием в марте 2008 года в российские школы, не справляется с поставленной задачей.

²⁹См.: Юдина Н. Виртуальный антиэкстремизм...

³⁰Подробнее о законе см.: Кравченко М. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2012 году // Центр «СОВА». 24.04.2013. URL: <http://www.sova-center.ru/misuse/publications/2013/04/d26952/>.

³¹Нам известен случай, свидетельствующий о том, что новый закон коснулся распространения экстремистских материалов. В марте 2013 года в Орловской и Рязанской областях провайдер «Ростелеком» заблокировал доступ к социальным сетям «ВКонтакте» и «Одноклассники», видеохостингу YouTube и блог-платформе «Живой журнал» (с блокировкой последнего столкнулись лишь рязанские пользователи). Клиенты «Ростелекома» обнаруживали при попытке зайти на сайты объявление, что ресурс заблокирован в связи с его внесением в Единый реестр запрещенных сайтов. Сайты были внесены в реестр из-за отдельных размещенных на их страницах материалов, запрещенных ранее как экстремистских. В тот же день все сервисы были исключены из реестра, но «Ростелеком» уже успел ввести блокировку. Сходная информация о действиях провайдера поступила из Брянской и Воронежской областей.

³²См., например: Санкции в отношении руководителей образовательных учреждений // Центр «СОВА». 30.06.2011. URL <http://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2010/05/d18735/>.

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА: ПРАВО НА ЖИЗНЬ, ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТУ ДОСТОИНСТВА

Настоящий обзор основан на сообщениях, поступавших в течение года от региональных правозащитных организаций и общественных наблюдательных комиссий через разные каналы — независимые сайты и специализированные группы рассылки. Также была использована информация интернет-изданий и официальных сайтов министерств, ведомств и региональных уполномоченных по правам человека. Автор стремился использовать максимально проверенную информацию, отражающую наиболее общие тенденции и степень обеспокоенности правозащитного сообщества по поводу нарушений тех или иных прав заключенных.

Неполнота информации, ее труднодоступность и степень достоверности представляют повод для беспокойства, поскольку это мешает конструктивному диалогу между государством и гражданским обществом. В начале 2013 года на правительственном часе в Государственной думе министр юстиции А. Коновалов также откровенно признал: «Каждая колония сегодня — это закрытое пространство, в котором происходят вещи совершенно невообразимые, о которых мы с вами даже не подозреваем. Необходимо сделать абсолютно прозрачным и абсолютно подконтрольным весь процесс пребывания человека в заключении от начала до конца».

ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

По состоянию на 1 декабря 2013 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) содержалось 680,2 тыс. человек (706,2 тыс. — на 1 декабря 2012 года, 755,6 тыс. — на 1 января 2012 года). Таким образом, за 2012 год тюремное население сократилось на 50 тыс. человек, за 2013 — еще на 26 тыс. (fsin.su).

Несмотря на то что в последние годы наблюдается устойчивая тенденция к снижению общего количества заключенных, это сокращение происходит неравномерно и зависит от типа учреждения и категории заключенных. Так, наибольшее снижение отмечается в исправительных колониях (ИК) для осужденных (на 21,7 тыс. по сравнению с началом 2013 года). При этом цифры, касающиеся наполняемости учреждений разных режимов, доступны только сотрудникам Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России и ведомственных институтов.

По-прежнему сокращается численность несовершеннолетних в воспитательных колониях — на 288 человек в этом году, в результате число осужденных подростков достигло рекордно низкого уровня — 2000 человек. Это один из самых низких показателей в мире. Специалисты считают, что причин тому несколько: так называемая демографическая яма — общее сокращение числа несовершеннолетних в стране в результате падения рождаемости в 1990-х годах; снижение предельного возраста, до которого подросток может находиться в воспитательной колонии, с 19 до 18 лет; смягчение судебной политики и практики в отношении несовершеннолетних правонарушителей, когда реальный срок подросток получает только после нескольких приговоров к лишению свободы условно. К сожалению, эффективность наказания, не связанного с лишением свободы, в данном случае весьма сомнительна, поскольку уголовно-исполнительные инспекции, исполняющие это наказание, ограничиваются практически только надзором за подростками и не обладают ресурсами, достаточными для осуществления необходимого комплекса воспитательных мероприятий. В результате подростки, имеющие условный срок, достигнув совершеннолетия, нередко оказываются во взрослых колониях уже с гораздо большими реальными сроками лишения свободы.

На 1500 человек в учреждениях УИС снизилось число женщин — на 1 декабря их содержалось 56,2 тыс., в том числе 46,1 тыс. в ИК, лечебно-исправительных учреждениях (ЛИУ), лечебно-профилактических учреждениях (ЛПУ) и 9,8 тыс., в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу; при женских колониях функционируют 13 домов ребенка (для детей до 3 лет), в которых проживает 786 детей.

На 40 человек увеличилось число отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы — в пяти колониях особого режима содержится 1169 «пожизненников».

На 408 осужденных стало больше отбывать наказание на тюремном режиме (1300 человек в восьми тюрьмах).

В противоположность общей тенденции в 2013 году росло число заключенных под стражу подозреваемых и обвиняемых (на 847). Однако рост был неравномерным. В Москве, например, превышение общего лимита наполнения следственных изоляторов достигло в конце года 23% (в июле 2012 было всего 2%). Таким образом, на 8657 мест в семи столичных изоляторах содержалось 10 700 человек, по данным, представленным начальником УФСИН России по г. Москве А. Тихомировым 10 декабря 2013 года. В результате речь уже не идет о соблюдении положенных 4 кв. м площади на одного человека — тюремная служба озабочена тем, чтобы обеспечить каждого заключенного спальным местом, например выдавая раскладушки. Однако и раскладушек не хватает, и не всегда есть место, куда их поставить, поэтому в камерах спят на полу на матрасах, сворачивая их на дневное время, либо по очереди. Кроме Москвы, так называемый перелимит в СИЗО отмечается еще в 17 регионах России.

Прошедшая в 2013 году экономическая амнистия не оказала какого-либо ощутимого влияния на сокращение численности тюремного населения. По данным сайта уполномоченного по правам предпринимателей Б. Титова, по состоянию на 23 декабря всего под экономическую амнистию подпали 1552 человека, при этом из мест лишения свободы, по сообщению ФСИН, было освобождено всего 55 человек. От дальнейшего отбывания наказания, не связанного с изоляцией от общества, освобождены 370 человек, состоявших на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. Кроме того, органами дознания, следствия и суда освобождено 69 человек, находившихся в следственных изоляторах, и один человек, содержащийся под домашним арестом. Экономическая амнистия была объявлена Госдумой 2 июля, и ее исполнение закончилось 2 января 2014 года.

18 декабря вступило в силу постановление об амнистии, приуроченной к 20-летию принятия Конституции. Вопреки проекту, предложенному правозащитниками — членами президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека, широкой амнистии не получилось — как ожидается, в течение полугода со дня объявления амнистии на свободу выйдет не более 25 000 человек.

ПРАВО НА ЖИЗНЬ, ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Данные о смертности в системе исполнения наказаний за 2013 год на время подготовки обзора еще не были обобщены. Однако в конце года руководство некоторых региональных управлений сообщило о сокращении уровня смертности.

Так, например, начальник столичного УФСИН России Тихомиров заявил о снижении смертности в московских СИЗО на 25% (умерло 27 человек, за аналогичный период 2012 — 44). При этом 19 человек умерли от болезней, восемь покончили с собой. Из столичных СИЗО на медосвидетельствование были направлены 54 тяжелобольных заключенных, у 19 было признано наличие тяжелого заболевания и к 10 декабря 14 из них уже были освобождены из-под стражи.

Управление ФСИН России по Ставропольскому краю сообщает о снижении смертности на 24%, при этом уровень смертности от хронических неинфекционных заболеваний за десять месяцев 2013 года ниже среднероссийского на 20%.

Когда общество начинает задавать ФСИН вопросы о смертности в колониях и тюрьмах, тюремщики любят напоминать, что она ниже, чем среди населения России в целом. Однако, если сравнить по этому показателю американскую пенитенциарную систему с нашей, то сравнение будет отнюдь не в нашу пользу. Так, например, в 2006 году в тюрьмах США умерло 4233 человека, то есть примерно столько же, сколько в России в 2012 году (4121), при этом число заключенных там более чем в два раза больше, чем у нас.

Представители тюремного ведомства заявляют, что в 2013 году финансирование тюремной медицины повысилось: «Деньги идут на приобретение и ремонт необходимого оборудования, обучение медицинского персонала, покупку лекарственных препаратов, лечение спецконтингента в учреждениях государственной и муниципальной системы здравоохранения и т. д.». В Москве, например, по их словам, на закупку медпрепаратов для заключенных было выделено 5 млн руб. Эта информация противоречит данным общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Москвы, согласно которым только в первом полугодии УФСИИ получил на медицинские цели 8 млн рублей, а в 2012-м за тот же период — 10 млн. Сообщения руководителей региональных управлений вступают в противоречие с заявлением заместителя министра юстиции А. Смирнова, сделанным в апреле на специальном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. По его словам, происходит постоянное секвестрование бюджета УИС. В то время как на оказание медицинской помощи российским заключенным требуется порядка 7—8 млрд рублей в год, государство выделяет всего полтора-два.

Две больницы УФСИИ России по г. Москве, по данным, представленным Тихомировым 10 декабря, укомплектованы медперсоналом на 91,5%, а медчасти в СИЗО — на 85,6%. В то же время, по сообщениям членов московской ОНК, в неформальных беседах сотрудники СИЗО постоянно жалуются на крайнюю нехватку кардиологов, отоларингологов, неврологов, хирургов. Отмечаются сложности с оказанием своевременной помощи аллергологами. Не хватает терапевтов и стоматологов. Один стоматолог, работающий на полставки в СИЗО на 1000 заключенных, в состоянии только удалять зубы, но не лечить их. Вывоз больных заключенных для обследований или медицинских консультаций в городские больницы по-прежнему затруднен из-за недостаточного количества сотрудников конвоя, из-за несогласованности действий департаментов здравоохранения и учреждений ФСИН.

В декабре 2012 года вступило в силу Постановление Правительства РФ № 1466 «Об утверждении Правил оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы». Однако в результате отсутствия взаимодействия между органами системы исполнения наказаний и государственным и муниципальным здравоохранением при решении вопросов организации медицинской помощи оно так и не заработало. Согласно постановлению, медицинская помощь должна оказываться в соответствии с договором, заключаемым между учреждением УИС и медицинской организацией. Но типовый договор был разработан только в октябре 2013 года. Как следствие, многие заключенные остались без адекватной медицинской помощи (см. ниже).

Ситуация в некоторых регионах вызывает возмущение как общественных наблюдателей, так и государственных правозащитников.

Вопиющий трагический случай произошел в мае. Заключенный одного из московских СИЗО Н. Козлов страдал онкологическим заболеванием, что, вообще говоря, несовместимо с содержанием под стражей. Однако его смогли освободить только после того, как у него резко ухудшилось состояние здоровья. Был срочно проведен судебный процесс, вынесен приговор, вследствие чего у него изменился статус с подсудимого на осужденного. И лишь после этого появилась правовая возможность освобождения. На следующий же день после выхода на свободу Козлов скончался. Таким образом, человек стал жертвой юридической лакуны, бездушности

государственной репрессивной машины и человеческой черствости. Член ОНК Москвы Л. Дубикова так прокомментировала этот случай: «Последние несколько месяцев сокамерники Козлова говорили, что он кашляет кровью. Даже несмотря на это администрация СИЗО игнорировала все наши многочисленные обращения, мы отправляли их и в феврале, и в апреле. А когда они поняли, что его уже не спасти, в СИЗО срочно организовали суд и отпустили Николая домой умирать. Все их действия больше напоминают пытки».

26 января в больнице «Матросской тишины» умер 35-летний осужденный А. Эшанкулов. Причиной смерти, по предварительному заключению врачей, стала острая сердечная недостаточность. Эшанкулов был осужден за кражу на один год лишения свободы.

1 июля «Нижегородские новости» сообщили, что в женской колонии № 2 (Автозаводский район Нижнего Новгорода) в медсанчасти скончалась 27-летняя осужденная. Судебно-медицинская экспертиза на момент написания статьи еще не была закончена, но известно, что женщина страдала хроническим заболеванием и видимых следов насилия на ее теле не обнаружено.

При обсуждении проблемы смертности в УИС, уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т. Мерзлякова назвала женские колонии в Мордовии «лагерями смерти» — так много свердловчанок возвращается оттуда на родину в гробах³³.

Надежда Толоконникова на своей страничке в «Фейсбуке» 2 января 2014 года сообщила об очередной смерти заключенной в мордовской колонии: «Разговаривали сегодня с женщиной, которая 31 декабря освободилась из мордовской ИК-2. Эта зона оказывается даже более страшной, чем мы предполагали. Буквально несколько дней назад, ночью 28 декабря, на промзоне ИК-2 умерла женщина. На глазах у очевидцев ее тело вынесли со швейной ленты. Наша собеседница видела это своими глазами. Вскоре выяснилось, что по медицинским показаниям в ночную смену эта женщина не должна была работать. Очевидцев смерти заставили написать заявления, что этой женщины не было на промзоне в ночную смену. На следующий день врачи лагерной медсанчасти в разговоре между собой делятся: «Меня посадят». Официальная информация о факте и причинах смерти осужденной на момент написания настоящего обзора была недоступна.

Уполномоченный по правам человека Самарской области И. Скупова на коллегии ФСИН 12 июля при подведении итогов работы за первое полугодие 2013 года сообщила: «Ситуация с заболеваемостью и смертностью в учреждениях ФСИН Самарской области достаточно тревожная, особенно по ВИЧ и туберкулезу. И сокращение медперсонала может очень быстро и очень негативно сказаться. Минимизация численности медперсонала в колониях планируется до уровня, обеспечивающего только исполнение специальных функций, к которым относится покамерный обход, осмотр перед выдворением в штрафные изоляторы, ПКТ и первичный осмотр при поступлении в учреждения. Но этого совершенно недостаточно».

Таким образом, в 2013 году среди факторов, отрицательно сказавшихся на качестве охраны здоровья заключенных, можно выделить: сокращение финансирования на медикаменты; сокращение численности медицинского персонала УИС; отсутствие механизма реализации Постановления № 1146.

Некоторым заключенным удастся добиться реализации своего права на охрану здоровья посредством обращения к региональным уполномоченным по правам человека.

Только за первое полугодие 2013 года к уполномоченному по правам человека Пермского края поступило порядка 70 обращений по вопросам организации медицинской помощи, в том числе специализированной. На одном только личном приеме 16 августа в ИК-9 (Соликамск) к Т. Марголиной обратилось 12 человек с жалобами на качество медицинской помощи.

Осужденная В., отбывающая наказание в колонии-поселении при ФКУ ИК-10 (Михайловский район Приморского края) обратилась к уполномоченному по правам человека в Приморском крае с жалобой на бездействие администрации учреждения по оказанию ей своевремен-

³³Источник: В. Башков, ОНК Свердловской области.

ной медицинской помощи. Заявительница сообщила об ухудшении самочувствия, однако администрация учреждения отказала в направлении осужденной на медицинское обследование. Уполномоченный по правам человека В. Ушаков обратился в ГУФСИН РФ по Приморскому краю, обследование было проведено, В. в плановом порядке была поставлена в очередь на лечение в больнице. Аналогичная ситуация произошла с осужденным Д., отбывавшим наказание в колонии-поселении при ФКУ ИК-22 (Партизанский район). После вмешательства уполномоченного по правам человека Д. должен быть в плановом порядке вывезен в больницу для предоставления лечения с учетом поставленного диагноза.

Бывает так, что за помощью или с жалобой обращаются слишком поздно. В адрес уполномоченного по правам человека Челябинской области 16 декабря поступило обращение женщины, которая просила проконтролировать обследование ее осужденного зятя Ж., отбывающего наказание в ИК-6. За короткое время он потерял 32 кг. По ее словам, помощи от медицинского персонала он не получил, диагноз ему поставить не смогли. В личной беседе Ж. сообщил сотруднику аппарата уполномоченного, что ухудшение здоровья началось месяца три назад, однако в медчасти он получал только обезболивающие препараты. На 19 декабря было запланировано его этапирование в ЛПУ-3. Затем было принято решение об экстренном этапировании 17 декабря. 18 декабря Ж. скончался.

В конце 2013 года стало известно, что в московском СИЗО-6 в камере на 40 человек содержится парализованная девушка. Врачи считают, что причиной развития паралича стал сильнейший стресс. Все запросы, направленные администрацией СИЗО в учреждения гражданского здравоохранения с просьбой о консультации травматолога и невролога, остались без ответа. Так же как и многие запросы по поводу других заключенных. Либо ответ приходит через три-шесть месяцев, когда уже человека отправили по этапу. Начальник СИЗО-6 Т. Кириллова говорит по этому поводу: «В Постановлении Правительства РФ № 1466 сказано, что оплата консультаций производится за счет федеральной казны, а сам механизм перечисления денег не прописан. В бюджете изолятора на эти цели денег нет, так что я оплатить не могу». Департамент здравоохранения Москвы в свою очередь сетует на пассивность УФСИН России по Москве — «они сами не обозначили эту проблему»³⁴.

На самом деле это проявление все того же синдрома закрытости, которым страдает ФСИН, что сказывается на сотнях тысяч заключенных и их родственниках. Система не любит, за исключением очень редких случаев, признавать наличие проблем.

М. Алехина в статье «Осужденный — рентабельная собственность» (The New Times, 02.12.2013) пишет: «Обращения в медсанчасть одной женщины игнорировали полгода, в итоге ее отвезли в больницу и удалили матку. У нее же обнаружили приобретенный на зоне (!) гепатит. У другой женщины из-за прерываний в приеме ВИЧ-терапии теперь цирроз. С желтым лицом, желтыми глазами, открывающимися кровотечениями ее выводили на работу в зону, а в стационар положили только после приезда ОНК и вольного терапевта».

Заключенную одной из женских колоний Ивановской области, с детства имеющую серьезные проблемы с трахеей, не вывозили в городскую больницу на бронхоскопию, потому что «это ж надо в 6 часов вставать, в 6 часов машину доставать». Ситуация разрешилась только после обращения к активному члену областной ОНК, врачу по профессии, который сам сопровождал осужденную и оплатил все расходы за осмотр. Сотрудникам Центра содействия реформе уголовного правосудия известны случаи более чем годовой задержки с вывозом осужденных женщин на комиссию по инвалидности. Столько же времени потребовалось, чтобы пригласить врача из горбольницы для проверки зрения и выписки рецепта на очки почти слепой осужденной (12 диоптрий). И снова вопрос решился только после вмешательства правозащитников.

27 декабря «Новая газета» сообщила, что тяжелобольную заключенную ИК-3 пос. Двубратского в Краснодарском крае С. Зименко не выпускают по экономической амнистии, под которую она попадает. Документы на освобождение не были оформлены, так как согласно справке

³⁴Меркачева Е. Скандал в московских СИЗО : Врачи игнорируют запросы от тюремщиков // МК. 11.12.2013.

МВД по месту жительства Зименко официально не зарегистрирована. У Зименко тяжелое заболевание суставов, обострившееся во время заключения. По словам членов региональной ОНК, у нее отказывают руки и ноги, она не может не только ходить, но даже писать. Однако в УФСИН заявляют, что болезнь не входит в перечень болезней, которые могут стать основанием для освобождения.

При посещении 14 мая 2013 года колонии-поселения № 39 уполномоченный по правам человека Пермского края Т. Марголина обнаружила, что у учреждения нет ни лицензии на оказание медицинской помощи, ни самого медицинского работника.

Наряду со снижением уровня общей смертности среди заключенных достижением тюремной медицины можно считать сокращение количества туберкулезных больных на 10% за последние три года. В учреждениях УИС на сегодняшний день содержатся 28,5 тыс. больных туберкулезом. Причем ежегодно в тюрьмы поступает 13 тыс. больных туберкулезом, а освобождается около 12 тыс. И эта тенденция прослеживается на протяжении последних семи лет. То есть с туберкулезом действительно ведется серьезная борьба. Отметим только, что часть больных освобождается, не успев пройти весь курс лечения, поскольку лечение туберкулеза достаточно длительное — 9—12 месяцев и более, а при хроническом течении может длиться годами³⁵.

В то время как туберкулезных больных в УИС становится меньше, число ВИЧ-инфицированных неизменно растет, при этом около 30% не знают своего иммунного статуса, хотя и запрашивают его не раз и не два. Выезд врачей СПИД-центров в ряд учреждений, где находятся такие заключенные, не производится³⁶. Санкт-петербургская общественная организация «Свеча», объединяющая людей с ВИЧ, осуществляла мониторинг качества медицинской помощи в УИС. За год они получили 1006 обращений об оказании медицинской помощи в учреждениях ФСИН, ситуацию 250 заявителей они взяли под контроль. Сотрудники организации отмечают, что нередко имеют место неправильные схемы лечения, когда вместо трех препаратов назначают два (тем самым развивается устойчивость к препаратам). Центру содействия реформе уголовного правосудия стал известен случай, когда женщине-осужденной сменили ВИЧ-терапию в связи с отсутствием необходимых препаратов, доведя ее до полного истощения. Если бы не скорое освобождение, она могла бы разделить участь двух других женщин, умерших в колонии месяцем раньше.

До сих пор не налажено должное взаимодействие между территориальными органами ФСИН и СПИД-центрами. Нередко низкую квалификацию имеют инфекционисты учреждений УИС, переученные из терапевтов, но не имеющие клинической практики. Один из факторов, повышающих смертность среди ВИЧ-инфицированных на этапах, — отсутствие у медработников изоляторов и пересыльных тюрем доступа к медицинской документации этапированных заключенных — документы находятся в запечатанном конверте. Общественники предлагают создать единую базу заключенных, имеющих тяжкие заболевания, что позволит повысить своевременность оказания медицинской помощи.

Ряд проблем возникает при установлении инвалидности. Среди них, по мнению А. Бабушкина, основными являются: занижение тяжести инвалидности при проведении комиссии; предоставление медчастью учреждения УИС неполной или недостаточной медицинской документации; непредоставление инвалидности и пенсии по инвалидности иностранцам; слабость в вопросах дополнения стратегии помощи инвалиду реабилитационной составляющей; формальный подход при составлении индивидуальной программы реабилитации инвалида. Известны случаи, когда осужденные после комиссии не знали, была ли в отношении них составлена такая программа.

³⁵ Интервью главного фтизиатра Управления организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России В. Одинцова // ИТАР-ТАСС. 12.11.2013.

³⁶ Из доклада председателя Комитета за гражданские права А. Бабушкина на конференции «Проблемы пенитенциарной медицины», Санкт-Петербург, 10 октября 2013 года.

Общественные наблюдатели не раз выявляли проблемы с доступом подозреваемых, обвиняемых и осужденных к относящейся к ним медицинской информации — врачи боятся, что будет обнаружено несоответствие реального лечения тому, что отражено в документах.

Правозащитники также сталкиваются тем, что врачи УИС не направляют запросов в гражданские медучреждения о предоставлении медицинских документов на заключенных. Зачастую о болезни заключенного становится известно только с его слов, и оказание полноценной медицинской помощи невозможно.

Случается, что медицинские документы скрывают следователи, и они не попадают ни в уголовное дело.

Не работает система обязательного медицинского страхования (ОМС), хотя большинство заключенных уже имеют страховые медицинские полисы. Пенитенциарное здравоохранение денег из системы ОМС по-прежнему не получает, а страховая медицина качество оказания медицинской помощи не контролирует³⁷.

С 1 января 2014 года система медицинского обслуживания ФСИН будет реструктурирована, и по крайней мере формально тюремные врачи станут более независимыми от начальников учреждений. Произойдут ли качественные изменения, покажет время.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ

Несмотря на то что материально-бытовые условия содержания в учреждениях УИС продолжают улучшаться, это улучшение происходит неравномерно — в одном и том же учреждении можно встретить условия совершенно разного уровня. В целом же они по-прежнему не способствуют сохранению здоровья.

Нередко имеет место несоответствие нормативам таких параметров, как концентрация углекислого газа, уровень кислорода, влажность, температура, концентрация грибковой микрофлоры в камере или ином жилом помещении; наличие пространства для двигательной активности и проведения зарядки. Бабушкин отмечает: «Нормы питания не учитывают потребности в микроэлементах и невозобновляемых аминокислотах. Не менее 15% помещений не имеют достаточного освещения, не менее 4% — носят следы грибка. Недопустимо низкий уровень кислорода и превышения углекислого газа имеют около 10% обследованных жилых камер и карцеров».

Согласно статье 99 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, норма жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы в исправительных колониях не может быть менее двух квадратных метров, в тюрьмах — двух с половиной квадратных метров, в колониях, предназначенных для отбывания наказания осужденными женщинами, — трех квадратных метров, в воспитательных колониях — трех с половиной квадратных метров, в лечебных исправительных учреждениях — трех квадратных метров, в лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы — пяти квадратных метров. В СИЗО норма площади на одного человека составляет 4 кв. м. Нарушение этого норматива может рассматриваться как унижение человеческого достоинства. К сожалению, статистика за усредненными цифрами не дает возможности увидеть реальной картины наполняемости СИЗО и колоний, а тем более отдельных отрядов/общешитий и камер. 9 декабря члены ОНК Москвы обнаружили в СИЗО-3 камеру площадью 32 кв. м, рассчитанную на 14 человек, в которой содержалось 15: «Один без спального места, раскладушку не дают, спит с кем-то вдвоем на кровати».

В январе 2013 года ОНК Челябинской области по результатам посещения ИК-8 сообщила: «Условия содержания в СИЗО/ПКТ плохие для всех. Во всех камерах СИЗО/ПКТ практиче-

³⁷Там же.

ски нет естественного освещения, в окно, и без того маленькое, свет почти или совсем не проникает. Если выключить электричество, в камерах совершенно темно. Сыро, душно. В одной камере окна нет вообще. Из нее еще во время визита ОНК осужденный был переведен сразу же. В другой камере, где тоже длительное время содержится осужденный, с потолка капает, стоит тяжелый запах плесени и сырости».

Вечная и пока неразрешимая проблема — матрасы. Член ОНК Москвы А. Каретникова говорит о СИЗО-6: «Матрасы совершенно никакие. Тощие и хлипкие, на них сидеть больно. Страшно подумать, как на них спят. А ведь спят. В подушки девочки закидывают скатанные куртки. Под матрасы умные люди научились засовывать журналы и газеты».

А вот что ей рассказывал один из заключенных СИЗО-4: «В камере темно, одна из верхних ламп не светит. Писали об этом заявление уже много раз — без результата. Под матрасами картонки и тряпки, только так можно спать. У сокамерника болит зуб. Вывели из камеры к стоматологу — он придерживал рукой больную щеку. А должен был держать руки за спиной. Поэтому вместо стоматолога его повели к начальнику СИЗО, чтоб отправить в карцер. Правда, начальник ситуацию понял и в карцер не отправил».

Из отчета ОНК Москвы от 27 января 2013 года: «В камере 614 было холодно, все заключенные (8 человек) стояли в куртках, но особенно сквозило в камере 728, где окно было даже завешено одеялом. Батареи при этом были горячие. Заключенные показали пластиковые бутылки с горячей водой, которыми они вынуждены греться. ...В камере 728 были высказаны жалобы на то, что из металлических спинок кроватей вынуты части, которые удерживают подушки, в результате приходится спать головой к окну, просят вставить части. Кроме того, необходимо установить в камере питьевой бачок, выдать швабру и новую половую тряпку. Б. Б. пожаловался, что не пропускают теплые вещи: шапку, спортивные штаны, свитер».

В декабре подсудимый Я. пожаловался уполномоченному по правам человека Приморского края на условия содержания в СИЗО-1 г. Владивостока. Заключенный содержался в переполненной камере и, как следствие, не был обеспечен индивидуальным спальным местом. Заключенные спали по очереди, и продолжительность сна была не более четырех-пяти часов. Вследствие слабого освещения в камере нужно было напрягать зрение для чтения и письма. Находясь в таких условиях, подсудимый не мог нормально готовиться к судебным заседаниям, осуществлять свою защиту, поэтому считал, что его права грубо нарушаются. По итогам проведенной проверки по предоставленной уполномоченным информации прокурор признал наличие нарушения законодательства и в адрес начальника СИЗО внес требование об обеспечении заявителя нормой санитарной площади, индивидуальным спальным местом и надлежащими условиями содержания. Кроме этого, прокурор направил в Ленинский районный суд г. Владивостока исковое заявление о возложении обязанностей на администрацию СИЗО-1 по обеспечению всех содержащихся под стражей в данном учреждении установленной нормой площади и индивидуальным спальным местом.

Намеренная манипуляция бытовыми условиями, создание физических и психологических неудобств, служат распространенным средством оказания давления на неугодных заключенных. Так, по сообщению адвоката В. Иванца, Л. Развозжаеву в Ангарском СИЗО категорически запрещали под угрозой карцера садиться на койку днем. Хотя в Правилах внутреннего распорядка прямого запрета на это нет. Кроме того, в изоляторе нет ни радио, ни обязательной по закону возможности пользоваться библиотекой.

По свидетельству заключенного А. Маркина, стоит ему пожаловаться, как «камеру расформировывают и подсаживают к нему курящих». В то время как у него нет половины легкого, и он не переносит дыма³⁸.

Сам распорядок дня, действующий до сих пор в местах лишения свободы, не позволяет оставаться здоровым. Распорядок дня попытался обжаловать заключенный Т. Белых. Он ссылаясь на Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые ООН в 1955 году

³⁸Сообщение ОНК Москвы.

и обязательные для Российской Федерации. Правила рекомендуют всем не занятым работой на свежем воздухе заключенным предоставлять возможность по крайней мере в течение часа ежедневно заниматься физическими упражнениями на свежем воздухе. Распорядком же предусмотрено 15 минут на физзарядку, что, по мнению Белых, нарушает его право на «ежедневные физические упражнения в целях развития физических способностей и формирования здорового образа жизни». Верховный суд РФ не счел эти доводы убедительными, заметив, что осужденные могут реализовать свое право на ежедневные физические упражнения в свое личное время, на которое отводится от 30 до 60 минут, а также во время проведения воспитательных, культурно-массовых и спортивных мероприятий. Однако Министерство юстиции России признало недостаточность личного времени в распорядке дня осужденных и предложило увеличить его до двух часов. Такие же поправки предложили и правозащитники.

Российская УИС отличается от европейских тюремных систем тем, что заключение под стражу до суда у нас часто используется для оказания давления на подсудимого, а под наказанием, и по закону, и по традиции, у нас понимается не само по себе лишение свободы, а целый комплекс ограничений и обязанностей, налагаемых на осужденного в колонии, — соблюдение режима, труд, участие в «воспитательных» мероприятиях и т. д. Таким образом, в нашей системе минимум свободы, необходимый человеку для того, чтобы он мог чувствовать себя человеком, личностью, субъектом, сокращен до предела.

ЖЕСТОКОЕ И УНИЖАЮЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЕ, ПЫТКИ

Согласно Конвенции ООН против пыток, под пыткой понимается любое действие, совершаемое лицом, выступающим от имени государства, в результате которого умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное.

Несмотря на рекомендации международных органов, в российском уголовном законодательстве до сих пор отсутствует такой состав преступления, как пытка. Поэтому часто сотрудники правоохранительных органов, осуждаемые за насилие, а фактически за пытки, проходят по статье «превышение должностных полномочий». В результате судебная статистика не отражает реальной картины распространенности пыток, в частности в УИС.

Человеку, находящемуся в местах лишения свободы, прежде всего должно быть обеспечено право на личную безопасность, угрозы которой могут исходить как со стороны других заключенных, так и со стороны персонала. На основании всего объема информации и многочисленных свидетельств бывших заключенных приходится констатировать, что личная безопасность в условиях сегодняшних учреждений УИС реально гарантирована быть не может, несмотря на предпринимаемые меры, такие как вводимые повсеместно видеорегистраторы.

В начале 2013 года в зеленоградском СИЗО (Московская область) 45-летний мужчина, осужденный за серию изнасилований женщин, стал жертвой самосуда. Он скончался в больнице, куда был доставлен в критическом состоянии с многочисленными травмами головы и обожженными гениталиями.

По сообщениям фонда «В защиту прав заключенных» и группы «Правозащитники Урала», в ИК-11 Кировской области 31 января почти все заключенные режима строгих условий содержания, объявили голодовку. В заявлении фонда говорилось: «Конкретным поводом для этого послужило избивание двух или трех заключенных. Но коллективная акция протеста назревала давно. В Фонд неоднократно приходили жалобы на постоянные избивания, унижения, отвратительное питание (значит, воровство), отсутствие надлежащей медицинской помощи и прочие нарушения уголовно-исполнительного законодательства со стороны администрации колонии. Тех, кто пытался противостоять произволу, вывозят в печально известную зону ИК-6, расположенную тоже в Кировской области, начальником которой стал г-н Бирик, на которого в основном и поступали жалобы». УФСИН России по Кировской области и ИК-6 предъявили иск к

правозащитникам о защите деловой репутации, но проиграли. 5 июля 2013 года суд вынес решение не в их пользу. В то же время суд отказал и осужденным в возбуждении уголовного дела в отношении администрации.

31 июля уполномоченный по правам человека Пермского края Т. Марголина посетила ИК-35 (пос. Центральный), где в ходе личного приема выслушала более 30 осужденных. Люди жаловались на необоснованное применение физической силы, избиения, а также на запреты оказывать медицинской помощи избитым осужденным. Все материалы переданы в Следственное управление Следственного комитета РФ по Пермскому краю и прокуратуру края для проведения проверок.

В аналитической справке группы «Правозащитники Урала» (pravo-ural.ru), подводящей итоги событиям 2013 года в УИС Свердловской области, перечисляется целый ряд случаев избиений заключенных так называемыми активистами — осужденными, выполняющих функции помощников администрации (после отмены в 2010 году секций дисциплины и порядка они теперь маскируются под «звенья противопожарной безопасности»). Такие факты имели место в ИК-46 (Невьянск, май), ИК-5 (Нижний Тагил, июнь, июль), ИК-47 (Каменск-Уральский, август). В ответ на насилие осужденные организовали массовые акции протеста — неповиновение (ИК-46) и голодовку (ИК-47). Избиения заключенных, в том числе сотрудниками учреждений, были зафиксированы в СИЗО-1 г. Екатеринбурга (22 февраля, декабрь), в ИК-2 г. Екатеринбурга, ИК-53 (Верхотурье, август, избиение «этапа» прибывших заключенных). В ИК-2 в июне скончался заключенный Т. Картоев, по официальной версии, от сердечного приступа, по неофициальной — от побоев. Массовая голодовка в ИК-47 закончилась переводом протестовавших осужденных в другие колонии.

6 апреля, по сообщению источников, близких к УФСИН России по Республике Алтай, находящегося в СИЗО экс-кандидата на должность главы Усть-Коксинского района, подозреваемого в разбойном нападении, В. Мантокова принудительно кормили через зонд. Во время процедуры кормления фельдшер металлической трубкой повредила Мантокову горло, язык и зубы. Мантоков расценивает этот насильственный акт как умышленное причинение вреда здоровью с целью заставить его прекратить голодовку.

19 сентября в СИЗО-6 г. Москвы при обходе сотрудник в присутствии сокамерницы, фельдшера и других сотрудников изолятора ударил заключенную по лицу, при этом оцарапал ей щеку перстнем, затем толкнул в грудь так, что она, споткнувшись о порог камеры, упала и потеряла сознание. Женщине пришла на помощь только сокамерница, которая привела ее в чувство и затащила в камеру, а сотрудники разошлись, закрыв камеру и не оказав поддержки пострадавшей. Скорая помощь была вызвана благодаря громким требованиям сокамерницы³⁹.

19 декабря, как сообщает СУ СКР по Нижегородской области, возбуждено уголовное дело по факту смерти 35-летнего следственно-арестованного в нижегородском СИЗО-1. 17 декабря мужчину переместили из одиночной камеры карцера в больницу СИЗО-1. Там ему оказали медицинскую помощь. Однако через несколько часов он скончался. Судебно-медицинский эксперт отмечает, что на теле умершего имелись множественные телесные повреждения⁴⁰.

ТРУД ЗАКЛЮЧЕННЫХ

В 2013 году тема труда заключенных получила, наконец, достойную медийную поддержку и привлекла широкое общественное внимание, что заставило отреагировать даже ФСИН. Хотя для правозащитников тема труда в колониях всегда была постоянной головной болью, по-

³⁹Показания заключенной К. Л. из отчета ОНК г. Москвы.

⁴⁰По факту смерти следственно-арестованного в нижегородском СИЗО возбудили уголовное дело // Про Город Нижний Новгород. 19.12.2013. URL: <http://news.progorodnn.ru/news/view/80637>.

настоящему раскрыть ее не удавалось, так как эксплуатация заключенных, будучи основой существования УИС, представляет собой наиболее закрытую ее часть. Начало процессу было положено еще в ноябре 2012 года массовой протестной акцией в ИК-6 г. Копейска Челябинской области, а осенью 2013 года эта тема получила яркое продолжение благодаря усилиям Н. Толконниковой и М. Алехиной.

По данным ФСИН, в 2013 году оплачиваемым трудом было занято 219 тыс. осужденных (примерно 30% тюремного населения). При этом в женских колониях трудозанятость намного выше и может составлять до 90% трудоспособных осужденных. Некоторые колонии по сути представляют собой круглосуточно работающие фабрики, и все связанные с правами заключенных проблемы там проявляются наиболее остро и в концентрированном виде.

Условия на производстве в ИК-2 (Нижний Новгород) Алехина описывает так: «В летнее время женщины испытывают трудности в процессе шитья из-за обилия мух, запаха и спящих под ногами крыс. Проваливается пол, осыпается штукатурка, на нескольких машинах отсутствуют защитные ограждения, на большинстве — слабое заземление проводов. Отсутствует проточная вода: на 100 человек — один кран, вода из которого не течет, а приносится ведрами из административного здания. Максимум, который можно получить за работу в таких условиях, выполняя 140% нормы — это 1500—2000 рублей. Цех № 2 не увидит ни одна комиссия (чаще всего им демонстрируются показательные № 1 и № 25), зарплата швей там — 100—200 рублей (в мес.)»⁴¹.

По российскому уголовно-исполнительному законодательству труд для осужденных является обязательным и наряду с режимом служит одним из основных средств исправления правонарушителей. Несмотря на формальный отказ в 1990-х годах от советской «исправительно-трудовой» доктрины, цель и методы системы остались те же — исправление осужденных в трудовом коллективе. А поскольку труд принудительный, и заключенные — как индивидуально, так и «коллектив» в целом — находятся в полной власти администрации, такая трудовая повинность является не чем иным, как дополнительным наказанием, приложением к приговору в виде лишения свободы. Ссылка в Уголовно-исполнительном кодексе на то, что труд осужденных регламентируется гражданским трудовым законодательством, в условиях закрытых учреждений звучит декларативно и даже издевательски, а не как конституционная гарантия.

Заявления о приеме на работу, которые в принудительном порядке пишут заключенные, — пустая формальность. «Отказаться и жаловаться нельзя, — говорит бывший заключенный, а ныне бизнесмен Д. Бармин. — Жалобщикам предлагают в качестве альтернативы другую работу, например мыть туалеты». Трудовые договоры с осужденными не заключаются, профсоюзы не положены, акции протеста запрещены под страхом наказания. От осужденных требуют выполнения работ, не соответствующих их квалификации, поэтому они вынуждены «добровольно» просить о работе сверхурочно, чтобы выполнить норму, которая формально осталась еще с советских времен (такого же возраста и оборудование). «Самое удивительное, — говорит челябинский правозащитник Н. Щур, — что никаких общих норм выработки не существует. По словам заключенных, им говорят, что они должны сделать столько-то операций и столько-то изделий. Они делают, а им начальник потом говорит: ты норму не выполнил, вот и не будет тебе МРОТ». Такое поведение руководства колоний вполне объясняется тем, что, по утверждению А. Бабушкина, на первом месте в качестве дохода бюджета колоний стоят вычеты из зарплат осужденных⁴².

В январе осужденные колоний № 6, 7, 9 и ЛИУ-2 Омской области жаловались правозащитникам, что они обязаны работать по 12 часов в сутки за деньги, которых едва хватает на вещи первой необходимости: «Работать заставляют почти всех, но официально трудоустроенными числится от силы человек 100. Остальные работают либо за спасибо, либо за пару тысяч в месяц, которых кое-как хватает на сигареты и носки. А ведь у многих нет родственников, которые могут передать хоть какие-то вещи».

⁴¹Осужденный — рентабельная собственность // The New Times. 02.12.2013.

⁴²Светова З. Made in ФСИН // Там же. 21.10.2013.

В сентябре ОНК Ивановской области получила официальные данные о зарплате осужденных одной из женских колоний. При средних зарплатах от 4300 до 5100 рублей в месяц (без вычетов), минимальная заработная плата в первой половине 2013 года составила от 250 до 550 рублей в месяц (без вычетов). Удерживают, по словам заключенных женщин, обычно 70—75%. Таким образом, кто-то получает «чистыми» (на лицевые счета) 60—140 рублей в месяц.

По свидетельству Алехиной, вместо реально отработанных шести дней в неделю могут поставить пять-шесть рабочих дней в месяц (!). В результате женщины, работавшие по три-четыре года, при освобождении получают справку, где указан стаж в один год или меньше. По мнению Бабушкина, старательно работают те, кто не может сидеть без дела, кто стремится на УДО и у кого нет поддержки с воли, для них и 200 рублей — деньги. С другой стороны, освободившиеся женщины рассказывают, что как раз квалифицированных швей начальство по УДО не отпускает.

К уполномоченному по правам человека Пермского края Т. Марголиной обратился осужденный ИК-5 с жалобой на то, что с первых дней нахождения в исправительном учреждении, работая в столовой порой круглосуточно, он не получал зарплату. Марголина обратилась в Усольскую прокуратуру и ГУФСИН России по Пермскому краю. Факты бесплатной работы осужденного в столовой полностью подтвердились. В адрес начальника колонии внесено представление об устранении нарушений.

С глубоким сожалением приходится констатировать, что методы воздействия на тех, кто осмеливается жаловаться, отработаны до совершенства. Жалобщики немедленно становятся объектом пристального внимания администрации. В декабре осужденная одной из колоний Нижегородской области осмелилась перед лицом комиссии, посетившей швейное производство, просто спросить, почему у них такие маленькие зарплаты. В тот же день ее водворили в штрафной изолятор⁴³.

Распространенным способом психологического и физического воздействия на осужденных служит использование в этих целях других осужденных, в том числе через коллективное наказание. Например, за невыполнение дневной нормы одной осужденной весь отряд выводится на плац и должен стоять в течение 15—20 минут в любую погоду⁴⁴.

Давление оказывается и через отдельных осужденных («бригадиров», «завхозов», «дневальных», «пожарных»), которым администрация дает полномочия, формальные или неформальные, контролировать поведение других заключенных. Это представляет собой вопиющее нарушение принципа европейского пенитенциарного права, которое запрещает передавать функции администрации по поддержанию порядка в тюрьме кому-либо из заключенных. Министерство юстиции РФ хочет распространить такую практику на следственные изоляторы, закрепив ее нормативно: осенью оно предложило внести поправки в Правила внутреннего распорядка СИЗО, обязывающие каждого заключенного «информировать администрацию СИЗО о нарушениях установленного порядка содержания под стражей».

Правозащитники отмечают также неоднократные случаи воспрепятствования оказанию заключенным юридической помощи — запрещение свиданий защитников с заключенными, оказание давления на осужденных с целью заставить их написать заявление об отказе от встречи с защитником. О подобной практике сообщают правозащитники из Свердловской области, Мордовии, Белгородской области и др.

В библиотеках учреждений УИС практически отсутствует свежая юридическая литература. Известны случаи, когда у заключенных изымались даже Правила внутреннего распорядка.

⁴³Из интервью Центру содействия реформе уголовного правосудия, январь 2014 года.

⁴⁴Из интервью женщины, освободившейся из одной из женских колоний Ивановской области, Центру содействия реформы уголовного правосудия, июль 2013 года.

ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН

Основой, краеугольным камнем для продвижения гендерного равенства стала Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятая и открытая для подписания, ратификаций и присоединения Резолюцией Генеральной ассамблеи 34/180 от 18 декабря 1979 года. Конвенция представляет собой фундаментальный инструмент в области защиты прав женщин, имеющий обязательную юридическую силу для всех договаривающихся сторон.

Конвенция ввела в правовой оборот понятие «дискриминация в отношении женщин». В статье 1 Конвенции впервые дано определение дискриминации — это любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области.

Согласно Конвенции государства-участники берут на себя обязательства включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции, нормативные правовые и подзаконные акты и обеспечить с помощью закона и иных средств практическое осуществление этого принципа; принимать законодательные и другие меры, включая санкции, запрещающие всякую дискриминацию в отношении женщин; установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью компетентных национальных судов и других государственных институтов эффективную защиту женщин от дискриминации⁴⁵.

Конституция РФ содержит две статьи, призванные юридически обеспечить режим гендерного равенства. Часть 3 статьи 19 гарантирует соблюдение равных прав и свобод мужчин и женщин за счет обеспечения равных возможностей их реализации. Статья 15 говорит о том, что международные документы, подписанные и ратифицированные Россией, являются составной частью нашего законодательства, причем пользуются приоритетом над нормами национального законодательства. Положения, закрепляющие принцип равноправия, содержатся также в Трудовом, Семейном, Уголовном кодексах, а также в Кодексе об административных правонарушениях. Российская Федерация подписала и ратифицировала большую часть международно-правовых документов, обеспечивающих гендерное равноправие.

Важнейшим недостатком гендерной составляющей законодательной базы РФ является отсутствие в ней определения дискриминации в отношении женщин, несмотря на неоднократные указания Комиссии ООН по положению женщин на необходимость изменить существующее положение в соответствии с международными нормами. Попытки женских неправительственных организаций в сотрудничестве с Комитетом Государственной думы РФ по вопросам женщин, семьи и детей, добиться принятия закона «О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин» не увенчались успехом. В законопроекте намечалось закрепить систему «позитивных действий» со стороны государства, которая позволила бы обеспечить фактическое равноправие мужчин и женщин: при осуществлении как активного, так и пассивного избирательного права; при поступлении на государственную службу и при ее прохождении, а также при формировании состава руководящих структур государственных органов и органов местного самоуправления. Кроме того, предусмотреть создание, как на федеральном, так и на региональном уровнях, специальных органов власти, предметом деятельности которых станет обеспечение равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. Законопроект не продвинулся дальше первого чтения в 2003 году и был отложен в долгий ящик.

В 2008 году неожиданно к нему проснулся интерес. Председатель Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Е. Мизулина забрала закон из Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций и внесла в планы работы возглавляемой ею структуры. Для работы над законом создан экспертный совет. А 17 февраля 2009 года было принято реше-

⁴⁵Из статьи 2 Конвенции.

ние о создании рабочей группы по подготовке законопроекта к рассмотрению Госдумой. В законопроекте произошел целый ряд изменений. Он стал называться «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации». Появились новые статьи и понятия: дискриминация по признаку пола и (или) наличию детей; гендерная квота; гендерная экспертиза; гендерный баланс; запрет гендерной дискриминации; позитивная дискриминация; сексуальное домогательство по месту работы; поддержка лиц с семейными обязанностями; информация, оправдывающая гендерную дискриминацию; гендерная статистика; государственный доклад о положении дел в области гендерного равноправия; разработка и реализация Национального плана действий по внедрению гендерного равноправия; организация гендерного образования и просвещения; лицо, считающее себя дискриминированным; жертвы гендерной дискриминации; Комиссия по вопросам гендерного равноправия и др.

Все изменения, внесенные рабочей группой под руководством Мизулиной, легко обнаружить в варианте проекта закона, подготовленном ко второму чтению и размещенном на сайте Госдумы: они выделены жирным шрифтом.

Сравнив измененный законопроект с вариантом 2003 года, можно прийти к выводу, что основная направленность внесенных поправок состоит в максимальном насыщении текста закона словом «гендер» и производными от него.

В 2011 и 2012 годах прокатилась волна протестов против законопроекта со стороны организаций и активистов, исповедующих традиционное, православное отношение к семье. В данном законопроекте они усмотрели покушение на традиционные ценности, легализацию понятия «гендера», которое служит средством унификации пола и уничтожения половых различий.

В 2013 году прошел ряд конференций и круглых столов, посвященный целиком или частично этой проблеме. И похоже, что под давлением консервативных кругов общества законопроект уже опять отложен. А Мизулина занялась выработкой других инициатив, порой очень спорных.

Данная тенденция не вызывает оптимизма, при том что анализ ситуации с соблюдением прав женщин на территории России показывает, что в ряде сфер жизни существует фактическое неравенство мужчин и женщин. А надо сказать, что женщины представляют самую большую социально-демографическую группу в России. По данным Росстата ⁴⁶, численность женщин в Российской Федерации составляет 54% от всего населения страны, и эта пропорция не меняется в течение последних девяти лет.

Общество не воспринимает, не оценивает, не хочет видеть нарушений прав женщин. Опросы, проведенные фондом «Общественное мнение» (ФОМ) в марте и июле 2013 года показывают, что среди самых важных и значимых прав человека защиты прав женщин вообще нет. И только 1% опрошенных отмечают, что женщины с детьми, а также многодетные семьи наиболее часто сталкиваются с нарушениями своих прав ⁴⁷.

Международные эксперты считают, что ситуация в России не самая плохая, но она ухудшается, что отражено в рейтинге Всемирного экономического форума. При этом, по данным «Левада-центра», доля россиян, считающих мужчину и женщину равноправными, выросла за восемь лет (к 2011) с 50 до 64%. С этим расхожим мнением спорит не только рейтинг Всемирного экономического форума, но и повседневная практика.

В 1990-х, а затем и в 2000-х, когда Россия стала интегрироваться в международное пространство, у нас были приняты два национальных плана действий по улучшению положения женщин и повышению их роли в обществе. Однако устойчивого прогресса не получилось. Позднее были упразднены специальные комиссии, которые проводили мониторинг соблюдения гендерного равенства. Снизилась активность женских общественных организаций. Но дискриминация, неравенство и другие проблемы никуда не делись.

⁴⁶URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.

⁴⁷Самые ценные права человека // ФОМ. 13.08.2013. URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11034>.

На круглом столе «Экономические и социальные права женщин и предотвращение гендерного насилия. По итогам кампании 2013 г. «16 дней действий против гендерного насилия», прошедшем в декабре 2013 года, именно домашнее насилие, а также гендерное неравенство в трудовой сфере были названы самыми главными проблемами в современной России.

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ

Можно привести слова Верховного комиссара по правам человека Наванетхем Пиллэй: «Искоренение насилия в отношении женщин обязательно включает в себя меры по расширению прав и возможностей женщин для того, чтобы они могли отстаивать свои права, принимать решения, касающиеся их жизни, и полноценно участвовать в жизни их сообществ. Предотвращение насилия должно быть центральной задачей любой стратегии по искоренению насилия в отношении женщин»⁴⁸.

Домашнее насилие может выражаться в форме физического, психологического, сексуального или экономического воздействия на человека. Чаще всего жертвами домашнего насилия становятся женщины.

Анализ российского законодательства свидетельствует о том, что оно в основном направлено на установление ответственности и привлечение к ней тех, кто уже совершил противоправные действия, и когда вред уже нанесен ребенку, женщине, другому члену семьи. Нормативных правовых актов, позволяющих пресекать домашнее насилие на более ранней стадии, то есть до его применения, часто влекущего тяжкие последствия, не имеется.

Ограждая семьи от неправомерного вторжения, в то же время нельзя допускать безнаказанность насилия, нарушающего права конкретного члена семьи. Статьей 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод установлено, что вмешательство в личную и семейную жизнь допустимо, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Принятие федерального закона, направленного на предупреждение и профилактику домашнего насилия, представляется крайне необходимым, поскольку такой закон предоставит инструменты правовой защиты, такие как охранные досудебные и судебные приказы, удаляющие нарушителя из дома, определит порядок изоляции возбудителя семейного спокойствия, без применения на первых порах мер административного и уголовного характера.

В начале февраля 2013 года С. Мурзабаева, член Комитета Госдумы по охране здоровья, заявила, что в ближайшее время в Думу поступит проект закона «О предупреждении и профилактики семейно-бытового насилия». Параллельно в Общественной палате РФ 18 февраля состоялся круглый стол, на котором обсуждалась проблема семейного насилия вкпе с проблемами несовершеннолетних потерпевших. Было принято решение создать в Госдуме рабочую группу по разработке закона «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье». Названия схожи, и какой проект в итоге окажется на рассмотрении, пока неясно.

В Концепции законопроекта «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье» сказано, что будут установлены:

- порядок образования и компетенцию социальных служб по разрешению трудных жизненных ситуаций в семьях, создающих опасность совершения в них насилия или вызвавших его совершение;

⁴⁸16 дней активных действий против гендерного насилия 2013 год // Сайт Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. [10.12.2013.] URL: <http://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/16Days2013/Pages/16DaysIndex.aspx>.

- полномочия и порядок деятельности указанных социальных служб и органов управления ими в случаях воспрепятствования этой работе со стороны членов семьи, создающих опасность совершения или совершивших насилие в семье;
- полномочия и порядок деятельности указанных социальных служб и органов управления ими по социально-правовой защите от насилия в семье в ситуациях, не терпящих отлагательства, и для устранения социально-правовыми средствами непосредственной угрозы жизни и здоровью членов семьи;
- основания и порядок взаимодействия указанных социальных служб и органов управления ими между собой и с государственными, муниципальными негосударственными учреждениями, предприятиями, и объединениями в работе по социально-правовой защите от насилия в семье;
- правовые гарантии соблюдения определенного данным Федеральным законом порядка осуществления социально-правовой защиты от насилия в семье.

А в Концепции необходимости принятия федерального закона «О предупреждении и профилактике семейно-бытового насилия» говорится, что закон разрабатывается для:

- обеспечения государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышения устойчивости и качества жизни семьи;
- закрепления на законодательном уровне целей и основных направлений деятельности по предупреждению и профилактике насилия в семейно-бытовой сфере;
- поддержания семейного благополучия, здорового климата в семье;
- предотвращения, пресечения и профилактики насилия в семейно-бытовой сфере;
- создания системы социально-правовой защиты от насилия в семейно-бытовой сфере;
- привлечения к административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности лиц, совершивших акты насилия в семейно-бытовой сфере;
- защиты потерпевших от насилия в семейно-бытовой сфере.

В прошедшем году и ранее велись споры по поводу термина «домашнее насилие». Если есть «бытовое насилие» и «семейное насилие», то зачем нужно еще и «домашнее насилие»? Семейное насилие — это насилие исключительно в кругу семьи. Домашнее насилие включает в себя насилие и между супругами, и между бывшими супругами, и в отношении родителей.

По разным оценкам, от домашнего насилия в России гибнет от 10 до 14 тысяч женщин в год.

В последнее время во многих регионах зафиксирован всплеск домашнего насилия, что обусловлено не только возможным ростом такого рода преступлений, но и тем, что, согласно исследованиям, за десять лет в четыре раза больше женщин стали обращаться в правоохранительные органы. Но и это еще не предел. Судя по статистике, примерно 70% позвонивших на Всероссийский телефон доверия женщин никогда не обращались в полицию. И в этом есть резон, так как каждая вторая из обратившихся осталась неудовлетворенной оказанной там помощью.

Отрадно, что меняется отношение общества к этой проблеме. В начале 2000-х каждый второй в России считал, что домашнее насилие — частное дело семьи, в которое государство не должно вмешиваться. Сейчас так считает только один человек из ста. 70% опрошенных уверены, что государство делает недостаточно, чтобы эффективно бороться с этим явлением. Удивительно, но общество само сделало такой огромный рывок, так как государство в течение последних 20 лет для этого не предпринимало никаких усилий. Разъяснительная работа с населением велась только силами общественных организаций и активистов женского движения.

По мере осознания проблемы домашнего насилия в обществе растет и давление на власти. Так, только за последние три года благодаря настойчивым обращениям граждан и общественных организаций в два раза увеличилось число убежищ, тех мест, где женщина, одна или с детьми, может получить приют и защиту, пока она находится в кризисной ситуации.

Домашнее насилие чаще всего квалифицируется по части 1 статьи 115 (причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности) или по части 1 статьи 116 (побои) УК РФ. Данные составы преступлений относятся к делам частного обвинения, то есть уголовные дела в отношении таких преступлений возбуждаются, за некоторым исключением, по заявлению потерпевшего или его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Обвинение по делам частного обвинения представляет не прокурор, а сам потерпевший — частный обвинитель. В ситуациях, связанных с домашним насилием, подавать заявление в суд, а потом еще собирать доказательства для потерпевшего может быть попросту небезопасно. Кроме того, доказательства должны собираться в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ, что для человека без юридического образования сложно, а адвоката может нанять не каждый. Обвиняемый может оказывать давление на жертву с целью заключения примирения. Вот почему эксперты считают, что дела, связанные с домашним насилием, не должны быть делами частного обвинения.

Принятие специального закона, защищающего жертву домашнего насилия (введение такого инструмента, как охранный ордер, в настоящее время отсутствующего в российском законодательстве), внесение поправок в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, которые изменили бы порядок ведения соответствующих дел, дополнение статей УК, предусматривающих ответственность за преступления против жизни и здоровья личности, квалифицирующим признаком «совершение указанного деяния в отношении члена семьи или иждивенца», — наиболее актуальные задачи, которые необходимо решать в интересах в первую очередь российских женщин.

К сожалению, российское уголовное законодательство больше направлено на наказание виновного, чем на восстановление в правах потерпевшего. И хотя в УПК закреплён принцип равноправия сторон, фактически потерпевший наделён меньшим объёмом прав, чем обвиняемый.

Наряду с реформой законодательства актуальной задачей остаётся гендерное просвещение сотрудников правоохранительных органов. В настоящее время они имеют весьма поверхностное представление о том, что такое домашнее насилие, какие оно может иметь формы (сексуальное, физическое, экономическое, психологическое), каковы правовые механизмы его предотвращения и пресечения. Более того, известны случаи, когда в отделениях полиции просто отказывались принимать заявления по фактам домашнего насилия, не считая это преступлением.

О недостаточном серьёзном отношении к проблеме искоренения домашнего насилия говорит тот факт, что в России сегодня отсутствуют более-менее точные статистические данные о таком роде преступлений.

Просветительскую деятельность необходимо вести и среди граждан. Так, большинство женщин полагают, что насилие в семье начинается с рукоприкладства и побоев со стороны мужчины. Невербальную агрессию через демонстративное молчание и грубость лишь 15% женщин считают проявлением насилия, при том что она может послужить причиной невроза, стресса и создать невыносимую атмосферу в семье.

В то же время ситуация постепенно меняется. Число женщин, обращающихся за помощью, растёт. В 2013 году Всероссийская горячая линия для пострадавших от насилия в семье приняла более 6000 звонков, а всего несколько лет назад таких звонков было в десятки раз меньше.

Помимо законодательных мер, деятельность по предотвращению и пресечению насилия должна предусматривать организационные шаги — увеличение числа и активизацию деятельности кризисных центров. И это одна из областей, в которых органы власти должны плотно взаимодействовать с общественными организациями.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ЖЕНЩИН

Наиболее уязвимой сферой гендерного равенства является доступ к политическому (властному) ресурсу.

В правительстве среди восьми заместителей премьер-министра только одна женщина, и только в одном министерстве из 21 министерское кресло занимает женщина. В Госдуме шестого созыва женщин 13,8% от общего числа депутатов, что ниже рекомендуемых международными документами 30—40%.

Столь скромное представительство женщин во власти не позволяет им влиять на принятие важнейших для страны решений, не способствует общественному развитию.

Степень свободы общества определяется положением в нем женщин. 25 октября Всемирный экономический форум опубликовал рейтинг равноправия полов (Gender Gap Index — GGI) за 2013 год. По сравнению с прошлым годом Россия ухудшила свое положение на две позиции, заняв 61-е место среди 136 стран, расположившись между Лаосом и Бразилией.

Индекс равноправия полов рассчитывается путем сравнения возможностей мужчин и женщин в политике, построении карьеры, оплате труда, состоянии здоровья (заболеваемость и продолжительность жизни) и иных сферах.

ТРУДОВЫЕ ПРАВА ЖЕНЩИН

Неравенство в сфере занятости негативно влияет на индивидуальные ресурсы человека, значительно снижает качество жизни, ограничивает свободу человека в остальных сферах жизнедеятельности. При этом не считается дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений, в том числе ограничений прав работников, которое не приводит к ликвидации или нарушению равенства возможностей и обусловлено специфическими требованиями, свойственными данному виду труда, причем такие требования должны быть установлены федеральным законом. Характерным примером может служить законодательство о государственной службе, которое предусматривает особые требования, предъявляемые при поступлении на государственную службу, возложение на государственных служащих дополнительных обязанностей и другие ограничения.

За дискриминацию, то есть нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, УК РФ установлена уголовная ответственность — от штрафа в размере до 200 000 рублей до лишения свободы на срок до пяти лет (статья 136), однако данная статья практически не работает.

Право на одинаковые возможности при найме на работу

По действующему законодательству при приеме на работу работодатель может отказать работнику только по основаниям, связанным с деловыми качествами, его способностью выполнять трудовые обязанности с учетом имеющихся у кандидата профессионально-квалификационных качеств. Ограничение прав работников могут определяться свойственными данному труду требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в социальной и правовой защите. Так, не могут быть приняты на работу лица, не достигшие определенного возраста, женщина не может претендовать на работу, включенную в список тяжелых работ. Любые обстоятельства, не связанные непосредственно с

характером деятельности и деловыми качествами работника (его специальностью, квалификацией, профессиональными навыками, опытом работы, обладанием особыми знаниями, психологическими качествами, необходимыми для выполнения поручаемой работы и т. п.), не могут быть положены в обоснование отказа в приеме на работу.

Работодатель вправе предъявить лицу, претендующему на вакантную должность или работу, и иные требования, обязательные для заключения трудового договора в силу прямого предписания федерального закона, либо которые необходимы в дополнение к типовым или типичным профессионально-квалификационным требованиям в силу специфики той или иной работы (например, владение одним или несколькими иностранными языками, способность работать на компьютере).

По данным Росстата, на ноябрь 2013 года уровень занятости мужчин — 70,7%, женщин — 59,5%. Эти показатели за год практически не изменились ⁴⁹.

В условиях рыночной экономики женская рабочая сила, обремененная различными льготами и специальными запретами, становится экономически невыгодной для работодателей, которые ориентированы на прибыль, и, следовательно, стараются избавиться от неудобного и невыгодного контингента. При приеме на работу женщину ставят в определенные рамки, диктуют ей такие условия, что она, боясь потерять работу, опасается уйти в декретный отпуск, взять больничный по уходу за детьми и т. п.

Право на равное вознаграждение

Большинство работодателей, повышая оплату за труд мужчине, мотивируют это тем, что мужчине нужно кормить семью, при этом в расчет не берется материальное и семейное положение женщины. Она также может быть в своей семье единственным кормильцем и воспитывать своих детей без поддержки отца.

По данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», опубликованным в 2013 году, средний доход женщин отставал от мужского почти на треть в одних и тех же секторах экономики. В 2010 и 2011 годах разрыв между мужчинами и женщинами по доле получающих доход от работы на частных предприятиях или предприятиях смешанной формы собственности достигал 10,4% ⁵⁰. Уступая мужчинам первенство в сфере занятости на частных предприятиях и предприятиях смешанной формы собственности, женщины чаще занимают рабочие места, причем не самые лучшие, в государственном секторе.

Дискриминация по признаку пола проявляется также в том, что профессионально-карьерный статус женщин практически во всех отраслях экономики и общественной жизни ниже, чем у мужчин. Высшее и среднее образование имеют около 70% занятых женщин и только 47% занятых мужчин, однако женщины в основном заняты на рабочих местах, не требующих высокой квалификации. В промышленности две трети низкоквалифицированных работников — женщины, в то время как среди высококвалифицированных работников женщины составляют лишь одну пятую часть.

Вместе с тем, как не парадоксально, в России действительно растет число женщин, управляющих бизнесом. В 2012 году, согласно данным консалтинговой компании «Grant Thornton International», опубликованным в 2013 году, 46% топ-менеджеров — женщины, что на 10% выше показателя 2011 года. В первую очередь это по традиции, берущей начало с советских времен, главные бухгалтеры, финансовые директора, директора по персоналу.

И все же в целом в обществе в целом сохраняются и воспроизводятся патриархальные стереотипы, ограничивающие роль женщины, например воспитанием детей.

⁴⁹URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_01/IssWWW.exe/Stg/d11/3-2.htm.

⁵⁰Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE). Вып. 3. М., 2013. С. 67. URL: http://www.hse.ru/data/2013/10/17/1279641595/Vestnik_RLMS-HSE_2013.pdf.

Права беременных женщин и женщин, имеющих несовершеннолетних детей

Нарушения права женщины на получение оплачиваемого декретного отпуска или увольнение по причине беременности, а также другие нарушения чаще всего встречаются в коммерческих организациях и частных предприятиях.

Например, по сообщению заместитель руководителя Госинспекции труда в Краснодарском крае М. Ефименко, в регионе ежегодно фиксируются более пяти тысяч жалоб на трудовую дискриминацию женщин.

Так, в Госинспекцию труда обратилась беременная женщина, которая работала продавцом в магазине ООО «Торг-Союз», однако трудовой договор с ней в письменной форме заключен не был, приказ о приеме на работу не издавался. Вместе с тем она сообщила, что ежедневно работала в магазине с 7:00 до 22:00 и ежемесячно получала заработную плату. При проверке работодатель отрицал факт допуска работника на рабочее место. Однако инспектору удалось получить документы на поставку товара в магазин, в которых стояла подпись обратившейся женщины. Таким образом факт допуска к работе был подтвержден, и директора коммерческой компании обязали заключить трудовой договор с беременной и выплатить ей все причитающиеся социальные выплаты по беременности и родам.

М. Щ...ва работала в ЗАО «ОНДУЛИН — строительные материалы» в должности руководителя отдела персонала, в октябре 2012 года она сообщила о своей беременности работодателю и через пару недель получила уведомление об увольнении по причине отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня. Она обратилась в суд. Гагаринский районный суд Москвы принял решение в пользу истицы, признав увольнение незаконным, восстановив на работе и взыскав с работодателя средний заработок за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

В самом начале 2014 года Пленум Верховного суда принял норму о восстановлении на работе женщин, уволенных в период беременности до уведомления работодателя о своем положении. По мнению суда, отсутствие у работодателя подобной информации не может служить основанием для отказа в восстановлении сотрудницы на работе. Восстановлению уволенная подлежит даже в том случае, если к моменту судебного заседания беременность не сохранилась. При этом неважно, по каким причинам это произошло (рождение ребенка, самопроизвольный выкидыш, аборт по медицинским показаниям и т. д.). С учетом положений Трудового кодекса РФ срочный трудовой договор не может быть расторгнут до окончания беременности, которая подтверждается специальной медсправкой раз в три месяца, подчеркнули в Верховном суде. В случае рождения ребенка увольнение женщины в связи с окончанием срочного трудового договора производится в день окончания отпуска по беременности и родам. Уточняется, что расторжение срочного договора с беременной возможно в случае, если он был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, а возможность перевести сотрудницу до окончания беременности на другую имеющуюся у работодателя работу отсутствует.

Выводы

Вся совокупность гендерной политики России с точки зрения трех основных обязательств (недопущение прямой или косвенной дискриминации, улучшение фактического положения женщин, развенчивание гендерных стереотипов), возлагаемых Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин на государство-участника, убеждает в том, что государству необходимо активизировать свою деятельность в этой сфере. А до тех пор пока неравенство преимуществ, то есть неравенство прав и жизненных шансов мужчин и женщин будет

предопределять характер принятия государственных решений, Россия, несмотря на все многообещающие модернизационные проекты и «инновации», останется страной, в которой влияние образцов и норм традиционной политической культуры явно перевешивает силу права как основного, неотъемлемого атрибута модернизации.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Доработать и принять закон, направленный на предотвращение и профилактику бытового насилия, включая разработку системы отчетности правоохранительных органов, которая должна содержать все случаи насилия (в том числе телефонные звонки, выезды на семейные скандалы и др.) независимо от наличия заявления со стороны пострадавших.

Создать достаточное количество государственных приютов для потерпевших от насилия в семье, которые должны тесно сотрудничать с правоохранительными органами, судами, медицинскими учреждениями; расширить систему оказания помощи пострадавшим от насилия в семье, используя потенциал кризисных центров; потерпевшие от насилия должны быть задействованы в процесс решения их проблем (психологических, правовых и социальных). Создание кризисных центров и иных учреждений возможно в соответствии со статьей 17 Федерального закона «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации».

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

Говоря о положении детей в России в 2013 году и в целом в последние годы, необходимо принимать во внимание контекст, в котором о детях и их защите говорит государство. А это в первую очередь — озабоченность демографической ситуацией в стране.

Обеспокоенность руководства страны следует признать обоснованной. Отмечается, что, несмотря на наблюдавшийся в последние годы рост рождаемости, число детей в возрасте до 17 лет сократилось за десять лет с 31,6 млн в 2002 году до 25 млн в 2011 году⁵¹.

Согласно данным, представленным А. Вовченко, замминистра труда и соцзащиты, в 2012 году зафиксирован естественный прирост населения — родилось 1,9 млн детей (в 2006 — 1,4 млн). Однако эксперты и представители власти связывают рост с благоприятной для деторождения половозрастной структурой населения. Через несколько лет ситуация может ухудшиться, поскольку в детородный возраст вступят малочисленные поколения 90-х годов, и они физически не смогут родить много детей. Вопрос сохранения и приумножения уровня рождаемости, таким образом, становится для правительства первостепенным⁵².

На это обращал внимание в своих актах и посланиях президент В. Путин⁵³. Утверждена Концепция демографической политики РФ на период до конца 2025 года, где одной из задач указывается увеличение рождаемости⁵⁴. Разрабатывается и внедряется комплекс мероприятий, призванных стимулировать рождаемость, часть которых направлены на имущественное стимулирование рождения ребенка государством (установление и неуклонное повышение размера «материнского капитала», увеличение размера пособия по беременности и родам и пр.), а часть — на улучшение социального положения женщины (создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой деятельностью, организация профессионального обучения женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и пр.).

Специалисты считают, что в основе нынешнего демографического кризиса лежит кризис института семьи, ее функций — репродуктивной, социальной и воспитательной. Об этом свидетельствуют показатели семейного неблагополучия. Среди них:

- Существенно возросло число разводов (в отношении к числу заключаемых браков). В глазах общественности развод перестал быть явлением порицаемым, экстраординарным. Отныне расторжение брака становится не крайней мерой, а чем-то весьма естественным и возможным для людей, ранее зарегистрировавших свои отношения⁵⁵.
- Значительная доля незарегистрированных браков (фактических брачных отношений). Так, например, по данным опроса «Левада-центра» от июня 2012 года, 55% россиян положительно относятся к тому, что молодые люди все чаще и чаще продолжительно живут вместе, не вступая в брак. При этом среди молодежи этот показатель достигает 77%, среди пенсионеров — 30%. Чуть менее половины опрошенных респондентов (43%) положительно относятся к

⁵¹Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017годы. Утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 года № 761. С. 7.

⁵²Альбинов И. Значение многодетной семьи в демографическом развитии общества // Семейное и жилищное право. 2013. № 1. С. 3.

⁵³Указ Президента РФ от 7 мая 2012 «О мерах по реализации демографической политики РФ» // Собр. закон-ва (СЗ) РФ. 2012. № 19. Ст. 2343.

⁵⁴Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года № 1351ю // СЗ РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.

⁵⁵См. на сайте Росстата. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/.

тому, что в гражданских браках рождаются дети ⁵⁶. По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, доля незарегистрированных семейных союзов составила 10%, в 2010 году — уже 13% ⁵⁷.

- Значительное число детей, рожденных вне брака. По данным Федеральной службы государственной статистики, за последние два десятилетия доля детей, рожденных вне брака, в общем числе рождений увеличилась почти в два раза и достигла своего максимума в 2005 году (29,99%), после которого наметился незначительный спад, однако по-прежнему более четверти детей в России рождаются вне брака ⁵⁸.
- Увеличение числа родителей, лишенных родительских прав, — с 43 тыс. в 2000 году до 52 тыс. в 2011 году.
- Число осужденных в связи с неуплатой алиментов по статье 157 УК РФ увеличилось более чем в 2,5 раза — в 2000 году их было 21 тыс., в 2011 году — 54 тыс. ⁵⁹

Предпринятые в связи с надвигающимся кризисом дорогостоящие меры демографической политики так и не привели к модели двухдетной семьи ⁶⁰. По-видимому, в связи с этим было принято решение выйти на новый, концептуальный, уровень решения проблемы.

В 2012 году была принята Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 годы ⁶¹, цель которой — «определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права» ⁶².

Обозначены следующие основные проблемы в сфере детства:

- недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка;
- высокий риск бедности при рождении детей, особенно в многодетных и неполных семьях;
- распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей;
- низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства;
- неравенство между субъектами Российской Федерации в отношении объема и качества доступных услуг для детей и их семей;
- социальная исключенность уязвимых категорий детей (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети, находящиеся в социально опасном положении);
- нарастание новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей;
- отсутствие действенных механизмов обеспечения участия детей в общественной жизни, в решении вопросов, затрагивающих их непосредственно.

⁵⁶Средний возраст вступления в брак россиян — 23 года // Левада-центр. 13.07.2012. URL: <http://www.levada.ru/13-07-2012/srednii-vozzrast-vstupleniya-v-brak-rossiyan-23-goda>.

⁵⁷Саралиева З. Новые модели семьи в фокусе социальной поддержки // IV очередной Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие». М., 2012. С. 3508—3514.

⁵⁸Число родившихся по брачному состоянию матери // Росстат. [2010.] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/apps/482677804a69abf79459dc5f17a443bf.

⁵⁹Ржаницына Л. Алименты в России : Анализ проблем и стратегия в интересах детей. М., 2012. С. 6.

⁶⁰Альбикив И. Значение многодетной семьи... С. 3.

⁶¹СЗ РФ. 2012. № 23 С. 2994.

⁶²Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 годы. Утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 года № 761. С. 9.

Первоочередной мерой в достижении поставленной цели и решении проблем, как указывается, является разработка и принятие федерального закона, определяющего основы государственной семейной политики.

В 2013 году была разработана Концепция государственной семейной политики РФ на период до 2025 года (общественный проект). Работу над проектом вел ряд экспертов, включая ведущих ученых в области семейного права, под руководством депутата Госдумы Е. Мизулиной⁶³. В вступительном слове к Концепции отмечается, что она содержит комплексный анализ современного состояния института семьи, прежде всего семей с детьми, эффективности принимаемых органами государственной власти мер по поддержке семьи и увеличению рождаемости, действующего законодательства, а также комплекс законодательных предложений, направленных на реализацию основных задач государственной семейной политики, укрепление и развитие традиционных для России семейных ценностей. Как видим, уже здесь определены основные, с точки зрения Координационного совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, проблемные области — низкая рождаемость и размывание традиционных ценностей.

Без сомнения, текст Концепции заслуживает подробного прочтения, здесь же мы можем дать ей только общую характеристику и обратить внимание на отдельные ее положения.

Как указано, основными направлениями государственной семейной политики Российской Федерации являются:

- укрепление и развитие института семьи, сохранение и восстановление традиционных семейных ценностей;
- улучшение положения семей с несовершеннолетними детьми;
- защита семьи, в том числе от незаконного вмешательства в семейную жизнь, и оказание ей содействия в осуществлении ее основных функций;
- и на этой основе повышение уровня семейного благополучия, улучшение демографической ситуации в стране, разрешение проблемы социального сиротства.

Примечательно, что, как отмечается в Концепции, она разработана в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права в области семейных отношений, причем не всеми, а «учитывающими важность сохранения традиционных семейных ценностей», и «с учетом отечественного опыта».

Ключевым для понимания Концепции положением является определение традиционных семейных ценностей, к которым, согласно пункту 4 первой части: «ценности брака,

понимаемого исключительно как союз мужчины и женщины, основанный на регистрации в органах государственной регистрации актов гражданского состояния или совершаемый в соответствии с религиозными традициями, составляющими неотъемлемую часть исторического наследия народов России,

заключаемого супругами с целью продолжения своего рода, рождения и совместного воспитания трех и более детей,

основанного на уважении к родителям и авторитете родительской власти,

характеризующегося добровольностью, совместным бытом и проживанием под общим кровом, устойчивостью брака, связанной с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению».

Как отмечается, одной из причин разрушения традиционных для России семейных ценностей, связанных с взаимоотношениями родителей и детей, стало «привнесение в современную российскую семейную культуру принципа приоритета прав ребенка, понимаемое как приоритет по отношению к правам родителей. Между тем Конвенция ООН о правах ребенка не противопоставляет права детей и права родителей, а, напротив, последовательно признает приоритет прав и обязанностей родителей руководить и управлять ребенком в осуществлении его прав, в том числе

⁶³Как указано в Концепции, она подготовлена рабочей группой № 1 Координационного совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы.

в реализации права ребенка на свободу мысли, совести и религии, важность традиций и культурных ценностей каждого народа для защиты и гармоничного развития ребенка».

Как видим, при формальном признании международного права (с некоторыми оговорками), рассматриваемый документ отрицает одну из основных концепций Конвенции ООН о правах ребенка — концепцию «наилучших интересов ребенка», созданную для индивидуализации решений, принимаемых в рамках национальных правовых систем, в интересах конкретного ребенка.

Отсылка к праву ребенка на свободу мысли, совести и религии в приведенном абзаце крайне важна. Она — о необходимости еще больше усилить влияние РПЦ на общество и семью и одновременно о важности противостояния распространению одного из основополагающих принципов ребенка — принципа уважения мнения ребенка и его права на участие в принятии решений по затрагивающим его вопросам.

Между тем в последние годы российские ученые отмечают значительное возрождение интереса к ортодоксальной религии. Согласно опросам, большинство россиян разделяют основные постулаты церкви, касающиеся семейной жизни. Эти правила закреплены в Домострое — морально-этическом кодексе XVI века. Основные ценности по Домострою — подчинение Богу, царю и церкви. Главный завет в отношении воспитания ребенка — «воспитати в добре наказании и учити страху Божию». В параграфе 17 Домостроя («Како дети учити и страхом спасати») родителям рекомендуют «не жалеть ребенка, а бить розгами — он не умрет, а станет здоровее», «не улыбаться ребенку играя с ним», «не давать ему свободы в юности»⁶⁴. Разумеется, речи о выражении ребенком его мнения здесь не идет.

В настоящий момент Концепция официально не принята. Однако известно, что она уже предлагается различным экспертам, в том числе ученым, занимающимся защитой прав ребенка, для комментирования. По сути она является логическим продолжением Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы и отражает практику государства в отношении детей и защиты их прав, как будет продемонстрировано ниже.

ПРОБЛЕМА СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ, ЧЬИ РОДИТЕЛИ УКЛОНЯЮТСЯ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Одной из основных государственных задач, согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы, в настоящее время значится сокращение бедности среди семей с детьми и обеспечение минимального гарантированного дохода. Одной из ключевых мер в решении этой задачи указывается разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе, посредством создания государственного алиментного фонда.

Идея учредить алиментный фонд (АФ) в России появилась несколько лет назад. Надо сказать, что многие страны пошли по пути создания алиментных фондов или иных государственных агентств со схожими функциями, позволяющих содействовать выплатам родителями содержания детям (в том числе розыском должников, сбором доказательств об их доходах, сопровождением дел по взысканию алиментов суде и пр.)⁶⁵, но в первую очередь — обеспечить получение детьми содержания в период, когда их родители его не предоставляют. Деятельность таких агентств не заменяет собой, а, как правило, дополняет судебный порядок назначения алиментов.

Финансирование таких агентств осуществляется из различных источников в зависимости от назначения расходов. Расходы на осуществление алиментных выплат осуществляются, как правило, за счет государственного бюджета, а также последующего взыскания денежных средств

⁶⁴Домострой. Сильвестр. ред. URL: <http://www.bibliotekar.ru/index.files/2-3.htm>.

⁶⁵Ржаницына Л. Указ. соч. С. 101.

с ответчиков по решению суда (возникновение регрессных требований). Несмотря на возможный невозврат значительной части потраченных средств, неизвестно о планах по прекращению деятельности этих агентств в каких-либо странах.

Российские ученые предлагали включить в полномочия АФ выплату части установленных судом (законодательством) алиментов ребенку, чьи родители уклоняются от его содержания. Позднее эта идея трансформировалась в предложение учредить государственное алиментное пособие детям, не получающим алиментов⁶⁶.

Надо сказать, что еще в 2005 году Комитет ООН по правам ребенка, рассматривая третий периодический доклад России, выразил обеспокоенность по поводу того, что неудовлетворительные условия жизни детей в России серьезно ограничивают осуществление их прав. Комитет рекомендовал России принять все необходимые меры для оказания поддержки и материальной помощи материально необеспеченным семьям с тем, чтобы гарантировать право всех детей на достаточный уровень жизни⁶⁷.

В настоящее время точные данные о детях, не получающих алиментов от своих родителей, отсутствуют. Отчасти это связано с тем, что не собираются данные о фактических брачных отношениях, когда же речь идет об алиментах, говорится лишь о детях разведенных родителей. Именно эта категория граждан хотя бы отчасти защищается судом, который, согласно статье 24 Семейного кодекса (СК) РФ, обязан определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей в случае, если при разводе отсутствует соответствующее соглашение между супругами. Что же касается фактических брачных отношений, то они выпадают вне сферы внимания судов и иных государственных органов, уполномоченных на защиту прав ребенка.

Судить о том, сколько детей получают алименты, можно только косвенно, исходя из данных о выполнении алиментных обязательств бывших супругов. Так, например, если известно, что в 2007 году только 32,5% женщин с детьми до 18 лет получали алименты на детей регулярно, 12,7% получали, но не каждый месяц, а 54,8% — не получали⁶⁸, то, учитывая особую уязвимость женщин в таком положении и нежелание отцов добровольно выполнять свои алиментные обязательства, можно предположить, что процент женщин с детьми после распада фактического брака, получающих алименты регулярно, будет меньше, а процент не получающих содержания от бывшего сожителя — больше.

Согласно информации, предоставленной заместителем председателя Госдумы Л. Швецовым на заседании в формате «Открытого правительства» 12 ноября 2013 года по вопросу нахождения форм государственной поддержки детей, воспитывающихся в неполных семьях, в том числе оставшихся без поддержки родителей по причине неуплаты алиментов, не получают алименты 2,2 млн детей, имеющих на них право, из них 400 тыс. проживают в семьях, где среднедушевой доход ниже черты бедности. Служба судебных приставов не может справиться со сложившейся ситуацией несмотря на то, что за девять месяцев 2013 года возбуждено 1,05 млн исполнительных производств (1,8 млн. — в 2012) а 54 тыс. родителей в 2012 году осуждены по статье 157 УК РФ за злостное уклонение от уплаты алиментов⁶⁹.

⁶⁶Бессолова О., Ржаницына Л., Кравчук Н., Платонова Т., Кочкина Е. Справочно-аналитический доклад «Алименты детям»: «Папа есть не у всех...». М., 2013. С. 54.

⁶⁷CRC/C/RUS/CO/3? 23 November, 2005.

⁶⁸Ржаницына Л. Указ. соч. С. 12.

⁶⁹Здесь важно отметить, что определением Конституционного суда РФ от 17 января 2012 года № 122-О-О «По жалобе гражданина Гниломедова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «о» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» была исключена правовая возможность взыскивать суммы задолженностей с сумм, вырученных от продажи имущества должника. В настоящий момент доходы, полученные от одноразовых сделок с имуществом не могут быть использованы для подобных взысканий.

Во исполнение поручения президента от 18 февраля 2013 года № ПР-325, пункт 1, подпункт «а», о подготовке предложений по созданию АФ в Российской Федерации правительство направило письмо президенту от 26 марта 2013 года № 1552п-П8, подписанное О. Голодец. В письме указывается, что правительство «прорабатывает различные подходы к решению данной проблемы..., варианты создания алиментного фонда..., механизмы его функционирования, источники формирования его дохода, включая увеличение размеров госпошлины при подаче заявления о расторжении брака, обеспечение исполнения через залог имущества должника». Однако в одном из заключительных положений приводился довод, что «введение выплаты пособия детям в период, когда уплата алиментов не производится, фактически перекладывает обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей на государство... Такой подход не будет способствовать повышению ответственности родителей, ушедших из семьи, за воспитание и содержание своих детей». Таким образом, правительство сформулировало свое нежелание тратить государственные деньги на детей, имеющих де-юре родителей.

Действительно, вопрос об обязанности государства обеспечивать реализацию и защиту прав ребенка неизменно связан с вопросом ответственности родителей за воспитание и содержание детей. Обязанности родителей заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей закреплена в пункте 2 статьи 63 СК РФ. Защита прав и интересов детей также в первую очередь возлагается на их родителей (пункт 1 статьи 64). Отдельная статья (статья 80) посвящена обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей.

Между тем именно государство несет ответственность за обеспечение прав ребенка в том случае, если родители не готовы или отказываются выполнять свои обязанности.

Согласно пункту 2 статьи 3 Конвенции ООН о правах ребенка, государства-участники должны обеспечить необходимую защиту и уход всем детям, находящимся в пределах их юрисдикции. При этом они должны принимать во внимание права и обязанности родителей и других лиц, несущих за ребенка ответственность по закону. Однако существует много аспектов «ухода и защиты», которые отдельные родители не могут обеспечить. В тех случаях, когда отдельные семьи не могут или не хотят защитить ребенка, государство должно предусмотреть «страховочную сетку», обеспечивающую благополучие ребенка при любых обстоятельствах.

Необходимо обратить внимание на то, что обязательство государства «обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия», является безусловным⁷⁰. То есть независимо от прав и обязанностей родителей и любых других лиц, несущих за ребенка ответственность по закону, государство принимает на себя активное обязательство общего характера обеспечить благополучие таких детей⁷¹. Оно связано с обязательствами, предусмотренными другими принципами Конвенции и со всеми соответствующими конкретными обязательствами, например оказывать «родителям и законным опекунам надлежащую помощь» в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей (пункт 2 статьи 18), признавать права детей на надлежащий уровень жизни (статья 27).

Важным выводом из положений статьи является то, что с точки зрения международных механизмов защиты прав ребенка его развитие не может рассматриваться изолированно от жизненных условий. Перечисляя разные составляющие полного развития — физическое, умственное, духовное, нравственное и социальное, — статья 27 разъясняет, что необходимый уровень жизни не ограничивается необходимым питанием, одеждой и жильем, хотя они, безусловно, важны. Это понимание развития в корне отличается от того принципа, на котором строится современная государственная политика России в области защиты детства, согласно которому необходимо обеспечение лишь минимальный набор потребностей ребенка.

Как видим, правительство еще раз продемонстрировало избирательный отказ от выполнения международных обязательств. Тем не менее нельзя утверждать, что законодательные инициа-

⁷⁰Implementation Handbook for the Convention on the Rights of the Child. United Nations Children's Fund. 2007. P. 40.

⁷¹По расчетам специалистов, 400 тыс. из них живут в семьях бедных, где среднедушевой доход ниже черты бедности.

тивы, направленные на усиление гарантий получения детьми содержания от их родителей отсутствуют. Наоборот, есть ряд законопроектов и предложений по алиментам, которые рассматривались и планируются к рассмотрению Госдумой, заслуживающих краткого описания (они обозначаются по фамилиям ключевых инициаторов)⁷².

«Законопроект Мизулиной»⁷³ содержит предложение о введении государственного минимального стандарта алиментов в размере 25% от прожиточного минимума ребенка (минимальная сумма алиментов при назначении их судом). Само по себе данное предложение не повлияет на изменение ситуации с имеющимися долгами по алиментным обязательствам. В то же время законопроект может способствовать повышению уровня назначаемых алиментов.

«Законопроект Баталиной»⁷⁴ предусматривает возможность лишать должников права на управление транспортным средством. В данный момент законопроект находится в стадии доработки в части уточнения механизма реализации предлагаемых мер.

«Предложения вице-премьера О. Голодец», озвученные 27 ноября на заседании Координационного совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, сводятся к тому, что «человек, имеющий серьезную задолженность по алиментам, сначала будет обязан заплатить алименты и только потом получит доступ к таким действиям, как приобретение жилья и так далее». Логика данной законодательной инициативы понятна, однако, учитывая возможность оформлять предметы роскоши на родственников, можно предположить, что ее результативность будет невысока.

В «законопроекте Золочевского»⁷⁵ от 5 декабря основными являются предложения внести поправку в пункт 2 статьи 83 СК РФ (о повышении минимального уровня алиментов на детей до 15 тыс. рублей), внести поправки в статью 84, предусмотрев обязательство государства выплатить сумму в размере 15 тыс. рублей детям в случае неуплаты алиментов их родителями. Согласно законопроекту объем требуемых государственных средств составляет 4,5 млрд рублей. В качестве источника финансирования указан Резервный фонд РФ. Законопроект, очевидно, соответствует нормальным требованиям к содержанию ребенка в семье средних доходов. Однако он нереалистичен хотя бы потому, что родители с низкими доходами, не способные погасить уже имеющиеся долги по алиментам и получающие заработную плату ниже устанавливаемого законопроектом минимума алиментов, никогда не смогут вернуть долг государству.

И наконец, «законодательная инициатива Матвиенко» (официально законопроект еще не внесен) представляет из себя более комплексную попытку адресовать проблему неуплаты алиментов. Предлагается внести поправки в 16 статей СК, УК, КоАП, Бюджетного кодекса, а также Закона «О занятости». В частности, в СК РФ вводится минимальный уровень алиментов (в размере 1/3 прожиточного минимума ребенка); в УК РФ предлагается предусмотреть принудительный курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания и требование трудиться (трудоустроиться), а также предельный срок задержки выплаты алиментов в 10 дней; уточняется понятие злостной неуплаты алиментов.

Не анализируя представленные законопроекты детально, можно тем не менее прийти к выводу, что их основная направленность — заставить платить алименты родителей. При этом явно недооценена комплексность проблемы — не предлагается внести изменения, направленные на усиление роли государства в лице органов опеки и попечительства или суда в защите ребенка, хотя доступен подобный опыт других стран. Хотя доработка и принятие некоторых из названных законопроектов позволит, с одной стороны, повысить уровень взысканий с должников со средними и высокими доходами, с другой стороны, способствовать повышению выплат алиментов на

⁷²По материалам АНО СВУиР. 2013.

⁷³Законопроект № 61045-6 от 23 апреля 2012 года «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов».

⁷⁴Законопроект № 171601-6 от 14 ноября 2012 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁷⁵Законопроект № 401490-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации».

детей из малообеспеченных семей и от родителей с низкими доходами, по большому счету проблема останется на том же уровне, по крайней мере до того момента, пока не будет отменено постановление Конституционного суда РФ от 17 января 2012 года № 122-О-О «По жалобе гражданина Гниломедова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «о» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». Но даже такая фантастическая мера не приведет к значительному улучшению положения детей в семьях, где у должников отсутствуют и доходы и имущество, которое можно было бы продать. На эту группу не будут действовать те меры исполнительного принуждения, которые будут эффективны для богатых, состоятельных и экономически благополучных должников. Из этой группы должников никто не будет выезжать за границу, покупать недвижимость или даже машину, значит, и законопроекты, став законами, будут неэффективны. Иной возможности изменить положение детей таких родителей, кроме как возложить на государство обязанность их содержать, не существует.

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ ОТ «ЗАПАДНЫХ ЦЕННОСТЕЙ»

Запрет пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений

Продолжает логику сохранения традиционных семейных ценностей и принятие законодательных норм, направленных на введение запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Согласно закону, принятому 11 июня 2013 года, КоАП РФ дополняется положением о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (статья 6.21). Кроме того, изменения вносятся в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: в статье 14, устанавливающей обязанность органов государственной власти РФ принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, перечень такого рода видов информации дополнен информацией, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения.

Чуть позднее, 25 ноября, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций опубликовала на своем сайте Концепцию информационной безопасности детей ⁷⁶, в которой разъяснено, что пропагандой гомосексуального поведения являются любые упоминания людей иной сексуальной ориентации вне негативного контекста ⁷⁷. К информации, запрещенной для распространения среди детей, относится (помимо, к примеру, информации, побуждающей ребенка принять наркотические средства или оправдывающей жестокость) информация, отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи.

⁷⁶Концепция информационной безопасности детей // Сайт Роскомнадзора. 25.11.2013. URL: <http://rkn.gov.ru/mass-communications/p700/p701/>.

⁷⁷Роскомнадзор разъяснил, что считать гей-пропагандой // Lesbiru.Com. 29.12.2013. URL: <http://lesbiru.com/2013/12/what-is-gay-propaganda/>.

Федеральный закон от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»⁷⁹ вступил в силу 1 января 2013 года. Данный закон позиционировался представителями российской власти как ответ на принятый незадолго до этого в США «закон Магнитского»⁸⁰, но позднее премьер-министр Д. Медведев заявил, что закон «принимался на эмоциональной волне, связанной с соответствующими решениями американского конгресса, но ни юридически, ни фактически он не связан с «законом Магнитского».

Действительно, первая статья закона выводит отношения России с США за рамки мирного диалога, прямо говоря о том, что, помимо рядовых «лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод граждан Российской Федерации», являющихся гражданами США, на подобные нарушения направлены и действия граждан США, обладающих определенными властными полномочиями высочайшего уровня, а именно:

«наделенных государственными полномочиями и способствовавших своими действиями (бездействием) освобождению от ответственности лиц, совершивших преступления в отношении граждан Российской Федерации или причастных к их совершению,

в чьи должностные обязанности входило принятие решений, отсутствие или наличие которых привело к освобождению от ответственности лиц, совершивших преступления в отношении граждан Российской Федерации или причастных к их совершению,

вынесших необоснованные и несправедливые приговоры в отношении граждан Российской Федерации» (статья 1).

Таким образом, налицо государственная политика, направленная на умаление прав граждан России и, видимо, России как государства.

При этом выглядит странным, что, не предусматривая мер общего характера, направленных на ограничение, скажем, экономических или политических отношений, закон в качестве одной из основных мер противодействия антироссийской политике США предусматривает запрещение передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки (статья 4).

В ответ на критику данного положения организациями, имеющими отношение к защите прав детей, лишенных родительского попечения, выражалась уверенность, что детей, которых потенциально могли усыновить граждане США, быстро усыновят россияне. Однако, как отмечает главный врач дома ребенка № 13 г. Москвы Н. Никифорова, «несмотря на все усилия правительства и законодателей, российских усыновителей не стало больше, а количество иностранных усыновителей упало в несколько раз. Так, за девять месяцев этого года на международное усыновление из нашего учреждения ушло всего четыре ребенка. При этом годом раньше таких детей было 12, а еще раньше — 25». И Никифорова, и другие эксперты отмечают, что зачастую иностранцы усыновляли детей с «серьезными проблемами в развитии — это синдром Дауна, буллезный эпидермолиз, детский церебральный паралич и т. п.»⁸¹ Российские усыновители таких детей не выбирают.

⁷⁸Такое название предложил В. Никонов, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по международным делам и член фракции «Единая Россия», в память умершего 8 июля 2008 года в США из-за халатности приемных родителей ребенка из России. В различных источниках закон также называют «детским», «антидетским», «антисиротским», «законом царя Ирода», «законом подлецов», а также «плодоедским».

⁷⁹СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7597.

⁸⁰Закон, подписанный 14 декабря 2012 года президентом США Б. Обамой, вводит санкции в отношении любых российских граждан, предположительно причастных к смерти С. Магнитского и иным нарушениям прав человека в России: визовые ограничения на въезд в США и санкции в отношении их финансовых активов в банках. Назван по имени умершего в тюрьме сотрудника британской компании Hermitage Capital Management.

⁸¹Эксперт: Усыновление в России остановилось // Росбалт. 18.10.2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/video/2013/10/18/1189494.html>.

Помимо того что закон «Димы Яковлева» обрек на проживание в детдомах неисчислимое число детей-сирот по всей стране, он в том числе лишил надежды на семью и несколько сотен сирот, которые уже были знакомы со своими будущими усыновителями — гражданами США. У многих из них дела уже рассматривались судом, однако решения об усыновлении на момент вступления в действия закона еще вынесены не были.

4 ноября ЕСПЧ коммуницировал 23 жалобы граждан США против Российской Федерации, которым отказали в усыновлении детей. У российских властей была запрошена информация по каждому ребенку, а именно: остался ли он в детском доме, ожидает ли рассмотрения вопрос о его передаче в другую приемную семью, если да, то на какой стадии находится его рассмотрение, был ли ребенок передан в другую приемную семью. По информации «Радио Свобода», МИД России ответил на вопросы ЕСПЧ, не приведя конкретной статистики.

По словам сотрудницы Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей, И. Романовой, все, о ком идет речь, обрели семью в России. Единцы, кто еще остался, в отношении которых проводятся работы по их устройству⁸². При этом, как стало известно, за первые полгода с момента принятия закона в Нижегородской области умер сирота, которого планировали усыновить американцы, начавшие оформление документов. У ребенка был сложный порок сердца, который не смогли распознать отечественные врачи. Адвокат К. Москаленко, представляющая в Страсбурге интересы заявителей по этим делам, утверждает, что большинство детей до сих пор находятся в приютах или в лечебных учреждениях. Власти скрывают эту информацию, хотя должны были ее предоставить по запросу адвокатов, которые представляют интересы как родителей, так и детей⁸³.

Если в конце 2012 года основанием введения столь значительного для детей-сирот законодательного положения власти указывали необходимость противостоять нарушению в США прав граждан России, то уже с середины 2013 года обозначилась риторика вполне соответствующая проекту Концепции государственной семейной политики в России. Речь идет о «традиционных семейных ценностях России» и их защите. Так, 20 ноября первый замглавы думского комитета по вопросам семьи, женщин и детей О. Баталина выразила возмущение информацией о том, что психиатры в США назвали педофилию разновидностью сексуальной ориентации⁸⁴: «Американские психиатры считают, что педофилы могут осуществлять сексуальные действия с детьми с их согласия. То есть то, что в России выжигается каленым железом и считается серьезнейшим уголовным преступлением, в отношении которого мы неоднократно ужесточали меры ответственности, теперь в США будет защищаться всеми международными документами, потому что ими не допускается дискриминация по признаку сексуальной ориентации».

Принятие нормы, запрещающей усыновление российских детей гражданами США, таким образом, трансформировалось из некоторого политического ответа на угрозу России и ее государственным интересам в форму защиты детей от педофилии, насилия и иного злоупотребления родителями их правами⁸⁵. И эта защита уже распространилась шире, чем ранее предусматривалось рассматриваемым нами законом.

Так, 3 декабря Волгоградский областной суд отказал россиянке Е. Алексеевой-Пошон и ее швейцарскому мужу И. Пошону в усыновлении ребенка из местного детского дома. Мотивируя

⁸² Павел Астахов: «Нам не надо узнавать об этих детях» // BFM.ru. 28.11.2013. URL: <http://www.bfm.ru/news/238018?doctype=article>.

⁸³ Павликова О. Карина Москаленко: «Среди неусыновленных детей была девочка, от которой отказались 43 раза» // Slon. 26.11.2013. URL: http://slon.ru/russia/karina_moskalenko_sredi_neusynovlennykh_detey_byla_devochka_ot_kotoroy_otkazalis_43_raza-1025396.xhtml.

⁸⁴ Баталина: В США педофилия признана сексуальной ориентацией // Комсомол. правда. 20.11.13. URL: <http://www.kp.ru/online/news/1590988/>.

⁸⁵ Астахов нашел сироту из России, сбежавшего от приемной матери, которая выбила ему зубы // Там же. 28.11.2013. URL: <http://www.kp.ru/online/news/1597896/>.

свое решение, судья С. Жданова сослалась на новые российские правила усыновления для иностранцев⁸⁶. Они вступили в силу летом 2013 года и ввели фактический запрет на усыновление детей в страны, легализовавшие однополые браки. Судья решила, что Швейцария — одна из таких стран, хотя в Швейцарии однополые браки законодательно запрещены⁸⁷. По словам Алексеевой-Пошон, в суд дело поступило 20 сентября, и, несмотря на то что «закон Димы Яковлева» уже вступил в силу, трудностей не ожидалось, так как потенциальные усыновители не были гражданами Америки. Однако суд стал бесконечно требовать документы о правах ЛГБТ в Швейцарии. В результате было принято решение отказать в удовлетворении заявления об усыновлении, «принимая во внимание то обстоятельство, что заявители являются гражданами государства, в котором разрешены однополые (гражданские) партнерства, а также то, что законодательство Швейцарии допускает возможность переустройства усыновленного ребенка в другую семью». При этом судья сослалась на пункт 1 статьи 127 СК РФ, согласно которому не могут быть усыновителями лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лица, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке»⁸⁸. Данное решение, очевидно, выходит за рамки действующего права и демонстрирует истинные намерения властей — в принципе отказаться от международного усыновления.

Впервые вопрос международного усыновления как угрозы интересам России был поставлен в 2004 году, когда выяснилось, что «за последние десять лет из России вывезено более 45 тысяч детей. Причем только в 2003 году за рубеж вывезено почти 7,5 тыс. детей». Именно в 2003 году впервые усыновленных иностранными гражданами российских детей (7852 ребенка) стало больше, чем усыновленных россиянами (7331 ребенок)⁸⁹. Это было расценено на нарушение принципа приоритета усыновления российскими гражданами.

В настоящее время число детей, усыновленных иностранными гражданами по-прежнему остается высоким. В 2012 году иностранцами были усыновлены 3069 российских сирот. Большая часть из них (27%) отправились в Италию, 24% — в США (тогда запрета еще не было), 20% — в Испанию, 10% — во Францию⁹⁰.

Выводы

Обзор положения с правами ребенка в России в 2013 году позволяет сделать два основных вывода:

1. В течение многих лет после распада СССР отсутствовала четко сформулированная государственная семейная политика, регулирующая, в частности, положение ребенка, его права и интересы. Дети в качестве целевой группы законодателем не рассматривались. Отдельные законодательные акты, принимавшиеся в этот период, были направлены на решение наиболее острых проблем

⁸⁶Новые правила международного усыновления были разосланы председателям областных судов письмом Верховного суда РФ от 29 августа 2013 года. Это внутренний документ, он не находится в публичном доступе, зато на него ссылался уполномоченный по правам ребенка П. Астахов, когда говорил, что международное усыновление в России будет фактически остановлено на том основании, что для продолжения процедур требуется наличие двустороннего договора об усыновлении с Россией, который есть только с Италией и Францией.

⁸⁷«Я не понимаю, почему судья против нас»: Как российско-швейцарская семья боролась за право усыновить больного ребенка // Lenta.ru. 17.12.2013. URL: <http://lenta.ru/articles/2013/12/17/adoptionbanned/>.

⁸⁸Абзац введен Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

⁸⁹Материалы МВД РФ к круглому столу «Законодательство об усыновлении: практика и пути его совершенствования».

⁹⁰«Я не понимаю, почему судья против нас»...

в области защиты прав ребенка и не устанавливали общие принципы. В настоящее время мы можем наблюдать процесс формирования государственной политики регулирования отношений, связанных с семьей, браком и детьми, установление основных принципов деятельности государственных органов в этой области. Озвучены основные проблемы, цели и задачи. По ним можно определить вектор развития законодательства и правоприменительной практики на ближайшие годы.

2. Россия является участницей множества международных договоров, в том числе имеющих первостепенное значение для защиты прав ребенка, таких как Конвенция ООН о защите прав ребенка, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Более того, процесс присоединения к международным договорам продолжается. Так, в 1 октября 2011 года в Российской Федерации вступила в силу Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года. Россия на периодической основе представляет доклады о соблюдении своих международных обязательств в различные органы ООН и исправно выплачивает денежные компенсации по определениям ЕСПЧ. Однако и в дебатах о правах человека общего характера, и в государственных документах, посвященных вопросам защиты семьи и детей, выбранный Россией курс на «суверенитет» звучит все отчетливее. Представленная Концепция государственной семейной политики содержит прямую критику международных стандартов защиты прав человека и утверждение о необходимости защиты детей от них. Таким образом, можно утверждать, что формируемая в настоящее время государственная семейная политика и, в частности, законодательство, регулирующее положение детей, будет основываться не на нормах международного права в тех случаях, если эти нормы прямо или косвенно могут противоречить «традиционным семейным ценностям России».

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ПРИЗНАКАМ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

ВВЕДЕНИЕ

В 2013 году дискриминация лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в России была узаконена на национальном уровне. Принятие федерального закона о запрете так называемой пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений означает окончательное оформление гомофобии как составной части политики российского государства. Этот закон объявляет гомосексуальные отношения «социально неполноценными». Он ставит под угрозу административного преследования любые публичные проявления гомосексуальности и выражение мнения о равноправии, в том числе деятельность правозащитных организаций и отдельных правозащитников, выступающих в защиту ЛГБТ. Тем самым существенно осложняется ведение равноправной общественной дискуссии по вопросам социально-правового положения ЛГБТ и создаются угрозы работе правозащитников. С другой стороны, официальное противопоставление гомосексуальности, идей равноправия без различия сексуальной ориентации и гендерной идентичности (СОГИ) «традиционным ценностям» негативно влияет на общественный климат и затрудняет конструктивное взаимодействие между государственными органами и ЛГБТ-организациями, вся деятельность которых оказывается под подозрением как «антироссийская».

Продвигая дискриминационный закон, власти развернули активную гомофобную пропаганду в подконтрольных СМИ. Тема «борьбы с пропагандой гомосексуализма» начала активно продвигаться в сознание населения, вытесняя из него озабоченность и канализируя недовольство социальными и политическими проблемами (хотя самими этими «массами» этой воздействию официальной пропаганды в большинстве случаев не осознается).

Гомофобная пропаганда привела к разжиганию ненависти и эскалации насилия в отношении ЛГБТ. По мнению социологов «Левада-центра», принятие закона оживляет и укрепляет такие характерные для «советского человека» комплексы и настроения, как агрессивное неприятие «иног», «чужого», отказ от личного отношения, привычное подчинение государственному насилию и перенос ответственности за «решение вопроса» на «высшие инстанции». «В условиях отсутствия широкой информации страх и агрессия будут только расти», — считают эксперты «Левада-центра»⁹¹.

По данным опроса, проведенного межрегиональным общественным движением «Российская ЛГБТ-сеть» среди представителей ЛГБТ-сообщества (2007 респондентов)⁹², наиболее часто встречающийся вид насилия по мотивам гомофобной или трансфобной ненависти, который испытывали на себе участники опроса с сентября 2012 по август 2013 года — психологическое насилие. 33% респондентов подвергались ему «один или два раза» и 20% свидетельствуют, что в течение 2013 года неоднократно сталкивались с психологическим насилием. Ситуация с физическим насилием ненамного лучше: 12% респондентов испытали его хотя бы однажды и 3% — неоднократно. 3% участников опроса подвергались «коррекции/лечению» их сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности. Совокупный уровень сексуального насилия в отношении представителей ЛГБТ-сообщества не превышает 3%.

В 2013 году изменился характер преступлений ненависти по мотивам гомофобии и трансфобии: они стали организованными и демонстративными. Таким образом, цель этих преступлений не только преследование конкретных жертв, но и запугивание ЛГБТ-сообщества в целом.

⁹¹Страх другого : Проблема гомофобии в России // Левада-центр. 12.03.2013. URL: <http://www.levada.ru/12-03-2013/strakh-drugogo-problema-gomofobii-v-rossii>.

⁹²Нарушения прав и дискриминация в отношении ЛГБТ в России с сентября 2012 г. по август 2013 г. : Данные опроса 1—31 августа 2013 // Росс. ЛГБТ-сеть. 2013. URL: http://lgbtnet.ru/sites/default/files/monitoring_2013_0.pdf.

Благодаря развернувшейся в России и на Западе дискуссии вокруг положения ЛГБТ в России, значительно вырос интерес к этой теме. Общественное мнение поляризовалось. Тема социально-правового положения ЛГБТ в 2013 году, несомненно, стала одной из центральных в общественно-политических дискуссиях. Журналисты и общественные деятели, стоящие на позициях приоритета ценностей демократии и прав человека, активно выражали свое осуждение гомофобных законов и дискриминации по признакам СОГИ. Парадоксально, но такого уровня общественной поддержки внутри страны, как в минувшем году, российские ЛГБТ ранее никогда не получали. С другой стороны, стало больше и нападков со стороны представителей консервативных и ультраправых сил.

По данным «Левада-центра», около 60% россиян считают, что взрослые люди одного пола не имеют права вступать в сексуальные отношения друг с другом по взаимному согласию. Если в июле 2012 года 46% респондентов соглашались с утверждением, что геи и лесбиянки должны пользоваться в России такими же правами, как и другие граждане, то в апреле 2013 года с этим соглашались только 39%⁹³. «Гомофобия в России, пошедшая было на спад в 90-е годы, в путинскую эпоху нарастает. Это связано с общей деградацией общественного сознания, нарастающей социальной аномией, происходившей под воздействием активно реанимируемых «советских» и даже более архаичных моделей, усилившейся в последние два-три года, а особенно — с началом протестного движения горожан», — таков вывод экспертов «Левада-центра».

ЗАПРЕТ «ПРОПАГАНДЫ НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ» И СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ

Принятие законов о запрете «пропаганды гомосексуализма» началось в России с 2006 года, когда Рязанская область приняла закон о защите морали несовершеннолетних, запрещавший в том числе и «пропаганду гомосексуализма». Архангельская и Костромская области последовали этому примеру в 2011 году. Однако проблема привлекла международное внимание только в марте 2012 года, когда уже в Санкт-Петербурге был принят закон, запрещавший «публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма и трансгендерности среди несовершеннолетних». После этого аналогичные законы появились еще в шести регионах (Новосибирская, Самарская, Магаданская, Калининградская области, Краснодарский край и Республика Башкортостан) и был открыт путь для принятия федерального закона.

11 июня 2013 года Государственная дума приняла закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей. 26 июня его одобрил Совет Федерации. Этим законом, в частности, КоАП РФ был дополнен статьей 6.21 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».

Согласно этой статье под «пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» понимаются действия по распространению информации, «направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям».

Понятие «нетрадиционные сексуальные отношения» появилось при подготовке законопроекта ко второму чтению. В тексте, принятом в первом чтении, предполагалось запретить «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних». Правовое управление Госдумы в своем

⁹³Общественное мнение — 2013 : Ежегодник. М.: Левада-центр, 2013 С. 114—119.

заключении на законопроект отметило, что законодательстве Российской Федерации нет определения термина «гомосексуализм». В результате в окончательном тексте закона появился термин «нетрадиционные сексуальные отношения». Согласно, в частности, сложившейся за последние годы судебной практике под «нетрадиционными» понимаются именно гомосексуальные отношения. Таким образом, замена термина не изменила дискриминационной направленности закона.

Проанализировав практику Европейского суда по правам человека и международные акты «мягкого» права (в том числе рекомендации Комитета министров Совета Европы), Венецианская комиссия (Европейская комиссия за демократию через право) пришла к выводу, что установление юридической ответственности за пропаганду гомосексуальности без установления аналогичной ответственности за пропаганду гетеросексуальности или пропаганду сексуальности является дискриминацией, так как данное различие не основано на каких-либо объективных факторах, включая опасность причинения вреда детям ⁹⁴.

Венецианская комиссия констатировала, что запрет пропаганды гомосексуальности среди несовершеннолетних представляет собой законодательно закрепленную запрещенную Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и международно-правовыми стандартами в сфере прав человека дискриминацию, связанную с осуществлением права на свободу выражения мнения ⁹⁵.

Практика применения статьи 6.21 КоАП РФ также показывает, что она не защищает от чего бы то ни было детей, но зато используется для преследования гражданских активистов, выступающих против гомофобных предрассудков, и журналистов, распространяющих правдивую информацию о положении ЛГБТ в России.

Так, житель Казани Д. Исаков был привлечен к административной ответственности за то, что 30 мая 2013 года стоял на улице с плакатом «Быть геем и любить геев — это нормально, бить геев и убивать геев — это преступно». В судебном заседании Исаков вины своей не признал. Он пояснил, что одиночным пикетом хотел привлечь внимание общества к нарушению прав геев на равенство и равноправие и протестовал против пропаганды гомофобии, которая, по его мнению, ведется в России. Мировой судья судебного участка № 3 по Советскому судебному району Казани О. Мельникова признала Исакова виновным и назначила ему штраф в размере 4000 рублей ⁹⁶.

3 февраля 2014 года суд в Хабаровске оштрафовал главного редактора газеты «Молодой дальневосточник» А. Сутурина на 50 000 рублей за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Административное производство было возбуждено в 2013 году по иску Роскомнадзора. Поводом послужила опубликованная в газете статья «История с гейографией», в которой рассказывалось об учителе и гей-активисте А. Ермошкине, уволенном под давлением религиозных и праворадикальных организаций. Главным доводом обвинения стало высказывание: «Само мое существование — это эффективное доказательство нормальности гомосексуальности». Представители Роскомнадзора считают, что здесь «речь идет об искажении представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений». Сутурин и его представитель П. Шмаков считают, что эксперты, проводившие исследование статьи, не имели достаточной квалификации. Кроме того, в заключении отражены мнения не всех специалистов. Так, один из экспертов заявляла, что статья ничего не «пропагандирует», а просто рассказывает о случившемся. Суд отказал в удовлетворении ходатайства о проведении полной экспертизы статьи и вынес решение о штрафе ⁹⁷.

⁹⁴Заключение № 707/2012, принято на 96-й пленарной сессии Венецианской комиссии (Венеция, 14—15 июня 2013 года). CDL-AD(2013)022.

⁹⁵Там же. Параграфы 81 и 83.

⁹⁶Постановление суда см.: https://vk.com/doc101145545_254617137?hash=040e67331a52c1f2a9&dl=89b5bfac69cf4dbf31.

⁹⁷Суд оштрафовал редактора «Молодого дальневосточника» за статью об учителе — гей-активисте // Каспаров.ру. 03.02.2014. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=52EF7C8F0DB10>.

Помимо прямых последствий, законы о запрете «пропаганды гомосексуализма» / «нетрадиционных сексуальных отношений» имеют и косвенные. Власти активно используют ссылки на закон для запрета публичных акций в защиту прав ЛГБТ. Такие случаи имели место в Санкт-Петербурге, Архангельске, Самаре. Кроме того, узаконенное представление о «социальной неравноценности» гомосексуальных и гетеросексуальных отношений активно используется государственными СМИ в информационной кампании против ЛГБТ. Ультраправые группировки, организующие нападения на ЛГБТ-активистов, прямо оправдывают насилие ссылками на этот закон.

НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЛГБТ И ПРАВО НА ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Кампания по разжиганию в обществе ксенофобных настроений, дискредитации правозащитников и продвижению идеологии «традиционных ценностей» провоцирует насилие и дискриминацию в отношении меньшинств и вольно или невольно поощряет действия неонацистских групп. ЛГБТ-организации фиксируют рост насилия в отношении представителей ЛГБТ-сообщества. Как уже отмечалось, насилие стало демонстративным и организованным.

Одним из типичных примеров может служить деятельность группы нацистов под названием «Оккупай-геронтофилай» (последователи националиста М. Марцинкевича и его движения «Оккупай-педофилай»), участники которой, в большинстве своем несовершеннолетние, по всей стране «охотятся» за геями-подростками (самому младшему из их жертв 12 лет), бьют их, оскорбляют, обливают мочой, отнимают телефоны и звонят родителям, говоря, что их сын «пидор», всячески унижают. Все это снимается на камеру, и ролики выкладываются в интернете. Их лозунг — «Давайте сломаем им жизнь!». На момент подготовки данного доклада в социальных сетях было размещено 12 роликов, записанных в Москве с участием лидера группы Филиппа Розинского, и пять роликов из других регионов.

В российских регионах стали часто проводиться различные «акции устрашения» ЛГБТ. Акции, как правило, сопровождают ЛГБТ-мероприятия и могут представлять собой как не согласованные с властями пикеты и митинги со скандированием гомофобных лозунгов, так и в прямые нападения. Чаще всего в них принимают участие члены различных экстремистских националистических организаций, а также футбольные фанаты — приверженцы правой идеологии.

Так, 3 ноября в Санкт-Петербурге двое неизвестных в масках с бейсбольной битой и травматическим пистолетом напали на участников встречи «Радужное чаепитие» в помещении проекта «LaSky» (профилактика среди гомосексуальных людей ВИЧ и инфекций, передающихся прямым половым путем). Подобные мероприятия анонсируются открыто в интернете и проводятся каждую неделю. В результате нападения один из участников встречи лишился зрения на один глаз. Возбуждено уголовное дело по статье «Тяжкие телесные повреждения». Однако следствие отказывается признавать наличие в действиях нападавших мотива ненависти. До этого происшествия в адрес проекта неоднократно поступали угрозы гомофобного характера, в том числе накануне нападения⁹⁸.

29 июня в Санкт-Петербурге состоялся ежегодный митинг гей-прайда. Мероприятие проводилось за ограждением и вроде бы под охраной ОМОНа. Однако это не помешало противникам митинга забрасывать его участников яйцами, камнями, дымовыми шашками, выкрикивать члoвеконенавистнические и гомофобные лозунги. Периодически кто-то из противников прорывался через ограждения и наносил удары митингующим. Полиция практически никак на это не реагировала. Более того, через некоторое время после начала мероприятия ОМОН начал теснить участников митинга, людей затолкали в автобусы, доставили в отделения полиции.

⁹⁸Информация предоставлена Санкт-Петербургской ЛГБТ-организацией «Выход».

Четверо участников митинга, отказавшихся заходить в автобус, подверглись нападению. Противники мероприятия их избили и исхлестали плетками. ОМОН вмешался не сразу. Потерпевших доставили в отделение, где долго отказывались вызывать скорую помощь, а затем выпустили, составив протоколы нарушения правил проведения митинга.

Несмотря на материалы о телесных повреждениях, которые были направлены в полицию медиками, осмотревшими потерпевших, а также заявления самих потерпевших, первоначально в возбуждении уголовных дел было отказано: полицейские квалифицировали преступление как побои, что относится к делам частного обвинения, а значит должно доказываться самими потерпевшими. В отнесении содеянного к преступлениям ненависти было отказано с формулировкой «учитывая наличие стойких неприязненных отношений лиц традиционной сексуальной ориентации к участникам Санкт-Петербургского ЛГБТ прайда и лицам их поддерживающим».

Постановление об отказе было отменено, однако до сих пор потерпевшие и их адвокаты не могут получить никаких сведений о ходе расследования, не имеют доступа к материалам дела, надлежащая проверка не проведена — даже несмотря на обращение в суд за обжалованием бездействия следователя

Проведенный Российской ЛГБТ-сетью в 2012 году мониторинг имплементации Российской Федерацией Рекомендации CM/Rec(2010)5 Комитета министров Совета Европы государствам-участникам «О мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности» выявил полное нежелание российских властей, как на федеральном, так и на региональном уровне, предпринимать какие-либо действия для изменения ситуации и преодоления гомофобии и трансфобии.

В российском уголовном и административном праве сексуальной ориентации и гендерной идентичности нет в перечне групп, в отношении которых могут совершаться преступления и правонарушения по мотивам ненависти. Это затрудняет расследование и привлечение к ответственности виновных в подобных преступлениях. Кроме того, такие преступления нигде официально не учитываются. Да и полиция зачастую отказывается возбуждать уголовные дела по фактам нападений по мотивам гомофобной ненависти. Российской ЛГБТ-сети удалось собрать сведения о 14 нападениях в разных регионах с начала 2013 года (не учитывая случаев, связанных с «Оккупай-геронтофилия»). И только четыре эпизода расследуются полицией или переданы в суд. Нередко на жертв оказывается психологическое давление, и они вынужденно отказываются от подачи заявления или не называют истинные причины нападения.

В то же время статьи 63, 105, 111, 112, 117, 244 УК РФ предусматривают ответственность за преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Судя по ответам из различных ведомств на запросы Российской ЛГБТ-сети о возможности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления по мотивам гомофобной или трансфобной ненависти, правоохранительные органы не имеют общей позиции по данному вопросу.

Так, в письме из Генеральной прокуратуры РФ читаем: «Объединение людей по признакам сексуальной ориентацией и гендерной идентичности по сути также можно отнести к определенной социальной группе»⁹⁹.

Министерство юстиции также считает, что формулировки, содержащейся в УК, вполне достаточно, чтобы преследовать в уголовном порядке виновных в преступлениях на почве гомофобной и трансфобной ненависти¹⁰⁰.

С другой стороны, ВНИИ МВД РФ утверждает обратное: «В российском обществе, в силу исторических и конфессиональных традиций, отношение к лицам нетрадиционной сексуаль-

⁹⁹Письмо начальника правового управления Генеральной прокуратуры РФ О. Логунова от 10 февраля 2011 года № Отв-22-8634.

¹⁰⁰Письмо и. о. директора департамента конституционного законодательства Министерства юстиции РФ О. Помигалова от 31 января 2011 года № 07-4184.

ной ориентации является неоднозначным и в ряде случаев выражается в проявлениях нетерпимости и агрессивном поведении. К тому же российское уголовное законодательство не рассматривает совершение преступления на почве гомофобии и трансфобии какотягчающее обстоятельство. В УК РФ содержится довольно широкий перечень оснований для запрещенной дискриминации; в то же время проблема недопущения дискриминации личности по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности законодателем не затрагивается... При этом понятие «социальные» и характеризующие их признаки законодателем не раскрываются... Российская Федерация в настоящее время не участвует ни в одном международном акте, специально запрещающим дискриминацию по данным обстоятельствам или устанавливающим необходимость охраны и защиты прав лиц в связи с названными обстоятельствами. По этой причине данный вопрос в сфере правоохранительной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации остается открытым, и какие-либо кардинальные меры для его разрешения до настоящего времени не разработаны»¹⁰¹.

Верховный суд РФ также говорит о недостатках законодательного регулирования. Заместитель председателя Верховного суда РФ А. Петроченков так сформулировал свою позицию: «Указанными в Вашем обращении статьями 105, 111, 112, 117, 244 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за преступления, совершенные по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Однако понятие «социальная группа» в уголовном праве и социологии разработано недостаточно. Согласно заключительным замечаниям Комитета по правам человека Организации Объединенных наций, принятым по результатам рассмотрения комитетом шестого периодического доклада Российской Федерации (октябрь 2009 г.) рекомендовано обеспечить эффективную защиту от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации, в частности путем принятия комплексного антидискриминационного законодательства, включающего запрещение дискриминации по признаку сексуальной ориентации. В этих же замечаниях Российской Федерации рекомендовано дать законодательное определение понятию «социальная группа». Таким образом, определение понятия «социальная группа» и внесение изменений в указанные выше статьи Уголовного кодекса Российской Федерации относится к компетенции законодателя»¹⁰².

С 2009 года в российском уголовном законодательстве никаких изменений в отношении рассматриваемой проблемы не произошло. Тем не менее 20 сентября 2013 года на проходившей в Женеве 24-й сессии Совета ООН по правам человека Российская Федерация приняла к исполнению рекомендации по предупреждению насилия и нетерпимости расистского, ксенофобного и гомофобного характера, объявила о согласии принимать все необходимые меры для предупреждения преступлений на почве гомофобной ненависти и предотвращения дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

В Соображениях по рекомендации № 140.96, данной Исландией в отношении выводов и/или рекомендаций в рамках Универсального периодического обзора Совета ООН по правам человека (документ ООН № A/HRC/24/14/Add.1)¹⁰³, Российская Федерация приняла к руководству рекомендацию принять конкретные меры для обеспечения эффективного расследования актов насилия в отношении членов сообщества ЛГБТ и привлекать виновных к ответственности, отметив, что «в Российской Федерации любые акты насилия, безотносительно того, совершаются ли они в отношении представителей ЛГБТ-сообщества или представителей других социальных групп, влекут должное реагирование со стороны правоохранительных органов, а согласно п. «е» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации совершение преступления по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы признается отягчающим вину обстоятельством».

¹⁰¹ Письмо заместителя начальника ВНИИ МВД России А. Ситковского от 2 сентября 2009 года № 2742.

¹⁰² Письмо заместителя председателя Верховного суда РФ А. Петроченкова от 29 июня 2011 года № 8/общ-3176.

¹⁰³ URL: http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session24/Documents/A_HRC_24_14_Add.1_RUS.doc.

Таким образом, Российская Федерация на международном уровне заявила, что государство признает ЛГБТ социальной группой, а преступления ненависти в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров должны расследоваться должным образом и квалифицироваться с учетом мотива ненависти и вражды в отношении социальной группы.

Однако практика показывает, что российская правоприменительная система не готова на всех уровнях исполнить эту рекомендацию. Мы полагаем, что вопрос о необходимости изменений и уточнений в законодательстве не снят с повестки дня.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПСИХИАТРИИ

Люди с психическими расстройствами — одна из самых уязвимых категорий населения, и соблюдение их прав — тонкий индикатор состояния общества.

Соблюдение прав людей с психическими расстройствами — это, во-первых, доступность, своевременность и качественность психиатрической помощи, а во-вторых, соблюдение прав при ее оказании, жесткий контроль за применением недобровольных мер, недопущение жестокого, унижающего человеческое достоинство обращения.

ПОКАЗАТЕЛИ ОКАЗАНИЯ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ

Качество оказания психиатрической помощи существенно зависит от уровня финансирования психиатрической службы. В настоящее время на медицину в стране выделяется 3,4% валового национального продукта, из них на психиатрию — 6%. Этого явно недостаточно. Для полноценного развития (а не простого выживания) психиатрической службы ее финансирование должно быть по крайней мере удвоено. Между тем оно было, наоборот, сокращено еще на треть. Сокращение расходов на психиатрическую помощь населению производится путем сокращения количества стационарных коек и перехода на внестационарные и амбулаторные виды психиатрической помощи. Этот процесс деинституционализации¹⁰⁴ идет в стране с 2005 года с явными перекосами.

С 2005 по 2012 год коечный фонд страны сократился на 50 тысяч, или на ¼, и в настоящее время составляет 143 тысячи коек или 10,4 психиатрические койки на 10 000 человек. Это меньше чем в Германии, Нидерландах, Швейцарии. Однако в значительном числе случаев сокращение происходило не за счет равномерного уменьшения количества коек в каждой больнице и улучшения условий пребывания в них, а за счет закрытия больниц и стационарных отделений диспансеров, признанных непригодными по санитарно-гигиеническим требованиям еще с 2000 года. За это время было закрыто или перепрофилировано 40 больниц и 18 стационарных отделений при диспансерах.

С другой стороны, число психоневрологических диспансеров (ПНД), которые должны взять на себя основную заботу о людях с психическими расстройствами, сначала росло, потом рост прекратился, а теперь их количество сокращается, и к 2012 году по сравнению с 2005-м оно уменьшилось на 41 (было 318, стало 277), что снизило возможность получения квалифицированной психиатрической помощи по месту жительства. За последние годы уменьшилось число психиатрических кабинетов при центральных районных больницах в сельской местности, а также психотерапевтических кабинетов при районных поликлиниках (на 286 и 309, соответственно).

В настоящее время наблюдается заметная нехватка врачебных кадров, что ведет к повышению коэффициента совместительства и, соответственно, снижению качества оказания психиатрической помощи.

В ПНД не хватает психологов, психотерапевтов, юристов и социальных работников. Есть регионы, например Республика Ингушетия, Кабардино-Балкария Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Сахалинская область, где в психиатрических службах практически отсутствуют психологи. Специалистов по социальной работе нет в 15, а социальных работников — в 13 регионах. Таким образом, социальная работа в психиатрических учреждениях этих регионов вообще не ведется.

¹⁰⁴Сокращение числа психиатрических коек и целых больниц с переходом на различные формы внебольничной помощи.

По мнению пациентов, амбулаторная помощь превратилась в систему выписывания лекарств, поскольку врачу не хватает времени на беседу с больным. На первое место выходят визиты, связанные с получением различных справок, оформлением документов и т. п.

На всю страну насчитывается лишь десять общежитий для лиц, утративших социальные связи, с общим числом мест менее 400. И даже эти места заполнены лишь на 80%, а время пребывания в общежитиях не превышает шести месяцев, за которые человек должен устроиться на работу, найти жилье, восстановить свои семейные связи. В стране отсутствует сеть социальных служб, которые могли бы оказывать помощь людям с психическими расстройствами.

Реформы проводятся исключительно ради экономии средств, но под флагом заботы о больных, и ведут к разрушению устоявшихся связей, ухудшению положения людей с психическими расстройствами, снижению доступности и качества оказания психиатрической помощи и нарушению прав пациентов. Особенно существенно снизилась доступность психиатрической помощи в отдаленных и сельских районах, где часто нет ни одного психиатра, и за получением психиатрической помощи люди вынуждены ехать за много километров.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ОКАЗАНИЕМ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В психиатрии общественный контроль имеет особенно важное значение, поскольку люди, находящиеся в закрытых психиатрических учреждениях, не всегда понимают, что нарушаются их права, и не всегда могут самостоятельно их отстаивать. Неслучайно в Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», который создавался на волне демократических реформ и учитывал требования международного сообщества, была включена статья 38, которая предписывала государству создание «независимой от органов здравоохранения службы защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах». Однако до сих пор, когда прошло уже более 20 лет после принятия закона, такой службы не создано, а значит, отсутствует постоянный межведомственный контроль за деятельностью психиатрических стационаров. Большое внимание соблюдению прав людей с психическими расстройствами как одной из самых уязвимых категорий населения уделяет уполномоченный по правам человека в РФ В. Лукин, а также многие региональные уполномоченные (Пермский край, Свердловская область, Челябинская область, Самарская область и т. д.). Служба защиты прав пациентов, формирование которой в последнее время активно обсуждается на самом высоком уровне, видится как особый отдел при Уполномоченном по правам человека в РФ или как учреждение поста специализированного уполномоченного по правам людей с психическими расстройствами.

Общественные объединения вправе осуществлять контроль за соблюдением прав и законных интересов граждан при оказании им психиатрической помощи, однако это право имеет целый ряд ограничений. Так, согласно статье 46 закона о психиатрической помощи, «право посещения психиатрических и психоневрологических учреждений должно быть отражено в уставах этих объединений и согласовано с органами, в ведении которых находятся психиатрические и психоневрологические учреждения». Кроме того, «представители общественных объединений обязаны согласовать условия посещения с администрацией психиатрического или психоневрологического учреждения, ознакомиться с правилами, действующими в нем, выполнять их и подписать обязательство о неразглашении врачебной тайны». И, наконец, самое главное — такой контроль может осуществляться исключительно по просьбе или с согласия гражданина. Инспекционные поездки для проверки деятельности учреждения в целом законом не предусмотрены.

Особенно трудно попасть в психиатрические стационары, осуществляющие принудительное лечение граждан, совершивших уголовно наказуемое деяние и признанных невменяемыми

в связи с психическим расстройством. Принятый в 2008 году Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» мог открыть дорогу для посещения таких учреждений общественными наблюдательными комиссиями, однако психиатрические больницы не были включены в список «мест принудительного содержания». Попытка исправить эту недоработку и внести соответствующие поправки в закон в 2011 году закончилась неудачей: Госдума РФ приняла целый ряд поправок, однако отвергла включение психиатрических больниц в список мест принудительного содержания, подлежащих контролю со стороны ОНК.

Условия оказания психиатрической помощи в стационарах

Несмотря на провозглашенный приоритет амбулаторной службы, основная психиатрическая помощь по-прежнему оказывается в стационарах, где процесс лечения (особенно фармакологического) организован существенно лучше и где сосредоточены наиболее квалифицированные кадры.

Уровень лечения и условия пребывания в психиатрических стационарах сильно отличаются в разных регионах. Так, психиатрические больницы Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодарского края, Архангельской и Самарской областей, Еврейской автономной области и некоторые другие располагают широким ассортиментом психотропных средств, включая препараты нового поколения, укомплектованы достаточным количеством подготовленных кадров и могут обеспечить пациентам не только квалифицированную психиатрическую помощь, но и сохранение высокого качества жизни. В то же время есть стационары (Калмыцкий республиканский психоневрологический диспансер, Костромская областная психиатрическая больница, Курганская областная психоневрологическая больница, Нижегородская городская клиническая психиатрическая больница, Республиканская психиатрическая больница Мордовии, Смоленская психиатрическая больница, Читинская областная психиатрическая больница № 1 и т. д.), в которых ни лекарственное обеспечение, ни условия пребывания не отвечают современным требованиям.

Условия пребывания в большинстве психиатрических стационаров по-прежнему находятся на довольно низком уровне. Большая часть всех психиатрических больниц занимает помещения, изначально не предназначенные для психиатрической службы (бывшие тюрьмы и колонии, интернаты и дома престарелых, детские сады и школы, постройки промышленного назначения и т. п.), и все попытки приспособить их под лечебный процесс оказываются тщетными. Один из главных недостатков — перегруженность палат, преобладание многоместных палат, рассчитанных на 10—15 коек. Палаты, рассчитанные менее чем на пять коек, составляют лишь 11% от всего коечного фонда страны. Во многих отделениях в палатах отсутствует какая-либо мебель, кроме кроватей, одна тумбочка приходится на двух-четырёх и более человек, и пациентам негде хранить свои личные вещи. Соображения безопасности диктуют необходимость отсутствия дверей и отсутствия кабинок в туалетах, что лишает пациентов возможности уединиться даже на короткое время.

В подавляющем большинстве больниц в палатах площадь, приходящаяся на одного пациента, не соответствует установленным санитарно-гигиеническим нормам. В некоторых отделениях она составляет менее 2,5 кв. м (Брянская областная ПБ, Калининградская областная ПБ и др.), и это резко увеличивает вероятность возникновения конфликтов внутри отделения как между пациентами, так и между пациентами и персоналом. Особенно опасна подобная ситуация в специализированных психиатрических стационарах с интенсивным наблюдением, где проходят лечение социально опасные больные, совершившие тяжкие преступления.

По-прежнему не решена проблема обеспеченности стационаров санитарно-техническим оборудованием, и пациенты страдают от невозможности ежедневно принять душ и отправлять свои физиологические потребности в условиях уединения. Местом отдыха и проведения досуга часто служат столовые, холлы и коридоры. С другой стороны, многие главные врачи понимают значение немедицинской составляющей лечения и стараются заполнить свободное время пациентов интересными занятиями. Так, в некоторых больницах, в том числе в Санкт-Петербургской больнице № 1 им. Кащенко, в Самарской областной психиатрической больнице и др., организованы регулярные экскурсии для пациентов, во многих больницах работают театральные кружки, устраивают праздники, концерты.

Питание больных за последние несколько лет существенно улучшилось, в рационе появились свежие фрукты и соки. Однако в некоторых психиатрических больницах оно остается невкусным и однообразным, и больные с нетерпением ждут передач родственников.

Таким образом, психиатрические стационары России, оставаясь основным центром оказания психиатрической помощи, нуждаются в реформировании и дополнительном финансировании, чтобы обеспечить не только необходимый уровень медицинской помощи, но и достойные условия пребывания и комплексный подход к оказанию помощи, включающий психологический и социальный компонент. Важную роль должны играть также мероприятия по дестигматизации и реабилитации, позволяющие пациентам максимально быстро и эффективно возвращаться в нормальную жизнь.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ОКАЗАНИИ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В этой сфере за последние несколько лет удалось добиться некоторых успехов.

Так, и больницы, и суды в основном соблюдают правило 48 часов, в течение которых необходимо получить санкцию на недобровольное стационарирование. Суды стали более внимательно относиться к вынесению решения о недобровольном стационарировании и лечении и чаще отказывать больницам. Судебные заседания проходят с обязательным присутствием адвоката, при необходимости заслушиваются свидетели. Существенно расширились права граждан, признанных недееспособными. Они получили право на информированное согласие при помещении в психиатрический стационар и психоневрологический интернат (ПНИ), право самостоятельно обратиться в суд с заявлением о восстановлении дееспособности.

С другой стороны, отмечается целый ряд тревожных тенденций, которые указывают на снижение судебного контроля за применением недобровольных мер в психиатрии, расширительное толкование понятия «непосредственная опасность», ограничение прав пациентов. Так, все чаще и чаще мы наблюдаем судебные заседания по недобровольной госпитализации, которые проводятся в отсутствие пациента. Для этого достаточно ходатайства врача с коротким обоснованием типа «пациент агрессивен, высказывает нелепые мысли» или даже просто «присутствие в судебном заседании нецелесообразно». Участвующие в деле назначенные адвокаты представляют интересы пациентов чисто формально (молчат или даже соглашаются со стационарами, что пациенту «хорошо бы полечиться»), причем подобная практика носит настолько массовый и распространенный характер, что Коллегия адвокатов Санкт-Петербурга, специально рассмотрев эту проблему, квалифицировала такое поведение адвокатов как нарушающее закон об адвокатуре и профессиональную этику и выработала рекомендации относительно правил поведения адвокатов во время заседаний по поводу недобровольного стационарирования в психиатрический стационар.

В последние годы резко уменьшилось количество недобровольных освидетельствований (на 25% с 2008 года), проводимых ПНД, при одновременном росте недобровольных стационарирований (в 1,5 раза за это же время). Причина в том, что врачи при оформлении недобровольных

мер стали чаще пользоваться пунктом «а» статьи 29¹⁰⁵, которая не требует предварительного обращения в суд. При этом под определение «непосредственная опасность» подпадает подчас любая деятельность, связанная с критикой властей, или «угрозы» обратиться в суд или в прокуратуру.

Правоохранительные органы порой пользуются услугами психиатров для того, чтобы избавиться от надоедливых заявителей. Так, 8 августа 2013 года гражданин Ф., помощник адвоката, активно занимающийся правозащитной деятельностью, был госпитализирован в ПБ № 22 г. Химки из отделения полиции, куда пришел для того, чтобы передать необходимые документы. В отделении он был избит и впоследствии доставлен бригадой скорой психиатрической помощи в больницу. Одновременно туда поступило заявление от начальника отделения полиции, в котором он сообщал, что Ф. пытался вырвать у него из рук документы, ударил кулаком в лицо, затеял драку. В результате Ф. был принят в больницу в недобровольном порядке по пункту «а» статьи 29 закона о психиатрической помощи, как лицо, страдающее психическим расстройством и представляющее непосредственную опасность для себя и окружающих. Спустя пять дней суд санкционировал недобровольное стационарирование и лечение Ф. Между тем проверка, проведенная НПА России, показала, что Ф., безусловно, страдает тяжелым психическим расстройством, которое требует лечения, однако на момент обследования непосредственной опасности для себя и/или окружающих не представлял, и, скорее всего, непосредственной опасности не было и в момент стационарирования. Больница приняла на веру показания начальника отделения полиции, которые кардинально расходятся с тем, что рассказывает сам Ф. По его словам, он пришел в отделение, чтобы передать документы, и пытался заснять на камеру все, что там происходило. Сотрудники полиции потребовали прекратить съемку, отдать камеру, выбросить флешку и пытались силой помешать ему продолжать съемку. У него отняли камеру, избили (синяки, ссадины, ушибы), вызвали бригаду скорой психиатрической помощи и в связанном состоянии привезли в психиатрическую больницу. Администрация больницы организовала транспортировку Ф. в травмпункт, где были зафиксированы телесные повреждения, однако никаких дополнительных действий не предпринимала, поскольку обнаруженные повреждения не представляли опасности для жизни и здоровья Ф. и не требовали специального лечения, и, кроме того, по мнению администрации, невозможно установить, где и как они были получены. Между тем Европейский суд по правам человека неоднократно разъяснял, что в тех случаях, когда есть основания предполагать жестокое обращение с потерпевшим во время его тюремного заключения или нахождения в отделении полиции, именно государство должно предоставить правдоподобное объяснение причины появления телесных повреждений. При выписке, которая благодаря вмешательству НПА России последовало довольно скоро, Ф. сделали инъекцию пролонгированного нейролептика, что на несколько недель сделало его неработоспособным. Ф. оспорил решение Химкинского суда, и оно было отменено, однако моральный и физический вред Ф. был уже причинен.

Описанная коллизия связана с тем, что, несмотря на рекомендации ЕСПЧ, содержащиеся в решении по делу «Ракевич против России» (2003), пациент все еще не имеет возможности самостоятельно обратиться в суд в случае недобровольной госпитализации. Неправительственные организации России неоднократно поднимали этот вопрос и отмечали, что внесение такой поправки не приведет к большим дополнительным затратам, однако она так и не была внесена в закон о психиатрической помощи.

¹⁰⁵Статья 29. Основания для госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке.

Лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия или без согласия его законного представителя до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает: а) его непосредственную опасность для себя и окружающих.

По-прежнему чрезвычайно много больных, находящихся в стационаре свыше года, — 22,2%. Значительная часть из них не нуждается в лечении, а находится в психиатрических стационарах по социальным показаниям.

Во многих больницах пациенты используются в качестве бесплатной рабочей силы, компенсирующей нехватку младшего медицинского персонала (уборка помещений, работа на пищеблоке, в прачечной, участие в ремонтных работах и т. п. — так называемая трудотерапия или терапия занятостью). Примерно в половине психиатрических больниц вся корреспонденция, включая жалобы в различные инстанции, подвергается цензурированию, «бредовые», с точки зрения врача, жалобы не отправляются по назначению, а подшиваются в историю болезни.

Значительное количество психиатрических стационаров нарушает право граждан на получение информации о своем здоровье и отказывает пациентам в выдаче выписок из истории болезни, хотя это право закреплено в Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (часть 5 статьи 22). Встречаются курьезные основания отказа в выдаче информации. Так, пациенту П. было отказано в выдаче медицинских документов на том основании, что право на получение медицинских документов и их копий по закону распространяется только на пациентов, а П. пациентом больницы уже не является, поскольку был выписан полгода назад. Между тем Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, утвержденные резолюцией Генеральной ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 года № 46/119, специально оговаривают (принцип 19), что под пациентом, имеющим право на доступ к касающейся его информации в истории болезни, понимается также и *бывший* пациент.

ДЕЛО МИХАИЛА КОСЕНКО

Знаковым для отечественной психиатрии стало дело участника одного из самых многочисленных протестных митингов на Болотной площади Михаила Косенко.

Косенко был привлечен к уголовной ответственности за применение насилия в отношении сотрудников полиции и был направлен на судебно-психиатрическую экспертизу, поскольку в течение 12 лет находился на психиатрическом учете. Комиссия судебно-психиатрических экспертов Центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского, побеседовав с ним менее часа, вынесла вердикт, что его следует признать невменяемым и направить на стационарное принудительное лечение. Эксперты также решили, что Косенко не понимает значения судебно-следственной ситуации и не может участвовать в судебном заседании, чем нарушили его право на справедливое судебное разбирательство. Кроме того, эксперты отказались ответить на вопрос суда, отражается ли на состоянии Косенко содержание под стражей в условиях камеры следственного изолятора, хотя и отметили, что психическое состояние Косенко за время его заключения ухудшилось.

Президент НПА России Ю. Савенко оспорил заключение экспертов Центра им. Сербского, однако суд проигнорировал его доводы, заявив, что у него нет оснований не доверять государственным экспертам. После вынесения решения суда о направлении Косенко на принудительное лечение в стационар общего типа в прессе развернулась активная кампания в его защиту, в процессе которой журналисты неоднократно говорили о возрождении карательной психиатрии. Несколько интервью Савенко, в которых он оценивал решение экспертов Центра им. Сербского как возвращение к практике советской психиатрии, когда диагноз шизофрении ставился в три раза чаще, чем во всем мире, и автоматически вел за собой признание человека невменяемым, вызвали недовольство директора Центра им. Сербского профессора З. Кекелидзе. Он обратился с заявлением в Этическую комиссию Российского общества психиатров, и та, рассмотрев дело в отсутствие Савенко, вынесла решение, что он «подрывает авторитет психиатрического сообщества в целом». Подобный разбор «персонального дела» также напрямую взят из советских времен, когда любая критика власти воспринималась как «клевета на советскую действительность».

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИХ ИНТЕРНАТАХ

Россия занимает одно из первых мест в Европе по количеству мест в психоневрологических учреждениях социального обеспечения. В настоящее время — 122 091 или 85,5 мест на 100 тысяч человек, причем во многих регионах мест в ПНИ катастрофически не хватает.

Правительство обеспокоено экономической неэффективностью этой системы и ищет пути ее реформирования, введения новых форм обслуживания, в том числе полустационарных. Особую тревогу вызвали участвовавшие в последнее время пожары, уносящие десятки жизней.

В марте — апреле 2013 года по всей стране была организована проверка ПНИ с целью определения правомерности помещения в них граждан. Выяснилось, что в тех регионах, где местные власти вложили средства в благоустройство учреждений социального типа (например, в Москве), ситуация существенно изменилась, и интернаты из мест резервации превратились в центры милосердия и реабилитации. Однако в большинстве регионов ПНИ по-прежнему влачат жалкое существование, а проживающие в них люди находятся в условиях, унижающих человеческое достоинство, а порой и подвергаются опасности.

Так, проверка Звенигородского ПНИ (Московская область) показала, что во многих отделениях серьезно нарушаются санитарные нормы жилой площади: вместо положенных 6—7 кв. м в некоторых палатах на одного человека приходится 2,5—3 кв. м, кровати стоят близко, порой вплотную одна к другой. Проживающие не имеют отдельных тумбочек для хранения личных вещей. В некоторых отделениях зафиксировано антисанитарное состояние стен, пола, сантехники, дверей, шкафов.

В интернате много инвалидов с ограничением движения, однако коляски есть далеко не у всех, «только у тех, кто нуждается, у кого это отмечено в индивидуальной реабилитационной программе». Остальные — «лежачие», постоянно находятся в постели. Из реабилитационных мероприятий сотрудники интерната назвали только трудотерапию, ничего иного в распорядке дня, который вывешен в каждом отделении, нет.

На момент проверки в ПНИ было всего два врача-психиатра на 421 человек, не хватало психологов и социальных работников, был только один инструктор по трудотерапии, обучением занимаются воспитатели.

В одном из отделений есть комната, которую администрация называет надзорной, или наблюдательной, палатой, а проживающие — карцером и утверждают, что туда помещают в качестве наказания. В этой небольшой комнате с постоянно закрытой тяжелой железной дверью и зарешеченным окошком стоят четыре кровати и унитаз, умывальник отсутствует. Во время проверки мы обнаружили там человека, который, согласно документам, был помещен туда два месяца назад после осмотра врачом-психиатром, однако с тех пор ни разу не осматривался.

Проверка интернатов выявила, что все граждане, проживающие в ПНИ, находятся там по показаниям, в связи с психическим состоянием и социальной ситуацией. Однако порядок оформления недееспособных граждан в ПНИ противоречит последним изменениям российского законодательства. Так, согласно Определению Конституционного суда РФ от 19 января 2011 года № 114-О по жалобе А. Ибрагимова, помещение недееспособного лица в психоневрологическое учреждение для социального обеспечения на основании решения органа опеки, принятого по заключению врачебной комиссии, без проверки обоснованности такого решения в надлежащем судебном порядке, недопустимо. Помещение в ПНИ недееспособного лица должно осуществляться на основе его личного заявления, аналогично помещению дееспособного гражданина, а в тех случаях, когда недееспособный «по своему состоянию не способен подать личное заявление», на основании части 1 статьи 41 закона о психиатрической помощи и с учетом правовой позиции Конституционного суда РФ, то есть на основании судебного решения. В связи с этим НПА России направило в Департамент социальной защиты населения

г. Москвы письмо, в котором обращает внимание на необходимость пересмотра процедуры помещения недееспособных граждан в психоневрологические учреждения и приведение ее в соответствие с действующим законодательством.

НПА России считает также, что при размещении лиц в ПНИ надо более дифференцированно подходить к вопросам подбора для них жилых помещений. Согласно санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, утвержденным постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 23 ноября 2009 года № 71, для инвалидов с хроническими душевными заболеваниями, с тяжелыми нарушениями умственной деятельности, проживающих в ПНИ, предусмотрены жилые помещения, расположенные по коридорному типу с общим санузлом в конце коридора. Между тем значительная часть граждан может проживать в ПНИ и при коридорной системе, в которой санитарные узлы предусмотрены при каждой спальном комнате, а часть — в помещениях квартирного типа. Считаем, что это надо учитывать при строительстве новых зданий ПНИ, в которых необходимо предусмотреть жилые помещения различного типа.

ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ДЕТСКИХ ДОМАХ-ИНТЕРНАТАХ

Серьезной проблемой является оказание психиатрической помощи в детских домах-интернатах. К уполномоченному по правам человека в РФ и региональным уполномоченным, а также в НПА России поступает большое количество жалоб на необоснованное направление воспитанников детских домов в психиатрические больницы, использование психиатрического лечения в качестве наказания за плохое поведение. Неоднократные проверки, проводимые НПА России (последняя — в Красноярском крае в конце октября 2013 года) показывают, что в детских домах-интернатах, даже в тех, которые предназначены для детей с нарушениями психического развития, фактически отсутствуют возможности оказания амбулаторной психиатрической помощи, а повсеместная неукомплектованность штата психологами ограничивает возможности проведения психокоррекционной работы. В результате психиатрическая помощь воспитанникам интернатов фактически может быть оказана только в виде лечения и психокоррекционных мероприятий в условиях психиатрического стационара. При этом следует учитывать, что интересы законного представителя в лице администрации интерната не всегда совпадают с интересами несовершеннолетнего воспитанника.

Выводы

Подводя итоги анализа соблюдения прав человека в психиатрии, можно сказать, что в целом ситуация очень противоречива, но, несмотря на множество минусов, просматривается тенденция к улучшению условий пребывания (организация жизненного пространства, питание, одежда, прогулки и т. п.) и лечения (обеспеченность медицинскими препаратами, в том числе нового поколения, параклинические исследования, психотерапия). Люди стали более грамотными в отношении своих прав, а администрация и персонал начали с большим вниманием относиться к соблюдению прав человека. Однако остается еще много нерешенных проблем. Психиатрия по-прежнему является закрытой сферой нашей жизни, в связи с чем необходимо развивать различные формы гражданского контроля. Предпочтительно, чтобы этот контроль осуществляли организации, имеющие опыт работы в психиатрии, понимающие специфику людей с психическими расстройствами и не зараженные антипсихиатрической настроенностью.

Первоочередными задачами, решение которых НПА России считает необходимым для улучшения положения с правами человека в психиатрических учреждениях страны, остаются:

- 1) срочная реализация статьи 38 закона о психиатрической помощи — создание службы защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах;
- 2) расширение общественного контроля за счет предоставления такого права всем неправительственным организациям, занимающимся защитой прав граждан;
- 3) введение психиатрических стационаров в число объектов контроля со стороны общественных наблюдательных комиссий.

Важным шагом на пути устранения нарушений прав детей-сирот при оказании психиатрической помощи и сокращения количества стационарирований в психиатрические больницы могут стать следующие действия:

- 1) расширение форм психиатрической помощи, оказываемой воспитанникам коррекционных школ по месту их проживания;
- 2) повышение квалификации педагогов-психологов, работающих в коррекционных школах-интернатах, проведение специальных семинаров-тренингов для овладения навыками психологической и педагогической коррекции нарушений поведения;
- 3) введение судебного контроля за стационарированием детей-сирот, находящихся в государственных интернатных учреждениях, аналогично законодательно закрепленному судебному контролю за стационарированием граждан, признанных недееспособными;
- 4) расширение общественного контроля за соблюдением прав детей при оказании им психиатрической помощи, формирование общественных и попечительских советов в интернатных учреждениях и в психиатрических стационарах;
- 5) активизация программ по передаче детей-сирот в приемные и опекунские семьи.

СВОБОДА ИНТЕРНЕТА

Настоящий доклад посвящен обзору нарушений прав российских пользователей интернета в 2013 году и основан на информации, полученной в ходе постоянного мониторинга ситуации, который Ассоциация АГОРА ведет на протяжении последних восьми лет.

Как и прежде, при работе над докладом мы исходили из того, что беспрепятственный доступ к свободному от цензуры интернету является фундаментальным правом человека, а на государстве лежит обязанность гарантировать каждому возможность свободно распространять и получать любую информацию и идеи через Сеть. Это означает, помимо прочего, что государство, во-первых, должно прилагать усилия к тому, чтобы сделать интернет доступнее, а во-вторых, не должно вмешиваться в информационные отношения граждан, не имея на то очень веских причин. Этот принцип уже закреплен в законодательстве Франции, Испании, Финляндии и Эстонии, на него указывали немецкие суды и английские министры ¹⁰⁶.

Рунет в прошедшем году стал быстрее и дешевле. По данным «Яндекса», значительно выросла скорость широкополосного доступа к интернету при четырехкратном снижении стоимости. 1 Мбит/с теперь в среднем по стране стоит 26 рублей, при этом жители Москвы, к примеру, за 500 рублей в месяц могут пользоваться интернетом на скорости 51 Мбит/с ¹⁰⁷. Несомненно, это обстоятельство, наряду с распространением мобильных устройств, повлияло и на рост числа пользователей. По свежим данным Фонда «Общественное мнение», доля активной аудитории Рунета (так называемая суточная аудитория — люди, выходящие в Сеть ежедневно) составляет 46%, или 53,2 млн человек. По сравнению с 2012 годом рост составил 14% ¹⁰⁸.

На 31 декабря 2013 года количество доменных имен, зарегистрированных в доменных зонах .ru, .rf и .su, составило 5 716 375 ¹⁰⁹, что больше чем на полмиллиона превышает аналогичные показатели 2012 года.

Если в 2012 году суточная аудитория «Яндекса» превысила суточную аудиторию «Первого канала», то в 2013-м интернет-телеканал «Дождь» впервые обогнал «Первый» по цитируемости, заняв в рейтинге «Диалогии» второе место вслед за «Россией 24» ¹¹⁰.

Постепенно интернет отвоевывает у сильно контролируемого властями телевидения роль основного источника информации, а это означает, что чем больше растет проникновение, тем сильнее государству приходится закручивать гайки, усиливая контроль и репрессии. В предыдущем докладе ¹¹¹ мы отмечали, что 2012 год стал переломным для Рунета, который впервые стал рассматриваться как серьезная угроза путинскому режиму. Тогда же начал закладываться нормативный фундамент для упрощенной фильтрации и блокирования независимых источников информации.

Российские власти, очевидно, сделали ставку на контроль за контентом, не оставляя, однако, при этом пользователей без внимания. Мы вынуждены констатировать, что ситуация со свободой интернета в России в прошедшем году **значительно ухудшилась**. Дело не только и не столько в росте количественных показателей нарушений. Четко обозначился общий тренд — усиление цензуры, предоставление спецслужбам все новых полномочий для контроля над информационным пространством, расширение оснований для привлечения к ответственности пользователей и владельцев сайтов, ужесточение санкций в отношении операторов связи и провайдеров сервисов за неисполнение распоряжений чиновников.

¹⁰⁶См., например: Matt Warman. The Telegraph. 27 April 2013. Web access could be a human right // <http://www.telegraph.co.uk/technology/internet/10021724/Web-access-could-be-a-human-right.html>.

¹⁰⁷ Развитие интернета в регионах России // http://company.yandex.ru/researches/reports/2013/ya_internet_regions_2013.xml.

¹⁰⁸Интернет в России: динамика проникновения. Осень 2013 // <http://fom.ru/SMI-i-internet/11288>.

¹⁰⁹Домены России // <http://statdom.ru/>.

¹¹⁰Топ-10 самых цитируемых ТВ-каналов. Март 2013 // http://www.mlg.ru/ratings/federal_media/0/2013/3/.

¹¹¹Россия как глобальная угроза свободному интернету. Неправительственный доклад // http://eliberator.ru/news/detail.php?ID=21&spphrase_id=277.

Как и ожидалось, Россия в прошедшем году продолжила предпринимать усилия для легитимации на международном уровне возрастающих репрессий внутри страны. Летом президент утвердил Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года, которые в качестве основного приоритета определили продвижение на международной арене российских инициатив в регулировании интернета.

Вольно или невольно в этом российским властям помог Эдвард Сноуден — сотрудник американских спецслужб, передавший журналистам информацию о том, что Агентство национальной безопасности США осуществляет тотальную слежку за гражданами множества стран. Разоблачения Сноудена разрушили миф, что управление интернетом находится в надежных руках честных людей. Стало ясно, что не только консервативные авторитарные режимы вроде российского или китайского стремятся установить тотальный контроль за информационными потоками, но и демократические правительства не прочь последить за своими гражданами. У сторонников концепции «сетевого суверенитета» появились дополнительные аргументы, которыми можно обосновать усиление собственного контроля за Сетью ¹.

Интернет не только средство коммуникации, но и один из самых быстрорастущих и перспективных рынков. Как указывают авторы исследования «Экономика Рунета 2012 — 2013», объем интернет-рынка в России составляет почти 850 млрд рублей, то есть 1,3% ВВП. При этом доля интернет-зависимых рынков еще выше — 4,3 трлн рублей (6,9%) ². Это уже серьезный бизнес, а значит, при решении вопросов о регулировании Сети начинают играть роль не только политические, но и экономические соображения. К примеру, в прошедшем году правообладатели, верно оценив конъюнктуру, успешно пролоббировали принятие закона о защите интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, называемого еще «Закон против интернета» и «Русская SOPA».

В общей сложности в 2013 году Ассоциация АГОРА зафиксировала 1832 факта ограничения свободы интернета в России, что более чем в полтора раза превышает показатели прошлого года (1197).

Виды ограничения	2013	2012
Убийства	1	
Применение насилия	23	3
Предложения по регулированию интернета	75	49
Уголовное преследование	226	103
Административное давление	514	208
Ограничение доступа	236 ³	609
Цензура (запрет информации)	624	124
Кибератаки	63	47
Гражданские иски	37	26
Прочее	34	28
Итого	1832	1197

¹См., например: Константин Беньюмов. Заговор против пользователей. Лента.ру, 31 октября 2013 // <http://lenta.ru/columns/2013/10/31/icann/>.

²Итоги исследования экономики Рунета // <http://экономикарунета.рф/#release>.

³При расчете данного показателя мы не учитываем блокировки, сделанные в рамках Единого реестра запрещенных сайтов. Роскомнадзор сообщает, что по состоянию на 13 декабря 2013 года Реестр содержал 3361 запись, в т. ч. в 894 случаях внесен IP-адрес сетевого ресурса.

Распределение нарушений по регионам изменилось несильно, за некоторыми исключениями. Больше всего нарушений — 180 — в прошедшем году вновь зафиксировано в Москве. Значительно ухудшили свои показатели Дагестан, Республика Алтай, Волгоградская, Вологодская, Костромская, Московская, Ростовская и Ульяновская области, Санкт-Петербург. Заметно улучшилась ситуация в Хакасии, Ставропольском и Хабаровском краях, Белгородской, Липецкой, Нижегородской, Новгородской, Самарской, Смоленской, Тюменской и Челябинской областях. Как правило, изменение ситуации связано с увеличением или уменьшением числа заблокированных сайтов, как, например, это произошло в Ставропольском крае или Нижегородской области. На рейтинг региона значительно влияют имеющиеся факты насилия.

НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖУРНАЛИСТОВ СЕТЕВЫХ ИЗДАНИЙ И ИНТЕРНЕТ-АКТИВИСТОВ

В 2013 году резко увеличилось число нападений. Если в 2012 году пострадали три человека, то в минувшем мы зафиксировали 24 факта насильственных действий либо угроз, которые можно расценивать как угрозу применения насилия. В 23 случаях пострадали журналисты. В шести случаях нападавшие оказывались сотрудниками полиции.

Ни по одному из нападений предыдущих лет, включая покушение на убийство журналиста Олега Кашина (2010), убийство редактора дагестанской газеты «Черновик» Гаджимурада Камалова (2011), власти не провели эффективного расследования. В случаях задержания журналистов, работающих на публичных акциях, которые часто сопровождаются насилием со стороны сотрудников полиции, добиться привлечения виновных к ответственности также чрезвычайно сложно.

Утром 9 июля недалеко от собственного дома в селе Семендер (Дагестан) был застрелен заместитель главного редактора республиканского еженедельника «Новое дело», корреспондент «Кавказского узла» Ахмеднаби Ахмеднабиев. Ранее он неоднократно получал угрозы, а 11 января его машина была обстреляна неизвестными.

8 апреля в Вологде при задержании сотрудниками полиции был избит главный редактор интернет-портала «Позиция» Сергей Кушеев.

9 мая в среди задержанных участников народных гуляний на Чистых оказался корреспондент «Грани.ру» Андрей Новичков. Сообщается, что при задержании его ударили головой об автозак¹.

Пострадали сетевые журналисты при разгоне народного схода в поддержку политика Алексея Навального в центре Москвы 18 июля. Тогда на необоснованное применение полицией силы пожаловались Виталий Шушкевич и Маша Гессен.

13 октября во время волнений в Западном Бирюлеве (Москва) омоновец ударил дубинкой корреспондента телеканала «Дождь» Тимура Олевского. В это же время журналиста интернет-СМИ «Русская планета» Павла Никулина пытались задержать с применением насилия.

Авторам доклада неизвестно ни об одном случае привлечения к ответственности сотрудников полиции, избивавших журналистов. Все это создает атмосферу безнаказанности и провоцирует новые нападения.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Более чем вдвое (со 103 до 226) выросло число фактов привлечения к уголовной ответственности за интернет-активность и публикации в социальных сетях. В большинстве случаев дела

¹ На Чистых прудах задержаны участники протестных гуляний // <http://grani.ru/tags/police/m.214538.html>.

возбуждаются по экстремистским статьям УК РФ (280 и 282), однако активнее начали применяться статьи об оскорблении представителей власти и клевете.

Социальная сеть «ВКонтакте» продолжает лидировать по числу пользователей, привлеченных к ответственности. За прошедший год не менее 30 уголовных дел (в 2012 — 50) было возбуждено в связи с публикациями в этой сети. Пользователи «Одноклассников» получали претензии следователей не менее четырех раз (в 2012 — 3), Facebook — не менее трех (в 2012 — ни разу), «Мой-Мир» — один раз (в 2012 — два). Учет таких фактов осложняется тем, что правоохранные органы, сообщая о предъявлении обвинения, не всегда называют социальную сеть.

8 января активистка Ольга Романова сообщила о требовании полиции дать объяснение по поводу публикации ею в Facebook фотографии курящей сотрудницы полиции, сопровождавшейся нецензурной подписью¹. В отношении нее, очевидно, проводилась доследственная проверка, которая не привела к возбуждению уголовного дела.

25 января Следственным управлением СК РФ по Республике Карелии было возобновлено производство по уголовному делу в отношении председателя Молодежной правозащитной группы Карелии Максима Ефимова², который обвиняется в возбуждении религиозной вражды за публикацию в онлайн-газете «Час ноль» заметки с критикой слишком тесного сотрудничества региональных властей с Русской православной церковью. Ефимов из-за угрозы помещения в психиатрический стационар вынужден скрываться за границей. Осенью 2012 года ему было предоставлено политическое убежище в Эстонии.

15 февраля Советским районным судом Казани к штрафу в размере 100 тысяч рублей был приговорен Павел Хотулев, оставивший на интернет-форуме «Русский язык в школах Татарстана» комментарий, что изучение татарского языка в школах республики должно быть добровольным³.

Заметим, однако, что основная масса уголовных дел за публикации в интернете касаются националистических высказываний в адрес той или иной этнической или религиозной группы.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ

За 2013 год зафиксировано 514 случаев привлечения пользователей, администраторов сайтов и провайдеров к административной ответственности, вынесения предупреждений и предостережений прокуратурой и территориальными подразделениями Роскомнадзора (в 2012 году — 208).

Столь значительные изменения связаны с возросшей активностью Роскомнадзора по применению «закона о черных списках сайтов». Как сообщил руководитель ведомства Александр Жаров, в 2013 году по заявлениям Роскомнадзора российскими судами было вынесено 429 решений о привлечении к административной ответственности операторов связи за неосуществление блокировки информации⁴.

Ответственность за нарушение лицензионных условий предусмотрена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, по которой юридические лица могут быть оштрафованы на сумму от 30 до 40 тысяч рублей. Первым за такое нарушение в июне 2013 года был наказан подмосковный провайдер «Тефо»⁵.

¹<http://lenta.ru/news/2013/01/08/romanova>.

²<http://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2013/01/d26292/>.

³<http://www.evening-kazan.ru/news/pavlu-hotulevu-vynesen-obvinitelnyy-prigovor.html>.

⁴<http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news23315.htm>.

⁵<http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news20277.htm>.

Применялись также и традиционные формы давления. Так, 28 января прокуратура Набережных Челнов вынесла гражданскому активисту Раушану Валиуллину предостережение о недопустимости экстремистской деятельности в связи с публикацией на его странице «ВКонтакте» фотоколлажа «первых лиц РФ в военной форме Третьего рейха с использованием нацистской символики». Поводом послужило письмо из УФСБ по Республике Татарстан, в котором городскому прокурору сообщалось, что преднамеренность действий Валиуллина подтверждается проводимой им деструктивной деятельностью в период выборных кампаний 2011—2012 годов ¹.

Органы Роскомнадзора продолжали выносить предупреждения редакциям СМИ. Так, не менее четырех редакций («Грани.ру», «Обещания.ру», «Сибкрай.ру», Polit.ru) получили предупреждения в связи с публикацией «иконы Pussy Riot» — изображения, запрещенного к распространению судом Новосибирска. Характерно, что предупреждения редакции получили еще до вынесения соответствующего судебного решения. Еще несколько предупреждений получили сетевые СМИ за публикацию видеоролика с записью панк-молебна Pussy Riot в храме Христа Спасителя. Пострадали порталы Neva24.ru, «КМ.ру», информационные агентства «Новый регион» и Regions.ru. В связи с признанием видеозаписи экстремистским материалом членами группы подана жалоба в ЕСПЧ, который уже потребовал от правительства России предоставить его позицию по делу ².

В октябре впервые было аннулировано свидетельство о регистрации крупного федерального СМИ — ИА «Росбалт». Такое решение по заявлению Роскомнадзора принял Московский городской суд. Поводом стали два видеоролика, на которых эксперты нашли нецензурную брань. Несмотря на то что редакция СМИ незамедлительно удалила спорные видео, суд признал свидетельство о регистрации СМИ недействительным.

ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА И ЦЕНзуРА

В течение 2013 года произошло заметное перераспределение зарегистрированных эпизодов: случаев ограничения доступа стало меньше — 236 против 609 в 2012 году; фактов цензуры, напротив, больше в пять раз — со 124 до 624.

Объясняется это двумя обстоятельствами. Во-первых, в связи с развитием нового порядка блокирования доступа к запрещенной информации, установленного статьей 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», органы власти переориентировались с прямых требований операторам связи и регистраторам доменных имен блокировать доступ к сайтам и прекращать делегирование доменных имен на включение сетевых адресов в Единый реестр интернет-ресурсов с информацией, запрещенной к распространению в РФ. Во-вторых, суды стали чаще принимать решения о признании информации запрещенной, например как экстремистской или оскорбляющей чувства верующих.

По сообщению Роскомнадзора на момент написания доклада Единый реестр содержал 3361 запись, включая 894 IP-адреса ³. Внесение в Реестр IP-адреса означает, что заблокированными оказываются все сайты, размещенные на сервере по соответствующему адресу. Очевидно, что при таком порядке блокирования недоступными оказываются и ресурсы, к которым никаких претензий не предъявлялось. Поскольку закон предусматривает обязательную коммуникацию

¹<http://openinform.ru/news/pursuit/20.02.2013/28079/>.

²[http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139863#{%22itemid%22:\[%22001-139863%22\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139863#{%22itemid%22:[%22001-139863%22]}).

³<http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news23138.htm>.

Мы не учитываем в общей таблице нарушений данные факты в связи с тем, что Реестр является закрытым, и информацию можно получать только из официальных пресс-релизов Роскомнадзора, а общее количество заблокированных сайтов можно оценить лишь приблизительно. Тем не менее данные сведения также принимаются во внимание при оценке общей ситуации со свободой интернета в России.

только с владельцем сайта, содержащего запрещенную информацию, добросовестные администраторы, скорее всего, узнают о внесении адреса в Реестр только после того, как начнут получать жалобы пользователей. Согласно данным проекта «РосКомСвобода», в настоящее время блокирование 894 сетевых адресов приводит к тому, что абонентам российских операторов связи оказываются недоступны 35 498 сайтов¹. При этом в течение первого года функционирования Реестра Роскомнадзор обработал более 70 000 заявок².

Механизм блокирования доступа к запрещенной информации, впервые введенный в целях защиты детей, в августе 2013 года был распространен на объекты авторского права. По состоянию на ноябрь в реестр интернет-ресурсов с нелегальным контентом было включено 47 сайтов. Механизм применения закона в данном случае тот же самый, что и по закону «о защите детей», то есть операторы обязаны блокировать IP-адреса. Характерно, что независимые эксперты и представители власти разошлись в оценках эффективности применения данного закона с точки зрения защиты бизнес-интересов правообладателей. Так, согласно исследованию компании Synovate Comcon, после вступления закона в силу сократилось число пользователей, смотревших в интернете платное видео³. Однако министр связи Никифоров сообщил, что число потребителей платного контента к концу 2013 года увеличилось на 30%⁴.

Кроме того, за прошедший год значительно вырос Федеральный список экстремистских материалов — в него было включено не менее 354 отдельных материалов, страниц и целых сайтов. По состоянию на 31 января 2014 года в Списке содержалась 2201 запись.

В 2013 году Twitter впервые опубликовал Transparency Report — открытый доклад об обращениях государственных органов с требованиями раскрыть данные пользователей или заблокировать информацию. По данным на 30 июня 2013 года, российские власти направили администрации сервиса 17 запросов, по которым на территории нашей страны было заблокировано четыре аккаунта и восемь твитов⁵. Причем Россия стала абсолютным лидером по количеству запросов, на втором месте — Бразилия (10 запросов).

КИБЕРАТАКИ

Поскольку российские власти не предприняли никаких усилий для расследования хакерских атак на сайты и аккаунты независимых СМИ, неправительственных организаций и активистов в предыдущие годы, рост количества кибератак в отчетном году до 63 эпизодов (в 2012-м было 47) представляется закономерным.

В 2013 году атакам ботнетов подвергались не только независимые российские СМИ. Так, например, 17 февраля о самой мощной атаке за все время существования сообщил сайт государственного телеканал Russia Today. Восстановить его работу удалось лишь спустя шесть часов.

В течение года атакам подвергались сайт общественно-политического проекта «Демократор.ру», петербургские новостные порталы «Закс.ру» и «Лениздат.ру», сайты Информационно-аналитического центра СОВА, независимой городской газеты «Жуковские вести», МК, мурманский портал blogger51.ru. Традиционным DDoS-атакам подверглись «Новая газета» и телеканал «Дождь».

Прошлогодний президентский указ о возложении на ФСБ обязанностей по предотвращению и расследованию хакерских атак на интернет-ресурсы Российской Федерации пока никак не

¹<http://rublacklist.net/>.

²<http://tasstelecom.ru/news/one/25293>.

³<http://www.vedomosti.ru/tech/news/21322031/antipiraty-nastupayut>.

⁴<http://itar-tass.com/ekonomika/887915>.

⁵<https://transparency.twitter.com/removal-requests/2013/jan-jun>.

проявился в публичном пространстве, и о каких-либо действиях ФСБ, направленных на расследование перечисленных и иных атак, не сообщается. Известными уголовными делами, которые дошли до суда, по-прежнему остаются DDoS-атака на сайт «Аэрофлота» и дела красноярских активистов, атаковавших сайты президента и правительства в мае 2012 года. Таким образом, можно подтвердить прошлогодний тезис о том, что в борьбе с хакерскими атаками юридические методы защиты являются неэффективными, а следовательно, необходимо уделять максимальное внимание техническим средствам предотвращения атак.

Между тем, по данным «Лаборатории Касперского», 2013 год ознаменовался 20-кратным ростом мощности DDoS-атак в Рунете. Так, самая мощная на текущий момент атака была организована на сайт «Новой газеты» и составила 60 Гбит/с (в 2012-м — 2,9 Гбит/с). При этом изменяются и технологии, применяемые злоумышленниками¹. 31 января 2014 года «Новая газета» сообщила, что по заявлению редакции ГСУ МВД России по Санкт-Петербургу возбудило уголовное дело о неправомерном доступе к компьютерной информации².

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ИНТЕРНЕТА

Начавшийся в 2012 году взрывной рост интереса к регулированию интернета продолжился в 2013-м. За прошедший год нами отмечено 75 различных предложений по нормативному регулированию отношений в Интернете (в 2012-м — 49).

Первым с инициативой выступил патриарх Кирилл, предложивший 6 января ужесточить ответственность за посягательство на чувства верующих³. Завершил год законопроект депутата Дегтярева о дополнении перечня оснований для внесудебного блокирования сайтов «информацией о способах совершения изнасилования»⁴, внесенный 25 декабря. Все из зафиксированных 75 предложений так или иначе связаны либо с расширением перечня оснований для ограничения доступа к информации, либо с введением или ужесточением ответственности за действия, совершенные в интернете, либо с усовершенствованием механизмов контроля за распространением информации и деятельностью пользователей.

Предложения по улучшению положения пользователей прозвучали лишь дважды. Первое внес председатель правительства Д. Медведев, поручивший Минсвязи разработать комплекс мер по снижению стоимости подключения домохозяйств к широкополосному интернету⁵. Второе исходило от председателя Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М. Федотова, обратившего внимание на необходимость принятия универсального международного договора о киберпространстве⁶.

Наибольшее внимание привлек Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях», который установил механизм предварительного внесудебного блокирования доступа к сайтам по заявлениям правообладателей. Несмотря на массовые протесты пользователей и представителей интернет-бизнеса, включая Google, «Яндекс» и Mail.ru Group, законопроект был принят в изначальном виде, закрепив практику блокирования сетевых адресов, а значит, массового блокирования сайтов, что, по оценкам экспертов, может угрожать целостности интернета и его функционированию⁷.

¹<http://therunet.com/news/1189-moschnost-ddos-atak-v-runete-vyroslo-v-20-raz>.

²<http://www.novayagazeta.ru/news/304715.html>.

³<http://newsru.com/religy/06jan2013/kirill.html>.

⁴<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=417093-6&02>.

⁵http://www.gazeta.ru/business/news/2013/01/21/n_2716929.shtml.

⁶<http://tasstelecom.ru/news/one/26030>.

⁷<http://raec.ru/times/detail/2625/>.

Выводы

Россия сохранила статус одного из главных промоутеров консервативной политики в сфере регулирования интернета на международной арене, выбрав при этом относительно мягкий вариант контроля — фильтрации и блокированию контента отдается явное предпочтение по сравнению с преследованием отдельных пользователей. При этом, как указывает главный редактор сайта Agentura.ru Андрей Солдатов, если прежде власти делали ставку исключительно на техническое средства фильтрации, то теперь рассчитывают на «сковывающий эффект» и самооценку¹.

Раскрытие данных о деятельности спецслужб США по контролю трафика и слежке за пользователями усилили позицию сторонников концепции «сетевого суверенитета». Причем такая ситуация характерна не только для России. Формирование глобального тренда усиления контроля властей над интернетом отмечают во многих странах. На международных конференциях, таких, например, как Международный форум по управлению интернетом (октябрь 2013 года, Индонезия) или Конференция гражданских активистов (Мексика), все участники в один голос говорили, что национальные правительства оправдывают усиление давления на свободный интернет внутри страны необходимостью борьбы со шпионами.

В течение 2013 года российские власти заложили нормативный и правоприменительный фундамент для замедления роста и развития Рунета. Это затронет не только пользователей, но и интернет-бизнес. Мы уже наблюдаем постепенную миграцию наиболее осторожных в иностранные юрисдикции. Так, латвийский оператор дата-центров DEAC второй год подряд сообщает о росте спроса на аренду серверного оборудования со стороны российских потребителей². По данным сервиса «Домены России», в ноябре 2013 года 31,38% доменов в зоне .ru остались непродленными³. Сооснователь Look At Media Алексей Аметов подтверждает, что многие зарубежные хостинги в ожидании наплыва российских клиентов завели русскоязычную поддержку, а владельцы сайтов начали активно регистрировать домены в международных зонах .com, .me, .tv, .net⁴.

Интернет-сообществу вообще в значительной степени присущи гибкость и умение уклоняться от несправедливых ограничений. Пользователи постепенно будут осознавать риски поведения в интернете и начнут пользоваться средствами защиты — программами шифрования, анонимайзерами, защищенными соединениями. Мы возьмем на себя смелость предсказать начало новой гонки технологий, в которой власти будут совершенствовать средства слежки и фильтрации, а интернет-активисты осваивать все новые и новые способы обеспечения безопасного обмена информацией, передавая свои знания неопытным пользователям.

Фактически проигнорировав петицию в защиту интернета и против закона о произвольных блокировках, в рекордные сроки собравшую 100 тысяч подписей, а также позволив играть главную роль в формировании законодательной повестки в сфере интернета таким персонам, как Сергей Железняк, Елена Мизулина, Андрей Луговой и Геннадий Онищенко, власти продемонстрировали пользователям Сети абсолютную недоговороспособность.

Учитывая итоги минувшего года, в 2014 году мы ожидаем расширения практики внесудебного блокирования информации, внедрения новых технических средств контроля и слежки, а также новых попыток на международном уровне закрепить разделение интернета на замкнутые национальные сегменты.

¹http://medialeaks.ru/features/utechka_iz_zony_ru/.

²http://www.deac.lv/?object_id=16981.

³<http://statdom.ru/tld/ru/report/domainsrenewal/#10>.

⁴<http://www.hopesandfears.com/hopesandfears/entrepreneurs/hf/121479-kto-zdes-vlast-pochemu-v-rossii-bolshe-ne-poyavitsya-yandeks-i-vkontakte>